

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями»—3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 37 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

1872.

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ).

Подписка принимается въ редакціи «Черниговс. Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

№ 7.

1 Апрѣля.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Объявленіе.

## Распоряженіе Высшаго Правительства.

Октября 21 дня 1871 г. № 61. Объ отнесеніи издержекъ по отправленію изъ Духовныхъ Семинарій въ Академіи и возвращенію изъ Академій въ Семинаріи воспитанниковъ, не принятыхъ въ составъ академическихъ курсовъ, по несоотвѣтствію сихъ воспитанниковъ требованіямъ Академій, на Педагогическія Собранія Семинарскихъ Правленій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали а) предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ

Учебнаго Комитета, и б) заключеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросу одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о томъ, на какой счетъ должны быть относимы издержки по отправленію изъ Духовныхъ Семинарій въ академіи и возвращенію изъ Академій въ Семинаріи тѣхъ изъ присылаемыхъ Семинарскими начальствами въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ, которые, по несоотвѣтствію ихъ требованіямъ Академій, высылаются Совѣтами послѣднихъ обратно въ Семинаріи. И, по справкѣ, Приказали: По § 106 п. 6. Уст. Дух. Сем. назначеніе лучшихъ воспитанниковъ изъ Семинарій въ Духовныя Академіи предоставлено Педагогическимъ Собраніямъ Семинарскихъ Правленій, и со стороны высшаго Духовнаго начальства при вызовѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ академическихъ курсовъ подтверждается каждый разъ Правленіямъ Семинарій, чтобы при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли обращали, согласно существующимъ постановленіямъ, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи, нравственнымъ качествамъ и расположенности къ продолженію духовнаго образованія. Въ видахъ предотвращенія тѣхъ по исполненію сего затрудненій, какія могли быть встрѣчаемы при прежнихъ условіяхъ вызова воспитанниковъ изъ Семинарій въ Академіи, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 Апрѣля настоящаго 1871 года за № 20 предписано Семинарскимъ начальствамъ, чтобы ежегодно къ 1 Мая представляли, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Синоду точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько въ какой Семинаріи изъ оканчивающихъ курсъ ученія воспитанниковъ оказывается осо-

бенно достойныхъ и желающихъ поступить въ Академіи, и за тѣмъ изъ каждой Семинаріи высшимъ начальствомъ будетъ предназначаемо къ вызову въ составъ академическихъ курсовъ не болѣе того числа, сколько покажетъ Семинарское Правленіе достойныхъ и желающихъ такового назначенія. Потому еслибы и за таковыми распоряженіями изъ присланныхъ Семинаріями въ Академіи воспитанниковъ оказались неудовлетворяющіе предписаннымъ для вступленія въ Академіи требованіямъ, то въ сихъ случаяхъ несправедливо было бы освобождать отъ отвѣтственности Педагогическія Собранія Семинарскихъ Правленій; ибо, какъ изъяснено въ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{11}{19}$  Октября 1848 и  $\frac{12}{11}$  Января  $\frac{12}{11}$  Февраля 1849 г., назначеніе изъ Семинарій въ Академіи несоотвѣтствующихъ требованіямъ начальства воспитанниковъ должно относить или къ незаботливости Семинарскихъ начальствъ о выборѣ въ составъ академическихъ курсовъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ, или же, въ случаѣ дѣйствительнаго неимѣнія въ той или другой Семинаріи таковыхъ воспитанниковъ, къ недостатку должнаго со стороны начальниковъ и наставниковъ Семинарій наблюденія за успѣхами учениковъ въ продолженіи семинарскаго курса и надлежащей со стороны сихъ лицъ заботливости о предуготовленіи и предрасположеніи лучшихъ по способностямъ, успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ къ продолженію ученія въ Духовныхъ Академіяхъ. Вслѣдствіе сего возмѣщеніе издержекъ какъ по отправленію изъ Семинарій въ Академіи, такъ и по возвращенію изъ Академій въ Семинаріи оказавшихся несоотвѣтствующими предназначенію воспитанниковъ должно быть обращено, каждый разъ, на счетъ Педагогическихъ Собраній

Семинарскихъ Правленій, виновныхъ въ назначеніи такихъ воспитанниковъ въ Академію, не распространяя однакоже взысканія по симъ дѣламъ на членовъ Педагогическихъ Собраній отъ духовенства, такъ какъ послѣдніе, по свойству возложенныхъ на нихъ обязанностей, не имѣя прямого, непосредственнаго участія въ обученіи и нравственномъ воспитаніи образуемаго въ Семинаріяхъ юношества, не могутъ, вслѣдствіе сего, подлежать отвѣтственности за успѣхи и поведеніе Семинарскихъ воспитанниковъ. Что же касается случайностей, которыя, не завися отъ Семинарскаго начальства, могли заградить вступленіе и тѣмъ болѣе повлечь удаленіе изъ Академіи воспитанника, по выдержаніи пріемнаго испытанія, то въ обстоятельствахъ сего рода, по самой ихъ исключительности, издержки на проѣздъ возвращаемыхъ изъ Академій воспитанниковъ разрѣшается, согласно заключенію Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія, относить на счетъ духовно-учебнаго капитала, назначая прогонныя деньги возвращаемымъ воспитанникамъ въ подлежащемъ по ст. 480 и 494 Уст. Служб. Прав. размѣрѣ, и, кромѣ того, суточныхъ денегъ по 30 к. въ день. При чемъ Академическимъ Начальствамъ вмѣняется въ обязанность обо всѣхъ подобныхъ случаяхъ доносить, со всею обстоятельностью, Святѣйшему Синоду для доставленія понятія о состояніи тѣхъ Семинарій, воспитанники которыхъ, по разнымъ причинамъ, не были приняты въ Академію. Для должнаго же по сему въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы.

№ 60, октября 21 дня 1871 года. О допущеніи въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, въ качествѣ пособия для наставниковъ, составленнаго учителемъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Краевичемъ руководства: «Начала Космографіи».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ Прокурора отъ 26 Августа 1871 г. за № 205, журналъ Учебнаго комитета о допущеніи въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій составленнаго учителемъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Краевичемъ руководства: «Начала Космографіи», въ качествѣ пособия для наставниковъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и преизродить, въ копіи, при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для должныхъ распоряженій къ исполненію.

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія была рекомендована въ качествѣ учебника по предмету Космографіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ Астрономическая географія Воленса, примѣнительно къ которой и была составлена употребляемая нынѣ въ означенныхъ заведеніяхъ нормальная программа, и въ виду того, что принято за прави-

ло указывать для духовно-учебныхъ заведеній только одинъ учебникъ по каждому предмету, Учебный Комитетъ не находитъ основаній ввести «Начала Космографіи» г. Браевича въ качествѣ учебника, а полагалъ бы рекомендовать это сочиненіе въ качествѣ пособія для наставниковъ.

№ 62. октября 31 дня 1871 года. О допущеніи въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, въ качествѣ учебнаго пособія по Св. Писанію, составленнаго г. Верховскимъ «Библейскаго Словаря».

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ Прокурора журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи Коллежскимъ Ассесоромъ Верховскимъ «Библейскаго Словаря, содержащаго библейскую пропедевтику, исторію, географію, древности, хронологію и проч. (Т. 1, Выпускъ первый. Буква А.)» къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по Священному Писанію. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ о допущеніи означеннаго Словаря Верховскаго къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы съ извлеченіемъ, въ копіи, изъ журнала Комитета.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Свя-  
тѣйшемъ Синодѣ отъ 7 Юля 1871 г. за № 129.

О составленномъ г. Верховскимъ «Библейскомъ Словарѣ, содержащемъ библейскую пропедевтику, исторію, географію, древности, хронологію и проч. (т. 1. Выпускъ первый. Буква А)».

Составитель «Библейскаго Словаря», задавшійся весьма широкою задачею, добросовѣстно стремился къ выполненію ея въ первомъ выпускѣ своего труда. Онъ старался собрать и помѣстить въ своей книгѣ все, что относится къ его цѣли. Но, по самой обширности задачи, не могъ избѣжать нѣкоторыхъ пробѣловъ. При всей полнотѣ содержанія въ его книгѣ недостаетъ нѣкоторыхъ словъ, напр. Акриды (Марк. I, 6), Авенезерь (1 царствъ IV, 1), Аввама (Иезек. XX, 29) и др. Свѣдѣнія о многихъ предметахъ отличаются полнотою и обстоятельностью, сколько позволяютъ предѣлы Словаря; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ авторъ указываетъ даже сочиненія или источники, откуда можно почерпнуть болѣе полныя свѣдѣнія о предметѣ, которыя, по задачѣ Словаря, не могли войти въ его составъ (напр. на стр. 73-й подъ словомъ «Амвросій»; на стр. 138-й подъ словомъ «Архиппъ»; а на стр. 156—157 указана даже литература по исторіи Ассирійскаго государства; тоже встрѣчаемъ на стр. 159 относительно служенія Астартѣ; на стр. 165 подъ слогомъ «Ахавъ»). Особенною полнотою отличаются въ Словарѣ свѣдѣнія географическія, что особенно важно при изученіи библейской исторіи и вообще Св. Писанія. За то о многихъ предметахъ, преимущественно лицахъ библейскихъ, сообщаются

свѣдѣнія до того скудныя, что не даютъ о данномъ предметѣ почти никакого понятія, кромѣ того, какое можно найти въ процитованныхъ авторомъ мѣстахъ Св. Писанія. Напр. на стр. 12-й подъ словомъ «Авдіиль» авторъ говоритъ только, что «Авдіиль—сынъ Гунія» (1 Пар. V, 15), а кто такой Гуній и чѣмъ замѣчательнъ Авдіиль—ни слова; на стр. 21: «Авитувъ—сынъ Шегарайма, отъ Хушимы» (1 Пар. VIII, 11)—не болѣе того, что сказано въ указанномъ мѣстѣ Св. Писанія; «Авишуръ—сынъ Шаммая» (1 Пар. XI, 28), въ св. Писаніи—тоже самое; на стр. 28: «Автея—Левитъ во время Ездры» (2 Ездры IX, 48), такіе же примѣры можно найти на стр. 33: «Аге»; 35: «Адалія»; 38: «Адіель»; 43: «Азаза»; 47: «Азелъ» (въ переводѣ, изданномъ отъ Святѣйшаго Синода «Ацель»); стр. 62: «Алемеоъ»; 70: «Амалъ»; 93: «Аніамъ»; 145: «Асареель»; 169: «Ахбанъ»; 172: «Ахисамахъ»; 173: «Ахшазхаръ»; «Ахіанъ»; 175: «Ахлай»; 176: «Ахузамъ». Есть не мало и другихъ подобныхъ мѣстъ. Нельзя не замѣтить еще, что во многихъ случаяхъ составитель является слишкомъ щедрымъ на тѣ свѣдѣнія, которыя и безъ Словаря легко можно почерпнуть изъ подручныхъ книгъ, и слишкомъ сдержаннымъ въ сообщеніи свѣдѣній, менѣе распространенныхъ въ читающей публикѣ. Наприм., говоря объ Апокалипсисѣ св. Іоанна (стр. 107—111), авторъ излагаетъ по книгѣ священника Смарагдава «Пособіе къ доброму чтенію и слушанію Слова Божія» довольно подробно все содержаніе Апокалипсиса и ничего не говоритъ ни о взглядахъ на внутреннее содержаніе или смыслъ Апокалипсиса Отцевъ Церкви или извѣстныхъ толкователей Писанія, ни объ употребленіи Апокалипсиса



въ древней Церкви. По мѣстамъ встрѣчаются въ Словарѣ сужденія, противорѣчущія одно другому, невѣрныя, сбивчивыя. Такъ, наприм., на стр. 116 ѳ составитель выражаетъ не православный взглядъ на св. апостола Петра, а латинскій. Онъ говоритъ: «Наиболѣе виднымъ лицомъ между Апостолами былъ апостоль Петръ. Согласно общанію, данному ему Господомъ (Матѳ. XVI, 18), общанію, какое мы можемъ признать только въ *личномъ* (?) смыслѣ, онъ признается между двѣнадцатю основаніями Церкви (Апок. XXI, 14) основнымъ ея камнемъ, а выше на стр. 114 онъ замѣчаетъ, что «Апостолы всѣ были равны передъ І. Христомъ, какъ во время земнаго Его служенія, такъ и послѣ, и что «мы не находимъ въ Писаніи ни малѣйшаго слѣда», чтобы апостоль Петръ имѣлъ какое либо первенство предъ прочими Апостолами». На стр. 86 ѳ составитель допускаетъ также, безъ всякаго объясненія, сужденія противорѣчущія. «Служеніе Анамелеху у Сепарвимцевъ находилось въ связи съ служеніемъ Адрамелеху, и такъ какъ Адрамелехъ изображалъ собою мужское естество солнца, то Анамелеха нужно считать женскимъ естествомъ солнца (Herodotus 1, 611), или, согласно съ нѣкоторыми, луной, которая у восточныхъ народовъ, какъ и у Германцевъ, имѣла мужескую природу, а не женскую, была богомъ, а не богиней». На стр. 16—18 составитель Словаря говоритъ объ одномъ и томъ же лицѣ два раза, какъ о разныхъ лицахъ. Послѣ изложенія исторіи Авессаломъ, сына Давидова (стр. 16 и 17), авторъ подъ новою рубрикою (стр. 18) говоритъ опять объ Авессаломѣ, считая его тождественнымъ съ Авессаломомъ, сыномъ Давида. Если упоминаемый подъ двумя рубриками

Авессаломъ —одно и тоже лице, то не понятно, зачѣмъ авторъ раздѣляетъ повѣствованіе объ немъ; если же тутъ представляются разные лица, то послѣдній Авессаломъ— не сынъ Давида. Этого послѣдняго мнѣнія держится извѣстный переводчикъ и знатокъ сваш. Писанія, профессоръ Гуляевъ, считая Авессалома, отца Маахи, жены Ровоама, сыномъ Уриила изъ Гаваона (Истор. кн. св. Пис. В. 3. стр. 252. Изд. 1866. Примѣчаніе). На стр. 24-й авторъ допускаетъ точно такую же ошибку подъ словомъ «Авія». «Авія», говоритъ онъ, «сынъ отъ Маахи и наслѣдникъ Ровоама, второй царь іудейскій»..... Послѣ изложенія краткой исторіи Авіи, авторъ перечисляетъ другихъ лицъ, носившихъ тоже имя и подъ числомъ 6 говоритъ: «Авія— сынъ Ровоама». Что здѣсь разумѣется не другой какой либо Авія, а тотъ же самый, о которомъ авторъ уже говорилъ, это видно изъ приведенныхъ имъ мѣстъ св. Писанія: 1 Пар. III, 10; Матѳ. I, 7.

Изложеніе мыслей въ Словарѣ вообще стройное, ясное, гладкое и правильное, за исключеніемъ немногихъ мѣстъ, въ которыхъ встрѣчаются погрѣшности. Такъ на стр. 102-й, въ статьѣ «Антиохъ Епифанъ», вѣроятно, вслѣдствіе ненамѣреннаго пропуска авторомъ нѣсколькихъ мыслей, замѣчается теченіе рѣчи нестройное: «Услышавъ объ успѣхахъ оружія Маккавеевъ, Антиохъ поручилъ сына своего Антиоха совоспитаннику своему Филиппу (2 Макк. IX, 29), среди тяжкихъ мученій, послѣ двѣнадцатилѣтняго царствованія, умеръ въ 164 г. предъ Рождествомъ Христовымъ». На стр. 42-й подъ словомъ «Адъ» авторъ допускаетъ слишкомъ поспѣшный, а потому странный выводъ». «Еврейское слово «шеолъ», говоритъ онъ, «переводимое

въ русскомъ текстѣ словомъ *Адъ*.... въ собственномъ смыслѣ означаетъ «пустоту», а отсюда—подземное мѣсто-бываніе мертвыхъ». Неясное и нестройное выраженіе мыслей встрѣчается еще на стр. 176, гдѣ въ объясненіи слова «Ацаль» авторъ говоритъ: «Такъ у Захаріи называлась граница, до которой простирается «оврагъ или «ушелье» Масличной горы, когда «Богъ пойдетъ на брань съ народами, возставшими на Іерусалимъ». На стр. 27 и допущенъ составителемъ весьма странный образъ выраженія. Подъ словомъ «Авранъ» онъ говоритъ: «Авранъ одинъ изъ военачальниковъ Лисимаха. Замѣчательнъ своею старостию, безуміемъ и особенно кровожадностію». Кромѣ того встрѣчаются по мѣстамъ неточности въ выраженіи мыслей, напр. на стр. 3 авторъ говоритъ, что «Ааронъ имѣлъ однажды слабость оспаривать у Моисея даръ пророчества». Ааронъ не отвергалъ пророческаго дара въ Моисеѣ, а только унижалъ его (Числ. XII, 2). На стр. 18: «Авессаломъ (2 Цар. XVIII, 18) называетъ себя бездѣтнымъ», слѣдовало бы сказать не «бездѣтнымъ», а только «не имѣющимъ сына». На стр. 132 и авторъ говоритъ, что Армонъ былъ распятъ Гаваонитянами, но онъ былъ не распятъ, а просто—*повѣшенъ* (2 Цар. XXI, 8, 9).

Къ недостаткамъ Словаря нужно отнести еще то 1), что авторъ, приводя свидѣтельства или отдѣльныя фразы изъ разныхъ писателей на латинскомъ или греческомъ языкахъ, не рѣдко оставляетъ ихъ безъ перевода. Для незнающихъ хорошо этихъ языковъ приводимыя авторомъ слова, очевидно, становятся безплодными (смстр. стр. 133, 134: Ароеръ, города Ароерскіе; стр. 152: Аспидъ; 160: Астинь, 176: Ахузаѳъ).

2) Выраженія темныя, заимствованныя изъ Св. Писанія, оставлены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ безъ объясненій, что противорѣчитъ цѣли Словаря. Напр. на стр. 146 подѣ словами «Асирова колѣно» авторъ говоритъ: «Здѣсь выдѣлывалось въ большомъ количествѣ *глубиною до ногъ* масло»; на стр. 161-й подѣ словомъ «Атарсеѣ» говорится: «Одинъ изъ городовъ въ землѣ Іазера и землѣ Галаадъ (Числ. XXXII, 3), взятый и «построенный» колѣномъ Гада» (стр. 34).

Наконецъ 3) нельзя не пожалѣть еще о томъ, что названія предметовъ составитель приводитъ въ своемъ Словарѣ по русскому, а не по славянскому переводу Библии. Славянскій переводъ болѣе знакомъ занимающимся богословскими науками, чѣмъ русскій. Къ тому же и новая программа по преподаванію Св. Писанія въ Семинаріяхъ обязываетъ читать Библию въ классахъ также по славянскому тексту (см. стр. 41, п. 4). Потому названіе предметовъ по славянскому тексту дѣлало бы Словарь болѣе удобнымъ для употребленія въ духовно учебныхъ заведеніяхъ.

Не смотря на всѣ указанныя недостатки «Библейскій Словарь» г. Верховскаго можетъ быть признанъ полезнымъ для Духовныхъ Семинарій. Лучшихъ пособій въ этомъ родѣ для изученія священной исторіи и Священнаго Писанія въ нашей духовной литературѣ нѣтъ. Потому книга эта, можно смѣло сказать, бывъ пріобрѣтена Духовными Семинаріями, заняла бы въ ихъ библіотекахъ довольно видное мѣсто.

Въ виду сего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить составленный Коллежскимъ Ассес-

соромъ Верховскимъ «Библейскій Словарь» къ употребле-  
нію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго по-  
собія по Свящ. Писанію, и предложить составителю сего  
Словаря произвести при новомъ изданіи онаго исправленія,  
указанныя въ вышеприведенномъ отзывѣ.



## Распоряженія Епархіальн. Начальства.

*О срокѣ представленій о постройкахъ и исправле-  
ніяхъ церковныхъ.*

«Резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго  
Нааанаила Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, къ  
должному руководству и исполненію по сной въ Черни-  
говской Епархіи, послѣдовала по прошенію священника и  
старосты Покровской церкви села Ярославки Козелецкаго  
уѣзда 9 февраля сего 1872 года такова: «1) полагаю нуж-  
нымъ, чтобы о необходимости построекъ и исправленій по  
церкви было удостовѣреніе благочиннаго, 2) о представ-  
леніи по такимъ дѣламъ назначить одинъ срокъ въ Ген-  
варѣ каждаго года».

### *Опредѣленія и перемѣщенія:*

Заштатный священникъ села Спасскаго Кролевецкаго  
уѣзда Филиппъ Адамовичъ 23 февраля сего 1872 года  
опредѣлень на священническое мѣсто въ село Реутицы  
Кролевецкаго уѣзда.

Безмѣстный священникъ Трофимъ Стефановичъ 23-го февраля сего года опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Спасское Сосницкаго уѣзда.

*Избранія въ приходскія попечительства:*

Въ открытыя приходскія попечительства избраны: 1) при Покровской церкви села Борокъ, Остерскаго уѣзда на одинъ годъ предсѣдателемъ губернской секретарь Андрей Леонтиевъ Беспаловъ и членами на три года козаки: Петръ Кирилловъ Пальчикъ, Василій Діомидовъ Мачачъ, Иванъ Федосіевъ Жолдакъ, Василій Косьминъ Демяненко, Захарій Ивановъ Пальчикъ, Григорій Косьминъ Сакъ, Самуиль Самуиловъ Пальчикъ, Андрей Петровъ Орель, Емельянъ Ильинъ Коробка, Михаилъ Никифоровъ Вертай, крестьяне: Петръ Павловъ Коваль, Иванъ Косьминъ Трипьядько, Ермолай Салай, Алексѣй Константиновъ Ященко, Иванъ Евфремовъ Небожатко, Сидоръ Яковлевъ Филипѣй и мѣщанинъ Григорій Тарасовъ Рябухъ и 2) Троицкой церкви села Степановки, Сосницкаго уѣзда, на три года предсѣдателемъ приходскій священникъ Гаврилъ Сочава, и членами: губернской секретарь Василій Васильевъ Лозовскій, козаки: Евстафій Гаврикъ, Василій Кобацкій, Самсонъ Гоевый, Евфимъ Ильющенко, Павелъ Панченко, Иванъ Симоновичъ, Трофимъ Боровикъ, Стефанъ Боровикъ, Василій Васюхъ, Алексѣй Жовтобрухъ и крестьянинъ Николай Дружина.

— Въ открытое приходское попечительство при Покровской церкви м. Батурина Конотопскаго уѣзда избраны на три года предсѣдателемъ отставной подполковникъ

Кодратъ Семеновичъ Алексѣевъ и членами: титулярный совѣтникъ Игнатій Львовичъ Лузановъ, коллежскій регистраторъ Димитрій Яковлевичъ Дидевичъ, коллежскій регистраторъ Павелъ Косминъ Веотченко-Марченко, козаки: Евоимъ Федоровъ Шостакъ, Федоръ Даниловъ Кислицкій, государственные крестьяне: Софроній и Елифаній Софроніевы Кориѣнки, Архипъ Ильичъ Борисенко, Филиппъ Евстафиевъ Борисенко и мѣщанинъ Герасимъ Ивановъ Новохацкій.

*Заявленіе приходскаго попечительства.*

Суражскаго уѣзда села Струговской-Буды Николаевской церкви, 24 октября сего 1871 года приходское попечительство въ засѣданіи своемъ постановило: такъ какъ домъ для воскресенской школы оконченъ при выше прописанной нашей церквѣ, то составить списокъ дѣтямъ сего нашего прихода, годнымъ къ поступленію въ училище; просить содѣйствія мирового посредника къ призванію мальчиковъ по списку къ 1 декабря сего 1871 года, такъ какъ приходъ нашъ состоитъ безъ изъятія изъ крестьянъ собственниковъ;—земскую управу просить прислать 30 или болѣе букварей, зачислить училище открытымъ и по усмотрѣнію обезпечить наставника въ оное.

Посему попечительство честь имѣеть донести Черниговской духовной консисторіи къ причисленію открытымъ по Черниговской епархіи и наше Струго-Будяиское училище. 1871 года 26 октября.

Непремѣнный членъ приходскій священникъ Николай Пюнтковскій, попечитель крестьянинъ собственникъ Никита

Протченко—члены—крестьяне собственники: Иванъ Дѣдицкій, Евфимъ Богинскій, Потапъ Сапоцкій Тимофѣй Лавриненко, Фока Бакуревичъ, Ларионъ Третьякъ и Василій Кислый; а вмѣсто ихъ неграмотныхъ по ихъ устно-му и рукодѣльному прошенію подписался исправляющій должность псаломщика Александръ Барзыловичъ.

*Обезпеченіе причта покупкою дома.*

Приходское попечительство Воскресенской церкви села Тарасовичъ Остерскаго уѣзда заботливостію своею въ обезпеченіи причта своей церкви приобрѣло покупкою домъ для жительства онаго въ 1024 рубля въ пользу церкви.

*Отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ епархіальному женскому училищу за 1870 годъ.*

**ПРИХОДЪ.**

По Черниговскому епархіальному женскому училищу.

Къ 1870 г. оставалось:

Р. К.

1) Наличной суммы . . . . .	27222 69
2) Въ государственномъ непрерывно доходномъ 4% и трехъ 5% банковыхъ билетахъ . . . . .	1404 —
<hr/>	
Итого . . . . .	28626 69



Въ 1870 г. поступило:

	Р.	К
1) Процентныхъ 1017 р. 44 к., а именно:		
а) по серіямъ . . . . .	973	82
б) по 4% непрерывно доходному билету . . . . .	6	12
в) по тремъ 5% банковымъ билетамъ . . . . .	37	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1017</b>	<b>44</b>
2) По книгамъ разосланнымъ причтамъ Черниговской епархіи . . . . .	1130	41
3) Позвонныхъ . . . . .	2029	29
4) Пожертвованій при бракахъ, погребеніяхъ и другихъ случаяхъ . . . . .	1759	22½
5) Отъ цеховыхъ управъ . . . . .	134	—
6) Прибыльныхъ отъ продажи крестиковъ возлагаемыхъ при крещеніи на младенцевъ . . . . .	119	99
7) Отъ кладбищныхъ церквей . . . . .	124	82½
8) Взносовъ на содержаніе частныхъ пансіонерокъ . . . . .	2975	28
9) Положенныхъ опредѣленіемъ съѣзда духовенства на усиленіе средствъ училища по 3 р. отъ церкви . . . . .	2264	76½
10) Пожертвованныхъ духовенствомъ, согласно постановленію съѣзда по 1% съ рубля получаемато жалованья, на пополненіе суммы для пріобрѣтенія покупкою дома для училища . . . . .	1583	36½
11) Отчисленныхъ по 1 рублю отъ экзем-	902	42½

12) Въ государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ . . . . .	2000	—
13) По домовой училищной церкви . . . . .	97	19
<hr/>		
Всего въ приходѣ въ 1870 году . . . . .	16138	20 $\frac{3}{4}$
Съ остаточными . . . . .	44764	89 $\frac{3}{4}$

## РАСХОДЪ.

### Статья I-я.

#### По дому училищному.

Р. К.

На покупку дома отъ наследниковъ стат- скаго совѣтника Любарскаго . . . . .	7000	—
На совершеніе купчей крѣпости . . . . .	35	86
На покупку салныхъ свѣчей 5 п. 35 ф. . . . .	36	47 $\frac{1}{2}$
Берасину 17 п. 4 $\frac{1}{8}$ ф. . . . .	105	94 $\frac{1}{2}$
Мыла 10 п. 25 $\frac{3}{4}$ ф. . . . .	51	98 $\frac{1}{2}$
Брѣхмалу картофленнаго и пшеничнаго 5 пуд. 4 $\frac{1}{2}$ фун. . . . .	19	50 $\frac{3}{4}$
Овса 21 четв. и 1 мѣр. . . . .	41	27
Сѣна на . . . . .	42	47
Дровъ березовыхъ, дубовыхъ и разнород- ныхъ 51 саж. . . . .	552	50
На устройство колодца . . . . .	83	4 $\frac{1}{2}$
Уплачено мастеру за произведенныя вво- вновь пріобрѣтенномъ домѣ каменные и печныя работы съ его матеріаловъ . . . . .	100	—

томъ же домѣ разныя деревянныя передѣлки  
съ его матеріаловъ . . . . . 233 —

Мастеровымъ за сдѣланные повои печи съ  
плитой и новой трубы, починку въ кухнѣ пли-  
ты, выхутовку печей, починку борововъ, шту-  
катурку и побѣлку трубъ . . . . . 44 —

Архитектору за наблюдение за работами . . . . . 50 —

Уплачено Елецкому монастырю за отпра-  
вление іеромонахомъ онаго богослуженія въ учи-  
лищной церкви въ 1869 году . . . . . 40 —

Уплачено за наемъ дома для больницы . . . . . 91 65

За застрахованіе домовъ . . . . . 155 53

За очистку трубъ . . . . . 10 75

За очистку ретиральныхъ мѣстъ . . . . . 60 —

За полуду коструль и самоваровъ . . . . . 12 75

На покупку самовара . . . . . 20 —

Лампъ висящихъ и стѣнныхъ . . . . . 13 25

За вставку новыхъ стеколъ 35 штукъ . . . . . 4 37½

Употреблено замазки 2 п. 21 ф. . . . . 11 11

Уплачено за исправленіе ледника . . . . . 10 80

На покупку для ледника лѣсныхъ матери-  
аловъ . . . . . 9 2

За навозку льду 100 воз. . . . . 15 —

Соломы для ледника и конюшни . . . . . 1 45

Куплено холста для прачечной для мойки  
половъ и для половиковъ 166 арш. . . . . 9 64½

Куплено желѣза для желѣзныхъ кроватей:  
дрожечнаго, круглago и рѣзнаго 11 п. 10 ф. . . . . 28 56½

(Продолж. будетъ).

## Объявленіе.

*Контора чугунно-литейнаго и механическаго завода С. И. Мордасевича*, находящаяся: въ *Кіевѣ*, на Подолѣ, по Александровской улицѣ, ниже церкви Рождества, въ д. Бруна, принимает заказы всякаго рода *литья изъ чугуна*, мѣди и другихъ металловъ по моделямъ и рисункамъ: для сахарныхъ и иныхъ заводовъ, паровыхъ и всякихъ другихъ машинъ, земледѣльческихъ орудій, конныхъ приводовъ, насосовъ, всякихъ мельницъ и проче. Заводъ С. Мордасевича также спеціально и въ большомъ количествѣ отливаётъ изъ чугуна: часовни разныхъ величинъ, статуи, памятники, кресты, плиты и рѣшетки надгробныя, ограды для церквей, балконы, лѣстницы, парадныя крыльца, колонны, половыя плиты для церквей и домовъ и прочее по новѣйшимъ заграничнымъ образцамъ и рисункамъ. За всякими ближайшими условіями и справками слѣдуетъ обращаться лично или письменно въ Контору. Прейсъ-куранты съ рисунками высылаются иногороднымъ бесплатно.



# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ПЪВЪСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2.

1872.

1 Апреля.

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ).

---

Содержаніе: I. Воспоминаніе о приходскомъ торжествѣ въ с. Плоскомъ 19 февраля 1869 г.—II. Козелець (продолж.).

---

## ВОСПОМИНАНІЕ О ПРИХОДСКОМЪ ТОРЖЕСТВѢ ВЪ С. ПЛОСКОМЪ 19 ФЕВРАЛЯ 1869 Г.

До всеобщей крестьянской реформы послѣдовавшей въ 19 день Февраля 1861 г. въ селѣ Плоскомъ Нѣжинскаго уѣзда существовали крѣпостные крестьяне помѣщиковъ Католеевъ и мѣлкопомѣстныхъ потомственныхъ дворянъ Хоменковъ, Мензинковской-Володковской, Скочко и другихъ: <sup>1</sup> они обязательно выполняли своимъ владѣльцамъ всѣ хозяйственныя работы и были прикрѣплены къ нимъ по купчимъ крѣпостямъ и другимъ актамъ и рѣдко пользовались свободнымъ правомъ для своихъ хозяй-

---

<sup>1</sup> Въ Чернигов. губ. вѣд. 1862 г. Апр. 30 № 18 обнародовано, что крестьяне гг. Католеевъ приняли въ даръ отъ своихъ владѣльцевъ по 1 десятинѣ пахатной земли съ усадьбами всего 26 дес. 9½ квад. саж. и названы крестьянами собственниками с. Плоскаго.

ственныхъ и семейныхъ трудовъ—были въ полномъ смыслѣ слова рабы для своихъ господъ и по церковнымъ документамъ именовались подданными своихъ господъ, такъ что освобожденіе отъ крѣпостной зависимости даровало имъ новую жизнь и бытіе въ средѣ обществъ пользующихся Божественнымъ даромъ—человѣческой свободой и крестьяне с. Плоскаго отчислены по Высочайше утвержденному положенію иные въ казенное сословіе, иные приняли въ даръ отъ своихъ владѣльцевъ землю и названы крестьянами собственниками, а иные названы временно-обязанными крестьянами и всѣ онѣ за 1870 годъ составляютъ общество муж. пола 53, жен. пола 52 души и проникнуты искреннимъ безпритворнымъ чувствомъ благоговѣнія и благодарности къ Царю Освободителю своему Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Николаевичу, и кромѣ постоянной молитвы домашней и церковной онѣ вознамѣрились съ того времени сдѣлать памятникъ событію своей реформы и виновнику оной Богомъ вѣнчанному Самодержцу Всероссійскому; по ихъ новое благосостояніе хозяйственное и труды по устройству своихъ жилищъ, а также неизбежное передвиженіе на другія мѣста не позволяли имъ нѣкоторое время осуществить на дѣлѣ завѣтную мысль: устроить памятникъ, о которомъ со стороны приходскаго священнослужителя при удобныхъ случаяхъ было напоминаемо, а со стороны крестьянъ была изъявляема на то и готовность. Такъ одинъ изъ крестьянъ Ефимъ Миронецъ въ простотѣ сердца въ день тезоименитства Государя Императора сказалъ разъ: Батюшка! мнѣ самому желательно сдѣлать, въ память своего семейнаго освобожденія отъ неволи, икону во имя Отца и Сына и св.

Духа и прошу за жертвуемая деньги приобрести оную; что и было исполнено приобретением треугольнаго образа св. Троицы поставленнаго при капищѣ по собственному желанію жертвователя. Затѣмъ въ день тезоименитства Государя Императора 1868 г. августа 30 крестьяне с. Плоскаго на собственные уздержки соорудили образъ св. благовѣр. великаго Князя Александра Невскаго въ кѣтѣ украшенномъ золоченною рѣзьбою за стекломъ и положили на немъ подпись слѣдующаго содержанія: «Благоговѣя къ памяти освобожденія нашего изъ крѣпостной зависимости, совершеннаго по волѣ Благочестивѣйшаго Императора нашего Александра 2-го, на священную жизнь коего было учинено дважды посягательство нечестивыми людьми въ Петербургъ и въ Парижъ, мы, крестьяне собственники и временно обязанные села Плоскаго Нѣжинскаго уѣзда, воздавъ искреннюю благодарность Богу за сохраненіе драгоценной жизни Августѣйшаго Монарха, въ жертву хваленія Его святаго Имени принесли образъ сей соименный ангелу Царя Освободителя нашего въ приходскую церковь онаго села Плоскаго, о чемъ совѣтъ и наставленіе приняли мы отъ нашего приходскаго священника Трифона Стефановскаго 1868 г. августа 30 дня».

Затѣмъ въ 19 день февраля 1869 года послѣ Литургии и молебствія крестьяне пожелали излить въ письмѣ вѣрноподданческія чувства Государю Императору и просили духовника своего изложить имъ адресъ съ тѣмъ, чтобы отослать оный чрезъ міроваго посредника Веркѣевскаго участка г. Макарова на Высочайшее благоусмотрѣніе, что и было исполнено тогда же, при чемъ адресъ написанъ слѣдующаго содержанія:

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,

АВГУСТѢЙШІЙ МОНАРХЪ,

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

Благоговѣя къ памяти освобожденія нашего изъ крѣпостной зависимости совершенной по волѣ Вашего Императорскаго Величества и съ непоколебимою вѣрою воспоминавая всегдашнее Божіе провидѣніе осѣняющее священную особу Вашего Императорскаго Величества и весь царствующій домъ, обнаружившееся сохраненіемъ драгоцѣнной жизни Вашего Императорскаго Величества при двукратныхъ посягательствахъ бывшихъ въ С.-Петербургѣ и Парижѣ, мы крестьяне собственники и временно-обязанные Черниговской губерніи Нѣжинскаго уѣзда села Плоскаго, воздавъ отъ всей души благодареніе Богу и съ колѣнопреклоненіемъ воспоминавая достопамятный день возшествія Вашего Императорскаго Величества на прародительскій Всероссійскій престолъ и незабвенный день нашего освобожденія, осмѣливаемся повергнуть всю нашу преданность и любовь къ престолу Вашего Императорскаго Величества, а для напоминанія сего священнаго чувства потомкамъ своимъ принесли въ приходскую церковь свою образъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, посвящая всю жизнь нашу на вѣрную преданность Вашему Императорскому Величеству 19 февраля 1869 г. *(слѣдуютъ подписи)*.

На этотъ адресъ доложенный Монарху чрезъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ прислано къ Начальнику здѣшней губерніи объявленіе Высочайшей благодарности.



а потому 10 апрѣля 1869 г. мѣстный стаповый приставъ созывалъ въ с. Плоскомъ общество крестьянъ и объявлялъ благодарность отъ Царя за вѣрноподданическія ихъ чувства и еще передалъ мѣстному волостному правленію для дальнѣйшаго объявленія всемъ крестьянамъ Монаршей благодарности. Равно и волостное правленіе съ своей стороны прислало приходскому священнику отношеніе въ слѣдующемъ смыслѣ: «волостному правленію извѣстно, что въ благомъ этомъ дѣлѣ Вы изолили участвовать, пригласили крестьянъ къ великой благой цѣли, то для объявленія Высочайшей благодарности и раздѣленія вмѣстѣ съ ними общаго удовольствія Плосковское волостное правленія копію предписанія Г. Черниговскаго Губернатора имѣеть честь препроводить. Для сего объявленія крестьянамъ священникомъ назначенъ былъ день недѣли Ваи и послѣ литургіи приходскій священникъ обратился къ крестьянамъ съ рѣчью:

«Прихожане! Къ вамъ нынѣ рѣчь моя съ объявленіемъ Высочайшей милости отъ Царя Освободителя вашего, которая хотя объявлена уже вамъ отъ мѣстныхъ вашихъ начальниковъ, но какъ начало святаго чувства вашего къ особѣ Государя Императора излито вами чрезъ меня въ семь храмѣ, то и завершеніе онаго долженъ быть сдѣсь же, а потому слушайте внимательно слова Царя, присланныя къ г. губернатору чрезъ г. министра для объявленія вамъ: «Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, генераль-аъютантомъ Тимашевымъ письма крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ Нѣжинскаго уѣзда с. Плоскаго съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ по случаю празднованія

высокоотрожественнаго дня восшествія на престоль Его Императорскаго Величества, Высочайше соизволилъ приказать: *благодарить означенныхъ крестьянъ*».

Прихожане! по долгу пастыря сочувствуя вашей радости, считаю счастьемъ поздравить васъ съ объявленіемъ вамъ Монаршей благодарности за изъявленныя вами вѣрноподданинческія чувства къ Престолу, напоминая, что она проливается отъ возлюбленнаго Монарха нашего во все концы обширнаго отечества нашего, къ тѣмъ обществамъ и лицамъ, которыя искренно желаютъ посвящать жизнь свою Царю и отечеству; но для васъ, прихожане, эта Монаршая благодарность тѣмъ болѣе должна быть достопамятна и должна еще болѣе укрѣпить вашу любовь къ Самодержавному Государю и Отцу нашему, что ваши чувства приняты милостиво Царемъ, а ваше приношеніе св. образа въ сей храмъ также доложено къ свѣдѣнію Боголюбиваго Государя-Освободителя вашего; ваше нынѣшнее торжество особенно велико для васъ. Сегодня должна быть особенно горяча ваша молитва къ Творцу вселенной да подкрѣпитъ Онъ силы и здоровье Августѣйшаго Царя нашего, отъ коего въ короткое время совершилось множество полезныхъ перемѣнъ по всемъ отраслямъ государственной жизни, и изъ нихъ особенно близкая къ вамъ милость вашего освобожденія изъ крѣпостной зависимости, излитая на васъ отъ Престола 19 февраля 1861 года.

Внушайте братьямъ, дѣтямъ, внукамъ и всему потомству вашему это счастье, чтобы оно не вышло изъ памяти въ вашемъ сословіи, не ослабѣвайте на пути свободнаго труда, дарованнаго вамъ нынѣ царствующимъ Монархомъ

и запечатлѣйте навсегда въ сердцахъ своихъ слова Высочайшаго Манифеста, сказанныя отъ Царя всѣмъ крестьянамъ: «осѣни себя крестнымъ знаменіемъ православный народъ и призови благословеніе Божіе на твой свободный трудъ, залогъ твоего благополучія и блага общественнаго». А въ заключеніе помолимся о Царѣ и всемъ царствующемъ Домѣ.

По совершеніи затѣмъ благодарственнаго молебствія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору съ Супругою и царствующимъ Домомъ при колокольномъ звонѣ. Крестьяне съ душевнымъ восторгомъ принявшіе объявленную имъ Монаршую благодарность, какъ знакъ новой милости Царской и какъ награду своихъ вѣрноподданическихъ чувствъ, съ духовенствомъ отпраздновали это торжество 13 апрѣля 1869 г. и съ тѣхъ поръ возлѣ образа св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго на сѣверной стѣнѣ видѣется и самый Высочайшій Манифестъ 19 февраля 1861 года въ деревянной рамѣ съ украшеніями, за стекломъ.

Изложивъ все это въ знакъ памяти остается въ заключеніе сказать, что тѣ же крестьяне въ высокаторжественные царскіе дни собираясь на литургію любятъ возжигать свѣтильники своего усердія особенно предъ образомъ ими сооруженнымъ и съ искреннею расположенностію возносятъ колѣнопреклоненную молитву къ Богу о возлюбленномъ своемъ Монархѣ.

Свящ. Трифонъ Стефановскій.



## ЯРОСЛАВКА И СТАРАЯ БАСАНЬ.

(Продолженіе).

1738 г. мая 25 числа село Ярославку посѣтило рѣдкое несчастье, въ ней явился самозванецъ, иѣкто Иванъ *Миницкій*, выдававшій себя за царевича Алексея Петровича. Эта пора самая страшная въ исторіи села Ярославки! И теперь еще старики съ ужасомъ рассказываютъ объ этой страшной годинѣ.

Выписываемъ прежде всего копію указа изъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ объ этомъ самозванцѣ Миницкомъ. Подлинный указъ хранится въ Ярославской Покровской церкви и онъ же въ то время циркулярно былъ разосланъ по всей Малороссіи:

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийской. Изъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ.

Объявляется во всенародное извѣстіе:

Понеже о кончинѣ блаженныя памяти, государя царевича Алексея Петровича довольно всѣмъ, какъ духовнымъ такъ и мирскимъ, всякаго чина и званія всея Имперіи Россійской жителемъ извѣстно, что его высочество по волѣ Божіей въ прошломъ 1718 году іюня 26 дня преставился, въ которомъ и память его на литургіи и панахидахъ въ церквахъ съ прочими царскія фамиліи персонами, по цер-

ковному обыкновенію поминается. А нынѣ по слѣдствію и по розыску въ тайной канцеляріи явилось слѣдующее дѣло, а именно: 1) бывший въ командѣ басанскаго сотника Семена *Климовича*, работной человекъ Иванъ *Милицкій*, которой забувъ природную свою подлость, вымислилъ о себѣ ложно, аки бы отъ нѣкоторыхъ сонныхъ видѣній ему бывшихъ, что онъ царевичъ Алексѣй Петровичъ, и такія злодѣйственныя и возмутительныя слова, о которыхъ явно по дѣлу, говорилъ неоднократно бывшему наказному сотнику малороссійскаго переясловскаго полку, сотни баришевской, мещанину Андрею Полозку и протчихъ, а къ тому его прелестническому и злоумышленному дѣлу и намѣренію предводителемъ и сообщникомъ былъ малороссійскаго жъ кіевскаго полку бобровской сотни, села Ярославецъ <sup>45</sup> бывшей попъ, что нынѣ роспопъ *Гаврило Могила*, которой оставя свою священническую должность и забувъ клятвенное свое предъ Богомъ обѣщаніе, въ тотъ часъ безъ всякаго разсужденія одного самозванца за истиннаго царевича Алексѣя Петровича увѣрялъ, и будучи у него на квартирѣ по воли того самозванца все исполнять обѣщался; а когда оной самозванецъ новгородскаго пѣхотнаго полку съ солдатами, Осипомъ *Стрѣлковымъ*, Алексѣемъ *Маскуринымъ*, Еремѣемъ *Шурлаевымъ*, Степаномъ *Онофривымъ*, Артемомъ *Микулинымъ*, Зотомъ *Козловымъ* и съ помянутымъ наказнымъ сотникомъ *Полозкомъ*, да съ наказнымъ же атаманомъ помянутой баришевской сотни села Кучаковки, посполитымъ

---

<sup>45</sup> Это ошибка. Село Ярославка пздравле и всегда называлась Ярославкою, а не Ярославцемъ.

Осипомъ *Кучаковскимъ* и съ протчими приставшими къ тому воровскому замыслу, пришелъ въ церковь покова Пресвятыя Богородицы, за нимъ пришли многіе другіе подлые люди, тогда онъ роспопъ Гаврила приказалъ учинить звонъ въ колокола, а самъ облачась въ ризы вышелъ на встрѣчу того самозванца, имѣя въ рукахъ своихъ блюдо, а на блюдѣ крестъ святой, а въ тожь самое время вынесены были хоругви изъ церкви ради болшого обману и прелщенія, дабы выдѣ то незнающей простой народъ скоряя могъ злоумишленному оныхъ дѣлу повѣрить, а въ церкви по приказу того роспопы Гаврила предъ святыми мѣстными иконами въ лампадахъ зажжены были свѣщи большія, (каковы въ торжественныя праздники бывають засвѣщаемы), царскія двери растворены были, и во время того, какъ помянутой самозванецъ къ церкви приблизился и взошелъ на паверть, тогда взявъ у него роспопы Гаврила съ блюда крестъ святой приложился, а потомъ онъ роспопъ Гаврила къ тому жъ кресту, которой тогда оной самозванецъ *Миницкой* держалъ уже въ рукахъ своихъ приложился и поцѣл валь у того самозванца руку, а послѣ того съ тѣмъ крестомъ пошелъ онъ самозванецъ обще съ онымъ роспопомъ и съ протчими въ церковь, и безъ всякого разсужденія и неубоясь страха Божія, дерзнулъ войти царскими дверми въ олтарь и коснулся дерзостію своею по допущенію оного роспопы Гаврила престола Божія, чего чинить непосвященнымъ простолюдинамъ правиломъ шестьдесятъ девятымъ вселенскаго собора запрещено. Но онъ несмотря на то, нетокмо дерзнулъ прикоснута престола Божія, но еще на томъ же престолѣ взявъ святое евангеліе, и оборотаясь изъ олтаря къ собравшемуся тогда

народу стоялъ онъ самозванецъ въ царскихъ дверяхъ, и бывшій тогда народъ въ церкви подходя къ нему самозванцу прикладывались ко кресту и ко святому евангелію и цѣловали у него руку, а безсовѣстный распопъ Гаврила въ тожъ самое время въ означенной церкви служилъ молебенъ, часы, а потомъ читалъ акаѳистъ чудотворцу Николаю, и на эктеніяхъ воспоминалъ онъ распопъ Гаврила оного самозванца прямо царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ, и по приказу евожъ пѣли тому самозванцу многолѣтіе и тропари пятдесятницы, которыми своими противными поступками показалъ себя явно прямо во ономъ злодѣйствѣ прелестникомъ и сообщникомъ оному самозванцу, вѣдая подлинно, что государь царевичъ Алексѣй Петровичъ по воли Божей давно уже преставился. Но онъ хотя простой народъ привести въ смущеніе, нарочно служилъ въ злодѣйственномъ умысленіи оному самозванцу. Понеже будучи оной самозванецъ въ церкви кромѣ показаннаго своего злодѣйства чинилъ многіе непристойные продерзости и злые намѣренія показывалъ, и ежелибъ басанскій сотникъ *Климовичъ* изъ церкви за карауломъ его не взялъ, то по отслуженіи молебна съ вышепомянутыми салдатами и съ сотникомъ *Полозкомъ* и съ атаманомъ *Кучаковскимъ* и съ прочими казаками, хотѣлъ итти къ оному сотнику *Климовичу* и объявля объ ономъ своемъ злодѣйственномъ умысленіи и назывательствѣ, ащебъ оной сотникъ къ нему присталъ, силою ево къ тому понудить намѣрился также и другія противныя умыслы, измѣнническіе поступки отъ него самозванца происходили и произносими были. 2) Вышепомянутые салдаты *Осипъ Стрелковъ* съ товарищи имѣлись отъ командировъ поставлены

въ означенномъ селѣ Ярославцѣ на учрежденной почтѣ, и оставивъ то, пришли съ ружьемъ, презря присяжную свою должность, прямымъ измѣническимъ своимъ умысломъ къ помянутому самозванцу, и умышленно въ сообщеніе къ нему пристали, и во всемъ услуги ему чинили, и изъ нихъ вышепоказанные Стрелковъ, Маскуринъ и Шарлаевъ кланялись тому самозванцу въ землю, и стояли предъ нимъ на колѣняхъ и во время того на колѣняхъ стоянія, означенный солдатъ Стрелковъ, яко первой передъ прочими вышепомянутыми солдатами оному злу зачищикъ, съ плачемъ говорилъ тому самозванцу, что хотябъ о вышеобъявленномъ злодѣйствѣ и донеслось, но они де за него самозванца стоять будутъ, и потомъ онъ Стрелковъ, а послѣ того по приказу ево означенной Маскуринъ оберегая оного самозванца стояли у него съ ружьемъ на караулѣ, и оному Маскурину явно измѣнически называя онъ Стрелковъ оного самозванца прямо царевичемъ, приказывалъ того самозванца беречь и непускать къ нему никого, а потомъ и оной Маскуринъ означенному Анофриеву злодѣйски называлъ оного самозванца царевичемъ же, да и прочимъ о томъ же злодѣйствѣ отъ того Маскурина разглашаемо было, и по злодѣйственному объ ономъ разглашенію умышленно воровски все оныя солдаты признали оного самозванца за подлинного якобы царевича и послѣ того по согласію съ тѣмъ самозванцомъ къ имѣвшему у себя ружью примкнувъ штыки, пошли съ тѣмъ самозванцемъ во объявленную церковь, и идучи дорогою оной солдатъ Стрелковъ злоумышленно обнадеживая говорилъ оному самозванцу, чтобъ онъ ничего не опасался, и куда захочетъ итти, то и они за нимъ итти рады, и стоять за



него будутъ, и шли по сторонамъ того самозванца съ заряженнымъ пулями ружьемъ примкнутымъ штыками, съ которымъ ружьемъ и по приходѣ въ церковь во время молебна стояли они всѣ у царскихъ дверей, и потомъ подходя къ оному самозванцу прикладывались ко кресту и къ евангелію и тѣмъ къ явному съ нимъ во ономъ злодѣйствѣ сообщенію дѣйствительную уже во образъ присяги вѣрность свою ему оказывали, и ежели бъ изъ церкви оной самозванецъ за карауломъ взять не былъ, то имѣли злое намѣреніе по отслуженіи молебна, изъ показаннаго заряженнаго съ пулями ружья при церкви выпалить для знанія, что оной самозванецъ, яко бы подлинно царевичъ, и по таковому ихъ злодѣйственному намѣренію егда бъ дѣйствомъ могло быть исполнено, иначе незнающей простой народъ могъ въ смущеніе притти. 3) Наказный сотникъ Андрей Полозокъ отъ помянутаго самозванца слыша, а потомъ и самъ видя показанное происходимое отъ того самозванца все злодѣйство, умышленно оказывая къ доносу якобы ревность свою, приходя къ вышепомянутому сотнику Климовичу объявлялъ о показанномъ самозванцѣ, а возвратясь къ тому самозванцу чинилъ ему услуги, ибо самъ онъ Полозокъ показалъ, что того самозванца почиталъ за подлиннаго царевича, и слыша приказъ отъ командира своего помянутаго сотника Климовича, каковымъ образомъ онаго самозванца содержать, то не токмо онаго самозванца такъ не содержалъ, но и колодокъ на ноги его не положилъ, и потомъ имѣвшую у него Полозка рыбу сидя за столомъ со онымъ самозванцомъ и съ помянутымъ роспопомъ Гавриломъ ѣли обще, и послѣ того на другой день обще жъ съ тѣмъ самозванцомъ пошолъ онъ

Полозокъ ко объявленной церквѣ и по приходѣ допустя оиъ Полозокъ того самозванца въ церковь, пошедь ко оному сотнику Климовичу, скрывая объ ономъ злодѣйственномъ со онымъ самозванцемъ сообщеніи своемъ умысла ложно сказывалъ тому сотнику Климовичу, что оного самозванца ему Полозку якобы не дали взять вышеобъясненные салдаты шесть человекъ, а по слѣдствію чтобъ во взятіе оного самозванца имѣло какоео ему препятствіе, не оказалось, но больше отъ самого ево Полозка не только угожденіе тому самозванцу было, но по допущенію ево и въ церковь, оной самозванецъ пришелъ, гдѣ пуще отъ того самозванца злодѣйство произошло, къ тому же и вторично отъ помянутаго сотника Климовича возвратясь оиъ Полозокъ въ церковь видя показанное происходимое отъ того самозванца злодѣйство, за надлежащей караулъ того самозванца самъ не взялъ, и бывшимъ тогда въ церквѣ команды своей работнымъ людемъ о взятіи оного самозванца не приказалъ, но во время того происходимаго злодѣйства до приходу и взятія оного самозванца сотникомъ Климовичемъ, стоялъ оиъ Полозокъ все въ олтарѣ. 4) Означеннаго села Ярославецъ козакъ Павель Малмега, слыша отъ помянутаго самозванца въ бытность ево съ прочими въ домѣ у него Малмеги на квартирѣ вышеобъявленное злодѣйственное назывательство, ходилъ съ помянутымъ Полозкомъ къ означенному сотнику Климовичу, и видя что оной Полозокъ оного самозванца, такъ какъ оиъ оного сотника Климовича при немъ Малмегѣ приказано, не содержалъ, но показанные услуги ему чинилъ, о томъ умалчалъ, и оного самозванца призналъ заподлинно якобы царевича и милости себѣ въ томъ самозванцѣ оиъ Малмега

искалъ и вышеобъявленнаго роспопу Гаврила звать ко оному самозванцу сына своего Тимооюя посылалъ, а потомъ и самъ онъ Малмега не взирая, что отъ сотника *Климовича*, о содержаніи оного самозванца означенной приказъ былъ, явно измѣническимъ своимъ замысломъ ходилъ бобровской сотни по атамана *Ивана Краснощокова*, и говоря съ тѣмъ Краснощоковымъ объ ономъ самозванцѣ называлъ его прямо царевичемъ и привелъ того Краснощокова ко оному самозванцу, по которому злодѣйственному ево Малмеги разглашенію, со онымъ Краснощоковымъ къ тому самозванцу пришли оного жъ села Ярославецъ хорунжей *Никифоръ Кравецъ* и другіе, которымъ и отъ того самого оного самозванца показанное злодѣйственное имъ назывательство произносимо было, и по приказу оного самозванца, злодѣйски онъ Малмега со онымъ Краснощоковымъ ѣздилъ къ бобровицкому сотнику *Василью Косташу*, и по пріѣздѣ оной Краснощоковъ при немъ Малмегѣ объявлялъ тому Косташу, что явился якобы царевичъ и званъ былъ тотъ Косташъ ко оному самозванцу съ знаменемъ и съ козаками, и чтобъ привезъ тому самозванцу кафтанъ, отъ чего оной Косташъ отрекся и съ ними къ тому самозванцу не поѣхалъ, но онъ Малмега со онымъ Краснощоковымъ и потомъ къ тому же самозванцу поѣхалъ. 5) Атаманъ *Осипъ Кучаковскій*, имѣя надъ помянутымъ самозванцомъ *Миницкомъ* и надъ прочими козаками осимнадцатю человекъ команду, и слыша отъ оного самозванца показанное злодѣйственное имъ назывательство и другіе произносимые отъ него возмутительные слова, тому всему повѣрилъ и признавъ того самозванца въ домѣ за подлиннаго якобы царевича, кланяясь ему плакалъ, и

въ бытность того самозванца въ домѣ означеннаго козака Малмеги, допустилъ ево къ стрѣлянію изъ мушкета, и по дѣйственному ево со онымъ самозванцомъ сообщенію общее съ нимъ злодѣйственное намѣреніе онъ Кучаковскій имѣлъ и съ тѣмъ самозванцомъ въ церковь ходилъ и ко кресту прикладывался. И по указу Ея Императорскаго Величества, по силѣ государственныхъ правъ, велѣно вышеозначенныхъ самозванца *Миницкаго*, роспону Гаврила *Могилу*, салдата Осипа *Стрѣлкова*, наказнаго сотника *Полозка*, казака *Ивана Малмегу*, за вышепоказанные зловымышленные злодѣйственные ихъ вины при публикѣ во объявленномъ селѣ Ярославцѣ, гдѣ отъ нихъ вышепоказанное злодѣйство происходило, казнить смертью, а именно самозванца *Миницкаго* и роспону Гаврила посадить живыхъ на колья, салдата *Стрѣлкова*, наказнаго сотника *Полозка* четвертовать, у Павла Малмеги сперва отсѣчь ногу, а потомъ голову и тѣ головы, руки и ноги взоткнуть на колья, а тѣла ихъ положить на колеса, которымъ оныя казни на семь мѣстѣ учинены. А вышепомянутымъ солдатамъ *Маскуруину* съ товарищи и наказному атаману *Кучаковскому*, смертная казнь учинена при публикѣ въ Санктъ-Петербургѣ, такожь и прочимъ приличившимся съ означеннымъ самозванцомъ, по оному дѣлу виновнымъ людямъ, какъ въ Санктпетербургѣ, такъ и въ Москвѣ жестокія наказанія и ссылки учинены.

А понеже такія прямо вымышленныя и безсовѣстныя многихъ клятвопреступниковъ явились обманы и вѣроломства, которыя забывъ страшный и неизбѣжный судъ Божій, вѣрность свою къ природной своей государинѣ, которую предъ всевидящимъ Богомъ, клятвою утвердили, и въ томъ

въ потребномъ случае живота своего нещадить общались, а ни въ вѣрность ту измѣнили, и прямому плуту и обманщику повѣрили, къ нему безъ всякаго страха пристали и къ злоумышленному ево намѣренію служили и оному во всемъ согласовали, обманъ ево въ дѣло производили и милости у него самозванца искали: того ради всѣ такіе какъ прямые измѣнники, вѣроломцы и клятвопреступники по всякому суду безъ всякаго милосердія и пощаженія подлежали смертной казни, однакожь Ея Императорское Величество, всемилостивѣйшая государиня, по высокома-тернему своему великодушію къ своимъ подданнымъ, всѣхъ въ томъ согласіи бывшихъ, къ слѣдствію и суду сыски-вать не повелѣла, токмо таковъ своего Императорскаго Величества указъ во всенародное извѣстіе объявить и вездѣ публиковать указать соизволила, дабы всѣ памятуя судъ Божій и безконечную клятвопреступниковъ муку, твердо и непоколебимо стояли въ вѣрности и нелицемѣрномъ по-слушаніи къ Ея Императорскому Величеству, а такимъ злодѣямъ и обманщикамъ отнюдь бы не вѣрили, подъ ли-шеніемъ живота своего, понеже таковыя злодѣйства наи-паче происходятъ отъ прямого безстрашія и скорого вѣро-ятія подобнымъ шутомъ и затѣйщикомъ, крѣпко убо сіе всѣмъ подданнымъ Ея Императорскаго Величества всякаго чина и званія, какъ духовнымъ такъ и мирскимъ подтвер-ждается; что аще кто какого бѣ оу чина и званія ни былъ, въ таковыхъ же подобныхъ сему явится продерзоз-стяхъ и вѣроломствѣ, таковой нетокмо здѣсь на земли, безъ всякаго пощадѣнія и милосердія, на тѣлѣ казненъ будетъ смертію, но и вѣчно по правосудію Божію, яко клятвопреступникъ душею погибнетъ; ибо противляйся

власти, Божію повелѣнію сопротивляется; къ тому жъ всякому помыслить должно, какія отъ таковыхъ обманщиковъ происходятъ бѣдствія, разоренія, траты, турбаціи и вся злая отъ того послѣдуютъ. Чего впредь дабы не могло отнюдь воспослѣдовать симъ милостивымъ Ея Императорскаго Величества указомъ на крѣпко подтверждается. И для того сей Ея Императорскаго Величества указъ повелѣно напечатать и публиковать во всей малой Россіи.

Подлинной за подписаніемъ господъ кабинетъ министровъ, да генерала Ушакова, сентября 11 дня 1738 году.

Печатанъ въ Санктъ-Петербургѣ при Сенатѣ. Сентября 13 дня 1638 года.

Добавимъ и что объ этомъ страшномъ произшествіи изъ народнаго преданія.

Означенный самозванецъ Иванъ Милицкій, говорятъ старожилы, пришелъ изъ за-дѣпра, и былъ нѣсколько времени въ услугахъ у одного изъ богатыхъ козаковъ села Старой Басани. Здѣсь, немного спустя времени по своемъ прибытіи, началъ онъ говорить о себѣ, что онъ царевичъ Алексѣй Петровичъ; но увидѣлъ, что жившій въ селѣ Старой Басани сотникъ Сумеонъ Климовичъ, человекъ умный и строгихъ правилъ, не дастся въ его обманъ<sup>46</sup>; потому перешелъ въ сѣбжное село Ярославку, и здѣсь первѣе всего обратился онъ къ церковному старостѣ Яро-

<sup>46</sup> Въ 1728 г. гетманъ писалъ изъ Москвы приказъ переловскому полковнику — освободить изъ подъ ареста басанскаго сотника Семена Климовича (Судіенка матер. 56): но что это за дѣло? Неизвѣстно.

славской Покровской церкви, богатому козаку Павлу Малмеги, бывшему предъ тѣмъ нѣскольکو времени наказнымъ казацкимъ атаманомъ. Въ домъ Малмеги <sup>47</sup> 24 числа мая позванъ былъ и священникъ Ярославской Покровской церкви Гавріиль Могила. Тутъ, за общею трапезою измѣнниковъ, положено было, чтобы на другой день, 25 мая, когда самозванецъ Миницкій выйдетъ изъ своей квартиры, былъ бы произведенъ колокольный звонъ и проч., о чемъ подробно говорится и въ указѣ.

Изумительно, какъ могъ Могила такъ легко и скоро повѣрити наглому пришлецу Миницкому, и въ такомъ возмутительномъ дѣлѣ?! <sup>48</sup> Сего же дня 24 мая, какъ видно изъ означеннаго указа, наказный казацкій атаманъ Краснощокъ и староста Малмега ѣздили въ м. Бобровицу къ сотнику Василю Косташу съ приказаніемъ отъ Миницкаго, чтобы онъ Косташъ привезъ Миницкому кафтанъ и явился бы къ нему самъ съ подвѣдомыми ему Косташу козаками. Но Косташъ отказался отъ того и другаго; впрочемъ и не распорядился взять подъ стражу самозван-

---

<sup>47</sup> Домъ Малмеги былъ недалеко отъ церкви, менѣе чѣмъ въ  $\frac{1}{4}$  версты, направоу сторонѣ бывшаго обширнаго пруда р. Смердлика.

<sup>48</sup> Бывшій священникъ Гаврила Могила былъ среднихъ лѣтъ, имѣлъ одного сына Сумеона и двухъ дочерей, это видно изъ купчей крѣпости козака Данила Краснооба 1764 г.; имѣлъ притомъ очень достаточное состояніе. Вѣроятно онъ Могила былъ очень добръ для своихъ прихожанъ; ибо несмотря на то что онъ былъ главнѣйшею виною увлеченія въ обманъ Ярославскихъ жителей и чрезъ то постигшаго ихъ несчастія, память его не кленуть, но только сожалѣютъ объ немъ.

ца и его сообщниковъ, какъ бы ему слѣдовало это сдѣлать, за что и сосланъ былъ въ ссылку.

Утромъ 25 мая, Миницкій, въ простомъ козацкомъ одѣяніи, въ сопровожденіи 6 ти человекъ, показанныхъ въ указѣ солдатъ, сельскихъ казацкихъ урядниковъ и нѣсколькихъ простыхъ козаковъ, шелъ въ Ярославскую Покровскую церковь, и народъ, говоритъ преданіе, еще наканунѣ узнавшій уже о появленіи въ Ярославкѣ мнимаго царевича, о чемъ слухъ съ особеннымъ стараніемъ разглашали въ народѣ означенные солдаты, въ это время, по звону въ колокола, толпами бѣжали ко храму.

Въ оправданіе простаго народа, жителей села Ярославки, признавашаго такъ легко и скоро пришлеца Миницкаго за подлиннаго царевича Алексѣя Петровича, должно сказать, во первыхъ, что это случилось на зеленой недѣли, когда наши простолюдины обыкновенно всю эту недѣлю проводятъ почти въ праздности, дома, а въ старину, говорятъ, еще въ эти дни отличались усерднымъ малороссійскимъ угощеніемъ другъ друга: слѣдовательно это благопріятствовало Миницкому въ его замыслахъ. Во вторыхъ, народъ видѣлъ, что Миницкаго признали за истиннаго царевича ихъ священникъ, солдаты, церковный староста, атаманъ и другіе козацкіе урядники; и потому могъ ли не повѣрить обману? Пусть возмутъ еще во вниманіе и льстивыя обѣщанія Миницкаго, при тогдашнихъ тягостныхъ для народа, политическихъ обстоятельствахъ.

Но судъ Божій неумедлиль явиться надъ клятвопреступниками. Въ самое время минутнаго торжества самозванца Миницкаго, онъ былъ схваченъ въ Ярославской Покровской церкви со всѣми его сообщниками сотникомъ



Климовичемъ и отправленъ въ Кіевъ къ маіору Шипову, такъ какъ въ это время не было въ Кіевѣ генераль-губернатора Леонтіева; Шиповъ отправилъ преступковъ въ С. Петербургъ, для допроса въ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ.

Между тѣмъ, въ тоже самое время означеннымъ сотникомъ Климовичемъ дано было знать объ этомъ возмутительномъ производствіи начальнику новгородскаго полка и сотнику козелецкому. Народъ Ярославскій ужаснулся, увидѣвъ свой обманъ и свое тяжкое преступленіе и не надѣялся уже себѣ пощады. Многіе изъ нихъ зарывали свое имущество и скрывались въ густыхъ лѣсахъ и очеретахъ р. Трубежа. Даже, какъ говоритъ общее народное преданіе, спяли церковные колокола и уложивъ въ нихъ всю церковную утварь, завязали кожей и бросили въ болото р. Смердлика, находившееся при самомъ церковномъ погостѣ, надѣясь конечно вытащить ихъ, когда пройдетъ ожидаемая гроза праведнаго наказанія. Но колокола эти, говоритъ преданіе, остались тамъ, по причинѣ невозможности вытащить ихъ изъ глубоко-прогнойнаго болота <sup>49</sup>. Въ настоящее время, кромѣ 6-ти мѣстныхъ иконъ иконостаса описываемаго времени, нѣтъ въ Ярославской Покровской церкви, никакого памятника временъ до самозванца Миницаго, т. е. до 1738 года.

Но народъ Ярославскій еще болѣе ужаснулся, когда явился отрядъ солдатъ новгородскаго пѣхотнаго полка и

---

<sup>49</sup> Глубокая прогнойливость болота р. Смердлика, находящагося при самомъ погостѣ бывшей церкви, мѣстами очень замѣтна еще и теперь.

козаки сотни баришевской и козелецкой и окружили село Ярославку, держа его, какъ говорить преданіе, около 3 хъ мѣсяцевъ въ сильной опалѣ. Оставшіеся въ селѣ жители ожидали за свое тяжкое преступленіе общаго тяжкаго наказанія. Въ концѣ августа самозванецъ Милицкій и его сообщники, означенные въ указѣ, привезены были изъ С. Петербурга въ село Ярославку для казни на мѣстѣ ихъ преступленія. Ужасная казнь падъ ними была учинена, при собраніи народа, въ концѣ села, въ 200 шагахъ отъ церковнаго погоста нынѣ существующей церкви, съ лѣвой стороны дороги изъ села Ярославки въ г. Козелецъ.

Говорятъ, что когда были казнены главные псименованныя въ указѣ преступники, и еще оставалось наказать многихъ сообщниковъ самозванца, въ это время увидѣли скачущаго по дорогѣ изъ г. Козельца всадника, лошадь котораго взбѣжавъ на возвышенность, въ  $\frac{1}{2}$  версты отъ мѣста казни, пала мертвою. Всадникъ, оставивъ павшую лошадь, бѣжалъ къ мѣсту казни, крича и маша бумагой, которую онъ везъ къ исполнителямъ царскаго суда. Казнь пріостановилась, и сей всадникъ подаль помилованіе отъ государини веѣмъ виновнымъ, падъ которыми еще не совершилась казнь и веѣмъ жителямъ села Ярославки, которые до того были въ сильной царской опалѣ.

Въ память сего счастливаго для себя событія, Ярославскіе жители тогда же насыпали падъ павшею лошадью, привезшею такъ въ пору добраго вѣстинка, огромный курганъ, который нынѣ извѣстенъ подъ названіемъ «козелецкаго бугра», при самой дорогѣ изъ г. Козельца въ село Ярославку, въ  $\frac{1}{2}$  верстѣ отъ села.

Тѣла казненныхъ преступниковъ зарыты были на мѣстѣ казни. Мѣсто это долгое время ужасало Ярославскихъ жителей, и только еще не такъ давно начали къ нему приседиваться.

Разсказываютъ старожилы, что самозванецъ Миницкій привезенъ былъ въ Ярославку для казни большой, и посаженный на колъ умеръ того же дня, а несчастный Могила оставался будто бы живъ въ ужасномъ положеніи (посаженный на колъ), еще до другаго дня, и во все время читалъ покаянныя молитвы; когда жъ на другой день, въ смѣжномъ селѣ Старой Басаи, ударили въ колоколь къ обѣднѣ, онъ еще могъ, будто бы, перекреститься и потомъ умеръ. Семейство Могилы послѣ сего перешло на жительство въ деревню Бервицы, принадлежавшую въ то время къ приходу Ярославской церкви, къ бездѣтному козаку Андрейцу, который еще прежде сего несчастнаго случая, уступилъ Могилѣ свой жилой грунтъ и не малое количество земли и лѣсу, и записалось въ козачье званіе, называясь съ той поры роспониными. Есть еще и теперь одна женщина изъ несчастной фамиліи роспониныхъ.

Еще съ давнихъ временъ въ Ярославкѣ сохраняется обычай поститься въ понедѣльникъ. Постъ сей соблюдаетъ большая часть жителей, очень много даже цѣлыми семействами съ мала до велика. И соблюдаютъ его такъ крѣпко, что ни самые свѣтлые праздники, ни храмовой день покрова Пресвятыя Богородицы, если иногда случится въ день понедѣльника, не выходятъ изъ ряда обѣщаннаго и свято хранимаго ими поста. Обѣтъ соблюдать постъ въ понедѣльникъ, въ честь ангела хранителя и всѣхъ свѣтлыхъ ангеловъ Божіихъ, обыкновенно между жителями села

Ярославки бываетъ: или по примѣру старшихъ въ семействѣ, или иногда по причинѣ угрожающихъ несчастій, или чаще всего по случаю болѣзни своей или кого либо въ семействѣ. Такъ наприм. мать страждущаго какою либо болѣзнію дитяти, обрекаетъ себя и больное свое дитя на всю жизнь для соблюденія поста въ понедельникъ (что называется «понедѣлковать»), и обѣтъ живой вѣры и твердаго упованія на милость Божию очень перѣдко бываетъ слышанъ Господомъ милостей. Въ доказательство сего есть между жителями села Ярославки множество утѣшительныхъ разказовъ. Замѣчено также по многимъ опытамъ, что несоблюденіе обѣтнаго поста въ день понедѣльника, влечетъ за собою повтореніе прежней болѣзни, но въ гораздо уже сильнѣйшихъ противъ прежняго размѣрахъ.

Добрый сей обычай, по преданію, произошелъ въ селѣ Ярославкѣ отъ внушеній монаховъ Кіево-Выдубицкаго монастыря, управлявшихъ нѣкогда Ярославскою отчиною, къ которымъ въ несчастныхъ случаяхъ прибѣгали Ярославскіе жители за совѣтомъ, или даже за медицинскими пособіями. Въ сосѣднихъ селѣхъ нѣтъ сего обычая, по крайней мѣрѣ, въ такомъ общемъ употребленіи. Прекрасный памятникъ нравственнаго вліянія на жителей села Ярославки добрыхъ монаховъ, управлявшихъ нѣкогда отчиною Кіево-Выдубицкаго монастыря въ семь селѣ!

Другой, тоже древній обычай жителей села Ярославки праздновать всякій день пятка. И это достояніе единственно женскаго пола. Празднованіе это состоитъ въ слѣдующемъ: въ пятницу обыкновенно не прядутъ, не моютъ бѣлья и подобное. И при этомъ старыя и пожилыя женщины соблюдаютъ и строгій постъ, не употребляютъ

вища, не ѣдятъ рыбы; а нѣкоторыя даже и вовсе не вкушаютъ нищи до захода солнца. Пятница — день страданій Спасителя. По правилу церкви въ пятницу читается канонъ кресту Господню. — Но въ Ярославкѣ женскій полъ соединяетъ въ пятницу благоговѣнне къ пострадавшему Спасителю съ почитаніемъ мученицы Параскевы. Въ извѣстныхъ случаяхъ говорятъ «се свята Параска покарала, щобъ пятюнку почитали». Такъ говорятъ, когда у которой изъ женщинъ родится дитя чѣмъ-нибудь изувѣченное, а также и въ другихъ подобно сему случаяхъ, особенно, если иногда кому изъ женщинъ случится какое либо несчастье въ пятницу.

Число прихожанъ Ярославской церкви извѣстно со времени не очень давнихъ: въ 1770 г. 998 м. 909 ж.; въ 1790 г. 1025 м. 1010 ж.; въ 1810 г. 1068 м. 1085 ж.; въ 1830 г. 1128 м. 1140 ж.; въ 1850 г. 1184 м. 1225 ж.; въ 1860 г. 1244 м. 1283 ж.

Число прихожанъ Преображенскаго храма Старой Басани: въ 1770 г. 832 м. 827 ж.; въ 1860 г. 1215 м. 1250 жен.

Козаковъ въ Ярославкѣ 606 муж., въ Старой Басани — 143 муж.

О храмѣ Ярославки немного можемъ сказать. Храмъ покрова Пресвятыя Богородицы, извѣстный 1713 г., стоялъ на козацкой сторонѣ стараго поселенія Ярославки. 77 лѣтній священникъ Андрей Золотницкій, умершій въ 1855 году, котораго дѣдъ Трофимъ Слодницкій поступилъ священникомъ въ село Ярославку 1739 года, передавалъ, что эта церковь была деревянная, не большая, о трехъ главахъ и объ одномъ престолѣ, въ честь Покрова Пре-

святыя Богородицы, и существовала гораздо болѣе 100 лѣтъ. Въ этомъ храмѣ служилъ въ 1713 г. священникъ Алексѣй Юзифовичъ.

Въ 1740 году, по совершенной ветхости храмъ былъ разобранъ и выстроенъ другой, тоже въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, но на другомъ уже мѣстѣ, въ концѣ села, на древнемъ сельскомъ кладбищѣ.

Эта вторая извѣстная въ селѣ Ярославкѣ церковь, по преданію старожиловъ, была выстроена преимущественно изъ отпущеннаго Кіево-Выдубицкимъ монастыремъ лѣсу, который доставляли Ярославскіе жители изъ дачь м. Лѣтокъ, отчины сего монастыря. Церковь эта была объ одной главѣ и объ одномъ престолѣ, покрыта была шелевкой, кромѣ главы, которая покрыта была листовымъ желѣзомъ; храмъ очень малый и тѣсный, съ опасанью или крытою галлереею вокругъ. Въ 1798 году сентября 13, причтъ и прихожане просили дозволенія у переяславскаго преосвященнаго починить куполъ и кровли этой церкви, что и было имъ тогда же разрѣшено<sup>50</sup>. Въ это же время, одинъ изъ жителей Ярославскихъ преміеръ-маіоръ Игнатій Матвѣевичъ Шумъ убѣдилъ прочихъ прихожанъ въ необходимости, по значительному народонаселенію села, выстроить въ Ярославкѣ, на мѣсто малой и приходящей въ ветхость церкви, другую болѣе обширную церковь. Прихожане и даже самый причтъ, за неимѣніемъ церковныхъ средствъ, боялись рѣшиться на это дѣло; онѣ обѣщались помогать и деньгами и другими средствами<sup>51</sup>. По

<sup>50</sup> Указъ Переясловской дух. консист. 1798 г. № 1439.

<sup>51</sup> Приходорасходныя книги за 1799 годъ.

сему въ 1799 г. прихожане, не приступая къ дозволенной починкѣ церкви, вторично просили уже преосвященнаго дозволенія выстроить имъ въ с. Ярославкѣ, на мѣсто означенной тѣсной церкви «новую просторнѣйшую церковь», и получили на то дозволеніе 1799 года іюня 2 числа <sup>52</sup>. Тѣсная церковь была продана въ м. Бровары Остерскаго уѣзда за 300 р.; памятникъ ея находится вблизи, съ лѣвой стороны алтаря нынѣ существующей церкви. Строителемъ храма новаго былъ съ Игнатомъ Матвѣевичемъ священникъ Трофимъ Слодицкій, близкій родственникъ бывшаго въ 1753 г. настоятеля Видубицкаго монастыря архимандрита Леонтія Злотницкаго. Съ 1754 г. Ярославская Покровская церковь была уже двуприходная; кромѣ означеннаго священника былъ при сей церкви другой священникъ Лукьянъ...., и именно въ приходѣ монастырской отчины <sup>53</sup>. На мѣсто Лукьяна въ 1755 г. поступилъ священникомъ въ с. Ярославку Евстаѣій Вкоколиѣцкій <sup>54</sup>; овдовѣвъ, поступилъ онъ «по своему желанію» 1770 г. въ военное вѣдомство и былъ въ армейскихъ полкахъ канеляномъ, а потомъ принялъ монашество въ Кіевопечерской лаврѣ и былъ впослѣдствіи духовникомъ <sup>55</sup>. На мѣсто же его Вкоколиѣцкаго 1771 г. рукоположенъ во священника зять его Іоаниъ Шилевскій. 1791 года рукоположенъ во священника зять Шилевскаго Іоаниъ Стефанов-

<sup>52</sup> Указъ Переясловской дух. консист. 1799 г. Іюня 2 ч. за № 939.

<sup>53</sup> Предложеніе Видубицкаго мон. 1754 г. апрѣля 19.

<sup>54</sup> Предложеніе Видубицкаго мон. 1755 г. сент. 5.

<sup>55</sup> Указъ Козелецкаго духовнаго Правленія 1793 г. января 10 за № 5.

скій «обучавшійся въ Кіевской духовной академіи богословію»<sup>56</sup>. Съ 1769 г. при Ярославской Покровской церкви былъ и третій священникъ, сынъ стараго священника Александра Слоницкій, который въ 1784 г. поступилъ на штатное священническое мѣсто, на мѣсто своего отца въ приходъ козаковъ, а въ 1787 г. былъ уже протоіереемъ при означенной церкви<sup>57</sup>.

Въ послѣднее время усерднымъ старателемъ о храмѣ былъ староста козакъ Иванъ Клименко, который за свои услуги храму, честность и примѣрную дѣятельность въ исполненіи своей старостинской должности, долго будетъ жить въ благодарной памяти жителей села Ярославки. Онъ былъ церковнымъ старостою при Ярославской Покровской 15 лѣтъ, а на 16 году своего служенія храму и на 46 году своей жизни, волею Божію, умеръ.

Замѣчательно, что во время посѣщенія гнѣвомъ Божіимъ села Ярославки двукратнымъ сильнымъ падежемъ рогатаго скота, во всѣхъ сосѣднихъ дворахъ со дворомъ Клименка, палъ почти весь рогатый скоть; Клименка же минуло это несчастье. Въ 1860 г., мая 26 числа загорѣлся сзади смѣжный съ домомъ Клименка (въ это время уже умершаго) домъ козака Евфима Шморгуна. Сильный пожаръ несъ пламя прямо на постройки Клименка; но въ самый разгаръ пожара, какъ бы невидимою силою, вѣтеръ вдругъ поворотился вправо, и сдѣлался такъ ужасенъ, что за версту и болѣе бросало цѣлыми снопами горящей со-

---

<sup>56</sup> Ревизская сказка 1792 года.

<sup>57</sup> Ревизская сказка 1792 года.



ломы. Пожаръ этотъ истребилъ 33 двора; но домъ и всѣ постройки Клименка остались цѣлы. Народъ подмѣтилъ всѣ эти случаи и конечно не напрасно приписываетъ ихъ особенной милости Божіей къ добродѣтельному Клименку и оставшемуся по смерти его доброму его семейству.

Еще въ 1734 г. священникъ доносилъ, что по свидѣтельству старыхъ людей издавна наданы Ярославской Покровской церкви земли. Протоіерей Александръ Слоднѣцкій отъ 10 февраля 1787 г. писалъ, что церковь владела прежде 95 днями пахатного поля и на 20 копень сѣнокосу, «которыя поля» пишетъ въ своемъ рапортѣ Слоднѣцкій, «при Ярославской церкви съ древнихъ временъ были въ спокойномъ владѣніи: токмо по самой реестровой запискѣ, да по вѣденію старожилыхъ людей видно, что оныя поля точно церковни, разными доброхотами козачего званія на церковь Ярославскую зъ давнихъ временъ наданы, (а года неизвѣстно) изъ сего числа 38 дней и одинъ упругъ пахатного поля еще прежде самозванца въ первые годы владѣнія Кіево-Видубицкимъ монастыремъ Ярославскою отчиною, взято было въ свое владѣніе симъ монастыремъ, которое поле съ монастырскими же землями поступило въ казенное вѣдомство <sup>58</sup>».

---

<sup>58</sup> Рапортъ протоіеря Ярославской Покровской церкви Александра Слоднѣцкаго въ Козелецкое дух. Прав. 1787 года февраля 10.

Нынѣ при сей церкви пахатной земли 35 десят. и мелкой заросли  $8\frac{1}{2}$  дес., всего  $43\frac{1}{2}$  десят.

О Преображенскомъ храмѣ Старой Басани можемъ сказать только то, что при немъ церковной земли 102 десятины—даръ незапамятныхъ временъ.

(Продолженіе будетъ).

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Болосовъ**.  
Инспекторъ Семинаріи **Л. Ёлюсовичъ**.

---