

# ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

Проверено 1934 г.

при

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

1885.

№ 1.



1885.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1885 г.

Января 1-го.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

I.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода.**

Отъ 5 сентября—22 октября 1884 г., за № 1830.  
*Объ отклоненіи просьбы о распространеніи изображенія распятія, издающаго свѣтъ въ темнотѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившее на имя Святѣйшаго Синода отъ проживающаго въ городѣ Немцинѣ, въ Саксоніи, Армина Опица прошеніе рекомендовать епархіальнымъ начальствамъ Греко-Православной Церкви посылать къ просителю заказы и выписывать изображеніе распятія, издающее свѣтъ въ темнотѣ. Приказали: Принимая во вниманіе, что изготовляемыя Арминомъ Опицемъ изображенія распятія, свѣтящіяся въ темнотѣ, составляя техническую новостъ, не составляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ предмета потребности для православныхъ храмовъ, и не усматривая

за симъ основаній рекомендоувать Епархіальнымъ Начальствамъ пріобрѣтеніе сихъ изображеній для церковнаго употребленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившую по сему предмету просьбу Опица отклонить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церк. Вѣстн. 1884 г. № 46).

Отъ 19 октября—5 ноября 1884 года за № 2253.  
*О разрѣшеніи производитъ сборъ въ пользу Дибрскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря въ Албаніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го октября 1884 года за № 4850, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ, въ 6-й день октября 1884 года Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе іеромонаху Дибрскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря въ Албаніи Арсенію и монаху того же монастыря Гавріилу производить по всей Россіи сборъ пожертвованій въ пользу названной обители еще въ теченіи одного года, согласно постановленному о семъ 12—21 сентября текущаго года опредѣленію Святѣйшаго Синода, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено имъ, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Министерству Иностранныхъ Дѣлъ. И по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

(Церк. Вѣстн. 1884 г. № 47).

Отъ 31-го октября—20-го ноября 1884 г. за № 2365.  
*О кружечномъ по церквамъ въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ сборъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го августа 1884 г., за № 10633, по возбужденному Палестинскою комиссіею Министерства Иностранныхъ Дѣлъ ходатайству о принятіи мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ комиссіи и въ особенности кружечнаго по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сбора. Приказали: Поручить Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ—главному священнику армии и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства, содѣйствія къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ, съ тѣмъ, чтобы кружки на означенный предметъ были учреждены при всѣхъ непремѣнно церквахъ и чтобы высылаемая изъ кружекъ пожертвованія полностью были высылаемы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для отсылки по назначенію. Для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. 1884 г. № 48).

Отъ 14-го—29-го августа 1884 года, за № 143.  
*О сочиненіи А. Гиляревскаго „Учебникъ Психологіи“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го

минувшаго августа, за № 554, журналъ Учебнаго Комитета, № 262, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя Донской Духовной Семинаріи Александра Гиляревскаго объ одобреніи для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, сочиненія его, подъ заглавіемъ: „Учебникъ Психологіи“ (Новочеркасскъ. 1883 г.), исправленнаго имъ, Гиляревскимъ, согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета. Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ одобрить „Учебникъ Психологіи“ Гиляревскаго и въ настоящемъ его видѣ къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, полагая оставить въ силѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 29-го января—16-го февраля 1882 года, о допущеніи означеннаго сочиненія Гиляревскаго въ Духовныя Семинаріи въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Гиляревскаго, подъ названіемъ: „Учебникъ Психологіи“ (Новочеркасскъ. 1883 г.), Правленіямъ Духовныхъ Семинарій сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. 1884 г. № 48).

---

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Перемѣны по службѣ.*

Настоятель церкви села Савалей Малмыжскаго уѣзда священникъ *Симеонъ Петровъ*, согласно его прошенію, по старости и слабости силъ, 19 декабря уволенъ за штатъ,

а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ села Большеройскаго того же уѣзда *Илія Курочкинъ*, по прошенію его.

— Діаконъ церкви села Старокильмезскаго Малмыжскаго уѣзда *Ипполитъ Замятинъ* 12 декабря опредѣленъ на вакансію настоятеля къ той же церкви, а на мѣсто его, на штатную псаломщическую вакансію, опредѣленъ состоящій сверхъ штата при той же церкви исправляющій должность псаломщика *Тимоей Широкинъ*.

— Настоятель церкви села Поршура Елабужскаго уѣзда священникъ *Михаилъ Филимоновъ* и помощникъ настоятеля церкви села Вавожа Малмыжскаго уѣзда священникъ *Николай Якимовъ*, по прошенію ихъ, 20 декабря перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Испр. должн. псаломщика при Воткинскомъ соборѣ *Владиміръ Кошурниковъ* 13 декабря назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

— Испр. должн. псаломщика при церкви села Пижемскаго Яранскаго уѣзда *Михаилъ Романовъ* 25 декабря рукоположенъ въ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

— Діаконъ села Селезенихи Вятскаго уѣзда *Михаилъ Зоринъ* и села Коршика Орловскаго уѣзда *Михаилъ Лютинъ* 19 декабря перемѣщены, по прошенію ихъ, одинъ на мѣсто другаго.

— Испр. должн. псаломщика при церкви села Ухтыма Глазовскаго уѣзда *Петръ Ардашовъ*, по прошенію его, 15 декабря уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика окончившій курсъ въ Духовномъ Училищѣ *Анатолій Ардашовъ*.

Умерли: бывшій смотритель Вятскаго Духовнаго Училища протоіерей *Герасимъ Никитниковъ*—20 декабря, протоіерей Ижевскаго завода *Тимоей Чемодановъ*—22 де-

кабря, протоіерей Вятской Знаменской церкви *Михаилъ Любимовъ*—24 декабря, діаконъ Вятской Донской церкви *Николай Левашевъ*—22 декабря и діаконъ Яранской Троицкой церкви *Василій Емельяновъ*—3 декабря.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журналовъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

*Журналь 14 ноября 1884 года.*

*Слушали:* рапортъ благочиннаго 2-го округа Яранскаго уѣзда, протоіерея Александра Добринскаго, объ открытіи церковно-приходской школы священникомъ села Липовскаго Іоанномъ Левагинымъ.

Изъ рапорта усматривается, что помѣщеніе для открываемой школы имѣеть быть въ квартирѣ священника Левагина, въ казенномъ церковномъ домѣ, класную мебель и учебныя пособія обязуется завести церковно-приходское попечительство, обученіе Закону Божію беретъ на себя священникъ Левагинъ, а по предметамъ общеобразовательнымъ и пѣнію—имѣющая свидѣтельство окончившей курсъ въ Нолинской прогимназіи дочь и. д. псаломщика села Липовскаго дѣвица Надежда Ашихмина, и законоучитель и учительница согласны вести преподаваніе безмездно, пока откроются источники на содержаніе церковно-приходскихъ школъ; записалось въ школу 60 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Въ селѣ пока не было никакого училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ послѣдовала слѣдующая: „10 ноября 1884 года. Открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Липовскомъ и законоучителемъ оной священника Левагина утвердить. Дѣвицу Ашихмину, въ виду § 12 Высочайше утверж-

денныхъ правилъ, допустить къ исполненію обязанностей учительницы впредь до усмотрѣнія“.

*Опредѣлили:* Резолюцію Его Преосвященства объ утвержденіи вновь открываемой въ селѣ Липовскомъ школы немедленно сообщить, чрезъ благочиннаго, какъ священнику Левагину, такъ и дѣвицѣ Ашихминой, а самое дѣло объ открытіи школы принять къ свѣдѣнію.

*Журналъ 20 ноября 1884 года.*

*И. Слушали:* 1) рапортъ благочиннаго 1-го округа Вятскаго уѣзда, протоіерея Алексѣя Емельянова, объ открытіи церковно-приходской женской школы священникомъ села Медянскаго Николаемъ Зубаревымъ и 2) прошеніе означеннаго священника Зубарева о томъ же.

Изъ прошенія священника Зубарева усматривается слѣдующее: помѣщеніе для школы приготовлено въ казенномъ церковномъ домѣ, гдѣ помѣщается и псаломщикъ; школа будетъ женская, такъ какъ мужская уже есть отъ земства; число дѣвицъ, желающихъ учиться въ школѣ, восходитъ до 35 ч.; учить въ школѣ, — пока на время, до окончанія учебнаго года, — изъявляютъ свое согласіе окончившая курсъ ученія въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, священническая дочь, дѣвица Юлія Агаѳоникова, имѣющая аттестатъ, представляющій ей право на званіе домашней учительницы, и болѣе 20-ти лѣтъ служившій школѣ учитель Медянской мужской школы Иванъ Леонтіевъ, законоучительство беретъ на себя священникъ Зубаревъ; содержаться училище будетъ на средства одного благотворителя, желающаго остаться въ неизвѣстности.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ благочиннаго послѣдовала такая: „16-го ноября 1884 года. Богъ да благословитъ открытіе церковно-приходской



школы съ изъявившими желаніе въ ней трудиться законоучителемъ и учительницей. Открытіе школы и рекомендуемыхъ къ должности учительства утвердить по надлежащему“.

*Опредѣлили:* 1) Резолюцію Его Преосвященства объ утвержденіи вновь открытой въ селѣ Медянскомъ церковно-приходской женской школы, а равно законоучителя и учительницы, немедленно сообщить, чрезъ благочиннаго, какъ законоучителю о. Николаю Зубареву, такъ и учительницѣ Агаѳониковой и 2) на основаніи примѣчанія къ § 3 о церковно-приходскихъ школахъ, просить о. благочиннаго объ открытой школѣ сообщить для свѣдѣнія Вятскому Уѣздному Училищному Совѣту.

*II. Слушали:* рапортъ благочиннаго 1-го округа Вятскаго уѣзда, протоіерея Алексѣя Емельянова, объ открытіи церковно-приходской школы въ селѣ Никулицкомъ.

Изъ рапорта усматривается слѣдующее: школа открыта въ половинѣ прошедшаго октября священникомъ того села Николаемъ Теофилактовымъ; помѣщеніе ея въ квартирѣ церковнаго дома, поступило въ школу 14 мальчиковъ и нѣсколько дѣвочекъ, законоучителемъ будетъ священникъ Теофилактовъ, а наставницею дочь его дѣвица Марія Теофилактова, окончившая полный курсъ ученія въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1883 г., а на какія средства будетъ содержаться школа, не видно.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ таковая: „17 ноября 1884 года. Открытую школу, учительницу и законоучителя оной утвердить по надлежащему“

*Опредѣлимъ:* Просить о. благочиннаго: 1) резолюцію Его Преосвященства объ утвержденіи открытой школы сообщить какъ священнику Николаю Теофилактову, такъ и дочери его дѣвицѣ Маріи Теофилактовой; 2) на основаніи § 3 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, увѣдомить о томъ Вятскій Уѣздный Училищный Совѣтъ и 3) въ рапортахъ объ открытіи школъ на будущее время сообщать свѣдѣнія, на какія средства будетъ содержаться та или другая открываемая школа и на какихъ условіяхъ изъявляютъ согласіе трудиться въ ней учителя и учительницы, а относительно Никулицкой школы доставить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ дополнительныя свѣдѣнія по этому предмету.

*Журналъ 30-го ноября 1884 года.*

*Слушали:* предложеніе одного изъ инспекторовъ народныхъ училищъ слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе постановленія уѣзднаго земскаго собранія XVIII очередной сѣссіи объ открытіи земскихъ училищъ, по ходатайству мѣстныхъ обществъ, въ четырехъ селахъ...., вмѣсто существующихъ тамъ церковно-приходскихъ школъ, и на основаніи § 4 Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и распоряженія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 14 августа 1884 года, за № 11299-мъ, честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство разрѣшить открытіе въ названныхъ селахъ земскихъ начальныхъ училищъ вмѣсто церковно-приходскихъ школъ“.

*Справка:* 1) По § 4 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ „закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходятъ не иначе, какъ съ раз-

рѣшенія Епархіального Архіерея“. 2) Ни отъ священниковъ означенныхъ въ представленіи сель, въ которыхъ находятся церковно-приходскія школы, ни отъ ихъ благочинныхъ нѣтъ никакого голоса ни о настоящемъ состояніи означенныхъ церковно-приходскихъ школъ, ни о причинахъ, вызывающихъ передачу ихъ въ другое вѣдомство, или закрытіе ихъ; не высказано также никакихъ мотивовъ такой передачи школъ, или закрытія ихъ и самимъ инспекторомъ народныхъ школъ, а равно не сообщено Епархіальному Начальству мнѣнія Училищнаго Совѣта по этому вопросу, который, по своей важности, по видимому, долженъ былъ бы подлежать его обсужденію. 3) Въ Вятской Духовной Консисторіи имѣются слѣдующія свѣдѣнія объ означенныхъ церковно-приходскихъ школахъ: а) первая открыта въ 1873 г. мѣстнымъ священникомъ; число учащихся: 25 мальч. и 10 дѣв.; помѣщеніе въ домѣ попечительства; обучаютъ: одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ съ 1874 года безмездно и учительница изъ окончившихъ курсъ ученія въ прогимназіи съ сентября 1881 года (какого званія, въ какой прогимназіи, получаетъ ли что за обученіе— не сказано); предметы обученія: Законъ Божій, чтеніе, пѣніе, чистописаніе, ариѳметика; выпущено: 20 учен.; пособіе *отъ земства 150 руб.*; б) вторая школа открыта въ 1877 г.; число учащихся: 60 мальч. и 7 дѣв.; помѣщеніе въ домѣ церковно-приходскаго попечительства; обучаютъ: мѣстный священникъ и окончившая курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; содержится школа средствами приходскаго попечительства съ пособіемъ *отъ земства въ 100 руб.*; в) третья школа открыта въ 1883 г.; число учащихся: 34 мальч. и 8 дѣв.; квартира наемная; учитъ дѣвица, обучавшаяся въ Вятской Маріинской женской Гимназіи; содержится на

средства церковно-приходскаго попечительства при пособіи *отъ земства въ 100 руб.* Относительно четвертой школы за 1882 г. въ Консistorіи имѣются слѣдующія свѣдѣнія: школа открыта въ 1880 году приходскимъ попечительствомъ; помѣщеніе въ казенной избѣ; число учащихся (по вѣдомости о школахъ за 1883 г.): 28 м. и 2 дѣв.; учать: законоучитель мѣстный священникъ и учитель В. П. съ 15 октября 1882 г.; пособие *отъ земства 180 руб.*

*Опредѣлили:* При разсмотрѣніи ходатайства г. инспектора народныхъ училищъ объ открытіи въ названныхъ имъ селахъ земскихъ начальныхъ училищъ вмѣсто существующихъ церковно-приходскихъ школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ не могъ не обратить вниманія на слѣдующее: 1) при Высочайшемъ утвержденіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, Собственноручно начертать: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. 2) Въ указѣ Свят. Синода, по поводу Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, между прочимъ изложено слѣдующее: „Свят. Синодъ уповаетъ, что церковно-приходскія школы будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ... Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на Епархіальныхъ Архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется... Свят. Синодъ питаетъ надежду, что Архипастыри Всероссійской Церкви съ тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной

школъ *церковнаго* начальнаго образованія въ духѣ благо-  
честія, что священники, руководствуясь 10 правиломъ  
7-го вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ „чаще  
всего подобаеть учить отроковъ, читая имъ божествен-  
ное писаніе, ибо для сего и священство получили“ и что  
вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народ-  
ному просвѣщенію, оправдаютъ то довѣріе, которое  
Государь Императоръ благоволилъ выразить при утверж-  
деніи правилъ“. 3) Въ циркулярѣ Министра Народнаго  
Просвѣщенія, отъ 24 іюля 1884 г., къ попечителямъ  
учебныхъ округовъ, по поводу Высочайше утвержден-  
ныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, между  
прочимъ выражено слѣдующее: „*церковно-приходскія школы,*  
*ввѣряемыя ближайшему вѣдѣнію и руководствѣ право-*  
*славнаго духовенства, которое съ первыхъ временъ*  
*основанія Русскаго Государства стояло во главѣ рас-*  
*пространенія образованія въ народѣ, несомненно ока-*  
*жутъ весьма полезное вліяніе среди сельскаго и город-*  
*скаго населенія нашего обширнаго отечества....* Мини-  
стерство Народнаго Просвѣщенія вполне сознаеть, что  
развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ  
Россія за послѣднее время во многомъ обязана духо-  
венству, потому, что до начала шестидесятыхъ годовъ  
священно и церковно-служители были почти *единствен-*  
*ными* учителями сельскихъ школъ; они не только учили  
дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными  
средствами. Духовенство и словомъ и дѣломъ старалось  
распространять въ народѣ довѣріе къ училищамъ, открываемымъ на средства земства и городскихъ обществъ  
и учреждаемымъ на суммы казны. Многія образцовыя  
одноклассныя и двуклассныя училища Министерства  
Народнаго Просвѣщенія возникли, благодаря почину и  
живому участию священниковъ, слово которыхъ оказы-

ваетъ почти всегда дѣйственное вліяніе на паству. Министерство можетъ указать на многихъ духовныхъ лицъ, которыя состоятъ доселѣ почетными блюстителями и попечителями сельскихъ училищъ, поддерживая ихъ нравственно и помогая матеріально. Сотни училищъ открыты только потому, что прежде священно-и церковно-служители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ подготовляли грамотное населеніе. Въ виду всего этого Министерство всегда относилось съ особымъ сочувствіемъ къ дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія... Вѣрное своимъ преданіямъ и своему назначенію, Министерство Народнаго Просвѣщенія съ радостію внемлетъ настоящему призыву духовенства къ усиленію его дѣятельности въ трудахъ учительства, возложеннаго на него Самимъ Божественнымъ Основателемъ Церкви. Уже по этому одному Министерство увѣрено, что органы его по управленію народными училищами — попечители учебныхъ округовъ, директора, инспекторы, уѣздные и губернскіе училищные совѣты — отнесутся съ особеннымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ. Народныхъ училищъ такъ мало, сравнительно съ населеніемъ и пространствомъ обширной Имперіи, что возникающія церковно-приходскія школы восполняютъ потребность въ обученіи народа, который охотно будетъ ввѣрять дѣтей школь, устрояемой подъ сѣнію Церкви. Всѣ призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями Православной Церкви. — Я не сомнѣваюсь, что чины Министерства Народ-

наго Просвѣщенія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ учрежденій, въ сознаніи необходимости полнаго единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами“.

Въ виду изложеннаго, всякая передача уже существующихъ церковно-приходскихъ школъ въ другое вѣдомство (а равно и закрытіе ихъ), по мнѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ настоящее время, — лишь по Высочайшемъ утвержденіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и при тѣхъ высокихъ надеждахъ, какія возлагаются на эти школы Государемъ Императоромъ, духовнымъ правительствомъ и вѣдомствомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, — была бы вообще, кромѣ особенныхъ исключительныхъ случаевъ, въ высшей степени не благовидна, даже болѣе — предосудительна. Она явно показала бы въ Епархіальномъ Начальствѣ, разрѣшившемъ эту передачу, недостатокъ вниманія и попеченія о такомъ въ высшей степени важномъ дѣлѣ, каково поддержаніе существующихъ, а равно и размноженіе и благоустройство новыхъ церковно-приходскихъ школъ, къ чему такъ настойчиво призываются Архипастыри и пастыри Русской Православной Церкви какъ Верховною властію, такъ и духовнымъ правительствомъ; а въ пастыряхъ-священникахъ, отказавшихся уже отъ устроенныхъ ими церковно-приходскихъ школъ, она (передача школъ) показала бы равнодушіе и даже явное пренебреженіе къ долгу своего званія — обязанности учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія, — долгу, еще не давно подтвержденному Державною волею Монарха и разъясненному духовнымъ правительствомъ. Кромѣ того передача церковно-при-

ходскихъ школъ въ вѣдомство другое въ настоящее время, при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ для открытія и упроченія церковно-приходскихъ школъ, и не вынуждается никакою необходимостію. Кромѣ Высочайшаго вниманія и покровительства означеннымъ школамъ Государя Императора и великой заботливости о нихъ Духовнаго Правительства, нельзя не упомянуть здѣсь объ искреннемъ, горячемъ, высокоблагородномъ по своему безпристрастію и дорогомъ для дѣла сочувствіи къ нимъ со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ радостію привѣтствовавшаго призывъ духовенства къ усиленію его дѣятельности въ трудахъ народнаго учительства, и своимъ циркуляромъ, отъ 24-го іюля сего года, пригласившаго всѣ органы по управленію народными училищами — попечителей учебныхъ округовъ, директоровъ, инспекторовъ, училищные губернскіе и уѣздные совѣты — отнестись съ особеннымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и всегда быть готовыми оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ. Нельзя также сомнѣваться въ душевномъ сочувствіи къ дѣлу, столь близкому Сердцу Государя Императора, и слѣдовательно въ матеріальномъ содѣйствіи въ дѣлѣ церковно-приходскихъ школъ, и со стороны мѣстныхъ сельскихъ и городскихъ обществъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений, къ чему прямо всѣ они призываются § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Тутъ могутъ быть развѣ только недоразумѣнія съ той или другой стороны, легко устранимыя при общемъ единодушномъ содѣйствіи мѣстнаго духовенства, мѣстныхъ обществъ, дѣятелей земства и инспекторовъ народныхъ школъ. Даже въ крайней матеріальной не-



состоятельности церковно-приходскія школы могутъ разсчитывать на пособіе отъ епархіальнаго и высшаго начальства и отъ казны, на основаніи § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Изъ свѣдѣній же Вятской Духовной Консисторіи объ указанныхъ четырехъ церковно-приходскихъ школахъ, — если предположить, что ничего особенно неблагопріятнаго не случилось съ ними за послѣдній годъ, о чемъ должно было бы и не приминуло бы, конечно, довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства мѣстное духовенство, — по мнѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, не видно никакой настоятельной необходимости передачи сихъ школъ въ другое вѣдомство; напротивъ, — при продолженіи ревности къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа священниковъ означенныхъ сель (изъ которыхъ нѣкоторые трудились въ школахъ безмездно по нѣсколькѣ лѣтъ), при нѣкоторомъ усиленіи матеріальныхъ средствъ на школы — лично приходскихъ и попечительскихъ, а также при оставленіи за церковно-приходскими школами уже существующихъ пособій отъ земства. однимъ словомъ, при полномъ и живомъ участіи къ означеннымъ церковно-приходскимъ школамъ мѣстнаго духовенства, прихожанъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и земства, къ чему призываются Высочайшею волею и духовенство, и приходы, и попечительства, и земства, — означенныя школы могли бы быть вполне обеспечены въ матеріальномъ отношеніи и слѣд. поставлены твердо, сохранивъ какъ названіе, такъ и значеніе церковно-приходскихъ школъ.

Въ виду всѣхъ изложенныхъ выше соображеній, всякая передача церковно-приходскихъ школъ въ вѣдомство другое, а равно закрытіе ихъ не могутъ быть

допускаемы и разрѣшаемы Епархіальнымъ Начальствомъ безъ крайней къ тому и вполнѣ очевидной необходимости. Что же касается въ частности четырехъ церковно-приходскихъ школъ, о передачѣ которыхъ въ вѣдомство земства возбужденъ вопросъ, то Епархіальный Училищный Совѣтъ, основываясь на свѣдѣніяхъ, заимствованныхъ изъ Вятской Духовной Консисторіи, о состояніи означенныхъ школъ въ 1883 году, не находитъ никакихъ уважительныхъ причинъ къ передачѣ ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ земское. Кромѣ того Епархіальное Начальство не можетъ уважить ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ уже и потому, что отъ духовенства, завѣдующаго означенными школами, нѣтъ не только свѣдѣній о причинахъ, вызывающихъ передачу школъ въ другое вѣдомство, но даже никакихъ сообщеній и извѣстій по этому вопросу; равно и потому, что никакихъ мотивовъ къ передачѣ школъ не представлено и самимъ г. инспекторомъ народныхъ школъ, а также и потому, что Епархіальному Начальству совершенно неизвѣстно мнѣніе Уѣзднаго Училищнаго Совѣта по этому вопросу, который, по своей важности, а особенно въ настоящее время, долженъ бы былъ въ немъ обсуждаться.

Это заключеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1) сообщить отношеніемъ г. инспектору народныхъ училищъ, при чемъ, на основаніи циркуляра Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 14-го іюля 1884 года, и § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, просить его ходатайства предъ уѣзднымъ земствомъ объ оставленіи за вышеупомянутыми школами пособій отъ земства, въ томъ случаѣ, если бы оно предположило прекратить оныя; 2) выпискою изъ журнала, сообщить, чрезъ благочинныхъ, и священ-

никамъ, завѣдующимъ тѣми школами, и, выставивъ имъ на видъ ихъ оплошность въ недонесеніи Епархіальному Начальству о настоящемъ положеніи церковно-приходскихъ школъ своевременно, что вообще причиняетъ не мало затрудненій Епархіальному Училищному Совѣту, предложить имъ, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, „просто и вразумительно, съ твердымъ убѣжденіемъ и силою разъяснить православнымъ прихожанамъ, что открываемыя и существующія церковно-приходскія школы, для просвѣщенія народа въ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія, для него чрезвычайно важны и совершенно необходимы, составляютъ милость къ нему Божію и Монаршую“; 3) по надлежащемъ устроеніи дѣла относительно означенныхъ церковно-приходскихъ школъ, о состояніи ихъ просить священниковъ, завѣдующихъ оными, сообщить обстоятельныя свѣдѣнія Епархіальному Училищному Совѣту и 4) для свѣдѣнія духовенству всей Епархіи, напечатать этотъ журналъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ редакцію которыхъ препроводить копію съ него.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

О Б Ъ И З Д А Д І И

# „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1885 году.

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

продолжаетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

## ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 р. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ перес.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

### ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

## „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1885 году.

Богословско-философскій журналъ «Вѣра и Разумъ» будетъ издаваемъ въ слѣдующемъ году по прежней программѣ. Знамя, которому мы служимъ и вокругъ котораго хотѣли-бы собрать своихъ читателей, теперь ясно для всѣхъ. Девизъ, выставленный на нашемъ знамени — это христіанская истина, помимаемая разумно, или разумное христіанское міросозерцаніе, примѣнительно къ живымъ потребностямъ современнаго намъ общества. Мы убѣждены, что одно лишь религіозное міросозерцаніе можетъ дать намъ истину, сколько сродную съ человѣческимъ духомъ вообще, столько же соответствующую нашему народному духу.

Современное намъ общество не только въ лицѣ малообразованныхъ членовъ своихъ, и въ лицѣ вполнѣ образованныхъ и даже ученыхъ людей, еще недостаточно ясно сознаетъ, что въ религіозномъ міросозерцаніи коренится характеристическая особенность русскаго народнаго духа и что поэтому нельзя быть истинно русскимъ человѣкомъ безъ того, чтобы не стараться понять религіозное, или, что для насъ одно и тоже — православное ученіе, какъ единственно жизненную и глубокую научную правду. Намъ кажется, что именно теперь наступила пора углубиться въ свое общественное самосознаніе, ясно понять коренныя особенности нашего народнаго духа и точно намѣтить путь нашего дальнѣйшаго развитія и нашего дальнѣйшаго движенія въ духовной жизни. Именно теперь настала пора сознать себя, какъ самостоятельный или особенный народъ, призванный жить своею особенною самостоятельною жизнью и имѣющій свои особенныя незыблемыя устои народной жизни, — устои столько же разумныя и твердыя, сколько благородныя, высокія и гуманныя. По крайней мѣрѣ, идти прежнимъ путемъ развитія оказывается безусловно невозможнымъ...

Насколько мы вѣрно понимаемъ главныя задачи современной стадіи развитія нашего общественнаго самосознанія, насколько хорошъ тотъ девизъ, который журналъ нашъ выставилъ на своемъ знамени и которому

хотѣль-бы служить по мѣрѣ своихъ силъ, судить мы не беремся, и, конечно, только время рѣшить это окончательно. Но уже и теперь кажется, можно гадать объ этомъ въ благопріятномъ для нашего журнала смыслѣ.

Программа журнала «Вѣра и Разумъ» по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. **Отдѣлъ церковный**, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторіи Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. **Отдѣлъ философскій**. Въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, мугущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ наше изданіе, между прочимъ, замѣняетъ для духовенства Харьковской епархіи Епархіальныя Вѣдомости, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ для Харьковской епархіи“, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ называемый оффиціальныи отдѣлъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и извѣстія, относящіеся къ внутренней жизни обще-церковной и собственно Харьковской епархіи.

**Журналъ будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.**

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи и въ свѣчной лавкѣ при Харьковскомъ Архіерейскомъ домѣ; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-  
дѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Извлеченіе изъ журналовъ  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Декабря 1884 года.

В Я Т К А.

Типографія Кублицка (бывшая Красовскаго).

1884.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1885 г.

Января 1-го.

---

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

### Пастырское посланіе.

Божією милостію,

Мы, смиренные—Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Сергій, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Тихонъ, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій, Θεодосій, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, Никаноръ, Епископъ Херсонскій и Одесскій, Іустинъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Виталій, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, Викаріи Кіевской митрополіи—Виталій, Епископъ Чигиринскій, и Поликарпъ, Епископъ Уманскій, и викарій Полтавкой епархіи—Иларіонъ, Епископъ Прилукскій, возлюбленнымъ о Христѣ братіямъ и духовнымъ чадамъ, сущимъ въ нашихъ паствахъ, желаемъ радоватися о Господѣ.

По соизволенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшись въ священномъ градѣ Кіевѣ, въ немъ же древле возсіяла благодать православія для отечества нашего, и изъ него же изыде слово Господне во всю

землю Россійскую, имѣли мы разсужденіе о пребываніи духовномъ и преуспѣяніи въ вѣрѣ нашихъ пасомыхъ и соутѣшились взаимно тѣмъ, что во градахъ и весяхъ многочисленныя по духу чада наши благочестиво по Бозѣ живутъ и добрыми дѣлами богатятся, Святую Церковь почитаютъ, яко мать свою, хранятъ отеческія преданія и благіе обычаи предковъ своихъ, усердствуютъ благолѣпію храмовъ Божіихъ, между собою соблюдаютъ единомысліе и миръ, а въ числѣ приходскихъ пресвитеровъ есть не мало такихъ, которые въ своей пастырской дѣятельности руководятся разумною, твердою и безкорыстною ревностію о спасеніи ввѣренныхъ имъ душъ. Да будетъ хвала, честь и слава всѣмъ ревнителямъ и хравителямъ вѣры православной и благочестія истиннаго! „Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“. Сію вѣру возлюбила блаженная княгиня Россійская Ольга; сію вѣру принялъ равноапостольный великій князь Владиміръ и ею просвѣтилъ нашъ край и весь народъ Русскій; сію вѣру содержали и ею спаслись святые страстотерпцы, благовѣрные князи Борисъ, Глѣбъ и Игорь, преподобные отцы наши Антоній и Θεодосій и всѣ въ Россіи просіявшіе угодники Божіи. Въ сей вѣрѣ твердо пребывали, за сію вѣру боролись, страдали и умирали наши праотцы, дѣды и отцы, молясь за своихъ князей и царей, и спасая отъ враговъ свое отечество. Ихъ примѣръ достохваленъ и достойно подражаемъ; ихъ честь непостыдна, и память досточтима во всѣхъ концахъ Россіи; имъ слава отъ Христа Бога, Иже и призвалъ ихъ, какъ благословенныхъ, „въ наслѣдіе нетлѣнное, неувядаемое на небесѣхъ“ (1 Петр. 1, 4).

Но, радуясь о чадахъ вѣрныхъ, ощущаемъ и скорбь о погрѣшающихъ въ вѣрѣ. Мы скорбимъ наипаче о томъ,

что въ странѣ нашей существуютъ издавна завесенныя лжеученія, появились и новыя. Иноземные пришельцы, поселившіеся въ нашемъ краѣ, принесли съ собою и неправыя вѣрованія, ими отъ своихъ предковъ унаследованныя. Между сими вѣрованіями есть такія, которыя еще древними соборами и святыми отцами осуждены (каѳары-анабаптисты). Отъ сихъ еретиковъ произошли и появились нынѣ новыя ересеводители, извѣстные теперь повсюду подъ именемъ „штундистовъ“. Они-то самое, въ чемъ наше спасеніе, отвергаютъ и „яже не вѣдять“, хулятъ (Іуд. 1, 10). Извращая смыслъ священнаго писанія, они презрѣли и оставили Церковь, которую самъ Христосъ учредилъ, не приѣмлютъ и не имѣютъ святыхъ таинствъ, самимъ Господомъ установленныхъ; измышляютъ свои пѣсни и службы, яко-бы священныя, оставивъ наши истинно священныя собранія, чиноположенія и обряды церковныя; изрыгаютъ дерзкія хулы на наши храмы и ихъ святыню, крестъ Господень и святыя иконы, забывъ, что самъ Богъ повелѣлъ поставить въ скиніи свидѣнія — первомъ, древнѣйшемъ храмѣ—златыхъ херувимовъ (Исх. 25, 18), и самъ Христосъ оставилъ намъ Свой нерукотворенный образъ; они порицаютъ угодниковъ Божіихъ и Пречистую Владычицу нашу Богородицу. Въ общество наше православное они вносятъ раздѣленіе и волненіе; однихъ увлекаютъ въ свою ересь приманкою корысти, другихъ—угрозами и насиліемъ; обѣщаютъ то, что несбыточно, на примѣръ, равное для всѣхъ обладаніе землею, равномерное пользованіе ея благами, подобно какъ учатъ нынѣ противники нашего государственнаго устройства и порядка, „соціалисты“. Короче, это такіе лжеучители, о какихъ предрекли святыя апостолы, говоря: „у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и



черезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи; они презираютъ начальство, дерзки, своевольны, не страшатся злословить высшихъ“ (2 Петр. 2, 1, 2. 10). Это „роротники, ничѣмъ недовольные, и ругатели, поступающіе по своимъ похотямъ нечестиво и незаконно. Это „люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, не имѣющіе духа Христова (Іуд. 1, 16—19), который внушаетъ устами апостоловъ, чтобы всѣ приходили „въ единство вѣры“ и не раздѣлялись въ ней (Ефес. 4, 11—14. 1 Кор. 1, 10—13).

Ересь есть болѣзнь, заразительная и смертоносная, заражаетъ она многими путями, — черезъ неправильное и одностороннее толкованіе Священнаго Писанія, черезъ небрежное исполненіе обрядовъ и чиноположеній церковныхъ, черезъ недостатки и пороки клира, черезъ привлеченіе видами корысти и внѣшняго благосостоянія. Ересь поражаетъ не тѣло, но душу, и есть грѣхъ, котораго не покроетъ никакая добродѣтель, никакой подвигъ. „Никто не вѣнчается, аще не“ въ православіи „законно подвизается“ (2 Тим. 2, 5). Господь самъ открылъ вѣру истинную, насадилъ Церковь Православную, далъ пастырей и учителей (Ефес. 4, 11). Придутъ къ Нему, по смерти тѣлесной, души, отпадшія отъ православія, и скажутъ: „Въ Твое имя мы вѣровали, и Твоимъ именемъ мы много сдѣлали добра“. А Онъ отвѣтитъ имъ: „не вѣмъ васъ“. Вы слушали тѣхъ, кого Я къ вамъ не посылалъ; — „идите отъ Мене“ (Матѳ. 7, 22. 23; Лук. 13. 25—27). Несомнѣнно, что въ ереси скончавшіеся не будутъ со Христомъ, а удаленіе отъ Христа и есть смерть духовная.

Когда является болѣзнь, не должно медлить врачеваніемъ; когда идетъ зараза, нужны мѣры, какъ предохраниться отъ нея.

8 Православная наша Церковь есть общая для всѣхъ врачевница. Какимъ бы кто ни былъ зараженъ лжеученіемъ, въ ней можетъ получить успокоеніе своему смущенному и томящемуся сердцу, вразумленіе своему взволнованному сомнѣніями и неудоборѣшимыми вопросами уму, умиротвореніе своей совѣсти, угрызаемой допущенными увлеченіями и тяжкими грѣхами. Возвѣщаетъ наша Церковь, что нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе. На лоно сей матери, въ нѣдра любви Божіей призываемъ всѣхъ, недугующихъ лжеумствованиемъ, неправомысліемъ и враждою противъ нашей вѣры и святыхъ. Благодать Христова всѣ недуги исцѣляетъ, всѣмъ кающимся даруетъ прощеніе. Да отверзется слухъ заблудшихъ ко гласу истины, да обратятся ихъ очи къ свѣту православія, да возникнутъ ихъ души изъ глубины паденія, — и онѣ, даже мертвыя, оживутъ, и изгнбшія, потеряныя, будутъ обрѣтены и водворены въ дому Отца Небеснаго (Лук. 15, 32). А на тѣхъ, которые не послушаютъ гласа любящей матери, Церкви, ляжетъ вѣчный стыдъ и позоръ.

Простолюдины наши смиренно говорятъ о себѣ: „Мы люди темные“. Но и темный или слѣпой человѣкъ разсуждаетъ, кому довѣритъ водить себя. Посему и простецы всемѣрно должны остерегаться такихъ вождей въ вѣрѣ и жизни, которые внушаютъ имъ не то, что содержитъ Православная Церковь, а такими неблагонадежными и опасными вождями оказываются „штундисты“. „Оставивъ правый путь, они заблудились и увлекаютъ въ свое нечестіе души неутвержденные. Какъ Іанній и Іамврій противились Моисею, такъ и сіи противятся истинѣ, растлѣнные умомъ, невѣжды въ вѣрѣ. — Они уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, что говорятъ, ни того, что утверж-

даютъ“ (2 Петр. 2. 14. 15. 1 Тим. 1, 6. 7. 2 Тим. 3, 8). Поэтому можете судить, возлюбленные, благоразумно ли поступаютъ тѣ, которые избираютъ такихъ людей себѣ въ руководители и слѣдуютъ ихъ внушеніямъ. Съ ними сбудется то, что предсказалъ Спаситель: „слѣпецъ слѣпца аще водить, оба въ яму впадутъ“ (Матѳ. 18, 14). Будьте же осторожны. Если случится вамъ встрѣтиться съ такими самозванными учителями и услышать отъ нихъ, что-либо противное вѣрѣ православной и сомнительное, обращайтесь съ своими недоумѣніями къ лицамъ, посланнымъ отъ Бога, къ своимъ пастырямъ духовнымъ; грамотные же, по ихъ указанію, и сами могутъ найти изъясненіе трудныхъ и важныхъ предметовъ въ хорошихъ книгахъ. Въ этомъ главная польза грамотности, и тѣ, которые не научены отъ своихъ отцевъ, нынѣ могутъ доброму научиться чрезъ своихъ дѣтей, если не воспрепятствуютъ имъ ходить въ училища и будутъ заставлятъ ихъ читать душеполезныя книги. Всѣ же да помнятъ, что Церковь наша „свята и непорочна“ (Ефес. 5, 26, 27), хотя въ ней есть и люди грѣшныя, и священно-служители недостойныя. По причинѣ ихъ недостойности никакъ не должно порицать ее и тѣмъ паче уклоняться отъ нея. Врачебное дѣло остается полезнымъ, хотя бываютъ и неискусные врачи. Лучше держаться и немощныхъ іереевъ, врачующихъ совѣсть, и властію отъ Бога данною, разрѣшающихъ грѣхи, нежели идти вслѣдъ лжеучителей, которые отнимаютъ у совращенныхъ надежду будущаго вѣка и вносятъ разстройство въ ихъ домашнюю жизнь.

Многое зависитъ отъ людей образованныхъ, и многое падаетъ на ихъ отвѣтственность. Вразумленіе невѣдущаго есть духовная милостыня. „Кто обратитъ грѣшника, заблуждающаго отъ пути истины, тотъ спасетъ

душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 19, 20). А кто совратитъ невѣдущаго неблагонамѣреннымъ и вреднымъ словомъ, или худымъ примѣромъ, тотъ есть соблазнитель, которому Господь угрожаетъ страшнымъ наказаніемъ (Матѳ. 18, 6). Если не можете или не хотите принять участія въ наученіи невѣдущихъ, въ исправленіи заблуждающихся, то по крайней мѣрѣ пощадите души простыя, не соблазняйте ихъ своими дѣйствіями, не увлекайте ихъ лжехитрыми ядовосными внушеніями, не колеблите въ вѣрѣ немощныхъ братій вашихъ, „за ихъ же Христосъ умре“ (1 Кор. 8, 11).

Пастыри словеснаго стада Христова! Вамъ ввѣрены души вашихъ пасомыхъ, жизнь ихъ сердца и ума, ихъ воспитаніе до гроба. Дѣйствительно не мало вамъ препятствій, чтобы успѣшно воспитывать и утверждать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Но вамъ при рукоположеніи дана сила свыше; „не нерадите же о дарованіи, живущемъ въ васъ“ (Тим. 4, 14). Поэтому неослабно и неуклонно дѣлайте то, что отъ васъ требуется пастырскимъ долгомъ. Ваши обязанности „учити люди, жити свято, тайнодѣйствовать“. Учите, руководствуясь писаніями св. отцевъ, учите своимъ живымъ словомъ, и если не можете изустно, то по книгамъ и хартіямъ; учите въ храмѣ и въ домахъ, вечеръ и завтра и полудне (Псал. 54, 18). Добрыя наставленія подтвержайте примѣромъ своей жизни, ибо примѣръ худой отнимаетъ плодотворную силу и у хорошаго слова. Если для кого высока степень „святости“, держитесь въ смиреніи на степени безукоризненности, чтобы никто не могъ сказать о васъ что либо укорное (2 Тим. 2, 8). При совершеніи тайнодѣйствій помните, что васъ окружаютъ и съ вами невидимо служатъ силы небесныя. Священнодѣйствуя, храните въ себѣ духъ искренняго умиленія, чтобы оне

переходило и въ сердца предстоящихъ и молящихся. Реченія богослужебныя произносите внимательно и точно, дорожа каждымъ словомъ, какъ бисеромъ многоцѣннымъ; возносите свѣтлыя молитвы благоговѣйно, ибо Христосъ ихъ пріемлетъ, какъ жертву пріятную, какъ кадило благовонное. Да сподобится каждый изъ васъ на всемірномъ судѣ Христовомъ непостыдно сказать: Свѣтъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ (Евр. 2, 13).

Молимъ убо васъ, братія и возлюбленныя чада наши о Господѣ, — молимъ васъ съ первоверховнымъ апостоломъ Павломъ: „бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ“ православной, „будьте мужественны, тверды въ ней“ (1 Кор. 16, 13); „держите преданія, коимъ научились словомъ“ и писаніями свѣтлыхъ апостоловъ и преемниковъ ихъ, — богоносныхъ отецъ нашихъ (2 Сол. 2, 15); „блюдитесь отъ творящихъ раздѣленія и соблазны вопреки ученію“, которое преподаютъ вамъ поставленные Богомъ пастыри ваши (Ефес. 4, 11), и уклоняйтесь отъ самозванныхъ учителей: ибо „таковые служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, но своему чреву. Богъ же міра да сокрушитъ сатану подъ ноги ваши вскорѣ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа буди съ вами“ (Римл. 16, 17—20). Аминь.

Подлинное подписали: Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Сергій, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Тихонъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, Θεодосій, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, Никаноръ, Епископъ Херсонскій и Одесскій, Іустинъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Виталій Епископъ, Могилевскій и Мстиславскій, Виталій, Епископъ Чигиринскій, Поликарпъ, Епископъ Уманскій, и Иларіонъ, Епископъ Прилукскій.

(Руков. для сел. паст. 1884 г. № 50).

## Б Е С Ъ Д А

въ недѣлю двадцать пятую по пятидесятницѣ. 18 ноября  
1884 года.

Одинъ законникъ, съ недобрымъ намѣреніемъ найти что-нибудь въ словахъ Іисуса Христа противное закону Мойсееву, предложилъ Ему вопросъ: „за какія дѣла могу я получить въ наслѣдство вѣчную жизнь“? Іисусъ же Христосъ взаимно спросилъ его: — „а что въ законѣ написано? что ты тамъ вычиталъ“? Тотъ отвѣчалъ: „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею крѣпостію твоею и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ, и ближняго своего, какъ самаго себя“. Іисусъ Христосъ сказалъ ему: — „ты правильно отвѣчалъ, поступай же такимъ образомъ, и получишь вѣчную жизнь“.

Итакъ вотъ чѣмъ, слушатели, достигается вѣчная жизнь: вотъ то чѣмъ говорятъ Пророки и Апостолы; вотъ тѣ заповѣди, которыя, сотворивъ, можно наслѣдовать жизнь вѣчную! Однако какъ ни ясны сіи заповѣди, и какъ ни близки онѣ къ сердцу cadaго; но, видно, люди не довольно внимательны къ нимъ, что Господь Іисусъ Христосъ находитъ нужнымъ повторять ихъ многократно, завѣщать ихъ, какъ послѣднюю волю свою, св. Апостоламъ и исполненіе ихъ поставить главнымъ признакомъ истинныхъ учениковъ своихъ. И св. Апостолы чаще и убѣдительнѣе всего внушали вѣрующимъ во Христа заповѣдь о любви, въ которой, по слову Господню, *весь законъ и пророцы висятъ*. Посему, не обременитесь, слушатели христіане, если сію, давно и всѣмъ извѣстную заповѣдь, послѣдуя Евангелію Христову, мы повторимъ вамъ по лежащему на насъ священному долгу. *Возлюбиши Господа Бога твоего*. Кого же, слушатели, и

любить намъ, какъ не Господа Бога нашего! Онъ есть Творецъ и Создатель нашъ. Онъ сотворилъ это тѣло, которое *никто же когда возненавидѣлъ*; Онъ вдохнулъ въ насъ эту бессмертную душу, которая оживляетъ бренный составъ нашъ; Онъ даровалъ намъ, по образу Своему, и разумъ, способный размышлять о предметахъ небесныхъ, и волю, способную избирать для себя дѣйствія праведныя и богоугодныя, и сердце, способное наслаждаться дарами благодати Его. Посему—не любить Бога Творца своего не значитъ ли возстать противъ собственной жизни? Господь есть Промыслитель нашъ: Его солнце освѣщаетъ и согрѣваетъ, увеселяетъ и оживляетъ насъ; Онъ съ небеси дожди даетъ и времена плодотворна, исполняя пищею и веселіемъ сердца наша; Онъ поддерживаетъ и хранитъ жизнь нашу среди всего, что враждебно ей въ мірѣ; Имъ мы живемъ и движемся и есмь. Посему—не любить Господа, Промыслителя и Хранителя своего—не значитъ ли возлюбить смерть паче жизни?

Еще большая любовь Божія открылась въ искупленіи чловѣка—грѣшника. Преступленіемъ заповѣди Божіей мы содѣлались врагами Богу, подвергли себя проклятію и осужденію: оставилъ ли насъ Господь въ безднѣ погибели, въ которую низвергли мы самихъ себя? Нѣтъ. Отецъ небесный Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. Воспріавъ естество наше, пріискреннѣ пріобщившись плоти нашей, Единородный Сынъ Божій пролилъ за насъ кровь Свою, положилъ за насъ душу Свою, да смертію упразднитъ и мучаю державу смерти, и сиречь діавола. По безконечнымъ заслугамъ Сына Божія единосущный Отцу и Сыну Духъ Святой, не возгнушавшись нечистотою нашею, вселяется въ насъ, оживляетъ мерт-

выхъ прегрѣшенми и подаетъ намъ *вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію*, да паки содѣлаемся присными Богу наследниками царствія Божія. Послѣ сего, если мы не любимъ безконечно возлюбившаго насъ Небеснаго Отца, что останется намъ, какъ не гнѣвъ и осужденіе? Если мы не любимъ сладчайшаго Иисуса — Спасителя нашего, — что другое остается намъ, какъ не удаленіе отъ лица Божія и погибель вѣчная? Если мы не любимъ всесвятаго Духа Божія, — что другое остается намъ, какъ не наши беззаконія и неизбежное слѣдствіе ихъ — смерть вѣчная? Вотъ почему, слушат., заповѣдь о любви къ Богу есть поистинѣ *первая и большая всѣхъ*. Вотъ почему сказано: *аще кто не любитъ Господа Иисуса Христа, а съ Нимъ Бога Отца и Святаго Духа, — да будетъ проклятъ* (1 Кор. 16, 22).

Но заповѣди о любви къ Богу *подобна вторая: возлюби ближняго твоего, яко самъ себе*. Ибо — кто есть ближній мой? Отъ того же праотца произошелъ онъ, отъ котораго происхожу и я; таже плоть и кровь, таже бессмертная и разумная душа въ немъ, какъ и во мнѣ; и онъ носитъ на себѣ тотъ же образъ Божій, который и на мнѣ. Посему не любить ближняго, не значитъ ли не любить собственной своей природы? И достоинъ ли буду я называться человекомъ, если отвергнусь чело-вѣчества?

Да памятуемъ, слушат., особенно то, что ближніе наши суть тѣ люди, которыхъ именуешь своими чадами самъ Единородный Сынъ Божій, пролившій и за нихъ пречистую кровь Свою, — что и въ нихъ обитаетъ Духъ Божій, содѣлывающій ихъ своими храмами, — что и они суть члены таинственнаго тѣла Христова, *царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія*. Посему, не любя братій нашихъ, не отсѣкаемъ ли мы самихъ себя отъ таин-



ственного Тѣла Христова, не дѣлаемся ли сухими, отвалившимися вѣтвями, которыя собираюшъ и во огонь влагаютъ? И такъ-только о семъ вѣтви, яко преидохомъ отъ смерти въ животъ, аще любимъ братію.

Послѣ сего необходимо намъ, ослушат. христіане, всегда внимательно осматриваться, — исполняемъ ли, какъ должно, ту заповѣдь Господню, которая одна ведетъ къ вѣчному животу?

Истинный христіанинъ, несомнѣнный наслѣдникъ царствія Божія любитъ Господа Бога своего *отъ всего сердца своего*, — не только ничего на свѣтѣ не предпочитаетъ Богу, но, изъ любви къ Нему, вмѣняетъ вся въ уметы, — и богатство и славу міра, и достоинство. Онъ любитъ Господа Бога своего *отъ всея души своея*, всѣ силы духа своего старается направлять по волѣ Его, всю жизнь свою располагать по закону Его, всегда подражать святому примѣру Господа Іисуса Христа, — страшится оскорбить Господа не только дѣломъ законпреступнымъ, но и словомъ грѣховнымъ и даже мыслію. Онъ прилѣпляется ко Господу Богу своему *всѣмъ помышленіемъ своимъ*; любитъ всегда думать о Богѣ, всегда поставлять себя въ Его вездѣприсутствіи, *поучатся въ законъ Господни день и ночь и услаждатся словомъ Господнимъ*. Потому душа его *желаетъ во дворы Господни, посѣщать храмъ святой Его*, жаждетъ общенія съ Нимъ въ молитвѣ и св. таинствахъ. Онъ любитъ Господа Бога своего *всею крѣпостію своею*, не увлекаясь соблазнами міра, не страшась угрозъ его. Ради славы имени Божія готовъ онъ лишиться всѣхъ благъ временныхъ, претерпѣть поношенія и гоненія и положить самую душу свою. Словомъ: никто и ничто въ мірѣ не можетъ разлучить его отъ любви Божія. Такова истинная, совершенная любовь къ Богу!

Подобна ей и любовь къ ближнему въ истинномъ христiанинѣ, подражателѣ безконечной любви Христовой. Преисполненный сей любви, онъ не только не можетъ ненавидѣть брата своего, но остерегается даже гнѣваться на него, хотя бы на краткое время; опасается даже сказать ему одно оскорбительное или насмѣшливое слово. Онъ не только не завидуетъ ближнему, но такъ же искренно и чистосердечно желаетъ ему всякаго блага, какъ самому себѣ; охраняетъ честь его, какъ свою собственную, радуется благополучію его, какъ своему собственному; отъ всякой опасности остерегаетъ ближняго, заботится о благѣ его, какъ о своемъ собственномъ. Всякое оскорбленіе и обиду готовъ простить ему; ибо *любви, по слову Апостола, не раздражается, не мыслитъ зла, но вся терпитъ.* По заповѣди Господней, подражателъ любви Христовой любить враговъ своихъ, благословляетъ клевущихъ его, добро творитъ ненавидящимъ его, и молится за творящихъ ему напасть. Видя согрѣшающаго брата, не осуждаетъ его, чтобъ самому не быть осужденнымъ, и молить Бога о прощеніи его. У кого въ сердцѣ истинная любовь къ ближнему, тотъ всею душею и сердцемъ соучаствуетъ ему,—радуется съ радующимся, плачетъ съ плачущимъ, состраждетъ страждущему, носитъ немощи немощныхъ, спѣшитъ на помощь нуждающемуся и готовъ раздѣлить съ нимъ послѣдній кусокъ хлѣба. Такова истинная, совершенная любовь къ ближнему!

Въ сію обою заповѣдію—о любви къ Богу и ближнему—*весь законъ и пророцы висятъ, по слову Господню.* Любовь—*союзъ совершенства,* какъ говоритъ Апостоль: отъ нея заимствуютъ небесный свѣтъ и истинную жизнь всякое доброе дѣло и всякій подвигъ;—безъ нея мертва и безплодна всякая добродѣтель; въ ней одной ис-

полняется весь законъ, но ея одной не можетъ замѣнить ничто. Ни самая вѣра, ни молитва, ни подвиги самоотверженія, ни даже чудесныя дарованія не спасутъ насъ, если сердце наше не будетъ исполнено любви, яже о Христѣ Иисусѣ.

Держимся убо, слушат. христіане, любви, — прежде и паче всего держимся сей величайшей добродѣтели. *Еже любими Бога всѣмъ сердцемъ, и всѣмъ разумомъ, и всею душою, и всею крѣпостію: и еже любити ближнаго, яко себе, больше есть всѣхъ всесожженій и жертвъ* (Марк. 12, 33). *Сіе сотвори, и живъ будешь, говоритъ Господь. Аминь.*

П. П. А.

### **Взглядъ русскаго умнаго крестьянина на народную школу.**

Взглядъ этотъ выраженъ въ статьѣ, помѣщенной въ 19 № газеты „Русь“ истекшаго года, подъ заглавіемъ: „Объ упадкѣ знанія церковно-славянскаго грамоты въ русскомъ обществѣ и въ народѣ“. Авторъ статьи — бывшій крестьянинъ, теперь мѣщанинъ М. Ѳ. Грачовъ. Статья интересна не только по вопросу, который въ ней разсматривается, но и по отношенію къ этому вопросу самого автора, по духу и способу изложенія и аргументаціи. Это голосъ изъ нѣдръ самого народа. По мнѣнію г. Грачова, задача народной школы должна состоять въ томъ, чтобы научить читать по церковно-славянски, писать по русски, считать и — главное — Закоу Божію съ объясненіемъ священникомъ молитвъ, Св. Евангелія и службъ церковныхъ; сверхъ сего, желающимъ могутъ быть преподаваемы ариѳметика и грамматика въ достаточномъ для крестьянина объемѣ. Образецъ такой школы онъ указываетъ въ открытомъ недавно (28 февраля

1884 г.), съ разрѣшенія Министра народнаго Просвѣщенія, купцомъ Я. И. Лабзинымъ въ Павловскомъ посадѣ Моск. губерніи, начальномъ училищѣ, гдѣ преподаются именно только вышеозначенные предметы и гдѣ учителями состоятъ, кромѣ священника, уважаемыя лица изъ крестьянъ—*мужичковъ*.

„На святой Руси знаніе церковно-славянскаго богослужебнаго языка видимо ослабѣло,—право такъ и думается, что если пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ такого пренебреженія къ нему въ нашихъ народныхъ школахъ, то будетъ считаться рѣдкостью знаніе церковной грамоты. А такъ думать есть полное основаніе въ виду фактовъ. Вотъ на примѣръ изъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ (что при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія) послано было на Кавказъ къ одному протоіерею для раздачи нашимъ христолюбивымъ воинамъ нѣсколько книжекъ—житій разныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ на церковно-славянскомъ нарѣчій. Получено отъ этого почтеннаго протоіерея письмо, въ которомъ онъ благодаритъ Отдѣлъ за такой дорогой солдатикамъ подарокъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ скорбь, что наши воины не умѣютъ читать по церковно-славянски, и покорнѣйше проситъ выслать ему книжекъ на русскомъ гражданскомъ языкѣ! Глубоко-прискорбный фактъ! То же самое подтвердили мнѣ спрошенные мною здѣсь многіе изъ нижнихъ чиновъ. „Церковную грамоту читать умѣютъ лишь тѣ изъ насъ, говорили они, которые учились грамотѣ не въ школахъ, а у священника, или у кого изъ причта, или просто у деревенскаго мужичка; а изъ тѣхъ, которые учились въ школахъ, если немногіе и умѣютъ читать по церковному, то читаютъ такъ слабо и вяло, что ни на что не похоже“.—Послѣ я узналъ достоверно, что въ воен-

ныхъ школахъ, къ великому удивленію и сожалѣнію, церковная грамота вовсе не преподается; о семь солдатики сильно сокрушаются и, — къ великой чести ихъ скажу, съ грустію жалуются, что, несмотря на ихъ пламенное желаніе научиться читать священно-церковныя книги, они лишены возможности пріобрѣсти это драгоценное знаніе. „И жалѣемъ мы объ этомъ, тоскливо говорятъ они, да вѣдь воля-то не наша, — ничего не подѣлаешь“. И сколько мнѣ ни приходилось объ этой грамотѣ спрашивать купцовъ, мѣщанъ, чиновниковъ и крестьянъ — отвѣты отъ всѣхъ получалъ лишь нерадостныя. И такъ, вотъ до чего мы дошли! Идемъ все впередъ, какъ увѣряетъ насъ печать журнальная, а отъ Церкви, матери нашей, все уходимъ дальше и дальше, — скоро не будемъ уже и совсѣмъ понимать языкъ нашей родимой Матери. Даже воинство наше христолюбивое, самоотверженное, готовое проливать кровь свою за святую вѣру и Церковь, и столько пролившее крови на нашихъ глазахъ за Славянъ, отъ которыхъ мы и грамоту церковную и весь складъ церковный на родномъ славянскомъ языкѣ получили, — не умѣетъ читать церковную грамоту — это вѣчное наследіе, завѣщанное древнимъ Славянствомъ нашему отечеству на вѣчную память нашего кровнаго родства съ Славянами. Какъ это грустно и больно видѣть и слышать человѣку русскому! Вотъ вамъ горькіе плоды печальнаго порядка новыхъ, Богъ знаетъ откуда взятыхъ, системъ преподаванія у насъ въ школахъ грамотности!.. А была у насъ своя система народнаго образованія, самородная русская, — она сама собою установилась въ народѣ, и ее-то святитель Московскій Филаретъ убѣждалъ не перемѣнять поспѣшно. „Если въ ней есть, говоритъ онъ, недостатки, то удобнѣе и благонадежнѣе исправить ихъ,

нежели изыскивать и вводить системы новыя, искусственныя, неиспытанныя, неоправданныя, несильно обнадеживающія успѣхомъ и сильно угрожающія въ случаѣ неудачи, потому что эта неудача прострется на всю Россію“! (1). Неудача, мы видимъ, совершилась во отію и простерлась на всю Россію—на войско и народъ. Святитель также опасался, и справедливо, что „свѣтское начальство такое устройство сообщить новымъ училищамъ, которое, по свѣтскому своему характеру, не будетъ благопріятно дѣйствовать къ утвержденію вѣры и нравственности въ народъ“ (2). Опасенія эти, къ великому прискорбію и душевной печали, сбылись: школамъ нашимъ, противъ желанія народа, дано направленіе противоцерковное, безъ преподаванія, за немногими исключеніями, церковно-славянской грамоты, а безъ нея народъ не можетъ читать священно-церковныя книги—единственныя книги, изъ которыхъ онъ можетъ поучиться благочестію и добродѣтели. Вотъ появилось у насъ по деревнямъ и селамъ немалое число школъ—безъ церковной грамоты, или съ самымъ слабымъ, небрежнымъ обученіемъ этой грамотѣ. Что же вышло? Быстро стали пропадать въ народѣ знаніе и разумѣніе церковно-богослужебнаго чтенія и охота къ нему,—и вотъ у всѣхъ у насъ на глазахъ съ каждымъ годомъ усиливается въ православныхъ христіанахъ равнодушіе къ Церкви Божіей, этому ковчегу святой вѣры, и все будетъ охладѣвать та искренняя приверженность ко храму Божію и службамъ церковнымъ, которая нѣкогда составляла въ нашемъ Русскомъ народѣ такую яркую и, должно сказать, характерную черту. Переставъ по равно-

(1) «Государственное ученіе Филарета Митрополита Московскаго», 1883 года, стр. 113 и 114.

(2) Тамъ же, стр. 112.

душію и охлажденію усердія, ходитъ въ Церковь Божію, куда пойдетъ добрый человѣкъ въ праздничный день, и чѣмъ онъ займется въ свободное время?—Разумѣется, пойдетъ отъ скуки сперва въ трактиръ повидаться съ пріятелями, попить съ ними чайку, поразвлечься чтеніемъ газетки, большею частію нескромнаго, нецѣломудреннаго содержанія, а статься можетъ и вреднаго направленія — противонравственнаго, противорелигіознаго и противогосударственнаго <sup>(3)</sup>, — вмѣсто такъ любимаго бывало и всегда народомъ желаемаго, домашняго и для домашнихъ (семейныхъ) „божественнаго“, церковнаго чтенія о Богѣ, о святыхъ угодникахъ Божіихъ, о преданности Святой Церкви Божіей, Государю и государству, и о добродѣтельной жизни вообще. А потомъ уже, отъ разсѣянности и праздности, влекомый примѣромъ и злымъ совѣтомъ своихъ пріятелей, пойдетъ добрый человѣкъ сперва въ портерную, а потомъ уже, увы! въ кабакъ, этотъ омутъ всякихъ грязныхъ безобразій.—А кабаковъ, этой всеодуряющей и всераззоряющей язвы, доводящей народъ до животнаго огрубѣнія, такое великое у насъ множество, что просто голова кругомъ идетъ. А попалъ добрый человѣкъ въ кабакъ, ну и прощай тогда страхъ Божій и христіанская нравственность! А лучшее богатство государства и самая твердая опора престола только и есть страхъ Божій и утверждающаяся на немъ нравственность христіанская („Государственное ученіе митрополита Филарета“ стр. 111)! Ничто не спасетъ государства, если въ немъ пропадетъ страхъ Божій! А онъ конечно пропадетъ, когда не хотятъ знать ни языка церковнаго, ни книгъ церковныхъ, которыми совершается служеніе Богу, въ которыхъ содержится

---

(3) Тамъ же, стр. 110.

простая, всѣмъ доступная наука угождать Богу доброю жизнію.

Такъ сила вещей и ведетъ деревенскаго челоуѣка отъ церкви прочь, а вмѣстѣ и отъ благочестія, и заводитъ на другія пространныя дороги, ведущія въ пагубу (Матѣ. 7, 13). Послѣ того, какъ, славянская, или, что одно и то же, церковная грамота приговорена къ изгнанію изъ школы, — конечно не зачѣмъ тамъ появиться и книгѣ церковной — Часовнику или Псалтыри. А появится она — такъ ее и выбросятъ вонъ какъ негодную вещь, — что и на самомъ дѣлѣ было. Вотъ что читаемъ въ отчетѣ Владимірскаго Православнаго братства св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго за 1883 годъ (стр. 162): „Было то, что въ первое время учрежденія народной школы рѣзко она дѣйствовала противъ религіозности. Въ 13 № „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1880 г. въ сообщеніи священника Алексѣя Боброва между прочимъ указывается на то, что и во Владимірской (а стало быть и не въ одной только Владимірской?) губерніи были случаи насильнаго отбиранія по школамъ Псалтырей и Часовниковъ и швырянія ихъ къ порогу“. Какая дикая, возмутительная дерзость! Хотѣлось бы не вѣрить, что все это совершилось въ православной Россіи!... Сердце сжимается отъ боли при видѣ такого нечестиваго поправія нашей завѣтной святыни — священно-церковныхъ книгъ! Многимъ ли это лучше того, какъ во Франціи — этомъ историческомъ гнѣздѣ всевозможныхъ революціонныхъ и крамольныхъ началъ, гдѣ въ наше просвѣщенное время были изгнаны изъ школъ — честный Крестъ и святыя иконы?!... Если наши народныя школы будутъ стоять въ такомъ удаленіи отъ Церкви, — а изгнаніе церковной грамоты непременно поведетъ къ этому удаленію, — и



если наши народныя школы будутъ снабжать преподавателями далекими отъ церкви и чуждыми ей: то со временемъ и мы дойдемъ до французскихъ образцовъ..... Раздумывая обо всемъ этомъ, все тверже убѣждаюсь въ той истинѣ, что нашему народу нужны именно школы такого образца, какъ устроенная Я. И. Лабзинымъ — и даже съ такими учителями, какіе тамъ приглашены и допущены. Это — простые, грамотные, разумно и толково умѣющіе читать церковную грамоту, и въ то же время испытанные въ благочестіи мужички — подъ руководствомъ приходскаго батюшки. Вотъ гдѣ можно найти самыхъ пригодныхъ для народныхъ школъ *учителей: въ народъ же, изъ лучшихъ людей его собственной среды.* И посмотрите — какъ хорошо пойдетъ у нашего народа учене, оно будетъ не мудрое, но здоровое для Россіи. Оно приблизитъ дѣтей къ Церкви, — а у насъ, какъ выше сказано, вся сила въ Церкви. Всѣ основы семейнаго порядка и общественнаго устройства въ ней хранятся непоколебимо: больше нѣтъ нигдѣ непоколебимости.

Къ вамъ теперь, любезные мои соотечественники, особенно вы, дорогой нашъ простой Русскій народъ, крестьяне-мужички, сердечное мое слово. Воспряните, ободритесь, воодушевитесь! Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и призвавъ въ помощь Бога, примите на себя добрый и святой подвигъ — возьмитесь сами за дѣло грамоты! Вы теперь сами можете заводить церковно-славянскія школы для своихъ дѣтей и такимъ образомъ содѣйствовать возрожденію, развитію, распространенію, процвѣтанію и укрѣпленію у насъ знанія церковной грамоты, а чрезъ нее и страха Божія въ своихъ семействахъ. И такъ поспѣшайте открывать у себя эти простыя церковно-славянскія училища — по мірскому ли приговору, или упрашивая подобныхъ Я. И. Лабзину

лицъ между вами: заводите такія школы, въ большихъ ли, малыхъ ли размѣрахъ, какъ Богъ приведетъ гдѣ. Выбирайте въ учителя сами по вашему благоусмотрѣнію, съ совѣта и благословенія батюшки, людей богобоязненныхъ, преданныхъ Церкви Божіей (самое главное требованіе!), хорошо умѣющихъ читать священноцерковныя книги—четко и толково, хотя бы это были простые мужички, не учившіеся въ школахъ. А батюшка священникъ будетъ учить дѣтей Закону Божію, объяснять молитвы, Святое Евангеліе и службу церковную.

Надѣяться можно, что все наше православное духовенство съ готовностью и съ радостью приметъ на себя святой трудъ не только преподаванія въ новыхъ церковно-славянскихъ училищахъ Закона Божія, но даже и самой церковной грамоты, что особенно желательно, и тѣмъ сослужитъ добрую службу православному народу и несомнѣнно принесетъ великую пользу Церкви и отечеству. Такъ на святой Руси и было издревле. И такъ, братски повторяю, спѣшите, возлюбленные братья-соотечественники; спѣшите воспользоваться дарованнымъ вамъ милостивымъ, дорогимъ дозволеніемъ и правомъ, открывайте во славу Божію и пользу всенародную простыя—вышеуказанныя—церковно-славянскія училища, и васъ за это великое добро, какъ всегда, будетъ помнить и благодарить Русскій народъ—и Господь не оставитъ васъ: ибо Онъ сказалъ во Святомъ Евангеліи: „иже сотворитъ и научитъ, сей велій наречется въ царствіи небеснѣхъ“ (Матѣ. 23, 19). Дорога открыта, путь указанъ—не будемъ терять время и медлить! Богъ дастъ, можетъ-быть, дождемся распоряженія и объ обязательномъ преподаваніи церковнаго чтенія въ существующихъ уже городскихъ и сельскихъ школахъ! Но прежде нежели этого дождемся, давайте сами помогать обученію

своихъ дѣтей, ибо зачѣмъ теперь дѣло стало? Дозволеніе дано—учителя есть. Что до программы преподаванія, то всячески она должна быть сообразована съ главною цѣлью желаемой народной школы—чтобы мужикъ выходилъ изъ школы грамотный преимущественно по церковному, да умѣлъ бы считать и писать: въ разсужденіи программы надо бы слѣдовать совѣту и указанію нашихъ настоящихъ споконъ вѣку учителей русскихъ—нашихъ мудрыхъ святителей и нашихъ отцовъ духовныхъ, которые лучше знаютъ народъ и его душу, чѣмъ выучившіеся по иностраннымъ книгамъ учителя и профессора. Послушайте, на примѣръ, какъ разсуждаетъ объ этомъ предметѣ Святитель Филаретъ—вѣчно-памятный учитель Русскаго народа.

Когда достойный памяти настоятель Николоугрешскаго монастыря, архимандритъ Пимень, при докладѣ святителю объ открытіи при монастырѣ для окрестныхъ поселянъ училища представилъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе программу ученія, владыка, внимательно прочитавъ и отдавая обратно, сказалъ знаменательныя слова: „слишкомъ обширна.... впрочемъ посоветуйся съ преосвященнымъ Леонидомъ“ (тогдашнимъ викарнымъ епископомъ). И послѣ нѣкотораго молчанія—еще прибавилъ: „полезно ли и хорошо ли слишкомъ многому учить крестьянскихъ дѣтей? Для нихъ достаточно было бы, кажется, знать грамоту и умѣть писать“ (замѣчательно, что крестьяне сами большаго не желаютъ). „Воспитаніе выше природнаго положенія чловѣка оказывается нерѣдко не столь полезнымъ и благотворнымъ, сколько гибельнымъ, оно посѣваетъ много плевель, порождая недовольство въ средѣ людей стремящихся перейти изъ нисшей среды въ высшія“ (глубокая мысль и святая истина!). „Трудно рѣшить, полезны ли эти

народныя школы, гдѣ слишкомъ надмеваютъ умы людей изъ рабочаго класса? Что до меня, я не одобряю“ (4). (Это происходило 13 ноября 1867 года, за шесть дней до блаженной кончины владыки). Подобно святителю Филарету разсуждаетъ и православное Братство святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. „Совершенно искренне и съ полнымъ убѣжденіемъ (сказано въ его отчетѣ за 1883 годъ, стр. 165) можно желать, чтобы въ настоящее время масса сельскаго населенія училась лишь читать, писать, считать и главное — Закону Божию“, разумѣя подъ Закономъ Божиимъ объясненіе молитвъ и Святаго Евангелія въ духѣ Православной Церкви.

Быть-можетъ, скажутъ нѣкоторые, что священныя книги переведены теперь у насъ на русскій гражданскій языкъ: можно читать и на гражданскомъ языкѣ. И на это опять скажу, что многіе изъ глубоко почитающихъ покойнаго святителя Филарета обращались къ нему съ вопросомъ и за совѣтомъ, можно ли въ домашней молитвѣ употреблять молитвословія на гражданскомъ языкѣ. Онъ на это такъ отвѣтилъ одному изъ пріятелей моихъ благочестивому христіанину Ст. Ал. Шведову: „На русскомъ гражданскомъ языкѣ можно читать для назиданія; если что будетъ по славянски не понятно, то въ русскомъ можно справиться, тогда непонятное легко уяснится. Славянскій языкъ — священныи, и мы привыкли читать на этомъ языкѣ только одно священное: онъ въ насъ возбуждаетъ молитвенное чувство и умиленіе“. Это происходило, какъ значится въ дневникѣ Шведова, 1867 года августа 21 дня, въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ, вскорѣ послѣ 50-ти-лѣтняго

---

(4) См. книгу: «Архимандритъ Пименъ. Біографическій очеркъ» 1883 года. Стр. 201 — 202.

юбилея въ архіерейскомъ санѣ митрополита Филарета.

Изъ собственнаго опыта прибавлю еще мое личное мнѣніе, съ которымъ и другіе многіе согласны и подтверждаютъ, что выучившійся читать по церковно-славянски самъ собою безъ учителя выучивается читать книги, газеты и прочее на гражданскомъ языкѣ. Это самое и было со мною. Рано меня выучили читать по церковному, — и хорошо помню, какъ меня учили этой грамотѣ, — но я не помню, чтобы кто училъ меня чтенію на русскомъ гражданскомъ языкѣ; а читаю, кажется, порядочно, развѣ быть можетъ отъ кого слышалъ только, что „читать на гражданскомъ языкѣ нужно такъ, какъ говоримъ“. Изъ всего этого выводится заключеніе такого рода, что прежде всего должно научить церковно-славянской азбукѣ, затѣмъ чтенію Часослова и Псалтири, а тамъ уже могутъ читать какія угодно книги — и церковныя, и гражданскія. Въ дѣлѣ воспитанія христіанскихъ, а еще особенно крестьянскихъ дѣтей, и грамотное обученіе должно быть сообразовано съ заповѣдью Христовою: „ищите прежде царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ“ (Матѣ. 6. 19, 33), — учитесь сперва церковной грамотѣ, открывающей намъ область царствія небеснаго, знаніе гражданского чтенія придетъ само собой. Но пусть въ душѣ ребенка первенствуетъ грамота церковная и по времени, и по вліянію. А когда начнутъ учить его другимъ порядкомъ — начнутъ съ гражданской грамоты, съ французской, съ нѣмецкой или англійской, тутъ настоящаго русскаго склада не жди въ его развитіи. Пожалуй послѣ и начнутъ его учить славянской грамотѣ, будутъ заставлятъ выучивать тексты славянскіе, даже грамматику славянскую проходить (для чего-то?) и разные виды склоненій и спряженій славянскихъ показывать, — все это ни къ чему не поведетъ,

развѣ еще къ досадѣ на это ученіе. И въ самомъ дѣлѣ, не видимъ ли завсегда, какъ мало православной набожности у нашихъ школьниковъ и школьницъ, которыхъ обязываютъ учиться текстамъ изъ Катихизиса съ великимъ затрудненіемъ и принужденіемъ, а въ добавокъ заставляя учить склоненія и спряженія славянскія? Какое практическое получается отъ этихъ запоздалыхъ упражненій слѣдствіе? Сталъ ли кто изъ этихъ невольныхъ тружениковъ—послѣ всѣхъ пытокъ—читать молитвы по Часослову и Псалтырю? Полюбилъ ли кто это чтеніе? Попышалъ ли воспользоваться уроками изъ славянской грамматики для этого святаго чтенія, для потребности благочестія, для того, чтобы облегчить себѣ удовлетвореніе этой потребности? Увы! Едва ли помысленіе объ этомъ приходитъ на умъ и самимъ учителямъ—то славянскаго языка въ школѣ! И разрѣшается ученіе такое, будто близкое къ Церкви—рѣшительно ничѣмъ для дѣтей, для ихъ духовнаго развитія! Вотъ какъ хорошо соображается у насъ ученіе съ жизнью! Отъ этого между прочимъ и нѣтъ у насъ ничего духовнаго въ жизни,—все мы съ самой школы—одна плоть. Вся дѣятельность у насъ исключительно промышленная,—все промышленяютъ, кто чѣмъ; самое образованіе направляется къ промышленнымъ цѣлямъ. А жизнь духа—какая это жизнь, для чего она, чего требуетъ—объ этомъ въ обществѣ и говорить странно. А эти слова: *жизнь духа, жизнь духовная*—т. е. жизнь благочестивая, богоугодная—были бы не такъ у насъ незнакомы и намъ чужды, еслибы насъ, а мы своихъ дѣтей, начали учить по древне-русски, прямо и прежде всего церковной грамотѣ! О многомъ и многое изъ этой грамоты дѣтства вспомнилось бы въ бурной юности, и многимъ Божія мысль, въ дѣтскую грамоту вложенная, вспомнившись, удержала бы

ихъ отъ увлеченія, отрезвила бы отъ опьяненія, какъ молнія освѣтила бы омраченіе!

Въ заключеніе приведемъ еще наставленіе всероссійскаго учителя, блаженныя памяти Митрополита Филарета, которое онъ, сорокъ лѣтъ тому назадъ, преподалъ наставникамъ сельскихъ школъ. И теперь, когда вѣсь о сельскихъ школахъ такой всеобщій и живой возбуждаетъ интересъ во всей Россіи—какъ благовременно вспомнить его мудрые совѣты, которыми твердо и благонадежно обезпечивается успѣхъ столь существеннаго и безотложнаго дѣла, какъ обученіе народа въ духѣ Православной Церкви! Если наши священники наставники, наши отцы духовные и молитвенники, принявши въ руки святое дѣло—учить народъ православный, и учить его по церковному,—если они будутъ слѣдовать наставленію святителя: то и Царское отъ нихъ ожиданіе, начертанное на докладѣ о церковно-приходскихъ школахъ, вполне оправдаютъ, и Царя Небеснаго обѣщаніе унаслѣдуютъ, гласящее: „иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небеснѣхъ“. Научите только насъ, родимые наши батюшки, научите отъ своего благочестія, отъ своея вѣры и любви, сотворите желаніе мудраго и милостивѣйшаго Царя нашего—и отъ вашихъ наставленій поправится, оздоровѣетъ духовно народъ Русскій, и не забудетъ онъ вашей духовной, оказанной ему милости. Не забудетъ и Господь Богъ нашъ!

Вотъ (въ подлинникѣ) наставленіе Святителя Филарета Московскаго наставникамъ приходскихъ сельскихъ школъ.

1) „Назначеннымъ въ наставники объявить, чтобы они приняли сію должность, когда отъ мѣстнаго начальства государственныхъ имуществъ къ тому приглашены

будуть, совершивъ молебствіе при открытіи училищъ. 2) При семъ воставить имъ въ непремѣнную обязанность данныя отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ наставленія для управленія сельскими училищами въ точности соблюдать, и недовѣрчивость крестьянъ къ полезнымъ нововведеніямъ и предразсудки противъ образованія здравыми внушеніями ослаблять и прекращать. 3) Цѣлю преподаванія поставитъ не то одно, чтобы передать нѣкоторыя понятія памяти учениковъ, но то, чтобы въ сердцахъ ихъ утвердить православныя понятія о Богѣ и Христѣ Спасителѣ, благочестіе, благоговѣніе къ Самодержцу, послушаніе начальству, благоправіе, дабы ученіе сдѣлалось въ нихъ основаніемъ доброй и благополучной жизни. 4) Въ образѣ и подробностяхъ ученія примѣняться тщательно къ возрасту, понятіямъ и званію наставляемыхъ, и стараться способъ простой вразумительнаго и занимательнаго преподаванія перенимать у искуснѣйшихъ и опытнѣйшихъ. 5) Со всевозможною точностію наблюдать учебное время, и если когда неотерочныя священнослужительскія занятія отвлекутъ, стараться замѣнить упущенное время другимъ, по ближайшей удобности для себя и для учащихся. 6) Съ учениками обращаться кротко и съ отеческою любовію, чтобы добрый учитель дѣлалъ пріятнымъ ученіе. 7) Благочиннымъ обращать особенное вниманіе на наставниковъ и подкрѣплять ихъ въ усердномъ и правильномъ дѣйствованіи, а въ случаѣ усмотрѣнія неисправности— доносить“. (Сіе наставленіе дано владыкою 22 сентября 1843 г. См. „Чт. Общ. Люб. Дух. Просв.“ 1869 г. кн. 6).

(Волог. Еп. Вѣд.)



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### ШВЕЙЦАРСКИЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ ЧАСОВЪ И ОПТИЧЕСКИХЪ ВЕЩЕЙ Ф. ВИБЕРЪ.

На углу Московской и Вознесенской улицъ, д. Лаврова **въ Вяткѣ.**

Честь имѣю извѣстить, что въ магазинѣ моемъ вновь получены въ большемъ выборѣ изъ-за границы часы:

карманные золотые мужскіе и дамскіе.

„ „ серебряные и никель мужскіе и дамскіе.

Цѣпочки, ключи, серьги, брошь, кольца и другія золотыя и бриллиан-  
товыя вещи.

ЧАСЫ СТѢННЫЕ, СТОЛОВЫЕ И БУДИЛЬНИКИ.

Карманные часы своей фабрикаціи продаются съ ручательствомъ на 3 года, также производится продажа и для торговцевъ по фабричнымъ цѣнамъ.

### О П Т И Ч Е С К І Й О Т ДѢ Л Ъ:

Оптическіе очки въ большемъ выборѣ со стеклами бѣлыми, синими, дымчатыми, перелископическими, цилиндрическими и т. п. отъ № 1/4 всѣхъ номера.

Очки и пенсне въ золотой оправѣ, бинокли, лорнетки и т. п.

Продаются всевозможныя гуттаперчевыя вещи.

При магазинѣ имѣется мастерская часоваго и оптическаго дѣла. Очки по рецептамъ Гг докторовъ изготовляются въ точности въ самое короткое время, а для Гг. иногородныхъ и высылаются немедленно.

СОДЕРЖАНІЕ Пастырское посланіе. Бесѣда. Взглядъ русскаго умнаго крестьянина на народную школу. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 22 Декабря 1884 года.

В Я Т К А.

Типографія Куклина (бывшая Красовскаго).

1884.

