

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го сентабра 1871 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель.  
Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

## № 2.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

### ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1869 годъ.—(Продолженіе)—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указъ св. Синода объ открытіи при IV классѣ рязанской семинаріи параллельнаго отдѣленія, на имя Его Высокопреосвященства, Алексія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 14-го сего августа за № 194-мъ, журналъ учебнаго комитета объ открытіи при IV-мъ классѣ рязанской духовной семинаріи параллельнаго отдѣленія на предположенныхъ мѣстныхъ епархіальныхъ съѣздомъ духовенства основаніяхъ.

Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и препроводить, въ копіи, при указѣ къ Вашему Преосвященству для должныхъ распоряженій къ исполненію. Августа „31“ дня 1871 года.

Копія

*Заключеніе учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.*

Опредѣлено: Признавая выраженныя рязанскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства побужденія къ открытію параллельнаго отдѣленія при IV классѣ рязанской семинаріи заслуживающими уваженія, учебный комитетъ, согласно §8 устава духовныхъ семинарій, не находитъ препятствій къ открытію, съ наступающаго учебнаго года, упомянутаго отдѣленія на предложенныхъ съѣздомъ основаніяхъ.

Копія.

*Указъ св. Синода о вызовѣ студентовъ семинарій въ камчатскую епархію на священническія вакансіи, на имя Преосвященнаго Иннокентія Митрополита Московскаго и Коломенскаго. \*)*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали представленія преосвященнаго камчатскаго, коими ходатайствуетъ о вызовѣ въ камчатскую епархію 17 священниковъ, какъ для опредѣленія въ предполагаемые къ открытію новыя приходы, такъ и для замѣщенія священническихъ вакансій въ существующихъ приходахъ. При чемъ преосвященный заявляетъ, что въ камчатской епархіи необходимо имѣть пастырей просвѣщенныхъ и способныхъ вліять своимъ словомъ на окружающихъ почти каждый приходъ въ приморской области язычниковъ, раскольниковъ и сектаторовъ, и что равнымъ образомъ для единовѣрческой церкви требуется священникъ образованный и вполне знающій всѣ обряды и обычаи единовѣрія, и потому преосвященный выражаетъ желаніе, чтобы на службу въ амурскій край назначены были лучшіе студенты семинарій, не достигшіе 30-ти лѣтняго возраста, при чемъ вызываемые должны пріѣхать туда женами, такъ какъ въ краѣ томъ, при его малонаселенности, они не нашли бы себѣ невѣсть. Приказали: Имѣя въ виду, что по представленію преосвященнаго епископа Веніамина, для замѣщенія въ камчатской епархіи 17 священническихъ вакансій требуются пастыри, просвѣщенные и способные вліять своимъ словомъ на окружающихъ почти каждый приходъ въ приморской области язычниковъ, раскольниковъ и сектаторовъ, и что равнымъ образомъ для единовѣрческой церкви нуженъ образованный священникъ и вполне знающій всѣ обряды и обычаи единовѣрія, святѣйшій Синодъ опредѣ-

(\*) Печатается по отношенію Высокопреосвѣд. Митрополита Московскаго къ Его Высокопреосвященству, Алексію, Архіепископу Рязанскому, для объявленія желающимъ изъ рязанской епархіи поступить на означенныя въ семъ указѣ мѣста, съ тѣмъ, чтобы заявленія о желаніи представлены были Его Высокопреосвященству, Алексію Архіепископу Рязанскому.

ляетъ: сообщить вашему преосвященству, какъ председателю миссіонерскаго общества, не признается ли возможнымъ оказать, какъ съ вашей стороны, такъ и со стороны миссіонерскаго общества, особенное содѣйствіе къ удовлетворенію объясненной потребности камчатской епархіи, указаніемъ достойныхъ и способныхъ лицъ для занятія въ ней священническихъ должностей, въ томъ вниманіи, что въ камчатской епархіи прохожденіе священнической должности соединено съ исполненіемъ и миссіонерскихъ обязанностей; о чемъ для должнаго исполненія, и послать вашему преосвященству указъ, съ приложеніемъ выписки изъ положеній о содержаніи духовенства камчатской епархіи и пособій, производимомъ лицамъ, отправляющимся туда на службу. 1871 года іюля 8 дня.

*Выписка положеній о штатномъ содержаніи духовенству камчатской епархіи и о правахъ и преимуществахъ, предоставленныхъ духовенству въ отношеніи пособій на проѣздъ при отправленіи и опредѣленіи на службу въ сію епархію и увольненіи отъ оной.*

### 1. О содержаніи духовенству.

Содержаніе священникамъ камчатской епархіи положено каждому по 471 руб. 7 коп. въ годъ, и кромъ того на разъѣзды каждому священнику съ причтомъ по 120 руб. въ годъ.

Опредѣленіемъ святѣйшаго Синода отъ  $\frac{28 \text{ мая}}{16 \text{ іюня}}$  1871 года предположено ассигновать 9 священникамъ вновь учреждаемыхъ приходовъ: двумъ при церквахъ на островѣ Сахалинѣ по 700 руб. каждому, 6-ти при другихъ церквахъ по 500 руб. каждому и на разъѣзды каждому священнику съ псаломщикомъ по 120 руб. въ годъ, единовѣрческой церкви священнику жалованья 500 руб., руги 200 руб. и на разъѣзды съ уставщикомъ 240 руб.

### 2. О правахъ и преимуществахъ въ отношеніи пособій на проѣздъ при отправленіи и опредѣленіи на службу въ камчатскую епархію и увольненіи отъ оной.

Всѣмъ священно-церковнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священно-церковнослужительскихъ должностей, выдаются изъ казны на мѣстахъ отправленія: а) денежное пособіе на подъемъ и обзаведеніе, б) прогонные деньги на все разстояніе отъ мѣста отправленія до мѣста назначенія и в) суточные деньги.

а) Пособіе на подъемъ опредѣляется въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго, и выдается: 1) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность въ полномъ опредѣленномъ количествѣ и 2) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по 150 руб., діаконамъ по 100 руб., и причетникамъ по 75 руб., воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священнослужительскія или церковно-служительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы по окончательномъ опредѣленіи такихъ лицъ на должности означенныя выдачи дополнялись до размѣра годоваго оклада жалованья отпускомъ изъ казны недостающаго количества.

б) Бдущимъ въ якутскую область или въ охотскій и камчатскій округи выдаются прогоны двойные—на каждое лицо въ семействѣ. Такие же прогоны выдаются и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе 10 лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ выдаются прогоны въ половину противу вышеприведеннаго количества. Всѣмъ рукоположеннымъ во священнослужители на мѣста, входящія въ составъ камчатской епархіи, выдаются прогоны по сухому пути двойные, т. е. священнослужителямъ на 4, а членамъ семейства ихъ на 2 лошади, на каждое лицо, отъ мѣста, гдѣ они будутъ рукоположены или посвящены, до мѣста ихъ служенія, на переѣзды же моремъ вездѣ выдаются прогоны ординарные. Переводимымъ по видамъ и усмотрѣнію начальства въ отдаленнѣйшія мѣста епархіи выдаются прогоны въ томъ же количествѣ, какъ назначено рукополагаемымъ. Всѣмъ же прочимъ, переводимымъ съ мѣста на мѣсто, по распоряженію начальства, выдаются прогоны ординарные, а перемежающимся изъ одного мѣста въ другое по собственному желанію, если они прослужили на томъ мѣстѣ, откуда переводится не менѣе 7 лѣтъ, выдается половина ординарныхъ прогоновъ на каждое лицо въ семействѣ.

в) Независимо отъ прогоновъ, всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, перемежаемымъ въ предѣлахъ епархіи, а также командиремымъ по распоряженію начальства, выдаются на общемъ основаніи суточные деньги: священнослужителямъ по 30 к., а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по 15 к. въ сутки или на каждыя 5<sup>0</sup> версть.

*Указъ св. Синода относительно производства наградъ и пособій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ остаточныхъ суммъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 января сего года за № 1160, съ слѣдующимъ заключеніемъ хозяйственнаго управленія: «Имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 г. смѣтныхъ правилъ по исполненіи государственной росписи и смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій изъ остатковъ отъ некомплекта медицинскихъ чиновъ и преподавателей въ учебныхъ заведеніяхъ награды и пособія не назначаются, безъ всякаго ограниченія времени, за которое образовались таковыя остатки, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда преподаватели, кромѣ своей должности, занимали вакантныя должности другихъ преподавателей, что, при полученіи преподавателями въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ возвышенныхъ по новымъ штатамъ окладовъ содержанія, нѣтъ основанія дѣлать для нихъ исключенія изъ общаго, существующаго для всѣхъ учебныхъ заведеній правила по отношенію къ остаточнымъ суммамъ, что установленный нынѣ, взамѣнъ свѣчнаго, процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ кружечныхъ, кошелековыхъ и свѣчнаго, пособіе изъ казны и проценты съ капитала, составляющія главнѣйшія статьи доходовъ по учебной части духовнаго вѣдомства, представляютъ опредѣленную цифру и не могутъ возрастать и только сбереженіемъ остатковъ и причисленіемъ ихъ къ капиталу могутъ увеличиваться средства учебной части для покрытія новыхъ издержекъ и что разрѣшеніе святѣйшаго Синода 28 іюня 1867 г. о предоставленіи преосвященнымъ 33-хъ епархій, изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на содержаніе личнаго состава въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производить выдачу пособій начальникамъ и наставникамъ семинарій и училищъ, было временное только на 1867 г. и притомъ для непреобразованныхъ семинарій и училищъ, когда оклады преподавателей были весьма незначительны, хозяйственное управленіе полагало бы сообщить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для надлежащаго руководства, что изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на содержаніе личнаго состава управленія и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не могутъ быть производимы награды и пособія, за исключеніемъ только образовавшихся отъ жалованья служащихъ при означенныхъ заведеніяхъ чиновниковъ, а именно: бібліотекаря и его помощника, секретаря и его помощника, эконома и отъ суммъ на канцелярскіе расходы и на писцовъ по академіямъ, эконома, секре-

таря и отъ суммы на канцелярскіе расходы и на писцовъ по семинаріямъ, а затѣмъ всѣ прочіе остатки отъ содержанія преподавателей и по другимъ статьямъ какъ въ академіяхъ такъ въ семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ суммъ, могущихъ быть разрѣшенными, по § 105 устава академій 30 мая 1869 г., на сверхсмытные расходы сихъ заведеній, должны быть вполне выслаемы въ хозяйственное управленіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства». Приказали: Заключение хозяйственнаго управленія утвердить и, для надлежащаго по оному руководства и исполненія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сообщить циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ. Марта 23 дня 1871 года.

*Указъ св. Синода о воспрещеніи устройства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАЮ ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 13 го февраля сего года за № 469, по поводу допущенія въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныхъ вечеровъ и концертовъ, большею частію, изъ свѣтскихъ піесъ (отрывковъ изъ оперъ) и при значительномъ стеченіи постороннихъ посѣтителей. Имѣя въ виду, что подобныя собранія могутъ сопровождаться неблагопріятными, въ педагогическомъ отношеніи, послѣдствіями, требуя на приготовленіе къ нимъ не мало времени, отвлекая воспитанниковъ отъ прямыхъ обязанностей и развивая въ нихъ наклонность къ разсѣянности и развлеченіямъ, господинъ оберъ-прокуроръ признаетъ сказанныя собранія, имѣющія при томъ видъ публичности, неумѣстными въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и несогласными съ 4-мъ пунктомъ Высочайше одобренныхъ 26 мая 1867 года правилъ о надзорѣ за учащимися, недозволяющимъ послѣднимъ устройства концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній. Приказали: По § 160-му уст. дух сем. хотя и поощряются развивающія и облагораживающія эстетическій вкусъ воспитанниковъ занятія пѣніемъ и музыкою, но таковыя занятія должны строго согласоваться съ назначеніемъ духовно-учебныхъ заведеній и не отвлекать воспитанниковъ отъ исполненія ихъ главныхъ и прямыхъ обязанностей. Вслѣдствіе сего и усматривая изъ настоящаго предложенія господина оберъ-прокурора, что допущенныя въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныя собранія, вопреки Высочайше одобреннымъ 26-го мая

1867 г. правиламъ о надзорѣ за учащимися, имѣли видъ публичности, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: устройство подобнаго рода собраний въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспретить; о чемъ, для должнаго распоряженія и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, печатные указы. Апрѣля 17 дня 1871 года.

*Указъ св. Синода относительно способа взысканія съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ денегъ за содержаніе ихъ въ семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ сундальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 26 ноября 1870 года за № 277, журналъ учебнаго комитета по возбужденному однимъ изъ преосвященныхъ вопросу о томъ, какими мѣрами могло бы быть обезпечено требуемое § 181 сем. устава взысканіе денегъ за содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ семинарій, въ случаѣ ихъ выхода изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго. Приказали: Въ обезпеченіе требуемаго по § 181 уст. дух. сем. взысканія денегъ съ казеннокоштныхъ учениковъ семинарій, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское, семинарскія правленія обязаны на аттестатахъ и свидѣтельствахъ такихъ воспитанниковъ прописывать неупустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ поступленія ихъ въ гражданское вѣдомство, обязаны по § 181 Высоч. утвѣрд. 14 мая 1867 г. уст. дух. сем. возвратить духовному вѣдомству сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи. Апрѣля 17 дня 1871 года.

## ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1869 годъ.

*Мѣры къ обращенію раскольниковъ (Окончаніе.)*

Успѣшныя мѣры къ обращенію раскольниковъ предпринимаемы были братствами, учрежденными въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлю противодѣйствовать расколу. Между ними, безспорно, первое мѣсто занимаетъ братство св. Креста въ Саратовѣ. Разнообразныя, но проникнутыя одною и тою же цѣлю, его предпріятія частію укрѣп-

ялись, частію разширялись въ минувшемъ году. Такъ, собесѣдованія о вѣрѣ съ мнимыми старообрядцами производились каждый воскресный день въ Саратовѣ, въ братской церкви, Хвалынскѣ и Кузнецкѣ, въ соборныхъ церквахъ, Волгскѣ, въ приходской Троицкой церкви и въ церкви села Камшикиря, кузнецкаго уѣзда. Замѣчательно, что на собесѣдованія въ Саратовѣ, кромѣ множества православныхъ и явственныхъ раскольниковъ, являлись и раскольники иногородные изъ губерній астраханской, самарской, симбирской и казанской. Не вступая въ пренія, всѣ они однакоже отзывались объ учрежденіи бесѣдъ съ полнымъ одобреніемъ и выражали мысль, что хорошо бы такія бесѣды завести вездѣ, гдѣ есть старообрядчество. Раскольническіе наставники и начетчики, пользующіеся авторитетомъ между непоповцами, большею частію не являются на эти собесѣдованія, а если являются, то не принимаютъ участія въ нихъ, опасаясь потерпѣть пораженіе въ присутствіи нѣсколькихъ сотъ слушателей и въ томъ числѣ своихъ учениковъ. Двухгодичный опытъ собесѣдованій съ саратовскими раскольниками принесъ отрадныя результаты. Раскольники въ своихъ отношеніяхъ къ православнымъ вообще, и духовенству въ особенности, весьма много измѣнились къ лучшему; кромѣ сего колеблющіеся въ православной вѣрѣ и уже переставшіе ходить въ православную церковь, начали опять посѣщать храмъ Божій; многіе изъ совращавшихся начали исполнять долгъ исповѣди и св. Причастія. Пропаганда раскольническая въ Саратовѣ, Хвалынскѣ и Кузнецкѣ замолкла, расколуучители притихли. Въ одно изъ собесѣдованій въ Кузнецкѣ ревностный поморскій лжеучитель торжественно въ св. храмѣ, при огромномъ стеченіи народа, предъ своими учениками — поморцами, сознался въ своихъ заблужденіяхъ, раскаялся въ совращеніи многихъ невѣждъ изъ православія и тутъ же, на основаніи старопечатныхъ книгъ, доказавши непогрѣшимость и всецѣлую святость православной греко-россійской Церкви, заключилъ свою бесѣду словами увѣщанія и призыва слушавшихъ его поморцевъ къ единенію съ св. православною Церковію. Продолжаетъ служить благимъ цѣлямъ братства св. Креста и учрежденная имъ библіотека, привлекающая къ себѣ посѣтителей не только изъ жителей Саратова, но и иногородныхъ, и даже изъ другихъ губерній; ее посѣщали въ немаломъ числѣ раскольники, преимущественно желавшіе увѣриться, дѣйствительно ли въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ есть доказательства, опровергающія ихъ мнѣнія, и въ семъ нерѣдко убѣждались. — Вообще же эта библіотека не только во многихъ случаяхъ обличаетъ раскольниковъ въ неправотѣ ихъ мнѣнія, но и православныхъ утверждаетъ въ истинѣ св. Церкви, а нѣкоторыхъ изъ ревностнѣйшихъ подготавливаетъ къ борьбѣ съ расколомъ.



Въ тѣхъ же видахъ отъ братства св. Креста разослано по епархіи 130 экземпляровъ книги: „Воспоминанія и бесѣды инока Павла, известнаго подъ именемъ *прусскаго*“ и около 6 т. брошюръ различного содержанія, для безвозмездной раздачи или съ посылкою за нихъ платою. Сверхъ сихъ мѣръ въ минувшемъ году братствомъ открытъ и еще путь къ дѣйствованію на расколъ. Изъ заведеннаго братствомъ училища для приготовленія сельскихъ наставницъ, съ цѣлію воспрепятствовать вліянію раскольническихъ учительницъ, въ 1869 г. выпущено шесть лицъ, которыя стараніями братства опредѣлены на мѣста и вступили въ отправленіе своихъ обязанностей. Въмѣстѣ съ тѣмъ братство, признавая въ своихъ цѣляхъ необходимымъ возможно большее распространеніе училищъ для дѣтей женскаго пола въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ, обратилось ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ саратовской губерніи съ просьбою объ оказаніи ему въ семъ дѣлѣ содѣйствія. Заботясь о надлежащей подготовкѣ будущихъ пастырей Церкви къ миссіонерскому служенію противъ раскола и признавая однимъ изъ важнѣйшихъ условій этого служенія основательное и полное ознакомленіе ихъ съ ученіемъ о расколѣ, преподаваніе котораго въ саратовской семинаріи не имѣло отдѣльной каѳедры, а соединялось съ другими богословскими предметами, братство исходатайствовало у епархіальнаго преосвященнаго опредѣленіе въ семинарію особаго по сему предмету наставника, съ назначеніемъ ему вознагражденія изъ своихъ суммъ. Поступившій на эту должность священникъ въ теченіи года успѣлъ достаточно подготовить къ борьбѣ съ раскольниками 10 воспитанниковъ, которые въ настоящее время, подъ его руководствомъ, каждый воскресный день ведутъ бесѣды съ раскольниками въ братской залѣ. Преосвященный саратовскій, непосредственно наблюдавшій за этими бесѣдами, свидѣтельствуешь, что онѣ радовали его сколько находчивостію нѣкоторыхъ воспитанниковъ въ отвѣтахъ раскольникамъ, столько же и живымъ интересомъ, возбужденнымъ въ нихъ къ этому дѣлу. Многообразная и полезная дѣятельность братства св. Креста въ минувшемъ году удостоилась высокаго вниманія и участія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. Въ бытность свою въ Саратовѣ, Ихъ Высочества пожелали оказать означенному братству содѣйствіе и изволили приказать передать въ распоряженіе братства отъ Имени Ихъ триста руб. сер.

На борьбу съ расколомъ выступило въ отчетномъ году и братство св. Гурія въ Казани. По предложенію мѣстнаго преосвященнаго, въ немъ организовано особое противураскольническое отдѣленіе изъ братчиковъ, специально и научнымъ образомъ знакомыхъ съ расколомъ. Лицами этими предположено какъ можно чаще входить въ не-

посредственныя собесѣдованія съ раскольниками и даже въ публичныя съ ними состязанія. Въ ожиданіи открытія тѣхъ и другихъ, однимъ изъ членовъ прочитаны были двѣ публичныя лекціи (о протопопѣ Аввакумѣ и объ исповѣди), и лекціи эти, по отзыву преосвященнаго, не остались безъ вліянія на раскольническую общину въ Казани. Послѣ нихъ любознательнѣйшіе изъ раскольниковъ неоднократно являлись въ тамошнюю духовную академію для разрѣшенія своихъ недоумѣній путемъ справокъ въ богатой старопечатными книгами и старинными рукописями, соловецкой библіотекѣ, принадлежащей нынѣ академіи, и недоумѣнія ихъ всегда разрѣшались академическими наставниками. Но особенно благотворныхъ результатовъ преосвященный Казанскій ожидаетъ отъ публичныхъ состязаній съ раскольниками, предположенныхъ отдѣленіемъ братства св. Гурія.

Въ видахъ ослабленія раскола и поддержанія православія въ тѣхъ мѣстахъ глазовскаго уѣзда, вятской епархіи, гдѣ послѣднее сильно стѣсняется первымъ, въ городѣ Глазовѣ открыто братство святаго Ангела, хранителя жизни человѣческой. Оно учреждено, между прочимъ, въ воспоминаніе чудеснаго избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля 1866 г.,—чѣмъ и объясняется его наименованіе. Братство святаго Ангела, въ минувшемъ году, имѣло уже 300 братчиковъ и ознаменовало себя многими полезными дѣйствіями. Оно приобрѣло отъ одного вліятельнаго и богатаго раскольника, въ видѣ пожертвованія, деревянный домъ въ раскольнической деревнѣ Наймушинской и здѣсь устроило и содержитъ школу, въ которой единовѣрческимъ священникомъ, съ вознагражденіемъ отъ братства, обучаются 10 православныхъ и 8 раскольническихъ мальчиковъ; открыло еще въ селѣ Кулигахъ школу, помѣстивъ въ ней, кромѣ православныхъ, двухъ учениковъ изъ дѣтей раскольниковъ; устроило библіотеку, и затѣмъ предполагаетъ снабдить свою библіотеку всѣми уважаемыми отъ раскольниковъ книгами, по крайней мѣрѣ, въ двухъ экземплярахъ, для пользованія двухъ миссіонеровъ глазовскаго уѣзда, и открытъ при совѣтѣ братства складъ мелкихъ брошюръ и недорогихъ по цѣнѣ книгъ, полезныхъ простолюдинамъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Не менѣе благотворною дѣятельностію ознаменовало себя образовавшееся въ 1868 г. въ г. Златоустовѣ, уфимской епархіи, Свято-Троицкое братство. Не смотря на свои скудныя средства, оно успѣло въ минувшемъ году приобрести значительную библіотеку, состоящую изъ 1633 экземпляровъ полемическихъ противъ раскола книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, которыхъ до 720 экземпляровъ разослано безмездно въ разные приходы епархіи для народнаго чтенія, въ видахъ возвышенія въ народѣ нрав-

ственности, разъясненія истинъ православія и опроверженія заблужденій раскола. Книги эти читаются и самими наставниками раскольниковъ. Сверхъ сего братство на свои средства открыло и содержитъ въ г. Златоустовѣ и въ окрестныхъ селеніяхъ шесть школъ, въ коихъ обучаются: закону Божію, чтенію, письму, ариѳметикѣ и рукодѣлію 90 мальчиковъ и 124 дѣвочки. Преподаваніемъ закона Божія въ этихъ школахъ занимается мѣстное духовенство, а для прочихъ предметовъ имѣются особые учителя и учительницы, получающіе отъ братства вознагражденіе за труды.

Съ тою же цѣлю противодѣйствія расколу вновь учреждено Александроневское братство въ селѣ Городцѣ, балахнинскаго уѣзда, нижегородской епархіи, при Θεодоровскомъ городецкомъ монастырѣ. Братство это имѣетъ уже значительное число членовъ какъ изъ жителей нижегородской епархіи, такъ и другихъ, и преосвященный нижегородскій выражаетъ надежду, что дѣятельность его не останется безъ плода на пользу православія.

#### *Задачи православной Церкви на западной окраинѣ Россіи.*

На западной окраинѣ Россіи православіе стоитъ лицомъ къ лицу съ латинствомъ и на православной Церкви здѣсь лежитъ высокій и трудный долгъ—съ одной стороны утверждать въ истинной вѣрѣ православныя паствы и охранять ихъ отъ опасностей и соблазновъ со стороны латинства, а съ другой силою убѣжденія, святостію своихъ началъ и полнотою ихъ проявленія въ жизни дѣйствовать и на римско-католическія населенія, изъ коихъ весьма многія нѣкогда принадлежали къ православной Церкви и отторгнуты отъ нея влѣдствіе неблагоприятныхъ историческихъ судебъ края. При помощи Божіей, Церковь исполняла сей двойственный долгъ съ значительнымъ успѣхомъ. Православная паства на западной нашей окраинѣ умножалась въ своемъ числѣ, православныя учрежденія тамъ получали новую силу и твердость.

#### *Умноженіе православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ.*

Столь важное въ интересахъ православія дѣло сооруженія православныхъ храмовъ съ успѣхомъ продолжалось какъ въ сѣверо-западномъ, такъ и юго-западномъ краѣ. Здѣсь и тамъ, въ отчетномъ году, окончено постройкою и освящено 92 церкви и сверхъ того воздвигнуто 7 молитвенныхъ домовъ. Изъ числа освященныхъ храмовъ семь устроены въ упраздненныхъ латинскихъ костелахъ. Въ отношеніи къ интересамъ православія особенно важно обращеніе римско-

католическихъ костеловъ въ православные храмы, совершенное въ минской и вольнской епархіяхъ.

Мѣстечко Ивенецъ (минскаго уѣзда) служило гнѣздомъ латинства, изъ котораго выходили ревностные до фанатизма проповѣдники римскаго католицизма и польщизны. Въ 1863 г. здѣсь въ самомъ костелѣ совершались мятежническія демонстраціи. Между тѣмъ, какъ въ Ивенецѣ, такъ и его окрестностяхъ живетъ весьма значительное число православныхъ. Потому обращеніе костела въ православную церковь принято было окрестнымъ населеніемъ съ живѣйшею радостію. Преосвященный мицкій свидѣтельствуетъ, что при освященіи ея было огромное стеченіе народа. Костелъ въ с. Богушевичахъ, игуменскаго уѣзда, минской губерніи, построенъ былъ помѣщиками Свенторжецкими на родовомъ ихъ кладбищѣ. Во время мятежа, здѣсь былъ повѣщенъ за свою ревность по вѣрѣ и любовь къ отечеству достойный священникъ Богошевичскаго прихода Данилъ Конопасевичъ, и храмъ, устроенный изъ костела, по распоряженію покойнаго графа Муравьева, во имя св. пророка Данила, назначенъ быть памятникомъ убіенному поборнику православія. Костелъ этотъ строился въ продолженіи почти 30 лѣтъ руками православныхъ крестьянъ—Свенторжецкаго, посему обращеніе его въ православную церковь было лишь справедливымъ вознагражденіемъ окрестному православному населенію за понесенные имъ труды при постройкѣ чуждаго ему иновѣрнаго храма. Заштатный городъ Несвижъ, резиденція князей Радзивиловъ, въ прежнія времена считался литовскимъ Римомъ и служилъ центромъ латинскаго фанатизма. До послѣдняго мятежа было въ этомъ небольшомъ городкѣ 4 латинскихъ монастыря съ богатыми костелами и великолѣпный приходскій соборъ. Сверхъ того на городскихъ воротахъ находится латинская каплица съ иконою Божіей Матери, имѣющая для папистовъ такое же значеніе, какъ виленская Остробрамска. Между тѣмъ какъ мѣстные римско-католики имѣли богослужебныя зданія свыше дѣйствительной потребности, православное населеніе, съ 1836 г., не имѣло ни одной церкви, и православное богослуженіе для прихожанъ и войскъ, здѣсь квартирующихъ, совершалось въ небольшой комнатѣ военныхъ казармъ. Въ продолженіи десятковъ лѣтъ велась бесплодная переписка о постройкѣ православной церкви, но искусною интригою латинской партіи постоянно выставлялись препятствія и затрудненія къ осуществленію благихъ предпріятій правительства. Враждебныя противодѣйствія не прекращались и при передѣлкѣ костела въ церковь. Съ сентября по декабрь минувшаго года было 5 пожаровъ вблизи церкви и два въ самой церкви. По увѣренію мѣстныхъ православныхъ и отзыву полицейской власти, пожары начинались отъ злоу-

мышленныхъ поджоговъ. Освященіе церкви положило конецъ противодѣйствіямъ православію и даже послужило началомъ сближенію съ нимъ самихъ латинянъ. Теперь и латиняне стали посѣщать православную церковь и всматриваться въ наше богослуженіе, о которомъ доселѣ имѣли совершенно ложное понятіе, въкорененное въ нихъ ксендзами. Римско-католическій костелъ въ селѣ Старомъ-Алексинѣ, волынской епархіи, сооруженъ былъ, среди сплошнаго православнаго населенія, единственно съ цѣлю совращенія православныхъ въ латинство. Поэтому обращеніе его въ православную церковь, совершившееся послѣ разныхъ затрудненій со стороны латинскаго духовенства, было мѣрою, необходимою для охраненія православія.

И привислинскій край болѣе и болѣе украшается православными храмами. Здѣсь освящены были два храма, сооруженные отдѣльными зданіями: одинъ на варшавскомъ предмѣстьѣ Прагъ и другой въ губернскомъ городѣ Съдльцѣ; кромѣ того одна церковь, помѣщавшаяся въ городѣ Сандомірѣ въ наемномъ домѣ, перенесена въ зданіе сандомірскаго по-реформатскаго монастыря, а другая, доселѣ находившаяся также въ наемномъ домѣ, перенесена въ зданіе ломжинской гимназіи. Последнія двѣ церкви хотя и устроены въ жилыхъ зданіяхъ, но, по отзыву преосвященнаго варшавскаго, имѣютъ вполне приличествующій ихъ назначенію видъ. Въ 1869 г. состоялось предположеніе объ устроеніи трехъ новыхъ каменныхъ церквей, въ уѣздныхъ городахъ: Волоцлавкѣ и Ловичѣ, варшавской губерніи, и въ Яновѣ—люблинской.

#### *Приношенія на церкви въ западномъ краѣ.*

Пожертвованія на благоустройство какъ вновь создаваемыхъ, такъ и прежде существовавшихъ храмовъ въ западныхъ губерніяхъ и привислинскомъ краѣ не оскудѣвали и въ минувшемъ году.

Августѣйшія Особы Царственнаго Дома въ этомъ отношеніи подавали высокій примѣръ благочестиваго усердія къ дому Божию. Предъ временемъ освященія храма въ предмѣстьѣ Варшавы—Прагъ, Государыня Императрица благоволила прислать для этого храма икону св. равноапостольныя Маріи Магдалины въ серебро-позлащенной ризѣ. Предъ началомъ освященія, этотъ царственный даръ торжественно перенесенъ былъ изъ варшавскаго кафедральнаго собора въ новый храмъ при крестномъ ходѣ всего варшавскаго православнаго духовенства и поставленъ на особо устроенномъ аналогіи. Для устроенной при минской гимназіи домовой церкви во имя св. Димитрія Ростовскаго Ея Величествомъ пожертвована икона святителя, до времени

освященія гимназической церкви поставленная въ минскомъ кафедральномъ соборѣ. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ минувшемъ году, изволилъ пожертвовать во вновь построенную сѣдлецкую церковь иконы Иверскія Божія Матери и святаго благовѣрнаго князя Александра Невского, и въ церковь села Демьянковецъ, ушницкаго уѣзда, подольской епархіи—списокъ съ чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери.

Святѣйшій Синодъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, продолжалъ снабжать церкви западныхъ епархій, по мѣрѣ надобности, богослужебными книгами, священными сосудами, священнослужительскими облаченіями и церковными одеждами. Независимо отъ сего Синодомъ положено: по вниманію къ бѣдности православныхъ церквей, особенно сельскихъ, въ епархіяхъ—литовской, полоцкой, могилевской, минской, кievской, воынской и подольской отпускать ежегодно въ каждую изъ этихъ епархій, для снабженія, по усмотрѣнію преосвященныхъ, бѣднѣйшихъ церквей, по два комплекта священнослужительскихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, съ отнесеніемъ расходовъ на спеціальныя средства Синода.

Благочестивое усердіе къ благоустроенію храмовъ Божіихъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ продолжаютъ выражать и мѣстныя православныя населенія разнаго рода приношеніями, которыя имѣютъ тѣмъ большее значеніе, что населенія эти вообще очень бѣдны матеріальными средствами. Усердіе ихъ обнаруживается преимущественно при сооружеіи новыхъ храмовъ и при обращеніи латинскихъ костеловъ въ православныя церкви. Тамъ, гдѣ жители западныхъ епархій не могутъ, по своей бѣдности, дѣлать денежныя пожертвованія на церкви, они приносятъ значительныя жертвы своими трудами, бемездно принимая на себя работы по сооружеіи и возобновленію церквей.

Скудость мѣстныхъ средствъ западныхъ епархій щедро восполняется приношеніями изъ внутренней Россіи, и особенно изъ Москвы. Московскій купецъ Титовъ продолжалъ присылать облаченія и другія церковныя принадлежности для бѣднѣйшихъ церквей литовской епархіи. Весьма значительныя пожертвованія сдѣлали были разными благотворителями въ пользу полоцкой епархіи, бѣднѣйшей изъ всѣхъ западныхъ.

#### *Пожертвованія на школы въ западномъ краѣ.*

На ряду съ пожертвованіями на церковныя нужды въ западномъ краѣ продолжались пожертвованія и на распространеніе и утверженіе тамъ просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности.

Святѣйшимъ Синодомъ въ минувшемъ году сдѣлаю весьма важное приношеніе для поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ западныхъ епархіяхъ: по распоряженію его, отпущено для нихъ 124,569 экземпляровъ учебныхъ книгъ, на сумму 8,513 руб. 50 коп. Почетнымъ блюстителемъ пріюта, состоящаго при виленскомъ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ, московскимъ почетнымъ гражданиномъ Губонинымъ пожертвовано 10,300 руб. на нужды сего заведенія.

### Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовноучебному вѣдомству.

*Удостоены награжденія набадренникомъ* священники сель зарайскаго уѣзда: Старолѣтова—Семень Смирновъ; Алпатья—Алексій Дроздовъ; Подлѣсной Слободы—Михаилъ Кротковъ; Лошатова—Іоаннъ Дроздовъ; Трасны—Михаилъ Тереховъ и Поповичъ—Лазарь Очкинъ.

*Утвержденъ въ должности* духовника по благочинію священника села Гавриловскаго, зарайскаго уѣзда, Василія Муратова, избранный на сію должность духовенствомъ благочинія, села Срѣзнева священникъ Сумеонъ Чельцовъ.

*Перемѣщены:* села Воскресенки, пронскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Назаровъ—въ село Нижнее Маслово, зарайскаго уѣзда, и села Городковичъ, спасскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Кустодинъ—къ рязанскому кафедральному собору на пономарское мѣсто, оба согласно ихъ прошеніямъ.

*Перечисленъ* на иподіаконскую вакансію при рязанскомъ кафедральномъ соборѣ состоявшій на вакансіи псаломщика тогожъ собора діаконъ Василій Полетаевъ, согласно его прошенію.

*Переименованъ* во дьячка согласно его прошенію, пономарь села Маливы, егорьевскаго уѣзда, Петръ Петропавловъ.

*Опредѣленъ* на вакансію причетника въ село Пахомово, пронскаго уѣзда, безмѣстный, бывшій при раненбургской Вознесенской церкви, дьячекъ Алексій Безсребренниковъ.

*Уволенъ* за штатъ, по продолжительному болѣзненному состоянію, села Кленскаго, раненбургскаго уѣзда, пономарь Аванасій Кленовъ.

*Умерли:* села Мотовилова, михайловскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Чельцовъ; села Мошены, рязанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Бляевъ; села Подвязья, тогожъ уѣзда, священникъ Аванасій

сїи Смирновъ; села Просъчя, раненбургскаго уѣзда, діаконь Василій Лимоновъ; села Гагина, тогожь уѣзда, дьячекъ Василій Ермолаевъ; села Дубоваго, тогожь уѣзда, дьячекъ Николай Дубовскій; города Сапожка, соборной церкви, дьячекъ Александръ Богдановъ; тогожь города, Николаевской церкви, дьячекъ Павелъ Льтовъ; села Юрьева, егорьевскаго уѣзда, пономарь Василій Гусевъ; села Лѣтниковъ, сапожковскаго уѣзда, пономарь Димитрій Льтовъ; села Павельца, скопинскаго уѣзда, пономарь Петръ Вѣринъ, и вдова священника села Бороваго, тогожь уѣзда, пенсіонерка Вѣра Сушкова.

*Перемѣщены:* изъ Николае—радовицкаго монастыря въ рязанскій Ольговъ—іеродиаконъ Θεодосій и изъ пронской Спасской пустыни въ тотъ же Ольговъ монастырь—іеродиаконъ Θεотій.

*Уволенъ* изъ числа братства Николае—радовицкаго монастыря въ первобытное состояніе послушникъ Семень Путилинъ.

*Утверждены въ должности церковнаго старосты* при церквахъ селъ: Кончакова, зарайскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Григорій Петровъ; Мервина, рязанскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Иванъ Евсигіевъ, на мѣсто умершаго старосты крестьянина Евсигія Григорьева, и Большой Алешни, ряжскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Григорій Лукьяновъ, на мѣсто умершаго крестьянина Василя Дорошина и при Богоявленской г. Зарайска церкви купеческій сынъ Иванъ Курносовъ, на мѣсто умершаго старосты, купца Θεодора Курносова.

*Закрыты причетническія вакансіи* въ селахъ раненбургскаго уѣзда: Никольскомъ, Серебряное тожь, и Дубовомъ.

## СПИСОКЪ

учениковъ духовныхъ училищъ рязанской епархіи, державшихъ экзаменъ для поступленія въ 1-й классъ семинаріи въ сентябрѣ 1871 года и принятыхъ въ оныя.

### ВЪ НОРМАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

- |                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. Николай Миловзоровъ Сапож. | Александръ Оранскій Сапож.    |
| Павель Столповъ Скопин.       | 5. Александръ Городцевъ Скоп. |
| Иванъ Смирновъ, норм., Рязан. | Константинъ Добромисловъ Кас. |



- |                                  |                               |
|----------------------------------|-------------------------------|
| Димитрій Архангельскій Ранен.    | Василій Политовъ Сапожков.    |
| Александръ Аретинскій Рязан.     | Василій Троицкій Сапожков.    |
| Николай Романскій. — —           | Василій Говоровъ Рязан.       |
| 10. Николай Полотебновъ Ранен    | Иванъ Гортинскій Касимов.     |
| Алексѣй Мирожинъ Рязан. 25       | Александръ Гумилевъ Зар.      |
| Алексѣй Бѣляевъ Раненбург.       | Павель Утѣшинскій. —          |
| Иванъ Арбековъ Рязан.            | Леонидъ Кавказовъ Сапож.      |
| Николай Опокинъ Скопин.          | Василій Лебедевъ, норм., Ряз. |
| 15. Димитрій Чельцовъ. — —       | Николай Красновъ Касимов.     |
| Евдокимъ Борисоглѣбскій Сап. 30. | Иванъ Касаревъ Донков.        |
| Петръ Урбанскій Рязан.           | Николай Сивгиревъ Раненб.     |
| Николай Воскресенскій Зар.       | Алексѣй Петропавловъ Сап.     |
| Михаилъ Гривцовъ Донков.         | Василій Аретинскій Рязан.     |
| 20. Василій Серебровъ Скопин.    |                               |

СВЕРХЪ ШТАТА:

- |                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Николай Молчановъ Рязан.   | Василій Лебедевъ, пар., Рязан. |
| 35. Павель Перовъ. — —     | Рафаилъ Ракитинъ. — —          |
| Сергѣй Карташевъ. — —      | Михаилъ Петровскій Касим.      |
| Семень Правдолюбовъ. 45.   | Николай Покровскій Донков.     |
| Константинъ Новиковъ Скоп. | Василій Покровскій Скопин.     |
| Михаилъ Березинъ Сапожков  | Иванъ Колюмбовъ Сапожков.      |
| 40. Иванъ Гаевскій Рязан.  | Иванъ Смирновъ Рязан.          |
| Павель Доброхотовъ — 49.   | Михаилъ Тиходѣевъ Рязан        |

ВЪ ПАРАЛЛЕЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

- |                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. Василій Насиловъ Скоп. 15 | Павель Миртовъ Ранен.       |
| Василій Агрономовъ Касимов   | Василій Солидовъ Рязан.     |
| Михаилъ Побѣдинъ Скоп.       | Михаилъ Сіонскій Касимов.   |
| Николай Булатовъ Рязан.      | Петръ Инякинъ Зарайск.      |
| 5. Исполить Митисовъ Сапож.  | Димитрій Добродѣевъ Скоп.   |
| Михаилъ Кедровъ Скоп. 20.    | Владиміръ Перовъ Раненбург. |
| Петръ Веселовъ Раненбург.    | Димитрій Сіонскій Сапожков. |
| Александръ Гортинскій Рязан. | Александръ Арцевъ Рязан.    |
| Александръ Домачевскій Скоп. | Петръ Миловзоровъ. —        |
| 10 Николай Магаритовъ Сапож. | Александръ Боголѣповъ Зар.  |
| Иванъ Тихомировъ Рязан. 25   | Иванъ Перловъ. — —          |
| Константинъ Колосовъ Сап.    | Семень Займищевъ Донков.    |
| Иванъ Муретовъ Донков.       | Яковъ Курковъ Рязан.        |
| Николай Соколовъ Скопин.     | Михаилъ Бѣляевъ Касимов.    |

- Петръ Смирновъ. — — Николай Мясоѣдовъ Сапожк.  
30. Александръ Синайскій Ранен. Иванъ Америковъ Рязан.

СВЕРХЪ ШТАТА:

- Семень Дроздовъ. Рязан. Александръ Лавровъ Рязан.  
Егоръ Орфеновъ. — — Михаилъ Перовъ. — —  
35. Николай Виноградовъ Зарайск. Иванъ Яблоковъ. — —  
Степанъ Кротковъ. — — Иванъ Голубевъ Данков.  
Феодоръ Преображенскій. — — Григорій Любимовъ. — —  
Александръ Калининъ Ранен. Михаилъ Доринъ Сапожков.  
Алексѣй Волинскій Рязан. Василий Сабчаковъ. — —  
40. Феодоръ Гривцовъ Рязан 48. Константинъ Титовъ Рязан.

ВО II-е ПАРАЛЛЕЛЬНО—ЕПАРХІАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

1. Сергѣй Карповскій Рязан. 25. Егоръ Тиходѣевъ. —  
Иванъ Баладинъ Касимов. Владиміръ Иляхинскій. —  
Николай Постниковъ Касимов. Егоръ Хитровъ. — —  
Яковъ Преображенскій. — — Николай Правдолюбовъ Касим.  
5. Константинъ Виноградовъ Зар. Павелъ Смирновъ. —  
Капитонъ Казанскій. — — 30. Николай Вишневскій Зарайск.  
Димитрій Шумовъ. — — Павелъ Любарскій. — —  
Евстафій Масловъ Скопин. Семень Чельцовъ. — —  
Сергѣй Зиминъ Сапожков. Иванъ Благодравовъ Скоп.  
10. Михаилъ Константиновскій Сап. Алексѣй Постниковъ. —  
Феодоръ Лавровъ Рязан. 35. Викторъ Россовъ. —  
Иванъ Некрасовъ. — — Леонидъ Россовъ. — —  
Григорій Солотчицъ. — — Феодоръ Соловьевъ. — —  
Михаилъ Орлинъ. — — Иванъ Архангельскій Ранен.  
15. Митрофанъ Воскресенскій, Николай Кастровъ Сапожков.  
Законоспасскаго московска-40. Григорій Городцовъ Рязан.  
го училища. Иванъ Никольскій. — —  
Василій Муратовъ Зарайск. Петръ Озеровъ. — —  
Иванъ Русановъ Донков. Николай Пановъ. — —  
Александръ Виноградовъ Скоп. Алексѣй Смирновъ. — —  
Николай Левитовъ Раненб. 45. Василій Августовъ Скопин.  
20. Илья Алякровъ Сапожков. Константинъ Нарциссовъ. — —  
Алексѣй Константиновскій. — — Василій Поляковъ. — —  
Семень Елеинъ Рязан. Матвей Семенскій. — —  
Иванъ Знаменскій. — — Димитрій Амаринъ Сапожков  
Александръ Знаменскій. — — 50. Константинъ Свѣтловъ Зар.

## УЧЕНИКИ НЕ ПРИНЯТЫЕ ВЪ СЕМИНАРІЮ.

### РЯЗАНСКАГО УЧИЛИЩА:

- |     |                              |                     |
|-----|------------------------------|---------------------|
| 1.  | Иванъ Троицкій.              | Андрей Олиговъ.     |
|     | Василій Чистосердовъ.        | Иванъ Востоковъ.    |
|     | Александръ Полянскій.        | Арсеній Марковъ.    |
|     | Николай Воскресенскій.       | 15. Иванъ Орливъ.   |
| 5.  | Петръ Каринскій.             | Димитрій Марковъ.   |
|     | Александръ Новоалександровъ. | Ивачъ Покровскій.   |
|     | Михаилъ Орфеновъ.            | Семенъ Тимпановъ.   |
|     | Емелианъ Полетаевъ.          | Петръ Токаревъ.     |
|     | Алексій Петровъ.             | 20. Сергій Хитровъ. |
| 10. | Павель Богословскій.         | Григорій Милидѣевъ. |
|     | Иванъ Ермонскій.             | Ѳеодоръ Смирновъ.   |

### ЗАРАЙСКАГО УЧИЛИЩА:

- |     |                     |                       |
|-----|---------------------|-----------------------|
|     | Ѳеодоръ Орловъ.     | Иванъ Любавскій.      |
|     | Иванъ Сахаровъ.     | Иванъ Сперанскій.     |
| 25. | Михаилъ Князевъ.    | Михаилъ Чистосердовъ. |
|     | Михаилъ Мансѣвтовъ. |                       |

### КАСИМОВСКАГО УЧИЛИЩА:

- |     |                         |                      |
|-----|-------------------------|----------------------|
| 30. | Алексій Великодворскій. | Иванъ Крапилинъ.     |
|     | Александръ Бобровъ.     | 35. Семенъ Смирновъ. |
|     | Евгеній Органовъ.       | Александръ Чижовъ.   |
|     | Андрей Доброхотовъ.     |                      |

### СКОПИНСКАГО УЧИЛИЩА:

- |     |                        |                         |
|-----|------------------------|-------------------------|
|     | Николай Воскресенскій. | Петръ Ковчegovъ.        |
|     | Александръ Чимровъ.    | Александръ Констанскій. |
|     | Петръ Комаровъ.        | Петръ Примогенитовъ.    |
| 40. | Димитрій Атлетовъ.     | Яковъ Тихомировъ.       |

### РАНЕНБУРГСКАГО УЧИЛИЩА:

- |     |                     |                    |
|-----|---------------------|--------------------|
| 45. | Акимъ Полетаевъ.    | Димитрій Астринъ.  |
|     | Алексій Гиацинтовъ. | Ѳеодоръ Васильевъ. |
|     | Григорій Озерскій.  |                    |

**ДОНКОВСКАГО УЧИЛИЩА:**

50. Иванъ Смирновъ                      Василій Соколовъ.

**САПОЖКОВСКАГО УЧИЛИЩА:**

- Θеодоръ Путятинъ.                      64. Михаилъ Архангельскій.  
Викторъ Тереховъ.

**НЕ ЯВИЛИСЬ НА ЭКЗАМЕНЪ.**

**РЯЗАНСКАГО УЧИЛИЩА:**

1. Василій Молебновъ

**ДОНКОВСКАГО УЧИЛИЩА:**

- Константинъ Смирновъ.                      Александръ Тихомировъ.

**СКОПИНСКАГО УЧИЛИЩА:**

- Егоръ Бараковъ.                      5. Димитрій Оливковъ.

**САПОЖКОВСКАГО УЧИЛИЩА:**

6. Иванъ Θεодотьевъ.

---

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

---

Печатать дозволяется. Пензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*  
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

— 10 —

# ДР УБАВНЕНА

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 2.

---

**Содержаніе:** Чтенія по исторіи христіанской Церкви.—(Продолженіе.)—Воспріемники отъ купели святаго крещенія (Продолженіе.)—Объявленія.

---

## ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРІИ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

ЧТЕНІЕ СЕМНАДЦАТОЕ

(Окончаніе).

### *Внутреннее состояніе Церкви.*

*Вселенское соборное управленіе и церковное законодательство.*

Какъ ни велико было значеніе патріарховъ въ церковномъ управленіи, выше ихъ стояли, такъ называемые, *вселенскіе соборы*. Власть патріарховъ простиралась на церкви извѣстнаго, хотя и большаго, округа, власть вселенскихъ соборовъ простиралась на всю вселенскую Церковь, на всю іерархію, не исключая и самихъ патріарховъ. Соборное управленіе появилось еще въ первые вѣка, но только въ IV вѣкѣ, когда христіанство сдѣлалось религіею господствующею, оно достигло своего полнаго развитія; теперь получилась возможность составлять соборы не изъ епископовъ какой—нибудь одной области, а изъ епископовъ всѣхъ областей Римской имперіи. Такъ какъ съ понятіемъ имперіи соединялось понятіе вселенной, то та-

кого рода соборы получили названіе *вселенскихъ*. Впрочемъ на вселенскихъ соборахъ нерѣдко бывали епископы и изъ странъ, не входившихъ въ составъ имперіи, принявшихъ христіанство. Обыкновенно соборы созывались императорскою властію по представленію духовныхъ властей, императорская же власть принимала на себя заботы о внѣшнихъ удобствахъ собиравшихся на соборы отцовъ и обнародованіи ихъ постановленій. Всѣхъ соборовъ, признанныхъ православною Церковію вселенскими, было семь (съ IV по VIII вѣкъ включительно). Они составлялись, главнымъ образомъ, по поводу появлявшихся ересей, но въ тоже время, кромѣ вѣроопредѣленій противъ ересей, на нихъ составлено много правилъ относительно церковнаго управленія, богослуженія, христіанской жизни и т. п. Рѣшительный голосъ при постановкѣ соборныхъ опредѣленій имѣли только епископы или, за отсутствіемъ кого либо изъ нихъ, ихъ уполномоченные; но къ совѣщаніямъ допускались пресвитеры, діаконы и даже монахи, отличавшіеся богословскимъ образованіемъ. Всѣ соборныя постановленія, утвержденныя государственною властію, получали силу общеобязательныхъ не только церковныхъ, но и государственныхъ законовъ и нерѣдко приводились въ исполненіе гражданскою властію. Постановленія помѣстныхъ соборовъ только тогда получали силу обязательныхъ законовъ для всѣхъ Церквей, когда они были одобряемы и утверждаемы вселенскими соборами. Вселенскіе соборы были, такимъ образомъ, высшею инстанціею церковнаго управленія и ими обусловливалось какъ единство вѣры и богослуженія, такъ единство и порядокъ въ церковномъ управленіи.

Послѣдствіемъ вселенскихъ соборовъ было широкое развитіе церковнаго законодательства. Къ писаннымъ церковнымъ правиламъ, появившимся до временъ Константина Великаго и вошедшимъ въ *канонъ*, присоединено было, въ періодъ времени до X вѣка, множество новыхъ правилъ, обнимающихъ собою всѣ стороны церковной жизни, такъ что къ X вѣку церковный канонъ вполне былъ законченъ и не было уже нужды составлять общеобязательныя правила для всей вселенской Церкви. По важности своей въ ряду другихъ каноническихъ правилъ (помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ) первое мѣсто занимаютъ вѣроопредѣленія и правила семи вселенскихъ соборовъ: 1) *никейскаго 1-ю* (325 г.)—20; *константинопольскаго 1-го* (381 г.)—7; *ефесскаго* (431 г.)—8; *халкидонскаго* (451 г.)—30; вѣроопредѣленія *константинопольскаго 2-го* (553 г.); вѣроопредѣленія *константинопольскаго 3-го* (680 г.) и 102 правила такъ называемаго *пято-шестаго трулльскаго собора* (692 г.) и *никейскаго 2-ю* (787 г.) 22 правила. Для удобства пользованія церковными правилами они съ теченіемъ времени приведены были въ

систему; въ разнаго рода сборникахъ они излагались не только въ хронологическомъ порядкѣ, по времени ихъ появленія, но въ систематическомъ, по предметамъ содержанія. Замѣчательные опыты такого изложенія правилъ принадлежатъ *Іоанну Схоластику*, (ум. 578 г.) и *Фотию*, (ум. 892 г.), патриархамъ константинопольскимъ; ихъ сборники вошли во всеобщее употребленіе въ восточной Церкви. Въ Церкви западной извѣстны были въ латинскомъ переводѣ сборникъ правилъ — *Діонисія Малаго*, римскаго аббата (ум. около 556 г.), бывший въ употребленіи въ римской Церкви <sup>(1)</sup> сборникъ, приписываемый *Исидору*, епископу севильскому (ум. 631 г.), употреблявшійся въ Испаніи <sup>(2)</sup> и друг.

*Возвышеніе римской кафедры; папство.*

По идеѣ учрежденія патриаршества, всѣ пять патриарховъ объемомъ власти должны были быть равны между собою и въ управленіи церквями своихъ округовъ независимы одинъ отъ другаго. Вселенскіе соборы ни одному изъ нихъ не предоставляли исключительной власти надъ всею вселенскою Церковію, хотя и признавали за римскимъ патриархомъ первенство чести. Но на практикѣ вышло иначе. Римскій патриархъ или папа, подчинивши своей власти всѣ церкви запада и требуя такого же подчиненія отъ церквей восточныхъ, сталъ считать себя главою и правителемъ всей вселенской Церкви. Возвышенію римской кафедры и усиленію папской власти содѣйствовали многоразличныя причины. Еще въ III и особенно въ IV вѣкахъ западные церковные писатели стали проводить понятіе о единствѣ Церкви; они полагали, что всеобщее единство Церкви обуславливается тѣмъ, если въ ней, кромѣ невидимой, есть еще одна видимая глава, т. е. если во главѣ всего церковнаго управленія стоитъ одно лицо. И такую видимую главою Церкви, естественно, было западному христіанскому міру считать римскаго епископа: онъ былъ епископомъ всемірнаго города, занималъ апостольскую кафедру, единственную на западѣ, наследовалъ будтобы власть апостола Петра. Если апостолъ Петръ былъ мнимымъ княземъ апостоловъ, какъ ду-

(1) Въ сборникѣ *Діонисія Малаго* апостольскихъ правилъ значится только 50, тогда какъ ихъ восточная Церковь признаетъ 85-ть; у него же помѣщены и папскія декреталіи.

(2) Въ сборникѣ *Исидора севильскаго* множество правилъ соборовъ африканскихъ, испанскихъ и галльскихъ, а также папскихъ декреталій; все это правила не внесенныя въ общецерковный канонъ.

мали на западѣ, то преемникъ, наследовавшій его власть, римскій епископъ, долженъ быть главою и княземъ всѣхъ епископовъ.—Римскіе епископы сознали всю важность подобныхъ воззрѣній и всѣми мѣрами старались проводить ихъ въ церковную жизнь. Въ этомъ особенно помогли имъ разнаго рода обстоятельства политической и церковной жизни, начиная съ IV вѣка. Такъ въ 330 году Константинъ Великій перенесъ столицу изъ Рима въ Византію. Римскій епископъ, вслѣдствіе этого, сдѣлался болѣе или менѣе свободнымъ отъ вліянія и произвола императорской власти и при случаѣ могъ даже давать ей отпоръ. Это обнаружилось при начавшихся въ восточной Церкви волненіяхъ по поводу ереси Арія. Правительство, державшееся аріанства, начало преслѣдовать православныхъ епископовъ, изъ которыхъ многіе искали убѣжища на западѣ, гдѣ приняты были папою Юліемъ, (336—352 г.), строгимъ ревнителемъ православія. Такое поведеніе папы настолько возвысило его, что не только на западѣ, но и на востокѣ стали смотрѣть на него, какъ на единственнаго защитника вѣры и Церкви. Ко времени II вселенскаго собора (381 г.) папы имѣли уже такое высокое понятіе о своемъ авторитетѣ, что не хотѣли допустить, чтобы константинопольскій епископъ могъ сравняться съ римскимъ,—и папа Дамасъ протестовалъ противъ опредѣленія собора относительно равенства константинопольскаго епископа съ римскимъ. Съ того времени, какъ Римъ сдѣлался столицею западныхъ императоровъ, папы отъ близости свѣтской власти не только не потеряли своего значенія, но приобрѣли еще большее. Императоръ Валентиніанъ III закономъ отъ 445 г. утвердилъ власть папы надъ всѣми Церквами запада, заявивши, что, только тогда будетъ миръ въ Церкви, когда вся Церковь будетъ признавать своего *правителя*. Папа Левъ 1-й Великій, при которомъ былъ изданъ такой законъ, дѣйствительно, смотрѣлъ на себя какъ на правителя всей Церкви. Во время монофизитскихъ волненій, когда православные восточные епископы обращались къ нему за помощію, онъ писалъ на востокъ нѣсколько посланій, замѣчательныхъ по православному образу мыслей, но проникнутыхъ сознаніемъ верховнаго авторитета римскаго епископа. На IV вселенскомъ соборѣ (451 г.), который отчасти былъ подготовленъ дѣятельностію Льва, его легаты занимали предсѣдательское мѣсто. Левъ 1-й былъ уже вполне убѣжденъ, что римскій епископъ, какъ преемникъ князя апостоловъ, долженъ имѣть всю полноту власти въ Церкви. Поэтому, весьма неблагоприятно посмотрѣлъ на 28 правило IV вселенскаго собора, подтвердившее равенство константинопольскаго патріарха съ римскимъ. Паденіе западной Римской имперіи (476 г.) возвысило папъ еще болѣе въ мнѣніи западнаго христіанскаго міра.



При господствѣ въ Италиі варварскихъ германскихъ племенъ, они были на западѣ единственными представителями законности и порядка и защитниками народа. Хотя *Юстиніанъ 1-й*, отнявшій Италию у готовъ (535—553 г.г.), ограничивалъ стремленіе папъ къ независимости, но, послѣ него, когда Византійская имперія не въ силахъ была защищать свои владѣнія въ Италиі отъ лонгобардовъ, они сдѣлались опять независимыми отъ императорской власти и заняли прежнее положеніе во главѣ народа. Сами Византійскіе императоры съ уваженіемъ смотрѣли на могущество римскихъ первосвященниковъ. При независимости и могуществѣ, мысль о главенствѣ въ Церкви римскаго епископа утверждалась все прочнѣе и прочнѣе. Когда константинопольскому патриарху, *Іоанну Постнику*, присвоили почетный титулъ *вселенскаго* (587 г.), какъ епископу столицы имперіи, — съ которою все еще соединялось понятіе вселенной, — то папы сильно возстали противъ этого. Папа *Григорій 1-й Великій* (590—604 г.г.), — одинъ изъ жаркихъ поборниковъ идеи главенства римскаго первосвященника, чтобы ярче выставить несообразность титула *вселенскаго* съ значеніемъ въ Церкви константинопольскаго патриарха, называлъ себя *работъ работъ Божіихъ*. Но все-таки папы не остановились на этомъ протестѣ, — они достигли того, что византійскій императоръ *Фока* (602—610 г.г.), по особымъ политическимъ расчетамъ, призналъ за римскимъ епископомъ титулъ *вселенскаго* (*universalis*). Во время монохитическихъ волненій въ VII столѣтіи папы опять заявили себя защитниками православнаго ученія и опять православные востока и запада смотрѣли на нихъ какъ на представителей православной вѣры и Церкви. А во время иконоборческихъ смутъ въ VIII столѣтіи они даже рѣшились отказать въ повиновеніи восточнымъ императорамъ — иконоборцамъ. Въ это время на западѣ усилилось одно изъ новыхъ христіанскихъ государствъ — франкское. Папы нашли, что для нихъ вступить въ союзъ съ франкскимъ государствомъ, въ которомъ вліяніе ихъ было упрочено при посредствѣ извѣстнаго миссіонера *Бонифація*, выгодноѣ, чѣмъ состоятъ подъ опекою византійскихъ императоровъ. Папа *Захарія*, (741—752 г.г.) помазаніемъ на царство франкаго майоръ-дома *Пипина*, (752 г.) скрѣпилъ этотъ союзъ. Теперь папамъ не страшны были нападенія лонгобардовъ и угрозы византійскихъ императоровъ. Когда при преемникѣ *Захарія*, *Стефанъ II* (752—757 г.г.), лонгобарды заняли равенскій экзархатъ, принадлежавшій Византійской имперіи, и даже угрожали самому Риму, онъ призвалъ на помощь *Пипина*, который въ два похода (754—755 г.г.) принудилъ лонгобардовъ оставить все ихъ завоеванія. Но при этомъ *Пипинъ* объяснилъ, что онъ отнял у лонгобардовъ завоеванія ихъ въ Италиі не для гре-

ковъ, но для апостола Петра, которому и желаетъ принести ихъ въ даръ. Онъ приказалъ написать формальную дарственную грамоту, которую всѣ отнятыя у лонгобардовъ земли предоставлялись во владѣніе римской Церкви; грамота была положена на гробъ св. Петра. Подаркомъ Пипина положено начало *свѣтской власти папъ* (755 г.). *Карлъ Великій* (769—814 г.г.), продолжавшій защищать папъ отъ лонгобардовъ, еще разъ утвердилъ за римскою Церковію владѣнія, предоставленныя ей Пипиномъ, за что папа *Левъ III* (795—816 г.г.) въ церкви св. Петра въ Римѣ въпчалъ его короною западныхъ римскихъ императоровъ (800 г.). Съ учрежденіемъ на западѣ новой имперіи власть византійскихъ императоровъ надъ Италіею и папами, въ послѣднее время номинальная только, уничтожилась совершенно.

Между тѣмъ, когда происходило такое постепенное освобожденіе папъ изъ—подъ власти византійскихъ императоровъ, они упрочивали свою власть въ Церквахъ западныхъ, преимущественно тѣхъ областей, которыя не входили въ составъ римскаго діоцеза. Въ Церквахъ западныхъ, напр. африканской, испанской и друг. римской епископъ издавна пользовался большимъ авторитетомъ, какъ преемникъ апостола Петра. За рѣшеніемъ разныхъ недоумѣній онъ, по древнему обычаю, обращался къ римской Церкви, хранившей апостольское преданіе. Это подало поводъ римскимъ епископамъ писать къ такимъ Церквамъ посланія, въ которыхъ разрѣшались спорные вопросы на основаніи апостольскаго преданія. Такого рода посланія, появившіяся еще въ концѣ IV вѣка, при постепенномъ увеличеніи власти папъ, получили названіе *декреталій*, т. е. опредѣлений, и считались каноническими. Естественно, что принятіемъ папскихъ декреталій западная Церковь становилась уже въ подчиненное отношеніе къ римской. Но папы для упроченія своей власти нашли еще новое средство, они стали давать главнымъ митрополитамъ мѣстныхъ Церквей титулъ *викаріевъ апостольскаго престола* и, въ знакъ зависимости ихъ отъ римской каѳедры, посылали палліумы (pallium). Викаріи, въ зависимости отъ папъ, въ своихъ помѣстныхъ Церквахъ должны были распорядиться на правахъ патріарховъ. Карѳагенская Церковь сильнѣе другихъ Церквей отстаивала свою самостоятельность, но и она, подъ гнетомъ вандаловъ, въ VI столѣтіи должна была искать опоры въ Церкви римской. Что касается до подчиненія папской власти новооснованныхъ Церквей въ Британіи, Германіи и друг. странахъ, то оно совершилось очень легко. Здѣсь идея о главенствѣ папы распространялась и утверждалась вмѣстѣ съ самымъ христіанствомъ, тѣмъ удобнѣе, что всѣ главныя миссіи шли изъ Рима.—Только подчиненіе восточныхъ Церквей не удалось папамъ; на востокъ отдавали имъ преимущество чести, но не власти, на основаніи древнихъ церковныхъ правилъ.

Такимъ образомъ къ началу IX вѣка власть папы во всѣхъ западныхъ Церквахъ упрочилась; онъ считался верховнымъ правителемъ и судьей Церкви. Недоставало только каноническихъ основаній для такой власти, а также не вполне еще были опредѣлены отношенія къ папѣ областныхъ митрополитовъ и соборовъ. Но и это скоро явилось. Въ первой половинѣ IX вѣка на западѣ появился новый каноническій сборникъ, извѣстный въ исторіи подъ именемъ *лжеисидоровскихъ декреталій*. Въ этомъ сборникѣ главное мѣсто занимаютъ декреталіи папъ, начиная съ самыхъ первыхъ временъ римской Церкви (съ 77 г. по Р. Хр.), почти всѣ или подложныя или искаженныя <sup>(3)</sup>. По этимъ декреталіямъ, папа, какъ преемникъ князя апостоловъ, апостола Петра, имѣетъ всю полноту власти въ Церкви вселенской. Ему подчинены всѣ Церкви съ своими предстоятелями, такъ что, если послѣдніе въ извѣстной мѣрѣ пользуются властію, то эту власть получаютъ отъ папы. Безъ его соизволенія не можетъ составиться ни одинъ соборъ и ни одно рѣшеніе собора не можетъ быть приведено въ исполненіе. Всѣ недовольныя рѣшеніемъ областныхъ соборовъ и мѣстныхъ митрополитовъ, могутъ, обращаясь съ апелляціею къ папѣ, и отъ него уже зависитъ окончательное рѣшеніе, которому всѣ должны подчиняться безпрекословно. Въ странахъ, отдаленныхъ отъ Рима, назначаются папою изъ старшихъ митрополитовъ *викариі апостольскаго престола* или *примасы*, которые пользуются на мѣстѣ властію папы и служатъ, такимъ образомъ, проводниками центральной власти римскихъ первосвященниковъ. Такимъ образомъ, по лжеисидоровскимъ декреталіямъ, власть папы въ Церкви стала выше власти даже вселенскихъ соборовъ. Система церковнаго управленія, изложенная въ лжеисидоровскихъ декреталіяхъ и развивавшаяся на западѣ въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, извѣстна въ исторіи подъ именемъ *папства* и существуетъ до настоящаго времени.

*Константинопольскій патріархъ и устройство управленія въ его патріархатѣ.*

На востокъ въ ряду другихъ патріарховъ возвысился особенно патріархъ константинопольскій. Его возвышенію способствовало то, что онъ занималъ кафедру въ столицѣ имперіи, или по выражанію

---

(3) Подложность лжеисидоровскихъ декреталій доказана вполне, такъ что въ настоящее время даже католическіе ученые не признаютъ ихъ подлинными.

II-го вселенскаго собора, *новомъ Римъ*, и находится всегда въ близкихъ сношеніяхъ съ императорскою властію. По своему положенію, въ столичномъ городѣ и вблизи къ особѣ государя, онъ имѣлъ возможность, въ случаѣ нужды, оказывать помощь и покровительство другимъ патріархамъ, которые, въ слѣдствіе того, относились къ нему съ особеннымъ уваженіемъ. Но здѣсь подчиненія, подобнаго тому, какого требовала римская Церковь, не было; II-ой и особенно IV вселенскіе соборы, сравнивши константинопольскаго патріарха съ римскимъ, отдали ему только преимущество чести предъ прочими патріархами востока. Если иногда императоры предоставляли константинопольскимъ патріархамъ большій, сравнительно съ другими патріархами, объемъ власти въ церковныхъ дѣлахъ, то это были только исключительные случаи, не переходившіе въ постоянную систему церковнаго управления. Съ VII вѣка, когда три восточные патріархата пали подъ оружіемъ мусульманъ, такъ что у патріарховъ александрійскаго, антиохійскаго и іерусалимскаго остались одни только патріаршіе титулы безъ соответствующей власти, значеніе константинопольскаго патріарха, естественно, должно было увеличиться. Онъ одинъ только изъ всѣхъ восточныхъ патріарховъ пользовался самостоятельною властію въ своемъ округѣ и, поэтому, преимущественно предъ другими патріархами, имѣлъ рѣшающій голосъ въ дѣлахъ обще—церковныхъ.

Съ возвышеніемъ константинопольскаго патріарха, его управленіе получило полную организацію<sup>(4)</sup>. При немъ образовался цѣлый дворъ, на подобіе двора императорскаго, состоявшій изъ значительнаго числа болѣе или менѣе важныхъ должностныхъ лицъ. Эти должностныя лица раздѣлялись на *девять пятерицъ*; принадлежавшія къ первой пятерицѣ имѣли особенно важное значеніе въ церковномъ управленіи. Это *великій экономъ*, *великій сакелларій*, *великій скевофилаксъ*, *хартофилаксъ* и *сакеллій*. Они были высшими церковными сановниками. По большей части они имѣли степень пресвитеровъ, но на свои должности рукополагались еще особеннымъ и торжественнымъ образомъ. Во время богослуженія они носили на головѣ вѣнцы съ крестами. Что касается до ихъ значенія въ церковномъ управленіи, то они были начальниками особыхъ присутственныхъ мѣстъ, называвшихся *совѣтами* (*Συμβόλιον*), въ которыхъ сосредоточивались дѣла по той или другой отрасли управленія и кромѣ того засѣдали въ

---

(4) См. подробное изложеніе сего предмета въ книгѣ „о должностяхъ и учрежденіяхъ по церковному управленію въ древней восточной Церкви“ Проф. іеромонаха Павла 1857 г.

патріаршемъ синодѣ. Сколько было должностныхъ лицъ въ первой пятерицѣ, столько же и совѣтовъ. 1, *Совѣтъ великаго эконома*, подѣ главнымъ управленіемъ послѣдняго, завѣдывалъ всѣми церковными недвижимиими имуществами и вообще церковными доходами и расходами. 2, *Великій сакелларій съ своимъ совѣтомъ* управлялъ константинопольскими монастырями, завѣдуя монастырскимъ хозяйствомъ и наблюдая за нравственною жизнію монаховъ. 3., *Великій скевофилаксъ, во главѣ своего совѣта*, завѣдывалъ всею церковною утварію какъ въ великой константинопольской церкви, такъ и въ патріаршей епархіи, доходами собственно церковными, а также доходами, поступавшими въ церковь въ пользу клириковъ, и наблюдалъ за благочиніемъ въ храмѣ. 4, *Хартофилаксъ съ своимъ совѣтомъ* завѣдывалъ всѣми важнѣйшими дѣлами по администраціи и суду въ патріаршей епархіи. Наблюдая за всѣмъ дѣлопроизводствомъ при патріархѣ, хартофилаксъ давалъ разрѣшеніе на построеніе церквей и монастырей; избиралъ и представлялъ къ поставленію пресвитеровъ и діаконовъ; наблюдалъ за вѣрою, благочестіемъ и правами не только клира, но и мірянъ; завѣдывалъ дѣлами брачными; разрѣшалъ различныя недоумѣнія, возникавшія въ Церкви, касательно таинствъ, обрядовъ и т. п., производилъ судъ надъ всѣми, обвиняемыми въ преступленіяхъ противъ вѣры и Церкви, еретиками, раскольниками, отступниками отъ вѣры и т. п., а клириковъ судилъ даже по дѣламъ гражданскимъ; виновныхъ какъ мірянъ, такъ и клириковъ подвергалъ наказаніямъ. Вообще хартофилаксъ, кромѣ рукоположенія, дѣлалъ всё то, что долженъ былъ дѣлать патріархъ въ своей епархіи, по званію епископа. Должность хартофилакса была самою важною и почетною при патріархѣ. Между тѣмъ какъ прочія должностныя лица первой пятерицы имѣли вліяніе на какую нибудь отдѣльную часть церковнаго управленія, вліяніе хартофилакса простиралось на всю патріаршую епархію и нерѣдко на весь патріархатъ. По этому онъ назывался *устами и окомъ* своего патріарха. Важному значенію хартофилакса соответствовала и торжественность его рукоположенія въ должность. При церемоніи посвященія патріархъ надѣвалъ на его руку *кольцо*, полагалъ на его грудь особеннаго рода *хартію* и вручалъ *ключи царствія небеснаго*. 5. *Сакеллій съ своимъ совѣтомъ* завѣдывалъ приходскими церквами, наблюдая за ихъ хозяйственною частію, а также за исправнымъ прохожденіемъ своей должности приходскими клириками, ихъ поведеніемъ и т. п.; преступныхъ клириковъ, съ согласія патріарха, заключалъ въ патріаршую темницу.

Что касается до должностныхъ лицъ прочихъ осьми *пятерицъ*, то они, имѣя въ извѣстной мѣрѣ начальственное значеніе, по большей части были помощниками высшихъ церковныхъ сановниковъ—члена-

ми или писцами ихъ совѣтовъ; не многія изъ нихъ имѣли независи-  
мый и самостоятельный кругъ дѣятельности. Таковъ, напр. *прот-*  
*эдикъ*, который состоялъ во второй пятерицѣ, но въ послѣдствіи  
занялъ мѣсто въ первой пятерицѣ во главѣ совѣта изъ 10—12  
эдиковъ.

Высшимъ правительственнымъ и судебнымъ мѣстомъ при патриар-  
хѣ, которое, подъ его главнымъ начальствомъ, управляло какъ цѣ-  
лымъ патриархатомъ, такъ и епархією патриарха по дѣламъ важнѣй-  
шимъ, — былъ *патріаршій синодъ*. Въ составъ его входили митро-  
политы и архіепископы патриархата не постоянные, а случайные на-  
ходившіеся въ Константинополѣ по какимъ либо обстоятельствамъ,  
а также должностныя лица первой пятерицы—великій экономъ, ве-  
ликий сакелларій, великій скевофилаксъ, хартофилаксъ и сакеллій.  
Послѣдніе присутствовали въ синодѣ, потому что тамъ нерѣдко раз-  
сматривались дѣла, находившіеся въ ихъ вѣдѣніи, но по своей важ-  
ности превышавшія ихъ власть и потому поступавшія на разрѣшеніе  
синода. Хартофилаксъ имѣлъ особенно важное значеніе въ Синодѣ.  
Въ отсутствіе патриарха онъ занималъ его предсѣдательское мѣсто  
въ синодѣ. Весь ходъ дѣлъ, производившихся въ синодѣ, зависѣлъ  
отъ него, такъ какъ онъ завѣдывалъ всѣмъ дѣлопроизводствомъ въ  
обширномъ значеніи этого слова, и всѣ рѣшенія и распоряженія си-  
нода, утвержденныя патриархомъ, получали свою обязательную си-  
лу только тогда, когда хартофилаксъ скрѣплялъ ихъ своею подписью  
и печатью. Для ближайшаго надзора на мѣстѣ за монастырями, цер-  
квами и цѣлыми епархіями, подчиненными патриарху, при немъ  
учреждена была должность *экзарховъ*. Экзархи замѣнили собою  
періодеотовъ. По порученію патриарха, съ извѣстными полномочіями,  
они обозрѣвая монастыри, изслѣдовали нравы и поведеніе монаховъ,  
требовали соблюденія монашескихъ уставовъ, если замѣчали отсту-  
пленія и т. п. Обозрѣвая церкви и епархіи, обращали особенное  
вниманіе на поведеніе епископовъ и клира и, въ случаѣ злоупотреб-  
леній, принимали противъ нихъ нравственныя мѣры, вообще они  
входили во всѣ стороны мѣстной церковной жизни и церковнаго  
управленія и обо всемъ, послѣ обозрѣнія, доносили патриарху.

### Воспріемники отъ купели святаго крещенія.

(Продолженіе)

Мы нарочно остановились такъ долго на состояніи воспріемничес-  
тва прозелитовъ первенствующей Церкви во времена св. Діонисія

Ареопагита, потому что при немъ, какъ видно изъ самаго повѣствованія его, положеніе воспріемниковъ, ихъ отношенія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, ихъ права и обязанности такъ прочно опредѣлились и установились, что у послѣдующихъ писателей древней православной Церкви какъ втораго, такъ и слѣдующихъ вѣковъ мы встречаемъ только краткія указанія на воспріемничество прозелитовъ. Такъ около половины втораго столѣтія Іустинъ мученикъ, упоминающая о крещеніи современныхъ ему здоровыхъ и способныхъ прозелитовъ, пишетъ: „кто убѣдится и повѣритъ, что наше ученіе и слова истинны и кто дастъ обѣтъ жить сообразно съ нашимъ ученіемъ, тѣхъ учать, чтобы они съ молитвою и постомъ просили у Бога отпущенія прежнихъ грѣховъ. Постимся и молимся вмѣстѣ съ ними и мы сами. Затѣмъ они приводятся нами туда, гдѣ есть вода“ (1). Последняя фраза, какъ повидимому ни неопредѣленна она, для насъ становится вполне ясною и понятною, когда мы сравнимъ ее съ приведеннымъ уже нами повѣствованіемъ св. Діонисія о крещеніи прозелитовъ. При свѣтѣ послѣдняго мы видимъ въ ней ясное указаніе на присутствіе при крещеніи прозелитовъ во времена св. Іустина ихъ воспріемниковъ, указаніе признаваемое Гефлингомъ, Бемеромъ и нѣкоторыми другими западными изслѣдователями христіанской древности (2). Вотъ слова Бемера: „и такъ въ половинѣ втораго столѣтія при крещеніи прозелитовъ находились тѣ, которые 1, приводили кандидата на полученіе крещенія въ мѣсто, гдѣ была вода, какъ свидѣтели и соучастники (3), 2, представляли имѣющихъ креститься епископу, или пресвитерамъ и 3, отводили ихъ въ мѣсто, гдѣ собраны были братія. Я сказалъ, продолжаетъ Бемеръ, что воспріемники прозелитовъ представляли ихъ епископу или пресвитерамъ. Это я заключаю изъ повѣствованія Оригена, именно изъ того мѣста его (4), гдѣ Оригенъ, говоря о приготовленіи къ крещенію оглашенныхъ, рассказываетъ, что къ нимъ приставляли нѣкоторыхъ для изслѣдованія ихъ жизни и нравовъ, приставляли для того, чтобы они устраняли отъ своихъ собраний тѣхъ кандидатовъ на полученіе крещенія, которые поступали противозаконно, остальныхъ же, не похожихъ на первыхъ, принимали съ любовію и чрезъ ежедневныя сношенія съ собою дѣлали лучшими. Такъ какъ упомянутыя

(1) *Επειτα αἰγούται ἐφ' ἡμῶν, ἐνθα ὕδωρ ἐστὶ κ. ἰ. λ. Just. Mart apolog. I. cap. 61.*

(2) Höfling, B. 2. S. 16.

(3) Comites

(4) Orig. adv. Cels. lib. III, p. 142.

мною лица, заключаетъ Бемеръ, были свидѣтелями жизни и нравовъ оглашенныхъ, то столь же вѣроятно, что они и послѣ представленія кандидатовъ лицу, совершавшему крещеніе, вводили ихъ въ мѣсто, гдѣ была вода и свидѣтельствовали за нихъ, что они достойны крещенія“ (5).

Но если Бемеръ, въ подтвержденіе своего вывода изъ приведенныхъ нами словъ св. Іустина философа о существованіи воспріемниковъ прозелитовъ въ половинѣ втораго столѣтія, ссылается на Оригена, писателя уже третьяго вѣка, то мы могли бы указать ему, кромѣ уже приведеннаго нами свидѣтельства Діонисія Ареопагита изъ начала втораго столѣтія, — свидѣтельства, не допускающаго и малѣйшаго сомнѣнія видѣть въ словахъ Іустина философа указаніе на воспріемниковъ прозелитовъ, то мѣсто изъ Тертуліана, гдѣ говорится о крещеніи прозелитовъ въ цервенствующей Церкви Церковный писатель конца втораго столѣтія кратко говоритъ: „воспріятыя (6) отъ купели крещенія, мы вкушаемъ сладость млека и меда“ (7) и тѣмъ ясно даетъ понять, что воспріятіе прозелитовъ отъ купели св. крещенія въ его время было такъ всеобще и такъ извѣстно въ древней православной Церкви, что о подробностяхъ его нечего было и распространяться. Иначе Тертуліанъ, съ такою подробностію входившій въ изложніе описываемыхъ имъ предметовъ, особенно религіозныхъ обрядовъ и церковныхъ установленій, не опустилъ бы случая сообщить подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о воспріемникахъ прозелитовъ своего времени. Столь же краткія указанія на нихъ встрѣчаемъ мы у отцевъ и учителей Церкви слѣдующихъ трехъ столѣтій. А между тѣмъ въ третьемъ, четвертомъ и пятомъ столѣтіяхъ случаи обращенія прозелитовъ въ христіанство были особенно часты и слѣдовательно настояла самая насущная потребность въ ихъ воспріемникахъ, которые бы не только свидѣтельствовали и ручались предъ Церковію въ искренности вѣры и обѣтовъ вновь присоединяемыхъ къ ней членовъ, но и специально руководили бы ихъ въ вѣрѣ и благочестіи какъ во время оглашенія, такъ и послѣ крещенія. Еслибы, говоримъ мы, воспріятіе прозелитовъ отъ купели крещенія въ это время было частное и случайное, а не всеобщее, то гестъ, существовало бы только въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ церквахъ, а не во всей православной Церкви, то навѣрно современные отцы Церкви и церковные писатели обратили бы особен-

(5) Böhmer, jus eccl protest t. III p 849.

(6) Suscepti.

(7) Tert. de coron. milit. c. 3.



ное вниманіе на это явленіе и описали бы его со всеми подробностями. А между тѣмъ мы съ самаго начала втораго столѣтія до позднѣйшаго времени не встрѣчаемъ болѣе полнаго и опредѣленнаго повѣствованія о воспріемникахъ прозелитовъ чѣмъ то, какое находится у Діонисія Ареопагита. Если такъ, то само собою понятно, что съ его времени, именно съ самаго начала втораго столѣтія, воспріемничество прозелитовъ въ православной Церкви было такъ всеобще, и такъ строго и точно опредѣлено со всеми его правами и обязанностями, что церковнымъ писателямъ послѣдующихъ столѣтій не представлялось ни повода, ни настоятельной нужды описывать его подробно. По этому то мы и видимъ, что отцы и учителя древней православной Церкви упоминаютъ о воспріемникахъ прозелитовъ своего времени такъ мало и кратко, да и то какъ бы мимоходомъ. Такъ въ четвертомъ столѣтіи св. Кирилль Іерусалимскій, объясняя обрядъ хожденія при крещеніи вокругъ купели, — существующій въ православной Церкви до настоящаго времени отъ временъ самой глубокой христіанской древности, — говоритъ: „подобно тому, какъ нѣкогда народъ израильской, при видѣ гибели гордаго Фараона въ морскихъ волнахъ, радовался и ликовалъ, такъ и теперь, послѣ погруженія ветхаго челоуѣка въ водахъ крещенія и укрощенія лютаго врага челоуѣческой свободы, священникъ съ *воспріемникомъ* и *новопросвѣщеннымъ* торжествуетъ. Это служитъ, замѣчаетъ св. отецъ выраженіемъ радости духовной“ (8). Съ такою краткостію, и то какъ бы мимоходомъ, упоминаетъ о воспріемникахъ прозелитовъ своего времени даже св. Кирилль Іерусалимскій, столько потрудившійся для послѣднихъ и такъ извѣстный въ ихъ исторіи своими огласительными и тайноводственными поученіями. Ясно, что въ его время, равно какъ и прежде, начиная съ самаго начала втораго столѣтія, воспріемники прозелитовъ въ православной Церкви съ ихъ правами, обязанностями и отношеніями къ своимъ духовнымъ дѣтямъ были такъ извѣстны и такъ обычны, что церковные писатели не считали даже нужнымъ подробно говорить о нихъ. Но кто же были наконецъ эти такъ извѣстные и такъ обычные въ древней православной Церкви воспріемники прозелитовъ? Какъ смотрѣли они вмѣстѣ съ самою Церковію на свои отношенія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ послѣ временъ св. Діонисія?

Мы уже видѣли изъ повѣствованія Діонисія Ареопагита, что воспріемники прозелитовъ въ его время были лица, посвященные въ таинства вѣры (9), что они представляя прозелитовъ епископу для

(8) Кирилль Іерусалим. въ третьемъ тайноводств. поученіи.

(9) *Μεμνημένοι*.

полученія крещенія, нравственно обяыаны были, и сами добровольно обяывались руководить и наставлятъ ихъ въ вѣрѣ и благочестіи какъ во время оглашенія, такъ и послѣ самаго крещенія. Слѣдовательно это были лица, съ одной стороны приближенныя къ епископу и пользовавшіяся его довѣріемъ, съ другой—хорошо знакомыя съ истинами православной вѣры и опытныя въ духовной жизни. Но кто же эти лица, такъ удовлетворявшія условіямъ и требованіямъ :оспріемничества прозелитовъ? Для указанія пути къ епископу или пресвитеру той или другой мѣстной церкви, для литургическаго содѣйствія во время совершенія самаго крещенія, для частнаго обученія и наставленія въ истинахъ вѣры и благочестія, для руководства и наблюденія за духовной жизнью новопросвѣщеннаго казались особенно способными діаконы и потомъ и другія уважаемыя лица. Чѣмъ большее уваженіе и благоговѣніе внушалъ къ себѣ епископъ, тѣмъ болѣе прозелиты, какъ мы замѣтили выше, опасались беспокоить его своими просьбами лично, тѣмъ болѣе они искали доступа къ нему чрезъ посредство діаконовъ, которые относительно призрѣнія бѣдныхъ и несчастныхъ составляли по «постановленіямъ апостольскимъ» глазъ, ухо и руку епископа. По этому мы видимъ, что по крайней мѣрѣ въ первыя четыре столѣтія діаконы и діакониссы особенно часто употреблялись православною Церковію для воспріемничества прозелитовъ.<sup>4</sup> Приступающіе къ таинству благочестія, говорится въ постановленіяхъ апостольскихъ, пусть приводятся діаконами къ епископу или пресвитерамъ, пусть изслѣдуютъ причины, ради чего пришли они къ Господню слову. Приведшіе же ихъ пусть свидѣтельствуютъ <sup>(10)</sup> о нихъ, тщательно узнавши ихъ сами<sup>(11)</sup>. «Мужину, говорится въ другомъ мѣстѣ тѣхъ же постановленій апостольскихъ, пусть воспринимаетъ <sup>(12)</sup> діаконъ, а женщину діаконисса<sup>(13)</sup>. Далѣе одно правило четвертаго карагенскаго собора, 418 года, говоритъ: «Вдовы или вообще благочестивыя женщины <sup>(14)</sup>, избираемыя на служеніе женщнамъ, имѣющимъ креститься, должны быть подготовлены къ своей обязанности такъ, чтобы умною и святою рѣчью могли научить несвѣдущихъ и грубыхъ женщинъ къ времени, предназначенному для крещенія, какъ должны онѣ

<sup>(10)</sup> Μαριυρεϊίωσσι.

<sup>(11)</sup> Const. apost. lib VIII. c. 3. 32.

<sup>(12)</sup> ὑποδεχέσθω.

<sup>(13)</sup> Ibidem, III 16.

<sup>(14)</sup> Sanctimoniales.

отвѣчать крестителю (15) и какъ должны онѣ жить по принятіи крещенія“ (16).

Въ исторіи древней православной Церкви мы дѣйствительно встрѣчаемъ много примѣровъ воспринятія отъ купели святаго крещенія мужчиною — діаконами, а женщиною — діакониссами. Укажемъ нѣсколько случаевъ. Такъ въ жизни св. Пелагіи мы читаемъ, что ея восприемницею отъ купели крещенія была святая Романа, первая діаконисса (17). Здѣсь восприемница святая Романа прямо называется діакониссою. Тоже самое должно сказать о воспринятіи женщинъ въ древней православной Церкви св. дѣвами, вдовами и вообще благочестивыми женщинами, которыя также причислялись въ ней къ разряду діакониссъ (18). Въ жизни св. Епифанія говорится: “по прочтеніи евангелія, епископъ вошелъ въ крещальню (19) и приказалъ войти туда Епифанію и его сестрѣ, а вмѣстѣ съ ними Лукіану, который и сдѣлался отцемъ Епифанія отъ святаго крещенія (20). . . Спустя шесть дней Епифаній принялъ Лукіана и святую дѣву Вернику (21), которая была крестною матерію (22) сестры Епифанія и ввелъ ихъ въ свой домъ“ (23). Что въ древней православной Церкви діаконы особенно охотно избирались для воспринятія отъ купели святаго крещенія прозелитовъ, это мы видимъ, между прочимъ, изъ примѣровъ діаконѣ Евсевію и Муриттѣ. Первый изъ нихъ около 371 года былъ восприемникомъ въ Аквилѣ Руфина конкордійскаго, современника и долгое время друга блаженнаго Іеронима (24). Другой во второй половинѣ пятаго вѣка былъ восприемникомъ въ Каррагенѣ Елпидифора, впослѣдствіи жестокаго гонителя православныхъ (25).

Древняя православная Церковь втораго, третьяго особенно же четвертаго и пятаго столѣтій не ограничивалась впрочемъ при вос-

(15) Respondeant.

(16) Concil. carth. IV, canon. 12.

(17) Fuit illi mater spiritualis sancta domina Romana, prima diaconissarum. Vit. Patr. senior. ex edit. Rossaveid. fol 319.

(18) Binter. Dunkwörd. chr. kath. Kirch 1825 B. I. T. I. S. 434—455.

(19) Baptisterium.

(20) Παῖτρ ἀντὶ ἐγενήθη ἐπὶ τοῦ ἁγίου φοιτισμαῖος.

(21) Βερνίκην, τὴν ἁγίαν παρθένον.

(22) Μητέρα.

(23) Vita Epiphani. n. VIII. t. 2. p. 324.

(24) Rufin. invectivae in Hieronym.

(25) Ruinart. hist. persec. Vandal. c. 9.

приняті прозелитовъ одними діаконами и діакониссами, Она употребляла для этого также низшихъ клириковъ и вообще лицъ, отличавшихся особенно святостію жизни и высотой своей вѣры (26). Древніе прозелиты особенно охотно обращались къ послѣднимъ съ просьбою объ ихъ воспріятіи отъ купели крещенія. Это вполне понятно съ ихъ стороны, равно какъ и то, что новообращенные часто, не имѣя возможности обратиться съ такою просьбою къ діаконамъ, или вообще къ лицамъ, стоявшимъ на высшихъ степеняхъ церковной іерархіи, обращались съ таковою цѣлю къ низшимъ клирикамъ. Послѣдніе изъ любви къ спасенію ближняго не отвергали, конечно, просьбы прозелитовъ. Въ мученическихъ актахъ мы встрѣчаемъ довольно примѣровъ воспріятія новообращенныхъ святыми мучениками. Такъ, напримѣръ, жизнеописатель св. Себастіана, скончавшагося въ 287 или 288 году (27), говоритъ, и такъ все эти шестьдесятъ четыре души (28) въ одно время были крещены св. Поликарпомъ и воспріянты (29) св. Себастіаномъ, крестными же матерями (30) женщинъ были Беатриче и Луцина (31). Въ мученическихъ актахъ св. Виктора, пострадавшаго въ 290 году, также говорится, что онъ воспринялъ отъ купели св. крещенія своихъ темничныхъ стражей (32).

Ревность къ спасенію ближняго чрезъ святое крещеніе была такъ велика въ древнихъ христіанскихъ мученикахъ, что они рѣшались иногда преступать обычаи и уставы православной Церкви относительно воспріемничества прозелитовъ и воспринимали иногда такихъ лицъ, воспринимать которыхъ они не имѣли никакого права. Такъ, напримѣръ, св. мученикъ Цельсъ (33), пострадавшій при императорѣ Диоклитіанѣ, воспринялъ отъ купели святаго крещенія свою мать и сдѣлался ея крестнымъ отцемъ (34). Другой примѣръ подобнаго воспріемничества мы встрѣчаемъ гораздо позже, именно не ранѣе пятого, или начала шестаго вѣка. Это извѣстіе о томъ, что

(26) Höflng, B. 2, S. 16.

(27) Herzog, B. XIV. S. 171—172.

(28) Animae.

(29) Suscepti sunt.

(30) Matres spirituales.

(31) Beatrix et Lucina. Act. s. Sebast. mart. apud Surium, 20

Jan.

(32) Acta primorum martyrum sincera et selecta ap. Rubart.

(33) Celsus.

(34) De s. Juliano M. ap. Surium, 9 Jan.

св. Иоасафъ былъ крестнымъ отцемъ отца своего—индійскаго царя Абеннеръ (35). Оно заимствовано изъ сочиненій св. Иоанна Дамаскина и читается такъ: „царь Абеннеръ, напившись начатками христіанской вѣры, получаетъ божественное крещеніе во имя Отца, Сына и св. Духа и воспринимается Иоасафомъ. Обстоятельство совершенно новое, замѣчаетъ жизнеописатель, ибо послѣдній дѣлается отцемъ своего отца (36) и духовно возрождаетъ того, кто родилъ его по плоти“ (37). Но такіе случаи составляли, конечно, исключеніе и во всей исторіи православной Церкви мы не встрѣчаемъ болѣе ни одного намека на подобное воспріемничество. Напротивъ мы вездѣ видимъ въ ней вполне нормальное отношеніе воспріемниковъ къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, видимъ, что послѣднія въ первые вѣка христіанства старались по возможности избирать своими крестными отцами и матерями лицъ, отличавшихся особеннымъ благочестіемъ и святостію жизни. Такъ мы знаемъ, напримѣръ, что св. Евагрій Понтійскій, современникъ и другъ Василія Великаго, Григорія Нисскаго и особенно Григорія Назіанзина, отличавшійся особенною святостію жизни и самымъ строгимъ аскетизмомъ (38), былъ крестнымъ отцемъ Руфина, извѣстнаго политика и капитана гвардіи при императорѣ „Аркадіѣ Руфина воспринимаетъ, говоритъ Палладій, отъ непорочнаго крещенія святѣй Евагрій“ (39). Какъ же относились эти святые мужи къ своимъ духовнымъ дѣтямъ? Какъ понимали они свои воспріемническія обязанности?

Исторія православной Церкви втораго, третьяго, четвертаго и пятаго столѣтій сохранила для насъ нѣсколько примѣровъ пониманія діаконами, святыми мучениками и вообще лицами, отличавшимися особенною святостію жизни и чистотою вѣры, своихъ воспріемническихъ обязанностей и ихъ отношеній къ воспріятымъ ими прозелитами, примѣровъ, изъ которыхъ видно, что древніе воспріемники не только предъ крещеніемъ наставляли своихъ взрослыхъ крестни-

(35) Индійскій царь Абеннеръ по принятіи христіанства сильно распространилъ его въ своей странѣ и такъ уважалъ монашество, что нѣкоторые придворные его были иноки. Herzog В. 1.

(36) Patris pater existit

(37) Иоаннъ Дамаскинъ ар. Surium 27 Olc. с XXXV; см. также Vit. Part. lib 1. с. 35 ex edit Rosveid. fol. 326.

(38) См. объ немъ Sosomen, VI 30; Socrat. IV. 23; Cassiodor. Hist. trip. VIII, с 1; Niceph. Call II с. 42.

(39) Αποδέχεται ἰὸν Ρουφίνου ὁ ἅγιος ἀπὸ τοῦ ἀχρόνιτου βασιλείουτος, Palladius, Hist Laus с. 12.

ковъ въ вѣрѣ и благочестіи, но и заботился о томъ, чтобы послѣдніе въ теченіе всей своей жизни на самомъ дѣлѣ выполняли священные обѣты крещенія и, если воспріятыя нарушали ихъ, то воспріемники глубоко сокрушались о ихъ гибели и грозно обличали своихъ заблудшихъ чадъ. Вотъ примѣры того и другаго. Св. мученикъ Себастіанъ только тогда воспріялъ отъ купели святаго крещенія своихъ духовныхъ дѣтей, когда наставилъ ихъ въ вѣрѣ и благочестіи (40). О святомъ мученикѣ Викторѣ извѣстно, что когда три темничные стража его: Александръ, Лонгинъ и Фелиціанъ, пораженные чудомъ, совершившимся въ темницѣ мученика, припали къ его ногамъ, умоляя о прощеніи нанесенныхъ ему обидъ и прося крещенія, св. мученикъ самъ прежде всего просвѣтилъ ихъ христіанскимъ ученіемъ и потомъ уже, когда они были достаточно наставлены имъ въ вѣрѣ и благочестіи, призвалъ священниковъ, вывелъ ихъ къ морю и тамъ, когда совершенно было надъ ними св. крещеніе, собственными руками воспріялъ ихъ отъ источника (41).

Подобное руководство въ вѣрѣ и благочестіи взрослыхъ новопросвѣщенныхъ ихъ достойными воспріемниками изъ клира или вообще лицъ, отличавшихся особенною святостію жизни и чистотою вѣры, продолжалось въ православной Церкви не только во второмъ и третьемъ, но въ четвертомъ и даже въ пятомъ столѣтіяхъ. Такъ въ четвертомъ вѣкѣ уже упомянутый нами другъ блаженнаго Августина, Руфинъ, говоря о своемъ воспріемникѣ, діаконѣ Евсевіѣ, называетъ его не только своимъ духовнымъ отцомъ, но вмѣстѣ *учителемъ* символа вѣры (42). Этимъ онъ ясно даетъ понять, что Евсевій тщательно занимался его просвѣщеніемъ въ истинахъ христіанской вѣры и занимался такъ, какъ наставникъ занимается съ своими учениками. Скромный діаконъ умѣлъ внушить своему духовному сыну такое уваженіе къ себѣ, что Руфинъ даже впоследствии, не смотря на свою обширную извѣстность въ современной ему православной Церкви, не стыдился публично называть его въ своихъ сочиненіяхъ своимъ наставникомъ въ вѣрѣ и благочестіи. Совсѣмъ въ другомъ свѣтѣ представляюся намъ, во время вандалскаго гоненія на православныхъ, отношенія уже также упомянутаго нами Елпидифора къ своему бывшему воспріемнику, діакону Муриттѣ, но и здѣсь святая личность воспріемника стоитъ также высоко, какъ

(40) Act. s. Sebast. mart. apud Surium.

(41) De fonte elevavit. Act. prim. martyr ap. Ruinart

(42) Pater mihi et doctor symboli ac fidei. Rufin. Invect. I. in Hieronym.

стояла она въ предшествующія три столѣтія. Воспріемникъ пятого вѣка также свѣтло понимаетъ свои воспріемническія обязанности и отношенія къ воспріятому, какъ понимали ихъ его предшественники на этомъ поприщѣ въ первые вѣка христіанства. Подобно послѣднимъ онъ заботится о спасеніи души своего, хотя преступнаго, но все еще дорогаго духовнаго сына и вооружается противъ его измѣны православію и св. обѣтамъ крещенія съ пламенною ревностію, которая доходитъ до высокаго, истинно христіанскаго краснорѣчія. „Во время вандалскаго гоненія, говоритъ Викторъ Утичскій, нѣкто Елпидифоръ уполномоченъ былъ жестоко мучить святыхъ исповѣдниковъ вѣры. Ранѣе онъ былъ христіаниномъ и при его крещеніи находился воспріемникомъ діаконъ Муритта. Когда послѣдній былъ приведенъ къ Елпидифору, то извлекъ крестильную ризку<sup>(43)</sup>, сохраненную имъ на память отъ крещенія Елпидифора и, полный справедливаго негодованія и скорби, предъ глазами всѣхъ присутствующихъ обратился къ преступнику съ словами: „эти крестильныя ризы, Елпидифоръ, рабъ грѣха, нѣкогда обличать тебя предъ божественнымъ судилищемъ. Для засвидѣтельствованія твоего отверженія и вѣчнаго осужденія я буду тщательно сохранять ихъ. Онъ, о несчастный, покрывали тебя, когда ты выходилъ вмѣстѣ со мною вполне чистымъ изъ источника крещенія. Онъ, несчастнѣйшій человекъ, нѣкогда сдѣлають тебѣ жестокій упрекъ, когда ты вступишь въ адъ. Навлекая проклятіе на свою одежду, ты разрываешь и попираешь союзъ крещенія и православной вѣры“<sup>(44)</sup>.

Но если въ концѣ пятого или даже началѣ шестаго вѣка лица, принадлежавшія къ церковному клиру, или вообще отличавшіяся особенною святостію и высотой вѣры, относились къ своей вос-

---

(43) *Sabanum*. Обрядъ облаченія крещаемаго въ бѣлую одежду, доселѣ употребляемый нашею православною Церковію въ знакъ чистоты души и тѣла и той непорочной жизни, какую должно вести послѣ крещенія, очень древень. Объ немъ упоминають св. Кириллъ Іерусалимскій въ первомъ тайноводственномъ поученіи, бл. Іеронимъ во 128 письмѣ своемъ, Амвросій Медиоланскій въ *Liber de his, qui myster. initiant* и многіе другіе отцы и учителя древней Церкви. Въ исторіи послѣдней мы не встрѣчаемъ впрочемъ ни одного, кромѣ уже приведеннаго примѣра, указанія на то, чтобы воспріемники прозелитовъ оставляли у себя на память и въ знакъ своего присутствія при произнесеніи послѣдними св. обѣтовъ крещенія крестильную одежду своихъ крестниковъ.

(44) *Ruinart, Hist persecut. Vandal. V. 9.*

пріемнической обязанности такъ, что не взирая даже на страшныя оскорбленія и страданія, какія ожидали ихъ иногда отъ своихъ преступныхъ крестниковъ, не переставали убѣждать ихъ обратиться на путь долга и чести, то спрашивается, какъ относились къ ней съ четвертаго вѣка простые міряне, ни чѣмъ особенно не заявившіе себя до самаго воспріятія на себя высокаго званія воспріемниковъ прозелитовъ? Мы спрашиваемъ такъ, потому что имѣемъ достаточныя основанія полагать, что въ четвертомъ и пятомъ столѣтіяхъ, когда случаи присоединенія къ православнои Церкви прозелитовъ были особенно часты, воспріемниками послѣднихъ являются въ преобладающемъ противъ приянго числа простые міряне, какъ то родственники, друзья, знакомые прозелитовъ и вообще лица, принимавшія въ ихъ судьбѣ живое участіе. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что между этими лицами въ четвертомъ и пятомъ столѣтіяхъ, когда духъ древняго благочестія все еще былъ силенъ въ христіанскомъ обществѣ, много было такихъ, которые искренно желали спасенія своему ближнему. Поэтому очень естественно, что для нихъ ничего не могло быть пріятнѣе, какъ быть крестными отцами и матерями тѣхъ изъ своихъ новопросвѣщенныхъ родственниковъ, друзей и знакомыхъ, которые, между прочимъ, ихъ частнымъ бесѣдамъ и убѣжденіямъ обязаны были своимъ обращеніемъ ко Христу. Со стороны самихъ прозелитовъ также не представлялось особенныхъ препятствій къ подобному воспріемничеству. Напротивъ, для послѣднихъ также пріятно было имѣть своими крестными отцами и матерями хотя и мірянъ, но близкихъ ихъ сердцу и при томъ такихъ, которымъ они, быть можетъ, обязаны были своимъ обращеніемъ ко Христу. И такъ со стороны тѣхъ и другихъ не представлялось никакихъ препятствій къ принятію на себя воспріемническихъ отношеній.

Какъ же смотрѣла на это въ четвертомъ и пятомъ столѣтіяхъ сама православная Церковь? Изъ двадцати второй главы никейскаго канона мы уже видѣли, что въ четвертомъ столѣтіи Церковь дозволяла воспринимать прозелитовъ и мірянамъ съ тѣмъ впрочемъ непрѣмнымъ условіемъ, чтобы при этомъ, кромѣ извѣстныхъ нравственныхъ и умственныхъ качествъ, необходимо требовавшихся отъ каждаго воспріемника, соблюдалось сходство и равенство пола. Значитъ и съ ея стороны въ это время, равно какъ и послѣ, не было препятствій къ воспріятію взрослыхъ новопросвѣщенныхъ мірянами. Если такъ, то само собою понятно, что въ четвертомъ и пятомъ столѣтіяхъ, при громадномъ присоединеніи къ православнои Церкви взрослыхъ и полноправныхъ прозелитовъ случаи воспріятія ихъ родственниками, друзьями и знакомыми изъ мірянъ могли быть и были особенно часты. Послѣ тоже самое, что о полноправныхъ про-



зелитахъ, нужно сказать о воспринятіи рабовъ своими господами. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что въ четвертомъ и пятомъ столѣтіяхъ вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа христіанскихъ господъ, увеличились и случаи воспринятія рабовъ своими господами. Рабы по римскому праву, говоритъ Аугусти, были разсматриваемы не какъ лица, а какъ вещи и потому они не смѣли вступить ни въ какое самостоятельное обязательство, а должныствовали быть представленными къ крещенію какъ дѣти<sup>(45)</sup>. Уже постановленія апостольскія требуютъ, чтобы рабъ нехристіанина не допускался къ крещенію безъ дозволенія своего господина<sup>(46)</sup>. Отъ рабовъ же христіанскихъ господъ требуется: если рабъ былъ вѣрнымъ, то пусть спросятъ господина его, ручается ли онъ за него<sup>(47)</sup>. Если же послѣдній не ручается, то пусть отвергнуть раба, пока онъ не покажетъ себя достойнымъ господину. Когда же послѣдній поручится за него, то пусть принимаютъ<sup>(48)</sup>. Если даже допустить ту мысль, что требуемое здѣсь свидѣтельство было только формальное и публичное и что господина спрашивали<sup>(49)</sup> въ общественномъ собраніи христіанъ, ручается ли онъ за своего раба только въ силу его рабовладельческихъ отношеній къ послѣднему, а не какъ воспріемника его; то во всякомъ случаѣ нужно придти къ тому заключенію, что православная Церковь четвертаго и пятаго столѣтій, равно какъ и прежде, вовсе была не прочь отъ дозволенія господину изъ христіанъ воспринять своего раба. Напротивъ для нея это должно было составлять особенное удовольствіе, такъ какъ съ одной стороны вслѣдствіе новыхъ, чисто духовныхъ отношеній, необходимо должны были смягчиться такъ противныя ей духу рабовладельческія отношенія, съ другой она могла быть увѣрена, что если господинъ воспринимаетъ своего раба, значить, послѣдній достоинъ такой чести и, слѣдовательно, оправдаетъ ея довѣріе къ будущему и преспѣванію въ своей духовной жизни, и къ исполненію святыхъ обѣтовъ крещенія. Со стороны христіанскихъ господъ также не могло быть и не было такихъ непреодолимыхъ затрудненій, вслѣдствіе которыхъ они не могли бы воспринимать отъ купели св. крещенія своихъ взрослыхъ рабовъ. Правда, личный эгоизмъ, самолюбіе и опасеніе за нарушеніе своихъ владѣльческихъ правъ и преимуществъ необ-

<sup>(45)</sup> Augusti, B. VII, S. 332; Siegel, B. IV. S. 520.

<sup>(46)</sup> Const. apost. lib. VIII. c. 32.

<sup>(47)</sup> *Ei μαρτυρεῖ αὐτῶν.*

<sup>(48)</sup> Const. apost. ibidem.

<sup>(49)</sup> *Ἐρωτασθ.*

ходимо должны были отклонять большинство христіанскихъ господъ отъ воспріятія отъ купели св. крещенія своихъ рабовъ, такъ какъ послѣдніе вмѣстѣ съ эмиъ должны были вступать и вступали къ нимъ въ значительной степени въ другія отношенія, чѣмъ прежде, но все же должно согласиться, что не все христіанскіе господа четвертаго и пятаго столѣтій были такъ эгоистичны и расчетливы, чтобы привязанность къ внѣшнимъ выгодамъ могла рѣшительно отклонить ихъ отъ воспріемническаго званія. Напротивъ послѣднее, съ его высоко нравственными и истинно человѣчными отношеніями къ воспріятымъ меньшимъ братіямъ, для всѣхъ истинно просвѣщенныхъ и благочестивыхъ господъ четвертаго и пятаго столѣтія могло и должно было казаться несравненно выше, чѣмъ званіе господина и доставлять несравненно высшее нравственное наслажденіе, чѣмъ послѣднее. Поэтому очень естественно, что если не большинство, то, по крайней мѣрѣ, *многіе* христіанскіе господа четвертаго и пятаго столѣтій точно также, какъ въ предшествующіе вѣка съ особенною любовью воспринимали отъ купели св. крещенія своихъ взрослыхъ рабовъ. Если изъ словъ бл. Августина мы уже видали, что они дѣйствительно воспринимали *иногда* своихъ малолѣтнихъ рабовъ<sup>(50)</sup>, то, что же особенно препятствовало имъ быть крестными отцами и матерями своихъ взрослыхъ рабовъ? Такого особеннаго препятствія очевидно не существовало. Поэтому вполне естественно, что если истинно просвѣщенные и благочестивые христіанскіе господа четвертаго и пятаго столѣтій воспринимали *иногда* отъ купели св. крещенія своихъ юныхъ рабовъ, то они воспринимали также *иногда* и взрослыхъ. А такъ какъ въ четвертомъ и пятомъ столѣтіяхъ вмѣстѣ съ повсемѣстнымъ распространеніемъ христіанства въ обѣихъ половинахъ Римской имперіи увеличилось, въ громадномъ противъ предшествующихъ трехъ столѣтій, количество число господъ, принявшихъ христіанство, то само собою понятно, что въ это же самое время въ значительной степени противъ прежняго увеличилось въ православной Церкви и число случаевъ воспріятія взрослыхъ рабовъ своими господами. Но какъ же, повторимъ мы, относились послѣдніе, равно какъ и остальные воспріемники изъ мірянъ четвертаго и пятаго столѣтій къ своимъ воспріемническимъ обязанностямъ? Такъ ли понимали они свои отношенія къ воспріятымъ ими духовнымъ чадамъ, какъ понимали ихъ современные и предшествовавшіе имъ воспріемники прозелитовъ изъ клира и лицъ, *отличавшихся* особенною святостію жизни и высотой вѣры?

---

<sup>(50)</sup> Avgust epist. XXIII ad. Bonif.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го сентября нынѣшняго года начнется, разрѣшенное Г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, издание

### ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

### „РУССКІЙ ВѢРЪ,“

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. КОМАРОВА.

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

#### 1) Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій:

Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные; Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости, корреспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной и общественной жизни Россіи.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбуждаемымъ современною жизнью земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установлений; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народнаго образованія

Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, желѣзнодорожная и друг.

#### 2) Отдѣлъ внешнихъ извѣстій:

Политическія заграничныя новости, почерпаемая изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководящія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

#### 3) Отдѣлъ учено-литературный:

Статьи по части исторіи, политической экономіи, статистики, педагогическія, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія.

Беллетрическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и не-реводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений и т. п.

4) *Хроника общественной жизни:*

Новости общественной жизни, искусствъ, ремеслъ, театра и проч., въ видѣ отдѣльныхъ сообщеній и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5) *Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній:*

Биржевой указатель, библіографическій указатель, метеорологическій листокъ, свѣдѣнія о приѣмахъ въ лечебницахъ, времени прибытія и отбытія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія, рекламы и т. п.

ГАЗЕТА ПОСВЯТИТЬ СВОЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ГЛАВНЫМЪ ОБРАЗОМЪ НАШИМЪ ВНУТРЕННИМЪ ДѢЛАМЪ.

*Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ непродолжительномъ времени.*

Подписка на „**РУССКІЙ МІРЪ**“ принимается:

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, Басковъ переулокъ, д. № 3 (на углу Басковой улицы).

— „ — — 2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, Невскій проспектъ, домъ Ольхина

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 руб.

За четыре мѣсяца, съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1872 г., съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб.

**РЕКОМЕНДУЕТСЯ** любителямъ отечественной святыни и древностей, прекрасно изданная въ 1871 году, **КНИГА**, соч. члена **ИМПЕРАТОРСКИХЪ** русскихъ археологическаго и географическаго обществъ, **Н. СЕМЕНТОВСКАГО**,

**ЖИЗНЬ,**

его святыни, древности, достопамятности и свѣдѣнія, необходимыя для его почитателей и путешественниковъ, украшенная 55 видами, планами пещеръ и города. Цѣна съ перес. 2 руб. 25 коп.; въ шагреновомъ переплетѣ съ пересылкою 2 руб. 75 коп. **ЗА ВЫСЫЛКОЮ ОБРАЩАТЬСЯ ВЪ КІЕВЪ, ВЪ КОНТОРУ ТИПОГРАФІИ СЕМЕНТОВСКАГО.** Для училищъ и благочиній дѣлается уступка 10 проц., при выпискѣ не менѣе 5 экзем., пересылка на счетъ издателя. Книга эта продается и въ С.-Петербургѣ, у **А. Ф. БАЗУНОВА**, въ Москвѣ, у **И. Г. СОЛОВЬЕВА** и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ 3.

Въ мартъ мѣсяцъ 1869 года, с.-петербургскимъ комитетомъ Высочайше учрежденнаго общества попечительнаго о тюрьмахъ, въ виду приближавшагося 50-ти лѣтняго юбилея общества, предложена была на конкурсъ тема съ наградною преміею въ триста червонныхъ за лучшее сочиненіе: „О легчайшемъ способѣ устройства въ разныхъ полосахъ Россіи исправительныхъ земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ и бродягъ, по примѣру Мстрѣ во Франціи и Рау-Гауза, близъ Гамбурга, и образованія общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія.“

На конкурсъ были представлены семь рукописей, и хотя двѣ изъ нихъ, именно съ девизами: а) „Одно только правильное образованіе, обезпечивающее челоуьку заработокъ, предупреждаетъ возможность преступленій“ и б) „*Si quid novisti rectius istis. Candidus imperti si non his utere mecum, Horat.*“, заслужили похвальные отзывы и въ особенности первая отличается прекрасною разработкою вопроса о земледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютахъ; но какъ въ ней авторъ даже не коснулся вопроса объ устройствѣ общества покровительства для арестантовъ, освобождаемыхъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, то комитетъ не нашелъ возможнымъ присудить ему премію. Нынѣ, въ видахъ настоятельной необходимости всесторонняго изученія и обсужденія двухъ важныхъ государственныхъ вопросовъ:

„Объ устройствѣ пенитенціарныхъ земледѣльческихъ колоній, которыя спасали бы несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, иногда подвергающихся за маловажные проступки кратковременному заключенію, отъ страшной нравственной заразы нашихъ тюремъ и воспитывали изъ нихъ свѣдущихъ земледѣльцевъ, могущихъ, по выпускѣ изъ колоній, содѣйствовать распространенію въ отечествѣ нашемъ рациональнаго сельскаго хозяйства и объ устройствѣ общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, дабы содѣйствовать возстановленію ихъ общественнаго положенія и доставлять имъ средства зарабатывать честнымъ трудомъ свой хлѣбъ, с.-петербургскій тюремный комитетъ вновь предлагаетъ конкурсъ желающимъ представить свои сочиненія по вышеозначеннымъ вопросамъ.— Лучшее сочиненіе, въ коемъ всестороннимъ образомъ будутъ разсмотрѣны и разработаны данные вопросы, имѣть быть удостоено награды въ тысячю червонныхъ изъ суммъ с.-петербургскаго тюремнаго комитета; а для вполнѣ правильной оцѣнки сочиненій и безпристрастнаго присужденія премій предложено испросить въ свое время чрезъ г. президента общества попечительнаго о тюрьмахъ Высочайшее Государя Императора соизволеніе образовать особую комиссію изъ нѣсколькихъ вице-президентовъ и директоровъ общества, съ приглашеніемъ въ оную для засѣданія, съ правомъ голоса, депутатовъ, знакомыхъ, по возможности, съ предметомъ, отъ всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій, отъ ближайшихъ къ С.-Петербургу университетовъ и отъ всѣхъ ученыхъ обществъ, въ которыхъ политико-экономическіе вопросы составляютъ предметъ ихъ зачатій.— Сочиненія могутъ быть написаны на русскомъ или на одномъ изъ иностранныхъ языковъ Европы и должны поступать въ с.-петербургскій тюремный комитетъ не позже перваго сентября тысяча восемьсотъ семьдесятъ втораго года. При каждой рукописи долженъ быть девизъ и при немъ, въ запечатанномъ конвертѣ, четко написаны имя, отчество и званіе автора, съ яснымъ означеніемъ мѣста его жительства. Сочиненія, не удостоенныя награды, будутъ возвращаемы по предъявленіи девизовъ. Запечатанные же конверты съ именами и адресами авторовъ, при возвращеніи рукописей, не вскрываются и предаются огню.

ВОСЬМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА  
„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

Содержаніе ея слѣдующее: Стр.

- Отд. I. О земской жизни и страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа (Съ 1 рис.) . . . . . 1.
- Отд. II. Еще объ обязательной грамотности. (Крестьянская замѣтка). *Желнобובה* . . . . . 34.
- Отд. III. Буряты и шаманство. (Съ 2 рис.) *Ю. Маркова*, . . . . . 39.
- Наружный осмотръ лошади. (съ 8 рис.) (*продолженіе*). 53.
- Ядовитыя свойства табака и гибельное вліяніе ихъ на человѣческой организмъ. (*Окончаніе*). *В. И. Межова*. 69.
- Отд. IV. Рабъ честнаго слова. Повѣсть. (Быль изъ кавказской жизни). *П. Аз.—ю.* . . . . . 82.
- Отд. V. Разныя извѣстія:  
Изъ Ташкента.—Селитровареніе на артельныхъ началахъ.—Болѣзнь икры . . . . . 122.

Списокъ подписчиковъ на журналъ . . . . . II.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Красная площадь въ Москвѣ.—2 и 3) Одежда шамановъ во время ихъ идолослуженія.—4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, рис. къ статьѣ: „Наружный осмотръ лошади.“

Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

(Продолженіе \*).

№№№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	цѣн. вѣсь.
638	<i>Правила</i> (сокращенныя) монашескаго житія. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1848 г. Въ пер. бум. — 10 1	
639	<i>Правило</i> молебное ко Пресвятому Духу. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1839 г. Въ пер. бум. — 15 1	

\* ) См. № 24-й.

- 640 *Псалтирь* съ толкованіемъ. Ц. П. Въ листъ, на сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер. саф съ зол. обр. 6 12 11.  
кож. съ зол. обр. 5 64 11.
- 641 *Псалтирь* учебная Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер. кож. ст зол. обрѣзъ 1 20 3.  
съ прост. обрѣз. — 90 3.
- 642 *Разсужденіе* о нетѣннѣи мощей св. угодниковъ Божіихъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1852 г. Въ пер. бум. — 16 1
- 643 *Сборникъ* молитвъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. Въ пер. кор. — 36 1
- 644 *Служба* св. Николаю чудотворцу. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Въ пер. кож. съ зол. обрѣзъ 90 3.
- 645 *Служба* преподобнымъ печерскимъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1852 г. Въ пер. бум. — 12 1
- 646 *Служба* на день 30-го августа Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. Въ пер. кож. съ зол. обр. — 48 2  
кор. съ прост. обр. — 24 2
- 647 *Требникъ* Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1857 г. Въ пер. кож. съ зол. обрѣзъ. 3 12 5.  
съ прост. обрѣзъ. 2 88 5.
- 948 *Христосъ* грѣшную душу къ Себѣ призываетъ Г. П. К. На открытомъ листѣ. — 4 1

книги духовно-учебныя:

- 649 *Азбука* російско-финская. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1833 г. Въ пер. бум. — 6 1
- 650 *Амвросія*, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, краткое руководство къ чтенію книгъ ветхаго и новаго завѣта. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1840 г. Въ пер. кор. — 72 3
- 651 *Антонія*, ректора кievской духовной академіи, догматическое богословіе. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1855 г. Въ пер. кор. — 30 1

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.  
въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.