

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 20.

18-го мая 1869 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**О распространеніи по духовному вѣдомству издаваемыхъ
г. Голубевымъ книгъ, подъ названіемъ: „Истина“ и „на-
поминаніе Авраамлянамъ.“**

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали прошеніе
содержателя Славянскоѣ типографіи въ г. Псковѣ Кон-
стантина Голубева, въ коемъ объясняя, что въ его ти-
пографіи выходятъ, по мѣрѣ накопленія полезныхъ ма-
теріаловъ, книжки „Истина“, по 10 печатныхъ листовъ,
каждая книжка по 50 коп.,—просить сдѣлать распоря-
женіе, чтобы означенныя книжки получаемы были ду-
ховенствомъ въ мѣстахъ, заселенныхъ раскольниками.
При этомъ Голубевъ представилъ вторую книжку „Исти-

ны“, изданную въ Иоганисбергѣ и пятую книжку „Истины“, а также брошюру подъ заглавіемъ „напомяніе Авраамлянамъ“, изданныя въ Псковѣ. И, по справкѣ, *Приказали*: Разсмотрѣвъ представленныя содержателемъ Славянскоѣ типографіи въ Псковѣ Голубевымъ книги: „Истина“ и „напомяніе Авраамлянамъ“, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны находитъ полезнымъ распространеніе означеннаго изданія, какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по Академіямъ и Семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ мисіонерскихъ классахъ, а потому опредѣляетъ: давъ знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ епархіямъ о выискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева какъ священнослужителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и Академіями и Семинаріями для мисіонерскихъ отдѣленій. Декабря 20 дня 1868 года. На указѣ семъ резолюцію Его Высокопреосвященство въ 23 день января 1869 года изволилъ положить: „Предлагаю консисторіи немедленно сдѣлать по сему указу надлежащее распоряженіе по Донской епархіи и отношеніе въ правленіе Донской семинаріи.“ Указъ сей, объявленный консисторіею духовенству Донской епархіи отъ 27 февраля сего года, Правленіе Семинаріи опредѣлило напечатать въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія.

О награжденіи духовныхъ лицъ Донской епархіи.

По хадатайству Донскаго епархіальнаго начальст-

ва, указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 апрѣля сего года за № № 1042 и 1009, дано знать что, 1) священники: города Новочеркаск Александровской церкви Іоакимъ Фесенковъ и Старочеркасской станицы Григорій Левитскій за ихъ службу произведены въ санъ Протоіерея, и 2) священники: Міускаго округа слободы Голодаевки Николаевской церкви Ѳеодоръ Петровъ, города Новочеркаск Николаевской церкви Василій Золотаревъ и Новочеркасской Кладбищенской церкви Василій Малаховъ, за отличную и ревностную службу удостоены благословенія Святѣйшаго Синода.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Вопросы, преимущественно занимающіе духовенство.

Пенсіонныя кассы.

(Продолженіе)

Приведенныя нами извѣстія объ учреждающихся или, по крайней мѣрѣ, желаемыхъ духовенствомъ той или другой епархіи пенсіонныхъ кассахъ обнимаютъ собою только половину тѣхъ свѣдѣній, которыя имѣются у насъ подъ руками. Другую половину извѣстій о подобныхъ проэктахъ, отличающихся большею опредѣленностію какъ по своей цѣли, такъ и по своей относительной обработанности, мы находимъ нужнымъ разсмотрѣть отдѣльно отъ вышеупомянутыхъ. Изъ разсмотрѣнія же приведенныхъ выше предположеній о пенсіонныхъ кассахъ можно сдѣлать слѣдующіе общіе выводы: 1) во всѣхъ ихъ ясно проглядываетъ въ духовенствѣ сознаніе своей безпомощности и бѣдственнаго положенія

своего матеріальнаго быта. Въ слѣдствіе сего оно для образованія вспомогательныхъ кассъ обращается не столько къ собственнымъ средствамъ, хотя бы и скуднымъ, сколько къ стороннимъ источникамъ. Но, по нашему крайнему разумѣнію, стороннія, а потому большею частію случайныя, средства никогда не могутъ считаться надежными. Конечно, оставлять ихъ безъ вниманія не должно; они могутъ оказать пенсіонной кассѣ не малое подспорье, но много рассчитывать на нихъ нельзя. 2) Нельзя не замѣтить, что упомянутыя предположенія отличаются разнообразіемъ и множествомъ предлагаемыхъ ими источниковъ для пенсіонной кассы. Всѣ они, несмотря на то, что иногда отличаются своею мелочностію, могутъ быть приняты во вниманіе и могутъ въ иныхъ мѣстахъ принести свою существенную пользу. 3) Упомянутыя нами предположенія страдаютъ неопредѣленностію, отсутствіемъ строгаго плана, направленнаго къ одной ясно сознанной цѣли. Составители проектовъ сами не знаютъ и потому не указываютъ, какого же пособія и когда можно ожидать сиротствующимъ и заштатнымъ, если ихъ предположенія будутъ приведены въ исполненіе? 4) Епархіальное начальство не вездѣ одинаково относится къ подобнымъ предположеніямъ. Въ однихъ мѣстахъ оно само принимаетъ инициативу въ этомъ дѣлѣ на себя, и по возможности помогаетъ общимъ усиліямъ духовенства. Въ другихъ мѣстахъ оно выжидаетъ, что сдѣлаетъ духовенство само, и къ заявленіямъ его относится съ очень большою осторожностію. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ можно отчасти объяснить то явленіе, что вообще такъ мало имѣется свѣдѣній о дѣятельности духовенства большинства епархій относительно столь важнаго для него предмета, какъ обезпеченіе его сиротъ. 5) Духовенство дѣйствуетъ разрозненно; это зависитъ, конечно, не отъ него самого, а отъ того, что оно не имѣетъ никакихъ почти средствъ обмѣняться взглядами на предметъ и сообщить другъ другу задушевныя желанія свои. На общихъ епархіальныхъ съѣздахъ предметы

его обсуждения большею частію бываютъ строго опредѣлены, такъ что уклоненія въ разсмотрѣніе стороннихъ предметовъ для него не всегда бываютъ удобны. Съѣзды же по благочиніямъ обнимаютъ собою незначительное число (8—15) причтовъ, и потому разсужденія на нихъ могутъ мало принести пользы, потому что они не могутъ дойти до общаго свѣдѣнія и на общее обсужденіе.

6) Духовенство не ожидаетъ помощи отъ существующихъ нынѣ Епархіальныхъ попечительствъ. 7) Остается желать, чтобы во всѣхъ епархіяхъ относительно этого благаго дѣла приняло на себя инициативу само Епархіальное начальство. Въ его рукахъ находятся всѣ средства — дать духовенству возможность сообща обсудить свое настоящее положеніе и прискаты наиболѣе дѣйствительные способы къ улучшенію быта заштатныхъ и сиротствующихъ.

2. Эмеритальныя кассы.

Считаемъ излишнимъ указывать на частныя, по благочиническимъ округамъ, попытки въ другихъ епархіяхъ къ образованію вспомогательныхъ кассъ, подобныхъ указаннымъ нами выше. Всѣ онѣ обѣщаютъ нѣкоторое пособіе нуждающимся, но не даютъ яснаго понятія, въ какой же степени при помощи ихъ можетъ быть облегчено нынѣшнее жалкое положеніе сиротъ духовнаго званія?

Поэтому-то нельзя безъ особеннаго сердечнаго удовольствія не остановить своего вниманія на проектахъ эмеритальныхъ кассъ, которые составлены въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство имѣло больше возможности и свободы — обсудить свое экономическое положеніе, и указать средства для улучшенія своихъ безпріютныхъ сиротъ и своихъ членовъ, почему-либо поступившихъ въ заштатъ. Разсмотримъ для примѣра проекты: Тульскій, Московскій и С.-Петербургскій. Сличеніе ихъ, быть можетъ, послужитъ къ уясненію въ средѣ духовенства понятій о томъ, при

какихъ съ его стороны пожертвованiяхъ и при какомъ устройствѣ пенсiонныя кассы могутъ принести наибольшую пользу.

Считаемъ при этомъ не лишнимъ упомянуть сначала о *Самарской эмеритальной кассѣ*. Здѣсь еще въ 1866 г. составленъ проектъ *эмеритальной кассы*, сущность котораго состоитъ въ слѣдующемъ: 1) капиталъ кассы образуется а) изъ взносовъ вкладчиковъ, по разрядамъ, б) изъ взносовъ отъ церквей, также по разрядамъ, в) изъ опредѣленныхъ взносовъ при полученiи священно-служителями наградъ. 2) Выдачу пенсiй предположено производить съ того времени, когда капиталъ возрастетъ до 100,000 руб. Пенсiи будутъ трехъ разрядовъ: въ 350 руб. въ годъ, 175 р. и 87 р. 50 к. По соображенiю всѣхъ статистическихъ данныхъ, общаго годоваго сбора предполагалось только до 10,300 р. Но дѣйствительный сборъ взносовъ въ самомъ же началѣ почти вдвое превзошелъ ожиданiя составителей проекта. На основанiи этого можно заключать, что при благоразумномъ управленiи кассою, въ Самарской епархiи выдача пособiй можетъ быть начата чрезъ 5—6 лѣтъ. Подробности устройства этой кассы намъ извѣстны. Впрочемъ для нашей цѣли считаемъ достаточнымъ разсмотрѣнiе и сличенiе трехъ упомянутыхъ проектовъ, изъ коихъ С.-Петербургскiй уже утвержденъ епархiальнымъ начальствомъ, Московскiй набросанъ только въ общихъ чертахъ, а Тульскiй только еще въ концѣ прошлаго года напечатанъ въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ съ цѣлю — вызвать духовенство на обсужденiе онаго.

а) Общею и главною цѣлю въ вышеупомянутыхъ проектахъ эмеритальныхъ кассъ поставляется: выдавать заштатному духовенству, а равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званiя постоянныя и опредѣленныя пенсiи, сообразно съ тѣми взносами въ кассу, которые производили сами они, или мужья и родители сиротствующихъ.

С.—Петербургскiй проектъ ограничивается только этою

одною общею цѣлю. Въ предположеніяхъ Московскаго комитета указывается еще на возможность дѣлать сеуды участникамъ кассы (§ 20) и, при достаточно увеличившихся средствахъ ея, вспомо- ществовать улучшенію быта духовенства вообще и оказывать своевременную помощь особенно нуждающимся. Въ Тульскихъ пред- положеніяхъ дальнѣйшія цѣли кассы указываются еще съ боль- шею подробностію и опредѣленностію, и между прочимъ: открытіе параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ, содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ и ученицъ, снабженіе учебниками и под. Вполнѣ сочув- ствуя подобнымъ предположеніямъ, мы не можемъ отнестись къ нимъ съ особенною довѣрчивостію. Достанетъ ли средствъ у духо- венства и церквей, чтобы образовать такую многообъемлющую кассу? Конечно, С.-Петербургскій проэктъ нельзя неупрекнуть въ односторонности относительно этого предмета, но, по крайней мѣрѣ, ояъ и не общаетъ того, чего исполнить не надѣется. Обстоятельнѣе въ этомъ отношеніи предположенія Московскаго комитета, который не отказывается отъ дальнѣйшаго развитія круга дѣйствій кассы, если будутъ къ тому средства, но глав- нымъ образомъ имѣетъ въ виду достиженіе ближайшей цѣли, для которой учреждается касса.

б) Относительно вопроса: кто имѣетъ право быть участни- комъ кассы — Тульскій комитетъ высказывается не совсѣмъ опре- дѣленно, упоминаетъ только вообще о духовенствѣ, которое находится на службѣ. Могутъ ли участвовать во взносахъ къ кассу, конечно при началѣ учрежденія, сами заштатные или сиротствующіе? удовлетворительный отвѣтъ на это даютъ только московскія пред- положенія: и въ самомъ дѣлѣ, на какомъ основаніи можно бы было запретить заштатному священно или церковнослужителю дѣ- лать взносы въ кассу, если бы онъ захотѣлъ этимъ обезпечить себя подѣ старость или свою семью? Впрочемъ въ въ С.-Петер- бургскомъ проэктѣ относительно лицъ, имѣющихъ право быть участниками кассы, есть своя особенность, именно: тамъ допу-

щено участвовать во взносахъ въ кассу наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній и чиновникамъ, состоящимъ на службѣ въ вѣдомствѣ С.-Петербургской епархіи (§ 45). Не вдаваясь въ обсужденіе того, насколько свѣтскія лица, совсѣмъ выписавшіяся изъ духовнаго званія, или не имѣющія намѣренія поступить когда-либо въ оное, имѣютъ права пользоваться пособіемъ изъ кассы, значительная доля коей получается изъ церковныхъ суммъ, — мы желали бы знать: если наставникъ семинаріи, или чиновникъ духовнаго вѣдомства, вносившій нѣсколько лѣтъ свою долю въ епархіальную кассу, перейдетъ на службу въ гражданское вѣдомство, то будетъ ли отъ него приниматься продолженіе взносовъ? Подобные сему можно предложить и другіе вопросы; но С.—Петербургскій проектъ эмеритальной кассы не даетъ на нихъ отвѣта.

в) Та же неполнота и неясность во всѣхъ трехъ проектахъ встрѣчается и при рѣшеніи вопроса о выдачѣ пенсій сиротствующимъ. Тульскія предположенія совсѣмъ не опредѣляютъ, какая пенсія и до какого времени будетъ выдаваться вдовамъ и сиротамъ. Въ московскихъ предположеніяхъ сказано, что вдовы будутъ получать полную пенсію до выхода въ замужество или въ противномъ случаѣ до своей смерти. Относительно же сиротъ замѣчено, что круглыя сироты пользуются раздѣляемымъ, по числу ихъ, на равныя части ежегоднымъ содержаніемъ, слѣдовавшимъ изъ кассы отцу ихъ, до гражданскаго совершеннолѣтія послѣдняго изъ нихъ; замужество дочери, или поступленіе сына на службу прекращаютъ выдачу имъ содержанія и раньше совершеннолѣтія. При семъ замѣчено, что „надлежитъ разсудить о продолженіи содержанія сиротамъ - увѣчнымъ, неизлечимо больнымъ и незамужнимъ дочерямъ“. Поэтому московскія предположенія только касаются вопроса, но не рѣшаютъ его. А между тѣмъ ясное и опредѣленное рѣшеніе именно этого вопроса больше всего и занимаетъ духовенство. Вдовы обезпечиваются, но сироты послѣ

нихъ остаются съ неопредѣленными правами. Но изъ чего же духовенство и рѣшается нести довольно значительный новый налогъ на него, какъ не изъ-за того, что этимъ оно надѣется оставить хотя небольшое обезпеченіе своимъ безпріютнымъ сиротамъ? Ужели эмеритальныя кассы въ этомъ отношеніи принесутъ меньше пользы, чѣмъ существующія теперь попечительства? При томъ, было ли разсчетливо со стороны Московскаго комитета оставить безъ всякаго рѣшенія вопросъ о неизлечимо больныхъ и незамужнихъ дочеряхъ въ виду того, что успѣхъ самой кассы можетъ много зависѣть отъ степени сочувствія, съ какимъ отнесется къ ней духовенство?

Въ Петербургскомъ проэктѣ обезпеченіе вдовамъ предполагается болѣе удовлетворительное, а сиротамъ до 25 лѣтняго возраста, если только дочери не выдутъ замужъ, а сыновья не поступятъ на службу (?) (§§—41 43, 47—48). Но и здѣсь относительно увѣчныхъ и больныхъ ничего не опредѣлено. Желательно было бы, чтобы Московскій проэктъ не обошелъ столь важнаго для духовенства предмета также молчаніемъ. Можно съ увѣренностію утверждать, что удовлетворительное рѣшеніе означеннаго вопроса вызоветъ особенное сочувствіе духовенства и заставитъ его употребить все зависящія отъ него мѣры къ усиленію стороннихъ, церковныхъ, а также и своихъ взносов въ пенсіонную кассу.

г) Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію источниковъ, средствъ и способовъ, какіе указываются въ означенныхъ проэктахъ для образованія кассы. Тульскія предположенія съ особенною силою настаиваютъ на томъ, чтобы взносами не слишкомъ обременять духовенство, но стараться преимущественно пріискивать постороннія средства для составленія кассы. Посему они предлагаютъ 3%-й сборъ со всехъ поступающихъ въ приходъ церковныхъ суммъ съ остаткомъ отъ предшествовавшаго года, — сборъ съ получающихъ награды, сборъ съ метрическихъ записей, — наконецъ соединеніе

через 10 лѣтъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ эмеритальною кассою. Взносы самого духовенства опредѣляются—низшій въ $1\frac{1}{2}$ р., а высшій въ 15 руб. сер.

Безъ сомнѣнія, обременять и безъ того бѣдное духовенство слишкомъ большими взносами въ кассу нельзя: но намъ кажется также не совсѣмъ удобнымъ требовать 3%-го взноса со всѣхъ церковныхъ доходовъ съ остатками отъ прежнихъ годовъ. Церкви и безъ того обременены множествомъ расходовъ и разныхъ поборовъ, которые въ иныхъ мѣстахъ могутъ быть покрыты не иначе, какъ остатками отъ прежнихъ годовъ. Не лучше ли было бы взимать съ церквей до 4% и даже болѣе, но только съ текущихъ доходовъ? Это было бы для нихъ не столь обременительно. Высшій взносъ, состоящій изъ 15 руб., конечно не обременителенъ ни для кого, но зато и предполагаемая пенсія не можетъ похвастаться удовлетворительною. За 25 лѣтъ взноса предполагается выдавать только 150 р., а за 10 лѣтъ 70 р. Одному заштатному или сиротствующему этого будетъ достаточно, особенно въ деревнѣ или въ уѣздномъ городѣ. Но для нѣсколькихъ сиротствующихъ эта пенсія составляла бы очень малое пособіе, особенно въ Москвѣ или С.-Петербургѣ.

Предположенія Московскаго комитета гораздо рациональнѣе раздѣляютъ взносы духовенства на 10 разрядовъ, и соотвѣтственно тому предполагаютъ 10 разрядовъ пенсій. Назначаемыи 4%-й сборъ съ церковныхъ доходовъ, не имѣющихъ особеннаго какого-нибудь назначенія, также не обременителенъ для церквей. Желательно при этомъ было бы, чтобы церковнымъ причтамъ и старостамъ церквей, имѣющихъ достаточное обезпеченіе, положительно разрѣшалось вносить, по ихъ усмотрѣнію, и большее число процентовъ. Отдавая должную справедливость предположенію—привлечь и монастыри къ участию во взносахъ въ кассу, нельзя не пожалѣть, что въ Московскомъ проектѣ оставлены безъ вниманія другіе источники, которые не мало мо

ли бы споспѣшествовать возрастанію кассы, каковы: взносы за награды и симъ подоб.

Основательнѣе и разностороннѣе разработанъ въ этомъ отношеніи проектъ С.-Петербургскій. Касса, подобно предполагаемымъ и въ другихъ епархіяхъ, образуется изъ обязательныхъ (*) взносовъ священно-церковнослужителей, изъ опредѣленнаго пособія отъ церквей и пожертвованій отъ лицъ постороннихъ. Отъ церквей требуется ежегодно 10,000 р. сер., сумма не очень тяжелая для С.-Петербургской епархіи. Взносы соразмѣряются съ избираемыми окладами пенсій: за каждые 10 руб. пенсіи должно вносить 2 р. 50 коп. Взносы по высшимъ окладамъ пенсій представляются на волю каждого. Съ низшихъ взносовъ можно переходить на высшіе, но для того, чтобы получать и пенсію высшую, нужно платить не менѣе 5 лѣтъ. Съ высшихъ дозволяется переходить на низшіе только не овдовѣвшимъ. Лица, заботливости и ходатайству которыхъ касса обязана будетъ какимъ-либо пожертвованіемъ, освобождаются отъ взносовъ въ размѣрѣ, соответствующемъ количеству ежегоднаго дохода, доставляемаго пожертвованіемъ. Есть и другіе не столь важные пункты, которыми с.-петербургскій проектъ отличается отъ московскаго, и которые также съ пользою могли бы быть приняты во вниманіе московскимъ комитетомъ. Но особеннаго вниманія, кажется, заслуживаетъ послѣдній упомянутый нами пунктъ. На сторонѣ с.-петербургскаго положенія о вознагражденіи лицъ, заботящихся о пріобрѣтеніи стороннихъ пожертвованій, больше и справедливости и даже практичности въ сравненіи съ московскимъ положеніемъ, которое въ невѣрномъ будущемъ обѣщаетъ только 2% прибавленія къ пенсіи.

д) Изъ предыдущаго отчасти уже можно видѣть размѣръ и

(*) Обязательныхъ только по низшему разряду пенсій, а именно: для столичныхъ—священниковъ 45 р., діаконовъ 25 р., причетниковъ 15 р.; для уѣздныхъ и сельскихъ—священниковъ 25 р., діаконовъ 15 р., причетниковъ 7 р. 50 коп.

способъ пенсіонныхъ выдачъ, предполагаемыхъ въ разсматриваемыхъ проектахъ. Въ Тулѣ за самый высшій взносъ (15 руб.) предполагается выдавать пенсію со 2-го же года по учрежденіи кассы въ количествѣ 25 руб. За 2 года взноса—30 р., за 3 года—35 и такъ далѣе въ возрастающей ариѳметической прогрессіи, прибавляя по 5 р. за каждый платный годъ, такъ что за 24 года взноса будетъ выдаваться только 140 р. пенсіи. Въ Москвѣ предположена другая система выдачъ, именно: отъ 30⁰/₀ до 40⁰/₀ со всей внесенной суммы, и при томъ не ранѣе какъ по истеченіи 10 лѣтъ со времени учрежденія кассы. Кто раньше выйдетъ въ заштатъ, или вслѣдствіе смерти оставитъ семейство, тѣмъ возвращается внесенный капиталъ безъ процентовъ. Послѣ перваго десятилѣтія дальнѣйшее увеличеніе содержанія опредѣляется сроками только полныхъ пятилѣтій взноса. Тотъ и другой проекты страдаютъ крайностями. Первый слишкомъ спѣшить дать обезпеченіе сиротамъ, и даетъ имъ слишкомъ ничтожное обезпеченіе даже по высшему окладу; отчего онъ не хочетъ предоставить, хотя бы только на нѣсколько лѣтъ, заботу о сиротахъ прежнимъ епархіальнымъ попечительствамъ? Московскій проектъ обѣщаетъ вознагражденіе за взносы довольно значительное, но вмѣстѣ съ тѣмъ откладываетъ его на 10 лѣтъ. Впрочемъ преимущество остается за послѣднимъ: ждало же духовенство и не одно десятилѣтіе, пока рѣшилось само общими силами озаботиться изысканіемъ средствъ къ обезпеченію сиротъ. Ужели неостанетъ у него рѣшимости—пожертвовать еще нѣсколькими годами терпѣнія, чтобы, по крайней мѣрѣ, для своихъ преемниковъ, дѣтей и внуковъ, оставить такую эмеритальную кассу, которая бы давала возможность въ достаточной степени обезпечить сиротствующихъ и заштатныхъ.

С.-Петербургскій проектъ держится середины между двумя упомянутыми и назначаетъ начало выдачи пенсій чрезъ 5 лѣтъ. Размѣръ и способъ выдачи пенсій онъ предлагаетъ двухъ ро-

довъ , и расчеты свои основываетъ на строго соображенныхъ статистическихъ данныхъ.

Дѣйствія пенсiонной кассы предположено открыть тогда, когда ея основной капиталъ возрастетъ до 392,000 руб., то-есть, чрезъ 5 лѣтъ отъ ея основанiя. Выдача пенсiй можетъ быть производима по одной изъ двухъ установленныхъ системъ или по системѣ выдачи полныхъ пенсiй (страховой), или по системѣ выдачи пенсiй въ доляхъ, соразмѣрныхъ съ числомъ платныхъ лѣтъ (эмеритальной).

По первой системѣ предполагается чрезъ 5 лѣтъ начать выдачу вдовамъ и сиротамъ полныхъ пенсiй безъ отношенiя къ числу взносовъ, сдѣланныхъ ихъ отцами или мужьями; но выходящимъ въ заштатъ самимъ священно-церковнослужителямъ назначается *половинная* пенсiя за 25 платныхъ лѣтъ, а *полная* за 35 платныхъ лѣтъ. Ранѣе 25 лѣтъ выходящимъ въ заштатъ никакой пенсiи не полагается. Исключенiе въ этомъ отношенiи дѣлается только для тѣхъ, кои въ теченiи службы подвергнутся какому-либо тяжкимъ неизлечимымъ болѣзнямъ, и въ такомъ случаѣ имъ выдается пенсiя по второй системѣ, въ доляхъ, положенныхъ для вдовъ и сиротъ.

При этой второй системѣ выдача пенсiй производится въ доляхъ, примѣнительно къ числу платныхъ лѣтъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Вдовамъ.	Заштатнымъ.
За 5—10 платныхъ лѣтъ	4/8	3/8
” 10—15 ”	5/8	4/8
” 15—20 ”	6/8	5/8
” 20—25 ”	7/8	6/8
” 25—30 ”	8/8	7/8
” ” —35 ”	”	8/8

По этой системѣ, при открытiи дѣйствiй кассы, вдовамъ и сиротамъ, коихъ отцы и мужья дѣлали взносы менѣе пяти

лѣтъ, выдается $\frac{3}{8}$ полной пенсіи, а которыхъ мужья и отцы внесли за 5 лѣтъ впередъ, тѣмъ выдается половина полной пенсіи. По смерти заштатныхъ священно-церковнослужителей получавшихъ пенсію, ихъ вдовамъ и сиротамъ прибавляется еще $\frac{1}{8}$ часть полного оклада пенсіи.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Новая Програма

ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ.

Робко и нерѣшительно выступила „Домашняя Бесѣда“ въ 1858 году на поприще журналистики, не дерзнувъ даже принять на себя названіе періодическаго изданія, и уже въ 1859 году пошла по разсмотрѣнной св. синодомъ и министромъ народнаго просвѣщенія Высочайше утвержденной програмѣ. Рядъ великихъ событій, преемственно слѣдовавшихъ одно за другимъ, придавъ и журналистикѣ нашей болѣе оживленный характеръ, и „Домашняя Бесѣда“ не могла оставаться безучастною зрительницей и безмолвною свидѣтельницей всего происходившаго. Но, оставаясь подцензурнымъ изданіемъ и связаная весьма тѣсною программой, она зачастую встрѣчала препятствія въ изложеніи своихъ мыслей и убѣжденій касательно многообразныхъ явленій жизни политической, гражданственной и соціальной. Въ послѣднее время это сдѣлалось для нея весьма ощутительнымъ, и „Домашней Бесѣдѣ“ угрожала опасность обратиться въ духовную, такъ что сама собою представилась необходимость измѣнить и распространить ея програму.

Стоя на рубежѣ двухъ литературъ, собственно церковной и свѣтской, и желая оставаться вѣрною разъ навсегда принятому

ею строго-религіозному и нравственно-патріотическому направленію „Домашняя Бесѣда,“ подобно прочимъ собратамъ своимъ по журналистикѣ, съ настоящаго времени будетъ относиться съ возможнымъ участіемъ ко всемъ безъ исключенія вопросамъ какъ внутренней, такъ и внѣшней жизни.

Новая програма, разсмотрѣнная, въ надлежащей части, св. синодомъ и утвержденная Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати, открываетъ обширнѣйшій кругъ дѣятельности для „Домашней Бесѣды,“ обнимающей собою всю сферу человѣческихъ познаній, начиная отъ нравственно-догматическаго ученія Церкви православной до послѣднихъ явленій жизни обыденной. Такимъ образомъ, въ составъ „Домашней Бесѣды“ войдутъ:

1. Статьи, относящіяся къ догматическому и нравственному ученію Церкви православной, излагаемыя общепонятнымъ языкомъ.
2. Статьи, касающіяся внѣшняго положенія Церкви воинствующей на землѣ и православнаго духовенства.
3. Историческіе рассказы, описанія замѣчательныхъ событій въ нашемъ отечествѣ, а равно жизнеописанія знаменитыхъ людей, имѣвшихъ благотворное вліяніе на ту или другую сторону жизни народной.
4. Общія политическія обзорѣнія и частныя заграничныя извѣщенія, по руководству лучшихъ нашихъ газетъ и журналовъ.
5. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ сторонъ жизни государственной.
6. Судебная хроника по дѣламъ, имѣющимъ особенное какое либо значеніе и важность (безъ обсужденія рѣшеній и производства сихъ дѣлъ).
7. Статьи, относящіяся къ народному здравію, излагаемыя общедоступнымъ для пониманія языкомъ.
8. Литературные рассказы, съ строго-нравственнымъ направленіемъ.
9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочиненій,

появляющихся какъ внѣ, такъ и внутри нашего отечества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакожь оценкою ихъ содержанія и внѣшнихъ достоинствъ.

11. Корреспонденціи и всякаго рода объявленія, по мѣру другихъ газетъ и журналовъ.

Само собою разумѣется, что полное осуществленіе такой обширной программы, по всѣмъ укзаннымъ рубрикамъ, въ еженедѣльную изданія невозможно. Намъ только развязаны теперь руки, и мы можемъ писать обо всемъ, что входитъ въ сферу журналистики, не останавливаясь ни передъ какимъ вопросомъ жизни политической, гражданственной и соціальной. Въ послѣднихъ трехъ выпускахъ ужь сдѣлана проба этому, и мы надѣемся, съ помощію Божіею, дать нашему журналу подобающей ему характеръ всесторонней домашней бесѣды. Насъ не удержитъ отъ этаго ни трудность и многообразіе предстоящихъ занятій, ни увеличившіяся издержки по изданію, ни весьма умѣренная плата за наши труды: испытавъ одиннадцатилѣтнимъ опытомъ сочувствіе благомыслящей публики, мы надѣемся, что она не оставитъ насъ и на новомъ, болѣе обширномъ и болѣе трудномъ поприщѣ журнальной дѣятельности.

Подписная цѣна остается таже, именно: въ **С.-Петербургѣ** безъ доставки **три** рубля; съ доставкою на домъ **четыре** рубля **пятьдесятъ** коп. съ пересылкою во всѣ города, мѣстечки и селенія Имперіи **пять** рублей.

Подписка будетъ приниматься въ теченіи всего текущаго года.

Подписчики получаютъ всѣ выпуски, начиная съ перваго.

Редакторъ-Издатель **Викторъ Аскоченокій.**

Редакторъ **Архимандритъ Веніаминъ.**

Печатать дозволяется: Цензорь, Каедральный
Протоіерей **Василій Смирновъ.** 1869 года, Мая 18 дня.

ТИП. А. И. АДАМОВИЧА.