

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкою на домъ въ Перми 5 р.

№ 3.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

21 Января 1870 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Св. Синода.—Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Праздныя мѣста.—Умершіе.—Служеніе Его Преосвященства.—Объявленія.

I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

а) *Отъ 27 ноября 1869 г. объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по французскому языку для духовныхъ семинарій.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшей правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ исправлявшимъ должность синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 18 сентября 1869 г. за № 253, журналъ учебнаго комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по французскому языку для духовныхъ семинарій. Приказали: означенный журналъ учебнаго комитета разослать, въ извлеченіи, къ епархіальнымъ преосвященнымъ, при печатныхъ указахъ, для руководства и исполненія семинарскихъ правленій.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 17 сентября 1869 года за № 143.

Наиболѣе извѣстными учебниками и учебными пособіями по французско-

му языку признаются въ настоящее время руководства Константена, Оллендорфа и Марго.

1) *Полный курсъ французскаго языка Константена* (3 изданіе 1866 г.) составленный, какъ говоритъ заглавіе, по методъ Робертсона, состоитъ изъ двухъ частей: теоретической и практической, одобренъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Комитетомъ Военно-учебныхъ заведеній, а также Комитетомъ женскихъ институтовъ и гимназій. Метода Робертсона, какъ сказано въ предисловіи: „имѣетъ цѣлю указать средства, при помощи которыхъ можно привести изученіе языковъ къ математической точности, сдѣлать его доступнымъ всѣмъ возрастамъ и способностямъ и притомъ достигнуть всего этого въ возможно короткое время.“ Въ грамматическомъ курсѣ Константена говорится о словопроизношеніи, словопроизведеніи и словосочиненіи, а въ практическомъ—содержатся разнаго рода переводы и разговоры. Въ изложеніи того и другаго курса замѣчательна легкость, съ какою происходитъ дѣло обученія языку: одни и тѣже слова постоянно повторяются въ новыхъ своихъ отнашеніяхъ къ другимъ и незамѣтно заучиваются чрезъ повторенія, переходя мало по малу въ предложенія, умозаключенія, періоды и въ цѣлыя статьи, на основаніи извѣстнаго дидактическаго правила о переходѣ отъ извѣстнаго къ неизвѣстному. Тѣмъ не менѣе въ этомъ руководствѣ замѣчаются излишнія подробности и особенно недостатокъ хрестоматіи,—въ слѣдствіе чего становится необходимымъ приобрѣтеніе еще особыхъ учебныхъ пособій собственно для переводовъ. Принимая во вниманіе, что въ такомъ случаѣ потребовались бы особая издержки, свыше средствъ семинарій, для покупки дополнительныхъ учебныхъ пособій по французскому языку, Учебный Комитетъ находитъ неудобнымъ рекомендовать грамматику Константена, въ качествѣ учебника для семинарій, полагая впрочемъ, что она заслуживаетъ быть рекомендованною, какъ пособіе для наставниковъ.

2) Метода Оллендорфа: *Практическое руководство для основательнаго изученія французскаго языка въ теченіе полугода. 1869 г. 2 части. Цѣна 2 руб.* Содержаніе: 1) Произношеніе, изложенное съ возможною полнотою; 86 уроковъ, расположенныхъ съ объясненіями важнѣйшихъ грамматическихъ правилъ и съ приложеніемъ задачъ для переводовъ съ русскаго на французскій; 3000 замѣчательнѣйшихъ французскихъ идиотизмовъ, переведенныхъ, по возможности, соответствующими русскими идиотизмами; употребленіе временъ глагола и причастій, съ показаніемъ главнѣйшихъ случаевъ употребленія: *participle passè*, со множественствомъ примѣровъ, взятыхъ изъ классическихъ писателей. Во 2-й части этого курса излагается слѣдующее: ключъ къ зада-

чамъ, помѣщеннымъ въ 86 урокахъ 1-й части; краткій обзоръ французской литературы; подробный алфавитный указатель всѣхъ грамматическихъ правилъ и словарь французскихъ словъ и выражений, вошедшихъ въ это руководство, съ указаніемъ страницъ. Хотя выраженное въ заглавіи этого курса предположеніе о томъ, что посредствомъ его можно изучить французскій языкъ въ полгода, кажется смѣлымъ, тѣмъ не менѣе содержаніе этого курса такъ богато, метода Оллендорфа такъ практична и знаменита, что во всякомъ случаѣ этотъ курсъ можно рекомендовать, какъ пособіе наставникамъ.

3) *Элементарный и прогрессивный курсъ французскаго языка для низшихъ и среднихъ классовъ, Д. Марго, Директора реформатской школы и лектора французскаго языка въ С.-Петербургскомъ Университетѣ. Руководство, принятое въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 15 изд. 1869 года.*

Курсъ этотъ состоитъ изъ одной книги, раздѣленной на двѣ части. Первая, въ 192 страницы, заключаетъ въ себѣ грамматическія, весьма логично, постепенно, полно-изложенныя упражненія; на ряду съ грамматическими правилами, послѣ правилъ произношенія, слѣдуютъ, въ обыкновенномъ грамматическомъ порядкѣ, переводы съ французскаго на русскій и съ русскаго на французскій, короткія статьи на обоихъ языкахъ для перевода, таблица неправильныхъ глаголовъ, разговоры и образцы писемъ. Вторая часть, въ 188 страницъ, заключаетъ въ себѣ отлично составленную, въ педагогическомъ отношеніи, хрестоматію французскаго языка, въ прозѣ и стихахъ,—изъ статей лучшихъ авторовъ, и словарь всѣхъ встрѣчающихся въ ней и нужныхъ послѣ изученія первой части словъ.

Особенно заслуживаютъ вниманія значительныя перемѣны и улучшенія, введенныя авторомъ въ изданіи 1869 г., сравнительно съ прежними изданіями этого руководства. Въ этомъ новомъ изданіи Г. Марго устранилъ все не соответствующее нынѣшнимъ требованіямъ учебниковъ, а именно: излишнія повторенія, слишкомъ отяготительныя по численности примѣры одинаковыхъ упражненій и вообще недостатокъ въ нихъ тѣхъ педагогическихъ выгодъ, какія наприм. даетъ система Робертсона. Кромѣ этихъ улучшеній, Г. Марго раздѣлилъ упражненія на два столбца, чтобы облегчить для учащихся изученіе на память примѣровъ, и чтобы учитель по выбору могъ давать для упражненій примѣры одного изъ двухъ столбцовъ; въ хрестоматіи помѣщено больше стиховъ, басенъ и т. п., а нѣкоторыя прозаическія, излишнія статьи исключены. Жаль только, что эта хрестоматія приспособлена къ самому дѣтскому возрасту.

На основаніи вышеизложеннаго о достоинствахъ учебныхъ курсовъ по французскому языку Марго, Константена и Оллендорфа, Учебный Комитетъ полагаетъ принять въ учебное руководство по означенному предмету для воспитанниковъ семинарій книгу Г. Марго (15-е изданіе 1869 г.), а въ пособіе наставникамъ рекомендовать курсы Константена и Оллендорфа.

б) Отъ 9 ноября 1869 года. О приобрѣтеніи для семинарскихъ библиотекъ пяти сочиненій, переведенныхъ съ нѣмецкаго и французскаго языковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправлявшимъ должность синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 28 августа 1869 года за № 233, журналъ учебнаго комитета, о приобрѣтеніи для семинарскихъ библиотекъ пяти сочиненій, переведенныхъ съ нѣмецкаго и французскаго языковъ: 1) Фабри— „Письма противъ матеріализма;“ 2) Жанэ— „Современный матеріализмъ въ Германіи;“ 3) Его же— „Мозгъ и мысль,“ 4) Навиля— „Небесный Отецъ,“ 5) Прессансэ— „Иисусъ Христосъ и Его время,“ изданныхъ протоіеремъ Заркевичемъ подъ общимъ названіемъ „Христіанство и наука—Сборникъ сочиненій современныхъ писателей въ защиту христіанства.“ Приказали: Изложенное въ настоящемъ журналѣ, заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія объ ономъ семинарскимъ правленіямъ послать пресвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указы.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 августа 1869 года за № 129.

О переведенныхъ съ нѣмецкаго и французскаго языковъ пяти сочиненіяхъ: 1) Фабри— „Письма противъ матеріализма,“ 2) Жанэ— „Современный матеріализмъ въ Германіи,“ 3) Его же— „Мозгъ и мысль,“ 4) Навиля— „Небесный Отецъ,“ 5) Прессансэ— „Иисусъ Христосъ и Его время,“ изданныхъ подъ общимъ названіемъ: „Христіанство и наука—Сборникъ сочиненій современныхъ писателей въ защиту христіанства“—протоіеремъ Заркевичемъ.

Письма Фабри противъ матеріализма имѣютъ свою задачею не только показать нравственную негодность матеріализма, но и раскрыть логическую слабость

матеріалистическаго воззрѣнія, противорѣчія, въ которыхъ онъ вращается, его неспособность дать вѣрный и цѣлостный взглядъ на міръ. Они начинаются характеристикой матеріализма. Характеристика, впрочемъ, состоитъ въ простой передачѣ положеній Фейербаха, Фохта и Малешотта, безъ объясненія причинъ явленія матеріалистическихъ системъ и связи между указанными представителями матеріалистическаго воззрѣнія. За тѣмъ авторъ говоритъ о значеніи современнаго матеріализма, указывая его силу и основу въ злоупотребленіи естественно-научными знаніями, которыя съ каждымъ днемъ распространяются и расширяются, въ упадкѣ философской науки, а наконецъ, и по преимуществу, въ томъ, что онъ имѣетъ притягательную силу для массъ, проникнутыхъ чувственностію и находящихъ въ немъ исходъ для своихъ отрицательныхъ стремленій. Въ самой критикѣ матеріализма авторъ имѣетъ въ виду не столько общія его начала и положенія, сколько споры между различными партіями матеріалистовъ въ Германіи или полемику германскихъ противниковъ матеріализма съ представителями послѣдняго. Разборъ сочиненія Цольбе съ его особенностями въ матеріалистическомъ воззрѣніи, — существенно, впрочемъ, не отличающемся отъ воззрѣній другихъ матеріалистовъ, — тѣмъ болѣе изложеніе полемики между Целлеромъ и Вагнеромъ по поводу Целлеровскаго трактата о вѣрѣ и знаніи, критика еще болѣе своеобразныхъ воззрѣній натуралиста Шлейдена, который есть и пантеистъ и теистъ, идеалистъ и матеріалистъ — и который при томъ не имѣетъ особенной извѣстности въ наукѣ, что составляетъ содержаніе дальнѣйшихъ писемъ, — касаются, очевидно, частныхъ явленій нѣмецкой литературы и для большинства русскихъ читателей, за исключеніемъ специалистовъ, не представляютъ никакого интереса, тѣмъ болѣе, что разборъ и опроверженіе этихъ частныхъ взглядовъ не есть опроверженіе матеріализма вообще. Къ этому необходимо присовокупить, что сочиненіе Фабри не отличается систематичностію изложенія, что авторъ очень часто возвращается къ тому, о чемъ была уже рѣчь, что въ самыхъ сужденіяхъ онъ не отличается глубиною и зрѣлостію мысли. Въ виду этихъ недостатковъ пужно было бы признать переводъ книги Фабри трудомъ неудачнымъ и безцѣльнымъ, особенно при множествѣ другихъ болѣе серьезныхъ сочиненій о матеріализмѣ, если бъ въ концѣ книги не было особыхъ прибавленій, въ которыхъ содержится довольно дѣльный разборъ новѣйшей теоріи Дарвина о происхожденіи видовъ и новѣйшихъ геологическихъ теорій о древности человѣческаго рода. Это послѣднее приложение искупаетъ собою безсодержательность и безынтересность первой половины книги.

Другая брошюра — Поля Жанэ, подъ названіемъ „Современный матеріа-

лизмъ въ Германіи“ имѣеть ту же задачу, какъ и сочиненіе Фабри, но задача эта выполнена гораздо серьезнѣе и обстоятельнѣе. Авторъ излагаетъ прежде всего исторію явленія и развитія современнаго матеріализма, указывая причины его происхожденія въ недостаткахъ и крайностяхъ прежняго идеалистическаго направленія германской философіи, а за тѣмъ, изложивъ систему Бюхнера, представителя материалистической метафизики, весьма обстоятельно разбираетъ и опровергаетъ главнѣйшія положенія матеріализма, вмѣстѣ съ многими фактическими основаніями его изъ области физиологіи, физики и т. п. Онъ доказываетъ прежде всего, что нѣмецкій матеріализмъ не можетъ дать себѣ отчета ни въ основныхъ своихъ понятіяхъ о матеріи и силѣ, какъ сущности мировыхъ явленій, потому что не можетъ опредѣлить, — да и нѣтъ къ тому возможности, — ни того, что такое матерія, ни того, что такое сила, ни въ своихъ частнѣйшихъ выводахъ, сдѣланныхъ на основаніи этихъ неопредѣленныхъ апріорическихъ понятій. Говорить, что вещество есть начало всѣхъ вещей, значить говорить, что начало всѣхъ вещей есть X — неизвѣстное. Не имѣя возможности объяснить, что такое самое вещество, матеріализмъ также не въ состояніи объяснить, что такое жизнь и мысль, эти двѣ высочайшія тайны природы. Изъ свойствъ вещества, взятаго само въ себѣ, ни то, ни другое необъяснимо. Такъ называемое произвольное зарожденіе (*generatio aequivoca*), въ которомъ видятъ доказательство творящей силы матеріи, — фактъ недоказанный въ наукѣ. Также не доказано и не можетъ быть доказано, что мысль есть продуктъ отправленій мозга, да и самая физиологія, на которой хотятъ основать этотъ взглядъ, еще въ младенчествѣ. Теорія отсутствія конечныхъ причинъ въ природѣ и объясненіе формъ жизни теоріей Дарвина, основанной на случайностяхъ, есть увлеченіе, которое не можетъ быть оправдано фактами и опытомъ. Таковъ ходъ мыслей и выводы этого не большаго, но очень серьезнаго сочиненія о матеріализмѣ.

II. Сочиненіе того же автора подъ названіемъ „Мозгъ и мысль“ — имѣеть цѣлю подробное рѣшеніе частнаго вопроса, отчасти уже входившаго въ содержаніе брошюры о матеріализмѣ вообще, — вопроса о душѣ, какъ отдѣльномъ самостоятельномъ началѣ. Авторъ съ полною обстоятельностью разбираетъ всѣ физиологическія основанія для материалистическихъ воззрѣній на душу, начиная съ анализа нервной системы и мозга животныхъ. Въ результатъ его анализа оказывается, что всѣ материалистическія воззрѣнія на отношенія вѣса мозга у животныхъ и человѣка къ умственнымъ способностямъ, извилинамъ мозга, его химическаго состава и т. п. имѣютъ очень сомнительное значеніе. Точно также нельзя дѣлать материалистическихъ выводовъ и изъ явленій сумасше-

ствія и, такъ называемаго, поврежденія мозга, а, такъ называемое, размѣщеніе умственныхъ отправленій въ мозгу—фактъ еще менѣе обследованный. Наконецъ нельзя указать и необходимыхъ отношеній между состояніемъ мозга и языкомъ, или способностію говорить, а теорія, что мысль есть движеніе мозга—есть предположеніе, ни на чемъ неоснованное. И этотъ небольшой, но дѣльный трактатъ можетъ быть съ пользою употребляемъ при изученіи психологіи. Въ концѣ книги приложена рѣчь де-Ружмона на тему „человѣкъ и обезьяна“ также довольно обстоятельно опровергающая матеріалистическое воззрѣніе на происхожденіе человѣка.

Два другія сочиненія, изданныя въ переводѣ протоіереемъ Заркевичемъ, „Небесный Отецъ, бесѣды о Богѣ и отношеніи Его къ міру и человѣку“ Э. Навиля, и Прессансэ „Иисусъ Христосъ и Его время“ имѣютъ предметомъ своимъ уже собственно богословскіе вопросы, хотя въ виду тѣхъ же современныхъ матеріалистическихъ, пантеистическихъ и вообще раціоналистическихъ воззрѣній.

Э. Навиль, уже извѣстный у насъ по переводу его чтеній „о вѣчной жизни,“ и въ этомъ сочиненіи „о Богѣ“ представляетъ тѣ же достоинства и тѣ же недостатки, какъ и въ сочиненіи о безсмертіи. При отсутствіи особенной глубины въ мышленіи и воззрѣніи, сужденія его ясны, а главное, всегда изложены живо, картинно. Въ сочиненіи о Богѣ онъ прежде всего старается указать психическія основы для идеи Бога, вывести ее изъ необходимыхъ потребностей человѣческаго духа, доказывая, что и древній міръ, хотя малосознательно, тяготѣлъ къ той же идеѣ личнаго, живаго Бога, что идеей о законѣ природы, мертвомъ и бездушномъ, или о слѣпой судьбѣ ни наша мысль, ни наше чувство никогда не могутъ удовлетвориться. За тѣмъ ту же мысль—о необходимости вѣры въ Бога—излагаетъ съ отрицательной стороны, доказывая, что жизнь безъ Бога должна сопровождаться самыми разрушительными послѣдствіями для человѣка, взятаго въ отдѣльности, и для человѣческихъ обществъ. Безъ Бога гаснетъ разумъ, исчезаетъ совѣтъ, убивается чувство въ самыхъ дорогихъ его стремленіяхъ. Безъ религіи нѣтъ государства: идея общественнаго права и правосудія, даже идея общественной свободы теряютъ всякое значеніе. Еще далѣе развивается мысль, что сама природа есть доказательство бытія Бога и что ни одна изъ естественныхъ наукъ не можетъ служить основаніемъ для атеистическихъ заключеній,—ни астрономія, ни географія, ни ботаника, ни фізіологія, ни физика. Доказывается это послѣднее вѣрованіями и свидѣльствами самихъ астрономовъ, фізіологовъ, физиковъ и т. п. Еще болѣе чѣмъ природа служить доказа-

тельствомъ бытія Бога само человѣчество—его исторія, полная глубоко нравственнаго смысла. Представивъ, что само человѣчество—богъ, что надъ нимъ нѣтъ закона, нужно уничтожить всѣ высшія идеальныя стремленія человѣчества, смѣшать грубыя проявленія инстинкта съ тѣмъ, что называется разумно-нравственною дѣятельностію. Въ заключеніе развивается мысль, что для объясненія происхожденія міра и судебъ человѣческой исторіи необходимо признать творца и правителя міра—въ смыслѣ Безконечнаго личнаго Духа,—который есть Отецъ міра и человѣчества.

Сочиненіе Прессанса, извѣстнаго своими замѣчательными трудами по Церковной исторіи—„Иисусъ Христосъ и Его время,“ имѣетъ цѣлю доказать Божественное происхожденіе христіанства, въ виду возрѣвній Тюбингенской школы и другихъ раціоналистовъ. Авторъ начинаетъ съ вопроса о сверхъ-естественномъ вообще, и основательно опровергаетъ возраженія противъ сверхъ-естественнаго, какъ со стороны натурализма, т. е. пантеистическихъ и матеріалистическихъ ученій, такъ и со стороны теизма, который хотя признаетъ бытіе Божества въ смыслѣ Безконечнаго личнаго Духа, но отвергаетъ возможность чрезвычайныхъ вліяній Его на жизнь міра и природы. За тѣмъ переходитъ къ христіанству, какъ религіи откровенія, которая представляетъ собою чудо въ исторіи религій. Раскрывая эту послѣднюю мысль, Прессанс въ краткомъ, но очень содѣржательномъ очеркѣ сопоставляетъ всѣ языческія ученія съ ветхозавѣтнымъ и новозавѣтнымъ ученіями, чтобы чрезъ это сопоставленіе выяснитъ, какъ несравнимо высоко ученіе откровенія предъ всѣми и религіозными и философскими возрѣвніями древности на Божество и человѣка. Въ дальнѣйшихъ трактатахъ подъ заглавіями: „Иудейство временъ упадка, Иудейство въ Александріи, движеніе идей въ Палестинѣ предъ Рождествомъ Христовымъ,“—авторъ весьма обстоятельно, хотя и съ примѣсью нѣкоторыхъ не совсемъ вѣрныхъ взглядовъ, отмѣченныхъ впрочемъ и исправленныхъ редакціею перевода въ примѣчаніяхъ, доказываетъ вопреки Тюбингенской школѣ и мнѣніямъ новѣйшей раціоналистической критики, что ученіе христіанства не можетъ быть изводимо изъ предполагаемаго раціоналистами смѣшенія возрѣвній Иудейскаго и языческаго, выраженіемъ котораго служила Иудейская школа Филона и Иудейскія секты въ родѣ Ессейской, ни вообще изъ религіозныхъ и философскихъ началъ, которыми жилъ древній міръ. Въ заключеніе книги излагается критическій трактатъ о подлинности Евангелій, къ которомъ весьма обстоятельно опровергается взглядъ Штрауса и Бауера на время явленія Евангелій, ихъ подлинность и историческій характеръ. Вообще сочиненіе Прессанса составляетъ собою весьма отчетливое и серьезное

изслѣдованіе по вопросу о происхожденіи христіанства; авторъ — французъ воспользовался всѣми, болѣе или менѣе замѣчательными, статьями въ нѣмецкой богословской литературѣ, направленными противъ Тюбингенской школы, чтобы составить возможно цѣлостное и обстоятельное сочиненіе, имѣющее цѣлю защитить откровенное ученіе. Къ концу книги Прессансэ приложена, также довольно содержательная, „Бесѣда о воскресеніи Іисуса Христа“ Тудера, имѣющая ближайшее отношеніе къ содержанію сочиненія Прессансэ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ рекомендовать для семинарскихъ библіотекъ всѣ означенныя изданія протоіерей Заркевича, преимущественно же сочиненіе Прессансэ, какъ особенно полезное для преподавателей основнаго богословія и сочиненія П. Жанэ „Современный матеріализмъ“ и „Мозгъ и мысль,“ какъ могущія служить пособиями для преподавателей обзора философскихъ ученій и психологій.

II. Циркулярное отношеніе хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ, отъ 2 октября 1869 года за № 11652.

По опредѣленію святѣйшаго Синода $\frac{29 \text{ ноября}}{18 \text{ декабря}}$ 1868 года, хозяйственное управленіе, при циркулярѣ отъ 22 января 1869 года за № 947, прешло во всѣ духовно-учебныя заведенія въдомость учебникамъ, которые приобрѣтаются самимъ хозяйственнымъ управленіемъ отъ авторовъ и издателей по пониженнымъ цѣнамъ, съ присовокупленіемъ, что учебники эти для продажи воспитанникамъ могутъ быть выписываемы духовно-учебными заведеніями не иначе, какъ на наличныя деньги. Распоряженіе это сдѣлано въ томъ вниманіи, что съ преобразованиемъ духовныхъ училищъ по Высочайше утвержденному въ 17 день мая 1867 года уставу, по которому содержаніе этихъ заведеній, кромѣ личнаго состава, отнесено на мѣстные средства, неудобно зачитать по смѣтамъ деньги, слѣдующія за отпущенныя въ оныя книги и что училищныя начальства безъ затрудненія могутъ выписывать учебники, сообразно съ дѣйствительною въ нихъ потребностію, на счетъ имѣющихся въ распоряженіи ихъ мѣстныхъ средствъ, а затраченную на этотъ предметъ сумму возвращать къ своему источнику, по мѣрѣ продажи книгъ, безъ всякой переписки.

Между тѣмъ въ настоящее время большая часть семинарій и училищъ, ссылаясь на незнаніе цѣнъ новымъ учебникамъ, обращаются въ хозяйственное управленіе съ требованіями о выслѣдѣ новыхъ учебниковъ на кредитъ, съ

уплатою денегъ или по полученіи книгъ, или по распродажѣ учебниковъ, а чрезъ это не только усложняется переписка по отпуску изъ хозяйственнаго управленія книгъ и взысканію недоимокъ, но и затрудняется отчетность въ деньгахъ за проданныя книги.

Для устраненія этихъ неудобствъ, хозяйственное управленіе, составивъ каталогъ всѣмъ учебникамъ, приобретаемымъ нынѣ самимъ управленіемъ отъ авторовъ и издателей, а также книгамъ, составляющимъ духовно-учебный запасъ и препровождая экземпляръ сего каталога въ правленіе Пермской духовной семинаріи, покорнѣйше проситъ съ будущаго 1870 года выписывать поименованныя въ этомъ каталогѣ книги, для продажи своекоштнымъ воспитанникамъ, по означеннымъ въ немъ цѣнамъ не иначе, какъ на наличныя деньги.

КАТАЛОГЪ

книгамъ, которыя могутъ быть выписываемы духовно-учебными заведеніями изъ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ.

I) Учебники и учебныя пособія по богословію.

руб. коп.

АПОСТОЛЪ (дѣянія и посланія св. апостоловъ)

а) на греческомъ и славянскомъ языкѣ - - - - - 70.

б) — славянскомъ и русскомъ языкѣ - - - - - 75.

и в) — русскомъ - - - - - 36.

БИБЛІЯ: а) на славянскомъ языкѣ [въ одной книгѣ]:

въ 8-ю дол. на веленовой бумагѣ - - - - - 3 5.

— 4-ю — — — — — 3 80.

— 8-ю — на бѣлой бумагѣ - - - - - 2 35.

— 4-ю — — — — — 2 70.

(книги этой въ 8-ю д. въ 1 руб. 70 к. за экз, нѣтъ въ синодальныхъ запасахъ.)

б) въ 8-ю дол., въ отдѣльныхъ частяхъ:

1-я часть - - - - - 1 —

2-я — — — — — 90.

3-я — — — — — 75.

и в) на русскомъ языкѣ, въ 8-ю дол.

часть 1-я, на веленовой бумагѣ въ бумажн. пер. — 60.

— шагрен. саф. — 30.

на бѣлой бумагѣ въ бумажн. пер. — 40.

— коленкорѣ — 80.

пол. дуд		руб.	коп.
02	— — часть 2-я, на бѣлой бумагѣ въ бумаж. пер.	—	60.
03	— — ————— коленкорѣ	1	—
07	— — ————— на веленовой бумагѣ въ бумаж. пер.	—	90.
5	1 — ————— шагр. саф.	2	70.

БОГОСЛОВІЕ:

88	а) Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догма-		
03	— тическаго богословія, Макарія архіеписк. литовскаго	—	43.
07	б) Введеніе въ православное богословіе, его же	—	1 50.
81	в) Нравственное сокращенное богословіе, протоіерея Солярскаго	—	79.
55	и г) Догматическое, преосвящ. Антонія	—	25.

	ФОМИЛЕТИКА , или руководство къ церковному собесѣдованію, протоіерея Фаворова	—	63.
--	--	---	-----

	ГРАМОТА царская и грамоты вселенскихъ патріарховъ о учрежденіи всероссійскаго Синода:		
--	--	--	--

53	— а) на славянскомъ языкѣ	—	12.
52	— б) — финскомъ	—	10.

	ЕВАНГЕЛИЕ: а) на греческомъ и славянскомъ языкѣ	—	68.
00	— б) — татарскомъ	—	2 —
26	— в) — славянскомъ и русскомъ	—	55.
00	— и г) — русскомъ	—	33.

	ЗАПИСКИ на посланіе къ ефесеямъ	—	40.
--	--	---	-----

	ИСТОРИЯ СВЯЩЕННАЯ , (краткая)	—	10.
--	--------------------------------------	---	-----

	— церковная, преосвященнаго Иннокентія	—	1 15.
--	--	---	-------

90	— — библейская, преосвящ. Филарета митр. моск.	—	38.
----	--	---	-----

55	— сокращенная русской церкви, преосвящен. Филарета		
----	--	--	--

32	— архіепископа черниговскаго	—	30.
----	------------------------------	---	-----

22	— российской церкви (изд. 1840 г.), Муравьева	—	50.
----	---	---	-----

	Истинно-древняя и истинно-православная Христова перепись	—	82.
--	---	---	-----

	БАТИХИЗИСЪ а) пространнй: на русскомъ языкѣ, въ бумаж. пер.	—	15.
--	--	---	-----

18	— — славянскомъ	—	24.
----	-----------------	---	-----

	— — татарскомъ	—	60.
--	----------------	---	-----

42	— — финскомъ	—	30.
----	--------------	---	-----

50	— и б) краткій, на языкахъ: славянскомъ	—	12.
----	---	---	-----

00	— — русскомъ	—	9.
----	--------------	---	----

85	1 — — русскомъ и зырянскомъ	—	8.
----	-----------------------------	---	----

84	— — финскомъ	—	20.
----	--------------	---	-----

	руб.	коп.
Краткое изображеніе церковнаго устава, Нордова	-	20.
ЛИТУРГІЯ св. Іоанна Златоустаго: на славянскомъ языкѣ	-	30.
— татарскомъ	-	70.
ЛИТУРГИКА, или наука о богослуженіи, протоіер. Смолодовича	1	5.
НОВЫЙ ЗАВѢТЪ на языкахъ:		
греческомъ	-	38.
славянскомъ	-	50.
русскомъ, въ 8-ю д. (изд. бывш. библ. общ.)	-	70.
русскомъ, — 32-ю дол.	-	18.
НОВАЯ СКРИЖАЛЬ	-	1 55.
ОБИХОДЪ (сокращенный) нотнаго пѣнія	-	42.
Практическое руководство церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство священнику на случай важнѣйшихъ требъ цер- ковныхъ, протоіерея Парвова	-	65.
Православное исповѣданіе вѣры, Петра Могилы	-	15.
ПСАЛТИРЬ: на славянскомъ языкѣ	-	52.
— татарскомъ	-	85.
Руководство къ чтенію книгъ священнаго писанія	-	60.
ЧАСОСЛОВЪ, на славянскомъ языкѣ	-	26.
— татарскомъ	-	90.
II. Общія учебники.		
АЛГЕБРА (начальная), Сомова	-	69.
АРИΘΜΕΤΙΚА	}	55.
АРИΘΜΕΤИЧЕСКІЯ задачи		Воленса
Астрономическая географія		92.
АТЛАСЪ по русской исторіи, Добрыкова	-	51.
— географическій, состоящій изъ 12-ти картъ съ при- бавленіемъ трехъ картъ Россіи, Ильина	-	84.
ГЕОГРАФІЯ російской имперіи (краткое учебное руководство, Кузнецова	-	24.
— сравнительная, Смирнова	-	63.
ГРАММАТИКА греческая, Кюнера, въ переводѣ Носова	-	90.
— русская, въ 3 част., Перевлѣскаго	-	1 58.
— славянская съ избранникомъ, его же	-	48.

руб. коп.

ГРАММАТИКА	еврейская	-	-	-	-	—	25.
	латинская (Кирьякова)	-	-	-	-	—	22.
	мордовская	-	-	-	-	—	35.
	монголо-калмыцкая	-	-	-	-	—	60.
	славянская, свящ. Виноградова	-	-	-	-	—	7.
	татарская	-	-	-	-	—	20.
	черемисская	-	-	-	-	—	35.
	чувашская	-	-	-	-	—	35.
	финская	-	-	-	-	—	25.
ГЕОМЕТРИЯ	Буссе	-	-	-	-	—	48.

ВИЗАНТИЙСКИЕ ИСТОРИКИ, въ русскомъ переводѣ:

	выпускъ 1-й	-	-	-	-	—	75.
	2-й	-	-	-	-	1	25.
	3-й	-	-	-	-	1	40.
	4-й	-	-	-	-	1	20.
	5-й	-	-	-	-	1	80.
	6-й	-	-	-	-	2	75.
	7-й	-	-	-	-	2	45.
	8-й	-	-	-	-	2	30.
	9-й	-	-	-	-	1	30.
	10-й	-	-	-	-	1	30.

(всѣ 10-ть выпусковъ вмѣстѣ стоятъ 15 р. 20 к.)

Врачебно-народное наставленіе	-	-	-	-	-	—	5.
Корнелій Непотъ на латинскомъ языкѣ	-	-	-	-	-	—	20.
Курсъ опытной психологіи, Чистовича	-	-	-	-	-	1	5.
— прямолинейной тригонометріи, Дмитріева	-	-	-	-	-	—	58.
— исторіи литературы, Петрова	-	-	-	-	-	—	63.
Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности, Петрова	-	-	-	-	-	—	42.
Основаніе греческаго языка	-	-	-	-	-	—	48.
Пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ, Николенко, часть 1-я	-	-	-	-	-	—	42.
						—	53.
Прописи на пяти языкахъ	-	-	-	-	-	—	16.
Руководство къ изученію латинскаго языка, Смирнова,							
а) полное, въ 2-хъ частяхъ	-	-	-	-	-	1	11.
и б) краткое (для трехъ низшихъ классовъ гимназій)	-	-	-	-	-	—	53.

уплатою денегъ или по полученіи книгъ, или по распродажѣ учебниковъ, а чрезъ это не только усложняется переписка по отпуску изъ хозяйственнаго управленія книгъ и взысканію недоимокъ, но и затрудняется отчетность въ деньгахъ за проданныя книги.

Для устраненія этихъ неудобствъ, хозяйственное управленіе, составивъ каталогъ всѣмъ учебникамъ, приобретаемымъ нынѣ самимъ управленіемъ отъ авторовъ и издателей, а также книгамъ, составляющимъ духовно-учебный запасъ и препровождая экземпляръ сего каталога въ правленіе Пермской духовной семинаріи, покорнѣйше проситъ съ будущаго 1870 года выписывать поименованныя въ этомъ каталогѣ книги, для продажи своекоштнымъ воспитанникамъ, по означеннымъ въ немъ цѣнамъ не иначе, какъ на наличныя деньги.

КАТАЛОГЪ

книгамъ, которыя могутъ быть выписываемы духовно-учебными заведеніями изъ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ.

1) Учебники и учебныя пособія по богословію.

руб. коп.

АПОСТОЛЪ (дѣянія и посланія св. апостоловъ)

- | | | | | | | |
|------|-----------------------------------|---|---|---|---|-----|
| а) | на греческомъ и славянскомъ языкѣ | - | - | - | - | 70. |
| б) | — славянскомъ и русскомъ языкѣ | - | - | - | - | 75. |
| и в) | — русскомъ | - | - | - | - | 36. |

БИБЛІЯ: а) на славянскомъ языкѣ [въ одной книгѣ]:

- | | | | | | |
|--|---------------------------------|---|---|---|-----|
| | въ 8-ю дол. на веленовой бумагѣ | - | - | 3 | 5. |
| | — 4-ю — — — — — | - | - | 3 | 80. |
| | — 8-ю — на бѣлой бумагѣ | - | - | 2 | 35. |
| | — 4-ю — — — — — | - | - | 2 | 70. |

(книги этой въ 8-ю д. въ 1 руб. 70 к. за экз., нѣтъ въ синодальныхъ запасахъ.)

б) въ 8-ю дол., въ отдѣльныхъ частяхъ:

- | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|-----|
| 1-я часть | - | - | - | 1 | — |
| 2-я — | - | - | - | — | 90. |
| 3-я — | - | - | - | — | 75. |

и в) на русскомъ языкѣ, въ 8-ю дол.

- | | | |
|--|---|-----|
| часть 1-я, на веленовой бумагѣ въ бумажн. пер. | — | 60. |
| — шагрен. саф. | 2 | 30. |
| на бѣлой бумагѣ въ бумажн. пер. | — | 40. |
| — коленкорѣ | — | 80. |

пол .дур		руб.	коп.
.02	—	часть 2-я, на бѣлой бумагѣ въ бумаж. пер.	60.
.03	—	— коленкорѣ	1 —
.07	—	на веленовой бумагѣ въ бумаж. пер.	90.
.6	1	— шагр. саф.	2 70.

БОГОСЛОВІЕ:

.88	а)	Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догма-	
.05	—	тического богословія, Макарія архіеписк. литовскаго	— 43.
.70	б)	Введеніе въ православное богословіе, его же	— 1 50.
.81	в)	Нравственное сокращенное богословіе, протоіеря Солярскаго	— 79.
.55	и г)	Догматическое, пресвящ. Антонія	— 25.

	ФОМИЛЕТІКА , или руководство къ церковному собесѣдованію, протоіеря Ѡаворова	—	63.
--	---	---	-----

ГРАМОТА царская и грамоты вселенскихъ патріарховъ о учрежденіи всероссійскаго Синода:

.50	а)	на славянскомъ языкѣ	— 12.
.55	б)	— финскомъ	— 10.

	ЕВАНГЕЛІЕ:		
.00	а)	на греческомъ и славянскомъ языкѣ	— 68.
.00	б)	— татарскомъ	— 2 —
.20	в)	— славянскомъ и русскомъ	— 55.
.00	и г)	— русскомъ	— 33.

	ЗАПИСКИ на посланіе къ ефесеямъ	—	40.
--	--	---	-----

	ИСТОРИЯ СВЯЩЕННАЯ , (краткая)	—	10.
	— церковная, пресвященнаго Иннокентія	—	1 15.
.90	—	— библейская, пресвящ. Филарета митр. моск.	38.
.55	—	сокращенная русской церкви, пресвящен. Филарета архіепископа черниговскаго	30.
.55	—	россійской церкви (изд. 1840 г.), Муравьева	— 50.

	Истинно-древняя и истинно-православная Христова перековь	—	82.
--	---	---	-----

	БАТИХИЗИСЪ а) пространнй:		
.48	—	на русскомъ языкѣ, въ бумаж. пер.	— 15.
	—	— славянскомъ	— 24.
	—	— татарскомъ	— 60.
.45	—	— финскомъ	— 30.
.60	и б)	краткій, на языкахъ: славянскомъ	— 12.
.00	—	— русскомъ	— 9.
.85	1	— русскомъ и зырянскомъ	— 8.
.84	—	— финскомъ	— 20.

	руб.	коп.
Краткое изображение церковнаго устава, Нордова	—	20.
ЛИТУРГИЯ св. Иоанна Златоустаго: на славянскомъ языкѣ	—	30.
— татарскомъ	—	70.
ЛИТУРГИКА, или наука о богослуженіи, протоіер. Смолодовича	1	5.
НОВЫЙ ЗАВѢТЪ на языкахъ:		
греческомъ	—	38.
славянскомъ	—	50.
русскомъ, въ 8-ю д. (изд. бывш. библ. общ.)	—	70.
русскомъ, — 32-ю дол.	—	18.
НОВАЯ СКРИЖАЛЬ	1	55.
ОВИХОДЪ (сокращенный) нотнаго пѣнія	—	42.
Практическое руководство церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство священнику на случай важнѣйшихъ, требъ цер- ковныхъ, протоіерея Парвова	—	65.
Православное исповѣданіе вѣры, Петра Могилы	—	15.
ПСАЛТИРЬ: на славянскомъ языкѣ	—	52.
— татарскомъ	—	85.
Руководство къ чтенію книгъ священнаго писанія	—	60.
ЧАСОСЛОВЬ, на славянскомъ языкѣ	—	26.
— татарскомъ	—	90.

II. *Общіе учебники.*

АЛГЕБРА (начальная), Сомова	—	69.
АРИΘΜΕΤΙΚА	—	55.
АРИΘΜΕΤИЧЕСКІЯ задачи	Воленца	— 32.
Астрономическая географія	—	92.
АТЛАСЪ по русской исторіи, Добрыкова	—	51.
— географическій, состоящій изъ 12-ти картъ съ при- бавленіемъ трехъ картъ Россіи, Ильина	—	84.
ГЕОГРАФІЯ російской имперіи (краткое учебное руководство, Кузнецова	—	24.
— сравнительная, Смирнова	—	63.
ГРАММАТИКА греческая, Кюнера, въ переводѣ Носова	—	90.
— русская, въ 3 част., Перевлѣскаго	1	58.
— славянская съ изборникомъ, его же	—	48.

руб. коп.

ГРАММАТИКА	еврейская	-	-	-	-	—	25.
	латинская (Кирьякова)	-	-	-	-	—	22.
	мордовская	-	-	-	-	—	35.
	монголо-калмыцкая	-	-	-	-	—	60.
	славянская, свящ. Виноградова	-	-	-	-	—	7.
	татарская	-	-	-	-	—	20.
	черемисская	-	-	-	-	—	35.
	чувашская	-	-	-	-	—	35.
	финская	-	-	-	-	—	25.
ГЕОМЕТРИЯ	Буссе	-	-	-	-	—	48.

ВИЗАНТИЙСКИЕ ИСТОРИКИ, въ русскомъ переводѣ:

	выпускъ 1-й	-	-	-	-	—	75.
	2-й	-	-	-	-	1	25.
	3-й	-	-	-	-	1	40.
	4-й	-	-	-	-	1	20.
	5-й	-	-	-	-	1	80.
	6-й	-	-	-	-	2	75.
	7-й	-	-	-	-	2	45.
	8-й	-	-	-	-	2	30.
	9-й	-	-	-	-	1	30.
	10-й	-	-	-	-	1	30.

(всѣ 10-ть выпусковъ вмѣстѣ стоятъ 15 р. 20 к.)

Врачебно-народное наставленіе	-	-	-	-	-	—	5.
Корнелій Непотъ на латинскомъ языкѣ	-	-	-	-	-	—	20.
Курсъ опытной психологіи, Чистовича	-	-	-	-	-	1	5.
— прямолинейной тригонометріи, Дмитріева	-	-	-	-	-	—	58.
— исторіи литературы, Петрова	-	-	-	-	-	—	63.
Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности, Петрова	-	-	-	-	-	—	42.
Основаніе греческаго языка	-	-	-	-	-	—	48.
Пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ, Николенко, часть 1-я	-	-	-	-	-	—	42.
						—	53.
Прописи на пяти языкахъ	-	-	-	-	-	—	16.
Руководство къ изученію латинскаго языка, Смирнова,							
а) полное, въ 2-хъ частяхъ	-	-	-	-	-	1	11.
и б) краткое (для трехъ низшихъ классовъ гимназій)	-	-	-	-	-	—	53.

Руководство къ переводамъ съ русскаго на латинскій языкъ,

Смирнова	-	-	-	-	-	37.
—	для преподаванія нѣмецкаго языка въ низшихъ классахъ гимназій и прогимназій, Ганнемана	-	-	-	-	61.
—	къ практическому изученію французскаго языка, Рюо	-	-	-	-	85.
СЛОВАРИ: латинскій (сокращенный) Анашева, Ясницкаго и Лебединскаго						
—	латинскій, Кронеберга	-	-	-	-	1 46.
—	— Розанова	-	-	-	-	2 —
—	еврейскій, Штоккя	-	-	-	-	3 45.
—	русско-латинскій, Ивашковскаго	-	-	-	-	2 —
—	русско-греческій, Синайскаго, въ бумаж.	-	-	-	-	1 58.
—	— — — — — корешкѣ	-	-	-	-	1 88.
—	русско-калмыцкій	-	-	-	-	— 20.
—	татарскій	-	-	-	-	1 95.
Творенія	Лактанція на латинскомъ языкѣ	-	-	-	-	1 5.
Учебникъ	физики для среднихъ учебныхъ заведеній, Краевича	-	-	-	-	2 10.
Учебная	греческая книга, составленная изъ твореній св. отцевъ церкви, въ 12 д., въ 2-хъ частяхъ, въ одномъ томѣ	-	-	-	-	— 43.
ХРИСТОМАТІЯ еврейская						
—	латинская для семинарій, въ 3-хъ частяхъ	-	-	-	-	— 90.
—	отдѣльно: 2-я часть	-	-	-	-	— 30.
—	— — — — — 3-я	-	-	-	-	— 30.
—	нѣмецкая, Фреймана	-	-	-	-	— 20.
—	русская (краткая), Галахова	-	-	-	-	— 50.
Высочайше утвержденные уставы и штаты:						
—	духовныхъ семинарій и училищъ	-	-	-	по	—
—	духовныхъ академій	-	-	-	15 коп.	—

Примчаніе:

1) Циркуляры хозяйственнаго управленія о продажѣ некоторыхъ изъ помннутыхъ книгъ были сообщены всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ за № 947, 2000, 2001, 4251, 4426, 5417, 5815, 6214, 6902, 6705, 7496, 9568, 9675, 11170.

2) Духовно-учебныя заведенія выписываютъ книги несходимыя для продажи, по цѣнамъ настоящаго каталога, иначе какъ на наличныя деньги.

3) Непоименованныя въ настоящемъ каталогѣ изданія святѣйшаго Синода, продаются по цѣнамъ, означеннымъ въ общемъ типографскомъ каталогѣ, бесплатно высылаемомъ по первому требованію.

и 3) Всѣ за тѣмъ книги и учебныя пособія, не вошедшія въ настоящій каталогъ, кромѣ изданій святѣйшаго Синода, духовно-учебныя заведенія обя-заны непосредственно пріобрѣтать отъ с.-петербургскаго книгопродавца Глазунова на основаніи заключеннаго съ нимъ контракта 22 апрѣля 1865 года, въ копіи розосланнаго во всѣ духовныя семинаріи при циркулярѣ отъ 30 того же мѣсяца.

III. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

Переведены: Священникъ верхотурскаго уѣзда, Богословскаго завода, Введенскаго собора, *Алексій Бабинъ*—настоятелемъ къ Петро-Павловской церкви Полевскаго завода екатеринбургскаго уѣзда и священникъ оханскаго уѣзда, Дворецкаго села *Антоній Маминъ*—къ церкви завода Атигскаго краснофимскаго уѣзда.

Определены: Окончившій курсъ пермской духовной семинаріи *Михаилъ Ильинскій*—старшимъ псаломщикомъ къ церкви Шерьинскаго села оханскаго уѣзда и бывшій ученикъ 3-го класса пермской семинаріи *Аркадій Серіевскій* псаломщикомъ къ церкви Верхтеченскаго женскаго Троицкаго монастыря, шадринскаго уѣзда.

Произведенъ: Діаконъ, состоявшій на псаломщичьей вакансіи при церкви Шерьинскаго села, оханскаго уѣзда, *Александръ Пономаревъ* во священника къ единовѣрческой церкви Камбарскаго завода осинскаго уѣзда.

Награждены набедренниками: Геромонахъ Верхотурскаго монастыря *Макарій* за благочестную жизнь и ревностное служеніе и священники: оханскаго уѣзда Пихтовскаго села *Александръ Лунтовъ* и Черновскаго села того же уѣзда *Александръ Шестаковъ* за благочестное служеніе.

IV. *П р а з д н ы я м ѣ с т а.*

Священническое: Оханскаго уѣзда при церкви Дворецкаго села.

Псаломщичье: Того же уѣзда при церкви Стефановскаго села.

V. У м е р з:

Состоявшій на псаломщичьей вакансіи при церкви села Стефановеваго оханскаго уѣзда, уподіаконъ *Петръ Пуховъ*.

VI. Служение Его Пресвященства.

11-го сего января, въ воскресенье и въ празднество рожденія Его Императорскаго Высочества Благоуѣрнаго Государя Великаго Князя Петра Николаевича, Божественную литургію Его Пресвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова и крестовыхъ іеромонаховъ, а благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ учитель духовнаго училища діаконъ Николай Ласинъ.

VII. ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Отъ правленія Казанской духовной академіи.

Въ настоящее время въ казанской духовной академіи имѣются три вакантныя каедры, именно: догматическаго богословія, патристики и гомилетики. Желающіе занять ихъ приглашаются представить въ правленіе академіи: 1) дипломъ на степень магистра или доктора богословскихъ наукъ; 2) разсужденіе, по которому приобрѣтена ученая степень и, если имѣется, другое какое либо собственное печатное или рукописное сочиненіе; 3) подробную программу какой либо изъ трехъ вышеозначенныхъ богословскихъ наукъ; — вмѣстѣ съ тѣмъ 4) ищущій одной изъ означенныхъ каедръ, по § 28 проэкта дѣйствующаго устава духовныхъ академій, долженъ двукратно показать на опытѣ въ казанской духовной академіи познаніе свое въ преподаваніи лекцій на предметы, которые будутъ опредѣлены правленіемъ.

Отъ правленія С.-Петербургской духовной семинаріи.

Правленіе с.-петербургской духовной семинаріи честь имѣть объявить, что съ наступающаго 1870 года, открывается при оной классъ иконописанія. Желающіе занять эту должность благоволятъ представить свои прошенія въ правленіе с.-петербургской семинаріи не позже 15 числа мѣсяца января 1870 г.,

съ приложеніемъ своихъ опытовъ въ иконописаніи и свидѣтельства отъ академіи художествъ. Правленіе семинаріи считаетъ долгомъ присовокупить къ сему, что 1) по силѣ § 58 Высочайше утвержденнаго устава духовныхъ семинарій, преподаватели семинаріи опредѣляются на должность епархіальнымъ пресвященнымъ по представленію правленія, основанному на предварительномъ испытаніи (посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ) ищущаго означенной должности и 2) преподавателю иконописанія назначается желованія въ годъ, за три урока въ недѣлю, пять-сотъ рублей.

Отъ правленія Кіевской духовной семинаріи.

Отъ правленія кіевской духовной семинаріи объявляется, что въ семинаріи сей открылась вакансія по кафедрѣ священнаго писанія, и что къ замѣщенію сей вакансіи правленіе имѣетъ въ виду кандидатовъ.

Отъ правленія Подольской духовной семинаріи.

При подольской духовной семинаріи открылась вакансія преподавателя латинскаго языка съ жалованьемъ до преобразованія 600 р. Правленіе семинаріи имѣетъ въ виду одного кандидата и желаетъ принять выдержавшихъ пробныя лекціи или въ одной изъ академій, или же въ правленіи подольской семинаріи. Срокомъ для подачи прошеній правленіе назначаетъ 15 января наступающаго 1870 года, а срокомъ для сужденія по сему дѣлу 1 февраля.

Отъ правленія Минской духовной семинаріи.

Правленіе минской духовной семинаріи честь имѣетъ увѣдомить, что вакансія наставника по кафедрѣ всеобщей и русской гражданской исторіи, о которой было припечатано въ № 41 „Духовной Бесѣды“, замѣщена избраніемъ на сію должность окончившаго курсъ наукъ въ кіевской духовной академіи, студента Фавста Прокоповича, послѣ прочтенія имъ въ присутствіи членовъ педагогическаго собранія, трехъ пробныхъ лекцій.

Отъ правленія Орловской духовной семинаріи.

Въ орловской семинаріи, по случаю перемѣщенія (20-го ноября) учителя оной семинаріи Николая Бѣльева въ московскую семинарію, въ настоящее время кафедры по 2-му классу психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ остается вакантною; но послѣ полного преобразованія орловской семинаріи эта

кафедра должна быть закрыта, и имѣющій занимать оную долженъ или остаться безъ мѣста, или поступить на должность помощника инспектора семинаріи, потому что, при полномъ преобразованіи семинаріи, по штату въ орловской семинаріи полагается одинъ преподаватель психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, вмѣсто трехъ досель бывшихъ. Кандидата къ занятію означенно вакансіи правленіе семинаріи въ виду не имѣетъ и предполагаетъ принять кандидата — или уже выдержавшаго испытаніе, посредствомъ трехъ уроковъ, въ совѣтъ кіевской или с.-петербургской духовной академіи, или имѣющаго сдать таковыя въ педагогическомъ собраніи правленія орловской семинаріи.

Отъ правленія Вианской духовной семинаріи.

Правленіе вианской духовной семинаріи объявляетъ, что въ оной имѣется вакансія наставника по классу словесности въ низшемъ 2-мъ отдѣленіи; замѣщеніе оной имѣетъ быть произведено чрезъ испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій, выдержанныхъ предъ педагогическимъ собраніемъ правленія вианской духовной семинаріи. Желающіе занять означенную должность, приглашаются заявить правленію о своемъ желаніи, не позже 20 ноября 1870 года; для пробныхъ лекцій назначаются 22—24 числа января.

— Въ вианской духовной семинаріи имѣется вакансія по классу логики, психологіи и педагогики; замѣщеніе оной имѣетъ быть произведено чрезъ испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій, выдержанныхъ предъ педагогическимъ собраніемъ правленія вианской духовной семинаріи. Желающіе занять сію вакансію приглашаются заявить о своемъ желаніи не позже 20 января 1870 года; для пробныхъ лекцій назначаются 22—24 числа января.

Отъ правленія Орловской духовной семинаріи.

Въ орловской семинаріи, по случаю переименованія (20-го ноября) одной изъ кафедръ Николая Петрова въ московскую семинарію, въ высшемъ предметѣ кафедръ по 2-му классу психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ остается вакантною; по сему должно объявить о вакансіи въ орловской семинаріи ста

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Содержаніе: Соликамско-Истобенскій, Свято-Троицкій, третье-классный мужескій монастырь (окончаніе).—Отъ Редакціи.

Соликамско-Истобенскій, Свято-Троицкій, третье-классный мужескій монастырь.

(Окончаніе).

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Исторія монастыря Соликамско-Истобенскаго.

Послѣднее запустѣніе монастыря Соликамскаго, послѣдовавшее, какъ мы выше видѣли, вскорѣ послѣ насильственной смерти архимандрита Гавліеа отъ руки злодѣевъ, было, сравнительно съ первымъ, очень непродолжительно. Монастырь, какъ извѣстно, оставленъ былъ „впустѣ впредь до разсмотрѣнія,“ въ іюль мѣсяцѣ 1794 г., а „разсмотрѣніе“ къ перемѣнѣ его состоянія послѣдовало въ концѣ 1795 года, слѣд. монастырь былъ „впустѣ“ только полтора года. Въ этомъ году, въ ноябрѣ мѣсяцѣ послѣдовало распоряженіе высшаго начальства, въ Соликамскій Вознесенскій монастырь перемѣстити изъ Вятской губерніи Троицкій Истобенскій монастырь. Истобенская братія не долго собиралась въ дальній путь. 14 декабря, по словамъ лѣтописца, братствующіе прибыли „со всѣмъ имуществомъ“ принадлежащимъ монастырю Истобенскому въ Соликамскій. Черезъ шесть дней послѣ прибытія монашествующихъ и „настоятель игумень Геронимъ прибылъ въ городъ Соликамскъ въ сказанный монастырь сего же декабря 20 числа въ ночи въ 11 часовъ“ (92). Такимъ обра-

(92) Сбл. лѣт. подъ 1795 г. Какое имущество разумѣлъ здѣсь лѣтописецъ? Изъ описей монастырскихъ не видно, чтобы поступила сюда утварь и ризница Истобенскаго монастыря. Если и привезено что-либо изъ этого, то очень не много: остальное, гораздо большее передано приходской церкви, изъ монастырской образовавшейся, въ

зомъ вторично упавшій монастырь Соликамскій, вторично былъ возстановленъ, утративъ при этомъ только первоначальное свое, двухвѣковое, названіе Вознесенскаго: съ переводеніемъ въ Соликамскъ Истобенскаго монастыря, Соликамскій—началь именоваться Соликамско-Истобенскимъ Троицкимъ. — По главному храму, бывшему въ Истобенскомъ монастырѣ, въ честь Св. Троицы и храмъ Вознесенскій—главный въ монастырѣ Соликамскомъ, переименовался также въ Троицкій. Съ этого времени Свято-Троицкій Соликамско-Истобенскій монастырь существуетъ вотъ уже семьдесятъ пять лѣтъ, подобно средствамъ, даннымъ заботливымъ правительствомъ, подъ мудрымъ и бдительнымъ управленіемъ добрыхъ настоятелей, тихо, спокойно и счастливо, украшаясь постоянно благолѣпіемъ, — и приходя отъ силы въ силу.

Въ какомъ состояніи найденъ былъ монастырь Соликамскій игуменомъ Геронимомъ при вступленіи въ управленіе имъ, неизвѣстно. Впрочемъ онъ вѣроятно находился въ томъ же видѣ, въ какомъ описываютъ его очевидцы спустя семь лѣтъ послѣ пріѣзда Геронима, по крайней мѣрѣ во внѣшнемъ отношеніи. Въ теченіи столь короткаго времени, при тѣхъ малыхъ средствахъ, какими располагалъ монастырь въ это время, нельзя было много переименить въ немъ противъ того, что было прежде. А чрезъ семь лѣтъ, въ началѣ этого столѣтія (въ 1802—1805) монастырь Соликамско-Истобенскій, по свидѣтельству очевидца, „находясь при выходѣ изъ города (т. е. тамъ же, гдѣ былъ основанъ), былъ огражденъ каменною стѣною, внутрь которой двѣ церкви. Первая изъ нихъ Вознесенія Господня, (Свято-Троицкая уже съ перемѣщенія Истобенскаго монастыря), лѣтняя съ зимнимъ придѣломъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы; вторая теплая, также во имя Пресвятыя Богородицы—Радости скорбящихъ, надъ которою находится колокольня. Настоятельскія кельи построены въ два жилья, на пятнадцати сажняхъ длины, казначейскія также каменные на семи, бывшія прежде сего настоятельскія низменныя на пятнадцати, гдѣ нынѣ больница; и братскія деревянныя кельи на семи сажняхъ, покрыты, какъ и каменные, деревянными крышами“ (93).

Въ настоящее же время, спустя шестьдесятъ лѣтъ, монастырь Соликамско-Истобенскій представляется въ совершенно другомъ, болѣе отрадномъ, видѣ. Теперь въ каменной оградѣ монастыря, расположенной въ видѣ паралле-

селъ Истобенскомъ. Развѣ не принялъ-ли лѣтонисецъ нѣсколько возовъ Истобенскаго архива за имущество и сказалъ „со всѣмъ принадлежащимъ имуществомъ?“ Архивъ дѣйствительно великъ, но замѣчательнаго въ немъ очень мало.

(93) Хоз. Опис. Перм. губ. Изданіе 1813 года.

лограма въ 8¹/₂ футовъ вышиною и имѣющей въ окружности 105 сажень, съ тремя воротами, изъ коихъ однѣ,—на востокъ—называются святыми, и съ двумя небольшими башнями, находится на главномъ, возвышенномъ мѣстѣ Свято-Троицкій храмъ съ теплымъ придѣломъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Направо отъ этого храма, при входѣ въ святые ворота, вы видите почти въ параллель съ нимъ красиво и чисто отстроенный двухъ-этажный, каменный корпусъ, съ параднымъ подъѣздомъ, ведущимъ въ настоятельскія благоустроенныя келліи, около которыхъ, по обѣимъ сторонамъ корридора, а равно и внизу помѣщаются братскія келліи. Корпусъ этотъ заложенъ и складенъ по плану и фасаду игумена Гавріила еще въ 1809 году ⁽⁹⁴⁾, а въ 1848 году при настоятель, архимандритѣ Алексѣѣ, по случаю обветшанія половъ и крыши, совершенно поновленъ или, лучше за-ново перестроенъ, съ измѣненіемъ расположенія какъ настоятельскихъ, такъ и братскихъ келлій, и приведенъ въ тотъ именно видъ, въ какомъ теперь находится.—Внизу подъ колокольню, находящуюся по правую сторону святыхъ воротъ, при входѣ въ нихъ изъ города, въ двухъ-этажномъ ея основаніи два храма. Въ нижнемъ этажѣ теплый въ честь Божіей Матери—Радости Скорбящихъ, а въ верхнемъ этажѣ—холоднѣй храмъ Вознесенія Господня. Храмъ Вознесенія возобновленъ въ 1850—1852 году стараніемъ того же архимандрита Алексія, при иждивеніи покойнаго Пермскаго 1-й гильдіи купца и коммерціи совѣтника Дмитрія Емельяновича Смышляева, уроженца Соликамскаго, изъ преждебывшаго храма, посвященнаго первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу. Начало этого храма относится къ 1704 году. Просуществовавъ почти сорокъ лѣтъ, онъ въ 1743 году, какъ мы видѣли выше, слишкомъ пострадалъ отъ бывшего тогда сильнаго пожара, и съ того времени, слишкомъ сто лѣтъ, при непостоянствѣ судьбы монастыря, то счастливой, то горькой, стоялъ въ запустѣніи, доколѣ архимандриту Алексію не пришла благая мысль возобновить его подъ именемъ Вознесенскаго храма, въ память того древняго Вознесенскаго, который былъ краеугольнымъ камнемъ всей обители.—Во всѣхъ помянутыхъ Божіихъ храмахъ иконостасы украшены искусною рѣзбою и прочною позолотою; во всѣхъ храмахъ св. иконы, какъ въ иконостасахъ, такъ и на стѣнахъ, покрытыхъ штукатуркою и пропитанныхъ масломъ, красуются или въ приличныхъ кіотахъ, или въ искусныхъ бордюрахъ. Многія иконы, какъ напримѣръ въ нижнихъ ставахъ всѣхъ иконостасовъ, всѣ, а нѣкоторыя за клиросами, съ серебряно-позлащенными ризами, хорошей че-

(94) Контрактъ 1809 года игумена Гавріила съ мастеромъ Бѣлоноговымъ. Арх. монаст.

канной работы, по приличным мѣстамъ украшенныя драгоценными камнями и жемчугомъ (95). Благочестивые посѣтителы святой обители всегда выносятъ отсюда радостную думу, рождаемую видимымъ благолѣпіемъ храмовъ и благоустройствомъ монастыря; думу, что и при малыхъ средствахъ, распорядительностію благоразумною, стараніемъ христіанскимъ, ревностію по Бозѣ, можно сдѣлать весьма много, какъ истинно-полезнаго, такъ и безкорыстно-святаго?...

Противъ главнаго корпуса въ сѣверозападномъ углу ограды находится каменный въ одинъ этажъ корпусъ, въ которомъ, кромѣ братской трапезы находятся погреба и баня. На южной сторонѣ, вблизи Троицкаго храма разведенъ небольшой садъ и другой еще менѣе по объему, но больше по тѣни между колокольнею и настоятельскими кельями подлѣ сѣверной стѣны ограды. За западными воротами помѣщаются домъ для рабочихъ, анбара и конюшни. Вотъ вѣрное изображеніе настоящаго состоянія монастыря Соликамско-Истобенскаго!

По переведеніи въ Соликамскъ изъ Вятки Свято-Троицкаго Истобенскаго монастыря, ему предоставлены были права и способы содержанія монастырей третъеклассныхъ. Конечно, при 148 рублѣхъ сер., положенныхъ по штату на содержаніе монастыря, существованіе его было бы очень незавидно и шатко, если бы онъ не имѣлъ въ своемъ пользованіи мельницы, доставляющей ежегоднаго дохода отъ 120 до 200 руб., и покосовъ, отдаваемыхъ въ арендное содержаніе цѣною около 350 руб. сер. въ годъ. Въ прежнее время, въ истекшемъ столѣтіи и въ первыхъ годахъ нынѣшняго, монастырь пользовался непосредственно рыбными ловлями на рѣкѣ Печорѣ, начиная съ рѣчки усть-Волостницы до рѣчки Шижвы, со всѣми въ этомъ пространствѣ выпадающими въ Печеру рѣками и окружающими ее озерами и истоками. Но сколько по отдаленности этихъ прибыльныхъ угодій, столько же по неимѣнію достаточнаго количества служителей, по штату положенныхъ, послѣ отобранія крестьянъ, занимавшихся рыболовствомъ и прочими работами, монастырь за выгодное счелъ отдать рыбныя ловли въ частныя руки. За арендаторомъ дѣло не стало. Чердынскій купецъ Петръ Герасимовъ Валуевъ взялъ у мо-

(95) Все это сдѣлано покойнымъ архимандритомъ Алексіемъ. При этомъ нельзя пройти молчаніемъ и тѣхъ, кои ему способствовали въ семь св. дѣлъ. Это Александръ Ивановичъ Ермаковъ [покойный уже], бывшій сначала прикащикъ, а потомъ управляющій Усольскими промыслами графа Григорія Александровича Строганова. Онъ давалъ монастырю и рѣзчиковъ и позолотчиковъ и живописцевъ, коими могло прежде хвалиться имѣніе графа. Не менѣе, своимъ умѣньемъ расположить доброхотовъ въ пользу монастыря, помогали въ этомъ дѣлѣ покойный казначей іеромонахъ Николай и, сначала іеродіаконъ, а потомъ іеромонахъ Клеа, теперь живущій въ монастырѣ Соликамскомъ.

настиря въ оброкъ эти угоды, обязавшись платить ему ежегодно по сѣмъ пятидесяти рублей асс. Этотъ источникъ продовольствія монастыря былъ не закрытъ еще до двадцатыхъ годовъ текущаго столѣтїя. Нынѣ же рыбныя ловли эти находятся въ пользованїи казны, которая за это платитъ монастырю ежегодно изъ мѣстнаго казначейства по 142 р. сер. Была еще у монастыря рыбная ловля по рѣкамъ Кольвѣ и Виперѣ, въ чердынскомъ уѣздѣ; но нынѣ она тоже въ пользованїи казны, промѣнявшей за это монастырю сѣбные покосы (96). Съ 1849 года средства монастыря увеличились еще процентами съ капитала въ 5000 р., пожертвованнаго въ пользу монастыря на вѣчныя времена покойною графинею Анною Алексѣевною Орловою-Чесменскою, скончавшеюся въ 1848 году.

Истобенскій монастырь, давъ новую жизнь Соликамскому, въ тоже время далъ ему и настоятеля. Въ 1795 году 20 декабря въ слѣдъ за истобенскою братїею, прибылъ въ Соликамскъ, какъ выше мы видѣли, игумень *Геронимъ*. Говоря о настоятеляхъ монастыря Соликамско-Истобенскаго, нельзя не замѣтить, что, по какому-то странному стеченїю обстоятельствъ, изъ девяти настоятелей, со включенїемъ и нынѣ управляющаго, только три настоятеля жили постоянно въ монастырѣ, а всѣ прочіе—шесть, бывъ заняты разными должностями при кафедрѣ архїерейской, бывали въ монастырѣ только наѣздомъ, на короткое вообще время, а управленїе шло непосредственно чрезъ старшихъ іеромонаховъ, или казначеевъ. Отъ этого братствующіе, какъ знали и знаютъ многіе изъ достовѣрныхъ современниковъ, не имѣя надъ собою главы, отвыкли отъ субординаціи и впали въ крайнюю разпущенность. Какое зло, сильно въѣвшееся въ монастырь и преемственно передаваемое отъ старыхъ новымъ его насельникамъ, не скоро можетъ быть выведено. На отцѣ архимандритѣ Іоанникїѣ, нынѣ настоятельствующемъ, лежитъ всею своею тяжестію этотъ трудный и вмѣстѣ благодѣтельный подвигъ—поставить братїю на высшую степенъ праведнаго совершенства... Итакъ первымъ настоятелемъ Соликамско-Истобенскаго монастыря былъ игумень *Геронимъ*. Онъ управлялъ монастыремъ съ 1795 года до 1801. Въ этомъ году игумень *Геронимъ*, по старости лѣтъ, прѣсвятииномъ Іоанномъ, первопрестольникомъ пермскимъ, былъ уволенъ отъ настоятельства съ оставленїемъ на жительствѣ въ томъ же монастырѣ. Вмѣстѣ съ увольненїемъ онъ получилъ отъ прѣсвятиннаго право пользоваться половиннымъ окладомъ жалованья и половиною доходовъ. Помнящїе сего старца убѣленнаго сѣдинами, увѣряютъ, что онъ былъ неутомимъ въ богослуженїяхъ. Праздный отъ должности онъ постоянно служилъ то въ

монастырь, то въ приходскихъ церквахъ Соликамска, отправляясь туда, по первому приглашенію и всегда пѣшій⁽⁹⁷⁾. Шестигодичное управленіе его ознаменовано было многими улучшеніями въ монастырь. Такъ его попеченіемъ возобновленъ былъ иконостасъ въ главномъ монастырскомъ храмѣ; его стараніемъ перемѣнены ветхія крыши на храмахъ, его заботливостію перестроены корпуса больничныхъ и братскихъ келій; его же вниманію обязаны своимъ возобновленіемъ нѣкоторыя деревянныя строенія на конюшенномъ дворѣ и въ оградѣ монастыря⁽⁹⁸⁾. По увольненіи за штатъ игумень Іеронимъ всѣ дѣла по управленію монастыремъ передалъ казначею іеромонаху Платону, который исправлялъ должность настоятеля до половины 1806 года. Въ это время прибылъ въ монастырь на жительство самъ настоятель — игумень *Никандръ*. До поступленія на это мѣсто игумень Никандръ несъ должность эконома при пермскомъ архіерейскомъ домѣ и комиссара при семинаріи съ 1803 года по 1806 годъ, когда по прошенію отъ оной былъ уволенъ, а по выѣздѣ изъ монастыря опять служилъ комиссаромъ по 1810 годъ, и хотя въ это время, въ слѣдствіе запутанности счетовъ попалъ подъ судъ, но былъ оправданъ и не лишился благорасположенія преосвященнаго Іустина, который бралъ его съ собою въ поѣздки при обзорѣннн епархіи для участія въ архіерейскомъ служеніи⁽⁹⁹⁾. Первою заботою его личнаго управленія было попеченіе исправить поврежденія въ монастырь, проишедшія отъ пожара, случившагося 18 апрѣля 1806 г. Въ декабрѣ того же года игумень Никандръ подрядилъ мастера Пенягина покрыть крыши на Благовѣщенской церкви, алтарь, ризницѣ и крыльцѣ съ условіемъ, начавъ работу въ маѣ 1807 года, кончить оную въ томъ же году⁽¹⁰⁰⁾. За тѣмъ уже въ 1807 году онъ озаботился прискаты и порядить мастеровъ для сооруженія главъ и крестовъ на помянутомъ храмѣ⁽¹⁰¹⁾. Въ слѣдующемъ 1808 году игумень Никандръ исправилъ крыши, полы и потолки въ Михайловскомъ храмѣ, потомъ окрасилъ желѣзную крышу на Троицкомъ и деревянную на Благовѣщенскомъ храмахъ⁽¹⁰²⁾. При такой усиленной дѣятельности игумень Никандръ умѣлъ найти и средства для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ. Онъ отдалъ надежнымъ людямъ въ оброчное содержаніе лысвинскіе покосы и мельницу за хорошую сумму, — 300 р. асс.

(97) Роста онъ былъ малаго, худощавый, на ногахъ носилъ всегда боты, т. е. родъ глубокихъ башмаковъ съ опушкой изъ краснаго сукна.

(98) Договор. и услов. 1796—1798 г. въ монаст. арх.

(99) Откр. Пермск. сем. прот. І. Лаговскаго.

[100] Арх. монаст. отъ 1807 г. о работѣ по постройкѣ Благовѣщенской церкви.

(101) *ibidem*. о работѣ по постройкѣ Благовѣщенской церкви.

(102) *ibidem*.

въ годъ, — съ полученіемъ денегъ за годъ впередъ ⁽¹⁰³⁾. Преемникомъ Никандра былъ игуменъ *Гавріиль*, въ міръ Василій Наумовъ. Родившись въ Пермской епархіи отъ священника Кривецкаго села, онъ обучался въ вятской семинаріи, по окончаніи курса въ которой, былъ сначала діакономъ въ селѣ Ильинскомъ, потомъ священникомъ въ селѣ Дубровскомъ и наконецъ въ Мотовилихинскомъ заводѣ. Здѣсь, 1802 года онъ овдовѣлъ и тогда же поступилъ въ пермскій архіерейскій домъ въ искусь монашества; въ томъ же году опредѣленъ присутствующимъ Пермской духовной консисторіи, а въ слѣдующемъ — членомъ правленія семинаріи. Въ февралѣ 1803 г. постриженъ въ монашество съ именемъ Гавріила, а въ мартѣ произведенъ въ игумена, съ назначеніемъ настоятелемъ въ Далматовскій Успенскій монастырь. Числясь здѣсь настоятелемъ по 1809 годъ, игуменъ Гавріиль проходилъ между тѣмъ разныя должности при семинаріи. Былъ учителемъ и пѣяники и риторики и философіи и толкователемъ Богословія; былъ и префектомъ и бібліотекаремъ и исправляющимъ должность ректора семинаріи. Св. Синодъ указывалъ было преосвященному Іустину на игумена Гавріила, какъ на достойнаго занять должность настоящаго ректора семинаріи, но, за смертію его, этого не осуществилось. Онъ скончался въ іюль 1812 года, проходя послѣ настоятельства вторично службу при семинаріи ⁽¹⁰⁴⁾. Хотя игуменъ Гавріиль съ назначеніемъ настоятелемъ въ Соликамскъ и не оставлялъ своихъ должностей въ семинаріи и бывалъ потому въ монастырѣ только наѣздомъ, однако дѣятельность его въ ви́шнему устройству онаго не уступала таковой же дѣятельности его предшественника. Въ первый же годъ своего управленія монастыремъ игуменъ Гавріиль рѣшился перестроить по своему плану и фасадъ каменныя настоятельскія келліи ⁽¹⁰⁵⁾, озаботился приготовленіемъ матеріаловъ для предполагавашагося новаго иконостаса ⁽¹⁰⁶⁾, отлил новый колоколь въ 150 пудовъ ⁽¹⁰⁷⁾. Въ концѣ своего настоятельства, не смотря на то, что при старости лѣтъ, его сильно беспокоили еще непріятности по службѣ соминарской, онъ все-таки не переставалъ дѣйствовать на пользу монастыря. Въ 1811 году игуменъ Гавріиль сдѣлалъ новыя рамы во все окна холоднаго и теплаго храмовъ и въ ризницѣ ⁽¹⁰⁸⁾. Настоятельство игумена Гавріила принялъ игуменъ Иннокентій,

(103) *ibidem*.

(104) Откр. Перм. семин.

[105] Договоры и контр. Солик. мон.

(106) *ibidem*.

[107] *ibidem*.

(108) Откр. Перм. сем. и договоры Солик. монаст.

человѣкъ вполне достойный этого важнаго званія. Въ мірѣ имя Иннокентія было Яковъ. Онъ былъ сынъ священника, пермской епархіи, Максима Коровина. По окончаніи курса въ пермской семинаріи въ 1805 г. онъ остался при семинаріи, проходя должности наставника сначала подъ именемъ Якова Коровина, потомъ въ санѣ іеродіакона, іеромонаха и игумена, подъ именемъ Иннокентія. Былъ онъ наставникомъ и пѣтими и риторическаго класса и высшего грамматическаго класса. Въ санѣ игумена онъ опредѣленъ былъ членомъ семинарскаго правленія и инспекторомъ семинаріи (109). Монастыремъ онъ управлялъ съ 1813 по 1824 годъ. Поступивъ на должность настоятеля игуменъ Иннокентій горячо было принялся за продолженіе начатаго его предѣстниками, т. е. за разныя поправки и улучшенія, но отвлекаемый занятіями по семинаріи, отъ чего постоянно и жительствовалъ въ Перми, онъ не могъ такъ успѣшно дѣйствовать, какъ бы желалъ. Распоряженія его не всегда вѣрно приводились въ исполненіе. Управление монастыремъ лежало во все время его настоятельства, по большей части на управляющемъ монастыремъ казначѣіеромонахѣ Тихонѣ. Отъ этого-то дѣла шли не такъ успѣшно: начавшіяся при вступленіи въ управленіе едва были кончены при сдѣчѣ настоятельства, т. е. тянулись съ 1813 по 1824 годъ (110). Въ семь году Иннокентій, принявъ санъ архимандрита, получилъ новое назначеніе: онъ опредѣленъ былъ ректоромъ псковской семинаріи. Съ вызовомъ отсюда на чреду онъ назначенъ былъ законоучителемъ въ кадетскихъ корпусахъ. Потомъ посвященъ былъ въ санъ епископа дмитровскаго, викарія с.-петербургскаго. Отсюда его переѣтели въ Курскъ на епископскую кафедру. За тѣмъ въ санѣ уже архіепископа онъ опредѣленъ былъ въ Житомиръ съ назначеніемъ архимандритомъ Почаевской лавры. На пути слѣдованія своего въ Орелъ на архіепископскую же кафедру онъ скончался отъ апоплексіи (111). Дѣла по настоятельству Иннокентій передалъ іеромонаху, а потомъ векомъ игумену, Павлу Павель, въ мірѣ Петръ Мутинь, былъ священникомъ, послѣ вдовства рѣшился принять монашество. Іеромонахомъ Павелъ переслужилъ во всѣхъ монастыряхъ пермской епархіи: первоначально онъ былъ въ Далматовскомъ, потомъ въ Верхотурскомъ, за тѣмъ въ Пермскомъ архіерейскомъ домѣ, и наконецъ въ Соликамскомъ монастырѣ. Здѣсь уже получилъ онъ игуменство и настоятельство. О дѣйствіяхъ сего настоятеля, управлявшаго монастыремъ

(109) Откр. Перм. семин.

[110] Догов. Солик. мон. 1815 г.

[111] Заимствовано изъ письма ко маѣ родственника преосвященнаго, покойнаго уже теперь, діакона Дмитрія Салмина

слишкомъ восемь лѣтъ, нѣтъ никакихъ данныхъ. Известно только, что онъ въ 1830 году монастырскія деньги 2500 р. асс. отдалъ въ Пермскій приказъ общественнаго призрѣнія для приращенія процентами ⁽¹¹²⁾. Настоятельство свое игумень Павелъ передалъ въ 1832 году игумену Илѣ, поставленному въ сей санъ 6-го августа 1832 г. Въ мѣрѣ имя его было Иоаннъ Матвѣевъ. По окончаніи курса въ пермской семинаріи онъ долго былъ священникомъ, а потомъ протоіереемъ при пермской Богородицкой церкви и законоучителемъ гимназіи. Илія, управлявшій соликамскимъ монастыремъ съ 1832 по 1839 годъ включительно, сначала въ санѣ игумена, а потомъ съ 1834 г. въ санѣ архимандрита, не могъ прилагать особеннаго личнаго попеченія о нуждахъ сего монастыря ⁽¹¹³⁾. Занятый должностію миссіонера, онъ не только не жилъ въ монастырѣ, но даже очень рѣдко, и то на короткое время, бывалъ въ немъ, имѣя постоянныя разѣзды по разнымъ уѣздамъ епархіи и даже командировку въ тобольскую епархію, въ 1837 году. При такой дѣятельности внѣ круга монастырской жизни архимандритъ Илія, само собою разумѣется, мало занимался дѣлами монастыря, но все управленіе по оному лежало на казначей, который официально и назывался управляющимъ монастыря, іеромонахъ Макаріѣ ⁽¹¹⁴⁾. Особенный и постоянный трудъ, занимавшій Макарію, заключался въ хлопотливомъ дѣлѣ размежеванія земель и дачъ монастырскихъ, при чемъ нужно было собрать разбросанныя по архиву безъ всякаго порядка, привести въ ясность и положительность законную, въ старинныя купчія, закладныя, кабалныя и данныя, въ разныя времена приобрѣтенныя монастыремъ отъ многихъ владчиковъ. Дѣло не шуточное, дѣло требующее не усердія только, но умѣнья, приобрѣтаемаго долговременною опытностію. Надобно отдать полную справедливость управляющему Макарію, что онъ съ честію, усердіемъ и безкорыстіемъ потрудился на этомъ поприщѣ. Неприкосновенность владѣній монастырскихъ—это вѣчный памятникъ ему ⁽¹¹⁵⁾. По смерти архимандрита Иліи, послѣдовавшей въ пермскомъ архіерейскомъ домѣ, 1839 года ноября 2 числа, настоятельство въ соликамскомъ монастырѣ принялъ игумень Анатолій, прибывшій въ пермскую епархію изъ владимірской, по вызову прѣосвященнаго Аркадія; онъ управлялъ монастыремъ съ 1840 по 1848 годъ. Занимая, какъ и предѣстникъ, также должность

(112) Арх. мон. Соинн.

[113] Памятникомъ его личнаго управленія остался только одинъ садъ, теперь впрочемъ запущенный.

(114) Краткое жизнеопис. арх. Иліи. Москва 1852 г.

(115) Договор. и условія и росписки въ арх. монастырскомъ.

мисіонера и живя постоянно въ Перми, какъ членъ консисторіи и духовникъ архіерейскій, игумень Анатолій, подобно своему предшественнику, не могъ заниматься дѣлами монастырскими, а управлять ими чрезъ посредство казначеевъ іеромонаховъ Воионатія и Митрофана. Въ настоятельство игумена Анатолія исправлена была колокольня монастырская и вылитъ колоколь въ 75 пудовъ (116). Другихъ дѣйствій его на пользу монастыря мы не встрѣчаемъ въ монастырскихъ документахъ. Игумень Анатолій настоятельствовадь съ 1840 по 1848 годъ. Въ этомъ году управленіе монастыремъ поручено было, въ то время игумену, а потомъ уже архимандриту Алексію. Архимандритъ Алексій, въ мірѣ Аверкій, по окончаніи курса въ уфимской семинаріи, былъ священникомъ въ селѣ Камбарѣ. Лишившись въ молодости жены и имѣя одну только малютку-дочь, онъ отдалъ ее на попеченіе родственниковъ и перемѣстился въ пермскую епархію, гдѣ проходилъ сначала должность учителя въ далматовскомъ училищѣ, постригшись же въ монашество онъ былъ казначеемъ въ далматовскомъ, а потомъ въ верхотурскомъ монастырѣхъ; въ санѣ игумена онъ опредѣленъ былъ присутствующимъ консисторіи (1849 г.) и настоятелемъ сего монастыря (1848 г.). Архимандриту Алексію принадлежитъ вся честь того благоустройства и благолѣпія, которыя видны повсюду въ монастырѣ соликамскомъ, начиная съ отдаленныхъ угодій до самыхъ близкихъ монастырю храмовъ Божіихъ. Въ четырнадцать лѣтъ своего настоятельства архимандритъ Алексій, не смотря на свое пребываніе въ Перми, откуда онъ, какъ присутствующій членъ консисторіи могъ, отлучаться въ монастырь только на короткіе сроки, успѣлъ, при посредствѣ бывшаго казначея іеромонаха Николая (117)

(116) Договор. мон. 1841 и 1843 г.

(117) Іеромонахъ Николай—личность замѣчательная, а потому грѣшно было бы, если бы мы не подѣлились съ читателями хотя краткими свѣдѣніями о его жизни. Родился онъ въ деревнѣ Рѣчкаловой Верхотурскаго уѣзда отъ крестьянина. Въ раннемъ дѣтствѣ (8 л.) онъ упалъ съ крыльца на корыто, изъ котораго въ крестьянскомъ быту кормятъ свиней и переломилъ позвоночный столбъ. Долго, года три или четыре, онъ лежалъ неподвижно кверху спиной. Одинъ разъ, около 12 сентября, зашли въ домъ отца его путешественники, шедшіе на поклоненіе къ св. праведному Симеону Верхотурскому чудотворцу, присовѣтовали родителямъ его сдѣлать обѣтъ угодникамъ Кіевскимъ и Соловецкимъ. Родители послушались: обѣщали чудотворцамъ, что если сынъ ихъ выздоровѣетъ, то сходитъ пѣшій на поклоненіе имъ. Большой дѣйствительно выздоровѣлъ,—у него остались только два горба: одинъ на спинѣ, другой—на груди,—и 14 лѣтъ отправился одинъ сначала въ Соловецкій монастырь, потомъ въ Кіевъ. Въ Кіевѣ онъ прожилъ года три, находясь въ услуженіи у одного Кіевопечерскаго старца и помогая ему печь просфоры. Возвратившись на родину съ рѣшительнымъ намѣреніемъ постричься въ монашество, онъ поступилъ въ Верхотурскій монастырь послушникомъ. Управлявшій тогда монастыремъ извѣстный о. архимандритъ Афанасій, взялъ его къ себѣ въ услуженіе. Тутъ онъ, уже будучи 18 лѣтъ, научился читать

привести монастырь въ то счастливое состояніе, которое ни сколько не уступаетъ другимъ монастырямъ пермской епархіи, гораздо богатѣйшимъ соликамскаго. Но главнымъ, незабвеннымъ поступкомъ, какъ вѣнцемъ, полезной дѣятельности архимандрита Алексія для соликамскаго монастыря должно почесть утвержденіе въ монастырь семь архимандрій. По его инициативѣ и по самому дѣйственному вліянію почетные жители Соликамска въ 1856 году начали ходатайствовать предъ покойнымъ преосвященнымъ Неофитомъ объ утвержденіи въ соликамскомъ монастырь архимандрій особеннымъ прошеніемъ отъ лица гражданъ. Владыка, всегда осторожный во всѣхъ дѣлахъ, а особенно въ подобныхъ, не представилъ прошенія въ св. Синодъ, а предписалъ прежде всего протоіерею Усольскаго собора Никифору Гилярову и священнику Дедюхинскаго собора Ипполиту Словцову повѣрить прошеніе жителей Соликамска документами, имѣющимися въ монастырь и результаты своихъ розысканій вмѣстѣ съ прошеніемъ представить къ нему. Въ прошеніи, при сличеніи съ документами, дѣйствительно оказалось много неточностей и невѣрностей историческихъ. Резолюція, поэтому, послѣдовала неблагоприятная: отказать просителямъ. Но о. архимандритъ не унылъ. Онъ по сдѣланнымъ замѣткамъ исправилъ про-

и писать и, вѣроятно, подъ руководствомъ о. архимандрита развилъ свой природный умъ такъ, что не только могъ быть хорошимъ казначеемъ, но и управителемъ монастыря. По постриженіи въ монашество онъ сначала, въ санѣ іеродіакона, находился въ монастырь Верхотурскомъ, а потомъ іеромонахомъ переведенъ былъ въ Далматовскій монастырь, которымъ въ сороковыхъ годахъ онъ и управлялъ за отсутствіемъ настоятеля архимандрита Павла. Въ 1843 году въ За-Уральскихъ уѣздахъ Пермской губерніи вспыхнулъ бунтъ между государственными крестьянами. Пламя бунта, вспыхнувшее первоначально въ селахъ Шадринскаго уѣзда, мгновенно охватило и Далматовъ. Толпы мятежниковъ окружили стѣны монастырскія, требуя выдачи волостнаго головы и писаря, которыхъ о. Николай, сдѣлавъ крестный ходъ изъ монастыря въ городъ, къ волостному правленію, увелъ съ собою и скрылъ въ монастырь отъ разъяренной толпы. Сколько ни увѣщавалъ мятежниковъ о. Николай, стоя на стѣнѣ монастырской (ворота и всѣ выходы и входы были крѣпко заперты и у нихъ изнутри были сдѣланы баррикады), мятежники не отступали, а напротивъ еще съ большею дерзостію подступали къ монастырю, грозясь выломать ворота. Тогда онъ приказалъ вытащить изъ монастырскаго арсенала старинную пушку, свидѣтельница пугачевщины, поднять ее на монастырскую стѣну. Самъ на время сдѣлался канониромъ: зарядилъ ее какъ слѣдуетъ, только вмѣсто ядеръ или картечи насыпалъ съ полуда гороху. Прицѣлилъ ветхое орудіе и сдѣлалъ залпъ по толпѣ. Осыпанные горохомъ бунтовщики въ ужасѣ убѣжали отъ монастыря и больше его не тревожили. Жизнь головы и писаря, такимъ образомъ, была спасена. За благоразумныя распоряженія въ семъ дѣлѣ, о. Николай, по представленію особеннаго чиновника, бывшаго при изслѣдованіи бунта, былъ награжденъ наперснымъ крестомъ. Скончался въ Соликамскомъ монастырь, правя должность казначея, каковую предъ смертію сдалъ другому. Имя его въ мѣрѣ было Василій, по фамилінъ Зотіевъ. (Займствовано изъ собственнаго разсказа покойнаго и изъ Пермскаго Сборника, статья Зырянова).

неніе, снова пригласилъ къ подпису почетныхъ лицъ, прошеніе снова поступило къ преосвященному. Теперь владыка уже не затруднился представить его въ св. Синодъ. Слѣдствіемъ сего было то, что изъ св. Синода отъ 20 августа 1858 года за № 8461 послѣдоваль указъ, въ коемъ, между прочимъ, написано: „По указу Его Императорскаго Величества св. правительствующій Синодъ слушали представленіе Его Преосвященства отъ 13 мая за № 135, о возведеніи Соликамскаго Святотроицкаго монастыря на степень архимандріи. И по справкѣ приказали: усматривая изъ донесенія Его Преосвященства, что Соликамскій Святотроицкій третьеклассный монастырь, усердіемъ Соликамскихъ гражданъ и попеченіемъ нынѣшняго настоятеля его, приведенъ нынѣ въ полное благоустроенное состояніе, и принималъ во вниманіе съ одной стороны значительную древность сей обители, а съ другой общее благочестивое желаніе упомянутыхъ гражданъ имѣть въ оной настоятелей въ санѣ архимандрита, св. Синодъ опредѣляетъ: Соликамскій Свято-троицкій третьеклассный монастырь, на основаніи именнаго Высочайшаго указа Синоду отъ 12 декабря 1797 года, возвести на степень архимандріи съ тѣмъ, чтобы монастырь сей оставался въ томъ же третьемъ классѣ, въ какомъ нынѣ состоитъ по штатамъ. О чемъ и послать Его Преосвященству указъ“. Такъ-то стараніемъ архимандрита Алексія возникла въ Соликамскомъ монастырѣ архимандрія. Сей доблестный настоятель, послѣ продолжительной болѣзни, скончался 8 іюля 1863 года и погребенъ у крыльца, ведущаго въ главный, холодный Свято-троицкій храмъ. Свѣранный памятникъ покрываетъ его могилу. На немъ никакой надписи, да и къ чему она, коли добрая о немъ память останется въ монастырѣ на вѣки (145).

Преемникомъ архимандрита Алексія опредѣленъ, въ 1864 году, указомъ св. Синода отъ 14 февраля за № 764 священникъ Тагильскаго заво-

(148) О. архимандритъ Алексій слылъ за остряка. И дѣйствительно онъ любилъ употребить острое слово встать. Изъ множества анекдотовъ, находящихся въ ходу у знавшихъ его, мы приведемъ здѣсь одинъ. Онъ почти постоянно сопутствовалъ преосвященному Неофиту въ поѣздкахъ его по епархіи. Въ одну изъ подобныхъ поѣздокъ Преосвященный приглашенъ былъ къ обѣду въ домъ главноуправляющаго имѣніемъ гр. Строг., съ нимъ конечно былъ и о. Алексій. Владыка любилъ аккуратность и регулярность какъ дома, такъ и въ гостяхъ относительно времени чаю, обѣда, сна и проч. Но вотъ прошелъ урочный часъ, а обѣда нѣтъ. [Хозяйка поджидала гостя, еще не пожаловавшю). Владыкѣ было не очень-то пріятно это. О. архимандритъ, замѣтивъ неудовольствіе преосвященнаго, всталъ и пошелъ съ мѣстнымъ врачомъ по залѣ. Увидавъ у одного окна барометръ, онъ спъсилъ: что это такое? Врачъ отвѣчалъ: барометръ.—А что онъ показываетъ?—Состояніе погоды.—Гм... а я думаю, что такая штука указываетъ обѣдъ... Это было передано хозяевамъ, и обѣдъ тотчасъ же былъ поданъ.

да Введенской церкви Іоаннъ Гуляевъ съ постриженіемъ въ монашество, каковое и было учинено надъ нимъ 12 іюня того же года съ нареченіемъ Іоаннікіемъ. Отецъ Іоаннікій въ санѣ іеромонаха правилъ монастыремъ до 21 февраля 1865 года, когда по указу св. Синода отъ 25 января 1865 г. за № 232, возведенъ въ санъ архимандрита, въ каковомъ управляетъ монастыремъ и до сего времени.

Въ заключеніе сего описанія скажемъ, что въ настоящее время въ монастырѣ монашествующихъ: настоятель, казначей, два іеромонаха, одинъ священникъ въ маломъ постриженіи, одинъ іеродіаконъ, штатное число послушниковъ. Земли подъ покосами удобной и неудобной 213 десятинъ, 15565 сажень, лѣсной даи 150 десятинъ 1605 сажень; одна мельница четырехпоставная, устроенная окончательно и отданная въ арендное содержаніе архимандритомъ Алексіемъ. Въмѣсто штатныхъ девяти служителей монастырь держитъ вольно-наемныхъ на отпускаемыя отъ казны суммы.

Усть-Косвенскій священникъ Ипполитъ Словоцовъ.

1869 года
Декабря 5 дня.

Отъ Редакціи.

Одинъ изъ подписчиковъ на Пермскія Епархіальныя Вѣдомости 1870 года, при высылкѣ подписной суммы обратился въ Редакцію слѣдующею запискою:

„Прошу покорнѣйше Редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ удовлетворять меня своевременно присылкою, за текущій годъ, означеннаго журнала.

„При семь приложены деньги пять (5) рублей серебромъ. „ „ января 1870 года.“

И потомъ нѣтъ ни подписи приславшаго, ни адреса. Розыскивать же подписчика по конвертамъ нѣтъ возможности: такъ какъ конверты уничтожаются тотчасъ же по выемѣ изъ оныхъ денегъ и повѣрѣ наличности суммы. Посему Редакція проситъ приславшаго означенное объявленіе сообщить ей точный и подробный свой адресъ, а равно и почтовую квитанцію въ сдачѣ имъ денегъ на имя Редакціи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

да Руденской порубки Лесной Тундры съ постройкою въ монастырѣ, въ
 годовое и болѣе время надъ нимъ 12 июня этого же года съ извѣщеніемъ 10-
 яминскому Офицеру Лесной Тундры въ селѣ Яковлевѣ правителю канцеляріи до 21
 февраля 1865 года, подл. по указу ея. Оплата отъ 25 января 1865 г. въ
 № 282, возведена въ селѣ Яковлевѣ, въ канцеляріи канцелярскихъ делъ
 бѣла и до сего времени. Въ извѣщеніи
 Въ заключеніе сего означеннаго сажать, что въ извѣщенное время въ мо-
 настырѣ монастырскихъ: нячеловѣкъ, пашенъ, два боронныхъ, одна сѣ-
 щенина въ ячмѣе пострѣженны, одна пострѣжена, пшенице ячмѣе пострѣ-
 жено. Земля подл. покрову удобной и неудобной 213 десятинъ, 1566 са-
 жень, удобной дама 150 десятинъ 1605 сажень; одна земля въ пострѣже-
 ствахъ, удобная ороваемая и отдаваясь въ арендное содержаніе арде-
 канцеляріи Яковлева. Въ селѣ Яковлевѣ двѣнадцать монастырскихъ дод-
 жель, болѣе-василья въ отпущенны отъ земли сажми.

Узна-Косовскихъ селеніи Яковлева Канцеляріи

1862 году
 Декларація о томъ, что въ селѣ Яковлевѣ, въ канцеляріи канцелярскихъ делъ

Отъ Руденскія

Опла не подписывалъ въ Пермскія Канцеляріи Яковлева Канцеляріи 1870
 года, при вѣдѣннѣ пописной суммѣ обратилъ въ Руденскія слѣдующимъ за-
 пискою:
 «Прому покорнѣйше Руденскія Канцеляріи Яковлева Канцеляріи» удовлетво-
 рять меня совершенно пришло, за текущій годъ означеннаго жидья.
 «При селѣ приложенныя деньги пять (5) рублей серебромъ.»
 1870 года.
 И потому нѣтъ ни подписи прилагавшаго, ни адреса. Руденскія же
 подписавшаго по канцеляріи нѣтъ возможности; такъ какъ канцеляріи нѣтъ
 живется тотчасъ же по вымѣрѣ на оныхъ денегъ и повѣрѣя нѣтъ сумми.
 Посему Руденскія нѣтъ прилагавшаго означеннаго сообщенія въ томъ
 ний и подробный свой адресъ, въ право и подорожную канцелярію въ сѣдѣ нѣтъ
 канцеляріи на имя Руденскія.
 Руденскія, Руденскія канцеляріи, протоколы Яковлева Канцеляріи.
 Дозволено канцелярію, 19 января 1870 года. П. Пермскія Канцеляріи Яковлева