

15—22 СЕНТЯБРЯ
1917 года.

№ 10-11-й.



КОСТРОМСКОЙ

Церковно-Общественный Вѣстникъ.

Журналъ для духовенства и мірянъ Костромской епархіи.

Выходить съ іюля мѣсяца 1917 г. вмѣсто Епарх. Вѣдомостей. Изданіе еже-
недѣльное. Цѣна на полгода 8 руб. Редакція проситъ сотрудниковъ писать присы-
лаемый для печатанія матеріалъ четко и разборчиво на одной сторонѣ листа. Мень-
шія писаннаго листа рукописи возврату не подлежатъ; большія листа возвращаются
авторамъ за ихъ счетъ по пересылкѣ. Рукописи безъ обозначенія гонорара счита-
ются безплатными.

Объявленія печатаются по 50 к. за строку—въ неофициальной части.

Адресъ: Кострома, въ редакцію Костромского Церковно-Общественнаго
Вѣстника (бывшихъ Епарх. Вѣдомостей).

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Управленія Государственными сберегательными кассами.

Въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ
дѣлѣ сохраненія денежныхъ сбереженій, Святейшимъ Сино-
домъ предоставлено Министерству Финансовъ учреждать въ
православныхъ приходахъ Государственныя сберегательныя
кассы, съ возложеніемъ производства операций на мѣстные
приходскіе причты.

Въ настоящее время Управленіемъ Государственными сбе-
регательными кассами, по надлежащемъ сношеніи съ Епархіаль-
ными Начальствами открываются приходскія Государствен-
ныя сберегательныя кассы въ слѣдующихъ мѣстностяхъ:

Костромской губ. (епархіи).

Буйскій уѣздъ.

1) погостъ Оерапонта (Благовѣщенская церковь на Мон-
ѣ), 2) с. Борокъ, 3) с. Домнино, 4) с. Головинское, 5) с. Хри-
пѣли, 6) с. Павловское, 7) с. Исаево, 8) с. Владимирово.

Варнавинский уездъ.

9) с. Старо-Устье, 10) с. Медвѣдиха, 11) с. Заводъ, 12) с. Никольское.

Ветлужский уездъ.

13) с. Воздвиженское, 14) с. Ключи, 15) с. Щербажъ.

Галичский уездъ.

16) с. Бородатово, 17) пог. Богоявленскій, 18) с. Туровское, 19) с. Филимоново, 20) с. Алексѣевское, 21) погость Стрѣлицы.

Кинешемский уездъ.

22) с. Спасъ-Пенья, 23) с. Георгіевское на Коломнѣ, 24) погость Дмитріевскій на Кистегѣ, 25) с. Долматово, 26) с. Георгіевское, 27) с. Никольское при устьѣ р. Меры.

Колотовский уездъ.

28) с. Зосимо-Савватіевское, 29) с. Княжая, 30) с. Шлыково, 31) с. Княжая-Пустынь, 32) с. Вяткина Гора.

Костромской уездъ.

33) погость Замотье, 34) с. Жданово, 35) с. Бураково, 36) с. Сухоруково, 37) с. Селифонтово, 37) с. Панино, 39) с. Вознесенское, на р. Мезѣ, 40) с. Кузнецово, 41) с. Плоскивино, 42) с. Трестино, 43) с. Ряполово, 44) пог. Подлѣсье, 45) с. Шишкино, 46) с. Болотово, 47) с. Княжево, 48) с. Савдогора.

Макарьевский уездъ.

49) с. Покровское на р. Неѣ, 50) с. Цыкино, 51) с. Горево.

Нерехтский уездъ.

52) с. Островъ, 53) с. Теретинское, 54) с. Емена, 55) с. Сотницы, 56) с. Красинское, 57) с. Марьянское.

Юрьевецкій уездъ.

58) с. Сеготь.

Указъ Изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Евгенію, Епископу Костромскому и Галичскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійскій Православной Церкви имѣли сужденіе о совершеніи церковныхъ моленій по случаю открытія работъ Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской Церкви.

П р и к а з а л и: 1) Въ виду открытія работъ Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской Церкви, совершить во всѣхъ храмахъ, въ первый воскресный или праздничный день, молебствіе по прилагаемому при семъ особому чину, съ возглашеніемъ многолѣтія Членамъ Собора, и 2) при совершеніи богослуженій, къ моленіямъ о Святѣйшемъ Синодѣ присоединить, прежде Синода, возглашеніе о Всероссійскомъ Церковномъ Соборѣ; о чемъ, для должнаго исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Котторамъ печатные циркулярные указы. Августа 28 дня 1917 года, № 27.

Костромская Духовная Консисторія слушала сданный сюда „къ исполненію“ временно управляющимъ Костромской Епархіей Преосвященнымъ Викаріемъ оной Епископомъ Севастіаномъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1917 г. за № 27, о совершеніи церковныхъ моленій по случаю открытія работъ Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской Церкви.

С п р а в к а: Въ семъ указѣ изложено опредѣленіе Св. Синода, отъ 11 августа 1917 года за № 4968, для должнаго исполненія напечатанное въ № 34 „Церковныхъ вѣдомостей“, отъ 26 того же августа, къ коему приложенъ и печатный чинъ означеннаго молебнаго пѣнія.

П р и к а з а л и: заслушанный указъ Св. Синода къ должному исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, духовенствомъ епархіи напечатать въ ближайшемъ №-рѣ мѣстнаго „Костромскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника.“ Сентября 15 дня 1917 г.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Евгенію, Епископу Костромскому и Галичскому.

(По вопросу о покрытіи перерасходовъ по заготовкѣ дровъ для духовно-учебныхъ заведеній).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушала: предложеніе Г. Синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 21 апрѣля 1917 года за № 11010, по вопросу объ изысканіи средствъ на покрытие перерасходовъ по статьѣ заготовки дровъ для духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Въ виду чрезвычайной дороговизны жизни, вызванной обстоятельствами военного времени и чрезмѣрнымъ повышеніемъ цѣнъ на всѣ продукты и рабочія руки, въ настоящее время по духовно-учебнымъ заведеніямъ обычнымъ и даже неизбѣжнымъ явленіемъ сдѣлался перерасходъ по содержанию зданій, особенно по статьѣ заготовки дровъ. Последнія настолько вздорожали, что въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ всей суммы, ассигнуемой на содержание зданія, оказывается вынѣ недостаточно для уплаты только за дрова. Въ равной степени сдѣлались обычными и перерасходы по содержанию воспитанниковъ какъ въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ они помѣщаются въ общежитіяхъ, такъ и особенно въ тѣхъ, гдѣ за занятіемъ зданій для военныхъ надобностей, воспитанники размѣщены на частныхъ квартирахъ. Въ этихъ послѣднихъ семинаріяхъ содержаніе одного воспитанника только помѣщеніемъ и столомъ обходится отъ 20—до 30 руб. въ мѣсяцъ, что значительно превышаетъ размѣръ установленныхъ казеннокоштныхъ стипендій. Перерасходы по означеннымъ статьямъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній требуютъ огромныхъ суммъ на ихъ покрытіе. Обыкновенно Правленія духовныхъ семинарій возбуждаютъ ходатайства объ обращеніи на покрытіе перерасхода остатковъ по другимъ статьямъ смѣты, подлежащихъ обращенію въ духовно-учебный капиталъ, и о доассигнованіи остальной недостающей на покрытіе перерасхода суммы. Такимъ образомъ духовно-учебный капиталъ терпитъ уронъ съ двухъ концовъ: съ одной стороны онъ лишается значительнаго ресурса отъ непоступленія остатковъ отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, съ другой—долженъ нести новые сверхсмѣтные расходы на пополненіе перерасходовъ. Насколько значительны эти послѣдніе расходы, видно изъ того, что въ 1916 году не достало процентовъ съ духовно-учебнаго капитала на производство этихъ расходовъ на сумму до 221000 руб. Чтобы не продавать бумагъ, въ которыхъ заключается духовно-учебный капиталъ, эта сумма временно позаимствована была изъ свободной наличности по другимъ капиталамъ. Но въ началѣ 1917 г. означенные 221000 р. были возвращены по принадлежности въ эти капиталы, и такимъ образомъ смѣта на 1917 г. по духовно-учебному капиталу оказалась уже въ началѣ года ослабленной на означенную сумму. Между тѣмъ обстоятельства военного времени продолжаютъ сказываться въ эконо-

мической жизни страны такъ же неблагоприятно, какъ и въ минувшіе годы, цѣны на всѣ продукты и рабочія руки все болѣе повышаются, и содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ предѣлахъ смѣтныхъ назначеній, не смотря даже на разрѣшенное Святѣйшимъ Синодомъ сокращеніе на вѣсколько мѣсяцевъ учебнаго года, оказывается невозможнымъ. Перерасходы по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и въ текущемъ году требуютъ огромныхъ расходовъ на пополненіе ихъ, и такъ какъ смѣта духовно-учебнаго капитала на этотъ годъ уже ослаблена на значительную сумму перерасходомъ 1916 года, то относить на средства духовно-учебнаго капитала и въ текущемъ году перерасходы по содержанію духовно-учебныхъ заведеній не представляется возможнымъ, а необходимо въ помощь духовно-учебному капиталу изыскать средства. При настоящемъ крайне трудномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, особенно въ отношеніи заготовки дровъ, могли бы оказать имъ существенную помощь православные монастыри. Такъ, многіе монастыри имѣютъ лѣсныя дачи, изъ которыхъ спѣлый лѣсъ продается на срубъ. Въ общемъ количество земли подъ лѣсомъ, принадлежащей монастырямъ, составляетъ 308,366 дес. Если бы въ монастырскихъ лѣсныхъ дачахъ заготовка дровъ производилась хозяйственнымъ способомъ и дрова, за удолетвореніемъ монастырскихъ нуждъ, продавались духовно-учебнымъ заведеніямъ, по сходнымъ цѣнамъ, имѣя въ виду братскую помощь симъ заведеніямъ, а не наживу, то этимъ не только было бы облегчено дѣло закупки дровъ духовно-учебными заведеніями, но безъ сомнѣнія и передержки по этой статьѣ сдѣлались бы меньше. Обсудивъ изложенное и въ цѣляхъ облегченія заготовки дровъ для Правленій духовно-учебныхъ заведеній съ одной стороны, а съ другой—въ облегченіе средствъ духовно-учебнаго капитала, крайне обременнаго увеличившимися расходами въ связи съ обстоятельствами военнаго времени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ пригласить монастыри, имѣющіе лѣсныя угодыя и продающіе лѣсъ на срубъ или заготовленные хозяйственнымъ способомъ дрова, оказывать всемѣрное содѣйствіе Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній въ заготовкѣ дровъ для сихъ заведеній, отпуская имъ дрова по возможно пониженнымъ цѣнамъ, и 2) ожидаемый въ 1917 г. перерасходъ по статьѣ заготовки дровъ духовно-учебными заведеніями, сколько такового расхода дѣйствительно окажется, но не свыше 500,000 р., отнести на счетъ суммъ, имѣющихъ поступить, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10-18 мая 1917 года за № 3108, изъ

2% сбора съ монастырскихъ капиталовъ; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы, а въ Хозяйственное Управление, Синодальный Контроль, Канцелярію Оберъ-Прокурора и Учебный Комитетъ передать выписки. Августа 5 дня 1917 года, № 24.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

(Выписка изъ журнала Костромской Духовной Консистоіи отъ 18 августа 1917 года за № 723).

Костромская Духовная Консистоіа слушали указъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 августа 1917 года за № 24, *по вопросу о покрытіи перерасходовъ по заготовкѣ дровъ для духовно-учебныхъ заведеній.*

Приказали: Заслужанный указъ Св. Синода опубликовать въ ближайшемъ №-рѣ „Костромского Церковно-Общественнаго Вѣстника“, при чемъ предложить Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи по дѣлу пріобрѣтенія дровъ изъ монастырскихъ лѣсныхъ дачъ снестись съ тѣми изъ монастырей епархіи, которые находятся вблизи учебныхъ заведеній и имѣютъ въ своемъ распоряженіи лѣсныя дачи, а Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей порекомендовать войти своимъ вниманіемъ въ бѣдственное положеніе духовно-учебныхъ заведеній и облегчить ихъ тяготу въ дѣлѣ содержанія зданій этихъ заведеній чрезъ удѣленіе изъ монастырскихъ лѣсныхъ дачъ потребнаго количества дровъ.— И Его Преосвященство, временно-управляющій Костромской епархіей Преосвященный Викарій ея, Епископъ Севастіанъ въ резолюціи, отъ 30 августа 1917 г. за № 2556, указалъ: „Монастыри Костромской епархіи при маломъ количествѣ населенниковъ не имѣютъ заготовленныхъ дровъ для продажи. Поэтому, по смыслу указа Св. Синода, отъ 5 сего августа за № 24, они могутъ продавать лѣсъ на срубъ Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній по возможно пониженнымъ цѣнамъ“. Сентября 19 дня 1917 г.

Уволены за штатъ.

С. Острова, Нерехт. у. свящ. Александръ Успенскій 28 авг.; и. д. псал. с. Крестовъ, Юрьевец. у. Ананія Соколовъ 25 авг.; псал. с. Двоюнкольскаго, Галич. у. Георгій Смирновъ 29 авг.; и. об. псал. Христорожд. ц., что въ Ликурѣ, Буйск. у. Павелъ Лебедевъ 30 авг.; с. Лапшанги, Варнав. у. свящ. Павелъ Мегалинскій 2 сент.; врем. допуц. къ отправл.

псал. обяз. при ц. с. Селковъ, Ветлуж. у., учитель ц.-пр. шк. Александръ Григорьевъ 25 авг. освобожденъ отъ псаломщ. обязанностей.

Священникъ Александръ Николаевскій 20 авг. освобожденъ отъ должности Председателя Нерехт. 7 окр. дух. Управленія съ назначеніемъ на такую же свящ. Михаила Груздева 20 авг.

У м е р л и.

Заштатн. псал. п. Козловой-Слободы Алексѣй Промитовъ 26 іюля; Богород. ц. с. Бушнева, Чухлом. у., діаконовъ Владиміръ Солдовскій 24 іюля; псал. с. Дороватова, Ветлуж. у. Іоаннъ Покровскій 11 авг.; заштатн. діаконовъ с. Федоровскаго, Нерехт. у., Василій Арменскій 25 іюля.

Назначены на мѣста.

Сынъ діакона Аристархъ Магнитскій—и. д. псаломщ. къ ц. с. Мокроносова, Макарьев. у., 25 авг.; псаломщ.-бѣженецъ Литовской епар. Василій Кольнеръ—вр. исп. об. псал. при ц. с. Антоновскаго, Костр. у., 28 авг.; крестьянинъ Иванъ Кругловъ—и. об. псал. къ ц. с. Денисовскаго, Нерехт. у. 30 авг.; діаконовъ Ветлуж. собора Алексѣй Смирновъ—на священническое мѣсто въ с. Карабаново, Костром. у., 4 сент.; крестьянка Анна Климова—къ исполн. псаломщ. обяз. при ц. с. Тонкина, Варнав. у., 5 сент.

П е р е м ѣ щ е н ы.

Свящ. с. Ильинскаго-Анастасиныхъ, Костр. у., Викторъ Поздѣвскій—къ Благовѣщенской ц. пос. Большихъ Солей, того же у., 22 авг.; и. д. псал. с. Рязолова Николай Смирновъ—къ Христор. ц. г. Макарьева 18 авг.; и. д. псал. с. Макарьевскаго на Вятской дорогѣ Иванъ Жирновъ 25 авг.—въ с. Селки, Ветл. у.; псал. с. Вяткиной Горы Петръ Княжевскій—къ Воскресенской ц. г. Кологрива 27 авг.; діаконовъ с. Бовыкина Николай Евхаритскій—въ с. Сущево 30 авг.; діаконовъ псал. с. Острова Измаиль Налетовъ—въ с. Холмъ, Соляг. у., на діаконов. вакансію; іеромонахъ Игрицкаго мон. Евгений—въ Тихоновъ Лух. мон. 31 авг.; діаконовъ псал. Покровской ц. пос. Большихъ Солей Николай Камкинъ—къ Воскресенской ц. с. Марьянскаго 4 сент.; псал. с. Сявонниковъ Геннадій Горлановъ—къ Макарьевской ц. б. г. Унжи

3 сент.; свящ. с. Черемховца Василий Руфинъ—въ с. Яблону Пустынь, Нерехт. у., 10 сент.; диаконъ с. Борка Алексѣй Молчановъ—въ с. Трестино, Костр. у., 11 сент.

Указомъ Св. Синода отъ 25 авг. 1917 . за № 8580 игуменъ Никодимъ уволенъ отъ должности настоятеля Предтеченскаго Желѣзоборовскаго монастыря съ назначеніемъ на его мѣсто казначея Галичскаго Паисіева монастыря іеромонаха Гавріила съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

Отъ Правленія Галичскаго духовнаго училища симъ объявляется, что при училищѣ вакантна должность надзирателя за учениками съ содержаніемъ въ 420 руб. въ годъ и квартирнымъ довольствіемъ въ 240 руб. Лица, желающія занять означенную должность, благоволятъ подать прошеніе (оплаченное гербовымъ сборомъ) на имя Правленія училища.

Отъ Управленія Свѣчнаго Завода.

Прилагая при семъ списокъ депутатовъ Епархіальнаго чрезвычайнаго Собранія сессіи 8—10 авг. с. г., получившихъ заимообразно, по рѣшенію Съѣзда, изъ суммъ Свѣчнаго завода деньги на проѣздъ изъ Костромы до мѣста жительства, Управление Завода проситъ о.о. Предсѣдателей по сборѣ съ церквей нижеозначенныхъ округовъ депутатскихъ денегъ переслать ихъ на имя Костр. Епар. Свѣч. завода въ возможно непродолжительномъ времени.

Предсѣдатель Свящ. *Н. Пермезскій.*

С П И С О К Ъ

Депутатовъ Костромскаго Епархіальнаго Чрезвычайнаго собранія сессіи 8—10 августа сего года, получившихъ деньги отъ Управленія Костромскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на проѣздъ изъ г. Костромы до мѣста жительства.

Федоръ Сергѣевичъ Вороновъ 1-го Макарьевскаго округа, села Тимошина, выдано шестьдесятъ рублей (60 р.).

Василій Николаевичъ Придачинъ Ветлужскаго 3-го округа деревни Раздѣрашино, выдано пятьдесятъ рублей (50 р.).

Александръ Игнатъевичъ Бѣляевъ 1-го Варнавинскаго округа, выдано семьдесятъ пять рублей (75 р.).

Леонидъ Ивановичъ Щепинъ 2-го Варнавинскаго округа, выдано семьдесятъ пять рублей (75 р.).

Василій Іоновичъ Кузнецовъ 3-го Варнавинскаго округа, выдано семьдесятъ пять рублей (75 р.).

Семень Николаевичъ Колосовъ 3-го Варнавинскаго округа, выдано девяносто рублей (90 р.).

Петръ Яковлевичъ Бѣловъ 3-го Варнавинскаго округа, выдано девяносто рублей (90 р.).

Николай Ивановичъ Стровъ 5-го округа, Галичскаго уѣзда, выдано шестьдесятъ рублей (60 р.).

Федоръ Степановичъ Виноградовъ 1-го округа, Варнавинскаго уѣзда, деревни Кирюшина, выдано семьдесятъ пять рублей (75 р.).

Иванъ Ильичъ Громовъ 3-го округа Макарьевскаго уѣзда, выдано пятьдесятъ рублей (50 р.).

Петръ Дмитриевъ Ребровъ 2-го округа Ветлужскаго уѣзда, получилъ: за Василія Мартіановича Зайцева, Павла Иванъ вича Шабинова и за себя П. Д. Реброва двѣсти десять рублей (210 р.).

Сергѣй Іоанновъ Обедіентовъ 2-го Кологривскаго Благочинническаго округа, Костромской губ псаломщикъ села Онуфриевскаго, выдано сорокъ рублей (40 р.).

Иванъ Ивановичъ Ильинскій 2-го Ветлужскаго Благоч. округа, села Шанги, выдано восемьдесятъ рублей (80 р.).

№ 10-II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 10-II.

Къ православнымъ прихожанамъ епархіи *).

Съ паденіемъ самодержавія вся власть въ нашемъ отечествѣ перешла въ руки народа и самъ народъ является и хозяиномъ и распорядителемъ всей государственной жизни. Нельзя было и ожидать, что съ первыхъ же шаговъ свободной жизни народъ, вѣка находившійся въ рабствѣ, въ распоряженіи маленькой кучки людей, сразу же и опредѣленно установить хорошій и прочный порядокъ въ своей жизни. У человѣка, долго сидѣвшаго взаперти въ душной и темной комнатѣ, всегда закружится голова, если онъ выйдетъ на вольный воздухъ, на широкій свѣтъ Божій, и нельзя требовать отъ такого человѣка, чтобы онъ сразу же сказалъ, куда онъ пойдетъ, въ какую сторону, и что ему больше всего нравится на вольномъ свѣтѣ. Такое же состояніе переживаетъ и наша родина. Вотъ почему на время у насъ въ Россіи и нѣтъ сейчасъ опредѣленныхъ законовъ, нѣтъ сейчасъ твердой и прочной власти. Но рано или поздно надо устраиваться, надо установить прочные и хорошіе порядки. Сдѣлать это предстоитъ Учредительному Собранію, — и къ нему надо уже готовиться. — оно не за горами.

Надо прежде всего помнить всѣмъ и каждому, что какъ рѣшить Учредительное Собраніе, такъ и будетъ; плохо ли будетъ, хорошо ли, — но послѣ Учредительнаго Собранія поздно уже будетъ разсуждать о томъ, ладно или неладно мы устроились; придется тогда просто подчиниться установленнымъ порядкамъ, измѣнять которые можно будетъ только послѣ упорной и долгой борьбы.

Вотъ почему каждый гражданинъ земли Русской кровно заинтересованъ въ томъ, кто и какіе люди попадутъ въ Учредительное Собраніе; — за все то, что они рѣшатъ, придется отвѣчать и расплачиваться всѣмъ намъ своими боками и нельзя будетъ даже сказать, что мы терпимъ отъ кого то: сами виноваты.

Велика и обширна наша Родина; сколько разныхъ народовъ населяетъ ее; да и въ каждомъ народѣ люди разные:

*) Настоящее обращеніе предлагается согласно постановленію Костромскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ сессіи 8—10 августа с. г. (журналъ Съѣзда № 2-й).

по богатству, по образованію, по образу жизни, по вѣрѣ, по воспитанію,—однимъ словомъ, сколько головъ, столько и умовъ. И всякому кажется, что все пойдетъ хорошо, если все устроится такъ, какъ ему хочется. И вотъ люди, сильные образованіемъ, умѣющіе складно говорить, много обѣщать, стараются привлечь на свою сторону какъ можно больше сторонниковъ. Если ихъ набирается много, они объединяются вмѣстѣ, вырабатываютъ свою программу, въ которой и разъясняютъ, что и какъ они намѣрены сдѣлать, если власть будетъ въ ихъ рукахъ.

Всѣ эти такъ называемыя политическія партіи, однѣ основанныя раньше, другія позже, стараются привлечь на свою сторону главнымъ образомъ крестьянство, и всѣ предъ выборами въ Учредительное Собраніе объявляютъ списки своихъ людей за которыхъ и пригласятъ голо.овать.

Всѣ политическія партіи говорятъ о томъ, какъ лучше устроить жизнь крестьянства и рабочихъ, чтобы имъ можно было и жить богаче и времени свободнаго имѣть больше, чтобы всѣмъ можно было и учиться и хорошия и разумныя развлечения получать. Но ни одна партія не говоритъ о томъ, какъ жить по Божьи, что здѣсь на землѣ нужна не только спокойная, сытая и веселая жизнь, а нужны еще заботы о спасеніи своей души, нужно не забывать о Богѣ, Его правдѣ, — и что эти заботы о душѣ важнѣе всѣхъ земныхъ благъ. Мало этого, и рабочая и крестьянская партія говорятъ о томъ, что вѣра въ Бога есть дѣло не важное, частное, и что о Церкви ни государство ни общество заботиться не должны. Ни одинъ политическій ораторъ не призываетъ, не вспомнить ни Имени Божьяго, ни заступничества за людской родъ Божіей Матери. И видимъ всѣ мы, что люди, забывшіе Бога, хорошо жизнь не могутъ устроить. Не смотря на давножданную и желанную свободу, когда каждый искренно желающій добра и счастья родинѣ, можетъ свободно и открыто говорить объ этомъ и дѣлать все, что ему кажется хорошимъ и важнымъ, вездѣ сейчасъ жизнь стала невыносимой, всѣ не вѣрятъ другъ другу, обижаютъ другъ друга, возстаютъ братъ на брата, вездѣ идетъ поножевица и кажется, что наступаетъ царство антихриста. Видно, что для устройства хорошей жизни мало хорошихъ словъ, мало свободы, а нужно и еще что то.

И вотъ Церковь Православная въ эти тяжелые дни приходитъ на помощь своимъ вѣрнымъ чадамъ и громко заявляетъ, что прежде всего нужно покаяться, нужно каждому счастье себя не судьбою и господиномъ надъ своими ближними,

а стать всѣмъ слугой,—и тогда Всесильный Богъ поможетъ нашей истерзанной и войной и смутами Родинѣ, и выйдетъ она, какъ и въ старые годы, цѣлой и невредимой изъ всѣхъ испытаній. Нужно всегда и вездѣ и раньше всего помнить Бога и Его Святую Церковь. Нужно въ особенности помнить Его и во время выборовъ въ Учредительное Собраніе, чтобы люди, попавшіе туда, рѣшали всѣ дѣла, не забывая Бога и Его Святой Церкви.

Группа духовенства и православныхъ мірянъ Костромской епархіи и предлагаетъ всѣмъ не забывшимъ Бога и желающимъ, чтобы вѣра въ Бога не была изгнана изъ народной жизни и Его Святая Церковь всегда и во всѣхъ дѣлахъ стояла на первомъ мѣстѣ, чтобы дѣти наши въ школахъ учились Закону Божію и читали Его Святое Евангеліе,—подавать свой голосъ на выборахъ въ Учредительное Собраніе за списокъ кандидатовъ, выставленный этой группой. Люди, выставленные въ списокѣ, люди православные, строго религиозные, помнятъ и держатъ въ своей душѣ страхъ Божій и всѣми силами своей души болѣютъ за судьбы Православной Церкви. Въ Учредительномъ Собраніи они, привѣтствуя и поддерживая всѣ мѣры къ улучшенію и облегченію народной трудовой жизни въ свободномъ Русскомъ Государствѣ, на первомъ мѣстѣ будутъ ставить защиту Церкви Православной, будутъ настаивать на томъ, что вѣра въ Бога нужна и важна въ народной жизни, что дѣтей нужно учить Закону Божію, что всему народу Русскому прежде всего надо искать Царства Божія и правды его, а прочее въ жизни все приложится имъ. Всѣмъ вѣрующимъ ясно, что безъ помощи Божіей погибнетъ Россія, и что устраивать государство можно и нужно только тѣмъ людямъ, которые помнятъ и имѣютъ въ себѣ страхъ Божій.

Итакъ, Православный народъ Русскій, выбирай въ Учредительное Собраніе людей тоже православныхъ, забывшихъ Бога,—и тогда помощь Божія и заступничество Божіей Матери выведутъ нашу дорогую Родину изъ тьмы къ свѣту, на широкую, свободную дорогу!

Буди, буди!

Порфирій Успенскій, Епископъ Чигиринскій

(по «книгѣ бытія моего»—автобіографическимъ запискамъ преосвященнаго, т. т. 1—VII).

Преосвященный Порфирій, въ мірѣ—Константинъ Александровичъ Успенскій, родился въ 1804 г. Отецъ его, Але-

ксандръ Матвѣевичъ, былъ псаломщикомъ Костромскаго кафедральнаго собора. Учился онъ сначала въ Костромскомъ духовномъ училищѣ, потомъ—въ семинаріи, которую окончилъ первымъ студентомъ. По истеченіи года службы въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ, въ должности учителя греческаго языка, онъ въ 1825 г. поступилъ въ Петербургскую духовную Академію, которую окончилъ въ 1829 г., занявъ въ разрядномъ спискѣ 14 мѣсто, съ правомъ на получение степени магистра богословія, по тогдашнему уставу, по прошествіи года педагогической службы, при одобреніи епархіальнаго начальства (разрядной списокъ см. въ книгѣ проф. Чистовича: „Исторія СПб. дух. Академіи, СПб. 1857 г., 447 стр.). 15 сентября 1829 года онъ былъ постриженъ въ монашество. Прослуживъ законоучителемъ сначала Петербургскаго 2-го кадетскаго корпуса, потомъ—Риппельевскаго лицея въ Одессѣ, архимандритъ Порфирій (архимандритъ съ 1834 г.) въ концѣ 1838 года получаетъ ректорство въ Херсонской духовной семинаріи. Въ 1840 году онъ былъ назначенъ настоятелемъ церкви при Россійской миссіи въ Вѣнѣ, гдѣ пребываніе его продолжалось до начала октября 1842 года. Въ бытность свою въ Австріи онъ совершаетъ первую свою научную поѣзду по Далматинскому побережью, отъ Триесто до Катарро. Изъ Вѣны архимандритъ Порфирій былъ вызванъ въ цѣляхъ командировки его на Востокъ, для ознакомленія съ нуждами православія въ Палестинѣ и Сиріи, куда онъ и отправился въ 1843 году. Въ Иерусалимѣ онъ прибылъ 20 декабря 1843 г., проѣхавъ туда черезъ Константинополь и Сирію и посѣтивъ Бейрутъ, Дамаскъ, Триполи и многіе сосѣдніе города. Въ концѣ 1844 года черезъ Сирію о. архимандритъ прибылъ снова въ Константинополь, чтобы оттуда въ январѣ слѣдующаго года отправиться на Синай и Аѳонъ. Это путешествіе продолжалось до половины 1845 г., при чемъ особенно продолжительно было пребываніе его на Аѳонѣ. Съ Аѳона ученый путешественникъ двинулся въ обратный путь въ отечество черезъ Константинополь, Молдавію и Валахію. По пріѣздѣ въ Петроградъ ему удалось выхлопотать первую русскую духовную миссію въ Иерусалимѣ. Онъ былъ назначенъ и начальникомъ этой миссіи. На этотъ разъ пребываніе его на Востокѣ продолжалось до начала крымской кампаніи (до 3-го мая 1854 года), при чемъ въ 1850 г. онъ путешествовалъ въ Египетъ. Оставивъ Святую Землю, архимандритъ Порфирій черезъ Италію и Австрію возвратился въ Петроградъ, гдѣ оставался до 1858 года. 24 апрѣля этого года онъ въ третій разъ былъ отосланъ

на Востокъ, исключительно съ ученою цѣлью. Туда онъ отправился чрезъ Константинополь и Солунь. Обосновался сначала на Аѳонѣ, гдѣ пробылъ до конца 1858 года, часть 1859 и 1861 г.г. Со Святой горы въ 1859 году предпринялъ поѣзду въ Тессалію и Метеорскіе монастыри, а въ 1860 г.— въ Константинополь, Святую землю, Египеть, Малую Азію, Сирію и Одессу, гдѣ оставался до конца этого года и первой четверти слѣдующаго 1861 года, затѣмъ чрезъ Константинополь опять вернулся на Аѳонъ, прожилъ здѣсь до 15 іюля и въ августѣ 1861 г. окончательно возвратился въ Россію. 14 февраля 1865 года архимандритъ Порфирій былъ назначенъ первымъ викаріемъ Кіевской митрополии, съ возведеніемъ его въ санъ Епископа. Въ 1878 г. переведенъ въ Москву, въ члены Московской Синодальной Конторы, и въ томъ же году, 12 марта, назначенъ настоятелемъ Ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря, въ которомъ онъ начальствовалъ семь лѣтъ. Скончался 19 апрѣля 1885 года. Въ оградѣ монастыря находится и его могила.

Великъ человекъ, беззавѣтно отдавшій себя служенію наукъ, самоотверженно пожертвовавшій многими „житейскими“, дорогими для человекъ, привязанностями во имя чистой любви къ истинѣ. А таковъ и былъ преосвященный Порфирій! Горѣвшій яркимъ огнемъ свѣтильникъ своихъ необычныхъ дарованій онъ отдалъ на освѣщеніе христіанскаго Востока, посвятивъ 18 лѣтъ своей жизни неутомимымъ развѣздамъ по разнымъ восточнымъ странамъ и внимательному изученію и тщательному описыванію всего видѣннаго и слышаннаго тамъ, чтобы имѣть потомъ право сказать: „Востокъ я сюда принесъ съ собою, и онъ будетъ представленъ начальству въ картинахъ вѣрныхъ“¹⁾. Это ли не подвигъ, требовавшій и громадной энергіи и богатыхъ умственныхъ дарованій! И кто ни имѣетъ свое слово о немъ—всѣ сходятся въ похвалахъ его таланливости, солидной и разносторонней научной подготовкѣ, неутомимой его энергіи въ разработкѣ научныхъ вопросовъ, крѣпкому и настойчивому характеру и замѣчательному трудолюбію. „Ученіе есть страсть моя“, говоритъ о себѣ пресвященный. „Я живу головою и подоблюсь пустынной пальмѣ, у которой листы и плоды растутъ только на самой вершинѣ ея“²⁾. Для него, почти пятидесятилѣтняго старца, труды по изученію Востока не иначе могутъ быть названы, какъ „стяжаніемъ драгоцѣнн.й жемчужины“³⁾.

¹⁾ Книга бытій моего, т. III, стр. 118.

²⁾ Тамъ же, III, 141.

³⁾ III, 190.

„Что я?“ спрашиваетъ опъ—и отвѣчаетъ: „Весь око. Гляжу на Востокъ... Кто я? Весь—мысль, и она вперена въ дѣла давно минувшихъ дней на Востокъ“¹⁾). Пожертвовавъ Одесскому обществу исторіи и древностей 550 монетъ греческихъ, римскихъ, персидскихъ и др., въ числѣ коихъ золотыхъ 7, серебрянныхъ 109 и мѣдныхъ 434, и разныя египетскія древности, между коими особенно замѣчательны: мумія женщины изъ катакомбъ Оивскихъ и большой свитокъ папируса, исписанный внутри, съ глиняной печатью на немъ,—замѣчаетъ по поводу драгоценнаго и рѣдкостнѣйшаго своего подарка: „Я чувствовалъ въ себѣ чистую радость отъ того, что по возможности услужилъ знанію“²⁾). „Чистая радость“—удѣлъ тѣхъ, кто доброе дѣло творить съ чистыми, чуждыми стороннихъ и низкихъ видовъ, побужденіями. Онъ въ одномъ мѣстѣ своего дневника громить грозной филиппикой „варвара“, „вандала“—одного шейха, сжегшаго найденныя въ развалинахъ бумаги³⁾), какъ и самъ никогда не скрывалъ найденныя и приобрѣтенныя рѣдкости, сдѣлавъ изъ нихъ, наоборотъ,—какъ говорилъ о немъ академикъ Срезневскій, „общедоступный музей древностей, гдѣ вы можете работать съ полнымъ удобствомъ, имѣя все подъ руками, нисколько не безпокою гостепріимнаго хозяина (рѣчь идетъ объ обширной столовой архіерейскаго дома въ Кіевскомъ Златоверхомъ Михайловскомъ монастырѣ, гдѣ жилъ преосвященный), куда онъ заходить только для справокъ или для ученой бесѣды съ вами, съ готовностью сообщить дополнительныя свѣдѣнія, путевыя припоминанія, объясненія, соображенія“⁴⁾). Матеріалами преосвященнаго Порфирія пользовались многіе ученые для своихъ работъ. „Черта эта въ покойномъ преосвященномъ,“ говоритъ по этому поводу проф. А. А. Дмитревскій, „весьма рѣдкая и симпатичная; ею надѣлены далеко не всѣ ученые люди, весьма нерѣдко не допускающие даже чужого глаза до своихъ сокровищъ, обладателями которыхъ и сами они стали случайно“⁵⁾). Онъ самъ не скрываетъ своихъ научныхъ достоинствъ: „Всѣмъ извѣстны мои... многосторонняя ученость, практическое знаніе языковъ—новогреческаго, французскаго и нѣмецкаго, способность къ дипломатическимъ дѣламъ, умѣнье снискивать довѣренность восточныхъ іерарховъ, паче же всего просвѣщенная ревность и любовь къ

¹⁾ III, 111.

²⁾ III, 50.

³⁾ II, 57.

⁴⁾ Записки Академіи Наукъ, т. 12, кн. 1, 1867, стр. 33.

⁵⁾ Помянки преосв. Порфирія. Труды Кіевской дух. Академіи. 1886 года, т. 1, стр. 331, примѣч.

такому святому дѣлу, каково поддержаніе православія на Востокъ... Ученые мужи въ Австріи и Германіи: Миклошичъ, Мюллеръ, Эрманнъ, Тафель съ 1847 года нетерпѣливо ожидаютъ отъ меня изданія аеонскихъ актовъ, которыхъ краткій списокъ былъ напечатанъ мною въ томъ же году и переведенъ на нѣмецкій языкъ. Эти акты, единогласно признанные у насъ и за границей необходимѣйшимъ пособіемъ къ изученію греко-византійскаго права, уже готовятся мною въ печать“¹⁾.

Всего себя отдать служенію наукъ, быть настоящимъ, — какъ говорятъ, — „Божіею милостію“, ученымъ, пользоваться даже на западѣ научнымъ авторитетомъ... и въ то же время у себя на родинѣ, отъ своего начальства, за всю свою долгую жизнь получать лишь непріятности, оскорбленія, нравственные униженія, быть почти совсѣмъ не цѣннимъ — для этого надо быть человѣкомъ великаго духа, „идейнымъ“ человѣкомъ. Характерными чертами духовнаго облика преосвященнаго, благодаря которымъ онъ и страдалъ незаслуженно, являются прямота и искренность. За истину онъ готовъ стоять головой. Въ своихъ отзывахъ онъ порой беспощаденъ. Такъ, про составъ синода его времени мы у него читаемъ: „Синодъ нашъ есть собраніе головъ, слишкомъ ограниченныхъ, и сердець, охлажденныхъ ледянымъ вліяніемъ лютеранства. Синодъ нашъ видитъ не далѣе своего носа, онъ не думаетъ о вселенности православія. Это муравейникъ, который прилежно работаетъ для себя и въ своемъ дѣсу...“²⁾. Онъ не боится выложить всю правду по адресу своихъ начальниковъ предъ викаріемъ Нафанаиломъ, не боясь того, что его рѣчи будутъ извѣстны въ высшихъ сферахъ чрезъ епископа, явно не любившаго смѣлаго архимандрита. Онъ не боится тому же Нафанулу говорить о своемъ мимолетномъ, подъ вліяніемъ бѣды, настроеніи бросить клубокъ и рясу и бѣжать, куда глаза глядятъ“³⁾. Не боясь опасностей и смотря бѣдѣ въ глаза, онъ Сергіеву пустынь, мѣсто предполагаемаго его заточенія, называетъ „темницей для горемычнаго Порфирія“⁴⁾, свою смѣлостью и рѣшительностью еще болѣе осложняя для себя это непріятное дѣло. И это говорить и дѣлаетъ онъ не изъ-за пустой рисовки, не изъ-за желанія, чтобы видѣли въ его лицѣ страстотерпца, гонимаго за правду. Онъ смиренно сознаетъ свои ошибки, свою опрометчивость и излишнюю рѣз-

¹⁾ VII, 80.

²⁾ I, стр. 353.

³⁾ III, 118.

⁴⁾ III, 126.

ность, молить Бога о прощеніи своихъ „великихъ прегрѣшеній. „Въ этомъ его поведеніи сказывается его душевное благородство и мужественная стойкость за свои убѣжденія, не знающія компромисса. „Охъ“, стонетъ онъ, „не хочу я быть пустошовономъ, а желаю гремѣть на весь міръ“ ¹⁾ И къ этой цѣли онъ идетъ лишь честнымъ путемъ, не смущаясь неизбежными на немъ терніями: „я человѣкъ не половничатый, слово у меня дѣло; святая мысль и святое желаніе приводятъ мою волю въ соотвѣтственное имъ движеніе. Я человѣкъ цѣльный: ставлю себѣ цѣль и иду къ ней бодро“ ²⁾.

Какъ человѣкъ просвѣщенный, онъ сознавалъ слабости и недостатки русской церкви современной ему эпохи, смѣло указывалъ ихъ и хотѣлъ быть полезнымъ своимъ опытомъ и вѣдѣніемъ къ ихъ уврачеванію и устраненію. Въ идеалѣ ему представляется „новая церковь, которая не хочетъ ни прежнихъ поповъ, ни старыхъ бюрократовъ, ибо тѣ и другіе суть зло“ ³⁾ Онъ сторонникъ возстановленія у насъ патріаршества ⁴⁾ и выборнаго начала въ церкви ⁵⁾, при чемъ ему „нравится, какъ обычай древній, апостальскій, избраніе пастырей изъ среды народа (какъ въ Триполи) ⁶⁾, признаетъ нужнымъ отдѣленіе церкви отъ государства: „Совершится ли и повсюду ли совершится отдѣленіе государства отъ церкви? Освободится ли религія отъ гнета государственной власти? Всюду ли будетъ гремѣть свободная, сердечная проповѣдь? ⁷⁾ Кстати, о проповѣди русскихъ витій того времени онъ не высокаго мнѣнія: „Россію“, говоритъ онъ, „моритъ нищета духовная. Гдѣ у насъ пророки, которые вдохновеннымъ словомъ питали бы Русь, по природѣ склонную къ вѣрѣ, поэзіи и къ чарамъ духовнаго міра? Можетъ ли быть питательно и любо для этой Руси *словесное млеко* Иліодора, или *сыворотка* въ Великій постѣ, слово Филарета, разлагающее частицы Св. Писанія на сухіе и безцвѣтные атомы, слово Иннокентія болѣе совопросническое, слово разума, нежели положительное слово мудрости“ ⁸⁾. И самъ какъ „священникъ Бога Вышняго“ ⁹⁾ только предъ Нимъ Однимъ отвѣтственный „за святую убѣжденія“, смѣло, никого не боясь, пророчесствуетъ въ то старое реакціонное время „всеобщее братство, равенство и довольство при уравниеніи благъ земли“ ¹⁰⁾ и съ упованіемъ ждетъ „то золотое время, въ которое волкъ будетъ пастись вмѣстѣ съ ягнjenками“ ¹¹⁾.

(До слѣдующаго номера).

¹⁾ III, 458. ²⁾ V, 218. ³⁾ IV, 296. ⁴⁾ III, 98. ⁵⁾ III, 94—96. ⁶⁾ I, 299. ⁷⁾ III, 349. ⁸⁾ III, 288. ⁹⁾ VII, 204. ¹⁰⁾ III, 139. ¹¹⁾ V, 135.

Выборное начало.

Въ нѣкоторыхъ изъ приходоѡ уже начинается примѣняться въ жизни выборное начало членоѡ причта, какъ законное и неотъемлемое право прихода. Пусть будетъ такъ. Дай Богъ! Общее благопожеланіе сопутствуетъ истиннымъ избранныкамъ народа. Пусть пастыри, избранные волею самого народа, какъ можно ближе встанутъ къ своимъ пасомымъ; пусть такіе пастыри и ихъ пасомые лучше узнаютъ другъ друга въ совмѣстной жизни, проникнутся взаимною любовью къ общему великому, святому дѣлу служенія Церкви Христовой и возрожденію христіанской жизни, затемненной въ сознаніи народа прежнею властію, увлекшею нѣкоторыхъ и изъ пастырей церкви къ служенію ея низкимъ политическимъ цѣлямъ. Оставалось-бы только радоваться, что блеснувшее солнце свободы бросило хотя и слабые свои лучи и въ нашу духовную жизнь. Но вотъ здѣсь, къ великому сожалѣнію, приходится сказать о тѣхъ ненормальностяхъ, которыя въ этой области начинаютъ создаваться самимъ же духовенствомъ. Нѣкоторые изъ отцовъ взглянули на это дѣло не совсѣмъ правильно и поняли это благое начало такъ же, какъ и нѣкоторые изъ нашихъ мужичковъ поняли свободу. Выборное начало они начинаютъ обращать въ предметъ своей навязчивости и домогательства, начинаютъ развѣзжать по приходамъ, добиваться составленія приговоровъ, отбираютъ въ свою пользу подписи прихожанъ и просятъ на живыя мѣста. Нельзя не сказать, что подобнаго рода домогательства большею частію только вредятъ дѣлу, ибо рекомендуютъ нашего брата не совсѣмъ съ хорошей стороны и подрываютъ священство. Для подтвержденія сказаннаго приведу фактъ, бывшій не столь давно въ одномъ изъ селъ 7-го Юрьевецкаго округа. Крестьяне одной изъ деревень прихода учинили насиліе надъ своимъ причтомъ, отобравъ у него безъ всякаго предудженія покосную землю, руководствуясь тѣмъ, что причтъ землю самъ не обрабатываетъ, а сдаетъ въ аренду. Внесли въ волостной комитетъ 60 руб. денегъ и приступили къ покосу. Нужно замѣтить, что священникъ былъ человѣкъ много-семейный, крайне небогатый, перебравшійся сюда всего года два; завелъ онъ съ большимъ трудомъ домикъ и корову, безъ которой трудно прожить съ семьей, и имѣлъ въ виду въ нынѣшнемъ году использовать покосъ для своихъ надобностей, сдавъ его для обработки крестьянамъ сосѣдней деревни. Вида насиліе со стороны части прихожанъ, священникъ обратился за рѣшеніемъ этого вопроса въ Лухскій Исполни-

тельный Комитетъ общественной безопасности. Туда же одновременно обратились и прихожане, очевидно не надѣясь исполнѣ на правильность и силу полученнаго ими отъ волостнаго комитета разрѣшенія на покосъ причтовой травы. Лухскій Исполнительный Комитетъ, входя въ положеніе священника, какъ многосемейнаго, обучающаго дѣтей, человекъ вообще матеріально необезпеченнаго, а главнымъ образомъ явля въ виду то, что причтовая земля пожертвована причту вовсе и не прихожанами, а гражданами г. Луха, что покосъ сдавался не въ аренду, а исполу, — призналъ распоряженіе волостнаго комитета о захватѣ причтовой земли неправильнымъ, идущимъ путемъ насилія, и постановилъ покосъ оставить за причтомъ. Не смотря на это безпристрастное и правдивое постановленіе, крестьяне позволили себѣ учинить насиліе, угрожая, въ случаѣ противодѣйствія себѣ, расправиться „по своему“. Результатомъ этого явился переходъ священника въ другой приходъ. Между прочимъ, на прошеніи священника о переводѣ положена резолюція Преосвященнаго Евгенія, приблизительно такого содержанія: не объявлять мѣсто свободнымъ, пока прихожане не удовлетворятъ причтъ и не вознаграждать причтъ за причиненные убытки (не ручаюсь за точное воспроизведеніе).

И вотъ здѣсь-то обнаружилась вся мелкота нашей души, полнѣйшее отсутствіе присущаго человекѣ уваженія какъ своего собственнаго достоинства, такъ и правъ и достоинства своего собрата. Не успѣлъ еще прежній священникъ выбраться изъ своего гнѣзда, какъ является первый претендентъ на полученіе этого священническаго мѣста изъ о. діаконовъ одного и того же округа, человекъ, безусловно, знавшій несправедливое отношеніе прихожанъ къ священнику, волю Владыки и всю сущность дѣла. Прихожане, конечно, встрѣчаютъ его съ распростертыми объятіями, составляютъ приговоръ съ выраженіемъ пожеланія имѣть явившагося кандидата своимъ пастыремъ, ни мало не разсуждая о его качествахъ и достоинствѣ. Только успѣлъ ухъать первый кандидатъ, какъ на его мѣсто является другой, тоже изъ о. діаконовъ, и тоже пробуетъ стучаться въ двери прихода. Прихожане и ему пишутъ приговоръ съ выраженіемъ сочувствія; — „чего жалко, сколько дадимъ“ Первый претендентъ, узнавъ, что ему выискался опасный конкурентъ въ соисканіи мѣста, озабоченный вновь ѣдетъ къ прихожанамъ и вновь заручается приговоромъ. Въ скоромъ времени является третій претендентъ — уже изъ батюшекъ, — и ему даютъ приговоръ. Однимъ словомъ, приговоры

и приговоры безъ конца, какъ кредитки вылетаютъ изъ печатнаго ставка.

Какъ смотрѣтъ на подобнаго рода явленія? Пишущій настоящія строки такимъ приговорамъ особаго значенія не придаетъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ прихожане могутъ давать тотъ или иной приговоръ, положительно не зная ни съ какой стороны случайно заявившагося къ нимъ кандидата? Но сами то кандидаты! Неужели они не могутъ уяснить себѣ той простой вещи, что частые, безсмысленные приговоры и навязчивое предложеніе своихъ услугъ развиваютъ въ крестьянахъ очень большое, не подходящее къ моменту, самолюбіе, говорящее совсѣмъ не въ нашу пользу? Неудивительно поэтому, если со стороны крестьянъ приходится выслушивать такого рода комплименты: „попы въ нашихъ рукахъ“; „поповъ, что грибовъ, сорвешь одного на его мѣстѣ появится другой“. Поймите, братья, чѣмъ звучатъ эти слова. При такомъ пониманіи и оцѣнкѣ личности священника прихожанами у насъ вмѣсто выборнаго начала, которое имѣетъ въ виду церковная реформа и лучшіе церковные дѣятели, можетъ вкорениться въ жизнь другого рода начало — „начало выгонное“. Вотъ въ предупрежденіе этого и слѣдовало-бы кандидатамъ, домогающимся священства и лучшихъ священническихъ мѣстъ, быть болѣе умѣренными въ своихъ стремленіяхъ, не спѣшить съ своей навязчивой кандидатурой, часто обходя всѣ законные пути и средства, такъ какъ черезъ это авторитетъ священства легко можетъ пострадать въ глазахъ даже болѣе созвательныхъ и истинно-вѣрующихъ прихожанъ.

Священникъ *И. Суздальцевъ.*

Откликъ на постановленія Епархіальныхъ Съездовъ 1917 г.

Въ № 1 К. Ц.-О. Вѣстника читаемъ: На очередномъ Епарх. Съѣздѣ сессіи 1917 г. вопросъ о новыхъ нормахъ раздѣла братскихъ доходовъ разсматривался подробно и обстоятельно.

Какъ участникъ съезда по чувству справедливости догмъ своимъ считаю заявить, что такого обсуждения даннаго вопроса не было; очевидно это теперь и изъ журналовъ съезда. Тамъ (стр.18) читаемъ: „оглашается журналъ № 2-й 5-й комиссіи слѣд. содержанія:“ заслушиваются доклады съ протестомъ на постановленіе Костр. Епарх. Экстр. Съезда... и да-

лве. По заслушаніи даннаго матеріала Комиссія вынесла заключение, что докладчики имѣли въ виду пересмотръ состоявшагося постановленія Экстр. сѣзда, а посему полагають: "...сужденія не имѣтъ и подтвердить"...

Какъ участникъ 5-й комиссіи подтверждаю, что по заслушаніи протестовъ тотчасъ постановленіемъ большинства: не поднимать преній по сему вопросу, былъ закрытъ ротъ меньшинству, которое хотѣло лишь указать на то, что данный вопросъ, какъ рѣшенный безъ предварительнаго обсуждения на мѣстахъ, слѣдуетъ рассмотретьъ обстоятельнѣй. Но это желаніе части депутатовъ какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ вопросахъ разбивалось о стѣну, которую составляли руководители собранія, стойко охраняющіе непогрѣшимость участниковъ экстр. сѣзда въ постановленіяхъ послѣдняго.

Оговорюсь, дабы не было подозрѣній въ регрессивѣ и нежеланіи идти на помощь низшей братіи: я исполнилъ постановленіе сѣзда съ 1-го мая, именно по нравственному обязательству къ своему псаломщику, какъ многосемейному, хотя вполне признаю несправедливость подобнаго рѣшенія вопроса объ обезпеченности клира. Но не въ этомъ дѣло, а мнѣ хочется показать духовенству епархіи необоснованность и односторонность нѣкоторыхъ рѣшеній сѣздовъ нынѣшняго лѣта; что происходитъ съ одной стороны, какъ и всегда, вслѣдствіе абсентизма большей части депутатовъ, а съ другой вслѣдствіе слишкомъ настойчиваго, именно деспотическаго проведенія своихъ мнѣній вершителями дѣлъ и вотъ въ результатъ не мало въ епархіи недовольныхъ рѣшеніями сѣздовъ.

Разсматривая журналы сѣздовъ, нельзя не видѣть, что мы—духовенство—нравственно обязаны исполнять два совершенно противоположныхъ постановленія! Такъ, въ рѣчи одного изъ членовъ секретаріата сѣзда, подводившаго юридическій фундаментъ по рѣшенію того же вопроса о раздѣлѣ доходовъ, читаемъ (стр. 19) читать резолюціи Пресвященнаго: „Всѣ постановленія, которыя я здѣсь слышалъ и которыя требуютъ только моею окончательной санкціи, благословляю проводить въ жизнь“; далѣе—стр. 55, ст. 10—по вопросу о томъ, какъ поступать духовенству и прихожанамъ, когда по одному и тому же вопросу имѣются рѣшенія Сѣзда и Св. Синода, постановлено слѣдовать постановленіямъ сѣзда, а на стр. 58 читаемъ резолюцію Владыки: п. 10: руководствоваться постановленіями Св. Синода. Вотъ вамъ и вышеприведенное юридическое основаніе! Распоряженіе Св. Синода по разсматриваемому выше вопросу извѣстно.

Что же выходитъ? двѣ дороги— одна направо, другая налѣво, путь по нимъ обѣимъ нравственно обязательнъ, но согласитесь, что физически невозможенъ; а тогда это уже не путь, а путаница, которой могло бы и не быть, если путестроители именно обстоятельно, а не спѣшкой, и не захватнымъ порядкомъ строили новые жизненные пути.

Пойдемъ далѣе Стр. 75—Постановили: принять первое предложеніе, въ количествѣ 25%, каковыми и обложить всѣ монастыри епархіи.—Не постановили, а просто отхватили четвертую часть валовыхъ монастырскихъ доходовъ и дѣлу конецъ; и обстоятельно и скоро! Да 3% съ тѣхъ же доходовъ на Консисторію—стр. 117; живите монахи, на что хотите! Не современно-ли? А что вышло изъ этого обложенія—всѣмъ известно.

Но въ такомъ случаѣ, отцы, постановлять—постановляйте, что хотите, но не кричите міру, что отъ васъ все исходить по обстоятельному, всестороннему обсужденію, и съ пѣной у рта не защищайте своей непогрѣшимости, а прислушивайтесь къ голосу всего духовенства и народа.

„Не презирай совѣта ничьего, но прежде разсмотри его“. А вы на многое, что слышите, отвѣтствуете лишь: „такъ можетъ говорить лишь тотъ, кто не знакомъ съ дѣломъ“. Еще, стр. 113. „Въ случаѣ, если ходатайство предъ Св. Синодомъ не будетъ удовлетворено, то усилить взносы отъ духовенства“. Усилить, въ какомъ размѣрѣ? Съездъ не сказалъ; можетъ быть это скажетъ Исполнительный Комитетъ?!

Не сказалъ о размѣрѣ усиленнаго обложенія духовенства на Епархіальное училище и послѣдній августовскій съездъ.

Быть можетъ этотъ вопросъ о размѣрѣ обложенія будетъ сдавъ на мѣста, но дѣло въ томъ, что вопросъ усиленія въ принципѣ уже рѣшенъ и опять таки очевидно тѣми элементами съезда, кои привыкли рѣшать, а „острыя разногласія и возраженія“ оставлены, какъ всегда, безъ вниманія.

Коснувшись послѣдняго пункта о взносахъ духовенства на Епархіальное училище, мы подошли къ самому жгучему для духовенства отдаленныхъ уѣздовъ епархіи вопросу.

Долго-ли еще будутъ заставлятъ насъ платить деньги за образованіе чужихъ дѣтей и даже дѣтей не духовенства? Ужели вопли тѣхъ, кои платятъ, вытягиваясь, что называется, въ ниточку, за своихъ троихъ, пятерыхъ, шестерыхъ и т. д. дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ уѣздныхъ городовъ нынѣ по 400—500 руб. за столъ и помѣщеніе съ cadaго,—не будутъ услышаны?

Ужели и нынѣ, когда всѣ учебныя заведенія являются всесловными, мы должны нести эту налоговую тяготу, и въ довершеніе всего б. м. въ двойномъ, тройномъ размѣрѣ. Вы, защитники такого обложенія, пользующіеся училищемъ, быть можетъ будете говорить объ отсутствіи у насъ солидарности, отзывчивости къ нуждамъ братій нашихъ; но тогда и поставьте вопросъ въ другую плоскость: говорите не объ обложеніи духовенства, а просто о благотворительности и питайте училище изъ тѣхъ фондовъ, кои на сей предметъ существуютъ.

Здравый же смыслъ повелительно внушаетъ рѣшить вопросъ такъ: кто нуждается въ училищѣ, кто учитъ своихъ дѣтей въ немъ, тотъ несетъ и расходъ по содержанію училища. Такъ поступаемъ мы, обучая своихъ дѣтей въ увѣданныхъ учебныхъ заведеніяхъ, то же самое рекомендуемъ и питающимся Епархіальнымъ училищемъ.

Еще вопросикъ о платѣ за Епархіальный органъ печати. При рѣшеніи вопроса на очередномъ Съѣздѣ предлагалось по образцу Святодскаго органа официальную часть издавать отдѣльно по мѣрѣ надобности и выписывать за счетъ церкви, а неофициальную сдѣлать свободной—добровольной по подпискѣ, въ надеждѣ, что духовенство епархіи поддержитъ свое дѣтище и дастъ возможность крѣпко стать ему на ноги. Хотя справедливѣе всего было подписую плату полностью взносить отъ церквей, въ библіотекахъ коихъ для надобностей служителей церкви безъ сомнѣнія должны быть мѣстныя церковныя періодическія изданія. Вышло конечно иначе; насъ безцеремонно заставили и здѣсь платить, а теперь еще надбавили, хотя и сдѣлали уже отбой: если Приходскія Собранія согласятся, то на средства церквей (стр. 41 №5—6 К. Ц. О. Вѣст.).

На ассигнованіе 13 руб. въ годъ отъ церкви требуется санкція Приходскаго собранія; обложеніе церквей на нужды Епархіальнаго училища рекомендуется произвести лишь чрезъ Приходскіе Совѣты;—распорядиться же кошелькомъ крайне бѣднаго сельскаго духовенства или запустить длань въ монашескую сокровищницу можно и не спрашивая сихъ послѣднихъ. Логика!

Въ заключеніе укажу еще на одно обстоятельство:

10 августа собраніе Епарх. Съѣзда при значительно меньшемъ составѣ продолжало обсуждать поставленные на повѣстку два вопроса (стр. 57 №5—6 Вѣст.). Нѣсколько разъ поднимался вопросъ о томъ, правомочно-ли настоящее собраніе при валичномъ составѣ рѣшать какіе-либо вопросы, и было установлено, что правомочно (sic). Присвоили себѣ право, стало быть пра-

вомочны! Смотрите же: въ отношеніи себя рѣшили такъ, а въ отношеніи другихъ наоборотъ—и очевидно не находятъ тутъ никакого внутренняго противорѣчія.—На стр. 34 того же номера читаемъ такую мотивировку между прочимъ: „законопроектированное рѣшеніе вопроса о преподаваніи Закона Божія Государственнаго Комитета по народному образованію не есть выраженіе воли народной“,—а вы, отцы, захватили волю духовенства въ небольшомъ составѣ, б. м. не больше упомянутаго Комитета, признавъ себя правомочными рѣшать дѣла духовенства всей епархіи. Тѣмъ ярче выступаетъ корректность мірянъ и части духовенства, не принявшихъ участія въ дѣяніяхъ, выразившихся въ быстрыхъ рѣшеніяхъ вопросовъ. Скажутъ, что все это вызывалось обстоятельствами, нетерпящими отлагательствъ. Но вѣдь отъ очереднаго Съѣзда до августа мѣсяца было достаточное время, чтобы обсудить всѣ вопросы на мѣстахъ, не создавая подобнаго рода посатательства на свободу и чужой карманъ.

Наконецъ, на одномъ изъ собраній очереднаго съѣзда о. Предсѣдателемъ Исполнительнаго Комитета былъ слѣланъ доклад о работахъ Комитета; такъ какъ раздавались голоса: что дѣлалъ Комитетъ. Докладъ продолжался около часа; въ немъ въ туманныхъ краскахъ говорилось о красотѣ, прелести единенія, солидарности и проч. отвлеченностяхъ. Такія цѣнныя слова, а въ журналахъ съѣзда опущены; почему? да вѣроятно потому, что велѣдъ за этимъ докладомъ о. Предсѣдателя Комитета, одинъ изъ членовъ Комитета заявилъ собранію, что докладъ о. Предсѣдателя личный его, а не Комитета!

Обращаюсь къ вамъ, отцы и братія, съ предложеніемъ высказаться открыто хотя бы на окружныхъ собраніяхъ по вопросу о полномочіяхъ и продолжительности таковыхъ,—членовъ Исполнительнаго Комитета. Высказываются мнѣнія, что при наличіи трехъ членовъ Епарх. Управленія, хотя бы и съ совѣщательнымъ голосомъ, функціи Исполнительнаго Комитета, къ слову сказать довольно не многосложныя, если отдѣлить вопросъ о фотографическихъ карточкахъ, могутъ быть выполнены членами Управленія, кои и будутъ бдѣть на стражѣ интересовъ духовенства.

Вѣдь къ интересамъ же духовенства и міранъ слѣдуетъ отнести и крайнюю нынѣ экономію въ расходованіи суммъ свѣчнаго завода.

Лишняя копѣйка пригодится тѣмъ же бѣднымъ воспитанницамъ Епарх. училища.

Постановленіе очередного Съѣзда о продолжительности полномочій Исполнительнаго Комитета состоялось при слѣдующихъ обстоятельствахъ: о. Предсѣдателемъ Комитета должно было, что утвержденіе членовъ Епарх. Управленія задерживается недоизбраніемъ еще одного члена, съ каковымъ избраніемъ слѣдуетъ поспѣшить. Съѣздомъ это было исполнено и за утвержденіемъ членовъ Епарх. Управленія отправился въ Петроградъ во время занятій Съѣзда членъ Комитета, дабы дѣло утвержденія ускорить и тѣмъ положить и конецъ полномочіямъ Комитета. Но дѣло вышло иное и недостаточно было правомочному собранію августовскаго Съѣзда сослаться на постановленіе очередного, а слѣдовало оставить вопросъ открытымъ. По обстоятельствамъ времени рѣшенія Помѣстнаго Собора могутъ затянуться и даже отложиться до болѣе благопріятнаго времени и вопросъ еще, что будетъ тягостнѣе для епархіи: ожиданіе ли утвержденія всѣхъ членовъ Епархіальнаго Управленія или содержаніе членовъ Исполнительнаго Комитета.

Свящ. *Ан. Аквилевъ.*

Резолюція о постановкѣ Закона Божія въ школахъ, принятая на съѣздѣ духовенства мірянъ Галичскаго 6-го Благочинническаго круга Костромской губ. 1917 года іюля 30 дня.

Освѣдомившись о проэктахъ Государственнаго Комитета, составленнаго при Министерствѣ Народ. Просвѣщенія, въ отношеніи Закона Божія, какъ предмета школьнаго обученія, коими онъ (Госуд. Комитетъ) отодвигаетъ Законъ Божій на степень мало или ничего незначущаго и необязательнаго въ преподаваніи предмета и признавая что 1) христіанство есть источникъ мировой культуры и потому изученіе его необходимо для всякаго образованнаго человѣка и не пренебрегается ни въ одномъ культурномъ государствѣ; 2) что оно есть великая духовная сила, воспитывающая и облагораживающая человѣка; 3) что вся жизнь нашей родины созидалась и утверждалась на началахъ Православія; 4) что для вѣрующихъ жизнь въ молитвѣ и въ соблюденіи Закона Христова, который преподается въ школахъ, есть единственный путь разумной жизни на землѣ и твердой надежды въ будущей; 5) что по общему убѣжденію вѣрующихъ гражданъ безрелигіозная школа даетъ гибельные плоды и поведетъ къ огубнѣнію, опустошенію гибели дѣтской души; 6) что школьный возрастъ является наиболѣе воспріимчивымъ къ усвоенію христіанскаго вѣроученія и нравоученія и школа даетъ самыя благопріят-

ныя условія для этого, 7) и что наконецъ безцеремонное обращеніе съ важнѣйшимъ школьнымъ предметомъ, какъ факторомъ нравственнаго воспитанія будущихъ гражданъ нашего стечества, безъ согласія вѣрующихъ гражданъ, коихъ десятки миліоновъ, но лишь по соглашенію нѣсколькихъ лицъ, м. б. даже не вѣрующихъ въ Господа Иисуса Христа, что произвольное, большинствомъ народа не уполномоченное умаленіе таковымъ проэктомъ Св. Православной вѣры,—ведетъ къ духовной смерти и гибели нашего отечества,—представители многотысячнаго Галичскаго 6-го Благочинническаго округа въ лицѣ духовенства и мірянъ постановили: Законъ Божій долженъ быть необходимымъ и обязательнымъ предметомъ преподаванія и въ низшихъ и въ среднихъ школахъ всѣхъ тиновъ.

Постановленіе это направить въ Бюро Всероссийскаго Законоучительскаго Союза.

Подписи участниковъ съѣзда—9 священниковъ, 3 діаконъ, 5 псаломщиковъ и 17 мірянъ.

Письма въ Редакцію.

I.

Покорнѣйше просилъ бы Редакцію помѣстить въ „Вѣстникъ“ нижеслѣдующій голосъ сельскаго священника.

На Епарх. Съѣздѣ с. г. по вопросу о раздѣлѣ братскихъ доходовъ, однимъ изъ діаконъ высказано было, что постановленіе Экстр. Съѣзда о раздѣлѣ доходовъ, въ настоящее время, имѣетъ не только нравственное обязательство, но и юридическое, ссылаясь на опредѣленіе Св. Синода отъ 29 Апр. с. г. за № 2579, объявленное въ Церк. Вѣд. № 18—19, которымъ всѣ дѣла относительно раздѣла бр. доходовъ Синодъ передалъ въ вѣдѣніе Епарх. Управленій. Въ списокѣ дѣлъ, подлежащихъ передачѣ изъ дѣлопроизводства Синода въ Епарх. Управленія на окончательное рѣшеніе, между прочимъ, значится дѣло № 17: „по спорамъ между духовными лицами, возникающимъ изъ за пользованія церк. собственностию и раздѣла церк. доходовъ“. Нужно сказать о. діакону, что это дѣло никоимъ образомъ не подойдетъ подъ категорію небезобиднаго для священниковъ отчисленія части доходовъ въ пользу о. о. діаконъ, б. ч. малограмотныхъ и необразованныхъ псаломщиковъ. Вышеупомянутое дѣло № 17 относится абсолютно къ частичнымъ конфликтамъ—спорамъ между членами причтовъ, возникающимъ изъ за пользованія дѣсными и земельными угодьями и раздѣла доходовъ. Настояще дѣло

есть вынужденный протест священниковъ многочисленныхъ Епархій, въ числѣ коихъ и Костромской, противъ постановленій Създовъ духовенства, — или что тоже, законно — апелляціонное заявленіе о некомпетентности Създовъ въ рѣшеніи вопроса о раздѣлѣ доходовъ. Въ данномъ случаѣ, преждевременно еще считать постановленіе К. Е. Създа, не имѣющаго полноты власти и закона отъменить постановленія Высшей Власти, прошедшія въ законодательномъ порядкѣ, считать юридическимъ — окончательно рѣшеннымъ. Нужно пождать голоса Синода. Съ тяжелымъ осужденіемъ нужно отвѣстись къ настойчивымъ и властнымъ требованіямъ со стороны о. о. діаконовъ и псаломщиковъ и ихъ нетерпѣливымъ желаніямъ имѣть источникомъ ихъ матеріальнаго обезпеченія кошельки и карманы труженниковъ — священниковъ. Въ достиженіи себѣ со стороны о. о. діаконовъ и псаломщиковъ ненормальнаго обезпеченія ничего то невидно творческой церковной работы — таковая губить дѣло церкви. Фабричныя рабочіе заплатились за подобное обезпеченіе тѣмъ, что в. многіе, за ликвидаціей заводскихъ предпріятій, остались безъ дѣла, а слѣд. и безъ обезпеченія. По голосу Синода, священники принесутъ жертвы, — будутъ ежемѣсячно окуривать свои кошельки для выдачи денегъ о. о. діаконамъ и псаломщикамъ, но съ чувствомъ огорченія и обиды. Въ общемъ — юридическаго обязательства постановленіе Създа не имѣетъ — т. е. новый порядокъ раздѣла доходовъ для насъ не долженъ быть обязательнымъ. По опредѣленію о. Предсѣдателя Собранія, постановленіе Създа имѣетъ нравственное обязательство для священниковъ подчиниться постановленію Създа. Россія переживаетъ моментъ величайшаго экономическаго переворота. Борьба за существованіе все болѣе обостряется; матеріальное благополучіе мало завидное для всего духовенства; священники страдаютъ въ этомъ отношеніи не менѣе о. о. діаконовъ и псаломщиковъ, если не болѣе; послѣдніе вѣдь должны же видѣть. Вотъ въ такое то трудное время и нужно напоминать о. о. діаконамъ и псаломщикамъ, что въ особенности на нихъ лежитъ нравственная обязанность идти не противъ интересовъ священниковъ и тѣмъ созидать несогласія и нестроенія въ причтахъ, а облегчать трудъ пастырей церковныхъ въ служеніи Богу, и тогда мы получимъ право отъ Господа Бога на земное благополучіе.

Плотнѣе будемъ жить съ народомъ и между собою, тогда за сочувственное наше къ нему отношеніе будемъ съ избыткомъ сыты и обезпечены.

С. Новаго-Пазухиныхъ, Нер. 8 окр. Свщ. *М. Мартировъ.*

II.

М. Г., Г. Редакторъ!

Прошу Васъ, не найдете ли возможнымъ помѣстить въ Епархіальномъ органѣ слѣдующее:

О пастырскихъ союзахъ.

Въ нѣкоторыхъ номерахъ Всероссийскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника писалось о союзахъ пастырей іереевъ; уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это проводится въ жизнь; въ концѣ концовъ наши батюшки начинаютъ организовываться въ одно цѣлое, чтобы представлять изъ себя силу. Для кого, спрашивается, и для чего? Почему же они только одни, а не включаютъ въ свою среду своихъ бѣдныхъ сельскихъ священно и церковно-служителей—о. о. діаконовъ и псаломщиковъ, которые, какъ „гласы вопіющіе въ пустынь“, плохо бываютъ слышны всѣми; неужели батюшки не считаютъ своихъ сослуживцевъ людьми, которые всегда, вездѣ и на всякомъ мѣстѣ восхваляютъ въ пѣніи и чтеніи слово Божіе. Служать они безъ всякихъ повышеній, безъ всякихъ почестей, наградъ, среди трудовъ, среди лишеній; да, эта служба безъ отрадъ! Но что далѣе, то все труднѣе, безотраднѣе, скуднѣе жизнь діакона и псаломщика въ селѣ. Спрашивается, для кого же эти люди живутъ и служатъ, для батюшекъ сельскихъ, или же для мірянъ? Нѣкоторые батюшки не считаютъ нужнымъ заботиться о низшихъ членахъ причта, а только о себѣ; и предполагаютъ, что эти люди безграмотные и необразованные ничего не поймутъ и протеста не подадутъ; взять хотя бы ту часть дохода, данную бѣдному сельскому псаломщику первымъ Епархіальнымъ съездомъ, который отнесся къ нимъ сочувственно; но противъ нея протестуютъ, желаютъ отнять и отнимаютъ... Видится, что пастыри придерживаются стараго. Въ настоящее время прискорбно слышать о разъединеніи (въ ихъ союзахъ) батюшекъ отъ бѣдныхъ сельскихъ діаконовъ и псаломщиковъ, которые, какъ видится, первые идутъ имъ на стрѣчу и первые несутъ имъ миръ и братскую любовь.

Псаломщикъ *Сергій Обедіенцовъ.*

Чествованіе епархіальнаго миссіонера-проповѣдника о. Алексѣя Дьяконова.

15 августа сего года въ соборномъ храмѣ Костромскаго Богоявленскаго женскаго монастыря состоялось торжественное

чествованіе епархіального противосектантскаго миссіонера-проповѣдника, свѣщ. о. Алексѣя Дьяконова. Дѣятельность о. Алексѣя, прибывшаго на службу въ Кострому незадолго до настоящей великой войны, съ самаго начала стала привлекать къ себѣ вниманіе все болѣе широкихъ слоевъ Костромскаго населенія. Примѣняяся къ событіямъ текущей жизни церковной, государственной и общественной, о. Алексѣй въ своихъ произносимыхъ съ церковнаго амвона горячихъ поученіяхъ чутко откликается на все происходящее, призывая вѣрующіхъ православныхъ людей, во множествѣ стекающихся, слушать его, объединиться среди тяжелыхъ обстоятельствъ нашего времени вокругъ Церкви Христовой, проникнуться вѣрой во Христа, желаніемъ служить Ему и слѣдовать Его ученію. Поученія произносятся о. Алексѣемъ за всенощной и литургіей въ каждый почти воскресный и праздничный день въ храмѣ Богоявленскаго монастыря. Въ своихъ поученіяхъ и нерѣдко устраиваемыхъ имъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ о. Алексѣй даетъ также раскрытіе и истолкованіе различныхъ мѣстъ св. Писанія и твореній святоотеческихъ. На ряду съ проповѣднической дѣятельностью о. Алексѣй съ горячею ревностію отдается миссіонерской работѣ, оцвергая заблужденія лжеучителей. Въ последнее время въ связи съ усилившимися нападеными на Церковь о. Алексѣй организовалъ миссіонерскіе курсы для подготовки вѣрующіхъ людей къ борьбѣ съ неправомыслящими и устроилъ рядъ чтеній на богословскія темы для широкихъ массъ. Миссіонерскіе курсы и богословскія чтенія велись въ лѣтнее время 2—3 раза въ недѣлю преимущественно въ обширномъ залѣ Григоровской женской гимназіи, привлекая массу до тѣсноты переполнявшей залъ публики, при чемъ съ каждымъ собраніемъ число слушателей все увеличивалось. Собранія прерывались лишь на время служебныхъ повъздокъ о. Алексѣя. Дѣятельность его проявлялась и въ другой области: не разъ за время войны съ огромнымъ успѣхомъ выступалъ онъ съ бесѣдами на религіозно-патріотическія темы въ находящихся въ городѣ лазаретахъ, а однажды въ присутствіи огромнаго количества слушателей читалъ лекцію въ пользу Общества Краснаго Креста въ залѣ Дворянскаго Собранія. Вообще, не жалѣя себя, не щадя силъ, о. Алексѣй съ высокимъ самоотверженіемъ безкорыстно трудится на благо Церкви Христовой. Неудивительно, что среди слушателей и слушательницъ о. Алексѣя, съ которыми у него установилась за сравнительно непродолжительное время его служенія в Костромѣ крѣпкая духовная связь, возникла мысль выразить

ему свою горячую признательность за ревностную проповедническую и миссионерскую дѣятельность, свои чувства уваженія и благодарности поднесеніемъ ему золотого наперснаго креста, на что и послѣдовало разрѣшеніе Преосвященнаго Епископа Евгенія. За отбытіемъ Преосвящ. Евгенія въ Москву на Всероссійскій Помѣстный Соборъ, торжественное возложеніе креста на о. Алексѣя совершено было Преосвященнымъ Епископомъ Севастіаномъ въ день успенія Богоматери 15 августа с. г. въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго монастыря, гдѣ обычно совершаетъ богослуженія о. Алексѣй. Въ этотъ день о. Алексѣй совершилъ божественную литургію въ монастырскомъ храмѣ, произнесъ горячее слово по поводу современнаго нравственнаго состоянія нашего общества. Въ концѣ литургіи въ храмъ прибылъ изъ кафедральнаго собора Преосвященный Севастіанъ и совершилъ въ сослуженіи о. Алексѣя и монастырскаго духовенства молебенъ Пресв. Богородицѣ и Св. Митрополиту Алексію, съ возлаженіемъ въ концѣ молебствія многолѣтія о. Алексѣю. Предъ началомъ молебствія изъ рядовъ переполнявшаго монастырскій храмъ молящагося народа выступилъ бывший староста кафедральнаго собора А. О. Двѣпровъ, прочитавшій о. Алексѣю отъ лица его почитателей нижеслѣдующій адресъ, покрытый многочисленными подписями и содержащій общую характеристику проповѣднической и миссионерской дѣятельности уважаемаго пастыря:

„Ваше Преподобіе“, Всечестнѣйшій и досточтимѣйшій о. Алексѣй Михайловичъ!

Св. Апостолъ Павелъ нѣкогда заповѣдалъ ученику своему Тимоѳею: Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ. Ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху. И отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ. Но ты будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе свое“ (2 Тим. IV, 2—5). Не къ одному Тимоѳею обращенъ этотъ завѣтъ: исполненіе его обязательно для каждаго пастыря Церкви Христовой въ всѣ времена ея существованія. Наше время есть въ особенности время религіозныхъ патацій и развитія лжеученій, когда, отступивъ отъ завѣтовъ Христовыхъ, нѣкоторые уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумія ни того, о чемъ гонорятъ, ни того, что утверждаютъ“ (1 Тим. I, 6-7). Оно обильно

также попытками созданія новыхъ формъ жизни государственной и общественной, производя которыя, нерѣдко хотятъ устроить жизнь человѣческую „по стихіямъ міра, а не по Христу“ (Кол. III, 8), оставляя безъ удовлетворенія высшіе религіозно-нравственныя запросы человѣческой природы. Въ такое время не можетъ не быть особенно дорогимъ для всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви пастырь, стоящій, какъ истинный воинъ Христоваго, на стражѣ высокихъ завѣтовъ Божественнаго Основателя христіанства. Такимъ пастыремъ, такимъ бдительнымъ, недремлющимъ хранителемъ вѣрующихъ душъ-этого драгоценнаго достоянія Церкви-являетесь Вы, досточтимый о. Алексѣй. Непродолжительна по времени наша духовная связь съ Вами, всего немного болѣе трехъ лѣтъ продолжалась она, но какъ благовременно было Ваше прибытіе къ намъ именно предъ началомъ великой міровой войны, какъ утвердилось за краткое сравнительно время Вашего пребыванія среди насъ духовное единеніе между Вашими и Вашими многочисленными слушателями! Съ самаго начала войны видѣли мы Васъ утѣшающимъ жень и матерей, опечаленныхъ разлукой съ ушедшими на поле брани мужьями и сыновьями, укрѣпляющимъ своимъ огненнымъ словомъ воиновъ нашихъ, которымъ предстояло отправиться на подвигъ ратный, несущимъ ободреніе больнымъ и раненымъ защитникамъ родины въ лазаретахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Вы неутомимо проповѣдовали, призывая своихъ слушателей къ покаянію и исправленію жизни, убѣждая ихъ ко Христу итти, вокругъ Церкви Его сплотиться, пламенѣя духомъ вѣры и любви къ Нему. И все росло, все умножалось число Вашихъ слушателей, все большее вниманіе гражданъ нашего города привлекала къ себѣ Ваша продолжающаяся доселѣ неутомимая проповѣдническая дѣятельность. Со времени государственнаго переворота усилилась въ нашемъ городѣ сектантская пропаганда, явились люди, подобные тѣмъ, о которыхъ писалъ Тимоѳею св. Павелъ, и съ рѣдкой энергіей стали Вы на стражѣ стада Христова. Бесѣдамъ жеучителей Вы противопоставили свои собственныя, нерѣдко опровергая заблужденія сектантовъ даже тотчасъ послѣ изложенія ими ихъ враждебныхъ вѣрѣ православной воззрѣній. Исполняя завѣтъ Св. Апостола Павла, Вы „обличали, запрещали, увѣщавали со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ;“ совершая дѣло благовѣстника, исполняя служеніе свое“ (2 Тим. IV, 2, 5). Можно было дивиться Вашему долготерпѣнію, вашей сдержанности во время борьбы съ жеучителями. Будучи лично всегда „бдительнымъ“ (2 Тим. IV, 5), всегда готовымъ отразить сектантскія нападенія на Церковь Христову, Вы пони-

мали, что и всему народу церковному нужно дать въ руки „мечь духовный, который есть слово Божіе“ (Ефес. VI, 17), чтобы не оставался этотъ народъ безотвѣтнымъ предъ всякимъ, „требующимъ у него отчета въ его упованіи“ (1 Петр, III, 15). Не пада своихъ силъ, не жалѣя труда, ведете Вы поэтому миссіонерскіе курсы и богословскія чтенія, объединяя вокругъ себя людей, желающихъ ходить во свѣтѣ истины Христовой и утверждать ее въ ней. Приходится положительно удивляться Вашей неутомимости: по нѣскольку разъ въ недѣлю часами ведете Вы съ рѣдкимъ олушевленіемъ бесѣды на религіозныя темы, не ослабѣвая въ словѣ, вдохновляясь единымъ желаніемъ возвѣщать истину Христову, не отъ человѣческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа Святаго (1 Кор. II, 13), — словами Св. Писанія, истолкованіе которыхъ даете Вы своимъ слушателямъ. Не ища личныхъ выгодъ, отказываясь промѣнять свое настоящее положеніе на гораздо лучшее, но вынуждающее разстаться съ духовно близкими Вамъ слушателями, Вы рѣшаетесь оставлять ихъ лишь на краткое время—не для собственнаго заслуженнаго отдыха, а лишь для того, чтобы удовлетворить настойчивому желанію жителей другихъ городовъ и селеній слышать Ваши назидательныя и проникнутыя горячимъ убѣжденіемъ поученія.

Путь пастырства, путь миссіонерства тернистъ и труденъ. Не напрасно Св. Апостолъ Павелъ заповѣдуетъ ученику своему Тимоѳею „переносить скорби“ (2 Тим, IV, 5). Думаемъ, что и Васъ не миновала эта чаша скорбей. Но для вѣрующихъ указано и утѣшеніе въ скорбяхъ: это Крестъ Христовъ, „вѣрныхъ утверженіе и Церкви огражденіе,“ по выраженію вдохновенной пѣсни церковной (Стих. на стиховнѣ на Воздвиг. Креста Господня).

Примите же отъ насъ, досточтимый о. Алексѣй, въ знакъ уваженія и признательности это малое изображеніе Креста Господня. Да послужитъ оно Вамъ утвержденіемъ и опорой въ дальнѣйшей дѣятельности и огражденіемъ отъ скорбей, и да дастъ Вамъ пригвожденный на крестѣ Божественный Пастыреначальникъ силы еще много лѣтъ трудиться на нивѣ церковной!

(до слѣдующаго номера).

Редакторъ, инспекторъ Семинаріи П. *Иустиновъ.*

Соредакторы { Преподаватель Семинаріи В. *Стровскій.*
Священникъ Н. *Бобровскій.*

Печатано въ Костромской Губернской Типографіи.