



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при
Почаевской Лаврѣ, Волн. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

1 Іюня

№ 16

1905 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Именные Высочайшіе указы,
данные:

Государственному Совѣту:

1905 г., мая 6-го. Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенатору, дѣйствительному тайному совѣтнику **Саблеру**—Всемиловѣйше повелѣваемъ быть членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему Сенату:

Мая 6-го. Двора Нашего гофмейстеру, сенатору князю **Ширинскому-Шихматову**—Всемиловѣйше повелѣваемъ быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ его гофмейстеромъ и въ званіи сенатора.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ отъ 26 апрѣля сего года за № 411, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующихъ лицъ: Намѣстника Почаевской Успенской Лавры, архимандрита **Амвросія**, уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Житомирскаго уѣзда, священника **Иерофея Плисъкевича**, члена Житомирскаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта священника **Іоанна Глаголева**, завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: Турчиновской и Коровинской, Житомирскаго уѣзда, священника с. Турчиновки **Христофора Захаріевича** и села Вязовца, Кременецкаго уѣзда, священника **Георгія Михалевича** и завѣдующаго Сушковской и Рышавской церковными школами, Житомирскаго уѣзда, священника с. Сушекъ **Адама Захаріевича**.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденія скуфьею, набедренниками, преподанія Божія благословенія и награжденія похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Арсенія отъ 16 апрѣля за № 896, священники Владимірволинскаго уѣзда, за примѣрное и аккуратное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждены—с. **Конюхъ Николай Вержбицкій**,—скуфьею, с. **Ворончина Аркадій Вержбицкій** и с. **Ляхова Олимпій Шиприкевичъ**—набедренниками.

Предложеніемъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 25 апрѣля за № 423, Иеромонахъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря **Нифонтъ**, за усердное исполненіе своихъ обязанностей и примѣрное поведеніе, награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 1 мая за № 468, церковному старостѣ с. **Михли Заславскаго уѣзда**, крестьянину **Онисифору Стецюку**, за его заботу о благоуукрашеніи храма Божія и за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, преподано Божіе благословеніе съ награжденіемъ похвальнымъ листомъ.

Резолюцію Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владимірво-лынскаго, отъ 3 мая за № 2983, объявлена благодарность по-мѣщику с. Копыткова, Острожскаго уѣзда, Графу Александру Ивановичу *Ильинскому*, за пожертвованіе имъ въ Копытковскую приход. церковь священническаго облаченія стоимостью 100 руб., а также 25 руб. на украшеніе той же церкви.

Священникъ с. Малой-Глуши, Ковельскаго уѣзда, Павель *Теодоровичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, резолюцію Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владимірво-лынскаго, отъ 4 мая 1905 г. за № 3036, награжденъ набедренникомъ.

Резолюцію Преосвященнаго Арсенія, отъ 4 мая 1905 года за № 3040, преподано Божіе благословеніе жертвователямъ на благоустройство Св. Георгіевскаго храма м. Любомля, Владимірво-лынскаго уѣзда.

Резолюцію Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владимірво-лынскаго, отъ 7 мая с. г. за № 3071, преподано Божіе благословеніе прихожанамъ с. Порванче, Владимірво-лынскаго уѣзда: дворянкѣ Анастасіи *Мезиной* и крестьянамъ Ивану *Бобицкому*, Даріи *Ваврилюкъ* и Никифору *Бондарю*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церкви с. Порванче, а также и учителю церковной школы того-же села священнику Андрею *Михалевичу* за расположеніе къ пожертвованію выше означенныхъ лицъ.

Резолюцію Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владимірво-лынскаго, отъ 10 мая с. г., за № 3104, преподано Божіе благословеніе прихожанамъ с. Малыхъ-Дорогостай, Дубенскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ мѣстную церковь гробницы подъ плащаницу стоимостью 160 руб. и церковному старостѣ того же села Арсенію *Заблоцкому*, за пожертвованіе имъ подсвѣчника къ гробницѣмъ стоимостью 15 руб.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсе-дія, Епископа Владимірво-лынскаго, отъ 12 мая за № 3183, прихожанамъ Успенской церкви м. Любаря, Новоградво-лынскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподано Божіе благословеніе, а священникъ того же прихода *Александръ Маложинскій* награжденъ—за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей—набедренникомъ.

Резолюцію Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владимірво-лынскаго, отъ 12 мая за № 7196, прихожанамъ с. Ратчина, Дубенскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ Покровскую церковь с. Велюня, Ровенскаго уѣзда, церковной утвари, крестьянину с. Ратчина *Теодору Кулику*, за пожертвованіе имъ въ Велюн-

скую церковь на престольнаго Евангелія, и священнику с. Ратчина Филарету *Жураховскому*, за расположеніе къ пожертвованію вышеозначенныхъ прихожанъ преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Арсенія отъ 19 мая сего года, за № 3635, прихожанамъ с. Лобачевки, Дубенскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ Лобачевскую церковь церковной утвари на сумму 203 рубля, преподается Божіе благословеніе.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 9 апрѣля 1905 г. за № 2497, на имя крестьянъ м. Домбровицы, Ровенскаго уѣзда, Степана *Бернадскаго* и Романа *Гаврильчика* выдана книга за № 10280 для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на пріобрѣтеніе металлическихъ хоругвей и устройство кіота въ церкви м. Домбровицы.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 4 мая за № 498, на имя крестьянъ с. Малаго-Раковца, Кременецкаго уѣзда, Хрисавфа Григоріева *Складанюка*, Авксентія Максимова *Марчука* и Андрея Димитріева *Кинжибало* выдана книга за № 9822, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, срокомъ по 1 іюля 1906 года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Отъ Правленія Волинскаго жен. училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ, что переводные экзамены для воспитанницъ, не переведенныхъ въ высшіе классы, назначаются на 19 и 20 августа сего года, пріемныя испытанія вновь поступающихъ дѣвочекъ будутъ производиться 22 и 23 августа, 24 августа имѣеть быть сѣздъ всѣхъ воспитанницъ, а 25-го начало учебныхъ занятій.

Желающіе опредѣлить дѣтей своихъ въ училище должны подать о томъ прошеніе г-жѣ начальницѣ училища съ приложеніемъ метрической выписи. Дѣвочки моложе 10 и старше 12 лѣтъ въ первый классъ не принимаются. Требованія, предъявляемыя къ вновь поступающимъ на пріемныхъ испытаніяхъ, напечатаны въ № 6 «Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1905 годъ.

Плата за полное содержаніе въ училищѣ—150 рублей въ первый годъ обученія и по 120 рублей въ остальные годы, при чемъ деньги вносятся впередъ по полугодіямъ. За обученіе игрѣ на роялѣ взимается особая плата 15 рублей въ годъ, а за обученіе французскому или нѣмецкому языку—по 10 рублей въ годъ съ каждой воспитанницы, желающей обучаться одному изъ этихъ предметовъ. Съ 1905—6 уч. года желающія воспитанницы могутъ обучаться игрѣ на скрипкѣ за плату по 20 рублей въ годъ съ каждой ученицы.

Лица, желающія опредѣлить дѣвочекъ своихъ, какъ вновь поступающихъ, такъ и обучающихся уже въ училищѣ, на казенное содержаніе, должны подать о томъ прошеніе въ Правленіе училища не позже 15 августа съ приложеніемъ засвидѣтельствованнаго благочиннымъ и оплаченнаго гербовымъ сборомъ показанія о семейномъ положеніи и бѣдности. Безъ прошеній Правленіе училища не можетъ принимать воспитанницъ на казенное содержаніе.

Правленіе училища просить родителей и опекуновъ не привозить въ училище дѣтей, больныхъ трахомой или другими различными болѣзнями.

Начальница училища *Е. фонъ-Штейнъ.*

Секретарь Правленія *Петръ Березовскій.*

Отъ Совѣта Новоставецкой второклассной школы.

Совѣтъ Новоставецкой второклассной школы, Староконстантиновскаго уѣзда, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 1-го сентября сего года назначается приѣмный экзаменъ для желающихъ поступить въ 1-е отдѣленіе Новоставецкой второклассной школы. Въ экзамену допускаются лица православнаго вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

Желающіе поступить въ школу подаютъ прошенія о томъ на имя Совѣта школы, съ приложеніемъ: метрической выписи о рожденіи (безъ марки) и свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, или же объ окончаніи однокласснаго народнаго училища.

Завѣдующій школой, Священникъ *Евстафій Владимірскій.*

Учитель *Вл. Ренчинскій.*

Къ свѣдѣнію о.о. Настоятелей Волын. епархіи.

Заштатному псаломщику с. Бачмановки, Заславскаго уѣзда, Евдокиму Бобровницкому Волынскимъ Епархіальнымъ Попечитель-

ствомъ, отъ 11-го апрѣля сего 1905 года за № 241, назначено въ единовременное пособіе шесть (6) рублей. По выходѣ за штатъ псаломщикъ Бобровницкій уѣхалъ изъ Бачмановки и неизвѣстно, гдѣ онъ нынѣ проживаетъ.

Покорно прошу отца Настоятеля, въ приходѣ коего проживаетъ псаломщикъ Евдокимъ Бобровницкій, сообщить ему о назначеніи вышепомянутаго пособія. Пусть Бобровницкій или самъ явится за полученіемъ пособія, или пришлетъ росписку (черезъ ст. Шепетовка) въ полученіи такового, а также и укажетъ адресъ, по которому могутъ быть высланы ему эти шесть (6) рублей.

Благочинный 4 округа, Заславскаго уѣзда,
священникъ *Константинъ Коссовичъ*.

О смерти священниковъ и псаломщиковъ.

Благочинный 3 округа Дубенскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Карашевичъ, отъ 30 апрѣля 1905 г. за № 701, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 7 апрѣля сего года умеръ на 70 году жизни отъ паралича заштатный священникъ с. Княгинина Дубенскаго уѣзда **Илія Бѣльскій**, оставивъ послѣ себя непристроенную дочь Олимпиаду 32 лѣтъ. 25 к. сборъ, состоя на службѣ, покойный священникъ Бѣльскій вносилъ аккуратно, а потому и дочь его Олимпиада имѣетъ право на полученіе пособія изъ 25 копѣчнаго сбора.

Благочинный 1 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Андроникъ Теодоровичъ, отъ 12 мая 1905 года за № 280, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 5 мая скончался отъ паралича заштатный священникъ мѣстечка Клевая **Іоаннъ Васильевичъ Совицкій**, 60 лѣтъ отъ роду, почисленный, по прошенію, вслѣдствіе болѣзни, заштатъ 1-го мая 1901 года. Послѣ священника Совицкаго остались три дочери: Зинаида, бывшая въ замужествѣ за священникомъ села Изова, Владимірволинскаго уѣзда, Вячеславомъ Теодоровичемъ,—овдовѣла 25 октября 1901 года и имѣетъ двѣ дочери—11 и 8 лѣтъ; Марія—въ замужествѣ за священникомъ села Суемець, Новоградвол. у., Димитріемъ Барановичемъ и Ангелина—въ замужествѣ за священникомъ м. Клевая Евсеіемъ Марковскимъ. Сынъ покойнаго священника Совицкаго—Николай, 21 года, по окончаніи уче-

нія въ Волынской духовной семинаріи, продолжаетъ образованіе въ мореходныхъ классахъ, въ г. Херсонѣ. Покойный священникъ Іоаннъ Совицкій, до выхода за штатъ, аккуратно дѣлалъ вклады въ пользу эмеритальной кассы и 25 копѣчные взносы въ пользу осиротѣлыхъ священническихъ семействъ, а потому сынъ его Николай имѣетъ право на полученіе причитающейся ему части эмеритальной пенсіи и единовременнаго пособія изъ 25 копѣч. взносовъ священниковъ епархіи.

Благочинный Луцкаго городского округа священникъ Діонисій Кириловичъ, отъ 28 мая 1905 г. за № 384, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 4 мая сего года, умеръ отъ сыпного тифа, 50 лѣтъ отъ роду, священникъ с. Романова. Луцкаго уѣзда, **Феодотъ Андреевъ Червинскій**. Послѣ покойнаго Червинскаго остались сиротами: жена его Александра Василіевна 41 г. и дѣти ихъ: Аполлонъ 19 л., воспитывающійся въ Кіевской 2-й гимназіи, Анатолій 13 л. и Всеволодъ 10 л., воспитывающіеся въ Мѣлечкомъ духовномъ училищѣ, Неонила 16 л., воспитывающаяся въ Житомирскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, и Людмила 5 л., находящаяся дома. 25-копѣчный сборъ на осиротѣлыя семейства и членскій взносъ въ эмеритальную кассу покойный вносилъ аккуратно, съ перваго года открытія кассы, а потому осиротѣвшая семья имѣетъ право какъ на полученіе единовременнаго пособія изъ 25 коп. сбора, такъ и на полученіе эмеритальной пенсіи въ высшемъ размѣрѣ.

Благочинный 2 округа Владиміръ-волинскаго уѣзда, священникъ Викторъ Шумскій, отъ 12 мая 1905 года за № 223, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 8 мая сего года умеръ отъ паралича кишекъ, на 40 г. отъ рожденія священникъ села Хорова **Александръ Антоновъ Тиминскій**. Покойный былъ вдовъ и бездѣтенъ. Положенные взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства аккуратно были взыскиваемы съ его жалованья; имущества никакого не оставилъ, а напротивъ, всю свою жизнь на приходѣ боролся съ долгами, которые и оставилъ неплаченными на нѣсколько тысячъ рублей.

Благочинный 1 округа Новоградволинскаго уѣзда священникъ Никаноръ Багинскій, отъ 20 мая 1905 года

за № 122, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что псаломщикъ Александро-Невской церкви с. Гориць **Іосифъ Авраамовъ Новоселецкій** 24 марта сего года умеръ на 58 году отъ роду. Послѣ покойнаго остались: жена Елена Адрианова 56 л., сыновья—Леонтіи, 30 л., состоитъ священникомъ при Воскресенской церкви въ м. Любарѣ, Анатолий, 28 л., болѣзненный, Димитрій, 24 л., окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, состоитъ учителемъ во второклассной церк.-прих. школѣ, Алексѣй, 17 л. обучается во 2-мъ классѣ дух. семинаріи и дочери: Надежда, 23 л., состоитъ учительницею въ цер.-прих. школѣ и Валентина 21 г., служитъ по вольному найму въ Новоградволинской потребительной лавкѣ счетчицей. Покойный Новоселецкій положенные взносы вносилъ въ эмеритальную кассу аккуратно.

Благочинный градскаго округа Владимірволинскаго уѣзда, Протоіерей Вл. Андріевскій, отъ 15 мая 1905 года за № 191, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ ночь съ 1 по 2 е мая умеръ заштатный псаломщикъ с. Бискупичъ **Шляхетскихъ**, на 83 году жизни, отъ старческой немощи, **Николай Ѳомичъ Волкановичъ**. До выхода за штатъ покойный аккуратно вносилъ 5 копѣчный сборъ въ пользу сиротъ духовнаго вѣдомства и, хотя онъ не оставилъ не пристроенныхъ дѣтей, но у него есть замужня дочь **Марія Ясіевачъ**, которая, содержа мужа въ Винницкой психіатрической больницѣ и имѣя 6 непристроенныхъ дѣтей, терпѣла крайнюю нужду и имѣетъ право просить единовременнаго пособія изъ суммъ пятикопѣчнаго сбора, который вносилъ ее отецъ.

По распоряженію Преосвященнаго Антонія пастыри прочтуть въ церкви прихожанамъ въ ближайшій праздничный день рассылаемое съ этимъ № Окружное Посланіе.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Мая 1905 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

ВОЛЫНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня

№ 16

1905 года.

☀ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ☀

Слово въ день рожденія Государя Императора.

Господи, силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло (Пс. 20, 2.)

Пр. хр.! Когда, какъ не въ наше тревожно-тягостное время, намъ слѣдуетъ обратить свои взоры ко Господу и отъ Него, Единого, ждать утѣшенія и ободренія? Не къ Нему-ли и мы съ вами, вѣрноподанные русскіе люди, должны въ этотъ день Священнаго Рожденія нашего Благовѣрнаго Государя Императора обратиться съ горячею молитвою ко Господу Богу, дабы Царь царствующихъ и Господь господствующихъ послалъ Свое небесное утѣшеніе нашему земному Царю, а вмѣстѣ съ симъ даровалъ бы Ему силу и премудрость—кроткими и разумными мѣрами успокоить взволновавшееся море русской государственной жизни. Откажемъ-ли мы, истинно русскіе люди, въ своей нравственной поддержкѣ начинаніямъ благочестивѣйшаго Царя нашего ко благу своихъ вѣрноподанныхъ, особенно въ вопросахъ религіозно-нравственныхъ, хотя бы съ внѣшней стороны намъ казалось, что многія льготы и милости, уже явленные разнымъ иновѣрнымъ слоямъ населенія, ослабляетъ преимущественное положеніе православной вѣры въ нашемъ отечествѣ?—Конечно, нѣтъ. Напротивъ,

—мы должны молитвенно, а потому и сердечно благословлять всякое такое начинаніе благочестивѣйшаго Государя нашего; ибо, успокоивая такими мѣрами разнородное населеніе Россійской имперіи, Онъ, конечно, имѣеть въ виду общее наше благо, дабы, по слову св. апостола, проводя время въ тишинѣ, мы могли достигнуть истиннаго христіанскаго благочестія.

Итакъ отнынѣ заботливыми отеческими мѣрами приблизить къ Своему Царскому Престолу всѣ разноплеменные и разновѣрныя народности, входящія въ составъ нашей обширной Россійской имперіи, нашъ Благочестивѣйшій Государь такимъ образомъ только возложилъ на всѣхъ насъ, истинно-русскихъ людей, новую высокую христіанскую задачу: духовно сроднить съ собою всѣ эти народности и сдѣлать ихъ, чрезъ нравственное вліяніе, скорѣе русскими, если не по внѣшнему быту, то по крайней мѣрѣ по духу и по внутреннимъ стремленіямъ.

И въ самомъ дѣлѣ, многія стѣснительныя ограниченія въ правахъ, унаслѣдованныя нами отъ прежнихъ временъ, создавали только вредное средостѣніе, а потому и духовно-нравственное разобщеніе между владычествующимъ русскимъ населеніемъ и народностями, ему подчиненными. Недовѣріе къ русскому народу, завистливое недоброжелательство по отношенію къ нему, попреканіе его за малѣйшія отступленія отъ юридическихъ или религіозно-нравственныхъ нормъ, наговоры по поводу предполагаемыхъ самочинствъ русскихъ людей, якобы ненаказуемыхъ русскимъ закономъ и властію по пристрастію,—вотъ такія и подобныя имъ явленія внутренней жизни всегда омрачали взаимныя отношенія подчиненныхъ народностей и господствующаго русскаго населенія, въ сущности всегда доброжелательнаго, уступчиваго и, вообще, въ христіанской кротости и смиреніи несшаго на своихъ плечахъ тяготу государственно-народной жизни. Не скроемъ и того, что такое, въ сущности несправедливое, раздраженіе и недовольство подчиненныхъ народностей создавало, однакоже, благодарную почву для выраженія недовольства строемъ нашей государственно-общественной жизни и со стороны нѣкоторыхъ русскихъ людей—т. наз. либеральныхъ представителей народа, во множествѣ появившихся съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ разныхъ кругахъ русскаго населенія, особенно среди интеллигенціи.

Отнынѣ, повторяемъ, въ особенности послѣ провозглашенія Царскаго Указа отъ 17 апрѣля о свободѣ вѣроисповѣданія, долженъ настать конецъ такому ненормальному порядку вещей. И уже сейчасъ вмѣсто прежняго крика о несправедливости, со всѣхъ сторонъ и отъ разнообразныхъ, прежде враждебно настроенныхъ

словъ населенія—своихъ и чужихъ, слышатся одни благодарности по адресу нашего русскаго любвеобильнаго Монарха.

Послѣдуемъ-же и мы, братіе, православные христіане, примѣру Православнаго Царя своего,—откроемъ свои братскія объятія всѣмъ нашимъ соотечественникамъ, кто бы они ни были по своей вѣрѣ и національному происхожденію,—и мы съ вами тогда въ полной мѣрѣ осуществимъ высшій законъ Христовъ и велѣніе Его первоверховнаго Апостола: *„аще возможно со всѣми миръ имѣйте“* (Евр. 12, 14). Если мы съ вами, добрые русскіе люди, выполнимъ съ успѣхомъ заданную намъ нашимъ Благовѣрнымъ Царемъ великую задачу духовно-нравственнаго объединенія со всѣми народностями, населяющими нашу Россійскую Имперію, тогда несомнѣнно настанетъ у насъ, въ нашей русской странѣ, то «тихое и *безмолвное* житіе», при которомъ только и возможно истинно-православнымъ христіанамъ проводить свои дни, по заповѣди Апостола, *„во всякомъ благочестіи и чистотѣ“* (1 Тим. 2, 2.).

Но чтобы достигнуть намъ скорѣе этого вождедѣльнаго для русскихъ золотого времени, помолимся, бр.—хр., въ этотъ священный день Царскаго Рожденія о томъ, чтобы милосердый и все ко благу устрояющій Господь далъ бы Нашему Царю—премудрость и силу довести задуманное Имъ обновленіе духовно-нравственной жизни русскаго народа до конца,—духовнымъ отцамъ, руководителямъ православною паствою—смирненіе и благостыню по отношенію ко всѣмъ иноплеменнымъ и иновѣрнымъ; ратнымъ людямъ—мужество и несомнѣнную побѣду надъ врагомъ, вотъ уже болѣе года смущающимъ наше внѣшнее и внутреннее спокойствіе; судьямъ и, вообще, разнымъ правителямъ страны—христіанскую правду и милость по отношенію ко всѣмъ насельникамъ нашей святой русской земли; учителямъ народнымъ разныхъ видовъ и наименованій—послушаніе христіанской вѣрѣ и благочестію; а всему русскому народу—прежнее крестonosное служеніе благу Русскаго Царя, Русской Православной Церкви и отечества.

Православные русскіе люди! Если все это сбудется, тогда по истинѣ мы должны отъ глубины души воззвать: «Господи! силою Твоею возвеселился нашъ Царь и о спасеніи Тобою нашего Отечества отъ разстройства и гибели возрадовался зѣло... Слава Богу нашему во вѣки!». Аминь.

Архим. Харитонъ.

Въ день Священнаго Коронованія.

«Всяка душа властемъ предержажимъ да повинуется; нѣсть бо власть аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть» (Рим. 13. 1).

Законъ подчиненія—всеобщій и необходимый для всякаго благоустройства. Онъ существуетъ въ семьѣ, въ школѣ и государствѣ. На это указываетъ и апостоль, когда говоритъ, что каждый долженъ подчиняться предержажей власти. Въ той семьѣ хорошо, гдѣ существуетъ законъ подчиненія дѣтей родителямъ, подчиненія не рабскаго, а искреннаго и сердечнаго. Далѣе, и въ школахъ, гдѣ есть этотъ принципъ, идетъ, какъ слѣдуетъ, дѣло воспитанія дѣтей. Переходя отъ семьи и школы къ болѣе сложному организму, которое именуется государствомъ, въ частности къ государству Россійскому, и здѣсь мы можемъ только желать того же начала, освященнаго вѣками и утвержденнаго Словомъ Божиимъ... Какъ въ семьѣ родители получаютъ особенныя полномочія и дары для воспитанія дѣтей, такъ и въ государствѣ нашемъ Царь, помазуемый св. мѣромъ, получаетъ тѣ же полномочія и дары для управленія всѣми подчиненными, жителями обширной Россіи.

Ради этого онъ выдѣляется изъ ряда другихъ, ибо Онъ Помазанникъ Божій. Углубляясь въ исторію нашего государства, мы не можемъ не видѣть, что напр. въ 17 в. процвѣтала жизнь въ Россіи. Во всякомъ случаѣ государство процвѣтаетъ не тогда, когда внѣшняя культура въ смыслѣ разныхъ внѣшнихъ усовершенствованій охватываетъ всѣ слои общества, а когда церковно-религіозная жизнь на высотѣ и когда есть единеніе между царемъ и народомъ. Для этого во главѣ Русскаго народа и должно быть одно лицо, облеченное особыми полномочіями, притомъ одной вѣры съ народомъ, иначе не будетъ этого единенія. Этимъ единеніемъ, этой общей народной вѣрой и была всегда сильна Россія. Благодаря имъ она побѣдила своихъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ и превратилась въ обширное Русское государство. Когда было единеніе царя съ народомъ, когда и царь и народъ молились единымъ сердцемъ и одной молитвой (слава Богу и теперь не прекратился сей православный обычай), Богъ помогалъ Россіи... Нынѣ Россія переноситъ тяжелое испытаніе... Но наступитъ время, пошлетъ Господь ей свою помощь, видя мученическія страданія царя и слыша молитву лучшихъ сыновъ Россіи... Господь поможетъ одолѣть и внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Исполнятся слова Достоевскаго: русскій народъ поборетъ и внутри

своего отечества атеистовъ-анархистовъ и снова будетъ единая православная Русь. Нынѣ стараются подорвать самодержавную власть Русскаго Царя. Несомнѣнно это въ связи съ потерей вѣры и удаленіемъ отъ обычаевъ древней русской жизни. Внутренніе, свои враги стараются разрушать то, что всегда составляло силу Россіи—единеніе Царя съ народомъ и православную вѣру... Русскій народъ вѣрить, что Царь его Богомъ поставленный ему, и не напрасно: Слово Божіе убѣждаетъ въ этомъ. Съ самыхъ древнихъ временъ дѣйствуетъ на землѣ темная сила, все разрушающая... Сказывается она особенно сильно съ оскуднѣніемъ вѣры и доброй жизни, впрочемъ то и другое взаимно обуславливаются...

Исторія разныхъ, смѣнявшихся постепенно, царствъ прекрасно доказала, что съ упадкомъ религіи и вѣры, падаетъ и нравственность, а съ паденіемъ нравственныхъ началъ въ жизни начинаются разложенія и государственнаго организма... Говоря проще все это можно выразить такъ: пока есть въ душѣ страхъ Божій, до тѣхъ поръ и жизнь сравнительно нравственная, а лишь онъ теряется, тогда срываются и узы, связывающія злую волю. Тогда страшно хочется человѣку свободы, въ смыслѣ отсутствія всякаго сдерживающаго начала. При этой свободѣ всякое подчиненіе становится насиліемъ. Какъ, разсуждаетъ любитель свободы, я—существо разумное—буду подчиняться кому бы то ни было. Между тѣмъ несчастный не видитъ, что и капли свободы не имѣютъ. Прежде всего служить какой нибудь своей страсти, во вторыхъ подчиняется группѣ людей подобнаго ему настроенія. Значить только мѣняетъ лицъ, которымъ подчиняется. И вотъ и въ нашемъ отечествѣ въ нынѣшнее время дѣйствуетъ это слѣпое и безсмысленное подчиненіе шайкѣ отъявленныхъ анархистовъ и вигилистовъ, когда человѣкъ, теряя личность, становится орудіемъ для убійства. Возстаютъ противъ насилія, а сами дѣйствуютъ однимъ только насиліемъ—насиліемъ грубымъ и изувѣрскимъ и это, замѣтите, въ просвѣщенномъ двадцатомъ вѣкѣ. Чего они желаютъ. Уничтоженія недостойныхъ. Но всегда на мѣсто однихъ могутъ попасть другіе, тогда значить постоянно убивать. Говорить ли о томъ, что такія убійства, такія изувѣрства свидѣтельствуютъ о «сожженной» совѣсти, о такомъ настроеніи души, когда нѣтъ ничего святаго и чистаго, не говоря уже о вѣрѣ въ Бога и будущую жизнь. Кто вѣрить въ Бога и помнить о будущей жизни, тотъ не станетъ убивать, какъ они, даже среди бѣлаго дня. Пусть не ссылаются на воиновъ. Невольный грѣхъ убійства послѣднихъ Церковь русская беретъ на себя. Они не

повинны въ невольномъ убійствѣ. А здѣсь разные анархисты, гдѣ они получили свои полномочія? Отъ шайки, подобныхъ имъ нигилистовъ. Потерявъ всякій страхъ передъ Богомъ и совѣсть, эти люди желаютъ блага Россіи. А что сказалъ Господь. Каково дерево, таковы и плоды, и можетъ ли быть отъ худого дерева что доброе. «Всяко бо дерево отъ плода своего познается; не отъ тернія бо чешутъ смоквы, ни отъ купины емлютъ гроздія» (6. 45 Лук.). «Лицемѣре, изми первѣе бревно изъ очесе твоего, и тогда прозриши изъяти сучецъ изъ очесе брата твоего» (42). Посмотри прежде всего, что внутри сердца твоего? Не полно ли оно нечистыхъ желаній, хищенія и неправды? Если еще не имѣя власти, ты полонъ злобы и зависти, то что будетъ, когда съ подобными тебѣ добьешься ея? Что можетъ быть хуже подобной тираніи... Быть можетъ настанутъ времена Иродовъ и Нероновъ, а истинные христіане будутъ умирать на кострахъ или по современному отъ бомбъ. Нѣтъ, избави Богъ отъ такой тираніи. Безъ власти и подчиненія не возможно жить на землѣ. И всякій здравомыслящій пойметъ, что лучше? Подчиниться ли законному, Богомъ поставленному Царю, или шайкѣ анархистовъ, безъ страха и совѣсти. Но Богъ Самъ, устроая для насъ лучше, устами апостола повелѣваетъ подчиниться законной власти... «Противляйся власти, Божію повелѣнію противится» (Р. 13. 2). «Повиноваться не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть». (5). Но и власти народныя, поставленныя для блага народаго, должны помнить, что есть Богъ, Который видитъ все и Который въ свое время взыщетъ за всякую неправду, за всякую слезу бѣдной вдовы. «Обидяй, говоритъ апостоль, воспріимлетъ, еже обидѣ (получитъ по своей неправдѣ, — ибо у Него — Бога — нѣтъ лицепріятія). (Кол. 3. 25). Аминь.

С. І. Зосима.

Вл. С. Соловьевъ, какъ защитникъ папства по сочиненію «Россія и Вселенская Церковь».

Въ одну изъ лѣтнихъ поѣздокъ мнѣ пришлось въ вагонѣ желѣзной дороги встрѣтиться съ ксендзомъ. Мы сидѣли другъ противъ друга. Вагонъ по счастливой случайности былъ пустъ, что, конечно, еще усугубляло обычную въ поѣздахъ по желѣзной дорогѣ скуку, — такъ что достаточно маленькой услуги, чтобы начался разговоръ. Какъ и всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, и у насъ съ ксендзомъ онъ начался съ погоды, видовъ

природы и т. п. Мало по-малу мы перешли на серьезные темы и сами не замѣтили, какъ онѣ получили богословскій характеръ. Сразу стало ясно, что мы являемся представителями разныхъ убѣжденій, разныхъ міровъ—православія и католичества. Мой собесѣдникъ оказался довольно образованнымъ человѣкомъ въ богословскомъ отношеніи. Разумѣется нашъ разговоръ тотчасъ склонился къ вопросу о предѣлахъ папской власти и вообще о специальныхъ чертахъ католичества въ его отличіи отъ православія. Въ защиту послѣдняго мною были приведены разныя догматическія, историческія и каноническія соображенія. Мой собесѣдникъ старался уменьшить силу ихъ доказательности, но когда стало ясно, что всѣ его попытки опровергнуть мои доводы тщетны, онъ, не желая сознать свое пораженіе, обратился къ такому способу доказательства, который, по его мнѣнію, неопровержимъ, но на меня онъ произвелъ впечатлѣніе утопающаго, который хватается за соломинку.

Онъ мнѣ сказалъ: «если я неправъ, защищая свое исповѣданіе, то какъ же объяснить такой фактъ, что вашъ ученый Вл. Соловьевъ тоже защищаетъ его? Вамъ вѣдь извѣстна его книга «Россія и Вселенская Церковь». — «Да, извѣстна, говорю я». «Но вамъ, вѣроятно, извѣстно и то, что Соловьевъ у васъ и за границей считается авторитетомъ въ богословіи и философіи?» Спросилъ меня ксендзъ, очевидно, не допуская возможности, что я буду возражать противъ этого.

«Да», отвѣтилъ я ему. «Соловьевъ извѣстенъ у насъ какъ вѣршкая философская голова, но относительно его компетентности въ богословіи можно и весьма основательно сомнѣваться.— притомъ необходимо имѣть въ виду то обстоятельство, что Вл. Соловьевъ былъ легко увлекавшейся натурой,—благодаря такому настроенію онъ часто впадалъ въ ошибки и въ философскихъ и богословскихъ вопросахъ,—весьма искренно думая, что онъ нашелъ истину».

Въ это время поѣздъ остановился; я долженъ былъ выйти изъ вагона; на прощанье мой собесѣдникъ пожелалъ мнѣ, чтобы я еще разъ просмотрѣлъ указанное сочиненіе Соловьева. «Вѣдь вопросы, затронутые имъ, сказалъ онъ, важны, они имѣютъ вѣчное значеніе. Вы, разумѣется, согласны, что каждый христіанинъ долженъ знать, гдѣ истина Христова; она одна, значить, и церковь должна быть одна». «Да, сказалъ я, вопросы эти важны и истину нужно знать, но я безусловно увѣренъ, что ее открылъ не Вл. Соловьевъ, а І. Христосъ и что она у тѣхъ, кто хранитъ

Его божественные завѣты. Католичество не поняло ихъ, они у насъ — православныхъ».

Спустя нѣкоторое время послѣ этого случая, мнѣ пришлось бесѣдовать на ту же тему съ однимъ священникомъ—волынцемъ, у котораго есть много знакомыхъ ксендзовъ,—всѣ они, когда заходить рѣчь объ истинномъ исповѣданіи, всегда послѣднее доказательство въ пользу католичества видятъ въ книгѣ В. Соловьева. Это своего рода знаменіе времени: оставить основы христіанскаго ученія и опираться на личное мнѣніе какого-нибудь мыслителя! Не говорить ли это о томъ, что подпоры католичества слишкомъ шатки? Католики всегда были склонны хвалиться крѣпостью своихъ церковныхъ авторитетовъ и укорять протестантовъ и православныхъ за то, что они разуму отвели большое мѣсто въ религіи. На самомъ дѣлѣ, если разсмотрѣть догматику католичества за послѣднее полустолѣтіе, то ясно можно видѣть, что она сообразовалась съ духомъ своего времени—протестантскіе философы имѣли на нее громадное вліяніе. И въ данныхъ случаяхъ ксендзы, сознавая свою слабость въ защитѣ католичества на церковной почвѣ, обращаются за помощью къ мыслителю, который не былъ все же католикомъ, а увлекался имъ какъ увлекается художникъ—любитель большимъ зданіемъ съ затѣйливой, бьющей въ глаза архитектурой.

Дѣйствительно, въ рѣшеніи богословскихъ вопросовъ Вл. Соловьевъ является предъ нами только какъ любитель—диллтантъ, хотя, разумѣется, очень талантливый. Поэтому, если мы и рѣшаемся познакомить читателей съ его воззрѣніями на католичество и представить на нихъ свои критическія замѣчанія, то дѣлаемъ это исключительно потому, что интересъ къ нему, какъ богослову, еще не пропалъ.

Разумѣется, кромѣ указанныхъ внѣшнихъ причинъ, по которымъ мы взяли на себя трудъ говорить о книгѣ В. С. Соловьева, есть и внутреннія, но о нихъ будетъ сказано ниже, а теперь сдѣлаемъ краткую характеристику міровоззрѣнія разбираемаго нами автора,—это тѣмъ болѣе возможно, что недавно вышелъ въ свѣтъ послѣдній (8-й) томъ его сочиненій. Правда, въ составъ изданнаго полнаго собранія сочиненій Вл. Соловьева не вошло упомянутое сочиненіе его «Россія и Вселенская Церковь», но, очевидно, въ этотъ моментъ всего естественнѣе было вспомнить и о ней.

Смерть Вл. С. Соловьева, послѣдовавшая 25 іюля 1900 г., напомнила русскому обществу о томъ, какія великія дарованія

таились въ этомъ человѣкѣ и нельзя сказать, чтобы они не были оцѣнены по достоинству. Вся пресса, и духовная, и свѣтская такъ или иначе отзывалась, чтобы дать нѣкоторую характеристику литературной дѣятельности покойнаго Вл. Сергѣевича.

Такъ какъ эта дѣятельность по преимуществу носила философскій характеръ, то понятно, что о немъ больше всего говорили, какъ о самобытномъ русскомъ философѣ; впрочемъ, вспомнили, что онъ много сдѣлалъ и для богословія, но почему то была обойдена молчаніемъ его специальная дѣятельность въ этой области—защита папства. Это была печальная страница въ его жизни; правда, желаніе Соловьева защитить римскій католицизмъ не единственная грѣховная попытка въ этомъ родѣ со стороны сыновъ Православной Церкви; не будемъ тревожить сѣдой старины, достаточно вспомнить переходъ въ католичество князя Гагарина, свящ. Н. Толстого, чтобы видѣть, что Римъ иногда пользуется у насъ симпатіями и невидимо раставляетъ свои сѣти.—Религіозное заблужденіе Вл. С. Соловьева можетъ, впрочемъ, искупиться тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ, говорятъ, въ немъ (что извѣстно, хотя изъ частныхъ, но достовѣрныхъ источниковъ) и умеръ въ мирѣ съ Православною Церковью (это уже несомнѣнно).

Интересно было бы выяснитъ внутреннія причины, которыя побудили нашего философа и добраго христіанина защищать католичество. Къ сожалѣнію, точно ихъ указать мы не можемъ, хотя весьма возможно сдѣлать по этому поводу два соображенія, основанныя какъ на разбираемой книгѣ; такъ и на прежнихъ сочиненіяхъ его.

Несомнѣнно, что Вл. С. Соловьеву понравилась въ католициствѣ внѣшняя твердая церковная организація, которой, къ сожалѣнію, онъ не видѣлъ въ Восточной Церкви. Сосредоточеніе Церковной власти въ рукахъ одного человѣка, который распоряжается послушнымъ, несвязаннымъ семейными обязанностями, духовенствомъ, блескъ и торжественность папскаго двора и, наконецъ, дѣятельность, о которой трубятъ вездѣ и всегда католики,—все это, конечно, не могло не подѣйствовать на впечатлительную душу Вл. С. Соловьева, тѣмъ болѣе, что его прежняя литературная дѣятельность была благодарной почвой, на которой выросло сѣмя католическихъ заблужденій. Конечно, если бы онъ видѣлъ папство поближе, то узналъ бы, что внѣшній центръ единства еще не служитъ необходимымъ условіемъ единства внутренняго. Такія движенія, какъ австрійское — «прочь отъ Рима», или французское съ желаніемъ національной Церкви, по-

казываютъ, что папа неспособенъ объединить то, что внутренно разъединено, что для церковнаго единства нужно нѣчто большее, чѣмъ то, что даетъ Римъ. Впрочемъ, здѣсь нужно замѣтить, что стремленіе Вл. С. Соловьева сдѣлать изъ своихъ философскихъ твореній практическій выводъ въ пользу римскаго католицизма оказалось очень неудачнымъ.

Насколько его философскія сочиненія поражаютъ строгой логичностью и глубиною мысли, смѣлой и новой постановкой проблемъ и оригинальными на нихъ отвѣтами, настолько разбираемый трудъ въ своихъ доказательствахъ не логиченъ и не новъ.

Приступая къ изложенію папистическихъ воззрѣній В. Соловьева, мы должны замѣтить, что они имѣютъ значеніе не по своему внутреннему достоинству, не по новизнѣ матеріала, а только по особому своеобразному расположенію и освѣщенію послѣдняго.

Всѣ доказательства, которыя онъ приводитъ въ пользу римскаго приматства, откуда бы они не были взяты, изъ Св. ли Писанія, или Преданія, или Исторіи, всѣ были извѣстны и до него. Католики должны быть благодарны В. Соловьеву только за то, что онъ облекъ доказательства эти философскимъ туманомъ и выразилъ въ такихъ формахъ, что не знающій Исторіи Церкви и плохо представляющій ея роль и значеніе въ мірѣ легко можетъ притти къ той мысли, что истина принадлежитъ Римской Церкви.

Удивительно, какъ такой строгій мыслитель и искренно вѣрующій человѣкъ, постоянно алкавшій и жаждавшій правды, стремившійся къ религіозной свободѣ, насколько она допустима въ истинномъ христіанствѣ, могъ взяться за оправданіе римскаго католицизма, чтобы заключить свою мысль въ тѣсныя рамки католическаго мышленія. Читая книгу Вл. С. Соловьева «Россия и Вселенская Церковь» съ одной стороны видишь, какъ хочется человѣку доказать тѣ положенія, которыя для него самаго кажутся непререкаемыми истинами, а съ другой то, что эти доказательства ничего вовсе не доказываютъ и поэтому, если они имѣютъ какое-либо значеніе для богословской науки, то не по существу дѣла, а только потому, что она обязана давать свой отвѣтъ на всѣ вопросы, которые ставитъ время. Вл. Серг. поставилъ вопросъ о римскомъ приматствѣ въ такой формѣ, которая противна православному христіанству и только по этому наша богословская наука должна дать на него свой отвѣтъ, который бы ясно и точно показалъ — есть ли римская Церковь истинная Церковь.

Впрочемъ, есть еще другая, такъ сказать специальная причина, по которой наши богословы должны отозваться на книгу Вл. Соловьева.

Дѣло въ томъ, что она, хотя трактуетъ вообще о истинности римской Церкви, такъ что его доказательства одинаково относятся ко всѣмъ православнымъ Церквамъ, но своей особенной цѣлью они имѣютъ показать именно намъ русскимъ, что мы можемъ найти свое спасеніе только въ союзѣ съ Римомъ. Впрочемъ, это не значить, что мы должны отказаться отъ своихъ природныхъ свойствъ и качествъ, нѣтъ они останутся при насъ, но мы должны восполнить ихъ союзомъ съ Римомъ.—Вл. Серг., конечно, извѣстно, что существуетъ много догматическихъ разностей, которыя отдѣляютъ Востокъ отъ Запада, но самой главной онъ считаетъ догматъ о главенствѣ папы,—потому о немъ только, главнымъ образомъ, онъ и говоритъ въ своей книгѣ.

Естественно, что и мы при изложеніи и критикѣ католическихъ воззрѣній должны обратить вниманіе на то, что служить главнымъ содержаніемъ его сочиненія.

Доказательства его четырехъ родовъ—библейскія, историческія, метафизическія и психологическія, хотя нужно замѣтить, что не всѣ они приводятся для разъясненій извѣстной мысли. Наша работа была бы неполной, если бы мы представили только изложеніе воззрѣній нашего автора и не дали ихъ критической оцѣнки.

Итакъ, критика необходима, но мы сочли за лучшее выдѣлить ее въ особую главу, а не критиковать воззрѣнія Соловьева при самомъ изложеніи ихъ. Критическій элементъ въ нашей статьѣ имѣетъ первенствующее значеніе въ виду практическаго значенія его.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ дневника богомольца.

8—13 мая. Дни эти провелъ я въ Петербургѣ. Господь привелъ увидѣть сѣверную столицу, ея храмы, святыни, дворцы и др. достопримѣчательности. 9 мая, въ день св. Николая Чудотворца, пришлось и богослужить въ церкви Училищнаго Собора при Св. Синодѣ. 11 мая присутствовалъ на литургіи въ Казанскомъ соборѣ, гдѣ, по случаю дня праздника первоучителей словенскихъ святыхъ Кирилла и Меодія, литургисалъ Высокопреосвященный митрополитъ Антоній съ викарными епископами—Антониномъ и Кирилломъ и со столичнымъ духовенствомъ, около

30 чел., при чемъ во главѣ духовенства, послѣ епископовъ, служилъ Кронштадтскій пастырь—І. И. Сергіевъ. Еще наканунѣ я узналъ, что будетъ служить о. Іоаннъ Кронштадтскій, но говорили, что онъ недавно былъ смертельно боленъ и можетъ быть еще не совсѣмъ оправился послѣ тяжкой болѣзни. Съ трепетомъ ожидалъ я въ алтарѣ прихода знаменитаго пастыря, боясь также, что онъ не явится. Но вотъ показался старикъ протоіерей, въ голубой шелковой рясѣ, съ быстрой походкой и движеніями, старческимъ, но еще не совсѣмъ поблекшимъ, румянымъ лицомъ, столь знакомымъ по карточкамъ, и я съ другими устремился къ нему, и былъ представленъ ему о. І. И. Тихомировымъ. Въ день памяти учителей славянскихъ, этихъ великихъ пастырей, положившихъ души своя за други своя, за паству свою, увидѣлъ я великаго русскаго пастыря, отдавшаго всецѣло всю свою жизнь на служеніе родной церкви и доблестно заканчивающаго свой жизненный подвигъ, и молилъ пламенно пастыреначальника, да не оскудѣетъ вѣра, не ослабѣетъ ревность пастырская и во мнѣ недостойномъ пастырѣ, молился и о всѣхъ присныхъ и дорогихъ мнѣ душахъ, прося молитвъ о семъ и Кронштадтскаго пастыря, когда молился онъ у жертвенника, вынимая частицы изъ просфоръ. Кагъ дивно, стройно, гармонично, при прекрасномъ пѣніи, шла архіерейская служба!.. На молебень свв. Меодію и Кириллу выходили и митрополиты Кіевскій и Московскій. Преосвященный нашъ Владыка Антоній литургисалъ въ Петропавловскомъ соборѣ. Въ соборѣ молились учащіеся въ церковныхъ школахъ столицы, ряды ихъ занимали середину собора, каждая школа была въ иныхъ рубашкахъ, и это представляло красивую картину.

Возвращаюсь еще къ о. Іоанну Кронштадтскому. Онъ былъ такъ тяжело боленъ, что сдѣлалъ всѣ приготовления на случай смерти, завѣщалъ останки свои похоронить въ одномъ изъ женскихъ монастырей Петербурга, согласно просьбѣ игуменіи и просилъ Митрополита Антонія совершить его погребеніе. Но сила Божія воздвигла отъ одра болящаго, объ этомъ онъ и сказала одному изъ протоіереевъ: «воскресъ силою воскресшаго Христа». Да подастъ же ему Господь силы еще на многія лѣта, для пользы и славы нашей Церкви.

25 мая. *Отданіе Пасхи.*

Въ послѣдованіяхъ недѣль послѣ Пасхи до праздника Вознесенія Господня нѣкоторыя пѣсни Пасхи продолжаютъ пѣться на всѣхъ службахъ церковныхъ. Въ «отданіе Пасхи» онѣ поются послѣдній разъ. Вечерняя и утренняя службы начинаются, кагъ и въ день Пасхи, при отворенныхъ царскихъ вратахъ, священ-

нигъ съ крестомъ, кадиломъ и свѣчею поеть «Христось воскресе» со стихами: «да воскреснетъ Богъ»... На утрени поется канонъ Пасхи. Литургія оканчивается также, какъ въ день Пасхи. Въ церквахъ Житомира плащаница, послѣ литургіи, выносится на середину церкви и здѣсь полагается для цѣлованія народу, котораго собирается много, передъ плащаницей возжигается много свѣчъ. Послѣ цѣлованія плащаница уносится священно-служителями и полагается на обычномъ мѣстѣ, гдѣ хранится въ течение года.

По случаю царскаго дня—рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, совершенъ былъ въ Каѳедральномъ соборѣ передъ литургіей, послѣ часовъ, благодарственный молебенъ Преосвященнымъ Арсеніемъ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

26 мая. Вознесіе Господне. «Возшедь на небеса отъонудуже и сошелъ еси, не остави насъ сирыхъ, Господи: да приидеть Твой духъ, нося міръ мірови, покажи сыномъ человѣческимъ дѣла силы Твоя: Господи человѣколюбче!»

Непрерывной чередой прошли дни свѣтлой čtyрдесятницы, посвященные прославленію воскреснаго Христа, и вотъ св. церковь призываетъ насъ поклониться и прославить вознесагося на небеса Господа, и молить, дабы не оставилъ Онъ насъ *сирыхъ*, неиспослалъ намъ Бож. Духа, далъ миръ міру. При этихъ священныхъ звукахъ русское сердце пламенно молить Господа о дарованіи мира и спокойствія нашей столь испытываемой Господомъ чрезъ ужасную войну и внутреннее нестроеніе странъ. И радость свѣтлаго праздника въ семь году для русскихъ людей была не радостью. Можно ли радоваться и веселиться въ спокойствіи духа, когда вспомнишь всѣ ужасы войны, эти десятки тысячъ раненныхъ и плѣнныхъ, убитыхъ и потопленныхъ въ пучинѣ морской. Какая тоска обнимаетъ душу, когда читаешь письма преосвященнаго Николая плѣннымъ офицерамъ, изъ которыхъ видно, какъ тяжело имъ переносить плѣнъ. «Я погибъ, ибо плѣнъ—таже смерть, но смерть моральная»,—пишетъ одинъ изъ офицеровъ еп. Николаю, и послѣдній, какъ любящій отецъ, въ пространномъ письмѣ утѣшаетъ его, передаетъ ему ободреніе и сочувствіе Россіи, столь трогательно выражаемое въ одномъ изъ писемъ къ еп. Николаю: «скажите имъ, страдальцамъ, что мы носимъ ихъ въ нашемъ сердцѣ, что они не забыты, дѣла и подвиги ихъ чтимъ, раны ихъ цѣлуемъ, и желаемъ имъ скорѣйшаго возвращенія въ нашъ родной край къ ихъ семьямъ»...

Въ пользу плѣнныхъ епископомъ Николаемъ собираются пожертвованія, на которыя удовлетворяются духовныя и иныя

ихъ нужды. Пожертвованія принимаются редакціей «Новаго Времени», и др. изданій. Напоминаемъ объ этомъ добрымъ и отзывчивымъ людямъ*). Война продолжается, слѣдовательно и время плѣна продолжается, и можетъ быть надолго. Плѣнныхъ много, по свидѣтельству преосвященнаго Николая до Цусимской катастрофы было уже сто тысячъ. Удовлетвореніе нуждъ ихъ, особенно духовныхъ, требуетъ отъ Японской миссіи много средствъ. Пускай же, кто чѣмъ можетъ, деньгами и книгами, свѣчами, иконами, поможетъ въ семь дѣлъ еп. Николаю.

Да, «наказываетъ Господь Россію тяжкою казнію,—прямо видно. Одна только и утѣшаетъ надежда, что это бичующая рука любящаго Отца, и значить, въ концѣ концовъ благо для Россіи» (слова того же еп. Николая)!...

Священникъ В. Михалевичъ.

Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни.

(Продолженіе).

№ 72.

Отвѣтъ Юста Гуссаковскаго, провинціала русской провинціи, Лещинскому—провинціалу Литовскому отъ 30 Марта 1805 года.

Почтенныя отписки perillustris reverendissimae Dominationis vestrae, первую отъ 16, а другую отъ 19 марта имѣлъ удовольствіе получить. За сообщеніе мнѣ копии замѣчаній на письмо Его Милости вельможнаго визитатора школъ въ здѣшнихъ губерніяхъ, покорнѣйше благодарю. Замѣчанія разсудительныя, вѣроятно—каждаго читающаго ихъ убѣждаютъ, какъ не хорошо въ этомъ дѣлѣ намѣреніе помянутаго Его Милости вельможнаго визитатора, обижающее общество, очень полезное для края. Извѣстіе изъ Вильно, посланное reverendissimae paternitati vestrae должно основываться на какомъ либо ошибочномъ предположеніи. Провинція эта никогда никакой просьбы не подавала Его Милости вельможному визитатору, никогда не желала совершеннаго подчиненія Университету и не имѣла мысли просить о томъ университетъ, оставаясь въ предѣлахъ обязанностей относительно воспитанія, предписаннаго § 52 эдукаційнаго устава, утвержденнаго Высочайшей Конфирмаціей 18 мая 1803 года. Слова: «бываютъ тутъ базилиане»...и проч. столько же могутъ быть справедливы. Въ первыхъ числахъ текущаго мѣсяца Его Ми-

*) См. Церк. Вѣд. № 21.

лость вельможный визитаторъ сдѣлалъ отзывъ къ ксендзу Ре-
чицкому, чтобы онъ и ксендзъ Демковичъ консуляторъ немед-
ленно свидѣлись съ нимъ въ Порицкѣ. Первый по болѣзни не
могъ туда ѣхать, Демковичъ одинъ навѣстилъ сего пана, ко-
торый предложилъ ему проэктъ, удаляющій насъ отъ института
и въ особенности привязывающій насъ вмѣстѣ съ фундунами
къ одному только интересу эдукаціи. На это ксендзъ Демковичъ
отвѣчалъ, что этого быть не можетъ и не мое дѣло вмѣшиваться
въ такіе проэктъ. Его Милость вельможный визитаторъ обя-
залъ ксендза Демковича, чтобы онъ немедленно переслалъ ко
мнѣ его предположеніе (каковое я сообщилъ *reverendissimae pater-
nitati vestrae* въ письмѣ моемъ отъ 10 текущаго), на которое я
отписалъ ксендзу Демковичу, съ обязательствомъ, чтобы письмо
мое къ нему сообщилъ Его Милости вельможному визитатору,
если онъ еще не выѣхалъ въ Краковское, а въ случаѣ его
выѣзда оттуда, чтобы при своемъ письмѣ и мою къ нему отписку
послалъ за нимъ, гдѣ онъ будетъ находиться, что и испол-
нилъ ксендзъ Демковичъ, отославши это изъ Загорова въ По-
рицкѣ, съ полученіемъ завѣрительной росписки, что письмо это
непремѣнно послано будетъ въ Краковское къ помянутому пану.
Копію отписки моей къ ксендзу Демковичу посылаю *P. R. D. W.*
для нагляднѣйшаго убѣжденія, что вѣсть Виленская не имѣетъ
справедливаго основанія. Ксендзъ Демковичъ засталъ въ По-
рицкѣ ксендза Антоновича младшаго, надѣялся отъ него помощи
и обороны противъ столь вредныхъ проэктъ, но къ удивленію
нашелъ его говорящимъ за проэктъ Его Милости вельможнаго
визитатора. Копію записки, поданной Его Милостью велебнымъ
членомъ Августѣйшему отъ 28 января, при посредствѣ Министра
Юстиціи, — Его Милость велебный Стефанъ получилъ здѣсь въ
половинѣ Февраля, а я — въ половинѣ текущаго. Записка эта,
доложенная Августѣйшему 5 Февраля, снискала устное порученіе
министру, чтобы онъ съ Сенатомъ сдѣлалъ постановленіе, со-
образное съ поданнымъ коллегіи Епархіальными бискупами
миѣніемъ, обративъ вниманіе на губернаторскія описанія по сему
предмету или списки, каковыя такъ уже вновь доставлены были
въ Сенатъ въ послѣднихъ числахъ Декабря или въ первыхъ
Января, то я не думаю, чтобы отъ нихъ требовали новыхъ
списковъ, а скорѣе полагаю, что велѣно разсмотрѣть означен-
ные, уже представленные списки, и проч...—

№ 73.

Копія приписки въ письмѣ къ ксендзу Банульскому, ходатаю по дѣламъ въ Каменцѣ-Подольскомъ отъ 14 Апрѣля 1805 года.

Его Милость вельможный Розенбергъ, съ цѣлю выполненія указа 1795 г. относительно уничтоженія униатскихъ монастырей, не полезныхъ для общества, за два года подалъ Сенату свое мнѣніе, которое такъ какъ для насъ было неблагопріятно, то начальникъ нашъ подалъ противъ него нѣкоторымъ сенаторамъ записку. Послѣдовала въ Сенатѣ резолюція, чтобы коллегія чрезъ посредство епархіальныхъ бискуповъ и по снесеніи съ начальниками губерній учинила положеніе означеннаго уничтоженія. Коллегія, вопреки поданному ей отъ бискуповъ мнѣнію, сдѣлала неблагопріятное заключеніе. Во время чтенія этого заключенія занималъ свое мѣсто Его Милость велебный бискупъ нашъ Брестскій съ тремя униатскими ассесорами, съ коими и съ прокуроромъ учинилъ на письмѣ оппозицію и подалъ противъ сего просьбу Монарху, который приказалъ Министру юстиціи вмѣстѣ съ Сенатомъ, собравши отъ губернаторовъ списки или вѣдомости о положеніи монастырей, постановилъ опредѣленіе, сообразное съ поданнымъ въ коллегію бискупами мнѣніемъ. Нужно теперь въ Каменцѣ узнать чрезъ пріятеля, пошло ли отъ главнаго начальства какое либо представленіе или мнѣніе относительно нашихъ монастырей въ концѣ прошлаго года и требовано ли было изъ столицы другое представленіе касательно этого? И посланы ли онѣ послѣ Января текущаго года, и какія онѣ? и насъ о томъ немедленно увѣдомить.

Рукопись музея Кіевск. Академіи № 21, стр. 48—49.

№ 74.

Отрывокъ изъ письма Юста Гуссаковскаго, писаннаго къ ксендзу Лещинскому 11 Іюня 1805 года.

Его Милость вельможный Чацкій уже нѣсколько недѣль возвратился изъ Краковскаго въ Порицкъ, и въ это время не дѣлалъ никакого отзыва къ нашему управленію. Не знаю, съ какимъ чувствомъ принялъ онъ письмо мое къ ксендзу консультору Демковичу, писанное по поводу извѣстныхъ его проэктывъ и сообщенное ему, копію котораго я не умедлилъ сообщить *Perillustri reverendissimae Dominationi vestrae.*—

Рукопись музея Кіевской Академіи № 21, стр. 49.

(Продолженіе слѣдуетъ).

XXXI.

Инвентарь Почаевского монастыря—съ описаніемъ его имущества движимаго и недвижимаго—отъ 17 сентября 1736 года, а также двѣ вѣдомости о немъ,—одна отъ 2 января 1798 г. и другая отъ 1 декабря 1822 года, и краткая исторія судебныхныхъ процессовъ монастыря съ Фирлеями и графами Аморь-Тарнавскими.

(Къ исторіи Почаевской Лавры).

(Продолженіе).

Xięgi in 4-to. Kazania Bielicckiego. Distinctiones de Misterio Dei. Concepty Theologici. Contiones de Passione Domini Xięzka de Processione zpiritus Sancti. Skarb xięga polska. Dobra duchowne stanu zakonnego. Contiones pro Dominicis et Festis Joannis Raulini. Lithos albo kamien prawdy cerkwie Ruskiej. Jana Kassiana Eremity o cwiczeniu y zywocie Ludzkim. Oratorium sacrum Beatissimae Imaginum P. Bivcro S. Jesu. Hortus Pastorum. Testament Polski. Xięga de erroribus Novorum Arianorum. Contiones Baldvini bez począku. Wizerunek żywota czlowieka potsciwego. Philippi, Dies Lusitani Summa Praedicationum S. Jacobi. Bratkowskiego wirszy drukowane. Logica pisana opravna. Tractatus de dilectione inimicorum. Cnapius Latino-Germanus. Nauka Boga Oyca opravdziwym pochodzeniu Ducha Swiętego. Constitutiones Urbani. Zmowa Katolika z Rabinem. Zywort Jana Bozego. S. Baptista Mantuanus de wita beata. Fyzyka pisana. Ioannis Casimiri principis Cancer Gallicus bez oprawy. Logica y Inne szpargały związane. Speculum Exemplorum ex variis Authoriby. Pars prima divi Thomae Aquinatis de Processione spiritus Sancti, niecała. Nova Gigantomachia contra Imaginem Czenstochowskiego Aulhore Kordacki Joannis de Carthagera. Homiliae Catholicae de sacris Arcanis Deiparae et Josephi. Theologia speculatiwa pisana. Filosofia cała pisana. Retoryk pisanych dwie: iedna cum titulo Corona Eloquentiae, druga avreum vinculum. Stary Kosciół zachodni Cichowiucza. Tirocinium Apollinis seu Poëtica pisana. Filosofia pisana. Kazania na Koronacye N. Panny cum titulo: nova Corona. Adagia łacinskie y Polskie bez początku.

Xięgi in octavo.

Justinus. Summa Ioannis Vilensis de regimine vitae humanae. Institutiones solutissimae in lingvam Graecam. Institutiones Jakobi Gretseri Soc. Jesu Euchiridion Hirurgicum. Logicae libri sea.

De conversione Divi Pauli. Contiones Quadragesimales Hieronymi Osorij bez początku y końca. Thesauri contionatorum Tomi 2-di pars altera. Promptuarium morale in Festa S. S., a drugie in Dominicas. Francisci Toleti Soc. Jesu Dialectiarum institutionum libri quatuor. Contionum de tempore Xiezek dwie. Promptuarium sermonum seu contione super Dominicas et Festa. Philippi Melanptonis de fide adversus hereticos. Conceptus Theologici. Loci communes Theologici. Ludowici Granatensis libri quatuor Annotationum. Dyalektyka drukowana. De fide et operibus S. Augustini liber primus. Mercurij Gallo bellici libri Sex. Testamentum Novum. Dionisy Carthusiani, de contemplatione. Thesaurus Antiquitatum Ecclesiasticarum. Thesaurus pium. Libri tres de coronis et tonsura rem Ecclesiasticam illustrantes Himni et Psalterium Ioannis Francisci explicatis Pauli od Corinthiensis. Loci Theologici. Excytarz Duszny. Contiones variae in festa bez końca. Svetonius tranquillitatis. Uitae Philosophorum. Rhetorica Celestis. Plinij 2-di, Historiae mundi. Thesaurus phrarium. Senecae tragediae. Dialogorum sacrorum libri quatuor. Fabius Dialogus. De vanitate consiliorum. Virgiliys. Cyclerona Xiezek Pięć oprawnych a dwie nie oprawnych. Dycjonarz Łacinski nie po nim. Rozne Notata pisane. Liber peccatorius. Ovidius. Plutarchus in 8-vo. Historicus o cesarzach. Cuda B. Jozafata y pacierze do tegoż. Donat. Filosofia y Retoryka po X. Daszewskim. Biblia Notowana z explikatiami Łacinska w Katedrze. Orationes et Praefationes una cum dialogo. Liber de Fide controversiarum adversus hereticos hujus temporis Joannis Eusebij de affectu erga Jesum; libri quatuor annotationum partim graece, partim Latinae. Na dzwonicy dswonow siedm, osmy nowy nieosadzony, do zegara dzwon wielki, y małych 3. Cekawz. Strzelby rozney tak w nowey, iako y w starey oprawie sztuk wszystkich, to iest z zamkami lontowemi, Kołowemi, tureckimi y polskimi sztuk 51, z ktorych w jednej sztuce dekel, a w drugiey łoże popsowane. Strzelby w osadzie tak bez kurkow, jako bez zamkow y bez deklow sztuk wszystkich 10, Rura Janczarska siedm piędzi uzdłyz z galką iedna, Rurinych sztuk 12, Hakownie sztuk 15. Szturmak jeden. Harmat spizowych trzy, zelaznych duze wagi na zelaznych lancuchach. Kotły, Trab para Klasztornych. Waltorn para od jego Mosci Pana Mikulicza darowanych. Obuszkow pacholczych 25. Moz z klasztoru S. S. Troycy przybyło Hakownie dwie z zamkami. y lutowey strzelby Ręczney sztuk dwie. Cyna y Naczynia kuchenne: Mozdierz spizowy 1. Mis wielkich 9. Pułmiskow 24, Przystawek wielkich 6. Przystawek małych 71. Talerzow 30. Panewek wielkich 2. Małych 2. Garnek miedziany 1. Roznow 2.

Pateln żelaznych 6. Brytwanna 1. Rusztow 2. Tasakow 2. Nożow kuchonych 2. Kotłow miedzianych wielkich 2. Siekira 1.

Naczynie Refektarske: Krawz cynowych wielkich 4. mniejszych 2, Solniczek cynowych 8. Prostych Obrusow wielkich 8. Panahiki w Mosiężz oprawne.

Naczynie Kowalskie. Kowadeł 2, szparag y Wysztuchunek. Halmisz do siekier 1, Kijan 1, Młot wielki 1, Młot mniejszy 1. Młot warchabel 1, młot warchabel mniejszy 1, Młotek zparczaty; Kleszcze hakowte 1, Kleszcze krzywe 1. Kleszcze prostych 3. Szrubel 1, Druszlakow 2, Szynalnia 1, Gozdzelnic 2, Znaydcza 1, Strugmayser 1, Krzyzownik 1. Naczynie Slusarskie. Szrubstakow 2. Item giserski szrubstak 1, Ssłatwerow płaskich 3, Item szłatwerow połobnysh 2, Rontwel 1, Płaskich Piłek 8, Połodnych Piłek 3, Piłek trograniastych 3, Piłek trookrągłych 2. Piłka pułokrągła 1, Raszpli 3, Młotek slusarski 1, Garbiza 1, Klubydwie, Bukweli 3, Mysabel 1, Znaydyża 1, Gwintownikow 2, Piłek nowych 5, Babka kotlarska 1, Nozyce Kotlarskie 1.

Drukarnia: W niey znajduiesię Pras nowych ze szrubami Miterniami, Tugłami, fundamentami spizowemi z Ramami y innemi rekvizytami do tego należącemi żelaznemi Drukarskich 2, Prasa drukarska stara ze szrubą żelazną, a Miternia spizową bez Tygła y Fundamentu. Zyzka żelazna do Pokostu 1, Szpadla do rosecgania farby 1, Garnek miedziany do smazenia pokostu 1, Pisma perangonowego albo Psalternego para kaszt; Pisma Szwabacherowego kaszt par 2, Pisma Myłtowego kaszt para 1. Item pisma perangonowego potrochu w jedney parze kaszt. Item pisma Myłtowego potrochu w parze kaszt. W teyże drukarnie obrazkow roznych na Drzewie rzniętych y liter poczętkowych Skrzynka pełna nie wielka. Blach wszystkich sztychowanych do Drukowania. Obrazkow 10. Prasa z kołem y dwoma walcami toczonemi do drukowania obrazkow na blasze 1.

Gisernia: W ktorey znajduiesię szrubstak 1. Pieckow muryowanych z rurami 2. Panewek do tychze pieckow 2.

Lyteczka do odlewania 1., Rozen do hartu y kluchty 1., Kleszcze ludwisarskie 1., Materek perangonowych to iest Psalternych wersalow wszystkich inkludując y łancuszek iest 53, Tegoż pisma Testowego Materek 65. Tegoż pisma wierchnich Materek 34, Pisma szwabacherowego materek wersalnych 43., Textowych tegoż pisma materek wszystkich 63, Tegoż pisma wierchnich materek 37, Materek wszystkich pisma myłtowego wersalnych starych 48. Tegoż pisma textowych materek 65; tegoż pisma materek wierchnich wszystkich 38. Item pisma myłtowego Nowowyrzniętego materek wersalnych

wszystkich 42. Tegoż pisma materek textowych noworzniętych wszystkich 55. Ponsony mytlowe wersały y textowe są wszystkie. Ponsony szwabacherowe wierzchnie są wszystkie ile ich potrzeba. Frangmentow roznych Materek iest plus minus 80. Piłek roznych płaskatych połobnych y okragłych y szlatwelow 13; Instrumentow wszystkich do odlewania pisma iest 4, iakoto perangonowy 1, Mytlowy 1, scholastyczny 1. Stolarnia. W teyże stolarnie warstatow 3 ze szrubami znayduiesię. Szurchoblow 3. Szlichtublow 3. Chiban-kow wszystkich 5. Nalublow Rsymsublow, Uskielow, Szpuntutublow 14, Siekier 2. Raszpia 1. Piłek wszystkich do Drzewa wielkich y małych 4. Cyrkiel 1. Pilnikow do ostrzenia piłek 2, Osnikow 2. Dłot wszystkich 12. Swiderkow roznych Siedm, Swidrow do gwintowania drzewa 3, do tychże Swidrow myteren 3. Babka albo młotek 1, w teyże stolarni znayduiesię warstat tokarski, do tego warstaty iest wszystkich dłot do toczenia drzewa iako y do toczenia kosci, rogu, zelaza spizy czternascie; do tegoż warstatu kolsztek zelazny dobry zewszystkim.

Naczynie Introligatorskie ¹⁾ 1-mo. Prasa zelazna 2-do. Pras drewnianych wielkich y małych 14. 3-tio. Koł do obrzynania nowych 2. 4-tio. Inflad nowo porobiony 2. 5-to. Heblik do stosowania deszczek. 6-to. Osnik nowy wielki. 7-mo. Klubki do opiłowania klawzurek iedne. 8-vo. Kulek do sztemplowania na sucho 2. 9-no. Kulek roznych do sztemplowania z nakładem 5. 10-mo. Linijka podwoyna. 11-mo. Fizeraz roznych 3. 12-do. do sztemplowania Korzeni po francuzku noroznikow par 2, jedna większa, druga mnieysza y szrodkow 2, 13-tio. Naroznikow na sztemplikach co się zdać mogą na wszystkie cztery strony dwa. 14-to. Sztemplikow roznych wielkich y małych rachuiąc y Rozyczki w kupe wszystkich 9. 15-to. Sztuka na obydwia boki rznięta z jedney strony Pan JEZUS, z drugiey N. Panna stoiąca. 16 to. Sztuczka na obydwia boki z jedney Pan Jezus ukrzyzowany, z drugiey Dawid. 17-mo. Ewangelistow para na obydwia boki rzniętych. 18-vo. Sztuczka na obie stronie rznięta z jedney ~~17~~. X7. z drugiey Maria. 19-no. Sztuk poodlewanych ieszcze niedokonczonech 7. 20-mo. Kulek otoczonych ieszcze niedokonczonech 3. 21-mo. Sztemplikow dopiero poodlewanych nierzniętych 7. Nożyc wielkich nowych 2. Hebliczek do wygładzenia deszczek. Obciagi do lamania drotow y klauzurek. Piłka do rznięcia drzewa. Młotek 1 zelazny. Dłotko do klauzurek służące iedne. Pilnikow 3. Koniusznia seu Masztarnia. Pułszorkow poczwornych z pasami par dwie. Poiedynkowych takze z pasami par trzy. Postragowych para iedna,

¹⁾ Переплетная Мастерская.

kantarow 11. Lijcow par 5. Szosta para zlych Ryngortow 3. Derha y wereta. Grzebeł starych 2. Nowe 1. Berdysz y Siekierka. Uzdzienie rzemięnych 3. Karetka sukmem zielonym obita poczworna z nalezytym okowaniem. Jtem kolaska Francuzka nowa skórą obita zelazem okowana. Druga kolaska skórą takze obita, francuzka. Wozek malowany na pasach skórą obity, przednie kola zelazem okowana. Jtem drugi takowyze wozek niemalowany na pasach tylko po bokach skórą obity, z kołami obodziastemi. Woz skarbny z puklatem skórą obity koła zelazem okowane. Pułszorek ieden do sanek z lijcami. Sanie poczworne, Materacikow do poiazdow dwa sukiennych. Sanki malowane skórą obite a drugie same przez się na pare koni obie. Folwark pod klasztorem będący: W którym izba z drzewa tartego hiblowana y Alkirzow dwa. Sien z kominem murowanym z drzewa Łupanego z komorą na przedzie z Gankiem z dołu wkoło gętami a daley snopkami pokryta, reparacyi potrzebiująca. Izba w lewey ręce z tegoż budynku idąc z drzewa w kostki robionego w tey Alkirz z tarcic. Sien koło nicy z drzewa kłotego z komorką. Słomą pokryte po którą loszek dębowy na nabiałach. Po prawey stronie Piekarnia z Sienmi z drzewa kłotego słomą pokryta reparacyi potrzebiująca. Szpichlerz nowy z tartego drzewa na standarach słomą posyty. Stodoła w słupy zarzucana drzewem na stolcach dębowych z drzwiami krzyzewemi, dołu dranicami około, a daley słomą pokryta. Szop dwie płotem ogrodzonych tamze siennik z drzewa kłotego w słupy zarzucany; po prawey ręce stodoły wołownik y stania przepirzona w słupy zarzucane reparacyi potszebne. Browar nad sadzawką klasztorną z izbą słodownią z grugą izdebką niedostawioną alias z zrabem dylami zarzucana wskoz dranicami pobita, w ktorey kocioł piwny wielki miedziany. Łaznia nad sadzawką z drzewa dębowego w kostką, dranicami pokryta. Za sadzawką Piec murowany do palenia cegły dranicami pokryty. Szopa na cegłę na sochach dranicami wkoło a słomą z wierzchy pokryta. Obora na tymże folwarku y Stadnia na Wołow robocznych 25, Krow doynych 18. Krow iałowych 3. Bykow po cztery lata 5. dwuletnich 2, Jałówek młodych 7, ozimkow 7. Cieliat tegorocznych 17. Gospodarz oborny seu Buhay 1. Wieprzow w Karmniku 3. Swini ctarych 28, podswinkow 13. Owiec doynych 34. wszystkich zas owiec z jagniętami 116. Capow 2, Koz 24, kozłat 12. Koni wilczato strokatych 2. Strokatych item od Czarkowskiego y Moskiewskiego 2. Koni cisaowych 4. Klacz gniadych strokatych 2. Siwych Koni 3. Wilczaty 1. Dereszowaty 2. Szłapak cisawy; Biały Sawiczow skara gniady Malinowy. Koń gniady karnouch, Koń myszaty, Koń cisawy do-

rofteyczyk. Koń siwy nayda, zrzebiat 2, jedna z tych wilczato strokata łoczyca, drugi gniady Konik. W stadninie Klacz rzebnych rozney szerzci 19. Zrzebie 4, Zrzebcow nie rzniętych 3. Zrzebiat 9. Ogier do stada Szpakowany za czerwonych słotyeh 22 kupiony.

Folwark Komnatecki: Ten ostawiony częstokołem, do ktorego wrota z Fortą stare, na przeciwko wrot nad stawem izba z drzewa sosnowego oprawionego z dwoma Alkirzami. Piekarnia z Kruhłakow z gankiem y sienmi słomą pokryta. Przy tym stającą w słupy nowe z kraglakow staryeh słomą pokryta. Komorka folwarkowa z kronglakow w słupy. Siennik po Sołodeczysie z drzewa stary. Stodoła z dyłow w słupy zrzuconych z 4 drzwiami reparacij pozrzebna, okolo stodoły szopy 2, jedna w słupy zarzucona; Wołownik stary, Loch nad którym szopka w słupy dylami zarzucona słomą miętą pokryta; Szpichlerz, z drzewa tartego słomą pokryty z zaslekami 6. Po prawey stronie Budynku owczarnia z trzech bokow palisadami ostawiona przyparta do izby gdzie y chlewek na cieliąta. Sernik na 4 słupach z chrustu słomą pokryty. Pasieka wkolo obstawiona palisadami, w ktorey pszczoł staryeh y młodyeh ieszcze nie podrzynanych 183. W tey Pasiece szopka z dyłow dobra koło teyze Chlew z kruhlakow. Obora Komnatecka. Wołow robocznych 12. Krow doynnych 11. Jałowek 2. Cieląt 10. Maciorek Swin 10. Swin roznych 40. Prosiat 9. w karmniku wieprzow 4. Koni Folwarskich 4. N. B. Niewod wielki ieden, małych dwa. Aręda Karesewna w Komnatece talerum bilych 50.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О кражахъ изъ церквей (святотатствѣ) и церковномъ ночномъ караулѣ.

Всѣ теперь жалуются на воровство, которое—въ послѣднее время—приняло самыя широкіе размѣры. Кражи такъ участились, что не проходитъ дня или ночи, чтобы любители чужой собственности не обокрали кого нибудь. Только и слышно, что въ такомъ-то городѣ, мѣстечкѣ или селѣ воры обокрали лавку, обобрали погребъ, кладовую или амбаръ, тамъ обворовали казенную винную лавку, у того забрали лошадей или увели рогатый скотъ; злоумышленники иногда доходятъ до такой дерзости и безбожія, что даже страшно сказать—обокрадываютъ храмы Божіи, разбиваютъ при этомъ цер. двери, ломаютъ замки и вскрываютъ денежныя ящики, унося съ собою послѣднюю церковную копѣйку. Такъ недавно были обворованы у насъ до 100 церквей; напр. въ м. Кульчинахъ, сс. Пашковцахъ, Колкахъ, Жеребцахъ, Воли-

цѣ-Керекешиной, Староконстантиновскаго уѣзда, въ сс. Юначкахъ, Закреничѣ, Лисницахъ, Бутовцахъ, Нападовкѣ, Мазенинцахъ, Чернятинѣ Заслав. у. и во многихъ селахъ всѣхъ прочихъ уѣздовъ Волинск. губерніи.

Въ рапортѣ своемъ, отъ 2 окт. 1904 г., за № 237, благочинный 3-го Заславскаго Округа, свящ. І. Скородинскій доносилъ Волинск. Дух. Консистоіи о кражѣ 11 р. изъ кладбищенской церкви с. Лозычной и 18 р. изъ церкви с. Роговичъ и о покушеніи на подобную кражу въ сс. Новоселицѣ и Бѣлокриничѣ, а также о томъ, что во вѣренномъ ему округѣ развилась шайка воровъ специально занимающихся обокрадываніемъ церквей. По поводу сего Консистоіа докладывала Преосвященнѣйшему Антонію, что она полагалабы свестись съ Г. Губернаторомъ и просить его внушить полиціи озаботиться тѣмъ, чтобы при церквахъ были караулы отъ прихожанъ и чрезъ сельскую власть эти караулы были повѣряемы; сверхъ того, подтвердить причтамъ чрезъ пропечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, дабы ни въ какомъ случаѣ не держали при церквахъ большихъ суммъ, а старались бы держать деньги церковныя въ сберегательной кассѣ при Казначействѣ на книжкахъ, а гдѣ можно и при волостныхъ правленіяхъ. На что Владыка изъявилъ согласіе своею резолюціей отъ 13 октября 1904 г. за № 6776 (Волин. Епар. Вѣд. 1904 г. № 34 стр. 665, ч. офиц.).

Но при такихъ порядкахъ, какіе у насъ теперь существуютъ, кражи изъ церквей были и всегда будутъ повторяться. Для предупрежденія же и уменьшенія святотатствъ (не говорю абсолютнаго искорененія, ибо зло само по себѣ не искоренимо), нужно, чтобы цер. сторожа, ночные сельскіе караулы и надзоръ за цер. сторожами имѣли бы правильную организацію, а именно:

1) При всѣхъ сельскихъ церквахъ непременно должны быть устроены *церковныя сторожки* (Инстр. благоч. § 1) или караулки¹⁾, дабы въ зимнее холодное время сторожа имѣлибы для себя хоть какое нибудь пристанище.

2) Въ сторожкахъ этихъ, лучше всего каменныхъ, должна горѣть лампа цѣлую ночь, до самого утренняго разсвѣта.

3) Очередные сельскіе караульные не должны спать цѣлую ночь, а непрерывно ходить съ револьверомъ, саблей или пикой²⁾

1) Помѣщеніе для сторожей устраивается подъ колокольней, если она находится въ общемъ зданіи церкви (Уст. стр. ст. 230).

2) Снабженіе цер. сторожей огнестрѣльнымъ оружіемъ и присвоеніе имъ правъ часовыхъ болѣе чѣмъ необходимо. Принимая во вниманіе, что сторожъ бываетъ обыкновенно одинъ, тогда какъ погостъ

бругомъ церкви,—и должны почаще звонить въ сторожевой на колокольнѣ звонокъ.

4) Церковные сторожа должны быть вполнѣ благонадежные ¹⁾, а не воры и пьяницы, а равно и ночные караульные д. б. безупречной нравственности.

5) Сельскіе караульные ²⁾, отбывшіе ночью при церкви свою очередь, должны ежедневно записываться мѣстнымъ сельск. учителемъ или псаломщикомъ въ нарочно заведенную для этого книгу.

6) Церков. караулъ долженъ аккуратно отбываться сельскими прихожанами, каждую ночь неопустительно, о чемъ обязаны наблюдать и повѣрять ночной караулъ мѣстные — церковный (Инстр. цер. стар. § 22-й 7) и сельскій старосты, сотскій и настоятель церкви.

7) О небывшихъ ночью крестьянахъ на церкви. караулъ мѣстный священникъ или сельская власть сейчасъ же доносить становому приставу или уряднику, для преданія виновныхъ суду или законной отвѣтственности.

8) Слѣдовалобъ завести при церквахъ электрическіе дверные звонки, какъ испытанный и оправданный опытомъ способъ охраненія святыни, рекомендованный и духовной печатью (Вол. Еп. Вѣд. 1905 г. № 4).

9) Желательно возможно большее распространеніе въ селахъ —особенно среди грамотныхъ—духовныхъ брошюръ и разныхъ религіозно-нравственныхъ листовъ (Почаевскихъ, Кіевскихъ, Троицкихъ и др.) противъ воровства, конокрадства и святотатства.

нерѣдко весьма обширенъ и что злоумышленники нападаютъ иногда цѣлыми шайками, было бы необходимо снабжать сторожей не только револьверами, но даже и хорошими ружьями, пистолетами и проч. Это оказалобъ больш. пользу при отраженіи нападений и для возбужденія тревоги (Соврем. Лѣтоп. 1904 г. № 27).

¹⁾ Сельскимъ обществамъ предоставляется назначать по выбору или по найму особыхъ церк. сторожей (Общ. полож. ст. 113; Указ. Св. Синод. отъ 18 ноября 1824 г.). Но цер. сторожа могутъ также избираться и наниматься, а равно и увольняться цер. старостою, но непременно съ вѣдома и согласія настоятеля (Инстр. наст. цер. § 29).

²⁾ Караулы сельскіе, приставленные для огражденія общественнаго и частнаго имущества, обязаны также оберегать и сельскія храмы (Общ. пол. ст. 179 п. 5.; Цирк. Министр. Внутр. Дѣлъ на имя губернаторовъ отъ 29 ноября 1890 г. № 43.). Церков. сторожа, на основаніи 1570 ст. т. X ч. 1 зак. гражд. изд. 1887 г., взявшіеся стеречь чужое имущество, отвѣчаютъ за похищенное своимъ собственнымъ имуществомъ (Церк. Вѣд. № 23, 1898 г., стр. 867-я).

Мѣры эти и средства могутъ сослужить немалую службу для предупрежденія и уменьшенія прогрессивно увеличившагося числа почныхъ кражъ изъ церквей и вообще воровства, пустившаго глубокіе корни и принявшаго такой эпидемическій характеръ. Святотатство, всегда почти сопряженное съ оскорбленіемъ святыни, производитъ обыкновенно глубокое и гнетущее впечатлѣніе на мѣстное населеніе, поражая его страхомъ и ужасомъ. Безоружность нашихъ ц. сторожей, ихъ малоспособность, не внимательность, не трезвость, не благонадежность, небрежность — являются одною изъ причинъ недосмотра и легкости совершенія у насъ святотатства. Цер. сторожей лучше всего назначать изъ благонадежныхъ запасныхъ или отставныхъ солдатъ.

Заславо-Волынецъ.

Бабій велыкдень.

На Волыни (не знаю, повсемѣстно ли) изстари существуетъ некрасивый обычай въ Өминъ понедѣльникъ или свѣтлую субботу, — смотря по тому, когда въ какомъ приходѣ бываютъ такъ называемые «проводы» — радоница. Дѣло обстоитъ обыкновенно такъ: послѣ литургіи священникъ идетъ съ крестнымъ ходомъ на кладбище и здѣсь начинаются панихиды на гробахъ. Когда отслужатся всѣ, если ихъ не особенно много, а иногда только половина, прихожанки просятъ священника пообѣдать съ ними здѣсь же на кладбищѣ, на что онъ и изъявляетъ согласіе. Предосудительнаго въ томъ, конечно, мало, — надо же отдохнуть священнику; но при этомъ не все бываетъ благопристойно. Хоругвеносцы, вѣдь, тоже садятся обѣдать, а для того процессіальные кресты и хоругви складываются въ кучки на землѣ, въ лучшемъ случаѣ ставятся возлѣ деревьевъ, если они есть на кладбищѣ, или около могильныхъ крестовъ. Бываетъ въ такомъ случаѣ, вѣтеръ свалитъ хоругвь или крестъ на землю, у хоругви отпадетъ верхній крестикъ, отломается сіяніе у креста и т. п. Совѣстно бываетъ священнику видѣть это.

Но, допустимъ это случайность. Важно то, что такіе обѣды никогда не обходятся безъ водки и здѣсь любители крестьяне успѣютъ такъ нализаться, что священнику ужъ очень совѣстно бываетъ продолжать панихиды, если онъ не управился съ ними до обѣда: такой поднимается на кладбищѣ шумъ, гвалтъ, неумѣстные и неприличные разговоры. Ничѣмъ не отличите такой поминальницы отъ древневѣковой тризны.

Но на этомъ еще не конецъ безобразію. Покончивъ по-поламъ съ грѣхомъ панихиды, священникъ съ крестнымъ ходомъ возвращается въ храмъ. Тогда являются къ священнику уполномоченные всѣми молившимися на кладбищѣ прихожанки съ просьбой, дать имъ на водку, какъ бы въ награду за то, что онѣ доставили ему своими приношеніями порядочный заработокъ и онъ, чтобы усилить эти приношенія на будущее время, съ удовольствіемъ удѣляетъ имъ часть заработанныхъ денегъ. Обыкновенно на лучшихъ приходахъ священникъ даетъ на 3 «ока» т. е. 6 бутылокъ водки, а псаломщикъ на 2 бут.; въ меньшихъ приходахъ причтъ даетъ на 4 бут., но начало почти всегда полагаетъ настоятель. Къ этому добавляють въ складчину всякая крестьянка свою часть, накупають десятки бутылокъ водки и начинается попойка уже у храма. Вотъ тутъ то, когда осушатся бутылки, пойдетъ безобразіе въ полномъ значеніи этого слова. Взирають охотницы на колокольню и начинаютъ звонить, да такъ усердно (можно себѣ представить какъ и гармонично), что, бывають случаи, колокола не выдерживають несоразмѣрныхъ пьяныхъ ударовъ, раскалываются. Другія изъ прихожанокъ, не вмѣщающіеся на колокольнѣ, затянуть нѣсенку, пока наступитъ ихъ очередь покампанить, нѣкоторыя поругаються, подерутся... День этотъ крестьяне называютъ „*бабій великій день*“ (великій день) и если кому, то священнику этотъ день покажется очень великимъ, безконечно длиннымъ. Промучится онъ до сумерекъ какъ физически—отъ усиленнаго раздраженія слуховыхъ органовъ пьянымъ трезвономъ, такъ нравственно—отъ сознанія потворства и поощренія этого безобразія съ своей стороны. Думается, всякій согласится, что такіе обычаи предосудительны и поддерживать ихъ въ приходѣ пастырю вовсе не слѣдуетъ.

А между тѣмъ искоренить ихъ нѣкоторые изъ насъ какъ то не могутъ рѣшиться, хотя, вѣроятно, всѣ переболѣють душой въ тотъ день. Но во первыхъ, пьянство на кладбищахъ и церк. погостахъ давно запрещено. Еще VI вселенскимъ соборомъ было опредѣлено: «никто не долженъ внутри священныхъ оградъ корчемницу или различныя свѣди поставляти, сохраняя благоговѣніе къ церквамъ (VI всел. соб. пр. 76; смотр. также Кар. соб. 60). Во вторыхъ, были неоднократно напоминанія и со стороны епархіальныхъ Архіереевъ о неблаговидности иршествъ на погостахъ. Итакъ, какъ вслѣдствіе ясно формулированныхъ законовъ по этому поводу, такъ и по собственному сознанію непристойности нашихъ обычаевъ, священники всѣми мѣрами

должны бы стараться уничтожить ихъ тамъ, гдѣ они имѣютъ еще мѣсто.

Да и искоренить ихъ совсѣмъ не трудно; стоитъ только разъ объяснить прихожанамъ о грѣховности покоевъ на погостахъ, объ оскорбленіи этимъ св. мѣсть прихода и, наконецъ, категорически заявить, что впредь это не будетъ допускаемо, убѣжденъ, что прихожане не посмѣютъ ослушаться пастыря, тѣмъ болѣе, что лучшіе изъ нихъ этимъ, особенно бабьимъ трезвономъ, всегда возмущаются. Однимъ здѣсь рискуетъ священникъ— лишиться дохода въ «проводы». Это дѣйствительно подтверждаетъ практика. Коль скоро священникъ перестанетъ поощрять прихожанокъ подачками на водку, запретить пьянствовать на погостахъ, безобразничать на колокольнѣ, то на 2—3 года онъ можетъ лишиться приносовъ. Крестьянки постараются *наказать* священника за нарушеніе давнихъ обычаевъ, за уничтоженіе ихняго «велькодня». Но пройдетъ нѣкоторое время, обида притупится, забудется ими и мало помалу онъ опять начнутъ дѣлать приношенія, а въ концѣ концовъ одобрять и поблагодарять священника за наученіе.

Но, допустимъ даже, что и навсегда чрезъ это священникъ лишился бы дохода въ «проводы», т. е. деньгами 6—12 рублей и сотню—полторы хлѣбовъ. То вѣдь это не такой ужъ крупный доходъ, чтобы изъ-за него стоило нарушать церковныя постановленія, распоряженія начальства, да и свою совѣсть насилловать. Совѣсть, вѣдь, cadaго священника упрекаетъ за попустительство, въ сдѣлку съ совѣстью не войдешь... Согласитесь, что спокойная совѣсть, сознание совершеннаго хорошаго дѣла въ приходѣ вознаградитъ множицею незначительную потерю.

И. Г.

Вѣнокъ на могилу въ Бозѣ почившаго протоіерей Михаила Саввича Павловича.

(Род. 12 іюля 1823 г. † 19 января 1905 г.).

19 января сего года сошелъ въ могилу одинъ изъ старѣйшихъ и достойнѣйшихъ священнослужителей Волынской епархіи протоіерей Михаилъ Саввичъ Павловичъ. Соединявшій въ себѣ основательное образованіе и глубокосмирное благочестіе, по выработкѣ своего характера, по твердости своихъ моральныхъ устоевъ, по строгости правилъ жизни онъ представлялъ собою исключительно рѣдкое и высокое нравственное явленіе: это была въ высшей степени цѣльная и свѣтлая нравственная личность.

Можетъ быть, не мнѣ бы надлежало выяснять свѣтлый духовный обликъ покойнаго, но изъ чувства сыновней любви и беззаветной преданности ему принявъ на себя эту обязанность, попытаюсь выполнить ее по мѣрѣ моихъ слабыхъ силъ и умѣнья.

Онъ былъ сыномъ благочестивыхъ и богобоязненныхъ родителей священника с. Индыкъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Волынской губерніи, Саввы Михайловича и Анны Васильевны Павловичъ.

Фамилія Павловичей относится къ числу древнихъ, именитыхъ и искони православныхъ русскихъ дворянскихъ родовъ. Дворяне Ясенчукъ-Павловичи въ старину владѣли значительными помѣстьями на Волыни и въ Червонной Руси и находились въ родственныхъ связяхъ съ домами знаменитыхъ дворянъ Сѣмашекъ, Боговитиновъ, Загоровскихъ и др. (1). Въ періодъ борьбы православія съ римско-католическою униєю въ XVII вѣкѣ представители рода Павловичей стояли въ рядахъ рьяныхъ защитниковъ православной вѣры и русской народности.

Православные члены этого дворянскаго рода упоминаются въ спискахъ и синодикахъ Люблинскаго, Луцкаго и Львовскаго Православныхъ братствъ (2). Но сила униі и латинства опиралась тогда на силу польскаго правительства, и потому всѣ защитники православія на Волыни и въ Галиціи подверглись преслѣдованію. Въ числѣ другихъ преслѣдованію со стороны латино-униатовъ подвергся и родъ дворянъ Павловичей: родовыя помѣстья у нихъ были отняты, и сами они вынуждены были искать другихъ средствъ въ жизни. Къ концу унитской борьбы обѣдѣвшихъ членовъ этой фамиліи мы встрѣчаемъ на скромномъ поприщѣ священно и церковно-служителей. Такъ, дѣдъ и отецъ почившаго отца протоіерея,—Михаилъ и Савва Павловичи были въ разное время приходскими священниками въ упомянутомъ с. Индыкахъ.

Происходя изъ набожной, бѣдной и трудолюбивой священнической семьи, которая жила въ постоянныхъ трудахъ и забо-

(1) Опись Актовой книги Кіевск. Центрального Архива № 2.042, стр. 36, п. 425; тамъ же № 2.047, стран. 6 и 59, п. 33 и 636; тамъ же № 2.050, стр. 34, п. 411; № 2.035 стр. 27, п. 520; № 2.037, стр. 3—5 и др.; № 2.042, стр. 14—16, п.п. 162, 180 и 183; Архивъ ч. 6, т. 1, стр. 443.

(2) Архивъ юго-зап. Россіи ч. II, т. 1, стр. 37—39; Памятники Кіевской комиссіи, т. 1, ч. 1, стр. 81; Памятники Кіевской комиссіи т. III, ч. 1, стр. 91; Древніе Волынскіе Православные Памятники-Волынск. Епарх. Вѣдом. 1892 г. № 15, стр. 450—451.

тахъ о насущныхъ потребностяхъ жизни, почившіи вынесъ отсюда свои скромныя привычки и строгія правила жизни, а главное любовь къ труду, бережливость и довольство малымъ. Религіозность и церковность, добрыя наставленія и правила, какъ основы жизни хорошей духовной семьи, остались неизмѣнными спутниками его до конца дней.

Родился онъ 12 іюля 1823 года. Обучался первоначально въ духовномъ училищѣ въ м. Аннополѣ. Въ ту пору—вплоть до 1733 года въ Волынской епархіи было одно только уѣздное училище—Острожское, переведенное въ 1825 году вмѣстѣ съ Волынской Семинаріей въ м. Аннополь, а въ 1838 году въ городъ Кременецъ. Изъ Острожско-Кременецкаго училища покойный въ 1841 году поступилъ въ Волынскую духовную Семинарію. Въ 1833 году закрытъ былъ Кременецкій Лицей, и зданіе его отдано подъ духовную семинарію. Водвореніе Волынской семинаріи (6 апрѣля 1836 года) въ бывшемъ польскомъ Лицеѣ было дѣломъ первостепенной важности. Самая величественность полицеальныхъ зданій, въ особенности послѣ Аннопольскихъ княжескихъ конюшенъ⁽¹⁾, должна была вліять возвышающимъ образомъ на воспитателей и воспитанниковъ. Въ то время не только ни одна семинарія, но и ни одна духовная академія не имѣла такого помѣщенія. Чудная, чарующая природа Кременца, съ его горами и лѣсами, роскошный семинарскій ботаническій садъ-паркъ, величественныя и пышныя зданія самой семинаріи—вотъ тѣ славныя мѣста и вѣшнія условія, гдѣ впервые формировался и слагался нравственный обликъ покойнаго, развивалась и крѣпла богатая духовными дарами его нравственная личность.

Старая духовная школа, слишкомъ трудная для посредственнаго ученика, не угашала, а воспитывала хорошія и богатыя дарованія. Михаила Саввича писали между первыми въ спискѣ, и онъ былъ однимъ изъ лучшихъ и развитыхъ учениковъ своего времени въ Волынской Семинаріи. Въ разрядномъ спискѣ⁽²⁾ окончившихъ курсъ Семинаріи въ 1847 году, утвержденномъ 24 іюля Ниваноромъ Архіепископомъ Варшавскимъ, управлявшимъ Волынской

(1) Въ Аннополѣ Семинарія помѣщалась въ конюшняхъ князя Яблоновскаго, въ которыхъ не было печей. Передаютъ, что эти конюшни были съ отверстіями чрезъ которыя во время урока входили собаки, а зимою падалъ снѣгъ.

(2) Впервые ученики Семинаріи были распределены по разрядамъ въ декабрѣ 1817 года. Съ 1819 по 1871 г. вѣлчительно выпускъ производился чрезъ каждыя два года—въ нечетные годы.

епархіей, подь номеромъ третьимъ, студентъ Михаилъ Павловичъ аттестованъ такъ: «способностей очень хорошихъ, прилежанія ревностнаго, успѣховъ отлично хорошихъ, поведенія честнаго». Первые два мѣста въ томъ же спискѣ занимали: Платонъ Карашевичъ, впослѣдствіи магистръ богословія и кафедральный протоіерей С.-Петербургскаго Исаакіевскаго Собора, и Стефанъ Малеванскій, здравствующій нынѣ Епископъ Каневскій Сильвестръ, докторъ богословія и знаменитый русскій догматистъ.

Получивъ первыя наставленія въ мудрости въ стѣнахъ всѣмъ намъ близкой *Almae matris*, послѣдующую заботу о дальнѣйшемъ духовномъ ростѣ и развитіи покойный взялъ на самого себя. Въ школу, на зарѣ своей юности, онъ принесъ съ собою крѣпкую и твердую вѣру; школа дала ему основательныя знанія; жизнь и опытъ расширили область этихъ знаній. Образцовый питомецъ духовной школы и вѣрный сынъ святой Церкви, проникнутый возвышенно-религіознымъ настроеніемъ, онъ отдаетъ себя всецѣло на дѣло общественнаго служенія—сперва въ роли скромнаго труженика-учителя, а затѣмъ въ званіи пастыря—семьянина.

Въ 1848 году покойный Михаилъ Саввичъ опредѣленъ былъ на должность учителя 1-го класса Кременецкаго приходскаго училища (1). 15 февраля 1849 года изъ Кременецкаго училища онъ перемѣщенъ былъ, согласно прошенію, на ту же должность въ Дерманское духовное училище. 1 сентября 1851 года назначенъ былъ учителемъ 2-го класса того же училища. 26-го ноября 1851 года онъ опредѣленъ помощникомъ инспектора Дерманскихъ уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ. Въ 1854 году, послѣ преобразования духовныхъ училищъ, покойному поручено было преподаваніе предметовъ назначенныхъ въ росписаніе часовъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ для V наставника, именно: Краткаго катихизиса съ краткою св. исторією, церковнаго пѣнія, усовершенствованія въ чтеніи по-русскии чистописаніи. Какъ учителя, Ректоръ Дерманскихъ уѣздныхъ училищъ Николай Уводскій, въ послужномъ спискѣ за 1854 годъ, характеризовалъ покойнаго такъ: «поведенія честнаго, въ должности надеженъ и исправенъ».

(1) Кременецкое духовное училище до упраздненія приходскихъ училищъ слагалось изъ уѣзднаго и приходскаго училищъ—съ четырьмя классами, именованными нижнимъ и высшимъ отдѣленіями въ уѣздномъ училищѣ и 1 и 2 классами въ приходскомъ училищѣ. Изъ 2-го класса приходскаго училища успѣвающихъ учениковъ переводили въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища.

Скудные матеріальныя средства, — восемьдесятъ пять рублей восемьдесятъ копѣекъ штатнаго годового жалованья, — неприглядная и суровая обстановка школы, усиленный трудъ и занятія — вотъ, по словамъ почившаго, не легкая доля тогдашняго педагога.

Но первый житейскій искусь оконченъ: долгъ воспитавшей школѣ улаченъ. Волею Высшихъ Судебъ покойный былъ призванъ на новое дѣло — на дѣло труднаго и отвѣтственнаго пастырскаго служенія. Безъ преувеличенія можно сказать, главнымъ побужденіемъ для поступленія его въ священники было то, чтобы уже здѣсь, на землѣ, стать ближе къ Богу, имѣть право быть дерзновеннѣе къ Нему въ своихъ молитвахъ, возносить эти молитвы предъ самымъ Его престоломъ и совершать безкровную жертву за всѣхъ тѣхъ живыхъ и умершихъ, объ участи которыхъ болѣло его любящее сердце.

Вскорѣ найдена была имъ и подруга жизни въ лицѣ дочери священника — Елены Игнатьевны Луцкевичъ, — женщины, отличавшейся нѣжностью и добротою сердца, скромностью, кротостью и смиреніемъ духа. 1 октября 1855 года Преосвященнымъ Іероѳеемъ, Епископомъ Острожскимъ, покойный Михаилъ Саввичъ рукоположенъ во діакона, а второго числа того-же мѣсяца во священника къ Свято-Покровской церкви села Лагодиченя, Староконстантиновскаго уѣзда. Священническая грамота выдана ему Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ, 19 января 1856 года. 12 августа 1874 года, согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, покойный назначенъ былъ Благочиннымъ 2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда, каковую должность проходилъ по 1-е апрѣля 1881 года. Въ 1884 году Высокопреосвященнымъ Тихономъ, архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, онъ утвержденъ былъ въ должности духовника того-же округа и исполнялъ эту должность по день смерти. 7 мая 1903 года любвеобильнѣйшимъ и милостивѣйшимъ архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, согласно прошенію, онъ уволенъ былъ заштатъ съ оставленіемъ въ должности окружного духовника, а приходъ его почисленъ за зятемъ, священникомъ о. Поліевктомъ Тоцкимъ подъ тѣмъ условіемъ, чтобы священникъ Тоцкій пріютилъ и пригрѣлъ старика протоіерея до дня его кончины.

За ревностное и отлично-усердное исполненіе какъ пастырскихъ обязанностей, такъ и разныхъ порученій Епархіальнаго Начальства почившій о. протоіерей получилъ слѣдующія на-

грады: набедренникъ (1864 г.), скуфью (1871 г.), камлавку (15 апр. 1878 г.), золотой наперсный крестъ (1 апр. 1890 г.), санъ протоіерея (14 мая 1898 года) и за пятидесятилѣтнюю безпорочную службу орденъ Св. Владимира 4-й степени (9 марта 1899 года). Кромѣ того, покойный имѣлъ еще: бронзовый наперсный крестъ на владимірской лентѣ въ память отечественной войны 1855—56 г., бронзовую медаль на такойже лентѣ въ память той же войны 1853—56 г., бронзовую медаль за усмиреніе польскаго мятежа 1863 года, серебряную медаль въ память царствованія Императора Николая 1-го 1825—55 г. и такую же медаль въ память царствованія Царя-Миротворца Александра III-го 1881—94 года.

По своимъ традиціямъ почившій о. протоіерей былъ человекомъ прошлой эпохи—эпохи двухъ царствованій Императора Николая 1-го и Императора Александра II-го. Суровость и строгость характеризовали время до Царя-Освободителя. И замѣчательно, какъ покойный сумѣлъ усвоить лучшее изъ обѣихъ эпохъ,—онъ усвоилъ отъ первой строгость и требовательность къ себѣ и отъ второй—мягкость и снисходительность къ другимъ. Поэтому въ самомъ себѣ онъ представлялъ воспитанника суроваго режима. Онъ прямо и неуклонно шелъ къ своей цѣли, честно и безупречно исполнялъ свой долгъ, былъ всегда безусловно покоренъ и почитателенъ къ гражданской и церковной власти. Голосъ Святой Матери-Церкви: «Бога бойтесь, Царя чтите» (1 Петр. 7) «и всякой власти, отъ Бога поставленной повинуйтесь» (Римл. XIII, 1), былъ для него неизмѣннымъ и непреложнымъ закономъ. Онъ былъ свидѣтелемъ великой крестьянской реформы 1861 года, затѣмъ польскаго возстанія 1863 года и въ эту тревожную пору сумѣлъ удержать своихъ духовныхъ чадъ отъ всякихъ хитрыхъ вражескихъ обольщеній и коварныхъ обѣщаній; ни одинъ изъ его прихожанъ не увлекся соблазномъ и не принялъ стороны злыхъ навѣтниковъ. Въ этомъ заключается его великая заслуга.

Насколько покойный, вообще, былъ дисциплинированъ и насколько онъ дисциплинировалъ себя, можно только удивляться. Онъ былъ строго послушнымъ сыномъ православной Матери—Церкви. Для этого нужно строго и твердо исполнять церковный уставъ и всѣ свои обязанности. И онъ исполнялъ ихъ съ истинною, нелицепріятною строгостью.

«Въ жизни мы часто судимъ о людяхъ поспѣшно и поверхностно. Мы часто расцѣпываемъ людей, прикладывая къ нимъ мѣрку внѣшнихъ дѣлъ. Но едва ли такая оцѣнка всегда вѣрна

и справедлива. Кромѣ виѣшней жизни, есть еще внутренняя жизнь; кромѣ виѣшняго міра, есть еще внутренній, духовный міръ, полный такихъ глубинъ, такихъ тайнъ, какихъ мы не найдемъ нигдѣ въ мірѣ виѣшней дѣятельности, какою бы разносторонностью и кипучестью она не отличалась. Въ этомъ мірѣ — зерно вѣчной жизни. Здѣсь само небо. Міръ этотъ не занимаетъ никакого мѣста, но какъ бы мы не углублялись въ него, все онъ кажется необъятнымъ, ничѣмъ незаполненнымъ, неизмѣримымъ. Въ этомъ-то внутреннемъ мірѣ заключается основа всей нашей жизни. Изъ этого внутренняго таинственнаго міра освѣщается весь строй личной жизни, жизни окружающихъ насъ людей, видимый міръ съ его тысячами самыхъ разнообразныхъ явленій. Въ этомъ мірѣ можетъ быть не много виѣшнихъ знаній, фактовъ виѣшней дѣятельности. Но въ немъ, при этой видимой скудости дѣлъ, можетъ быть глубина постиженія себя и всего окружающаго насъ. Здѣсь драгоценная евангельская жемчужина. Многознающій, выдающійся ученый можетъ быть слѣпымъ въ сравненіи съ такимъ человѣкомъ. И Спаситель говорилъ, что Его ученіе непонятно виѣшне мудрымъ людямъ. И апостоламъ засвидѣтельствовалъ, что преновѣдъ о крестѣ для этой виѣшней мудрости представляетъ собою или только соблазнъ, или только безуміе. — Можно видя не видѣть и слыша не слышать» (1)...

Вотъ эта-то жизнь духа и была жизнью почившаго о. протоіерея съ самыхъ раннихъ лѣтъ и до послѣдняго вздоха. Она создала для него такіе устои и твердыни, которыя были для другого положительно немислимы. Изъ этого внутренняго своего міра радостно смотрѣлъ онъ на людей и на весь Божій міръ. Этотъ внутренній міръ давалъ ему возможность быть твердымъ и не поколебимымъ въ сей юдоли плача и скорбей, оставаться цѣлымъ и невредимымъ среди моря житейскихъ бурь и непогодъ. Онъ могъ воскликнуть со св. Златоустомъ: «сильныя волны, жестокая буря, но я не боюсь потопленія, потому что стою на скалѣ; пусть воетъ буря, пусть ярятся волны, онѣ мнѣ ничего не сдѣлають»...

Попытаемся же хотя на нѣсколько мгновеній проникнуть въ этотъ внутренній міръ почившаго и посмотримъ, что тамъ.

Покойный отецъ протоіерей былъ необыкновенно религіозный, набожный человѣкъ. Его пламенная вѣра была живой вѣрой въ живого Бога, столь постоянно близкаго къ человѣку, что это и трудно

(1) «Памяти Д. О. Голубинскаго», Архимандрита Евдокима, Богословскій вѣстникъ 1904 г., м. январь, стр. 166—167.

выразить человѣческимъ словомъ. Онъ представлялъ Его обитающимъ въ самыхъ глубокихъ тайникахъ нашей души. Вездѣ онъ видѣлъ присутствіе Божіе, и въ сіяніи солнца, и въ блескѣ звѣздъ, и въ журчаньи ручья, и въ листьѣ лѣсовъ и въ шелестѣ травъ.

Это постоянное ощущеніе близости къ человѣку Вездѣсущаго Бога выражалось прежде всего въ молитвѣ. Молитва для почившаго была восторженнымъ гимномъ въ честь Того, Кто все сотворилъ и все держитъ въ Своей всемогущей, премудрой и благой десницѣ. Молитва это живая бесѣда человѣка о томъ, что для него всего дороже на свѣтѣ и въ цѣлой вѣчности. Вотъ почему и молился такъ часто почившій. Безъ погрѣшности можно сказать, что этотъ рѣдкій молитвенникъ молился вездѣ и всюду, гдѣ находилъ удобнымъ и гдѣ заставало его молитвенное настроеніе. Самымъ любимымъ мѣстомъ молитвы былъ для него, конечно, святой Божій храмъ. Онъ посѣщалъ его ежедневно. молился въ немъ утромъ и вечеромъ, совершая положенныя по уставу утреннія и вечернія службы. Кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, божественная литургія часто совершалась имъ и въ рядовые дни недѣли; и такъ повторялось изъ года въ годъ, изъ десятилѣтія въ десятилѣтіе.

Молился онъ не только въ храмѣ, но и дома. Всякое дѣло и занятіе онъ начиналъ и оканчивалъ молитвой. Въ лѣтніе хорошіе дни онъ любилъ молиться въ своемъ душистомъ и цвѣтущемъ садикѣ. Пишущій эти строки — живой свидѣтель его молитвенныхъ трудовъ. Живо и отчетливо помнятся мнѣ эти незабвенныя для меня минуты; ясно помню ихъ съ ранняго дѣтства и до послѣдняго лѣта, вынавнаго на долю почившаго.

Вотъ онъ, сѣдой, какъ лунь, старикъ стоитъ въ незатѣливой, но укромной и тѣнистой бесѣдкѣ, или же среди зеленѣющихъ кустовъ густо разросшейся подлѣ дома сирени. Утреннее лѣтнее солнце заливаетъ всю землю своимъ яркимъ свѣтомъ. Ослѣпительно блестятъ и переливаютъ золотомъ кресты на церкви и колокольнѣ. Въ воздухѣ чисто, прозрачно. Кругомъ все тихо. Природа какъ бы священнодѣйствуетъ. Кажется, ото всюду къ небу несетя оміамъ; кажется, легкій вѣтеръ, благоухающій воздухъ, свѣтъ небесной лазури, мириады разнообразныхъ живыхъ существъ, словомъ, всѣ предметы какъ бы проникнуты общей любовью и принимаютъ участіе въ этомъ міровомъ священнодѣйствіи... А вотъ среди этого священнодѣйствія природы и маститый, величественный въ своемъ смиреніи, служитель алтаря; обнаживъ голову, стоитъ онъ съ книжкой въ

рукахъ и возносить хвалы и благодаренья Тому, Кто такъ все мудро устроилъ и Кто Такъ близокъ къ намъ. Взоръ его сосредоточенъ, а уста благоговѣнно шепчуть горячія молитвы. Какъ бы въ такъ сильному внутреннему настроенію, мѣрно и плавно склоняется голова сѣдовласаго старца, и рука его осѣняетъ чело крестнымъ знаменіемъ...

Да, заповѣдь апостольская: «непрестанно молитесь» и заповѣдь Божія: «будьте святы, какъ Я святъ» были его идеаломъ и его правиломъ, и благочестіе было его жизненнымъ настроеніемъ. Настроеніе почившаго показывало, что онъ чувствовалъ около церкви земной близость церкви небесной. Эта близость требуетъ отъ того, кто ее чувствуетъ, высокой собранности духа, благоговѣннаго настроенія, и онъ былъ исполненъ благоговѣнія и благочестія.

Ревность покойнаго къ молитвѣ и совершенію церковныхъ богослуженій не оскудѣвала до конца дней. Въ этомъ отношеніи онъ былъ неутомимъ: съ первымъ ударомъ колокола онъ былъ уже въ храмѣ; въ совершеніе богослуженія влагалъ всю свою душу и сердце; непрестанно заботился о благолѣпнн и чинности службы Божіей.

Въ церкви села Лагодинецъ находится чудотворная икона Христа Спасителя распятаго на крестѣ съ предстоящими св. ап. Іоанномъ и Божіей Матерію. Народъ съ глубокою вѣрою и сердечною любовію почитаетъ Лагодинецкую Святыню и, на поклоненіе ей, въ достаточномъ количествѣ, собирается, особенно въ дни 24 и 29 іюня и въ праздники Рождества Богородицы и Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня. Съ полнымъ вниманіемъ и сердечною заботливостію о. протоіерей относился къ богомольцамъ, притекавшимъ къ мѣстной Святынѣ и искавшимъ здѣсь облегченія духовныхъ нуждъ и тяжестей, утѣшенія въ скорбяхъ и печаляхъ, духовнаго назиданія и благодатнаго подкрѣпленія. Всѣ усилія почившаго направлены были къ тому, чтобы въ дни стеченія богомольцевъ богослуженіе совершалось какъ можно истовѣе и торжественнѣе. Совершеніе исповѣди множества богомольцевъ въ особенности требовало духовнаго напряженія, и о. протоіерей внимательно вникалъ въ духовное состояніе каждаго, подкрѣплялъ кающихся въ ихъ горѣ и скорби, всѣхъ поддерживалъ и ободрялъ, никого не оставлялъ безъ надлежащаго назиданія. Нужно было самому видѣть, съ какимъ усердіемъ богомольцы стремились на исповѣдь къ любимому духовнику, чтобы понять, насколько они цѣнили его участливое и сердечное отношеніе. Глубокая набожность, цер-

ковное служеніе благолѣпное, серьезное, смиренно-величавое сильно и неотразимо дѣйствовало на умъ и душу нищихъ духомъ, но чистыхъ сердцемъ мѣстныхъ и окрестныхъ прихожанъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Памяти Ивана Игнатьевича Гунчевскаго.

«Слышишь—звучить похоронное пѣніе:

Это—апостоль трудъ и терпѣнья—

Честный рабочій почилъ» ... Надсонъ.

Это былъ невысокій, худощавый человѣкъ, по внѣшности котораго многіе не отгадали бы таящихся въ немъ силъ.

А «бодрато духа въ немощной плоти» почившаго было не мало.

Сынъ бѣднаго псаломщика Ив. Иг. «пилъ, какъ говорится, ковшемъ лихо» съ самыхъ малыхъ лѣтъ, но это не помѣшало ему окончить въ числѣ лучшихъ учениковъ семинаріи (въ 1888 г.) и поступить на весьма отвѣтственное мѣсто надзирателя (въ 1889 г.) въ одно изъ нашихъ духовныхъ училищъ (Клеванское).

Здѣсь отъ Ив—а Иг—ча потребовалось еще больше душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, потому что быть воспитателемъ сотенъ чужихъ дѣтей по всѣмъ теоріямъ, а наипаче на практикѣ, весьма и весьма не легко. Велика, если не по рангу, то по идеѣ, эта педагогическая служба; однако, чрезъ постоянное безпокойство на ней обо *всемъ и отъ всѣхъ* носители ея или быстро бѣгутъ на приходы, или въ конецъ портятъ себѣ нервы и здоровье. Преодолевая всѣ надзирательскія невзгоды, Ив. Иг. не оставлялъ своей должности въ теченіи цѣлыхъ почти 14 лѣтъ. Въ 1897 г. онъ лишь перешелъ изъ Клеваня въ Житомиръ, на мѣсто—еще болѣе на виду у начальства.

Что представлялъ изъ себя Ив. Иг. въ Клеванѣ намъ неизвѣстно, но въ Житомирѣ онъ былъ, можно сказать, образцовымъ надзирателемъ, человѣкомъ и долга и «человѣкомъ»—въ лучшемъ смыслѣ этого слова—вообще.

Его воспитательная роль въ училищѣ была, по нашему, одной изъ самыхъ важныхъ и дѣйственныхъ. За что брался Гунчевскій, то всегда бывало исполнено и наилучшимъ образомъ. Одно замѣчаніе Ив—а Иг—ча значило иногда больше, чѣмъ самыя крутыя мѣры; ихъ, кстати сказать, Гунчевскій почти не употреблялъ. Дѣти какъ то инстинктивно чувствовали эту желѣзную волю и невольно поддавались ей.

Ив. Иг. боялись, но вмѣстѣ съ тѣмъ и любили. Чтобы убѣдиться въ томъ наглядно, достаточно было понаблюдать за обоими сторонами на рекреаціяхъ и прогулкахъ въ лѣсъ. Всегда серьезный Ив. Иг. теперь смѣялся, шутилъ и съ увлеченіемъ игралъ во всѣ игры, чѣмъ, обыкновенно, доводилъ восторгъ мальчишекъ до... качанія его при громкихъ «ура».

Естественно, что при такихъ талантахъ Ив. Иг. скоро сдѣлался въ училищѣ тѣмъ маленькимъ, но крайне нужнымъ «винтикомъ», безъ котораго плохо всей машинѣ. На него легла и училищная канцелярія, и «постройка обуви для бѣднѣйшихъ», и продажа письменныхъ принадлежностей и т. д. При своей идеальной исполнительности Ив. Иг. представлялся тогда всѣмъ и неотъемлемымъ.

Съ другой стороны, квартиру Ив—а Иг—ча держали въ постоянной осадѣ малоусиѣвающіе. Репетиторство Гунчевскаго было послѣднимъ убѣжищемъ двоечниковъ и ихъ родителей. Всѣ свои многочисленныя обязанности Ив. Иг. исполнялъ безропотно и не за гнѣвъ, а «за совѣсть». Онъ болѣлъ душою за ребятишекъ, дѣлалъ для нихъ порой сверхдолжное и не былъ слѣпымъ поклонникомъ буквы.

Постоянно занятый Ив. Иг. поневолѣ рѣдко бывалъ въ обществѣ и казался человѣкомъ замкнутымъ. Однако, въ немногія минуты общенія съ людьми онъ успѣвалъ проявить свои идеальные взгляды на воспитаніе, щепетильную честность, доброжелательство, спартанскую выдержку и т. д. Вообще, говоря кратко, это была личность, которая при лучшихъ жизненныхъ условіяхъ и людскихъ отношеніяхъ могла бы развиться и въ нѣчто большее...

Въ 1902 г. Ив. Иг. наложилъ на себя еще одно бремя—учительство въ приготовительномъ классѣ. Теперь онъ пересталъ, какъ шутили надъ нимъ, дышать свѣжимъ воздухомъ, такъ какъ былъ въ классѣ до обѣда и вечеромъ. Отъ обилія работы и отъ нѣкоторыхъ другихъ причинъ увеличились также до крайнихъ размѣровъ самозамкнутость Ив—а Иг—ча и его одиночество.

Не вѣчны и стальные винты,—надломилась наконецъ душевныя и тѣлесныя силы и у нашего неустаннаго труженника. Въ началѣ 1903 г. у Ив—а Иг—ча открылось сильнѣйшее нервное расстройство, сдѣлавшее его совсѣмъ неспособнымъ къ дальнѣйшей службѣ.

Весьма замѣчательны и характерны для Ив—а Иг—ча первыя проявленія его болѣзни. Они состояли въ публичныхъ заявленіяхъ Ив—а Иг—ча о томъ, что онъ не способенъ быть настоящимъ учителемъ, а годится лишь въ водonoсы или слу-

жителя; за этимъ послѣдовала, говорятъ, и форменная просьба о переводѣ на служительское мѣсто.

Потомъ больнымъ овладѣли религіозныя идеи. Подъ ихъ вліяніемъ онъ не хотеть сидѣть дома, а стремится къ Преосвященному и въ Почаевъ.

Изъ Почаева Ив—ъ Иг—чь, какъ душевно-больной отправленъ былъ въ Житомирскую лечебницу *).....

Остальныя подробности болѣзни и леченія Ив—а Иг—ча намъ не извѣстны.

Оправившись, Ив Иг. запросился въ монастырь и былъ опредѣленъ въ Дермань.

Всѣ требованія монастырской жизни Ив. Иг., по обыкновенію, исполнялъ такъ добросовѣстно, что могъ служить образцомъ и для монаховъ...

Въ Дерманскій монастырь Ив. Иг. пріѣхалъ въ 1904 г. въ концѣ Великаго поста. Перенесенная имъ до пріѣзда въ Дермань болѣзнь не оставила въ немъ никакихъ ненормальностей въ умственномъ отношеніи, но подточила и безъ того слабая его силы; внѣшній видъ его былъ жалокъ: худой, блѣдный, съ рѣдкой растительностью на бородѣ и отпущенными волосами. Ходилъ онъ въ первое время въ своемъ свѣтскомъ костюмѣ, а затѣмъ сталъ носить послушническій подрясникъ и кожаный поясъ, но не употреблялъ никогда шапки.

Жилъ Ив. Иг. сначала вмѣстѣ съ другими послушниками въ общемъ помѣщеніи, а за мѣсяць до смерти получилъ отдѣльную келью, въ которой и умеръ.

Въ церковь Ив. Иг. ходилъ неопустительно ко всѣмъ службамъ и несъ сначала клиросное послушаніе. Однако, на счетъ послѣдняго онъ говорилъ, что, читая въ церкви, препятствуетъ этимъ другимъ послушникамъ пріобрѣтать столь нужный для нихъ навыкъ въ чтеніи, а посему очень радъ былъ бы, если бы ему дали другое послушаніе. Вскорѣ Ив. Иг. былъ назначенъ кружечнымъ и свѣщикомъ.

Въ свободное отъ службъ церковныхъ время Ив. Иг. приводилъ въ порядокъ монастырскую бібліотеку, составлялъ каталогъ и читалъ творенія св. отцовъ. Отъ газетъ и журналовъ онъ отказывался, говоря, что отвыкъ отъ этого и не интересуется уже житейскими мелочами. Въ кельи же онъ постоянно молился.

*) Здѣсь и дальше мы приводимъ почти буквальныя слова очевидцевъ.

За ихъ участіе и сообщенія приносимъ величайшую благодарность.

Питался Ив. Иг. братскимъ столомъ въ трапезной, но послѣ того, какъ одинъ изъ послушниковъ отнялъ у него во время обѣда тарелку съ какимъ то вкуснымъ блюдомъ, сталъ ходить въ трапезу на, такъ называемые, остатки; дѣлалъ онъ это не потому что обидѣлся, а чтобы было больше другимъ отъ его порціи. Чаю не пилъ совсѣмъ.

Когда Житомирское училище прислало Гунчевскому слѣдующія ему еще по службѣ деньги, то Ив. Иг. ни за что не хотѣлъ ихъ взять, прося отдать тому, кто исполнялъ его обязанности. Только послѣ 2-хъ часовыхъ убѣжденій Намѣстника и угрозъ, что его не будутъ держать въ монастырѣ, Ив. Иг. далъ росписку въ полученіи жалованія, но и то въ такомъ духѣ, что эти деньги нужны Намѣстнику.

Со всѣми Ив. Иг. держалъ себя въ высшей степени почтительно, смиренно и покорно. Монастырская жизнь, говорилъ онъ, ему нравилась, жить въ монастырѣ онъ считалъ для себя за великое счастье и готовъ былъ принять монашество, еслибы эту милость согласилось оказать ему начальство.

Но не привелъ Господь исполниться сему желанію. Въ Рождественскіе праздники Ив. Иг. слегъ въ постель, а ночью съ 9 на 10 января (текущаго года), или даже 10 утромъ, умеръ. При смерти никого не было при немъ, а нашли его въ кельи уже холоднымъ. Умеръ Ив. Иг. отъ чахотки.

Такъ нашелъ наконецъ себѣ покой одинъ изъ неустанныхъ честныхъ труженниковъ земли Волынской, не достигши даже 40 лѣтъ.

Да помолятся о немъ всѣ многочисленные ученики его, знаемые и сослуживцы...

Сослуживецъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Сочиненіе Протоіерея А. І. Никольскаго «Страстная и Великая седмица». Кіевъ, изд. 5-е 1905 г. съ художественными иллюстраціями, цѣна 75 коп. Заявляю, что при выпискѣ отъ меня не менѣе 10 экзempl. я согласенъ уступить съ цѣны книги 25%, а при выпискѣ не менѣе 50 экзempl.—35% и принять пересылку на свой счетъ.

Мой адресъ: Г. Кіевъ, Левашовская № 12.

Издатель А. Никольскій.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Къ поступленію въ разные классы духовныхъ училищъ и въ духовную семинарію приготавливаю по августъ включительно. Занимаюсь и съ малоуспѣвающими.

Обращаться предварительно письменно по адресу: Ст. Сарны, предъявителю билета Сарненской почт.-т. конторы за № 9.

При семь номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ № 21 съ приложеніемъ и Окружное Посланіе № 22-й.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день рожденія Государя Императора.—Въ день Священнаго Коронованія.—Вл. С. Соловьевъ, какъ защитникъ папства по сочиненію «Россія и Вселенская Церковь».—Изъ дневника богомольца.—Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни (продолженіе).—Къ исторіи Почаевской Лавры (продолженіе).—О кражахъ изъ церквей (святотатствѣ) и церковномъ ночномъ караулѣ.—Бабій велыдень.—Вѣнокъ на могилу въ Возѣ почившаго протоіерея Михайла Саввича Павловича.—Памяти Ивана Игнатьевича Гунчевскаго.—Объявленія.—

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Мая 1905 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.