

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ

ГОДЪ

1884.

ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 18

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получить въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й ст. Кандидатъ богословія, и. д. Инспектора Оренбургской духовной Семинаріи Александръ Зеведеевъ.

## ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 18—28 іюля 1884 года за № 1522, о Книгѣ В. Борзаковскаго, подъ названіемъ «Исторія тверскаго княжества», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 іюля текущаго года, за № 510, журналъ Учебнаго Комитета, № 234, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя александровскаго училища въ смольномъ институтѣ Владимира Борзаковскаго, объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовно-

учебныхъ заведеній составленной имъ книги и удостоенной Уваровской премии, подъ названіемъ: «Исторія тверскаго княжества» (С.-Петербургъ. 1876 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ составленную преподавателемъ александровскаго училища въ смольномъ институтѣ Владиміромъ Борзаковскимъ книгу, подъ названіемъ: «Исторія тверскаго княжества» (С.-Петербургъ. 1876 г.) одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Борзаковскаго, подъ названіемъ: «Исторія тверскаго княжества» (С.-Петербургъ. 1876 г.) правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СНОДА.**

*Преосвященному Веніамину,  
Епископу Оренбургскому и Уральскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія». И, по справкѣ, Приказали: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что большая часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія», вредны по своему направленію и противны Православному Христіанскому ученію. Такими именно оказались и слѣдующія 32 брошюры, изъ числа 39, находившихся разновременно въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода: 1) Брачная одежда, 2) Молишься ли ты, 3) Первая молитва Джесики, 4) Пастухъ и овцы, 5) Иисусъ Назорей идетъ, 6) Спасенъ ли ты или погибъ, и Будьте готовы, 7) Что такое христіанинъ, 8) Благая вѣсть, 9) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія, 10) Жизнь Иисуса Христа по св. Писанію, 12) Брачный пиръ, 13) Встрѣча со старушкой, 14) Прииди ко Иисусу Христу, 15) Рай и адъ, 16) Сегодня или никогда, 17) Застиг-

нутые врасплохъ, 18) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, 19) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи, 20) Истинная радость, 21) Примѣрился ли ты съ Богомъ, 22) Званіе христіанина и его значеніе, 23) Два слова о святой Библии, 24) Переключка, 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури, 26) Благодатное дитя, 27) Онъ любитъ меня, 28) Христось все и во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ, 30) Путь ко спасенію, 31) Два брата и 32) Радостная вѣсть. Признавъ эти брошюры, по ихъ сектантскому направленію и другимъ недостаткамъ, непригодными для распространенія въ народъ и подлежащими изытію изъ обращенія, Святейшій Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоднократно пѣставлялъ на видъ членамъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, разрѣшавшимъ къ печатанію вышепоименованныя брошюры, неправильныя ихъ дѣйствія и предписывалъ на будущее время руководствоваться относительно подобныхъ брошюръ особенною осмотрительностію. Независимо отъ сего, вредное направленіе брошюръ, издававшихся «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія», изобличалось и ученымъ разборомъ ихъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ коихъ, кромѣ перечисленныхъ 32, поименованы и разобраны еще 50 брошюръ, также не признаваемые годными къ обращенію въ народъ. (№ 14 Московскихъ церковныхъ вѣдомостей за 1883 годъ и № 24 Церковнаго вѣстника за тотъ же годъ). Не смотря, однакоже, на указанія духовной журналистики и на замѣчанія, сдѣланныя Святейшимъ Синодомъ нѣкоторымъ изъ членовъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета за неосмотрительный пропускъ вышеупомянутыхъ брошюръ къ печати, распространеніе ихъ въ народъ и народныхъ школахъ не ослабѣваетъ; напротивъ, онѣ появляются въ новыхъ изданіяхъ, имѣя на то разрѣшеніе духовной цензуры, а брошюры, издаваемые въ Варшавѣ, печатаются даже безъ дозволенія духовной цензуры. Въ виду этого Святейшій Синодъ, въ огражденіе чадъ святой нашей Церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій, опредѣляетъ: I) строго подтвердить всѣмъ Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ: а) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной изъ вышепоименованныхъ 32-хъ брошюръ, признанныхъ Святейшимъ Синодомъ непригодными для распространенія въ народъ, а представленныя на разсмотрѣніе препровождать въ Святейшій Синодъ; б) поступать точно также и относительно другихъ изданій Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія и даже тѣхъ изъ нихъ, кои по своему содержанію и направленію окажутся несомнительными, допускать къ новому изданію только въ томъ случаѣ, если на то послѣдуетъ особое разрѣшеніе Святейшаго Синода; II) предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть



наблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ, и III) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію послѣдующихъ изданій и распространенія тѣхъ брошюръ. Для исполненія по сему опредѣленію послать всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ печатные циркулярные указы. Августа 20 дня 1884 года.

Подлинный указъ подписали:

*За Оберъ-Секретаря Ушаковъ.*

*Секретарь Иванъ Соколовъ.*

На сему указъ Его Преосвященство изволилъ дать резолюцію такову: 30 Августа 1884 г. «Копію съ сего указа препроводить въ редакцію Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для печатанія».

Вѣрно: И. д. Секретаря *Щиченковъ.*

## Журналы Съѣзда духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 18—25 августа 1884 г.

### А к т ъ.

1884 года Августа 18 дня, депутаты Оренбургскаго Духовно-училищнаго округа, собравшись по дѣламъ училища, послѣ молитвы Господу Богу, избрали, изъ среды себя, единогласно, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя и дѣлопроизводителя, при чемъ составили баллотировочный листъ, который и имѣемъ долгъ представить при семъ Его Преосвященству для утвержденія.

Подписали депутаты Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 19 Августа 1884 года. «Читалъ».



### БАЛЛОТИРОВОЧКЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя для Оренбургскаго духовно-училищнаго съѣзда.

№		Изра- тельныхъ.	Неизби- рательн.
	<b>Въ предсѣдателя:</b>		
1	Священникъ Симеонъ Юденичъ.	9	—
	<b>Въ дѣлопроизводителя:</b>		
2	Священникъ Владиміръ Ясинскій	9	—

Подписали депутаты Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 19 августа 1884 г. «Священникъ Симеонъ Юденичъ утверждается въ должности предсѣдателя съѣзда, а священникъ Владиміръ Ясинскій въ должности дѣлопроизводителя».

#### Журналъ № 1-й.

Съѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа. 1884 года, августа 19 дня.

#### СЛУШАЛИ:

Докладъ Комитета по управленію Оренбургскимъ окружно-училищнымъ свѣчнымъ заводомъ, отъ 16 августа 1884 г. за № 104, слѣдующаго содержания:

«Комитетъ, завѣдывающій Оренбургскимъ духовно-училищнымъ свѣчнымъ заводомъ, согласно § 9 своего устава имѣетъ долгъ почтительнѣйше представить на Съѣздъ депута- товъ вѣдомость о состояніи

#### ОПРЕДѢЛИЛИ:

1) Судя по представленной вѣдомости о состояніи кассы, матеріаловъ, имущества и о долгахъ завода, и по сличеніи между собою прибылей 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годовъ, признать постановку заводскихъ операций правильною и успѣшною; но такъ какъ Комитетъ, съ тѣмъ вмѣстѣ заявляетъ Съѣзду, что прибыль 1883 года едвали можетъ удержаться, а тѣмъ болѣе воз-

кассы, матеріаловъ, имущества и о долгахъ завода по 1 августа 1884 года, составленную на основаніи прихода-расходныхъ книгъ за текущій годъ.

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ имѣеть честь доложить Съѣзду слѣдующее:

1) Заводъ быстро развивается въ своихъ операціяхъ, усовершенствуется въ болѣе правильной постановкѣ веденія дѣлъ и отчетности, благодаря чему сверхъ ожиданія, въ (настоящемъ) истекшемъ году получилась весьма значительная прибыль, сравнительно съ прежними годами; въ 1879 г. наприм., чистой прибыли состояло 4510 р. 74 к., въ 1880 году 4298 р. 33 к., въ 1881 году 5245 р. 31 к., въ 1882 году 7424 р. 15 к., а въ истекшемъ 1883 году прибыль возрасла уже до 10,613 руб. 6 коп. Эта послѣдняя прибыль, и то, что заводъ, не подрывая своихъ операцій, могъ внести на расширение зданія Оренбургскаго духовнаго училища въ теченіи одного отчетнаго года 12,000 р., очевидно свидѣтельствуетъ о благосостояніи завода; но Комитетъ, судя по уклоненіямъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ отъ всецѣлой покупки свѣчъ съ завода, не можетъ льстить себя надеждой, чтобы прибыль 1883 года удерживалась постоянно, а тѣмъ болѣе возрастала. А потому Комитетъ завода, въ пресѣченіе поводовъ къ уклоненію, просить съѣздъ: не найдетъ ли оный возможнымъ просить Его Преосвящен-

растать, такъ какъ нѣкоторые церковные старосты, уклоняются отъ всецѣлой покупки свѣчъ съ завода, то просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, сдѣлать распоряженіе, чрезъ Консисторію, чтобы всѣ благочинные Оренбургскаго духовно-училищнаго округа неопустительно отбирали отъ всѣхъ вновь поступающихъ на должность церковныхъ старостъ подписки въ обязательной покупкѣ свѣчъ съ завода, каковыя и представлять чрезъ благочинныхъ въ Комитетъ завода, подобно тому, какъ это дѣлалось при самомъ открытіи завода.

2) Согласно заявленію Комитета о возможности приобрести по сходной цѣнѣ готовый домъ для завода, съ разсрочкою платежа на нѣсколько лѣтъ, уполномочить оный приобрести таковой.

3) Въ виду приспособленія къ потребностямъ готоваго дома, или, болѣе или менѣе, совершеннаго устройства вновь онаго и для болѣе цѣлесообразнаго устройства механизма по фабрикаціи свѣчъ и бѣлки воска и веденія заводскаго хозяйства, уполномочить председателя Комитета, священника Θεодора Смирнскаго въ свободное для него отъ учебныхъ занятій время обозрѣть свѣчныя заводы въ гг. Нижнемъ-Новгородѣ и Саратовѣ, и на проѣздъ съ путевымъ содержаніемъ, ассигновать изъ прибылей завода 120 рублей.

нѣкоторые  
уклоняют-  
ьки свѣчь  
Его Пре-  
священнѣй-  
шю Орен-  
бургскою, едѣ-  
ла чрезъ Кон-  
влагочин-  
Духовно-  
неопусти-  
ть свѣчь  
на долж-  
старость  
ельной по-  
а, каковыя  
благочин-  
авода, по-  
дѣлалось  
авода.  
денію Ко-  
и приобрѣ-  
бъ готовый  
ь разсроч-  
лькѣ лѣтъ,  
приобрѣсти

пособленія  
того до-  
менѣе, со-  
тва вновь  
цѣлесообраз-  
анизма по  
блѣки вос-  
аго хозяй-  
предѣла  
енника Фе-  
свободное  
ыхъ заня-  
свѣчные  
емъ-Новго-  
а проѣздъ  
ніемъ, ас-  
лей заво-

ство, чтобы отъ всѣхъ вновь вступаю-  
щихъ церковныхъ старостъ неуклонно  
требовали подписки въ обязательной по-  
купкѣ свѣчь съ завода, каковыя и пред-  
ставлятъ чрезъ благочинныхъ, въ Коми-  
тетъ завода.

2) Комитетъ завода, согласно постанов-  
ленію Съѣзда отъ 18 августа 1883 года  
за № 2, приобрѣтаетъ, по запродажной за-  
писки, пустопорожнѣе мѣсто противъ  
Духовнаго училища, такъ что съ марта  
мѣсяца будущаго года могъ бы приступить  
къ постройкѣ зданія для завода; но имѣя  
въ виду уплату въ томъ году долга Епар-  
хіальному Попечительству въ суммѣ  
3900, на отсрочку которыхъ не послѣдова-  
ло согласія со стороны Попечительства,  
и уплату 4500 руб. училищу на распро-  
страненіе зданія, Комитетъ едва-ли будетъ  
въ состояніи приступить къ постройкѣ  
зданія въ томъ году. Нотакъ какъ въ Орен-  
бургѣ пала въ настоящее время цѣна на  
дома, и очень можетъ быть, что встрѣ-  
тится случай купить готовый удобный  
домъ для завода, съ разсрочкою платежа  
на нѣсколько лѣтъ, то Комитетъ покор-  
нѣйше проситъ Съѣздъ дать уполномочіе  
ему приобрѣсти и готовый домъ.

3) Въ виду приспособленія къ потреб-  
ностямъ завода готоваго дома, или болѣе  
или менѣе совершеннаго устройства вновь  
оного, а главнымъ образомъ для болѣе  
цѣлесообразнаго устройства механизма по  
фабрикаціи свѣчь и бѣлки воска и веденія  
заводскаго хозяйства, Комитетъ проситъ  
Съѣздъ уполномочить одного изъ членовъ  
Комитета обзрѣть лучшіе ближайшіе  
заводы въ гг. Саратовѣ и Нижнемъ-  
Новгородѣ, ассигновавъ на этотъ пред-  
метъ 150 руб.

Подлинный подписали предѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 27 августа 1884  
г. «Согласенъ».



*Журналъ № 2-й.*

Създа депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, 1884 года, августа 20 дня.

СЛУШАЛИ:

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Репортъ благочиннаго XI-го округа священника Маленна слѣдующаго содержания:

Росписание благочиннаго Маленна принять къ свѣдѣнію при составленіи общаго росписанія взносовъ со всѣхъ благочинническихъ округовъ, имѣющаго составиться на настоящемъ сѣздѣ.

«Честь имѣю донести Създу оо. депутатовъ Оренбургскаго духовнаго училищнаго округа, что приходъ Верхнеозерный раздѣленъ на два прихода, именно: По распоряженію Епархіальнаго Начальства выдѣленъ изъ Верхнеозернаго прихода Кондуровскій поселокъ съ хуторами, съ образованіемъ самостоятельнаго прихода съ причтомъ, въ Донскомъ же поселкѣ Верхнеозернаго прихода разрѣшено выстроить молитвенный домъ, вслѣдствіе чего Верхнеозерный приходъ не въ состояніи вносить на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища по 78 р. 20 к., отъ церкви и по 9 р. отъ причта ежегодно; поэтому покорнѣйше прошу Създъ духовенства во избѣжаніе неуплаты взноса съ Верхнеозернаго прихода, утвердить при семъ прилагаемое, мною составленное сообразно состоянію приходовъ, новое росписание взноса на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища отъ XI благочин. округа; тѣмъ болѣе необходимо нужно новое росписание и потому, что приходы Кондуровскій и Новопокровскій невносятъ на содержаніе училища ни одной копѣйки, и о послѣдующемъ дать мнѣ знать.

Подлинный подписали председатель Създа и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 27 августа 1884 г. «Читалъ».

Създъ:  
Д  
тета  
ному  
ста  
журн  
авгу  
деря  
та  
1  
визі  
188  
2  
леж  
3  
сум  
про  
нали  
сент  
но  
чит  
гам  
4  
съ  
ных  
по  
ду,  
по  
изра  
го  
63  
126  
5  
отче  
кагл  
расх  
лис  
знач  
по  
6  
кни

Журнал № 3-й.

Създа депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа. 1884 года Августа 20 дня.

СЛУШАЛИ:

Докладъ Ревизіоннаго Комитета по Оренбургскому духовному училищу, отъ 20 августа 1884 года за № 61, съ журналомъ Комитета, отъ 13 августа сего года, такового содержания: При обзорѣни отчета оказалось:

1) Отчетъ поступилъ на ревизію въ Комитетъ 15 марта 1884 года.

2) Отчетъ сопровожденъ надлежащими документами.

3) Остатокъ училищныхъ суммъ отъ 1882 года какъ въ процеотныхъ билетахъ, такъ и наличными деньгами, перенесенъ въ отчетъ вѣрно, и именно тотъ самый, который значится по обревизованнымъ книгамъ предшествовавшаго года.

4) Отчетъ вѣренъ самъ съ собой въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ какъ по приходу, такъ и по расходу, исключая объясненія § 3 по расходу, гдѣ сказано, что израсходовано противъ смѣтнаго назначенія на 1276 руб. 63 к., а слѣдовало показать на 1262 р. 63 к.

5) Всѣ суммы внесенныя въ отчетъ по каждому предмету, какъ по приходу, такъ и по расходу, дѣйствительно составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ по тѣмъ же предметамъ.

6) При повѣркѣ шнуровой книги оказалось: а) листы въ

ОПРЕДѢЛИЛИ:

Такъ какъ Съездъ при разсмотрѣніи экономическаго отчета по Оренбургскому духовному училищу за 1883 годъ, нашелъ, что оный составленъ вѣрно и согласно съ шнуровою книгою и другими приходорасходными документами, а нѣкоторыя незначительныя отступления отъ правилъ счетоводства всѣ оговорены и замѣчены Ревизіоннымъ Комитетомъ, то Съездъ, не находя съ своей стороны какихъ либо законныхъ препятствій къ утвержденію онаго, постановилъ, согласно Указа Св. Синода, отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344, представить отчетъ, вмѣстѣ съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

оной всё цѣлы и шнуръ съ печатью, б) книга ведена по формѣ, исключая того, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не обозначалось точнаго времени поступления на приходъ и расходъ денегъ, в) подчистокъ и помазокъ, строго запрещенныхъ закономъ, въ книгѣ нѣтъ, исключая 45 расходной статьи, гдѣ запись 12 к. прописью зачеркнута и надъ нею написано, шестьдесятъ двѣ коп., что не оговорено по надлежащему.

7) Исчисления въ каждой особой или частной статьѣ книги сдѣланы правильно; страничные итоги и переносы ведены вѣрно; записи наличныхъ остатковъ денегъ по каждому мѣсяцу въ книгѣ не дѣлалось, и въ концѣ мѣсяца записывались только суммы прихода и расхода; о наличныхъ остаткахъ и вообще о движеніи суммъ ежемѣсячно составлялись особые журналы (№№ 11, 16, 23, 29, 37, 45, 50, 63, 75, 83, 93 и 2-мъ 1884 г.), изъ которыхъ усмотрѣно, что наличные остатки по каждому мѣсяцу и потомъ за весь годъ выведены вѣрно. Всѣ приходныя статьи удостовѣрены ежемѣсячными подписями членовъ Правленія, а подъ статьями расхода имѣются росписки получателей денегъ.

8) Издержекъ, не согласныхъ съ штатами и разрѣшеніями Начальства, Комитетомъ не усмотрѣно. На покрытіе недостатковъ по однимъ параграфамъ смѣты — сбереженіями по другимъ, на основаніи журналъ-

ныхъ  
наго  
разр  
цени  
прот  
уваж  
9  
шія  
запи  
книг  
наче  
нѣко  
объ  
Ком  
дѣл  
мент  
но,  
тече  
вало  
1  
ство  
ше  
изво  
ное  
иму  
1  
прав  
да,  
тета  
лиц  
густ  
лич  
при  
цент  
како  
Орег  
суда  
пис  
126  
по  
банк  
700  
три  
Спер  
ходо



ныхъ постановленій училищнаго Правленія, испрашивалось разрѣшеніе мѣстнаго Преосвященнаго. Причины передержекъ противъ смѣтнаго ассигнованія уважительны.

9) Всѣ ли деньги, поступившія въ приходъ и въ расходъ, записывались въ шауровую книгу своевременно, за необозначеніемъ числѣ мѣсяца при нѣкоторыхъ статьяхъ, — какъ объяснено выше сего (ст. 6), Комитетъ съ точностію опредѣлить не можетъ, тѣмъ не менѣе изъ документовъ очевидно, что безгласныхъ суммъ въ теченіе отчетнаго года не оставалось.

10) Ежемѣсячное свидѣтельство суммъ, какъ замѣчено выше (ст. 7), производилось; производилось такъ же полугодичное свидѣтельство училищнаго имущества.

11) На основаніи 10 статьи правилъ Св. Синода 1865 года, члены Ревизіоннаго Комитета совмѣстно съ членами училищнаго Правленія 8 сего Августа производили повѣрку наличныхъ училищныхъ суммъ, при чемъ оказалось: а) въ процентныхъ билетахъ 4150 р., каковыя билеты хранятся въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, по роспискамъ онаго за №№ 1263, 1264, 1265, 1261 и 1262, б) по расчетной книжкѣ того же банка, за № 3591, на сумму 7000 р. и в) на рукахъ у Смотрителя училища, протоіерея Сперанскаго, для текущихъ расходовъ 20 р. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Всѣ эти

суммы согласны съ записью по шнуровой приходорасходной книгѣ училища на 1884 г. что видно изъ послѣднихъ статей — прихода 62, расхода 130-й.

Принявъ во вниманіе все оказавшееся при ревизіи, Ревизіонный Комитетъ опредѣлилъ: 1) Такъ какъ отчетъ съ шнуровой и другими книгами и документами по приходу и расходу составленъ во всѣхъ исчисленіяхъ вѣрно, то его утвердить. 2) Сдѣлавъ на отчетѣ и шнуровой книгѣ надлежащія надписи, книгу и прочіе приходорасходные документы возвратить въ Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища, а отчетъ и журналъ сей, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344, представить на разсмотрѣніе Съезда депутатовъ отъ духовенства Оренбургскаго училищнаго округа.

Подлинный подписали председатель Съезда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 27 августа 1884 г. «Утверждается».

#### *Журналъ № 4-й.*

Съезда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа. 1884 года, августа 20 дня.

#### СЛУШАЛИ:

Заявленіе Оренбургскаго купца Исаака Абрамова Кимберга, отъ 20 августа сего года, съ предложеніемъ Съезду купить у него принадлежащія ему два каменные дома, находящіеся въ г. Оренбургѣ, изъ коихъ одинъ одноэтажный а другой

#### ОПРЕДѢЛИЛИ:

Такъ какъ Съездъ не имѣетъ въ настоящее время въ своемъ распоряженіи такой значительной суммы и не видитъ источниковъ къ изысканію оной въ будущемъ, то купить дома у Кимберга нѣтъ никакой возможности, тѣмъ болѣе, что не

дву  
жен  
сто  
на

27

Слѣ

С

шаг

188

№

Пре

ду

дери

вмѣ

нит

имо

не с

был

188

на

года

долг

188

чест

осно

ныхъ

скаг

бром

не л

друг

съ

года

гочи

не у

года.

ся о

двухэтажный для помѣщенія женскаго духовнаго училища, стоимость которыхъ опредѣлена имъ въ 26,000 рублей.

Подлинный подписали председатель Съезда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «Утверждается» 27 августа 1884 года.

*Журналъ № 5-й.*

Съезда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 1884 года, августа 21 дня.

**С Л У Ш А Л И:**

Справку изъ журнала бывшаго съезда депутатовъ въ 1883 году, отъ 20 августа за № 4-мъ, съ резолюціею Его Преосвященства на ономъ, между прочимъ, слѣдующаго содержания: «Съѣзду 1884 года вмѣняется въ обязанность уяснить—сколько именно недоимокъ и какими благочинными не сдѣланы были или сдѣланы были несполна взносы за 1880 годъ». Изъ того же журнала видно, что съѣздомъ 1883 года была составлена общая долговая вѣдомость за 1880, 1881 и 1882 годы въ количествѣ 1451 руб. 58 коп., на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ Правленіемъ Оренбургскаго Духовнаго Училища, и вромъ этой вѣдомости съѣздъ не могъ и не можетъ составить другой болѣе подробной, т. е. съ подраздѣленіемъ долга по годамъ, такъ какъ многіе благочинные представляли деньги, не указывая ни года, ни полгода, за которые представляются оныя. Далѣе, изъ свѣдѣній

извѣстно когда можетъ открыться и самое женское духовное училище.

**О П Р Е Д Ъ Л И Л И:**

Такъ какъ, по заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ Съезда, путаница и недочетъ въ представленіи денегъ на училище произошли, главнымъ образомъ отъ частвременнаго измѣненія составовъ благочиній и перехода церквей отъ одного благочиннаго къ другому, а съ тѣмъ вмѣстѣ отъ уклоненія церквей степныхъ укрѣпленій Тургая и Иргиза, которыя въ теченіе пяти лѣтъ не вносятъ ни копѣйки на содержаніе училища и въ будущемъ отказываются вносить на томъ основаніи, что церкви содержатся отъ казны, то Съѣздъ, не находя ни какихъ мѣръ распутать это дѣло и взыскать недоимки, постановилъ: сложить съ благочинническихъ округовъ и церквей Тургая и Иргиза всю сумму долга въ количествѣ 938 руб. 25 коп., а Правленію Училища пополнить эту сумму изъ остатковъ смѣтнаго исчисленія на 1885 годъ. Для устраненія же недоумѣній на будущее время



Правления, доставленныхъ насто-  
ящему съезду, между прочимъ  
видно, что въ уплату недо-  
имокъ 1880, 1881 и 1882 гг.,  
въ общей сложности, поступило  
отъ благочинныхъ 513 руб. 33  
коп., затѣмъ остается недо-  
имокъ за эти годы 938 р. 25 б.

между благочинными и Прав-  
леніемъ Училища и для руко-  
водства первыхъ при взносѣ  
денегъ, а послѣдняго при учетѣ  
поступающихъ суммъ, соста-  
вить (и составленъ) списокъ  
всѣхъ благочинныхъ и церковей  
Оренбургскаго Училищнаго Ок-  
руга, съ означеніемъ суммы  
взноса на училище отъ каждой  
церкви и причта, и при этомъ  
подтвердить благочиннымъ жур-  
нальное постановление съезда  
1883 года за № 4-мъ, кото-  
рымъ вмѣнено имъ въ непре-  
мѣнную обязанность вносить  
деньги въ Правленіе Училища  
по формѣ, пропечатанной въ  
Оренбургскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостяхъ за 1883 годъ (№  
19-й, 1 октября, стр 719).  
Составленнымъ вновь росписа-  
нія оо. Благочинные должны  
исключительно руководствоватъ-  
ся, а вточности исполнять оное  
съ 1 января 1885 года, не-  
обращая вниманія на роспи-  
санія прежнихъ лѣтъ, которыя  
симъ послѣднимъ и замѣня-  
ются.

Подлинный подписали предсѣдатель Съезда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 27 августа 1884  
г. «Утверждается. Копіи съ сего постановленія и приложеннаго къ  
нему списка благочинныхъ и церковей Оренбургской епархіи препрово-  
дить въ Консисторію».

Благ  
наго  
долж

№.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

1

2

## С П И С О К Ъ

Благочинныхъ и церквей Оренбургской епархіи Оренбургскаго училищнаго округа, съ показаніемъ сколько какая церковь и причтъ оной должны вносить ежегодно на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища.

№.	Наименованіе Благочинныхъ и церквей.	Взносъ на Оренбургское духовное училище.			
		Отъ церкви.		Отъ причта.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Г. Благочинный въ г. Оренбургъ — Священникъ Никандръ Полюдорозъ.</i>					
<b>Ц е р к в и:</b>					
1	Вознесенская и приписная во имя св. Захаріи и Елисаветы на мѣновомъ дворѣ.	190	—	40	—
2	Петропавловская . . . . .	100	—	30	—
3	Троицкая . . . . .	210	—	40	—
4	Покровская . . . . .	190	—	40	—
5	Воскресенская . . . . .	200	—	40	—
6	Георгіевская . . . . .	90	—	20	—
7	Казанско-Богородицкая въ Бердскомъ поселкѣ.	30	—	15	—
8	Воскресенская при Неплюевскомъ кадетскомъ корпусѣ . . . . .	—	—	20	—
9	Св. Кирилла и Меодія при Гражданской гимназій . . . . .	—	—	10	—
10	Св. Космы и Даміана при Военной прогимназій . . . . .	—	—	12	—
11	Св. мученицы царицы Александры при Николаевскомъ женскомъ Институтѣ.	—	—	12	—
12	Св. Петра при Учительскомъ Институтѣ . . . . .	—	—	10	—
13	Св. Николая при Военномъ Госпиталѣ . . . . .	—	—	5	—
14	Новгородъ Сѣверской Богоматери при Юнкерскомъ училища . . . . .	—	—	10	—
15	Оренбургскій успѣнскій женскій монастырь.	150	—	40	—
<b>Итого . . . . .</b>		<b>1160</b>	<b>—</b>	<b>344</b>	<b>—</b>
<i>Въ г. Орскѣ Протоіерей Михаилъ Авраамовъ.</i>					
<b>Ц е р к в и:</b>					
1	Спасо-Преображенскій соборъ . . . . .	180	—	40	—
2	Михаило-архангельская церковь . . . . .	80	—	10	—

3	Николаевская въ поселкѣ Ново-орскомъ . . .	38	—	4	—	
4	Покровская въ пос. Кумацкомъ . . . . .	35	—	3	—	
		<b>333</b>		<b>57</b>		
<i>I-го Благочинническаго округа—Священникъ Воицѣтій Подъяевъ</i>						
<b>Церкви:</b>						
1	Покровская въ пос. Красноярскомъ . . . . .	50	—	6	—	
2	Покровская въ стан. Карданловской . . . . .	70	—	6	—	
3	Николаевская въ стан. Краснохолмской . . . . .	90	—	10	—	
4	Михаило-архангельская въ ст. Городищенской . . . . .	70	—	6	—	
5	Покровская въ посел. Никольскомъ . . . . .	50	—	6	—	
6	Николаевская въ пос. Дѣдуровскомъ . . . . .	40	—	5	—	
7	Михаило-архангельская въ ст. Павловской . . . . .	70	—	6	—	
8	Николаевская въ ст. Павловской . . . . .	40	—	5	—	
		<b>480</b>		<b>50</b>		
<i>II-го округа—Священникъ Алексѣй Андреевскій.</i>						
<b>Церкви:</b>						
1	Покровская въ пос. Лицевскомъ . . . . .	30	—	5	—	
2	Богородицкая въ ст. Буранной . . . . .	20	—	3	—	
3	Михаило-архангельская въ пос. Изобильномъ . . . . .	25	—	5	—	
4	Богородицко-Рождественская въ пос. Мертвецовскомъ . . . . .	20	—	3	—	
5	Михаило-архангельская въ п. Григорьевскомъ . . . . .	25	—	3	—	
6	Алексадро-Невская въ п. Перовскомъ . . . . .	30	—	5	—	
	Базанско-Богородицкая въ п. Донгузѣ и въ п. Красноярскомъ ) Приписныя.					
7	Воскресенская въ Илецкой за-щитѣ Екатериинская (кладбище) . . . . .	50	—	10	—	
	Тюремнаго причта . . . . .	—	—	3	—	
8	Алексадро-Невская въ увр. Агѣ-Тюбинскомъ . . . . .	—	—	5	—	
9	Покровская въ пос. Угольномъ . . . . .	30	—	5	—	
10	Казанско-Богородицкая въ п. Вѣтлянскомъ . . . . .	20	—	3	—	
		<b>250</b>		<b>50</b>		
<i>III-го округа—Священникъ Петръ Поповъ-маревъ.</i>						
<b>Церкви:</b>						
1	Михаило-архангельская въ селѣ Архангельскомъ . . . . .	60	—	5	—	
2	Космо-Даміановская въ селѣ Павловскомъ . . . . .	52	—	5	—	
3	Покровская въ с. Подгородной Покровкѣ . . . . .	40	—	3	—	
4	Петропавловская въ пос. Разсыпническомъ . . . . .	48	—	4	—	
5	Богородицкая въ пос. Чернорѣченскомъ . . . . .	40	—	3	—	
6	Николаевская въ ст. Нижне-озерной . . . . .	60	—	5	—	

7

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

1

2

3

4

5

6

7

8

9

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12



7	Михаило-архангельская въ ст. Татищевской .	60	—	5	—
		360	—	30	—
	<i>IV округа — Священникъ Павелъ Ильинскій.</i>				
	<b>Церкви:</b>				
1	Космо-Даміановская въ селѣ Адамовѣ . . .	30	—	4	—
2	Христорождественская въ селѣ Абрамовѣ . . .	40	—	5	—
3	Покровская въ селѣ Покровѣ . . . . .	31	—	5	—
4	Михаило-архангельская въ с. Землянскомъ . . .	15	—	3	—
5	Дмитріевская въ с. Черпановѣ . . . . .	26	—	3	—
6	Николаевская въ с. Кулагинѣ . . . . .	45	—	4	—
7	Михаило-архангельская въ пос. Мамалаевскомъ .	35	—	4	—
8	Михаило-архангельская въ с. Владимірскомъ .	22	—	4	—
9	Михаило-архангельская въ с. Рыбкинѣ . . . .	24	—	4	—
10	Богоявленская въ пос. Переволоцкомъ . . . .	26	—	4	—
11	Михаило-архангельская въ пос. Донецкомъ .	50	—	6	—
		344	—	46	—
	<i>V округа — Священникъ Николай Покровский.</i>				
	<b>Церкви:</b>				
1	Михаило-архангельская въ селѣ Исаевѣ . . . .	90	—	12	—
2	Покровско-Богородицкая въ селѣ Ермолаевѣ .	32	—	8	—
3	Екатерининская въ селѣ Тогустемирѣ . . . . .	63	50	12	—
4	Покровско-Богородицкая въ селѣ Ташлѣ . . . .	55	50	10	50
5	Алексіевская въ селѣ Репьевѣ . . . . .	38	50	10	—
6	Михаило-архангельская въ с. Гнѣздовѣ . . . .	34	50	5	50
7	Николаевская въ с. Никольскомъ . . . . .	34	—	8	—
8	Базанско-Богородицкая въ с. Григорьевскомъ .	30	—	5	—
9	Базанско-Богородицкая въ с. Троицкомъ . . . .	26	—	5	—
		404	—	76	—
	<i>VI округа — Протоіерей Іосифъ Шильновъ.</i>				
	<b>Церкви:</b>				
1	Дмитріевская въ селѣ Каменѣ . . . . .	50	—	6	—
2	Покровско-Богородицкая въ селѣ Булановѣ .	65	—	10	—
3	Николаевкая въ селѣ Слоновѣ . . . . .	53	—	6	—
4	Михаило-архангельская въ с. Верхнемъ Гум- бетѣ . . . . .	25	—	5	—
5	Базанско-Богородицкая въ с. Новотроицкомъ .	51	—	6	—
6	Михаило-архангельская въ с. Романовѣ . . . .	25	—	5	—
7	Базанско-Богородицкая въ с. Кузьминовѣ . . .	25	—	5	—
8	Космо-Даміановская въ селѣ Нижнемъ Гум- бетѣ . . . . .	40	—	6	—
9	Покровская въ с. Васильевѣ . . . . .	60	—	8	—
10	Михаило-архангельская въ с. Белозерѣ . . . .	60	—	8	—
11	Базанско-Богородицкая въ с. Казанѣ . . . .	32	—	5	—
12	Михаило-архангельская въ с. Дмитріевѣ . . .	70	—	10	—

13	Казанско-Богородицкая въ с. Ноовспаскомъ . . .	40	—	6	—
	Михаило-архангельская въ с. Новомихайловскомъ . . . . .	30	—	6	—
14	Босмо-Даміановская въ с. Рыбкинѣ . . . . .	30	—	6	—
15	Босмо-Даміановская въ с. Александровкѣ . . . . .	50	—	6	—
16		706	—	104	—
<i>IX округа—Священникъ Николай Архангельскій.</i>					
<b>Церкви:</b>					
1	Михаило-архангельская въ с. Богородскомъ . . . . .	40	—	6	—
2	Босмо-Даміановская въ с. Георгіевкѣ . . . . .	42	—	6	—
3	Покровская въ селѣ Колычевѣ . . . . .	35	—	5	—
4	Николаевская въ с. Ново Никольскомъ . . . . .	20	—	4	—
5	Казанско-Богородицкая въ с. Новогеоргіевкѣ . . . . .	34	—	5	—
6	Дмитріевская въ с. Преображенкѣ . . . . .	65	—	8	—
7	Михаило-архангельская въ с. Михайловкѣ . . . . .	82	—	12	—
8	Михаило-архангельская въ с. Архангельскѣ . . . . .	14	—	2	—
9	Никольская въ с. Илькульганѣ . . . . .	54	—	6	—
10	Георгіевская въ с. Бараковѣ . . . . .	44	—	6	—
11	Михаило-архангельская въ с. Николаевкѣ . . . . .	37	—	5	—
12	Казанская въ с. Ратчинѣ . . . . .	45	—	6	—
13	Христорождественская въ с. Рождественскомъ . . . . .	38	—	6	—
		550	—	77	—
<i>X округа—Священникъ Іоаннъ Роговъ.</i>					
<b>Церкви:</b>					
1	Покровская въ с. Каликинѣ . . . . .	45	—	6	—
2	Успенская въ с. Успенкѣ . . . . .	40	—	5	—
3	Покровская въ с. Новоникитинѣ . . . . .	40	—	6	—
4	Михаило-архангельская въ с. Воздвиженскомъ . . . . .	55	—	7	—
5	Покровская въ селѣ Максимовкѣ . . . . .	40	—	5	—
6	Введенская въ с. Софійскомъ . . . . .	55	—	10	—
7	Казанская въ селѣ Зобовѣ . . . . .	50	—	5	—
8	Дмитріевская въ с. Романовкѣ . . . . .	40	—	5	—
9	Казанская въ с. Алексѣевкѣ . . . . .	40	—	5	—
10	Михаило-архангельская въ с. Залѣсовѣ . . . . .	45	—	6	—
11	Казанская въ селѣ Ивановкѣ . . . . .	50	—	6	—
		500	—	66	—
<i>XI округа—Священникъ Іоаннъ Маленинъ.</i>					
<b>Церкви:</b>					
1	Алексадро-Невская въ ст. Каменно-озерной и приписная Михаило-архангельская въ п. Нѣжинкѣ . . . . .	20	—	3	—
2	Архистратиги-Михайловская въ поселкѣ Островномъ и приписная Покровская въ поселкѣ Вязовскомъ . . . . .	35	—	6	—

6	3	Воскресенская въ пос. Красногорскомъ . . . . .	30	4
6	4	Николаевская въ ст. Гирьяльской . . . . .	30	5
6	5	Вознесенская въ пос. Верхнеозернинскомъ . . . . .	45	6
6	6	Пророко-Ильинская въ ст. Ильинской . . . . .	20	3
6		Приписная къ поселку Верхнеозернинскому.		
104		Казанская въ поселкъ Кондуоровскомъ . . . . .	15	2
	7	Іоанно-Предтеченская въ поселкъ Губерлинскомъ . . . . .	20	3
	8	Новонокровскаго села . . . . .	18	3
6		<b>XII округа—Священникъ Александръ Гумилевскій.</b>	233	35
6		<b>Церкви:</b>		
5	1	Покровская въ пос. Студенецкомъ . . . . .	30	5
4	2	Рождество-Богородицкая въ пос. Пречистенскомъ . . . . .	30	5
5	3	Іоанно-Богословская въ поселкъ Черноотрожскомъ . . . . .	20	5
4		и приписная Космо-Даміанская въ поселкъ Изять-Никитинскомъ . . . . .	14	2
5	4	Богородицкая въ пос. Новочеркасскомъ . . . . .	70	10
6	5	Кресто-Воздвиженская въ ст. Воздвиженской.	30	6
6	6	Спасская въ селѣ Петровскомъ . . . . .	70	10
77	7	Св. Нерукотвореннаго образа въ с. Спасскомъ.	70	10
	8	Преображенская въ заводѣ Преображенскомъ.	70	10
6		<b>XIII округа—Священникъ Александръ Бляковъ.</b>	404	63
5		<b>Церкви:</b>		
6	1	Богородицкая въ ст. Кваркенской . . . . .	65	6
7	2	Александро-Невская въ ст. Наслѣдницей . . . . .	55	5
5	3	Михаило-архангельская въ пос. Аландскомъ.	65	6
10	4	Богородицкая въ пос. Рымнинскомъ . . . . .	55	5
5	5	Михаило-архангельская въ пос. Брединскомъ.	50	5
5	6	Богородицкая въ пос. Маринскомъ . . . . .	45	4
6	7	Богоявленская въ селѣ Браиловскомъ . . . . .	55	5
66		Церкви эти въ 1884 г. перечислены изъ упраздненнаго 14 Благочиннич. округа входившаго въ составъ челябин. Духовно-училищ. округа.		
	8	Троицкая въ с. Обручевскомъ.)	55	5
3		<b>XIV округа—Священникъ Михаилъ Шниковъ.</b>	445	41
		<b>Церкви:</b>		
6	1	Вознесенская въ пос. Сыртинскомъ . . . . .	45	5



2	Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы въ ст. Кизильской.	80	—	10	—
3	Базанско-Богородицкая въ п. Янгельскомъ.	50	—	6	—
4	Свято-Троицкая въ ст. Магнитной.	60	—	7	—
5	Богородицкая въ заводѣ Каноникольскомъ.	20	—	3	—
6	Николаевская въ п. Наваринскомъ.	50	—	6	—
7	Михаило-архангельская въ п. Черниговскомъ.	50	—	6	—
8	Христо-Рождественская въ пос. Кацбахскомъ.	50	—	6	—
9	Покровская въ пос. Амурскомъ.	50	—	6	—
10	Трехъ-Святителей въ пос. Уртазымскомъ.	30	—	4	—
11	Владимірской Божіей Матери въ станицѣ Таналыцкой.	60	—	6	—
12	Николаевская въ пос. Полоцкомъ.	50	—	6	—
		595	—	71	—
	<i>Въ г. Уральскѣ Протоіерей Алексій Добровидовъ.</i>				
	<b>Церкви:</b>				
1	Александро-Невскій Соборъ и приписная Богородицкая.	144	—	10	—
	<i>Состоящая въ непосредственномъ подчиненіи Консисторіи</i>				
	<b>Церкви:</b>				
1	Оренбургскій Каѳедральный Соборъ.	100	—	—	—
1	Владимірская ц. въ г. Иргизѣ.	—	—	5	—
2	Георгіевская ц. въ г. Тургаѣ.	—	—	5	—
3	Базанско-Богородицкая въ Уильскомъ укрѣпленіи.	—	—	5	—
4	Николаевская въ Темирскомъ.	—	—	5	—
	Итого	244	—	30	—
	<b>ВСЕГО</b>	<b>7008</b>	<b>—</b>	<b>1140</b>	<b>—</b>

Подлинный подписали председатель Съезда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: 27 августа 1884 года «Утверждается».

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на 26-е Августа—день освященія церкви Оренбургской Семинаріи.

*Слава Господу Богу, Благодѣтелю нашему, во вѣки вѣковъ!*  
По благоволенію Божию, искусствомъ человѣческаго строительства созданъ сей домъ, а попеченіемъ промыслительнаго Бога домъ сей назначенъ въ разсадникъ духовнаго просвѣщенія. По безконечному милосердію и снисхожденію Своему, Богъ державно воспринялъ домъ сей, увѣнчанный храмомъ, а въ знаменіе милости своей освятилъ храмъ сей Своимъ невидимымъ, особеннымъ присутствіемъ. Слава Воскресшему Побѣдителю смерти и ада, сегодня въ первый разъ, въ новомъ алтарѣ сего новаго храма приобщившему насъ Своего святѣйшаго Тѣла и Крови! Слава честнѣйшей херувимовъ и славнѣйшей серафимовъ Матери Божіей, нынѣ воспоминаемой Заступницѣ земли русской отъ татаръ. Вѣруемъ, что подъ Ея всемогущимъ покровомъ и здѣсь, въ бывшей землѣ киргизъ, распространяется вѣра Христова, создались многіе храмы, созданъ и этотъ храмъ съ разсадникомъ духовнаго просвѣщенія, назначеннымъ для приготовленія просвѣжденныхъ пастырей церкви. Благочестивое и усердное поклоненіе Трехъ Святителямъ—Василію Великому, учителю воздержанія, Григорію Богослову, высокопарящему орлу въ богопознаніи и Іоанну-Златоусту за достохвальный даръ его витійства,—усердное поклоненіе этимъ столпамъ вселенской Церкви, благоволившимъ принять надъ сею Церковію и домомъ настоятельство, учительство, покровъ и ходатайство. Вотъ наша настоящая радость! Она такъ велика, что освѣщаетъ и будущее свѣтлою и святою надеждою.

И самъ по себѣ, отдѣльно взятый, храмъ Божій составляетъ въ судьбѣ и жизни человѣка величайшее значеніе. Храмъ Божій, въ ветхомъ завѣтѣ преобразованный, Христомъ основанный, по Его заповѣди Апостолами проповѣданный, вселенскими учителями благодѣльно и богомудро учрежденный въ чинахъ богослужебныхъ, къ назиданію, освященію и спасенію людей предложенный,—составляетъ торжество для Церкви воинствующей, общеніе съ Церковію торжествующею и путь восхожденія отъ земли къ небу, отъ людей къ Богу. «Въ Церковь, говоритъ св. Іоаннъ Злат., влетаетъ коршунъ, а вылетаетъ голубь, входитъ волкъ, а выходитъ агнецъ, безумныя страсти утихаютъ, помыслы

очищаются». Но здѣсь не только храмъ, а храмъ поставленный во главу духовно-учебнаго заведенія, храмъ, назначенный для духовнаго воспитанія и совершенствованія будущихъ священниковъ, будущихъ духовныхъ просвѣтителей и пастырей народа. Первый прообразъ новозавѣтнаго храма—скинія со времени Самуила сдѣлалась школою пророковъ и свѣтильникомъ просвѣщенія. Соломоновъ храмъ и второй храмъ Иерусалимскій были и училищами закона Божія. Такъ было и въ первообразныхъ храмахъ новаго завѣта. Въ домъ тайной вечери, послѣ первой въ мѣрѣ евхаристіи изъ сладчайшихъ устъ Иисуса истекла благодатная новозавѣтная заповѣдь о любви и смиреніи; изъ Сионской горницы Апостолы вышли проповѣдниками и учителями мудрости и спасенія. Храмъ и христіанская школа искони соединялись между собою въ одно мирное орудіе къ приготовленію людей ко спасенію. Такъ было вездѣ; такъ повторялось и въ русской исторіи. Вѣра и христіанское просвѣщеніе, Церковь и училище, начиная съ временъ равноапостольнаго Владиміра до нашихъ дней, особенно въ наши дни, были иногда единственными, но всегда сильными проповѣдниками гражданской культуры во всѣхъ краяхъ Россіи. Сѣверъ, югъ, частію востокъ обрусилась и цивилизовалась христіанскими православными монастырями, и не только цивилизовались, но сдѣлались центрами постоянно-перемѣняющагося, но всегда многочисленнаго благочестиваго собранія многочисленныхъ благочестивыхъ поклонниковъ историческихъ святынь. Справедливо, что «русская церковность даже до сего дня служитъ и предтечею, и основою, и вѣнцемъ русской культуры».

Такъ и должно быть. Слово Божіе не только непреложно, но и всегда дѣйственно. А по слову Божію, Церковь не сокрушима до скончанія вѣка, пастыри Церкви составляютъ по отношенію къ другимъ лицамъ—*соль земли*; дѣло пастырей, ученіе и крещеніе во Св. Троицу, по заповѣди Божіей, есть тоже вѣчное, до скончанія вѣка имѣющее продолжаться, какъ ученіе *есныхъ народовъ*, народовъ всѣхъ странъ и всѣхъ временъ. Съ тѣхъ поръ какъ даны Христомъ Спасителемъ эти заповѣди, свѣтильникъ вѣры—Церковь и свѣтъ—ея ученіе, и свѣтоносные іерархи, пастыри, по волѣ Живаго Бога, по силѣ вседѣтельнаго Св. Духа, по обѣтованію Спасителя, передвигаются, возникаютъ и водружаются на новыхъ мѣстахъ и такимъ образомъ обходятъ всѣ концы земли. Въ Россіи ближайшія къ намъ края Казанскій, Пермскій, Сибирскій сначала просвѣтились свѣтомъ Христовой вѣры и ученія путемъ Церкви, путемъ христіанской школы, посредствомъ монастырей и теперь успешно идутъ въ гражданскому благоустройству.

Они  
Божі  
икон  
го и  
во в  
ветх  
вѣтр  
ных  
цаго  
и ш  
стве  
приз  
Богу  
воев  
успі  
вѣри  
ніа  
посл  
нені  
рук  
нію  
въ  
ство  
и у  
стві  
ни  
звас  
нач  
свѣт  
ся  
муд  
имя



Они (эти края) уже имѣютъ видимыя свидѣтельства и благоволенія Божія, и своего преуспѣянія въ христіанской жизни, это — чудотворныя иконы и нетлѣнныя мощи: св. Гурія Казанскаго, св. Стефана Пермскаго и св. Иннокентія Иркутскаго.

Такъ происходило посѣщеніе Божіе этихъ краевъ и происходило во время благопотребное. Богъ, какъ Богъ мира, являвшійся еще въ ветхомъ завѣтѣ Моисею не въ громахъ и молніи, а въ вѣянніи тихаго вѣтра, являлъ и для сихъ краевъ свое особенное присутствіе въ мирныхъ храмахъ, въ скромныхъ при нихъ школахъ, среди мирно молящагося народа. Постоянные храмы и христіанскія школы основывались и процвѣтали тамъ, послѣ того, какъ оканчивалась героическая, воинственная эпоха для этихъ краевъ. Не тѣми ли же путями и образомъ призываетъ Богъ и Оренбургскій край къ мирному благоугожденію Богу, посредствомъ совершенной христіанской жизни, къ мирному завоеванію инородцевъ путемъ христіанской культуры, къ мирному преуспѣянію во всѣхъ видахъ гражданской жизни?

Уповаемъ на промыслительную десницу Божію, что свѣтильникъ вѣры и ученія — Храмъ Божій и разсадникъ христіанскаго просвѣщенія открываемый сегодня для Оренбургскаго края въ г. Оренбургѣ, послужатъ развитію духовнаго просвѣщенія въ семь краѣ, распространенію вѣры между инородцами, утвержденію вѣры между христіанами рукою своихъ собственныхъ пастырей и учителей и мирному преуспѣянію по пути культуры.

Невольнo раскрываются уста для хвалы и прославленія богатаго въ милостяхъ Бога. Благословенъ Богъ, устроившій настоящее торжество! Благословенъ Богъ, благоволившій призвать насъ въ свидѣтели и участники *шествія Божія* по нашему краю: призвать для содѣйствія обитателямъ его въ утвержденіи благоденствія въ настоящей жизни и въ приобрѣтеніи блаженства въ будущей! Благословенъ Богъ, призвавшій предстоящихъ здѣсь воспитанниковъ въ *ныкій начатокъ*, въ *начатокъ* будущаго сонма прославителей имени Его, въ начатокъ просвѣтителей, не знающихъ имени Его! Благоутробный Господи, молимся Тебѣ: освяти этотъ начатокъ, усоверши въ мужей благочестія и мудрости, оправдай на нихъ надежды всѣхъ предстоящихъ здѣсь! Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка! Аминь.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Θ. Дмитровскій.*

Краткая историческая записка объ Оренбургской епархіи и учрежденіи  
для нея духовной семинаріи въ г. Оренбургѣ.

(Читана въ день открытія духовной семинаріи, 26 августа 1884 г.)

Пользуясь настоящимъ торжествомъ совершеннаго сейчасъ освященія семинарской домовоі церкви и открытія духовной семинаріи для оренбургской епархіи, по порученію Правленія этой семинаріи, осмѣливаюсь занять ваше благосклонное вниманіе «краткой исторической запиской объ оренбургской епархіи и учрежденіи для нея духовной семинаріи въ г. Оренбургѣ». Вслѣдствіе того, что у насъ въ Россіи лишь православная духовная семинарія всегда доставляла и доставляетъ надлежаще подготовленныхъ пастырей церкви и другихъ священно и церковно-служителей для всякой русско-православной епархіи, судьба первой бываетъ обыкновенно весьма тѣсно связана съ исторіей послѣдней. Это именно замѣчается и на отношеніи нынѣ открываемой въ г. Оренбургѣ духовной семинаріи къ Оренбургской епархіи. Оренбургская епархія по сравненію съ другими епархіями нашей русской православно-христіанской церкви—почти самая младшая. Она существуетъ лишь около двадцати пяти лѣтъ. 21 марта 1859 г. св. Синодъ съ Высочайшаго утвержденія издалъ указъ объ открытіи оренбургской епархіи III класса и о назначеніи епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ уфимскаго преосвященнаго Антонія. Этимъ указомъ резиденціей оренбургскаго епископа назначался Оренбургъ. Въ немъ же высказана была мысль и объ учрежденіи семинаріи въ Оренбургѣ. Но конечно тогда семинарія для Оренбурга была не мыслима. Новому оренбургскому епископу и безъ нея предстояло сдѣлать многое, неотложно необходимое для оренбургской епархіи. Поэтому св. Синодъ въ 8 пунктѣ того же указа, отъ 21 марта 1859 года, выразился: «учрежденіе въ Оренбургѣ семинаріи отложить до того времени, когда откроется въ ней настоятельная нужда и будутъ въ виду достаточные къ тому способы».

Преосвященный Антоній назначенъ былъ изъ Уфы на оренбургскую кафедру, какъ человекъ хорошо знающій оренбургскій край, потому что до 1859 года духовенство оренбургской губерніи и уральской области подчинялось уфимскому епископу. И дѣйствительно онъ старался устроить свою новооткрытую епархію сообразно съ мѣстными потребностями края. Въ составъ оренбургской епархіи св. Синодъ отчислилъ отъ уфимской 142 церкви, кои находились въ оренбургской губерніи, уральской области, за уральской степи и въ сырдарьинской

чрежденіи  
(1884 г.)  
насъ освя-  
семинаріи  
семинаріи,  
і истори-  
я неа ду-  
насъ въ  
авляла и  
другихъ  
ной епар-  
изана съ  
нынѣ от-  
кой епар-  
иі нашей  
шая. Она  
59 г. св.  
тіи орен-  
бургскимъ  
зюмъ ре-  
немъ же  
ургѣ. Но  
му орен-  
еотложно  
пунктъ  
деніе въ  
ется въ  
ому спо-  
ренбург-  
рай, по-  
альской  
нѣ ста-  
стными  
юдь от-  
ургской  
инской

линіи. Преосвященный Антоній раздѣлялъ эти церкви на благотвори-  
вительскіе округа, закрылъ духовное управленіе, существовавшее въ  
Оренбургѣ, возбудилъ ходатайство объ учрежденіи въ Оренбургѣ попе-  
чительства для духовенства оренбургской епархіи. Замѣтивъ большой  
недостатокъ въ церквахъ, при значительномъ населеніи оренбургской  
епархіи, онъ сталъ хлопотать объ открытіи новыхъ приходовъ и о  
построеніи новыхъ церквей; и не смотря на то, что онъ только три  
года былъ на оренбургской кафедрѣ (съ 1859 года по 27 марта 1862  
года), церкви и приходы росли въ оренбургской епархіи быстро и въ  
правильной прогрессіи. Преосвященный Антоній обратилъ вниманіе на  
раскольниковъ, а также на иновѣрцевъ оренбургской епархіи, и нашелъ,  
что мѣстное духовенство совершенно не подготовлено къ борьбѣ съ  
расколомъ и иновѣріемъ; да къ тому же его весьма мало было въ орен-  
бургской епархіи. Въ своихъ соображеніяхъ св. Синоду о средствахъ  
просвѣщенія оренбургскаго края онъ выражаетъ по этому мысль, — кро-  
мѣ умноженія храмовъ и ограниченія раскольниковъ въ отправленіи  
своихъ обрядовъ, — о крайней необходимости въ хорошихъ миссіонерахъ  
священникахъ для киргизъ и башкиръ. Такимъ образомъ, хотя пре-  
освященный Антоній не высказывался прямо о томъ, что для Орен-  
бурга семинарія необходима, — потому что тогда она была бы не свое-  
временна, — нужда въ семинаріи для оренбургской епархіи стала ощу-  
щаться на первыхъ же порахъ.

Съ переводомъ преосвященнаго Антонія членомъ московской си-  
нодальной конторы, по указу св. Синода отъ 3-го іюля 1862 года,  
вступилъ на оренбургскую кафедру епископъ Варлаамъ, викарій ека-  
теринбургскій. Онъ состоялъ оренбургскимъ епископомъ до 14 ноября  
1866 года, а съ этого времени переведенъ былъ на черниговскую ка-  
федру. Ко времени его вступленія на оренбургскую кафедру въ орен-  
бургской епархіи церковью возросло до 208. Онъ находитъ это число  
церквей далеко недостаточнымъ для полнаго упроченія православія въ  
оренбургской епархіи, и потому, не смотря на всѣ неблагоприятныя  
въ то время обстоятельства, открываетъ приходы за приходами и все-  
мѣрно заботится объ увеличеніи числа церквей. Видя крайнюю нужду  
въ духовенствѣ, за недостаткомъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ,  
онъ посвящаетъ во священники достойныхъ діаконовъ. Во время управ-  
ленія Варлаама оренбургской епархіей въ 1863—1865 гг. въ послѣд-  
ней происходило сильное движеніе между раскольниками противъ пра-  
вославія. Вѣроятно, подъ влияніемъ недавняго тогда факта освобожденія  
крестьянъ отъ крѣпостной зависимости — руководители раскола, ложно



распуская слухъ, что теперь всякому можно безъ страха предъ наказаніемъ перемѣнять вѣру, что если притѣсняють раскольниковъ въ исполненіи ихъ обрядовъ, то этому причина — духовенство православное, — тѣмъ самымъ старались возбудить раскольниковъ, и даже весьма многихъ изъ православныхъ оренбургской епархіи; и многихъ изъ послѣднихъ совратили въ свою вѣру. Преосвященный Варлаамъ понималъ хорошо, что для ослабленія раскола весьма много значитъ образованный священникъ, между тѣмъ въ центрѣ расколическаго міра — въ Уральскѣ — не было даже низшаго духовнаго учебнаго заведенія; и вотъ онъ возбуждаетъ вопросъ объ открытіи духовнаго училища въ Уральскѣ, и оно было открыто тамъ въ 1863 году подъ именемъ единовѣрческаго. Глубоко и совершенно вѣрно понимая, что въ дѣлѣ нравственнаго вліянія на народъ и поддержанія православія среди раскола и иновѣрія монашество можетъ оказать незамѣнимую услугу, — преосвященный Варлаамъ съ особенною дѣятельностію принялся хлопотать объ основаніи въ оренбургской епархіи мужскихъ и женскихъ монастырей. И, конечно, благодаря его почину и особеннымъ стараніямъ, хотя уже послѣ преосвященнаго Варлаама въ оренбургской епархіи явилось 5 монастырей. Насколько горячо принималъ къ сердцу преосвященный Варлаамъ интересы своей епархіи и насколько онъ заботился о поднятіи духовнаго развитія своего духовенства, свидѣтельствуетъ объ этомъ составленный имъ самимъ довольно подробный, обстоятельный и не потерявшій новизны и въ настоящее время проектъ введенія приходскихъ лѣтописей. Въ немъ онъ изложилъ исторію происхожденія лѣтописей, важность ихъ, — указавъ, — кто ихъ велъ у насъ на Руси, планъ, порядокъ веденія ихъ и что должно входить въ содержаніе лѣтописей (въ 1865 г.). Изъ описанной дѣятельности преосвященнаго Варлаама видно, что онъ старался дѣлать для своей епархіи то, что возбуждаетъ потребность въ семинаріи; такимъ образомъ, онъ подготовилъ почву для семинаріи въ Оренбургѣ. И когда уже въ значительной мѣрѣ подготовилъ для нея все возможное, въ своемъ послѣднемъ отчетѣ объ Оренбургской епархіи св. Синоду за 1865 годъ онъ высказался впервые о томъ, что епархія нуждается въ своей семинаріи.

Мысль о необходимости духовной семинаріи для оренбургской епархіи окончательно созрѣла и начала осуществляться въ управленіе епархіей преосвященнымъ Митрофаномъ. Этотъ преосвященный вступилъ на оренбургскую кафедру въ 1866 году 14 ноября изъ Екатеринбурга, — гдѣ былъ викаріемъ, — и управлялъ ею, доколѣ указомъ св. Синода отъ 1 іюня 1879 года, не былъ перемещенъ на донскую

каедру. Такимъ образомъ, преосвященный Митрофанъ управлялъ Оренбургской епархіей 12 лѣтъ. Въ теченіи этихъ 12 лѣтъ онъ вмѣстѣ съ своею паствою пережилъ весьма много важныхъ моментовъ въ исторіи русской церкви, и въ частности оренбургской епархіи. И всякій разъ, сообразно съ переживаемыми обстоятельствами, онъ умѣло руководилъ своими пасомыми и духовенствомъ. При настоящемъ случаѣ достаточно лишь указать главнѣйшіе моменты, пережитые оренбургской епархіей въ его управленіе. Выборное начало относительно благочинныхъ (въ 1868—1869 годахъ), реформа въ собращеніи церковныхъ приходоу съ замѣною діаконовъ, дьячковъ—исаломщиками (съ 1870 г.), закрытіе или переходъ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія (съ 1871 года), умноженіе свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ Оренбургѣ, открытіе оренбургскаго учебнаго округа (въ 1874 году), присоединеніе къ оренбургскій епархіи церквей новозавоеванныхъ тогда туркстанскихъ областей, открытіе монастырей въ оренбургской епархіи, борьба съ расколомъ и иновѣріемъ, постоянный недостатокъ въ церквахъ, приходсахъ и духовенствѣ—вотъ важнѣйшія обстоятельства, которыя проходили одни за другими на почвѣ оренбургской епархіи при преосвященномъ Митрофанѣ. Подъ вліяніемъ перчисленныхъ обстоятельствъ послѣдній дѣйствовалъ и продолжалъ дѣйствовать въ духъ своего предшественника—преосвященнаго Варлаама—для окончательнаго устроенія оренбургской епархіи: принявъ отъ своего предшественника до 277 церквей, преосвященный Митрофанъ всемѣрно старался объ умноженіи ихъ по оренбургской епархіи; вмѣстѣ съ этимъ онъ прямо выражалъ нужду въ открытіи новыхъ приходоу въ епархіи, не смотря на реформу, которая видѣла улучшеніе быта духовенства въ сокращеніи приходоу; поддерживалъ церковно-приходскія школы, поощрялъ и давалъ соотвѣтственное назначеніе дѣятельнымъ и образованнымъ священникамъ и т. п. Но всѣ обстоятельства, съ которыми приходилось ему такъ или иначе сталкиваться или бороться, все болѣе и болѣе утверждали преосвященнаго Митрофана въ убѣжденіи, что для оренбургской епархіи безотлагательно необходима своя семинарія, безъ которой не возможно возвести на болѣе или менѣе удовлетворительную степень православно-христіанскаго совершенства такую во многихъ отношеніяхъ исключительную епархію, какова оренбургская. По этому онъ, начиная съ 1869 года, въ каждомъ своемъ годовомъ отчетѣ объ оренбургской епархіи настоятельно высказывалъ желаніе открыть въ Оренбургѣ семинарію.

Не менѣе преосвященнаго Митрофана желалъ видѣть въ Оренбургѣ

духовную семинарію и извѣстный бывший оренбургскій генераль-губернаторъ Н. А. Крыжановскій. Этотъ послѣдній глубоко и всесторонне понималъ нужды православнаго населенія оренбургскаго края. Онъ еще въ концѣ 1865 года обращался официально къ оберъ-прокурору св. Синода съ заявленіемъ, что въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ при замѣщеніи приходскихъ должностей, для оренбургской епархіи необходима своя семинарія. Но отзывъ отъ оберъ-прокурора св. Синода генераль-адъютантъ Крыжановскій не получалъ, вѣроятно, потому что въ то время готовилась уже реформа всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, послѣдовавшая въ 1867 г. Какъ бы то ни было, бывшему генераль-губернатору Крыжановскому принадлежитъ officialный починъ въ дѣлѣ устройства нынѣ открываемой въ Оренбургѣ духовной семинаріи. Подождавши болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ, онъ снова обратился къ г. оберъ-прокурору св. Синода, уже отъ 6 декабря 1869 года, съ officialнымъ заявленіемъ, что для оренбургской епархіи, — весьма обширной по пространству, населенной множествомъ иновѣрцевъ, язычниковъ, раскольниковъ, снабжавшей духовенствомъ русскій Туркестанъ — своя духовная семинарія безотлагательно необходима. Но еще раньше этого Н. А. Крыжановскій много разъ лично словесно бесѣдовалъ съ преосвященнымъ Митрофаномъ о томъ, дѣйствительно ли для Оренбурга необходима семинарія, и, наконецъ, отъ 5 января 1869 года, конфиденціально просилъ преосвященнаго Митрофана сообщить ему, для какого числа воспитанниковъ необходимо устроить въ Оренбургѣ духовную семинарію и пр. Собравши необходимыя предварительныя свѣдѣнія, преосвященный Митрофанъ отвѣтилъ генераль-губернатору, что семинарію надо строить на 200 человекъ, а въ число положенныхъ учебныхъ предметовъ должно ввести исторію раскола, татарскій языкъ и мусульманство въ виду мѣстныхъ потребностей оренбургской епархіи. Сдѣлавши съ своей стороны ходатайство о постройкѣ семинаріи въ Оренбургѣ, генераль-адъютантъ Крыжановскій между тѣмъ распорядился о составленіи проекта зданій для семинаріи, а, по изготовленіи этого проекта, просилъ преосвященнаго Митрофана дать свое мнѣніе о пригодности составленнаго проекта. Только уже послѣ всего этого генераль-губернаторъ сдѣлалъ обстоятельное отношеніе къ оберъ-прокурору св. Синода въ концѣ 1869 года, на которое указано было раньше. Въ этомъ ходатайствѣ г. генераль-губернаторъ между прочимъ изъясляетъ желаніе постройку семинарскихъ зданій отнести, съ разрѣшенія высшаго правительства, на мѣстные источники оренбургскаго края. Оберъ-прокуроръ св. Синода далъ отзывъ Генералу Крыжановскому, отъ

16 :  
губе  
виду  
въ г  
онъ  
ства  
счет  
орен  
семи  
Нам  
тель  
щен  
орен  
годн  
  
нам  
сооб  
отоз  
тоіер  
ектъ  
точн  
шисл  
напи  
теке  
Хри  
  
скол  
труд  
небл  
вину  
при  
найт  
всѣх  
къ в  
ложи  
бодн  
орен  
къ в  
шхт



16 января 1870 года, что онъ исполнилъ раздѣляетъ желаніе генералъ-губернатора относительно учрежденія семинаріи въ Оренбургѣ, но въ виду того, что на ея содержаніе ежегодно потребуется до 40000 р. и въ виду введенія новыхъ штатовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, онъ находитъ крайне обременительнымъ для духовно-учебнаго вѣдомства принять на себя содержаніе семинаріи въ Оренбургѣ на казенный счетъ. При этомъ оберъ-прокуроръ высказалъ мысль, не найдеть-ли оренбургское духовенство мѣстныхъ средствъ на штатное содержаніе семинаріи, по крайней мѣрѣ, въ размѣрѣ до 25,000 руб. въ годъ. Намѣреваясь отправиться въ Петербургъ и лично хлопотать относительно семинаріи, генералъ-губернаторъ Крыжановскій просилъ преосвященнаго Митрофана сообщить ему свѣдѣнія о возможности со стороны оренбургскаго духовенства давать штатное содержаніе семинаріи ежегодно и другія необходимыя соображенія на счетъ занимаемаго вопроса.

Преосвященный Митрофанъ немедленно сдѣлалъ предложеніе членамъ Консисторіи въ самомъ непродолжительномъ времени представить соображеніе относительно источниковъ содержанія семинаріи. Первымъ отозвался на это предложеніе бывшій тогда священникомъ нынѣ протоіерей Любочестновъ и представилъ серьезный и обстоятельный проектъ, въ которомъ подробно указаны и исчислены всѣ возможные источники содержанія будущей оренбургской семинаріи. Воспользовавшись данными проекта прот. Любочестнова, преосвященный Митрофанъ написалъ обширное воззваніе ко всему духовенству своей епархіи на текстъ: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ.*

Въ своемъ воззваніи преосвященный Митрофанъ выяснилъ, насколько нужна семинарія для оренбургскаго края, что св. Синодъ затрудняется принять на себя полное содержаніе ея въ виду тогдашнихъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, что въ данномъ случаѣ хотя на половину должно помочь дѣлу само духовенство оренбургской епархіи; при этомъ, онъ указалъ на источники, откуда духовенство можетъ найти средства для содержанія семинаріи, и въ заключеніе приглашалъ всѣхъ и каждаго обсудить дѣло серьезно и добросовѣстно. При разсылкѣ воззванія преосвященный Митрофанъ предложилъ Консисторіи приложить и проектъ прот. Любочестнова, — чтобы духовенство епархіи свободно дало свой отзывъ объ этомъ проектѣ. Къ чести духовенства оренбургской епархіи, почти все оно весьма сочувственно отнеслось къ воззванію преосвященнаго Митрофана и, согласившись въ главнѣйшихъ пунктахъ съ проектомъ протоіерея Любочестнова, предложило

свои посильныя средства для содержанія будущей семинаріи. Только нѣкоторые изъ благочинническихъ округовъ челябинскаго уѣзда отнеслись безучастно къ дѣлу учрежденія въ Оренбургѣ Семинаріи и отказались давать матеріальную жертву для нея, изъявивъ желаніе открыть на собственныя средства для своихъ дѣтей семинарію въ г. Челябинѣ, какъ центральномъ пунктѣ своего уѣзда. Однако скоро челябинское духовенство вполнѣ убѣдилось въ неосуществимости своей любимой мысли—видѣть семинарію въ Челябинѣ, и потому тогда же предложило свои посильныя жертвы для устройства духовной семинаріи въ Оренбургѣ. Одинъ изъ представителей духовенства челябинскаго уѣзда протоіерей Георгій Высоцкій послѣ этого представилъ даже отдѣльное мнѣніе объ источникахъ содержанія будущей семинаріи, не мѣнѣе обстоятельное и подробное, чѣмъ и проектъ о Любочестнова; и этимъ официально заявилъ о своемъ сочувственномъ отношеніи къ дѣлу учрежденія семинаріи въ Оренбургѣ.

Не менѣе сочувственно отнеслось къ воззванію преосвященнаго Митрофана и подчинявшееся власти оренбургскаго преосвященнаго духовенство вновь завоеваннаго тогда Туркестана. Не смотря на неустроенность новыхъ церквей, большинство изъ туркестанскихъ священниковъ изъявило желаніе жертвовать изъ собственныхъ средствъ на постройку семинаріи въ Оренбургѣ. Такимъ образомъ общими и дружными усиліями преосвященный Митрофанъ, оренбургская духовная консисторія и все епархіальное духовенство выяснили, что епархія можетъ доставлять на ежегодное седержаніе духовной семинаріи около 17000 р., о чемъ преосвященный Митрофанъ и сообщилъ, отъ 10 октября 1870 г., генераль-губернатору Крыжановскому.

Послѣдній, будучи въ Петербургѣ, личнымъ ходатайствомъ и вліяніемъ усиль поставилъ вопросъ объ учрежденіи семинаріи въ Оренбургѣ въ такое положеніе, что оберъ-прокуроръ св. Синода, отъ 5 марта 1871 года, просилъ преосвященнаго Митрофана доставить свѣдѣнія о мѣстѣ, на которомъ предполагалось бы построить зданіе семинаріи въ Оренбургѣ, и о томъ, на какое именно число воспитанниковъ должно рассчитывать это зданіе. Преосвященный Митрофанъ первымъ дѣломъ выхлопоталъ у города мѣсто подъ семинарію; городское общество отнеслось къ просьбѣ преосвященнаго сочувственно и уступило просимое для семинаріи мѣсто даромъ. На основаніи наличнаго количества приходскихъ церквей въ епархіи въ 1871 году, ежегодно увеличивающейся потребности въ кандидатахъ на священство и другія церковно-служительскія должности, ежегодной убыли священно и церковно-служи-

теле  
187  
доля  
свая  
ской  
выя  
вѣкт  
но  
прои  
да  
слѣ  
крѣ  
дом  
вѣкт  
ніе  
до  
при  
нова  
ном  
вес  
Оре  
вни  
отче  
откр  
отм  
бур  
на  
же  
не  
дѣло  
сост  
мед  
Каб  
въ  
года  
серь  
семи  
бург  
так

телей за смертію и выѣздомъ изъ епархіи, на основаніи того, что въ 1871 году учреждена была особая туркестанская епархіа, для которой должна поставлять духовенство ближайшая къ ней епархіа оренбургская, — наконецъ, на основаніи обширности по пространству оренбургской епархіи, Консисторія, по порученію преосвященнаго Митрофана, выяснила, что зданіе семинарское должно разсчитывать на 250 человекъ, а для общежительныхъ потребностей на  $\frac{2}{3}$  этого числа. Сообразно съ этими данными, преосвященный Митрофанъ сообщил обер-прокурору св. Синода, описавъ вмѣстѣ съ тѣмъ, въ какой части города Оренбурга городское общество назначаетъ мѣсто для семинаріи. Послѣ этого въ 1872 году послѣдовало распоряженіе св. Синода о закрѣпленіи мѣста, предназначаемаго подъ семинарію, за духовнымъ вѣдомствомъ и составленіи проекта семинарскихъ зданій на 200 человекъ учащихся, въ томъ числѣ на 133 казенно-коштныхъ. Составленіе проекта въ Оренбургѣ и передѣлка его въ Петербургѣ продолжалась до 30 апрѣля 1876 года, пока техническо-строительный комитетъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ не составилъ въ эскизѣ своего новаго проекта, согласно съ которымъ и предложено было преосвященному Митрофану распорядиться о составленіи смѣты. Тутъ случилось весьма важное обстоятельство въ исторіи учрежденія семинаріи въ Оренбургѣ. Побойному Государю Императору благоугодно было обратить вниманіе и сдѣлать собственноручную отмѣтку во всеподданнѣйшемъ отчетѣ оренбургскаго генералъ-губернатора за 1875 г. относительно открытія новой семинаріи въ Оренбургѣ. Вслѣдствіе этой Высочайшей отмѣтки изъ Петербурга послѣдовало неоднократное предложеніе оренбургскому епархіальному начальству о скорѣйшемъ составленіи смѣты на постройку семинаріи и о представленіи ея въ св. Синодъ. Смѣта же эта, къ сожалѣнію, составлялась въ Оренбургѣ весьма медленно, — не смотря на все усилія преосвященнаго Митрофана ускорить это дѣло, — частію по причинѣ отсутствія техника, который бы взялся за составленіе смѣты по соглашенію съ Консисторіей, частію по причинѣ медлительности техниковъ, работавшихъ надъ составленіемъ смѣты. Какъ бы то ни было, преосвященный Митрофанъ могъ представить въ св. Синодъ смѣту на сумму до 330000 р. лишь 21 января 1877 года. Но въ св. Синодѣ, по разсмотрѣніи этой смѣты, возникло весьма серьезное сомнѣніе такого рода: по тогдашнимъ даннымъ въ уфимской семинаріи училось оренбуржцевъ до 70 человекъ; а семинарія въ Оренбургѣ предполагается на 200 человекъ, слѣдуетъ ли ее строить на такое число человекъ? Этотъ вопросъ предложенъ былъ преосвящен-



ному Митрофану на окончательное заключение, отъ 18 ноября 1877 года.

Преосвященный Митрофанъ сообщил оберъ-прокурору св. Синода, что такое незначительное число учащихся оренбуржцевъ въ уфимской семинаріи объясняется тѣмъ, что большая часть оренбургскаго духовенства, за неимѣніемъ собственной семинаріи, отдаетъ своихъ дѣтей въ военныя и гражданскія учебныя заведенія оренбургской епархіи, число духовныхъ дѣтей, обучающихся въ этихъ заведеніяхъ, простиралось тогда до 120,— что по той же причинѣ и изъ обучающихся въ духовныхъ училищахъ оренбургской епархіи далеко не всѣ поступали въ уфимскую семинарію, что, наконецъ, контингентъ учащихся въ оренбургской епархіи можетъ пополняться изъ другихъ сословій и изъ дѣтей туркестанскаго духовенства. Одновременно съ этимъ и генералъ-адъютантъ Крыжановскій писалъ оберъ-прокурору св. Синода, что оренбургскую семинарію необходимо строить непременно на 200 человекъ. Св. Синодъ, во все время рѣшенія вопроса объ учрежденіи семинаріи въ Оренбургѣ дѣйствовавшей съ замѣчательною осторожностію и послѣдовательностію, наконецъ, сдѣлалъ опредѣленіе на основаніи заключенія учебнаго комитета о разрѣшеніи устроить въ Оренбургѣ духовную семинарію на 200 человекъ, въ томъ числѣ на 133 казенно-коштныхъ, съ назначеніемъ на этотъ предметъ, 328217 руб. 12 коп. изъ духовно-учебнаго капитала на счетъ строительнаго кредита, назначаемого по смѣтамъ св. Синода на духовно-учебную часть, съ предложеніемъ эту постройку отдать съ торговъ на законномъ основаніи и съ обязательствомъ по отдачѣ представить въ св. синодъ на утвержденіе проектъ контракта и все прочее, касающееся этого дѣла; такое опредѣленіе св. Синодъ учинилъ уже послѣ того, какъ мѣсто подъ семинарію было приобретено отъ города, всѣ сомнительныя обстоятельства выяснены, проектъ зданій, смѣта и пр. изготовлены. Это опредѣленіе состоялось 26 апрѣля и 5 мая 1878 года, а препровождено преосвященному Митрофану въ выпискѣ, отъ 20 мая 1878 года.

Преосвященный Митрофанъ не замедлилъ приведеніемъ въ исполненіе всего предписаннаго св. Синодомъ. Прежде всего онъ поручилъ Консисторіи составить кондиціи и приготовить дѣло къ торгамъ. Консисторія, исполнивши предложенное, сдѣлала объявленіе объ имѣющихъ быть торгахъ на постройку семинаріи въ нѣкоторыхъ изъ столичныхъ газетъ и въ тѣхъ изъ провинціальныхъ, которыя издавались въ ближайшихъ къ Оренбургу городахъ. Участвовать на торгахъ изъявилъ желаніе, изъ оренбургскихъ купцовъ: Савинговъ, Кимбергъ и Бѣловъ

а озъ московскихъ Масса и Гуревичъ. Торги состоялись, по утвержде-  
ніи кондицій преосвященнымъ Митрофаномъ, 13 и 17 ноября 1878  
года, и подрядъ остался за купцомъ Бѣловымъ, какъ объявившимъ  
самую меньшую сравнительно съ другими цѣну — въ 283334 р. 10 к.  
Подрядъ за купцомъ Бѣловымъ и проектъ контракта утверждены опре-  
дѣленіемъ св. Синода, 10 и 28 января 1879 года; контрактъ оконча-  
тельно заключенъ съ помянутымъ купцомъ Бѣловымъ въ концѣ марта  
1879 года. Въ силу этого контракта купецъ Бѣловъ обязался произ-  
вести всѣ постройки для семинаріи въ теченіи двухъ лѣтъ — къ 15  
октября 1880 г., но жестокой пожаръ 1879 года въ Оренбургѣ заста-  
вилъ измѣнить планы всѣхъ, желавшихъ видѣть семинарію въ 1880  
году: по случаю этого пожара, вслѣдствіе ходатайства г. генераль-  
губернатора Крыжановскаго, отсрочка постройки продолжена была св.  
Синодомъ еще на одинъ годъ, т. е. до 15 октября 1881 года. Дѣятель-  
ность преосвященнаго Митрофана для Оренбурга на этомъ останавли-  
вается по случаю перемѣщенія его на Донскую кафедру, — послѣдовав-  
шаго по Высочайше утвержденному доводу св. Синода, отъ 23 мая  
1879 года.

Въ управленіе оренбургской епархіей преосвященнаго Митрофана  
отличались особенною дѣятельностью по дѣлу объ учрежденіи духовной  
семинаріи въ Оренбургѣ бывшій кафедральный протоіерей Семеновъ и  
бывшій секретарь оренбургской духовной Консисторіи Евфимовскій-  
Мировицкій.

По указу св. Синода, отъ 6 іюня 1879 г., въ Оренбургѣ пере-  
мѣщенъ викарій воронежскій Веніаминъ. Не смотря на то, что за вре-  
мя управленія епархіей преосвященнаго Митрофана число церквей по  
оренбургской епархіи значительно увеличилось (ихъ числилось свыше  
300 церквей, — не считая церквей Туркестанскаго края, отдѣлившихся  
въ особую самостоятельную епархію), — послѣ ближайшаго ознакомле-  
нія съ оренбургской епархіей во время своего обозрѣнія, — всетаки за-  
мѣтилъ недостатокъ въ церквахъ и приходахъ. Въ то же время онъ на-  
шелъ нужнымъ реформировать благочинническіе округа, по новому  
раздѣлил и увеличилъ число ихъ. При немъ началась и постройка  
семинарскихъ зданій. Ознакомившись съ дѣломъ объ учрежденіи семи-  
наріи въ Оренбургѣ, преосвященный Веніаминъ нашелъ, что для успѣш-  
наго и безпрепятственнаго возведенія семинарскихъ зданій весьма важ-  
ное значеніе имѣетъ составъ строительнаго комитета по постройкѣ  
этихъ зданій изъ членовъ мѣстнаго духовенства. Первый составъ это-  
го комитета былъ организованъ еще преосвященнымъ Митрофаномъ.

Преосвященный Веніаминъ два раза перемѣнялъ его, пока не назначилъ въ составъ этого комитета тѣхъ лицъ изъ духовенства, при которыхъ совершена и закончена была постройка всѣхъ семинарскихъ зданій. Благодаря этому составу строительнаго комитета, дѣло возведенія семинарскихъ зданій при преосвященномъ Веніаминѣ шло безостановочно. \*)

Но преосвященному Веніамину не суждено было видѣть семинарскія зданія оконченными, потому что въ 1880 году, по просьбѣ, подрядчика Бѣлова, св. Синодомъ дана отсрочка по постройкѣ семинарскихъ зданій еще на годъ т. е. до 1882 года, а преосвященный Веніаминъ указомъ св. Синода, отъ 27 апрѣля 1882 года, былъ перемѣщенъ на черниговскую кафедру. На его же мѣсто въ Оренбургъ переведенъ тѣмъ же указомъ изъ Екатеринбургъ нынѣ благополучно управляющій оренбургской епархіей преосвященный Веніаминъ.

По отношенію къ духовной семинаріи въ Оренбургѣ управленіе преосвященнаго Веніamina ознаменовалось тѣмъ, что при немъ закончилась постройка семинарскихъ зданій въ 1882 году и приготовлено было все возможное къ тому, чтобы открыть семинарію еще въ 1883 г. Благополучное окончаніе постройки семинарскихъ зданій и всего прочаго совершилось, благодаря отеческой заботливости настоящаго преосвященнаго Веніamina, русскому постоянству подрядчика Бѣлова, распорядительности архитектора Маркелова, дѣятельности строительнаго комитета, и въ особенности его предсѣдателя священника І. А. Разынинскаго; о ревности и усердіи помянутыхъ сейчасъ лицъ по постройкѣ семинаріи въ Оренбургѣ справедливость не позволяетъ умолчать настоящемъ удобномъ случаѣ.

Хотя раньше предположено было открыть семинарію въ 1883 году однако св. Синодъ нашелъ необходимымъ отложить ея открытіе до 1 числа августа настоящаго года, потому что къ началу 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года еще не было назначено никого изъ начальствующихъ лицъ въ оренбургскую духовную семинарію.—Опредѣливъ открыть оренбургскую духовную семинарію съ 16 ч. августа 1884 года, св. Синодъ заблаговременно, еще въ 1883 году, назначилъ ректоромъ ея бывшаго преподавателя уфимской семинаріи, нынѣ протоіерея Ѳ. А. Дмитровскаго. Признавая, что на семинарскомъ Правленіи лежитъ прямая обязанность позаботиться о постановкѣ учебной части въ оренбургской

\*) Въ третій составъ строительнаго комитета вошли—предсѣдатель его священникъ І. А. Разынинскій, члены—священники М. Ѳ. Рудинскій, А. П. Словохотовъ и В. И. Ясинскій.

семи  
также  
ставл  
ности  
Зевед  
духов  
ся пи  
мина  
теть  
предл  
зован  
семи  
домст  
семи  
числа  
орган  
оренб  
въ се  
(ихъ  
питае  
город  
скихъ  
заяви  
слѣду  
по во  
испыт  
  
Жизн  
мрг.  
епарх  
леры.  
  
I  
лежат  
  
См.



семинаріи, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ края, св. Синодъ также заблаговременно — еще въ апрѣлѣ настоящаго года — образовалъ составъ Правленія оренбургской духовной семинаріи, назначивъ на должность инспектора преподавателя Курской духовной семинаріи А. Я. Зеведеева, а на должность секретаря правленія учителя оренбургскаго духовнаго училища Позднева, и предложилъ оному правленію озаботиться приготовленіемъ всего необходимаго къ предстоящему открытію семинаріи. Такъ какъ, съ назначеніемъ Правленія, строительный комитетъ долженъ прекратить свои дѣйствія, то преосвященный Веніаминъ предложилъ ему сдать все постройки и имущество семинаріи новообразованному правленію послѣдней къ 16 ч. августа, съ каковаго числа семинарскія зданія поступили въ распоряженіе духовно-учебнаго вѣдомства. Согласно опредѣленію св. Синода, въ оренбургской духовной семинаріи долженъ быть открытъ лишь одинъ первый классъ съ 16 числа августа. Въ настоящее время Правленіе семинаріи предполагаетъ организовать составъ перваго класса изъ училищныхъ воспитанниковъ оренбургской епархіи, а) получившихъ право безъ экзамена поступить въ семинарію (ихъ 25 человѣкъ), б) не получившихъ этого права (ихъ 5 человѣкъ), в) изъ училищныхъ и семинарскихъ воспитанниковъ другихъ епархій (саратовской 2, симбирской 1, нижегородской 1 и самарской 4) и, наконецъ, г) изъ воспитанниковъ свѣтскихъ заведеній (ихъ 4), а всего изъ 42 человѣкъ. Изъ этого числа заявившихъ желаніе поступить въ оренбургскую духовную семинарію слѣдуетъ исключить двоихъ, которымъ отказано уже въ приѣмѣ: одному по возрасту, а другому по неудовлетворительной сдачѣ приемныхъ испытаній.

*Позднєвъ.*

### Иноепархіальныя вѣдомости.

*Жизнь пастыря въ мірѣ (Окончаніе \*). Достоподрожаемый при-  
мѣръ. — Постановленія IV' благотворительнаго округа Самарской  
епархіи. — Испытанное предохранительное средство противъ хо-  
леры. — Средства противъ зараженія болъзнями.*

Помимо высокихъ священническихъ обязанностей, на пастырѣ лежатъ и другія заботы, налагаемыя на него христіанскимъ нравствен-

См. № 17 «Оренб. Епарх. Вѣд.» за 1884 г.

нымъ закономъ. Это—заботы о своемъ семействѣ и самоусовершенствованіи, которыми онъ никакъ не можетъ пренебрегать. Его обязанности, какъ мужа отца семейства и домовладыки, общія съ обязанностями всѣхъ отцовъ семейства, представляютъ не мало заботъ и требуютъ не мало времени. Онъ, подобно другимъ, долженъ заботиться о собственномъ жилищѣ, о благоустройствѣ своего хозяйства, объ удовлетвореніи нуждъ своихъ домочадцевъ, о воспитаніи своихъ дѣтей въ христіанской вѣрѣ и въ духъ христіанскаго благочестія, чтобы и въ этомъ отношеніи быть образцомъ для своихъ пасомыхъ. Внимательное отношеніе ко всему этому, пожалуй, наполнить все то время, какое можетъ оставаться у него свободнымъ по исполненіи пастырскихъ обязанностей, такъ что, при усердныхъ заботахъ объ исполненіи семейныхъ обязанностей, ему некогда будетъ и подумать объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ. Къ тому же, ревностно исполняя свои семейныя обязанности, какъ хорошій супругъ и попечительный отецъ, пастырь найдетъ въ своей собственной семьѣ миръ удовольствій, обрѣтетъ все, что можетъ усладить его трудовую жизнь, какъ добраго семьянина, не согласится послѣ этого промѣнять свои тихія семейныя радости на шумныя удовольствія міра и такимъ образомъ предохранитъ себя отъ разсѣянности и пороковъ. Уединившись отъ міра въ тѣсномъ кругу своего семейства, пастырь лучше всего можетъ сосредоточить свое вниманіе на отправленіи своихъ священническихъ обязанностей и надлежащимъ образомъ оцѣнить все, вѣкругъ него въ мірѣ происходящее. Жизнь міра это—водоворотъ; ее можно хорошо разсматривать челоуѣку, не увлеченному ею, ясно видѣть ее и безпристрастно и здраво судить о ней только со стороны. Потому-то пастырь, болѣе или менѣе огражденный отъ житейскихъ тревоженій, спокойно созерцающій свѣтъ со стороны, можетъ увидѣть то, чего въ противномъ случаѣ могъ бы и не замѣтить. Выработавши трезвый взглядъ на жизнь и сознавши ничтожество, суетность мірскихъ удовольствій, пастырь не будетъ уже чувствовать никакого влеченія къ нимъ. Съ потерей послѣдняго въ немъ будетъ развиваться и укрѣпляться духъ священства, состоящій изъ духа молитвы и благочестія, склонность къ умственнымъ занятіямъ и нравственному совершенствованію себя. Духъ молитвы и духъ благочестія неразрывно и тѣсно связаны между собою, такъ что одно безъ другаго немислимо: истинная молитва обусловливается благочестіемъ и въ свою очередь поддерживаетъ послѣднее. Благочестіе же и благоустроенное молитвенное настроеніе возможны только при извѣстной сосредоточенности, вдали отъ всего, что нарушаетъ спокойствіи души. По

оусовершен-  
Его обязан-  
сь обязан-  
заботь и  
заботиться  
и, объ удов-  
тъ дѣтей въ  
чтобы и въ  
нимательное  
ремя, како  
рскихъ обя-  
евии семей-  
вольствіяхъ  
ейныя обя-  
ь, пастырь  
рѣтеть все,  
мьянина, не  
радости на  
ь себя отъ  
омъ кругу  
ь свое вни-  
й и надле-  
исходящее.  
ь человѣку,  
яво судить  
нѣе ограж-  
й свѣтъ со  
могъ бы и  
авши нич-  
удеть уже  
ѣдняго въ  
состоящій  
занятіямъ  
духъ бла-  
о одно безъ  
агочестіемъ  
е и благо-  
ной сосре-  
души. По-

этому, развлекаясь тѣмъ или инымъ, пастырь не можетъ быть усерд-  
нымъ къ молитвѣ, стяжать духа благочестія. Наоборотъ, проникаться  
святостью самой молитвы, надлежащимъ образомъ молиться тогда, когда  
онъ находится въ семейномъ кругу, углубленъ въ себя, тогда его умъ  
и сердце чужды всего земнаго, сосредоточены и обращены къ Богу.  
Равнымъ образомъ, пастырь можетъ проникаться тѣми святыми исти-  
намъ, которыя онъ обязанъ распространять среди своей паствы, вооду-  
шевляться высокими помыслами, чувствованіями и стремленіями, ко-  
торыя должны руководить имъ въ дѣятельности, только въ тихомъ се-  
мейномъ уединеніи, при пламенной молитвѣ и усидчивомъ размышле-  
ніи о предметахъ религіи. Чѣмъ выше и таинственнѣе ученіе Христово,  
тѣмъ чище должна быть сама жизнь пастыря, тѣмъ больше требуется  
отъ него труда и времени, чтобы самому понять его и растолковать  
другимъ. Пастырю нужно время также и для себя; ему нужно много  
поработать надъ самимъ собою. Онъ долженъ брать примѣръ со Спа-  
сителя, Который долгое время провель въ пустынѣ и не прежде вы-  
шелъ къ людямъ учить ихъ, какъ послѣ сорокадневнаго предуготови-  
тельнаго поста. Онъ можетъ воспитать себя для свѣта не посреди свѣ-  
та, но вдали отъ него, въ глубокомъ внутреннемъ созерцаніи, въ из-  
слѣдованіи собственной души своей, потому что тамъ законы всего  
и всему: онъ долженъ найти прежде ключъ къ своей собственной ду-  
ше; когда найдетъ его, тогда этимъ же самымъ ключемъ отпереть ду-  
ши всѣхъ. Такимъ образомъ необходимость самоиспытанія, самообразо-  
ванія заставляютъ пастыря держаться болѣе своего семейнаго круга,  
чѣмъ общества, находиться въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ міра, не бла-  
гопріятствующаго его условіямъ жизни. Но при всемъ томъ пастырь  
можетъ искать общества, соображаясь съ потребностью своей человѣ-  
ческой природы. Конечно, онъ не долженъ искать широкаго знаком-  
ства и долженъ сближаться только съ людьми несыгнанной честности,  
благонравія и твердой нравственности, преимущественно съ людьми  
мудрѣйшими и опытнѣйшими, которые могли бы познакомить его съ  
душею и сердцемъ человѣка, изобразить ему жизнь въ ея истинномъ  
видѣ и свѣтѣ, а не въ томъ, въ какомъ она является неопытному  
человѣку. Вообще общительность, исканіе общества, какъ потребность  
человѣческой природы, нисколько не противорѣчитъ пастырскому зва-  
нію и не предосудительно. Выражаясь словами апостола Павла: *все*  
*пастырю позволительно, но не все полезно, все ему позволительно,*  
*но не все назидаетъ* (1 Кор. 10, 23). Ему всегда слѣдуетъ имѣть  
въ виду, что веденіе знакомства, посѣщеніе людей безъ нужды дозво-



лительны для него настолько, насколько они не препятствуют его прямымъ обязанностямъ, не роняютъ его достоинства и поддерживаютъ въ немъ энергію къ дѣятельности. Чтобы судить о пользѣ или вредѣ посѣщенія извѣстнаго круга знакомыхъ, пастырь долженъ давать себѣ строгій отчетъ, рассмотреть результаты его со всѣхъ сторонъ. Оцѣнка, произведенная безпристрастно, съ холоднымъ размышленіемъ, послужить для него руководящимъ началомъ на будущее время, дать ясное понятіе о томъ, въ какой мѣрѣ оно для него можетъ быть полезно и должно быть желательно. Во всякомъ случаѣ посѣщеніе не должно мотивироваться исключительно личною пользою, а сопровождаться соблюденіемъ интереса другихъ. Причемъ пастырь долженъ держаться правила: любить—не наскучай, не любить—не бывай,—быть всегда искреннимъ, дружелюбнымъ, но не заискивать, не стараться о пріобрѣтеніи излишняго короткаго знакомства. Излишняя короткость съ людьми грозитъ опасностью потерять уваженіе, которымъ долженъ слишкомъ дорожить пастырь. Слишкомъ тѣсное и частое сближеніе можетъ пріучить людей смотрѣть на пастыря, какъ на человѣка равнаго имъ и имѣть подчасъ результатомъ несоотвѣтствующее отношеніе къ нему и обращеніе съ нимъ. Потому-то пастырю прилично держать себя въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ свѣта, не всегда участвовать въ собраніяхъ людей, чтобы люди смотрѣли на него, какъ на другаго вышшаго человѣка. Потому-то хорошо, что пастырь отдѣленъ отъ людей даже самой одеждою своею, неподвластною никакимъ измѣненіямъ и прихотямъ моды. Его одежда прекрасна и величественна и имѣетъ хорошей смыслъ: она по образу и подобию той одежды, которую носилъ Самъ Спаситель. Необходимо, чтобы и въ самой одеждѣ своей пастырь носилъ себѣ вѣчное напоминаніе о томъ, Чей образъ онъ долженъ представлять людямъ. Разумѣется, что предупрежденіемъ отъ излишней короткости въ знакомствѣ вовсе не имѣется въ виду того, что пастырь долженъ быть знакомъ съ своими прихожанамъ, хорошо знать всѣ ихъ духовныя нужды и потребности и всегда быть готовымъ къ удовлетворенію ихъ. Наоборотъ, о нихъ то онъ и долженъ заботиться, потому что они нуждаются въ немъ, вся его жизнь есть служеніе имъ, потому что онъ для нихъ назначенъ. Не знакомства съ ними и посѣщенія ихъ долженъ избѣгать пастырь, а бесполезнаго обращенія въ ихъ средѣ, долженъ всегда помнить, что не они для него, а онъ для нихъ. Всецѣльный пастырскій долгъ обязываетъ его принимать живое участіе во всей ихъ жизни, радоваться ихъ радостями, печалиться ихъ горестями и печалаями, посѣщать ихъ не для своего удовольствія, но своимъ раз-

счетаемъ, а для ихъ блага, чтобы каждое его появленіе въ ихъ среду было радостью для вѣрныхъ душъ, каждое слово—ученіемъ, каждое дѣло—любовію. Онъ долженъ быть всегда на высотѣ своего призванія, являться къ нимъ, подобно ангелу благодѣтелю, всякій разъ, когда его присутствіе необходимо и полезно для нихъ. При посвященіи своихъ прихожанъ, которое должно сопровождаться достоинствомъ, но безъ высокомерія, сердечнымъ участіемъ, но безкорыстно, пастырь обязанъ глубоко проникать во внутреннюю жизнь ихъ, учить всякому добру, предупреждать отъ всего нехорошаго, обращать должное вниманіе на ихъ семейныя отношенія и воспитаніе дѣтей, примирять несогласныхъ и враждующихъ между собою, утѣшать огорченныхъ, укрѣплять слабыхъ въ вѣрѣ, словомъ—оказывать всякому изъ нихъ такую или иную помощь, сообразно съ его нуждами и положеніемъ. Такимъ-то отношеніемъ къ своимъ пасомымъ, необходимымъ на поприщѣ пастырскаго служенія, онъ не только не потеряетъ уваженія, довѣрія къ себѣ, но укрѣпитъ ихъ въ большей мѣрѣ, возвиситъ свой авторитетъ и достоинство, расширитъ свое вліяніе, приобрететъ самую драгоценную награду для себя—всеобщую любовь и безграничную преданность. (Могилевск. № 18).

— *Достоподражаемый пастырь.* Въ корреспонденціи «Южнаго Края» изъ Бирюча разсказывается слѣдующее. Верстахъ въ 45 отъ Бирюча есть не большое село Петренково (острогж. уѣзда), а въ немъ священствуетъ молодой іерей о. И. Г—скій. Лѣтъ восемь тому назадъ о. И. имѣлъ любящую жену и двухъ малютокъ, гордость и радость молодаго отца. Но волею судьбы, въ одну несчастную для него недѣлю, о. И. схоронилъ въ одну могилу все, что было для него дорого въ этомъ мірѣ; сначала умерли малютки, а дня чрезъ два за ними отправилась и жена. Несчастный едва не лишился разсудка, едва не умеръ отъ горя. Но молодая натура взяла верхъ: время постепенно уменьшило остроту боли сердечныхъ ранъ, душа запросила привязанности, любви. Онъ взглянулъ на свою небольшую паству и... въ немъ заговорило къ ней доброе, хорошее чувство. Онъ поселился въ сторожкѣ, и свои молодыя силы отдалъ этой паствѣ. Онъ сдѣлался законоучителемъ школы, сдѣлался учителемъ (въ лучшемъ значеніи этого слова) своихъ прихожанъ, завелъ воскресную школу для взрослыхъ, праздничныя религіозно-правственныя бесѣды; свои скромныя заработки онъ сталъ употреблять на избранное имъ святое дѣло. Онъ дѣлаетъ свое дѣло въ тиши, въ глуши; онъ не трубитъ о немъ нигдѣ и не ищетъ похвалъ; онъ вершитъ свое дѣло по мѣрѣ силъ и разумнія,

и его имя далеко за пределами Петренкова произносится съ уваженіемъ. — Хотя и не часты у насъ такія отрадныя явленія, но они должны служить укоромъ нашей уѣздной интеллигенціи, которая обладаетъ большими и умственными и матеріальными средствами для того, чтобы что нибудь сдѣлать на благо «малыхъ сръхъ». (Подольск. № 32).

— Духовенство IV благочинническаго округа, Самарской епархіи, сдѣлало постановленія, которыя по праву могутъ быть рекомендованы вниманію духовенства не одной Самарской епархіи. 1) Признавая важность школъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, постановило открыть къ осени 1884 года церковно-приходскія школы, а въ селѣ Стюхинѣ, въ которомъ находится 1,200 чувашъ, крайне неразвитыхъ и погрязшихъ въ азычествѣ, основать миссіонерскую школу на средства самарскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества; 2) Чтобы удовлетворить нуждѣ крестьянина, который любитъ въ свободное отъ занятій время читать и слушать книги религіозно-нравственнаго содержанія, собраніе духовенства признало цѣлесообразнымъ открыть въ сл. Аманакѣ, какъ приходѣ центральномъ и многолюдномъ, складъ полезныхъ книгъ и на покупку ихъ пожертвовать одновременно отъ каждаго причта округа по 2 руб.; 3) Постановлено принять къ непремѣнному исполненію причетникамъ и священникамъ, чтобы первые, при совершеніи богослуженій и требъ, читали и пѣли внятно, правильно и неспѣшно, а послѣдніе научили чтецовъ тому, какъ слѣдуетъ пѣть и читать, и слѣдили строго за исполненіемъ со стороны причетниковъ этой обязанности; въ приходехъ же, гдѣ есть земскія школы, постараться завести хоры пѣвчихъ изъ учениковъ, на каковой предметъ назначить особое отъ классовыхъ занятій время для обученія способныхъ учениковъ пѣнію, обучать же пѣнію слѣдуетъ простому; 4) Въ видахъ искорененія разгула во время сырной недѣли, которому передаются многіе изъ прихожанъ, духовенство нашло необходимымъ: а) усилить проповѣдь по этому предмету съ церковной кафедры, бесѣдовать и въ домахъ прихожанъ какъ можно чаще на эту тему, раскрывая прихожанамъ весь нравственный вредъ отъ языческаго препровожденія сырной недѣли, увѣщевая и научая ихъ съ любовію, всячески избѣгая притомъ раздраженія и озлобленія; б) пригласить въ тому же приходскія попечительства, могущія быть въ этомъ святомъ дѣлѣ лучшими пособниками священникамъ. (Пензенск. № 15).

— *Испытанное предохранительное средство противъ холеры.*

Въ виду появленія холеры въ Европѣ, я считаю священною для себя обязанностью сдѣлать общественнымъ испытанное мною, предохра-



няющее отъ холеры, средство. Средство это самое простое — толченый и просѣянный березовый уголь.

За недѣлю до появленія холерныхъ припадковъ человекъ начинаетъ чувствовать сильное накопленіе слизи во рту. Слизь эта всего лучше доказываетъ расположеніе къ холерѣ. Поэтому, чтобы не подвергнуться заболѣванію, необходимо благовременно позаботиться объ удаленіи слизи изъ желудка и кишекъ. Березовый уголь служитъ лучшимъ къ тому средствомъ. По замѣчанію одного ученаго доктора, уголь имѣетъ свойство увлекать слизи въ 90 разъ болѣе противъ своего объема.

Принимать уголь слѣдуетъ въ чаю по десертной или столовой ложкѣ по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ недѣлю.

Березовый уголь есть могущественное средство противъ дизентеріи и вообще поносовъ всякаго рода. При дизентеріи всего лучше принимать уголь въ хорошемъ цѣльномъ ромѣ два раза въ день по столовой ложкѣ. (Полтавск. №№ 15 и 16).

— Средства противъ зараженія болѣзнями.

Въ Литовскихъ Вѣд. священникъ Котлинскій пишетъ: «никому не приходится такъ часто подвергаться опасности зараженія разными болѣзнями, какъ священнику, при напутствованію больныхъ исповѣдью и св. тайнами. Поводы въ такой опасности бываютъ многосторонни.

Въ числѣ мѣръ предохраненія отъ заразы многіе употребляютъ: натираніе рукъ и лица уксусомъ, спиртомъ, — держаніе во рту чеснока, куреніе табаку и окуриваніе ладаномъ.

Однако всѣ эти предосторожности часто бываютъ недѣйствительными и могутъ назваться второстепенными, особенно если существуетъ эпидемія въ сильномъ развитіи. Для послѣднихъ случаевъ есть одна исключительная предосторожность, которая, можетъ быть, не всѣмъ извѣстна, но которую нужно считать необходимою для предохраненія себя отъ заразы.

Тѣ изъ священниковъ, которые посѣщаютъ больныхъ для напутствованія св. тайнами и исповѣдью, для предохраненія себя отъ вѣрнаго зараженія въ такихъ наприм. болѣзняхъ, какъ тифъ, холера, оспа, карбункулъ, туберкулезная чахотка и подобныя, должны принять правиломъ во все время обращенія съ ними, не проглатывать слюны, но постоянно выплевывать ее только на землю, а не въ платокъ.

Слюна имѣетъ свойство легко воспринимать и растворять въ себѣ миазмы заразы, а чрезъ это становится естественнымъ проводникомъ заразы въ желудокъ, гдѣ она производитъ свое дѣйствіе.

Слюна заражается обыкновенно испареніями, выходящими отъ боль-

наго, и дыханіемъ его, поэтому необходимо постоянно удалять слюну, а для болѣе сальнаго выдѣленія ея нужно только имѣть во рту что нибудь возбуждающее къ частому сплевыванію ея.

Этою одною лишь предосторожностью я самъ пользовался въ продолженіи 28 лѣтъ моего священства, и всегда испытывалъ вѣрное ея дѣйствіе въ самыхъ опасныхъ случаяхъ». (Тамъ же).

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**  
**ФАБРИКА**  
**ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ**  
**Константина Владиміровича ДЕМИДОВА**  
(основанная имъ въ 1869 году)

(бывшее Товарищество П. М. КРЮЧКОВЪ и К. В. ДЕМИДОВЪ)

**ВЪ МОСКВѢ,**

уголъ Болотной площади и Кокоревскаго бульвара, домъ № 5.

Исполняетъ по заказамъ всевозможные предметы нужды для Православныхъ храмовъ.

Серебряные 84 пробы вызолоченные Кресты, Евангелія, Сосуды и Ризы на иконы.

Бронзовые вызолоченныя и высеребреныя Паникадила, Подсвѣчники, Лампады и Хоругви.

Парчевыя Священно-Церковныя облаченія

Вышитыя золотомъ Хоругви и Плащаницы.

Иконы лучшей живописи.

3—3.

Съ 1-го Сентября текущаго 1884 года  
СЪ РАЗРѢШЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА И МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ,  
БУДЪ ТЬ ИЗДАВАТЬСЯ  
**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ**  
**„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.**

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

Слова, бесѣды и поученія могутъ быть печатаемы и въ видѣ отдѣльныхъ приложений къ журналу, чтобы по истеченіи года изъ нихъ составлялись отдѣльные сборники проповѣдей.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно статьи, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектанства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрваній, обычаевъ, и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Особенность нашего журнала будетъ заключаться въ томъ, что при выполненіи широкой и разнообразной его программы мы будемъ имѣть въ виду прежде всего задачи и потребности пастырскаго служенія. Изъ самой программы журнала можно уже видѣть, что онъ будетъ имѣть практическое направленіе, что въ немъ найдутъ мѣсто только статьи, замѣтки, извѣстія, представляющія въ томъ или другомъ отношеніи живой интересъ для духовенства. Страницы нашего изданія открыты для всякаго рода сообщеній изъ области церковно-пастырской дѣятельности, чтобы такимъ образомъ «Пастырскій Собесѣдникъ» могъ служить и органомъ пастырскаго общенія. Изъ другихъ повременныхъ изданій—газетъ и журналовъ мы также будемъ заботливо отмѣчать все, имѣющее какую либо важность или интересъ съ церковно-пастырской точки зрѣнія. Позволяемъ себѣ надѣяться, что «Па-



стырскій Собесѣдникъ» найдетъ нравственную поддержку среди духовенства и будетъ встрѣченъ съ такимъ же вниманіемъ и сочувствіемъ, какъ и другія наши изданія, посвященные также пастырству.

«Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** съ доставкой и пересылкой (съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сентября 1885 г. за годъ ПЯТЬ рублей.

За полгода (по 1-е Марта 1885 года) ТРИ рубля.

Требованія адресовать: въ г. ВОРОНЕЖЬ, редактору издателю журнала «ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ» Василию Абрамовичу МАВРИЦЬОМУ.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги.

- 1) Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.
- 2) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.
- 3) Избранныя поученія на разныя случаи. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.
- 4) Воскресныя и праздничныя виѣбогслужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковной проповѣди. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.
- 5) Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ виѣбогслужебныхъ собесѣдованій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.
- 6) Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 75 к. съ перес. 2 р.
- 7) Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. (Указаніе правилъ и разъясненіе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.) Изданіе 4-е. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.
- 8) Инструкція церковнымъ старостамъ, дополненная послѣдующими распоряженіями и разъясненіями епархіальнаго начальства. Въ при-

ложеніи—Правила о братствахъ и Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на «Пастырскій Совесѣдникъ» пересылка даромъ.

3—3.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ официальный.** Высочайшая награда.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Правительства.—Журналы съезда духовенства.

**Отдѣлъ неофициальный.** Слово въ день освященія семинаріи.—Историческая записка.—Инопархіальныя вѣдомости.—Объявленія.

---

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго отдѣловъ  
и д. Ректора Духовной семинаріи **Протоіерей Ѡ. Дмитровскій.**

---

Печатать довз. Цензоръ Каведр. Протоіерей *Н. Сперанскій.* Печ. въ Гиногр. Б. Бресляна.

---