

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Дѣна годовому изданію, Выходять два раза въ
съ пересылкою и безъ пересылки мѣсяць,
пять руб. 1 и 15 копѣекъ.

1-го ІЮНЯ № 11. 1873 года.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Государь Императоръ, 28 минушаго апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе Преосвященныхъ Митрополитовъ Кіевскаго — *Арсенія* и московскаго — *Иннокентія*, съ 10 мая, и Архіепископа литовскаго *Макарія*, съ конца сего же мѣсяца — во вѣренныя имъ епархіи, для обзоренія оныхъ и устройства епархіальныхъ дѣлъ, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи ихъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Высочайшія награды духовнымъ лицамъ харьковской епархіи.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по ходатайству харьковскаго епархіальнаго начальства, въ 8-й день апрѣля сего 1873 года, Всемилостивѣйше соизволилъ наградить: а) сопричисленіемъ въ орденамъ: св. равноапостольнаго князя Владимира 4-й сте-

пени протоіерея Іакова *Голяховскаго*, св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною — протоіерея *Андрея Попова*, св. Анны 2-й степени протоіерея *Николая Ничкевича*, св. Анны 3-й степени протоіерея *Николая Павлова*; б) наперснымъ престомъ, отъ Синода выдаваемымъ, протоіерея *Александра Рубинскаго*; в) камилавками: священниковъ: *Павла Тимофеева*, *Леонтія Кожановскаго*, *Василія Яковлева*, *Феодора Рудинскаго*, *Іоанна Ильина*, *Андрея Рутовскаго*, *Василія Тарановскаго*, *Василія Люминарскаго* и *Іоанна Чумакова*, и г) скуфьями священниковъ: *Павла Четверикова*, *Панкратія Иванова*, *Василія Попова*, *Алексѣя Грекова*, *Поликарпа Пономарева*, *Іоанна Гумилевскаго*, *Герасима Кузнецова*, *Василія Капустянскаго*, *Василія Червонецкаго*, *Алексѣя Попова*, *Андрея Должанскаго*, *Василія Попова*, *Никанора Васильева*, *Александра Ветухова*, *Іакова Иванова*, *Іоанна Попова*, *Георгія Макужина*, *Алексѣя Юшкова*, *Димитрія Рєшшевскаго*, *Василія Толмачева*, *Петра Макужина*, *Василія Ковалева*, *Іоанна Левандовскаго*, *Павла Пестриченкова*, *Александра Станкова*, *Петра Щербину*, *Николая Ястремскаго*, *Димитрія Никумищева*, *Косьму Позднякова* и *Петра Иваничаго*.

Награжденіе медалью.

Государь Императоръ, въ 16-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Свят. Синода о награжденіи діакона села Песоченскаго Завода, въ жиздринскомъ уездѣ, калужской епархіи, *Ивана Песоченскаго* серебряною медалью съ надписью: «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды его по народному образованію.

Дозволеніе носить иностранные ордена.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ разрѣшить настоятелю православной церкви миссіи въ Гагъ протоіерею *Судакову* принять и носить пожалованный ему Его Величествомъ Королемъ нидерландскимъ командорскій крестъ люксембургскаго ордена дубоваго вѣнка.

— Государь Императоръ, въ 3-й день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ, согласно ходатайству министерства иностранныхъ дѣлъ, разрѣшить настоятелю Сергіевской пустыни архимандриту *Иматію* принять и носить, по установленію, пожалованный ему Бняземъ Нисолаемъ черногорскимъ, за труды по снабженію св. иконами собора въ г. Сараевъ, орденъ 2-й ст. Даніила 1-го, установленный за независимость Черногоріи. (*Духовн. Бесѣд.*)

По вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣдѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената, отъ 30 января сего года за № 5535, по вопросу о командированіи депутата отъ полиціи, для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными ли-

цами. Въ вѣдѣніи этомъ изъяснено, что по жалобѣ купца Грикофскаго на священника села Дербужа Павла Потемяна, смоленская духовная Консисторія, 28 марта 1870 г., предписала священнику Соколову произвести слѣдствіе при депутатѣ съ гражданской стороны. Слѣдователь Соколовъ, представивъ 10 мая 1871 года въ Консисторію неоконченное слѣдствіе по сему дѣлу, донесъ, что находившійся при слѣдствіи депутатомъ съ гражданской стороны мѣстный становой приставъ Воронковъ, во время производства слѣдствія, былъ отозванъ по дѣламъ службы и, потомъ, не прибывъ на вновь назначенный срокъ къ слѣдствію, увѣдомилъ, что занятъ экстренными дѣлами. Почему слѣдователь Соколовъ просилъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о командированіи въ депутаты вѣсто Воронкова кого-либо другого. Велѣдствіе сего Консисторія просила губернскае правленіе о командированіи къ слѣдствію за депутата, вѣсто становаго пристава, кого-либо изъ членовъ полицейскаго управленія. Но губернскае правленіе, отъ 24 іюля 1871 г., увѣдомило, что оно не находитъ основанія командировать члена полицейскаго управленія, такъ-какъ поступокъ священника Потемяна, заключающійся въ оскорбленіи купца Грикофскаго, на основаніи 1019 и 1020 ст. Уст. угол. суд., подлежитъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ учреждений, а потому и слѣдствія подобнаго рода должны производиться судебными слѣдователями или мировыми судьями, которые обязаны поставить о томъ въ извѣстность ближайшее начальство надъ обвиняемыми и сему послѣднему предоставляется сообщать имъ во все время производства слѣдствія могущія служить къ разъясненію дѣла свѣдѣнія; касательно же командированія де-

путатовъ какъ съ духовной, такъ и съ гражданской сторонѣ не говорится. На это Консисторія съ своей стороны сообщила губернскому правленію, что, по смыслу примѣн. 2 ст. Укр. суд. уст. и 1017 ст. Уст. угол. суд., 210—213 ст. Уст. духов. Конс. и кассационныхъ рѣшеній Правительствующаго Сната 1867 г. мая 10, № 181, ноября 22, № 526, священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести, подвергаются вѣнчанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ Уставѣ духовныхъ Консисторій опредѣленнымъ; на этомъ основаніи и мировой судья передалъ дѣло Привофскаго съ священникомъ Потемкинымъ объ оскорбленіи въ Консисторію. А 211 ст. Уст. духов. Конс. обязываетъ Консисторію, если истецъ лицо гражданское, приглашать къ слѣдствію чиновника городской или земской полиціи. Посему Консисторія вновь просила губернское правленіе командировать кого-либо изъ членовъ полицейскаго управленія за депутата къ слѣдствію. Получивъ на это увѣдомленіе губернскаго правленія, отъ 26 октября 1871 г., что оно, на основаніи 282 ст. П. т. Общ. губ. учр., не можетъ отмѣнить прежнее свое постановленіе, Преосвященный смоленскій, въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго затрудненія, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разъясненіемъ, слѣдуетъ ли, по смыслу 211 ст. Уст. дух. Конс., приглашать чиновниковъ городскихъ или уѣздныхъ полицейскихъ управленій находиться въ качествѣ депутатовъ при производствѣ слѣдствій по жалобамъ свѣтскихъ лицъ объ оскорбленіи ихъ духовными лицами. Святѣйшій же Синодъ, по рассмотрѣніи вопроса, правильно ли смоленское губернское правленіе отказало въ требованіи Консисторіи о командирова-

ни чиновника полиціи въ качествѣ депутата при производствѣ въ духовномъ свѣдомствѣ слѣдствія по дѣлу о нанесеніи священникомъ Потемкинымъ оскорбленія купцу Грикофскому и по соображеніи сего вопроса съ подлежащими узаконеніями, нашла: 1) что подсудность дѣла по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на обиду, причиненныя имъ лицами, духовнаго званія, положительно разрѣшается статьями 158 и 197 Уст. дух. Конс., на основаніи которыхъ священнослужители за такого рода преступленія подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда, и 1017 ст. Уст. угол. суд., по точной силѣ которой лица духовнаго званія противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; а) за симъ принятыя губернскимъ правленіемъ въ основаніе своего отказа отъ удовлетворенія изъясненнаго требованія Консисторіи 1019 и 1020 ст. Уст. угол. суд., какъ опредѣляющія порядокъ производства дѣлу о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ уголовному суду, примѣненія въ настоящему дѣлу имѣть не могутъ, и 2) равнымъ образомъ въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста и то обстоятельство, указываемое губернскимъ правленіемъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года командированіе депутатовъ къ производству слѣдствій этими уставами не требуется, ибо, по силѣ примѣчанія въ 2-й ст. Учр. суд. установл. судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми оныхъ постановленіями, а слѣдовательно существующія узаконенія о власти духовныхъ судовъ, изложенныя въ Уставѣ духовныхъ Консисторій, остаются въ своей силѣ; по статьѣ же

211 сего Устава въ слѣдствію о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ оскорбленіи чести, должны быть приглашаемы чиновники полиціи. По симъ соображеніямъ и руководствуясь точнымъ смысломъ указанныхъ законовъ, заключая, что смоленское губернское правленіе не вправѣ уклоняться отъ командированія чиновника полиціи въ качествѣ депутата при слѣдствіи по означенному дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о такомъ заключеніи своемъ сообщить, для зависящихъ распоряженій, на основаніи 795 ст. II Т. Общ. губ. учр., Правительствующему Сенату. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, Правительствующій Сенатъ и съ своей стороны находитъ требованіе смоленской духовной Консисторіи о командированіи полицейскаго чиновника въ качествѣ депутата къ производству слѣдствія объ оскорбленіи, нанесенномъ священникомъ Потемкинымъ купцу Грибофскому, какъ основанное на точномъ разумѣ ст. 211 Уст. дух. Ковс., правильнымъ, ссылку-же смоленскаго губернскаго правленія на ст. 1019 и 1020 Уст. угол. суд. неосновательною, такъ-какъ упомянутыя статья не относятся до производства слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства, за которые въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: отмѣнивъ постановленіе по сему предмету смоленскаго губернскаго правленія, состоявшееся 16 іюля 1872 г., предписать сему правленію указомъ о немедленномъ исполненіи означеннаго требованія Консисторіи, въ Святѣйшій же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сенага дать знать

Преосвященному смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 14 апр. 1872 г. за № 3032, а для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству послать циркулярный указъ, Апр. 7 дни 1872 года. № 15.

По вопросу о томъ, кто имѣетъ право сношеній съ епархіальными преосвященными о награжденіи священнослужителей, состоящихъ законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синод. оберъ-прокурора, за № 354, по возбужденному департаментомъ народнаго просвѣщенія вопросу о томъ, кто изъ начальствующихъ лицъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія имѣетъ право сношеній съ епархіальными Преосвященными по дѣламъ о награжденіи священнослужителей, состоящихъ законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ министерства. Приказали: Согласно предложенію г. Оберъ-Прокурора, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, къ свѣдѣнію и руководству, что по дѣламъ о наградахъ духовныхъ лицъ, за заслуги по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, предварительныя сношенія съ епархіальными начальствами и истребованіе наградныхъ списковъ таковыхъ лицъ, должны производиться попечителями учебныхъ округовъ, а по восточной и западной Сибири — главными инспекторами училищъ. 7 апрѣля 1873 г., № 14.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія предписываетъ взять епархіальнымъ благочиннымъ, по требованіямъ гг. землемѣровъ,

немедленно командировать, для присутствованія при размежеваніи или церковныхъ земель, депутатовъ округа, или же, вмѣсто депутатовъ, ближайшихъ къ мѣстамъ дѣйствія землевѣровъ, священниковъ.

Мая 18 дня, по 2 - му округу купянскаго уѣзда, согласно выбору духовенства, утвержденъ благочиннымъ священникъ *Георгій Пономаревъ*.

Мая 19 дня, праздно священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, с. Константиновки (зміевск. уѣз.) предоставлено безмѣстному священнику *Димитрію Покидайлову*.

Мая 7 дня, награждены похвальными листами церковные старосты харьковскихъ градскихъ церквей: Николаевской купецъ *Федоръ Павловичъ Ивановъ*, Преображенской — купецъ *Тимофей Степановичъ Кулигинъ* и Рождество-Богородичной мѣщанинъ *Иванъ Семеновичъ Середенко*, с. Мерфы (харьк. уѣзда) Рождество-Богородичной церкви государ. крестьянинъ *Алексій Матвѣевичъ Бабенко*, с. Шпилевки (сумскаго уѣзда) Покровской церкви, поручикъ *Сергій Николаевичъ Римско-Корсиковъ* и заштатнаго г. Бѣлополя Ильинской церкви купецъ *Михаилъ Васильевичъ Хвостовъ*.

Мая 20 дня, с. Левандаловки (валков. у.) Алексѣевской церкви священникъ *Іоаннъ Богославскій* перемѣщенъ въ с. Нижне-Русскій Бишкинъ (зміевск. у.) къ Матрофаніевской церкви.

Мая 22 дня, исправл. должн. псаломщика с. Песчаного (волчанск. у.) *Илія Васильковскій* перемѣщенъ въ с. Мадую Рогозянку (харьк. у.) къ Успенской церкви.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, 31 марта сего года, Высочайше соизволилъ на производство содержанія предсѣдателю Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ по 6,000 р. въ годъ, съ зачетомъ въ то число содержанія по должности настоятеля Синодальной церкви—500 р. изъ типографскаго капитала, доколѣ будетъ занимать сію послѣднюю должность, и правителю дѣлъ того же Комитета, вмѣсто 1,500 р.—по 1,750 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы по обимъ должностямъ оклады содержанія раздѣлялись на $\frac{2}{3}$ жалованья и $\frac{1}{3}$ столовыхъ, самый же расходъ на прибавку предсѣдателю 1,300 р. и правителю дѣлъ 250 р., всего на сумму тысячу пятьсотъ пятьдесятъ р., производить изъ духовно-учебнаго капитала, съ установленнымъ 2% вычетомъ на пенсіи въ тотъ-же капиталъ.

— Государь Императоръ, 31 марта сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Учебномъ Комитетѣ при Свят. Синодѣ должности помощника правителя дѣлъ, съ назначеніемъ ему въ содержаніе: жалованья 667 р. и столовыхъ 333 р., итого по *тысячъ руб.* въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала, съ установленнымъ 2% вычетомъ на пенсіи въ тотъ-же духовно-учебный капиталъ и съ присвоеніемъ прочихъ служебныхъ правъ, примѣнительно къ должности младшаго столоначальника канцеляріи Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Свят. Синода 19 августа (21 сентября) 1870 года, Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что назначенныя опредѣленіями Св. Синода 19 января (15 февраля) и 24 января (21 февраля) 1873 г., къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебниковъ и учебныхъ пособій: 1) Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завѣта (выпускъ 1, Соборныя посланія), составленное преподавателемъ одесской семинаріи Александромъ *Ивановымъ*; 2) Исторія христіанской церкви (2 выпускъ. Рязань. 1872 г.), составленная преподавателемъ рязанской семинаріи *Смирновымъ*, и 3) книга «Пособія по русскому языку», составленная преподавателемъ 6-й с.-петербургской гимназіи статскимъ совѣтникомъ *Николѣнко*, могутъ быть приобретаемы изъ Хозяйственнаго Управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: первая книга по 50 к., вторая по 1 р. 90 к., третья—по 60 к. за экземпляръ.

— На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 19 августа (21 сентября) 1870 года, хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ всѣ духовно-учебныя заведенія, что допущенныя съподальнымъ опредѣленіемъ 31 января (21 февраля) 1873 г. къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи географіи: 1) «Построеніе сътокъ для классно-географическаго черченія картъ Ильина и 2) руководство по черченію географическихъ картъ» *Голубова*, могутъ быть приобретаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія за наличныя деньги—пер-

вое по *восемидесяти коп.*, а послѣднее по *двадцати пяти коп.* за экземпляръ.

— На основаніи опредѣленія Св. Синода $\frac{1}{25}$ марта 1870 года, Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, къ надлежащему руководству, что, по просьбѣ с.-петербургскаго книгопродавца *Глазунова*, съ которымъ заключенъ въ 1868 году контрактъ на доставку въ духовно-учебныя заведенія книгъ и учебныхъ пособій, Св. Синодомъ разрѣшено 3 пунктъ этого контракта, относящійся до пересылки почтою книгъ, измѣнить такъ:

«Ухудорку и пересылку учебниковъ частныхъ издателей моего магазина въ духовныя семинаріи и училища (кроме сибирскихъ и кавказскихъ губерній) чрезъ транспортныя конторы я принимаю на свой счетъ сполна, а при пересылкѣ тѣхъ же изданій почтою принимаю на свой счетъ въ мѣста: по 10 к. съ фунта—половину, отъ 10—15 коп. треть, отъ 15—20 к. четверть почтовой платы; изданія же Святѣйшаго Синода и другихъ казенныхъ учрежденій всякимъ способомъ пересылаются на счетъ требованій».

— Указомъ Св. Синода, отъ 22 февраля 1873 г. за № 8, дано знать, что книга священника *Петрова* «Литургика или ученіе о богослуженіи православной церкви» Учебнымъ Комитетомъ допущена къ употребленію въ духов. семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго, при изученіи литургики, пособія для воспитанниковъ.

— Указомъ Св. Синода, отъ 22 февраля 1873 г. за № 9, дано знать, что Учебнымъ Комитетомъ допущена въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ, составленная коллеж-

скимъ совѣтникомъ *Филіпповымъ* «Русская грамматика» (Спб. 1869 г.), какъ не безполезна для учителей.

О подтвержденіи семинаріямъ не высылать, а академіямъ не принимать воспитанниковъ, одержимыхъ болѣзнями.

Св. Правит. Синодъ слушали предложенные Синод. Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, №№ 202 и 218, по представленіямъ Преосвященныхъ митрополитовъ с. - петербургскаго и кievскаго о результатахъ приѣма въ нынѣшнемъ учебномъ году въ составъ новаго курса с. - петербургской и кievской духовныхъ академій семинарскихъ воспитанниковъ. Приказали: Определеніемъ бывшей комиссіи духовныхъ училищъ 27 іюня 1832 г. семинарскимъ правленіямъ предписано, чтобы, при избраніи въ составъ академическихъ курсовъ благонадежныхъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ семинарій, обращали должное вниманіе и на состояніе ихъ здоровья, и чтобы ученики не надежнаго сложенія или подверженныя какимъ-либо важнымъ болѣзненнымъ случаямъ, отнюдь не были отправляемы въ академію, подъ опасеніемъ за то строгой отвѣтственности. Сверхъ сего и Св. Синодъ, при вызовѣ въ академіи воспитанниковъ изъ семинарій, неоднократно подтверждалъ, чтобы при избраніи таковыхъ воспитанниковъ въ академіи обращали самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ, между прочимъ, и по состоянію здоровья. Между тѣмъ изъ свѣдѣній о результатахъ послѣдняго приѣма воспитанниковъ въ духовныя академіи, оказалось, что одинъ изъ присланныхъ въ семь году и принятыхъ въ число сту-

дентовъ с. - петербургской академіи воспитанникъ ярославской семинаріи чрезъ недѣлю послѣ принятія въ академію умеръ отъ чахотки; другой, прибывшій въ кievскую академію изъ кшиневской семинаріи, вслѣдствіе возбужденнаго академическимъ врачомъ сомнѣнія касательно благонадежности его здоровья, принятъ въ академію только своекоштнымъ студентомъ, а третій, присланный въ ту-же академію изъ рязанской семинаріи, вовсе не принятъ въ академію, потому что признанъ врачомъ отдѣленіемъ кievскаго губ. правленія не благонадежнымъ, по состоянію здоровья, къ продолженію ученія. Вслѣдствіе сего и въ предупрежденіе нарушенія установленныхъ на сей предметъ правилъ Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подтвердить семинарскимъ правленіямъ и академическимъ совѣтамъ, чтобы первыя при отпращиваніи, а послѣдніе при приѣмѣ воспитанниковъ обращали самое строгое вниманіе на состояніе ихъ здоровья, и чтобы семинарскія правленія отнюдь не предназначали къ поступленію въ академію воспитанниковъ, расположенныхъ къ хроническимъ болѣзнямъ или слишкомъ слабого тѣлосложенія, а академическіе совѣты не принимали бы таковыхъ, подвергая всѣхъ явившихся къ испытанію, надлежащему медицинскому освидѣтельству. О чемъ, для руководства и исполненія по академіямъ и семинаріямъ, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ. 8 марта 1873 г., № 10.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ
ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Благочинный 1-го округа змievскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Тимофеевъ*, рапортомъ своимъ, донесъ Его Высокопреосвященству, что священно-церковнослужители и нѣкоторые старосты церквей вѣреннаго ему округа, вслѣдствіе его пригласенія, пожертвовали въ пользу хорошевскаго пріюта *тридцать одинъ руб.* и что сумма эта имъ, благочиннымъ, вручена г-жѣ игуменіи монастыря.

Пожертвованія эти сдѣланы нижеслѣдующими лицами въ такомъ размѣрѣ: причтомъ и церковнымъ старостою Успенской церкви с. Соколова 3 руб., причтомъ и старостою Михайловской церкви с. Высочинки 2 руб., священниками: *Іоанномъ Котляровымъ* съ причтомъ 2 р., *Іоанномъ Шемигоновымъ* 1 р. 50 коп., *Николаемъ Павличенковымъ* съ причтомъ 1 руб., *Михиломъ Сильванскимъ* 1 р., *Давидомъ Антоновымъ* 1 р., *Василіемъ Толмачевымъ* 1 руб., *Іоанномъ Раевскимъ* 1 руб., *Димитріемъ Решивскимъ* 1 руб., *Андреемъ Любарскимъ* 1 руб., *Антоніемъ Рудинскимъ* 1 р., *Іоанномъ Стжарскимъ* 1 руб., *Іоанномъ Крутьевымъ* 2 р., *Григоріемъ Павловымъ* 1 руб., *Іоанномъ Ждановымъ* 1 руб., протоіереемъ *Іоанномъ Рудинскимъ* 3 руб., церковнымъ старостою подполковникомъ *Киткевичемъ* 1 р., причтомъ с. Лимана 1 руб., причтомъ и старостою Михайловской церкви с. Соколова 3 руб. и неизвѣстнымъ 50 коп.

—Сумскаго уѣзда 2-го округа благочинный, протоіерей *Василій Никольскій*, рапортомъ своимъ, отъ 11 мая н. г. за № 145, донесъ Его Высокопреосвященству, что по его при-

глашению духовенство, церковные старосты вѣреннаго ему округа и нѣкоторые изъ гражданъ г. Сумъ пожертвовали въ пользу харьковскаго дѣтскаго пріюта *сто двадцать два руб.*, каковая сумма со спискомъ жертвователей и препровождена имъ по назначенію. Его Высокопреосвященство резолюціею своею 19 мая объявляетъ жертвователямъ свою Архипастырскую благодарность.

ОСНОВНЫЙ КАПИТАЛЪ ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА, ЗАКЛЮЧАЮЩІЙСЯ ВЪ КРЕДИТНЫХЪ БИЛЕТАХЪ РАЗНЫХЪ БАНКОВЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

а) Десять государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетовъ на сумму *восемьнадцать тысячъ пятьсотъ семьдесятъ два руб.* Примѣч. Въ томъ числѣ капиталъ на 2000 руб. заключается въ билетѣ за № 4251, на сумму 4326 руб., принадлежащемъ причту харьковской Холодногорской Всесвятской церкви, въ которой и хранится. б) Десять государственныхъ 5% билетовъ на сумму *одна тысяча четыреста пятьдесятъ руб.* Примѣч. Въ томъ числѣ билетъ на сумму 500 руб., за № 3226, пожертвованъ его преосвящен. Германомъ, Епископомъ бывшимъ сумскимъ. в) Двѣнадцать государственныхъ 5% съ выигрышами билетовъ на сумму *одна тысяча двести руб.* г) Три билета харьковскаго городского купеческаго банка на сумму *одна тысяча пятьсотъ сорокъ руб.* Примѣч. На проценты изъ капитала 1435 руб., воспитывается въ училищѣ по волѣ жертвовательницы одна сирота духовнаго званія подъ названіемъ Леонидовской паясіонерки. д) Билетъ харьковскаго торговаго банка на сумму *сто руб.* е) Билетъ харьковскаго общества взаимнаго кредита, пожертвованный г. Мессарошъ на сумму *пятьдесятъ руб.* ж) Три акціи харьковской акціонерной шерстяной компаніи и торговли на сумму *триста сорокъ два р. восемьдесятъ четыре коп.* Примѣч. Означенныя акціи не приносятъ процентовъ. Всѣхъ билетовъ съ акціями на сумму *двадцать*

три тысячи двести пятьдесят четыре руб. ^{восемьдесят} ^{четыре} коп. Процентова по онымъ получается ежегодно ^{девять-} ^{сотъ} ^{шестьдесятъ} ^{девять} руб. ^{восемьдесятъ} ^{три} коп.

Экономическій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию харьковскаго епархіальнаго женскаго училища за 1872-й годъ¹.

Отъ прошлаго 1871 года къ 1 января 1872 года отъ всѣхъ статей расхода осталось наличными тысяча пятьсотъ двадцать семь рублей тридцать шесть коп. (1527 р. 36 коп.) Въ теченіи 1872 года поступило на приходъ: I. Процентова: а) полученныхъ на основной капиталъ, хранящейся въ кредитныхъ билетахъ разныхъ банковыхъ учреждений—1152 руб. 61 коп., б) на капиталъ, вносимый въ банкъ для хранения и получаемый въ теченіе года по текущимъ счетамъ, 125 руб. 68 коп., всего 1278 руб. 29 к.— II. Арендной суммы — третья часть оной отъ найма лавокъ, завѣщанныхъ училищу въ числѣ другихъ двухъ учебныхъ заведеній покойнымъ М. А. Борисовымъ 331 р. 25 к. III. Кружечнаго сбора отъ церквей епархіи 10.695 р. 86½ коп. IV. Кружечнаго сбора отъ церквей, имѣющихъ чудотворныя иконы, 218 р. 80½ к. V. 1%-процентнаго сбора 1456 р. 39½ коп. VI. Пожертвованій отъ духовенства при полученіи наградъ 723 р. VII. Пожертвованій отъ духовенства при полученіи черной скуфьи 318 р. VIII. Пожертвованій отъ духовенства за печатные бланки для написанія свидѣтельствъ для наградъ и черныхъ скуфій 152 р. IX. Пожертвованій по опредѣленію IV епархіальнаго съѣзда: а) При полученіи паспортовъ 13 р. 60 коп. б) Пожертвовано редакціе харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 710 р. X. Пожертвованій отъ монастырей, кладбищныхъ церквей и отъ частныхъ лицъ

¹ Подробныя свѣдѣнія о приходѣ суммъ за 1872 годъ отпечатаны въ № 19 харьковск. епархіальн. вѣдом. за 1872 годъ и въ № 6 за 1873 годъ.

2064 р. 37¹/₂ к. XI. Принято отъ депутатовъ духовенства VI епархіальнаго съѣзда пожертвованія для содержанія и воспитанія въ училищѣ одной изъ сиротъ духовенства харьковской епархіи, принесенное въ ознаменованіе своей благодарной памяти объ архипастырской заботливости Его Высокопреосвященства о благосостояніи училища, 408 р. XII. Принято отъ харьковской духовной Консисторіи взысканные ею штрафныхъ въ пользу училища 96 р. 80 к. XIII. Выручено за продажу портретовъ святителя Мелетія 440 р. 50 коп. XIV. Выручено отъ училищной экономіи 115 р. XV. Полученные изъ харьковской духовной Консисторіи изъ обще-епархіальныхъ доходовъ 10.700 р. XVI. Полученные отъ воспитанницъ 19.516 р. 28 к. Въ томъ числѣ: а) на первоначальное обзаведеніе 1073 р. 40 к., б) за содержаніе 15.851 р. 88 к., в) за обученіе музыкѣ 1690 р. 50 коп., г) за обученіе французскому языку 832 р. 50 коп., д) за обученіе рисованію 28 р.; е) отъ приходящихъ двѣницъ за слушаніе уроковъ 40 р. Всего въ теченіе 1872 года поступило на приходъ *пятьдесятъ тысячъ семьсотъ шестьдесятъ пять руб. пятьдесятъ двѣ коп.* (50.765 руб. 52 коп.).

—Совѣтъ харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, отношеніями своими, отъ 27 мая н. г. за №№ 93 и 94, проситъ чрезъ припечатаніе объявить: а) что днемъ акта и роспуска воспитанницъ на каникулярное время назначено *двѣнадцатое число сего текущаго іюня*, и б) что въ предстоящемъ 1873¹/₄ учебномъ году открывається вакансій въ 1-мъ классѣ *двадцать шесть*, въ томъ числѣ *три* на обще-епархіальные средства, въ остальные *двадцать три* классовъ за неизмѣнимъ вакансій приѣма не будетъ.

Харьковъ 1-го іюня.

Не такъ еще давно, сколько намъ извѣстно, при многихъ сельскихъ и даже нѣкоторыхъ уѣздныхъ городскихъ церквахъ состояли церковныя пасѣки. Эта благородная отрасль хозяй-

ства доставляла довольно значительный доходъ церквамъ. Въ началѣ сороковыхъ годовъ мы сами болѣе семи лѣтъ служили при сельской церкви, которая имѣла свою пасѣку, заведенную еще съ 1774 года, и пасѣка эта всегда доставляла значительный доходъ церкви и никогда, даже въ самые неблагоприятные годы, не было отъ нея убытковъ. Рѣдкій годъ не продавалось, если не двѣ, то по крайней мѣрѣ одна бочка сбраго меду и, при обыкновенной методѣ истребленія пчелъ на медъ, всегда полагалось въ омшаникѣ на зиму отъ 55 до 80 и даже ста пней. Расходоу по содержанию этой пасѣки требовалось очень немного: зимовала она въ устроенномъ издавна частію на счетъ церкви омшаникѣ въ саду одного крестьянина, предки котораго еще со дня постройки церкви посвятили себя и свое семейство на служеніе св. храму въ качествѣ помощниковъ церковнаго старосты, весною прихожане вывозили пасѣку эту въ лѣсъ, а когда начинала цвѣсть гречиха — въ поле и затѣмъ осенью къ омшанику; на все это не требовалось никакихъ расходовъ; улы большею частію дарились прихожанами и нерѣдко достаточные прихожане передъ своею смертію жертвовали въ церковную пасѣку эту по нѣскольку пней пчелъ. Весь расходъ заключался только въ томъ, что два-три десятка рублей ассигнаціями платилось за лѣто старику-пасѣчнику.

Въ настоящее время при этой церкви пчелъ уже церковной пасѣки; какъ существованіе оной прекратилось и по какимъ причинамъ — мы не знаемъ. Не знаемъ также, существуютъ ли пасѣки и при нѣкоторыхъ другихъ церквахъ и много ли такихъ церквей, въ какомъ количествѣ пасѣки эти имѣютъ число ульевъ и какой получаютъ отъ нихъ доходъ. Въ прежнее время о цер-

ковныхъ пасѣкахъ представлялись въ нашу духовную консисторію годовые отчеты совмѣсто съ отчетами о доходахъ съ другихъ церковныхъ имуществъ. Изъ вѣдомости о таковыхъ имуществвахъ и доходахъ, получаемыхъ отъ нихъ церквами, можно было, въ то время, видѣть — при какихъ церквахъ есть пасѣки, сколько вышло въ каждой пасѣкѣ ульевъ пчель съ зимы, сколько въ теченіи лѣта получено роевъ, сколько убито пней на медъ, какая сумма выручена за проданный медъ и воскъ, что издержано по содержанію пасѣки, сколько получено чистой прибыли и сколько ульевъ пошло въ зиму. Думаемъ, что духовенство наше и церковные старосты хорошо бы поступили, если-бы завели при каждой церкви пасѣки. Устроить ихъ легко въ мѣстахъ, гдѣ занимаются пчеловодствомъ; усердные къ храму Божию прихожане-пчеловоды не откажутся принести въ даръ для церкви нѣсколько ульевъ пчель, и этого на первый разъ довольно, а при усердномъ хорошемъ уходѣ изъ двухъ-трехъ ульевъ въ два-три года можно имѣть пасѣку до пятидесяти пней. Кромѣ церковныхъ можно бы имѣть пасѣки и нашимъ церковно-приходскимъ попечительствамъ, и мы вполне увѣрены, что трудолюбивыя усердныя пчелы этихъ пасѣкъ могли бы доставлять средства къ содержанію школъ.

Случай заговорить о церковныхъ пасѣкахъ подадо намъ печатаемое въ настоящемъ номерѣ объявленіе о выходѣ въ свѣтъ сочиненія извѣстнаго нашего пчеловода, священника о. Алексѣя Юшкова подъ заглавіемъ «Малороссійское дупляночное пчеловодство», изданное имъ въ свѣтъ въ пользу нашего жезскаго епархіального училища. Вотъ что достопочтеннѣйшій о. Алексѣй между прочимъ говоритъ въ своемъ сочиненіи.

«Св. отцы и великіе пастыри церкви ничего такъ не любили въ жизни, какъ трудиться на пасѣвѣ и ухаживать около пчелъ; ни у кого не брали они такихъ мудрыхъ уроковъ въ пустынномъ уединеніи для богомыслія, какъ у трудолюбивой пчелы. Такъ, святитель Григорій Богословъ послѣ своихъ занятій, убогая суеты и враговъ - аріанъ, часто удалялся на пасѣку и тамъ въ тиши пустыннаго безмолвія, среди сихъ трудолюбивыхъ и мирныхъ друзей, нерѣдко проводилъ свою скорбную жизнь. А когда угощалъ гостей своихъ сотами сладкаго нектара, то всегда имъ говаривалъ: «посмотрите, друзья, трудолюбивая пчела уже, расправивъ крылья и очистивъ улей, показываетъ свою мудрость. Летая по дугамъ, собираетъ добычу съ цвѣтовъ; а иная обдѣлываетъ шести - угольные и одна на другую опрокинутыя чашечки, смыкая ихъ то прямо, то подъ угломъ, вмѣстѣ для красоты и для прочности; а другая складываетъ медъ въ сіе хранилище и воздѣлываетъ для пришлаго гостя сладкій и безъ плуга возвращенный плодъ». Такъ поучительна для человѣка интересная жизнь пчелъ!.. Но одного нравственнаго назиданія будетъ еще недостаточно. Для человѣка образованнаго и мыслящаго пчела интересна не однимъ трудолюбіемъ и изящнымъ искусствомъ, а полезна для него и своимъ трудомъ и произведеніями,—ибо доставляетъ ему большія выгоды приготовляемыми ею медомъ и воскомъ и составляетъ поэтому важный промыслъ для хозяйства, между тѣмъ какъ издержки на пчелъ не такъ велики какъ на другія хозяйственныя отрасли: работъ около нихъ мало, — да и тѣ легки и неутомительны и опредѣляются только извѣстными, не продолжительнымъ временемъ, они не требуютъ большихъ

затратъ, ни множества рабочихъ рукъ, ни скота, ни для своего помѣщенія большихъ участковъ земли, тогда какъ польза отъ нихъ всегда бываетъ значительна и жатва выходитъ обильна сладкимъ и безъ плуга возвращеннымъ плодомъ. Поэтому для пастыря - хозяина, хотя и съ малыми средствами, но чело-вѣка образованнаго и всегда имѣющаго довольно свободнаго времени, нѣтъ занятія болѣе приличнаго по сану и выгоднаго по его званію, какъ трудолюбивая пчела-медоносница и ея хозяйство; съ свѣтлымъ умомъ и познаниями, пасѣку свою онъ можетъ вести всегда удачно и улучшить ее такъ, что хозяйство это можетъ быть капиталомъ вѣрнымъ и постояннымъ, ежели для него онъ употребитъ свои занятія и знанія. Нѣтъ сомнѣнія, что въ рукахъ трудолюбиваго и искуснѣйшаго священника пасѣка гораздо скорѣе процвѣтетъ, чѣмъ у неуча, хозяйничающаго всегда съ закрытыми глазами, когда онъ дастъ ей иной видъ и лучшій порядокъ, болѣе разумный и правильный; поэтскому пасѣку дастъ ему такіе доходы медомъ и воскомъ, каковой прибыли не въ состояніи дать ни одна отрасль хозяйственная. «Искусный пчелякъ, говорятъ Проклловичъ, въ хорошіе годы получить въ двадцать пять разъ больше отъ пчелы прибыли, нежели простой неучъ; а въ худые годы заводъ свой онъ съумѣетъ привести въ состояніе надежное, а невѣжда погубитъ его совершенно, ежели только не спасетъ его случайное обстоятельство.

«Посмотрѣли-бъ наши пастыри, какія чудеса совершаются въ Германіи? Какъ цвѣтетъ тамъ пчеловодство? Какія богатія пасѣки произвело тамъ преимущественно духовенство? Хозяйственную эту отрасль развило такъ, что сдѣлало ее для себя ка-

италомъ постояннымъ и вѣрнымъ, хотя страна у нихъ и мѣстныя условія для пчеловодства менѣе благоприятны, чѣмъ нашъ благословенный край — Малороссія. Основателемъ правильного пчеловодства въ Германіи считается Дзирзонъ, пасторъ въ Карльсмарктѣ, въ прусской Силезіи. Онъ заслужилъ безсмертную славу и оставилъ о себѣ благородную память какъ великій дѣятель изобрѣтеніемъ улья и геніальными познаніями о пчелахъ и ихъ хозяйствѣ. Пасѣвки, по его методу устроенныя, все болѣе преуспѣваютъ; пчелы никогда не гибнутъ; число ихъ увеличивается до желаемыхъ предѣловъ и приносятъ постоянный и наибольшій доходъ, далеко не похожій на нашъ, каковой мы получаемъ отъ своихъ пасѣекъ. Тамъ дѣло пчеловодства, при искусственномъ роеніи, идетъ такъ успѣшно и счастливо, что напр. въ Брауншвейгѣ около Люнебурга у одного почетнаго пчелыка, Гравенгорета, добывается меду изъ одного улья до ста фунтовъ въ лѣто безъ потери пчелъ. Если-же пасѣвки доставляютъ столько дохода медомъ въ странѣ гораздо бѣднѣе нашей, то какихъ результатовъ можно бы ожидать въ благоприятныхъ мѣстахъ нашего края, если-бы и у насъ изъ пастырей появились подобные Дзирзоны съ такимъ знаніемъ и искусствомъ?.. На дѣлѣ выходитъ, что не одна страна или мѣстность созидаютъ пасѣки и дѣлаютъ ихъ богатыми сборомъ, а знаніе есть единственный секретъ для пасѣекъ; но знаніе истинное, основательное — Дзирзоновское, — какъ говоритъ г. Любенецкій, которое творить чудеса: «уи пасѣки, ни медъ, ни воскъ и деньги, — а незнаніе все портитъ и все губитъ».

«Въ виду сихъ живыхъ примѣровъ русскимъ пастырямъ уже не простительно безъ вниманія оставлять столь пріятную и бла-

годарную отрасль хозяйства, которая другимъ служить народнымъ богатствомъ, а мы и при лучшихъ средствахъ страны не хотимъ и не умѣемъ пользоваться симъ источникомъ только потому, что недостаетъ у насъ къ пчеловодству охоты, трудолюбія и раціональнаго знанія; но время и опытъ рано или поздно, а убѣдятъ насъ въ томъ, что при богатой нашей мѣстности, съ развитіемъ раціональнаго знанія, отъ нашихъ пасѣвъ, можно имѣть пчелъ и меду въ десять разъ болѣе противъ того количества, чѣмъ теперь пользуемся, когда хозяйничаемъ съ закрытыми глазами, ощупью, на-удачу, какъ попало. Поэтому и пасѣвки у насъ ведутся только до тѣхъ поръ, пока мѣстные условія благопріятны; гдѣ, стало - быть, хозяйничаетъ не голова пасѣчника, а дѣлается все само собой. А лишь маломальски измѣнятся благопріятныя для пчелы условія, то пчелыкъ нашъ теряетъ и толкъ и ладь, и пасѣвка его гибнетъ, какъ свидѣлствуютъ сотни примѣровъ. «Страна наша по-прежнему велика и богата, какъ говорили предки наши Рюрику, да только порядка въ ней нѣтъ». Обильна она и теперь своими произведеніями: лѣсами, лугами и степями; только у насъ не достаетъ трудолюбія германскаго; знанія дзирзоновскаго и толку гравенгорстекаго; есть и у насъ все условія для пчелы, — да одного только не достаетъ — труда и науки. Пчеловодство всегда было и есть источникъ народнаго богатства, а потому на развитіе онаго и русскому духовенству нужно бы обратить особое вниманіе въ виду устройства епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, для улучшенія собственнаго быта мѣстными, хозяйственными средствами. Тѣмъ болѣе это желательно, что такому общему благу, тѣмъ рачи общенія, могли бы содѣйствовать наши епар-

хальные съѣзды, какъ ежегодными собраніями, такъ и взаимнымъ обменомъ образа мыслей, и такимъ образомъ съѣзды наши оказали бы услугу и къ развитію и преуспѣванію столь важной и полезной отрасли для своего званія. Нѣтъ сомнѣнія, что взаимная разработка вопросовъ съобща и ежегодныя свиданія между собою опытныхъ пастырей-пчеляковъ принесли бы послѣдствія блестящія. Тогда между пчеляками возникнетъ тѣсная связь, обменъ мыслей и опытности, а общеніе дастъ возможность каждому извлекать пользу изъ опытности другаго, это между пчеловодами возбудитъ соревнованіе, которые узнавъ, что у одного дѣло идетъ хорошо, постараются потомъ сдѣлать у себя еще лучше, поэтому примѣръ опытныхъ будетъ руководствомъ для незнающихъ, послужитъ имъ урокомъ, и пчеловодство само собой пойдетъ впередъ и станетъ улучшаться и у всѣхъ прочихъ, между тѣмъ почина такого требуетъ отъ насъ, какъ долгъ, пастырство; этого ожидаетъ отъ насъ отечество, Монархъ и Церковь, коей мы служимъ и должны быть для нея примѣромъ, какъ трудолюбивая пчела. А первый, высокій примѣръ добраго начала привлечетъ послѣдователей и выйдетъ тогда наилучшій для насъ наставникъ и руководитель.

«Хотя мы и приводили примѣръ тому, какими выгодами отъ насъ пользуется духовенство въ Германіи; но, при лучшихъ нашихъ средствахъ и болѣе благоприятныхъ условіяхъ, мы пользовались бы гораздо большими выгодами.....»

«Намъ остается только благословлять страну свою и край и желать одного, чтобы и наши пастыри поревновали бы германскимъ, съ охотою взялись бы за дѣло пчеловодства и, какъ трудолюбивая пчела, начали бы воздѣлывать для себя и пришлаго гостя сладкій и безъ плуга возвращенный плодъ».

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ХАРЬКОВСКАГО КОЛЛЕГІУМА¹.

(Продолженіе).

Помѣщеніе и содержаніе коллегіума.

Съ самаго основанія коллегіума наставники его жили въ Покровскомъ монастырѣ, а для самаго училища купленъ былъ большой каменный двухъэтажный домъ у полк. Л. Шидловскаго². Домъ этотъ находился внутри монастырской ограды; въ немъ были классы для учебныхъ занятій.

Духовный регламентъ указалъ два источника для содержанія епархіальныхъ школъ: а) «отъ знатнѣйшихъ въ епархіи монастырей брать всякаго хлѣба *двадцатую долю*, да отъ земель церковныхъ, гдѣ суть, всякаго же хлѣба брать *тридцатую долю*» (§ 11 и 12 о дол. еписк.); б) епископамъ доставлять ученикамъ готовыя книги и довольствоваться учителей кормомъ и денежною ругой изъ архіерейской казны. А богатымъ родителямъ вносить за своихъ дѣтей въ училище известную плату на кормъ и одѣваніе, а бѣднымъ—только одѣвать дѣтей» (о дол. еп. § 11 и о семинар. § 23). Кромѣ этихъ источниковъ, харьков. коллегіумъ имѣлъ и другіе для своего содержанія. Укажемъ ихъ здѣсь.

Первымъ источникомъ для содержанія коллегіума служили доходы Покровскаго монастыря. Въ первые годы своего существованія коллегіумъ содержался единственно на счетъ этихъ доходовъ. Это былъ для него—источникъ содержанія—единственный, хотя и очень скудный. Въ своемъ донесеніи Св. Синоду, 1727 г. Преосв. Епифаній, основатель коллегіума, говорилъ: «на пропитаніе учениковъ коллегіума по духовному регламенту не собирается (20 и 30 дол.) для того, что церковники своихъ дѣтей учать

¹ Харьк. епарх. вѣдом. 1873 г. № 5, стр. 221—225.

² Домъ, въ которомъ помѣщался харьк. коллегіумъ, принадлежалъ полковнику Полуботку (Молодикъ, 1844); послѣ покушки, основателемъ заведенія приспособленъ былъ къ помѣщенію училища; при немъ были устроены деревянныя кельи для бѣдныхъ учениковъ и необходимыя службы.

сами собою, а которые за крайнюю скудостью прожориться не могут, тѣ питаются отъ дому архіерейскаго въ учрежденной бурсѣ, а монастыри весьма скудны и доходовъ ниоткуда не получаютъ, питаются своими трудами и мірскимъ подааньемъ»¹.

Другимъ источникомъ для содержанія коллегіума служили доходы съ недвижимаго имѣнія, подареннаго коллегіуму Кн. Голицынымъ и вдовою валков. эсаула Рубана. Это имѣніе состояло изъ слоб. Пѣсочки и х. Замоскій Куть (даръ кн. Голицына) и деревни Рубановки (даръ Рубановой)². Число угодій, подаренныхъ коллегіуму кн. Голицынымъ, увеличилъ Преосв. Елифаній покупкою за собственные деньги слѣд. имѣній—въ харьк. уѣздѣ—хуторовъ—Ключко, Липецкій, Немышлянскій, Шаповаловскій, Даниловскій, Череватый, пустошей—Уставникова, Куленговская, Гринцовъ рогъ и—деревни Гуки,—въ Зміевскомъ—хут. Воляховскій (Опис. харьк. епарх. отд. 1, стр. 41). Имѣнія, купленные для коллегіума Преосв. Елифаніемъ, были оспариваемы Ахтырскимъ монастыремъ и отбираемы въ казну, но онъ, въ силу указовъ Св. Синода 1742 и 1744 г., долженъ былъ отказаться отъ нихъ въ пользу коллегіума, послѣ того, какъ клевета, взведенная на Преосв. Елифанія, оказалась ложною. Такъ возвращены были коллегіуму всѣ вотчины и недвижимыя имѣнія, данныя ему основателемъ (Молодикъ, 1844 г., стр. 13.). Владѣя, такимъ образомъ, пятью деревнями и нѣсколькими хуторами, коллегіумъ имѣлъ въ нихъ 650 д. приписныхъ Черкасъ-крестьянъ, 3,076 десятинъ пахотной, сѣнокосной и лѣсной земли, 50 мельничныхъ колесъ, 3 винокуренныхъ завода, различные сады, рыбныя ловли и

¹ Наука и литература въ Россіи при Петрѣ В. т. 1, стр. 110. Исслѣд. П. Пекарскаго.

² Сельцо Песочки, х. Замоскій куть и деревня Рубановка нынѣ входятъ въ составъ валков. Благовѣщенскаго прихода. А прежде въ этомъ имѣніи коллегіум. монастыря была церковь препод. Прокофія, и при ней—прихожанъ—въ 1730 г.—900 душъ, въ 1750 г.—1000 д. Историко-стат. опис. хар. еп. отд. 2, стр. 207.

другія хозяйственныя заведенія¹. Для прочнаго утвержденія за училищемъ пожертвованнаго имѣнія и для огражденія его отъ обидъ и притѣсненій, кн. Голицынъ далъ слѣд. предписаніе военнымъ и гражданскимъ чиновникамъ: «которые мѣстности, принадлежащія до харьковскаго коллегіума, состоятъ въ полку харьковскомъ, тѣхъ мѣстностей обывателемъ обидъ и налоговъ, чтобъ какого званія ни былъ, не показывать; и сверхъ опредѣленнаго по указамъ Ея Императорскаго Величества, безденежно ничего не брать, высшимъ—подъ опасеніемъ воинскаго суда, а нижнимъ—наказанія на тѣлѣ, по силѣ преступленія»².

Третій источникъ для содержанія коллегіума—сборъ, на основаніи духовнаго регламента, 20 доли съ монастырей и 30 д.—съ приходскихъ церквей; этотъ сборъ состоялъ въ привозѣ въ коллегіумъ разнаго хлѣба и другихъ жизненныхъ припасовъ; но такъ какъ доставка эта была крайне обременительна и неудобна, то уже въ 1740 г. іюня 17-го, Митрополитъ Петръ Смѣличъ постановилъ собирать 20 д. съ монастырей и 30-ю съ церковей деньгами. Указомъ же Св. Синода 1744 г. августа 7-го, 20 и 30 долю опредѣлено собирать какъ хлѣбомъ, такъ и деньгами.—Денежный сборъ на коллегіумъ простирался до 1000 р. и болѣе³.

Наконецъ послѣднимъ источникомъ для содержанія коллегіума служили доходы съ пустынь—Озерянской, Аркадіевской, Чугуев-

¹ Коллегіумъ содержался отъ этихъ вотчинъ съ 1726 г. (Ист. Герарх. Амвр., ч. 1, стр. 640).

² Москва, 1730 г., марта 19. О другихъ пожертвованіяхъ въ пользу коллегіума, смотр. оп. хар. еп. отд. 1, стр. 202, сн. Очеркъ хар. колл. пр. Оедоровскаго стр. 8 и 11.

³ Количество дванадесятой съ монастырей и тридесятой доли съ церковей въ 1757 г., на жалованье учителямъ харьк. коллегіума и содержаніе учениковъ было: съ монастырей—240 р., съ церковей—776 р. 5³/₄ к., а всего—1016 р. 5³/₄ к.; въ 1761 г., всей суммы было: 1100 р. 16³/₄; въ 1762 г.—1388 р. 21³/₄ к. Сборъ 20 и 30 доль былъ крайне затруднителенъ и неисправенъ. Этимъ объясняется появленіе множества указовъ Бѣлгород. архипастырей.

ской, и—за пѣніе молебновъ¹ при чудотворной иконѣ Богоматери, въ селѣ Каплуновкѣ, богодуховскаго уѣзда. Эти доходы, поступавшіе, въ слѣдствіе указа Св. Синода 1722 г., на содержаніе бѣлгородскихъ училищъ, обращены потомъ на содержаніе харьковскаго коллегіума. Ежегодный сборъ этихъ доходовъ простирался до 600 руб.²

Таковы были средства, которыми долгое время содержался коллегіумъ. Въмѣстѣ взятыя, они были достаточны для заведенія, хотя не всѣ они всегда служили источникомъ содержанія для коллегіума.

Соотвѣтственно тому колебанію, которому подвержены были доходы коллегіума, содержаніе учителей и учениковъ его то улучшалось, то ухудшалось въ разное время. При Преосвященномъ Епифаніи *Тихорскомъ*, учителя коллегіума получали слѣдующее содержаніе: Учителя первой и второй школы— по 5 руб. въ годъ, третьей, четвертой и пятой— по 8 руб., шестой школы— по 12 руб. Кромѣ того всѣмъ учителямъ давалось по два конца китайки, клобуки и камилавки. Философскій учитель получалъ жалованья по 14 р. и при окончаніи философіи—штофу на кафтанъ. Богословскій, вмѣсто награжденія, былъ экзаменаторомъ. Итого 60 руб. При Архіепископѣ Досифеѣ *Любимскомъ*, получали: ректоръ 100 руб.; богословскій учитель 60 р.; философскій

¹ Для отправленія молебновъ и сбора денегъ къ Каплуновской иконѣ опредѣляемъ былъ іеромонахъ—доброжелательный и неподозрительный. Онъ собиралъ деньги на содержаніе славяно-латинскихъ школъ. Преосв. Іоасафъ Миткевичъ и Порфирій Крайскій подчиняли надзору этого іеромонаха мѣстный причтъ церкви т. е. священника и др. Преосв. Самуиль, указомъ 1770 г., опредѣлилъ быть при Каплуновской иконѣ двумъ іеромонахамъ для служенія молебновъ, акаѳистовъ, всенощнаго бдѣнія. Имъ давалась зашнурованная книга для собиранія доходовъ.—Подробн. о пустыняхъ: Озерянской, Аркадіевской и Чугуевской, см. *Опис. харьк. епарх.* Отд. I, стран. 36, 195, 220 и 229.

² Доходы отъ Каплуновской иконы— до 1740 года поступали на бѣлгородскія училища. Молодикъ, 1844 года.

40 р.; реторическій 25 р.; поэтическій, синтаксическій, грамматическій, инфимы и фары учителя—по 15 руб. Пища для всѣхъ учителей была общая монастырская. Итого 300 руб. При Митрополитѣ Петрѣ *Смѣличѣ*, съ 1736 г. сентября по генварь 1739, получали: богословскій учитель 60 р.; философскій 40 руб.; прочихъ нижнихъ школъ—по 20 руб. А съѣстные, питейные и всякіе припасы получали съ общаго монастырскаго. Итого 220 р.²

Съ начала 1739 г. опредѣлено шести учителямъ по 75 руб., философическому 100 руб. Итого 550 руб.

Примѣч. Получая такое жалованье учителя обязаны были покупать пищу сами отъ себя. Митрополитъ *Антоній* опредѣлилъ, согласно съ мнѣніемъ ректора *Афанасія Топольскаго*, слѣдующее жалованье: ректору 100 руб.; богословскому учителю 60 руб.; философскому 40 руб.; реторическому 25 руб.; поэтическому 20 р.; всѣмъ прочимъ — по 15 руб. За неимѣніемъ духовныхъ учителей имѣлось тогда трое мірскихъ, свѣтскихъ, которые получали по 20 р. Пища для нихъ была общая съ братіей, а на покупку дровъ давалось имъ, кромѣ жалованья, отъ монастыря по 3 р и на свѣчи по 1 р. Итого 352 р.³

¹ При опредѣленіи трехъ священниковъ г. Харькова къ учительскимъ должностямъ въ collegіумѣ, въ 1739 г. въ сентябрѣ, Преосвященный Петръ *Смѣличѣ* постановилъ «сверхъ обыкновеннаго, имѣющагося у нихъ отъ прихода удовольствія», давать имъ за годовое обученіе денежное жалованье по 40 руб. изъ 20 и 30 доли, а виету-пищи ни какого не давать, и удовольствоваться своими приходами, къ которымъ принять имъ къ священнослуженію и отправленію мірскихъ требъ викарій обыкновенныхъ. Въ то-же время свѣтскимъ учителямъ—философи *Стефану Вѣтинскому* положено жалованья 50 руб., а аналогіи съ инфимой *Зарудинскому* 20 руб., и повелѣно имъ имѣть виетъ (victus) и всякое удовольствіе изъ того-же харьковскаго collegіума.

² Высокопреподобнѣйшему Верхне-харьковскаго Преображенскаго монастыря Архимандриту *Варлааму Тещинскому*.

Покорное прошеніе.

По указу Его Преосвященства и по усмотрѣнію умершаго

При Преосвященномъ Гоасафѣ Горленко велѣно выдавать учителямъ аналогіи и инфимы—по 25 р.; грамматики и синтаксисы—по 30 р.; шитики и реторики—50 р.; богословію и философію—75 р.; учителямъ еврейскаго, греческаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ—по 15 руб. Итого 375 руб.

Сверхъ сего учителямъ, которые жили въ коллегіумѣ, выдава-

харь, академіи Архимандрита Афанасія Топольскаго велѣно намъ во оной академіи обучать школы, а за труды наши по опредѣленію Преосв. Досиѣя пищею довольствоваться съ монастыря, а жалованья получать богословскому учителю: 60 р., философскому 40 р., риторическому учителю: 25 р., поэтики, синтаксисы и грамматики, инфимы и аналогіи учителямъ—по 20 р., которое жалованье мы за сентябрьскую треть по расчисленію и приняли, а нынѣшняя генварская треть, хотя еще и не въ окончаніи, точію понеже намъ въ деньгахъ крайняя состоитъ нужда, того ради вашего Высокопреподобія съ покорностію просимъ, по милостивому разсмотрѣнію, повелѣть намъ по расчёту выдать жалованье.

О семъ просятъ харьков. академіи учителя: учитель богословія Амвросій Попель, префектъ и школы философіи профессоръ, іеромонахъ Гавріиль Зарудинскій, школы реторики учитель іеродіаконъ Рафаиль Мокренскій, шитики учитель іеромон. Самуиль Сулятицкій, грамматики и синтаксисы учитель Семень Сулимъ, инфимы учитель Семень Прокоповичъ, школы аналогіи учитель Тимофей Кремповскій. 1744 г., марта 28.

Принять къ дѣлу доношеніе сіе въ канцелярію коллегіумъ харьковскаго, а по такому доношенію помѣненныхъ учителей, что надлежитъ по третямъ, какъ и опредѣленіе Его Преосвященства гласитъ, выдать всякому за другую треть отъ собираемыхъ денегъ, вмѣсто 20 и 30 доль съ роспискою. Архимандритъ Варлаамъ Теушинскій.

Росписаніе по прошенію учителей харьк. академіи, кому именно за сей 1744 г., на вторую генварскую треть, по расчисленію надлежитъ выдать денежнаго жалованья, а именно: богословію учителю іером. Амвросію: 20 р., префекту и профессору философіи іером. Гавріилу: 13 р. 3³/₄ к., реторики учителю іеродіакону Рафаилу: 8 р. 33 к., шитики учителю іером. Самуилу: 6 р. 66 к., свѣтскимъ: синтаксисы и грамматики учителю—Семену Сулимъ 6 р. 66¹/₄ к., инфимы—Семену Прокоповичу 6 р. 66¹/₄ к., аналогіи—Тимофѣю Кремповскому 6 р. 66 к., итого 68 р. 3¹/₄ к. Выдано учителямъ 3 мая.

лись свѣчи, дрова и повседневная пища отъ монастыря, а въ воскресные и праздничные дни, они, исключая учителей находившихся на кондичіяхъ, внѣ коллегіума, имѣли трапезу обще съ братією по регулѣ монашеской.

На содержаніе бурсы, по вѣдомости ректора Гедсона *Антонскаго* издержано: въ 1745 г. 7 р. 66 к., въ 1746 г. 15 р. 24 к., въ 1747 г. 8 р. 70 к., въ 1748 г. 7 р. 50 к., въ 1749 г. 10 р. 70 к., въ 1750 г. 12 р. 50 к., въ 1751 г. 10 р. въ 1752 г. 9 р. 70 к. Итого за 8 лѣтъ 82 р.

Означенныя деньги употреблялись на покупки простого сукна неимѣющимъ одѣянія, на свѣчи, дрова, мясо, на поправку окосежь, также—за привѣтствія во время пр. Рождества и Воскресенія Христова.

Примѣч. 1. 1753 г. учителя коллегіума писали въ генварѣ къ Преосвященному *Юсафу Горленко*, что большую часть своего жалованья употребляютъ на пищу, оттого удаляются отъ коллегіума достойные студенты, и просили или улучшить ее, или содержать ихъ на одномъ жалованьи, какъ было прежде. Въ слѣдствіе сего Преосвященный опредѣлилъ выдавать *живущимъ въ коллегіумѣ* дрова, свѣчи и ежедневную пищу отъ монастыря, а учителямъ, которые жили внѣ коллегіума и были снабжены *кондичією*, не выдавать ничего, сверхъ опредѣленнаго жалованья¹.

Примѣч. 2. Всего за 1753, 1754 и 1755 г. было денегъ въ коллегіумѣ въ приходѣ 1108 р. 88 к., въ расходѣ 1069 р. 3 к. и въ остаткѣ 40 р. 95 коп.

При Преосвященномъ *Лукѣ Конашевичѣ*, опредѣлено было, 1757 г. февраля 24, слѣдующее жалованье, которое прежде выдавалось не по равному числу учителямъ коллегіума. Именно: ректору 60 р., учит. богословскому 60 р., философскому 50 руб., риторическому 40 р., пѣтическому 35 руб., синтаксисы, инфимы, аналогіи—по 30 руб. Итого 335 руб. На бурсу и пропитаніе на-

¹ Учителямъ, которые преподавали разныхъ языковъ по двѣ и по три школы, повелѣно было выдавать жалованье только за одну школу, а не за всѣ—три или двѣ.

ходящихся въ ней бѣдныхъ учениковъ, на одѣяніе, дрова, свѣчи и бумагу положено 200 руб.

При Преосвященномъ Юсафѣ *Миткевичъ* получали: ректоръ 100 р., префектъ и богословіи учитель 60 р., философіи учитель 50 руб., реторики 50 руб., пѣнники, синтаксисы, грамматики и аналогіи—по 30 руб. Итого 120 руб. Греческій и нѣмецкій учителя—50 р., славянскій и начатковъ латинскихъ учитель—15 руб. Всего 445 руб. На поупку свѣстныхъ припасовъ, и на содержание въ бурсѣ бѣдныхъ учениковъ, на одѣяніе, дрова, свѣчи и бумагу издерживалось 290 руб.

Въ слѣдствіе постановленія Преосв. Петра, собиралась 20 и 30 д. на содержание коллегіума Консисторіею, и сборъ былъ вполне успѣшный. Но при преемникахъ его, когда доли собиралъ самъ коллегіумъ,—сборъ ея былъ весьма несправенъ. Посему учителя коллегіума просили Преосв. Луку поручить сборъ опять Консисторіи. Въ доказательство несправности долей представляемъ слѣд. данныя: 1754 г. въ приходѣ было 20 долей съ недоимочными съ монастырей за 1748, 1751, 1752 и 1753 г.—367 р. 45 к.; 1755 г. принято въ приходъ 20 д. доимочныхъ за 1751, 1752 г., 1753 г., за 1754 г.—180 р.

20 и 30 д. въ разное время собиралась не въ одинаковомъ числѣ на содержание коллегіума. Въ подтвержденіе приведемъ еще нѣкоторыя данныя. Въ 1757 было собрано этой суммы: съ монастырей: 240 р., съ церковей: 776 р. 5¼ к.,—всего—1016 р. 5¼ к. Отъ 1 декабря 1758 г. по 14 января 1759 г. внесено: съ монастырей—164 р., съ церковей—489 р. 25¼ к.,—всего—653 р. 25¼ к.; отъ января 15-го 1759 г.—по 12 января 1760 г.—съ монастырей—20 д.—203 р., съ церковей—30 д.—295 р. 75 к.,—всего—498 р. 75 к.; 1761 г. 20 и 30 д. имѣлось, въ коллегіумъ—съ монастырей и церковей—1100, 16¾ р. 1762 г. 20 и 30 д. въ сборѣ было: 1388 р. 21¾ к.;—1763 г.—въ приходѣ: 962 р. 82 к. Изъ этой суммы, вмѣстѣ съ Каплуновскими сборами, которыхъ показано въ 1758 г.—6 р. 32 к., въ 1759 г.—539 р.

31³/₄ к., издержано на содержаніе коллегіума: въ 1759 г.—845 р. 51¹/₂ к., въ 1761 г.—892 р. 88¹/₂ к., 1762 г.—издержано—1052 р. 94¹/₂ к.; въ 1763 г.—1190 р. 93. Остаточныхъ денегъ 1759 г. было: 650 р. 32 к., считая въ томъ числѣ штрафныхъ 27 р. 27 к., и за проданныя матеріи Преосв. Луки: 170 р. 10 к., за 1761 и 1762 г.—542 р. 55¹/₂ к.; 1763 г.—248 р. и 11 коп.

Принимая во вниманіе средства, которыми надѣленъ былъ харьк. коллегіумъ, нельзя не принять ихъ достаточными какъ для содержанія учениковъ, такъ для обезпеченія учителей. Посему, можно бы ожидать полнѣйшаго удовлетворенія нуждъ тѣхъ и другихъ. Но такому предположенію не соответствовала дѣйствительность. И это зависѣло а) какъ отъ неисправнаго взноса и сбора 20 и 30 доль, такъ и б) отъ тѣснаго соединенія интересовъ Покровскаго монастыря съ интересами коллегіума. Судя по тому, какіе интересы ставилъ выше всего ректоръ коллегіума—монастырскіе или училищные,—экономическое положеніе учащихся и учащихся въ немъ то улучшалось, то ухудшалось. Последнему могли способствовать допускавшіяся по временамъ злоупотребленія. Въ доказательство представляемъ слѣдующіе факты:

а) Указомъ Св. Синода 1774 г. іюля 21, къ Преосв. *Антонію* Бѣлгородскому, повелѣно присылаемые съ монастырей и съ церковныхъ земель 20 и 30 доли¹ хлѣбомъ или деньгами не упо-

¹ 20 и 30 доли собиралась слѣд. образомъ: а) съ ахтырскаго протопопа Стефана — 56 р. 43 коп., б) новооскольскаго игумена Павла—20 р., салтовскаго протопопа Кирилла—15 р. 13 коп., ахтырскаго игумена Іоанна—15 р., сумскаго архимандрита Кассьяна—15 р., валковскаго игумена Варлаама—19 р. 52 коп., харьковскаго преображенскаго архимандрита Константина—10 р., курскаго Богородицкаго монастыря—65 р. 50 к., бѣлгородскаго Николаевскаго архимандрита — 20 руб., новооскольскаго протопопа Павла—43 р. 84 к., корочанскаго протопопа Іоанна—29 р. 97 к., судженскаго протопопа Іоанна Славинскаго—21 р. 73 к., сумскаго протопопа—27 р. 37 к., миропольскаго игумена Матеея—29 р. 76 к., змѣевскаго протопопа Михаила—17 р. 66 к., изюмскаго протопопа Адександра—35 р. 34 к., обоянскаго архимандрита Іосифа—43

треблять, кромѣ студентовъ, ни на какіе другіе расходы, и ректору предписано было строго смотрѣть за этимъ и имѣть счетныя книги для отсылки въ Консисторію, для ежегодной ревизіи. Очевидно, указъ изданъ вслѣдствіе незаконнаго употребленія долей.

б) 1747 г. 24 января митрополитъ *Антоній* въ указѣ, данномъ на имя ректора коллегіума *Геддона Антонскаго*, требовалъ отъ него слѣдующаго свѣдѣнія: «по прошенію харьковскихъ славяно-латинскихъ училищъ префекта—школы философіи учителя—*Арсенія Пюнтницкаго*—о выдачѣ ему за 1746 г., за преподаваніе школы философіи, противъ прежнихъ школы философіи учителей даннаго жалованья, а по справкѣ въ казенномъ приказѣ, учителя школы философіи, окромѣ трактamentу, получали по 40 рублей, а потому велѣно выдать Пюнтницкому 50 р.,—а почему доселѣ не выдано—сообщить извѣстіе и прислать въ казенный приказъ завѣдывающаго прихода—расходными книгами къ счету немедленно.

в) Въ 1753 г., за январьскую треть, учителя коллегіума долго не получали жалованья за невысылкою въ коллегіумъ 20 доли, изъ курскаго монастыря, за 1748, 1749, 1750, 1751, 1752 и 1753 г.—четырехсотъ шестьдесятъ четырехъ рублей.

г) Въ 1754 г., въ декабрь, указомъ Преосвящ. *Іоасафа Горленка* строго подтверждено, подѣ опасеніемъ штрафа, доставлять во время 20 и 30 доли, такъ-какъ учителя не получали долго жа-

р. 91 к., краснокутскаго игумена *Венедикта*—23 р. 41 к. яблонецкаго протопопа *Петра*—23 р. 62 к., карповскаго протопопа *Константина*—15 р. 88 к., валуйскаго игумена и вѣдомства—31 р. 74 к., старооскольскаго игумена *Филарета* и вѣдомства—56 р., курскаго Дѣвичьяго монастыря—7 р., чугуевскаго протопопа *Игнатія*—14 р. 62 к., лебединскаго протопопа *Іоанна*—19 р. 26 к. Итого, съ вышеписанныхъ мѣстъ, принято 677 р. 73 к. По опредѣленію Его Преосвященства велѣно съ харьков. вѣдомства 30 доли деньгами 66 р. 5 к., прямо выдавать въ коллегіумъ (взято изъ росписанія 1757 г. февр. 21).

лованья и ученики терпѣли крайній недостатокъ въ содержаніи.

д) Жалоба на крайній недостатокъ пищи и питія, за неприсылкою 20 и 30 доль, для учителей и учениковъ, изложена и въ указѣ Преосвящ. Луки о присылкѣ изъ коллегіума вѣдомостей о доляхъ, по прошенію учителей 1756 г. 16 марта.

Опредѣленіе дня Пасхи по способу Гаусса.

Опредѣленіе дня западной Пасхи по формулѣ Гаусса, какъ сказали прежде (№ 13 м. еп. вѣд.)¹, совершается также какъ и нашей православной. Различіе въ томъ, что число Пасхи получается по новому стилю, и что M и N имѣютъ неодинаковую величину въ различныхъ столѣтія. M всегда болѣе 15, а N иногда бываетъ и менѣе 6. Въ настоящемъ столѣтіи $M=23$, а $N=4$.

M входитъ въ исчисленіе для опредѣленія величины d . А Гаусово d отвѣчаетъ на вопросъ: сколько въ данномъ году надобно прибавить дней къ 21 марта, чтобы вышло пасхальное полнолуніе. Такъ-какъ Грегорианскій календарь идетъ нынѣ на 12 дней впередъ нашего; то надобно бы ожидать, что d Грегорианскаго календаря должно быть болѣе нашего на 12. Но оно болѣе нашего d только на 8. Это оттого, что M въ настоящемъ столѣтіи болѣе нашего на 8. У насъ $M=15$; для западнаго календаря $M=23$. Восемь только прибавляется къ M , а не двѣнадцать; потому что пасхальныя полнолунія и безъ того ушли впередъ на четыре дня противъ полнолуній временъ Никейскаго собора А въ 1887 уйдутъ на пять дней впередъ; по чему Гаусово M въ будущемъ столѣтіи для Грегорианскаго календаря будетъ $=15 + 9$ т. е. 24.

N имѣетъ отношеніе къ величинѣ вращѣлѣтій. На западѣ вращѣлѣтій мѣняются; иногда бывають впереди нашихъ. Напр. въ настоящемъ столѣтіи римскія вращѣлѣтія идутъ впередъ нашихъ на 2. Посему и Гаусово N въ настоящемъ столѣтіи, для запад-

¹ Харьк. епарх. вѣдом., № 10, стран. 464—469.

наго календаря, менѣе нашего на два; т. е. $=4$; а наше $=6$. Н было бы неизмѣнно и для западнаго календаря, если-бы пала Григорій XIII повелѣлъ прибавить къ 5 окт. 1582 не десять дней, а или 7 или 7×2 , и если-бы на западѣ не каждое столѣтіе прибавляли по дню впередъ; а чрезъ 532 года, и притомъ по семи, или по дважды-семь.

Вообще же Гауссова формула даетъ возможность опредѣлять члены пасхальные для каждаго года по Р. Х. безъ приложенія въ цифрѣ года числа годовъ отъ сотворенія міра. Этимъ отличается отъ нашихъ церковныхъ таблицъ. Впрочемъ по сей формулѣ можно находить основанія и эпакты, помѣщаемыя въ церковныхъ таблицахъ. Такъ напр. чтобы получать основанія, надлежитъ взять слѣдующую формулу.

(11a + 11) : 30. Остатокъ будетъ основаніе.

(19a + 10) : 30. Остатокъ будетъ эпакта. Чтобы получить эпакту можно взять еще слѣдующія формулы:

Эпакта $= d - 5$ или $d + 25$.

О врудѣлѣтїи сказали въ предыдущей статьѣ.

По способу Гаусса составлена предлагаемая при семъ неисходная таблица, по которой можно опредѣлять день Пасхи, празднуемой православною церковію, для всякаго даннаго года по Рождествѣ Христовѣ.

Числа въ сей таблицѣ расположены по образцу таблицы о. протоіерея Петра Спиридоновича Делицына (см. Чт. въ О. Л. Д. II. кн. 2 М. 1865 г. таб. 4); впрочемъ, кромѣ внѣшняго вида, сходнаго съ нею болѣе ничего не имѣетъ. Чтобы найти по неисходной таблицѣ день Пасхи, не требуется прикладывать до Р. Х. отъ Адама; а нужно только надъ цифрою даннаго года произвести дѣленіе на 19 и 28, и день Пасхи найдется.

Для объясненія того, какимъ образомъ формула Гауса послужила къ составленію неисходной таблицы, тогда какъ формула Гауса не требуетъ дѣленія цифры года на 28; слѣдуетъ замѣтить, что величина b и c получится одинаковая, какъ въ томъ случаѣ, когда мы прямо цифру года раздѣлимъ на 4 и 7, или же когда

сначала цифру данного года разделим на 28, а потом остаток от сего деления разделим на 4 и 7. Напр. 1873 по разделению на 4 и 7 даетъ въ остаткахъ 1 и 4. То-же получимъ, если 1873 разделимъ на 28; и потомъ остатокъ отъ сего деления 25 разделимъ на 4 и 7. Ибо $25 : 4$ въ остаткѣ даетъ 1. И $25 : 7$ въ остаткѣ даетъ 4.

При опредѣленіи дня Пасхи для православной церкви по формулѣ Гаусса, оказывается возможность сократить эту формулу на одинъ членъ. Именно величину $N=6$ можно исключить изъ формулы; но тогда необходимо произвести еще слѣдующее измѣненіе. Выесто $22 + d + e$ надобно брать $21 + d + e$.

Напр. для 1873 года члены формулы будутъ таковы:

$$a = 11. \quad b = 1.$$

$$d = 14. \quad c = 4.$$

$$2b + 4c + 6d = 102.$$

$102 : 7$, въ остаткѣ даетъ 4; поему $E = 4$.

$$21 + d + e = 21 + 14 + 4 = 39.$$

$39 - 31$ день марта = 8 апрѣля.

Но для опредѣленія дня западной Пасхи N необходимо нужно.

Чтобы находить по сей таблицѣ день Пасхи, празднуемой православною церковію, надобно цифру данного года по Р. X. разделить на 19 и на 28, и замѣтить остатки отъ сихъ дѣлений.

Остатки отъ дѣленія на 19 означены въ лѣвомъ вертикальномъ столбцѣ подѣ буквою А.

Остатки отъ дѣленія на 28 расположены въ четырехъ верхнихъ горизонтальныхъ строкахъ. Подѣ ними въ пятой горизонтальной строкѣ означены вращѣтныя буквы. Напр. раздѣливъ 1880-й годъ на 28, получаемъ въ остаткѣ 4. Знакъ \dagger при 4 стоящій показываетъ, что 1880-й годъ есть високосный. Вращѣтіе его подѣ 4-мя будетъ В.

Подѣ вращѣтными въ 19-ти горизонтальныхъ строкахъ означены числа марта или апрѣля, въ которыя празднуется Пасха Христова въ православной церкви.

1880 по разделеніи на 19, даетъ въ остаткѣ 18.

Противъ 18-ти въ одной горизонтальной линіи съ симъ числомъ, и въ то-же время въ одномъ вертикальномъ столбцѣ съ 4-мя противъ В, стоитъ 20 апрѣля. Это и будетъ день Пасхи для 1880 г. Нейсходная таблица, служащая къ нахожденію дня Пасхи, празднуемой православною церковію.

	5.	4. †	9. †	3.	2.	1.	6.
	11.	10.	15.	8. †	13.	7.	17.
	16. †	21.	20. †	14.	19.	12. †	23.
	22.	27.	26.	25.	24. †	18.	0. †
	Г.	В.	А.	З.	С.	Е.	Д.
А.							
0.	12 а.	6 а.	7 а.	8 а.	9 а.	10 а.	11 а.
1.	29 м.	30 м.	31 м.	1 а.	26 м.	27 м.	28 м.
2.	19 а.	20 а.	14 а.	15 а.	16 а.	17 а.	18 а.
3.	5 а.	6 а.	7 а.	8 а.	9 а.	3 а.	4 а.
4.	29 м.	23 м.	24 м.	25 м.	26 м.	27 м.	28 м.
5.	12 а.	13 а.	14 а.	15 а.	16 а.	17 а.	11 а.
6.	5 а.	6 а.	31 м.	1 а.	2 а.	3 а.	4 а.
7.	19 а.	20 а.	21 а.	22 а.	23 а.	24 а.	25 а.
8.	12 а.	13 а.	14 а.	8 а.	9 а.	10 а.	11 а.
9.	29 м.	30 м.	31 м.	1 а.	2 а.	3 а.	28 м.
10.	19 а.	20 а.	21 а.	22 а.	16 а.	17 а.	18 а.
11.	5 а.	6 а.	7 а.	8 а.	9 а.	10 а.	11 а.
12.	29 м.	30 м.	31 м.	25 м.	26 м.	27 м.	28 м.
13.	19 а.	13 а.	14 а.	15 а.	16 а.	17 а.	18 а.
14.	5 а.	6 а.	7 а.	8 а.	2 а.	3 а.	4 а.
15.	22 м.	23 м.	24 м.	25 м.	26 м.	27 м.	28 м.
16.	12 а.	13 а.	14 а.	15 а.	16 а.	10 а.	11 а.
17.	5 а.	30 м.	31 м.	1 а.	2 а.	3 а.	4 а.
18.	19 а.	20 а.	21 а.	22 а.	23 а.	24 а.	18 а.

Опредѣляя день Пасхи по видоизмѣненной формулѣ $21 + d + e$, (для полученія которой выпускается при исчисленіи величина $N = 6$), необходимо наблюдать, чтобы третій членъ ея былъ значущею цифрою. Ибо если E будетъ равнымъ нулю; то будетъ собственно два члена въ формулѣ: $21 + d$. А это, какъ говорилъ прежде будетъ только пасхальнымъ полнолуніемъ, а не днемъ Пасхи. Посему, если отъ $(2b + 4c + 6d) : 7$ остатокъ будетъ равнымъ нулю: то слѣдуетъ, вмѣсто сего остатка, величину E опредѣлять величиною дѣлителя, т. е. вмѣсто 0 поставить 7.

Возьмемъ напр. 1830 и 1925 годы. Для сихъ годовъ $A = 6$, а $d = 9$. Для 1830 г. $b = 2$, а $C = 3$. Для 1925 года $b = 1$, а $C = 0$. Отсюда выйдемъ:

$$\text{для 1830 г. } 2b + 4C + 6d = 70.$$

$$\text{для 1925 г. } 2b + 4C + 6d = 56.$$

Но 70 и 56 дѣлennыя на 7, даютъ въ остаткѣ нуль; и для обоихъ годовъ выходить $21 + 9 + 0 = 30$ марта. А 30 марта въ сихъ годахъ будетъ только пасхальнымъ полнолуніемъ. Пасха же будетъ 6 апрѣля, каковое число и получимъ, если возьмемъ $21 + 9 + 7 = 37$. А 37—31 день марта даетъ 6 апрѣля.

Второй же членъ формулы d можетъ быть и незначащею цифрою, т. е. $= 0$, и исчисленіе православной Пасхи останется вѣрнымъ.

Напр. для 1820 года: $A = 15$; а когда $A = 15$, тогда $d = 0$. Далѣе для 1820 г. $b = 0$ и C также $= 0$. Посему выйдемъ $(2b + 4c + 6d) : 7 = (0 + 0 + 0) : 7$. И слѣдовательно, если возьмемъ $21 + 0 + 0$, то получаемъ день полнолунія пасхальнаго въ 1820 году, которое случилось въ воскресенье, и въ которое случилась и іудейская Пасха. А наша должна быть послѣ іудейской въ первый воскресный день, которымъ былъ въ 1820 г. 28-е марта, который и получимъ, если въ формулѣ $21 + 0 + 0$ третій членъ опредѣлимъ величиною дѣлителя, т. е. вмѣсто 0 поставимъ 7.

И такъ, въ формулѣ $21 + d + e$ второй членъ можетъ быть равнымъ нулю, и исчисленіе православной Пасхи будетъ вѣрно. Но третій членъ, если выйдетъ равнымъ нулю, то долженъ быть замѣняемъ числомъ семь.

(Москов. Епарх. Вѣд.). Л.

Къ статьѣ «Опредѣленіе дня Пасхи по способу Гаусса».

Многоуважаемый о. редакторъ! По поводу появившейся въ московскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и отсюда перепечатанной въ издаваемые вами вѣдомости, статьи о значеніи формулъ Гаусса для опредѣленія дня праздника св. Пасхи «въ надеждѣ вызвать объясненіе этой формулы, доселѣ загадочной», покорно прошу помѣстить въ редактируемыхъ вами вѣдомостяхъ настоящее заявленіе.

Для воспитанниковъ харьковской дух. семинаріи формулы Гаусса для опредѣленія дня праздника Пасхи въ церквахъ восточной и западной, около двухъ лѣтъ, какъ перестали быть загадочными; онѣ математически выводятся изъ того-же самаго церковнаго постановленія, которое приведено въ § 40-мъ составленнаго мною учебника по пасхалии¹. Не были же опубликованы эти изъясненныя формулы Гаусса до сего времени потому, что пока не состоялось втораго изданія составленнаго мною учебника по пасхалии, въ каковомъ изданіи можно было бы сдѣлать эти дополненія, а внѣ такого способа опубликованія я рѣшительно затруднялся избрать какое-либо изъ періодическихъ изданій, въ которомъ съ интересомъ могла бы быть помѣщена такая скучная матерія, какъ изъясненіе формулъ Гаусса. Въ виду вышесказаннаго заявленія, сдѣланнаго въ московскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, эти изъясненныя формулы Гаусса не замедлятъ пополнить мой учебникъ, а до

¹ «Руководство по пасхалии», составленное учителемъ харьковской семинаріи *Ильяшевымъ*,—одобренное академиками гг. Бунаковскимъ и Савичемъ, допущенное къ употребленію въ дух. семинаріяхъ, въ качествѣ учебника. См. Указъ Св. Синода, 30 января 1872 года, № 7. Редакт.

того времени, если возможно, о. редакторъ объявите въ вашемъ журналѣ, что изъ формулъ Гаусса:

$$\text{первая: } a = R \left(\frac{N}{19} \right) \text{ (стр. 55 учебн.)}$$

служить для опредѣленія золотого числа N-го года, которое равно, полученному по этой формулѣ, остатку, увеличенному единицею:

$$\text{вторая: } b = R \left(\frac{N}{4} \right),$$

и третья: $c = R \left(\frac{N}{7} \right)$, даютъ остатки, b и c, по которымъ опредѣляется сцильто, t, N-го года по формулѣ:

$$t = R \left(\frac{3c + 4 + 5b}{7} \right)$$

$$\text{четвертая: } d = R \left(\frac{19a + 15}{30} \right),$$

показываетъ число дней, остающихся отъ 21-го марта до числа пасхальнаго полнолунія;

$$\text{и пятая: } e = R \left(\frac{6 + 2b + 4c + 6d}{7} \right)$$

опредѣляетъ число дней отъ седмичнаго дня пасхальнаго полнолунія до перваго слѣдующаго Воскресенія, въ которое должно праздновать Пасху.

Наконецъ, число праздника Пасхи. $(22 + d + e)$ марта, а при $(d + e) > 9$ -ти—, $(d + e - 9)$ апрѣля, понятно.

Точно такое-же значеніе имѣютъ и формулы Гаусса для опредѣленія дня праздника Пасхи въ церкви западной.

Самое обстоятельное изъясненіе этихъ формулъ, какъ сказано, не замедлитъ выйдти въ свѣтъ.

А. Ильяшевъ.

Прошение Кишинев. Преосвященному довѣренныхъ отъ общества селенія Селіогло отъ 30 января.

Предметомъ желанія нашего общества всегда было (на сколько мы умѣемъ понимать высокое положеніе священно-служителей своихъ) оградить священника своего отъ тѣхъ встрѣчъ, какія онъ, не безъ оскорбленія носимаго имъ сана, переносить, живя въ приходѣ среди людей, неумѣющихъ цѣнить его труда не изъ неуваженія къ оному, а изъ сложившагося издавна порядка вещей.

Каждый трудъ долженъ справедливо выкупаться приличнымъ вознагражденіемъ, и тогда только онъ не будетъ напрасенъ. Мы говоримъ о трудѣ священника. Трудъ его будетъ обоюду полезенъ, если лице, при исполненіи своей обязанности, не отвлекается матеріальностію, всецѣло отдается идеѣ добра. Безкорыстныя дѣйствія всегда сопровождались громаднымъ успѣхомъ, они сами собой вызвали признательность. Въ виду сказаннаго, мы дерзаемъ въ настоящей просьбѣ заявить вашему преосвященству о скромномъ желаніи нашего общества производить своему священнику приходскому денежное пособіе въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ, въ вознагражденіе за его, священника, неусыпное проповѣданіе слова Божія и вообще за безкорыстное и полезное служеніе своему дѣлу среди нашего общества, а остальнымъ членамъ причта 200 руб. Это желаніе общества, искренно выраженное на мірскомъ сходѣ, заключено въ прилагаемомъ при семъ мірскомъ приговорѣ съ опредѣленіемъ просить ваше преосвященство привести таковой своимъ утвержденіемъ въ исполненіе и дозволить намъ производить только нынѣшнему причту жалованье, въ видѣ опыта.

На семъ послѣдовало 1873 г. 4 февраля таковая резолюція его преосвященства: «Съ полнымъ одобреніемъ и сочувствіемъ утверждаю добрый приговоръ. Дай Богъ, чтобы умное и доброе распоряженіе прихожанъ Селіогло нашло побольше подражателей себѣ. Консисторію безъ промедленія пошлетъ указъ благочинному

съ прописаніемъ моей резолюціи и приговоръ съ прошеніемъ сообщить редакціи епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія». (К.Е.В.)

Устройство при церквахъ или на кладбищахъ усыпальницъ.

Одинъ благочинный самарской епархіи донесъ самарской духовной консисторіи, что распоряженіе начальника самарской губерніи относительно исполненія закона о погребеніи умершихъ не ранѣе трехъ сутокъ послѣ смерти вызвало со стороны прихожанъ сильный ропоть и неудовольствіе, тѣмъ болѣе, что въ степныхъ, чисто безлѣсныхъ мѣстахъ примѣненіе сего закона совершенно неудобно. Крестьянинъ съ семьею едва помѣщается въ полутора-саженной мазанкѣ, удалиться же изъ жилища некуда. Усыпальницъ нѣтъ ни въ одномъ приходѣ, въ церкви держать мертвыхъ не дозволяется. Въ-слѣдствіе сдѣланнаго распоряженія о соблюденіи закона о погребеніи умершихъ, уже было два случая самовольнаго зарытія умершихъ безъ отпѣванія. Прихожане увѣрены, что распубликованіе означеннаго закона сдѣлано по инициативѣ духовенства и сильно на него ропщеть. Ропоть этотъ падаетъ на него тяжестію отъ лицъ, отъ которыхъ духовенство, при уваженіи и снисхожденіи, прежде получало насущный хлѣбъ,—теперь, при отказѣ въ погребеніи умершихъ ранѣе трехъ сутокъ, не получаетъ ничего. Если въ селахъ сельскія власти, вполнѣ завися выборы своимъ отъ общества, вторягъ міроѣдамъ и отговариваются содѣйствовать духовенству въ исполненіи предписаній начальства или дѣлать выполненіемъ этихъ предписаній, то: а) куда же обращаться духовенству или родственникамъ умершихъ за удостовѣреніемъ объ умершихъ; полицейская власть иногда бываетъ далеко отъ прихода и не можетъ знать о событіяхъ смерти; б) какъ и когда писать въ метрикѣ умершихъ, своевольно преданныхъ землѣ и безъ отпѣванія? Вопросы эти благочинный просиль разрѣшить ему въ руководство на будущее время. Однимъ изъ средствъ къ прекращенію жалобъ на духовенство со стороны

прихожанъ, относительно исполненія первымъ закона о преданіи землѣ покойниковъ по истеченіи трехъ сутокъ, могло бы служить, по мнѣнію Самарской консисторіи, устройство при церквахъ или на кладбищахъ усыпальницъ, въ которыхъ покойники могли бы находиться, не стѣсня семейныхъ, до истеченія закономъ определеннаго времени непохороненными. Устройство этихъ усыпальницъ должно быть таково, чтобы во время зимы онѣ могли быть достаточно нагрѣваемы и чтобы во всякое время дня и ночи малѣйшее движеніе мнимоумершихъ не могло не быть незамѣченнымъ сторожами при усыпальницѣ. Затѣмъ поставить духовенство въ извѣстность, что, для погребенія умершихъ ранѣе определеннаго срока въ указанныхъ закономъ случаяхъ, достаточно ограничиваться удостовѣреніемъ отъ мѣстныхъ сельскаго старосты или полицейскаго сотника.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу книга 2-мъ изданіемъ «Сборникъ правилъ и подробнѣйшихъ программъ для поступленія во всѣ учебныя заведенія мужскія и женскія, казенныя и частныя по всѣмъ вѣдомствамъ» на 1872-1873 г. съ присоединеніемъ правилъ и программъ специальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ объявленіемъ цѣнъ учебныхъ книгъ и пособій, съ путеводителемъ, содержащимъ разныя свѣдѣнія, важныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ—то: адреса учебныхъ заведеній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, имена, отчества и фамиліи начальствующихъ и преподавателей, о результатахъ послѣднихъ приемныхъ испытаній и т. п. Составленный на основаніи послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній, А. И. Николаевымъ.

Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою. съ приложеніемъ же новѣйшихъ гимназическихъ программъ.—1 р. 30 к.

Содержаніе: 1) Духовно-учебныя заведенія Дух. училища, семинаріи, академіи.

2) Гражданскія общеобразовательныя учебныя заведенія. Народныя училища, гимназій и прогимназій, лицей Цесаревича Николая, лазаревскій институтъ, коллегія Павла Галагана, нѣжинскій лицей кн. Безбородко, Александровскій лицей, университеты: москов., спб., харьковскій, кievскій, казанскій, поворосскій, варшавскій и дерптскій.

3) Специальныя учебныя заведенія: Школа садоводства въ Москвѣ, пензенское училище садоводства, никитское училище садоводства, уманское училище садоводства, ремесленное Кулибинское училище, николаев. ремесленная школа, реальныя училища (по новѣйшему уставу), телеграфическая школа въ сиб., фельдшерская школа моск. воспитат. дома, мѣщанское училище въ Москвѣ, моск. земледѣльческая школа, земледѣльческія училища: въ Харьковѣ, Казани, Самарѣ и Горкахъ, дельвиговское желѣзно-дорожное училище въ Москвѣ, александровское желѣзно-дорожное училище въ Ельцѣ, молодецкая семинарія, учительскія семинаріи, горыгор. землемѣро-таксатор. классы, московскіе землемѣро-таксатор. классы, училище живописи, ваянія и зодчества въ Москвѣ, строгонов. училище техническ. рисованія, александровское техническое училище (въ Череповцѣ), комиссаров. ремесленная школа, ветеринарныя училища, коммерческія училища въ Москвѣ, Сиб. и Одессѣ, рижско-политехническая школа, екатерин. учительскій институтъ въ Тамбовѣ, Константиновскій межевой институтъ, липинское лѣсное училище, лодзинское высшее ремесленное училище, ново-александрійскій селско-хозяйств. институтъ, строительное училище въ Спб., спеціальныя классы лазарев. института восточн. языковъ, подготовит. классы училища правовѣдѣнія, Императорское училище правовѣдѣнія, москов. практическая академія, москов. техническое училище, Императорскій историко-филологич. институтъ, лицей юридическій въ Ярославлѣ, академія художествъ, петров. земледѣльческая академія, земледѣльческій институтъ, горный институтъ, технологическій институтъ, институтъ инженеровъ путей сообщенія.

а) Сухопутнаго вѣдомства. Военныя начальныя школы, спеціальныя школы артиллерійскаго вѣдомства, военно-чертежная школа, училище военныхъ топографовъ, военно-фельдшерскія школы, военныя прогимназіи, программы учебнаго курса военныхъ прогимназій, приготовительный пансіонъ при Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ, программы учебнаго курса пансіона, военныя гимназіи, программа учебнаго курса гимназій, педагогическія военныя курсы, учительская семинарія военнаго вѣдомства, военныя училища, программа вступительнаго экзамена въ военныя училища, Николаевское инженерное училище, программа приѣмнаго экзамена въ младшій классъ училища, михайловское артиллерійское училище, правила объ юнкерскихъ и урядничьихъ училищахъ, программа вступительнаго экзамена въ училищахъ, программа учебнаго курса училищъ, Николаевское училище гвардейскихъ юнкеровъ, военно-юридическое училище, нажескій Его Императорскаго Величества корпусъ, военно-юридическая академія, программа приѣмнаго экзамена въ академію, правила и преимущества офицеровъ флота, слушающихъ курсъ наукъ въ в. ю. академіи, Императорская медико-хирургическая академія, Николаевская инженерная академія, Михайловская артиллерійская академія, академія генеральнаго штаба, академическій курсъ морскихъ наукъ.

б) Морскаго вѣдомства. Морское училище, инженерное училище, штурманское училище.

А) Женскія учебныя заведенія, въ С.-петербургѣ. Епархіальныя училища въ С.-петербургѣ, гимназіи, педагогическія курсы, смольный институтъ, училище ордена св. Екатерины, Елисаветинское училище, Павловскій институтъ, Маріинскій институтъ, Николаевскій сиротскій институтъ, реальное женск. училище, повивальныя институты (три), Маріинскій институтъ для слѣпыхъ дѣвицъ, телеграфная школа, школа фельдшерницъ, голицинская школа, школа нянюшекъ и др.

Б) Въ Москвѣ. Гимназіи, учительская семинарія, Екатерининское и Александр. училище, Елисаветинское училище, Маріинское

училище, Александрo-Маринское училище, Николаевскій сиротскій институтъ, повивальнй институтъ, строгановское училище технич. рисованія и др.

В) Провинціальныя. Гимназіи и прогимназіи въ юго-запад. краѣ, кievскій институтъ, одесскій институтъ, бѣлостокскій и др.

Г) Общія заведенія. Консерваторіи, театральныя школы, дѣтскіе пріюты, гимнастическія заведенія, рисовальная школа и пр. училища для глухо-нѣмыхъ, слѣпыхъ и др.

Д) Частныя учебныя заведенія.

Е) Правила и программы для спеціальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ.

Ж) Прибавленія.

Съ требованіями на Сборникъ можно обращаться во все книжныя магазины и на имя преподавателя семинаріи Алексѣя Ивановича Николаева въ Воронежъ. Книгопродавцамъ дѣляется уступка, смотря по требованію.

Отъ редакціи харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ редакціи харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей можно получать изданія:

1) Только-что вышедшее въ свѣтъ « Малороссійское дупляночное пчеловодство » по методѣ священника Алексѣя Юшкова. Изданіе въ пользу харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1873 г. Цѣна 60 к. за экземпляръ съ пересылкою и безъ пересылки. Авторъ этого весьма полезнаго, общедоступнаго по простотѣ метода, выработаннаго многолѣтнею практикою въ руководство пчеловодству, въ 1860 году получилъ отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества малую серебряную медаль, въ 1867 году отъ московскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений — малую серебряную медаль, а въ 1872 году отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, за полезныя труды по пчеловодству, получилъ

большую серебряную медаль. Извлечение изъ настоящаго сочиненія напечатано въ январской книжкѣ 1873 г. журнала «Труды Императорскаго вольнаго экономическаго общества».

2) Журналь «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по четыре рубля съ перес. за каждый годъ; четыре книжки за 1867 (съ января по апрѣль включительно) съ перес. два руб., за всѣ же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 года пятнадцать рублей съ перес. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой бы то ни было годъ съ перес. шестьдесятъ коп.

3) Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Афонѣ и въ Палестинѣ. Сочин. протоіерея Григорія Дюкова. Харьковъ. 1872 г. Цѣна 1 р. съ перес.

4) Историческое обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка христіанства. Соч. магистра священника Алексѣя Поморцева 1861 г. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.

5) Его-же сочиненіе «Логика» съ перес. 1 р.

Письма съ деньгами адресовать «въ редакцію харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» въ Харьковѣ.

Одесское отдѣленіе кіевскаго частнаго коммерческаго банка.

Помѣщается на Екатерининской площади, въ домѣ Задуровича, въ Одессѣ, и производитъ между прочимъ слѣдующія операціи:

а) Учетъ русскихъ и иностранныхъ векселей и другихъ на торговыхъ сдѣлкахъ, основанныхъ обязательствъ.

б) Выдачу ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ и товаровъ.

в) Полученіе платежей по векселямъ, платимымъ въ Одессѣ и другихъ городахъ.

г) Выдачу переводовъ, траттъ и аккредитатовъ на русскіе и заграничные города, гдѣ находятся корреспонденты банка, а равно платежи по телеграфу.

д) Покупку и продажу процентныхъ бумагъ за свой счетъ и по порученію съ разницею отъ $\frac{1}{2}\%$ до $\frac{3}{4}\%$ противъ петербургскаго курса.

е) Продажу по порученію зерноваго хлѣба и другихъ продуктовъ, взимая комиссію по соглашенію.

ж) Приемъ суммъ на вклады безсрочные и на опредѣленные сроки, а равно на текущей счетъ.

Съ 15 мая сего года.

Банкъ платитъ:

По вкладамъ до востребованія	4 $\frac{1}{2}\%$
По вкладамъ на 3 мѣсяца	5%
По вкладамъ на 6 мѣсяцевъ	5 $\frac{1}{2}\%$
По вкладамъ на 9 мѣсяцевъ	6%
По вкладамъ на годъ и болѣе	6 $\frac{1}{2}\%$
По текущимъ счетамъ впродъ до измѣненія	4%

Банкъ взимаетъ:

По учету векселей отъ	8 до 10%
По ссудамъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ и товаровъ отъ	8 до 9

Банкъ принимаетъ такъ-же на себя обязанность истребовать принадлежащія вкладчикамъ суммы изъ отдѣленій государственнаго банка и кредитныхъ учрежденій на вклады въ одесскомъ отдѣленіи кievскаго частнаго коммерческаго банка, для обращенія изъ процентовъ, и для этой цѣли необходимо присылать отдѣленію надлежащіе документы съ объявленіемъ въ означенныя кредитныя учрежденія.

По параграфу 40 Высочайше утвержденного устава кievскаго частнаго коммерческаго банка билеты банка, внесенные въ оный денежные вклады принимаются въ залогъ во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и казенныхъ управленіяхъ: безсрочные наравнѣ съ наличными деньгами, а срочные по цѣнѣ, установленной правительствомъ.

Лицамъ, имѣющимъ текущій счетъ въ одесскомъ отдѣленіи кievскаго частнаго коммерческаго банка, переводы на Кіевъ выдаются бесплатно.

Приходское попечительство харьковской Воскресенской церкви предлагаетъ желающимъ изъ окончившихъ курсъ въ харьковской дух. или въ бѣлгород. учительск. семинаріяхъ и другимъ, имѣющимъ право, занять учительское мѣсто въ нач. народномъ училищѣ, содержимомъ симъ попечительствомъ. Жалованья въ годъ учителю *двести рублей* и квартира въ училищѣ съ отопленіемъ.

Желающіе занять это мѣсто благоволятъ заявить объ этомъ настоятелю церкви протоіерею *Чижевскому*.

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ лично и чрезъ почту, отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки, на разныхъ условіяхъ.

Платитъ по вкладамъ, принятымъ:

На текущій счетъ	6%
До востребованія	6%
Срочнымъ на 6-ть мѣсяцевъ	6 ¹ / ₂ %
Срочнымъ на 1 годъ	7%
Свыше по особому соглашенію.	

Правленіе общества помѣщается на Сергіевской площади, въ домъ Павлова, въ Харьковѣ.

П р е д л о ж е н і е .

Зная изъ опыта, что многіе изъ священниковъ и старость церковныхъ весьма нерѣдко нуждаются, во время передѣлокъ или возобновленій иконъ и иконостасовъ въ церквахъ, находящихся подъ ихъ вѣдомствомъ, въ художникѣ, который бы могъ добросо-

вѣстно и съ хорошимъ знаніемъ дѣла исполнять заказы по выше-приведеннымъ предметамъ, я позволю себѣ просить оо. настоятелей и гг. старостъ церковныхъ обращаться съ заказами образовъ и иконостасовъ ко мнѣ. Цѣны за исполненіе заказовъ будутъ весьма умѣренныя и работа можетъ быть исполняема по лучшимъ образцамъ Европейскихъ церквей и капелль въ стиляхъ: русскомъ византійскомъ, итальянскомъ и друг. Путешествуя по Европѣ, я имѣлъ случай видѣть большое количество работъ «al fresco» какъ въ римскомъ Ватиканѣ, такъ и во многихъ церквахъ и потому могу съ успѣхомъ предложить гг. заказчикамъ росписаніе стѣнъ и куполовъ внутри церквей какъ клеевыми, такъ и масляными красками.

Художникъ Академіи В. Карповъ.

Адресъ. Въ г. Харьковѣ. Въ Ветеринарный Институтъ. Спросить г. инспектора студентовъ Василія Пароеньтича Карпова.

СУМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

Съ 1-го мая настоящаго года, впредь до измѣненія, будетъ платить.

По вкладамъ, принятымъ:

До востребованія 5¹/₂%

Отъ 1 года до 3 лѣтъ 6%

» 3 — до 12 лѣтъ 6¹/₂%

На вѣчное время 7%

В з и м а т ь:

По учету векселей до 6 мѣсяцевъ 9%

« » отъ 6 до 12 мѣсяцевъ 9¹/₂%

Залогъ процентныхъ бумагъ 9%

Драгоценныхъ вещей 9%

Домовъ и земель 8%

Покупаетъ и продаетъ на свой счетъ и по порученію третьихъ лицъ, за комиссію государственныя процентныя бумаги.

№ 10 Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 19 мая.

Дозволено цензурою. 31 мая 1873 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Оедоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1873.