

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкою.

№ 30.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Ярославской  
Духовной Консистоіи.

28-го ІЮЛЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 ГОДА.

## І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Относительно способа взысканія съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ денегъ за содержаніе ихъ въ Семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 Ноября 1870 года за № 277, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ Преосвященныхъ вопросу о томъ, какими мѣрами могло бы быть обеспечено требуемое § 181 Сем. Устава взысканіе денегъ за содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ Семинарій, въ случаѣ

ихъ выхода изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго. *Приказали:* Въ обезпеченіе требуемаго по § 181 Уст. Дух. Сем. взысканія денегъ съ казеннокоштныхъ учениковъ Семинарій, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское, предписать Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы они на аттестатахъ и свидѣтельствахъ такихъ воспитанниковъ прописывали неупустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ поступленія ихъ въ гражданское вѣдомство, обязаны по § 181 Высоч. утвержд. 14 Мая 1867 г. Уст. Дух. Сем. возвратить духовному вѣдомству сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Семинаріи; о чемъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать циркулярнымъ указомъ. Апрѣ-

ля 17 дня 1871 года, № 24.

*Объ утверждѣніи положенія для Японской  
Духовной Миссіи.*

— По опредѣленію Святѣйшаго Синода 22-го Мая 1871 года утверждено временное (на 5 лѣтъ) положеніе для Японской Духовной Миссіи, въ составѣ трехъ членовъ изъ Иеромонаховъ (или вдовыхъ Священниковъ), съ академическимъ образованіемъ, и причетника, по избранію начальника Миссіи.

(Прав. Вѣст.)

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО  
НАЧАЛЬСТВА.**

*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.*

— Благочинный, Священникъ Александръ Боевскій донесъ Д. Консistorіи, что по его вѣдомству, въ Угличскомъ уѣздѣ, а) въ церковь-села Звѣнчаева внесены Г-жею Сингиною два 5% билета, по 150 р. каждый, въ пользу причта означенной церкви—одинъ, согласно духовному завѣщанію Г. Голубкова, на вѣчное поминовеніе завѣщателя, а другой въ видахъ сохраненія самостоятельности церкви; б) въ пользу причта села Покровскаго на могзѣ, въ видахъ сохраненія самостоятельности прихода, прихожане пожертвовали ренту въ 1000 руб., и в) куплены прихожанами дома для жительства настоятелей: въ селѣ Каряевѣ у Священника Николая Понгильскаго за 300 р., въ селѣ Петровскомъ, что въ заручьѣ, у Священни-

ка Θεодора Покровскаго за 400 р., въ селѣ Невѣрковѣ у Священника Алексія Троицкаго за 650 р. и для жительства помощника настоятеля въ селѣ Борисовскомъ у Священника Николая Покровскаго за 100 р., съ уплатою денегъ домовладѣльцамъ по срокамъ.

— Благочинный, Священникъ Петръ Добротинъ донесъ, что въ пользу Священноцерковнослужителей Аѳанасьевской, въ банеуни, церкви, Любимскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ крестьянки Анны Ѳед. Наумовой 100 р., б) отъ крестьянъ: Тимоея и Марка Наумовыхъ 50 р., Виктора Иванова и Аѳанасія Васильева 100 р., Царскосельскихъ мѣщанъ Иринарха и Михаила Тимоеевыхъ 50 р., и в) собрано церковнымъ старостою крестьяниномъ Иваномъ Тропичевымъ 200 р., на каковыя пожертвованія и приобрѣтено пять 5% банковыхъ билетовъ сторублеваго достоинства за №№ 40067, 40068, 40069, 40070 и 40071.

Вслѣдствіе чего опредѣленіями Ярославской Дух. Консistorіи отъ 18 Мая и 7 Іюня, между прочимъ, постановлено: о пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ благодарности жертвователямъ за ихъ усердіе, а дома, купленные прихожанами для жительства настоятелей и помощника настоятеля, обратить въ церковную собственность, съ отнесеніемъ расхода по ремонту и страхованію церковную оныхъ на кошельговую сумму.

— Опредѣленіемъ Д. Консistorіи отъ 4 Іюня, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, причту Ростовской Благовѣщенской цер-

цркви дозволено пользоваться процентами съ двухъ 4%. непрерывно-доходныхъ билетовъ на 150 р. принадлежащихъ цркви.

**О разршеніи разныхъ подѣлокъ по цркви.**

— Опреѣленіями Ярославской Д. Консистеріи отъ 29 Мая и 5, 7, 8 и 10 Юня, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, разршено:

1) Въ селѣ Ракоболѣ, Пошехонскаго уѣзда, окрасить крышу на цркви и обѣлить стѣны оной снаружи съ употребленіемъ на это 146 р. изъ пожертвованной въ црковь суммы.

2) Въ селѣ Бѣломъ, того же уѣзда, а) исправить обвалившуюся мѣстами штукатурку на цркви и колокольнѣ и обѣлить оныя; б) исправить и окрасить мѣдянкою кровлю на цркви, колокольнѣ, фронтонахъ, подоконникахъ и проч., замѣнивъ проржавѣвшіе желѣзные листы новыми; в) передѣлать у печей боровья и трубы; г) сдѣлать нужныя исправленія въ црковныхъ зданіяхъ, отдаваемыхъ въ арендное содержаніе, а равно и въ сторожкѣ црковной, съ употребленіемъ на все это до 1023 р. изъ црковной кошельковой суммы.

3) Въ селѣ Сѣрѣ, Мышегинскаго уѣзда, окрасить крышу на цркви и колокольнѣ и какъ ту, такъ и другую обѣлить, по исправленіи на послѣдней штукатурки, — съ употребленіемъ на этотъ предметъ 200 р. изъ црковной кошельковой суммы.

4) Въ селѣ бывой Александровой пустынѣ, Рыбинскаго уѣзда, окрасить мѣдянкою крышу на цркви и колокольнѣ, а стѣны той и другой

снаружи обѣлить, — съ употребленіемъ на это: а) 70 руб., жертвуемыхъ прихожанами, и б) 100 р. изъ црковной суммы.

5) Въ селѣ Михалевѣ, Пошехонскаго уѣзда, а) обвалившуюся на цркви штукатурку исправить и б) желѣзную крышу на оной переокрасить мѣдянкою, замѣнивъ проржавѣвшіе листы новыми, а в) тесовую крышу на вновь устроенныхъ црковныхъ лавкахъ окрасить мумією, — съ употребленіемъ на все это 200 р. изъ црковной кошельковой суммы.

6) Въ селѣ Чуфаровѣ, Ростовскаго уѣзда, вмѣсто обветшавшихъ главъ на цркви и деревянныхъ на нихъ крестовъ, сдѣлать новыя главы съ желѣзными вызолоченными крестами, и поставить новый шпигъ на колокольнѣ, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 612 р. 65 к. жертвуемыхъ прихожанами, но съ тѣмъ, чтобы прихожане непременно озаботились устройствомъ, или пріобрѣтеніемъ црковнаго дома для жительства, если не всего причта, то, по крайней мѣрѣ, Священника.

— На прошеніи Священноцрковнослужителей Угличской Христорожественской цркви о дозволениіи исправить обвалившуюся штукатурку на цркви и колокольнѣ и замѣнить обветшавшія рамы въ лѣтней и зимней црквахъ новыми на сумму, жертвуемую Угличскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Ив. Ожеговымъ въ количествѣ 200 р., послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 Юня за № 1303-мъ, таковая: „Благотворителю изъяснить чрезъ Епархіальныя вѣдомости благодарность; а производ-

ство работъ указанныхъ разрѣшить.

*О выдачѣ похвального листа.*

— Церковный староста села Спасскаго въ Смердинѣ, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Матвей Кириловъ, 19 Юня, согласно ходатайству Благочиннаго, награжденъ похвальнымъ листомъ за труды и пожертвованія на обезпеченіе причта, для сохраненія самостоятельности приходской церкви.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Протоколы Пошехонскаго окружнаго духовно-училищнаго сѣзда, бывшаго 10—11 Юня 1871 года въ г. Пошехонь.*

Засѣданія 10 Юня 1871 г.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства (№ 14 Епар. Вѣд.) избранные духовенствомъ депутаты 10-го Юня явились на окружно-училищный сѣздъ въ г. Пошехонь въ числѣ пятнадцати, и одинъ депутатъ (Священникъ села Борисоглѣбскаго на согѣ Димитрій Вилинскій) не явился по болѣзни, о чемъ представлено отъ мѣстныхъ Священноцерковнослужителей удостовѣреніе.

Помолясь Господу Богу, собравшіеся депутаты приступили къ выбору изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда и, на основаніи опредѣленія Св. Синода 15/20 Декабря 1867 г., посредствомъ закрытой баллотировки, избрали предсѣдателемъ, большинствомъ 10 голосовъ противъ 4, Благочиннаго, Священника села Покровскаго на клину Василия Срѣтенскаго, а дѣлопроизводителемъ, большинствомъ 12

голосовъ противъ 2, Священника села Тутанова Петра Ильинскаго.

Послѣ сего, по занятіи предсѣдателемъ своего мѣста, были ему представлены и имъ повѣрены полномочія депутатовъ; при чемъ оказалось, что депутатъ Мологскаго уѣзда села Борка Лутошкина Священникъ Арсеній Тихоміровъ не имѣетъ письменнаго полномочія. Возникшій вслѣдствіе того вопросъ: дать ли ему право голоса на сѣздѣ?—былъ рѣшенъ такъ: на основаніи прежнихъ выборовъ, дать право голоса Священнику Тихомірову, обязавъ его представить въ самомъ непродолжительномъ времени письменный документъ о выборѣ его для присутствованія на сѣздѣ въ качествѣ депутата. За тѣмъ предсѣдателемъ были прочитаны 1) правила о порядкѣ совѣщаній духовенства на сѣздахъ, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ; 2) указъ Св. Синода отъ 23 Февраля 1871 года съ заключеніемъ Учебнаго Комитета по введенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ярославской Епархіи; 3) представленное членомъ Училищнаго Правленія отъ духовенства—Протоіереемъ Пошехонскаго собора Димитріемъ Левкинымъ отношеніе Ярославской Дух. Консисторіи въ Училищное Правленіе, отъ 8 Апрѣля 1871 года за № 2202, о доставленіи свѣдѣній о числѣ учащихся въ Училищѣ вообще и въ особенности изъ другихъ округовъ и о суммѣ, потребной на содержаніе Училища въ 1872 году, и самыя эти свѣдѣнія, и 4) отношеніе той же Консисторіи, отъ 30 Апрѣля 1871 года за № 3078, съ вѣдомостію

о сборъ съ доходовъ церкви Ярославской Епар-  
 хии на потребности по духовно-училищной части.  
 Послѣ того, на предложеніе предсѣдателя:  
 слѣдуетъ ли, на основаніи 1-го пункта вышепо-  
 мянутаго заключенія Учебнаго Комитета при  
 Святейшемъ Синодѣ, произвести новый выборъ  
 членовъ отъ духовенства въ составъ Училищ-  
 наго Правленія, однимъ изъ депутатовъ—Священ-  
 никомъ Павломъ Ремезовымъ было заявлено  
 мнѣніе о необходимости выбора другого канди-  
 дата членомъ Правленія отъ духовенства.  
 Но, по обсужденіи, это мнѣніе съѣздомъ отвер-  
 гнуто, а равно и на предложеніе предсѣдателя  
 о новомъ выборѣ членовъ послѣдоваль отвѣтъ  
 съѣзда отрицательный.  
 За тѣмъ съѣздъ, по предложенію предсѣ-  
 дателя, приступилъ къ обсужденію вопросовъ,  
 заключающихся во 2-мъ пун. заключенія Учеб-  
 наго Комитета. Послѣ разъясненія вопросовъ,  
 каждаго отдѣльно, предсѣдателемъ и по обсуж-  
 деніи ихъ съѣздомъ было единогласно постано-  
 влено: а) открывать параллельные классы при  
 Пошехонскомъ Училищѣ, въ виду недостающа-  
 го по новому штату числа учащихся, нѣтъ не-  
 обходимости; б) плату съ дѣтей свѣтскаго за-  
 ния за обученіе въ Училищѣ взимать въ размѣ-  
 рѣ пяти руб. въ годъ, предоставивъ Училищ-  
 ному Правленію право уменьшать оную и со-  
 всѣмъ освобождать отъ нея при доказанной бѣд-  
 ности ученика.  
 Послѣ сего, на основаніи распоряженія  
 Епархіальнаго Начальства (№ 14 Епар. Вѣд.),  
 предсѣдатель предложилъ на обсужденіе съѣзда

составленную Училищнымъ Правленіемъ смѣту  
 расходовъ по содержанию Училища въ 1872 го-  
 ду. При разсмотрѣніи ося оказалось, что, за ис-  
 ключеніемъ расходовъ, предназначаемыхъ въ  
 количествѣ 2024 р. 10 к. на содержаніе лицъ  
 управленія и учащихся, и въ количествѣ 421 р.  
 85 к. на пенсіи и классные оклады, расходовъ,  
 имѣющихся въ покрывае изъ суммъ Святейшаго  
 Синода, остаются расходы въ 855 р. 65 к. на  
 содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, въ  
 50 к. на ремонтъ и содержаніе Училищнаго  
 дома, 12 р. на Канцелярію, а всего 1085 р.  
 15 к., покрывае которыхъ возлагается на сред-  
 ства духовенства, и 47 р. 72 к. на библіоте-  
 ку, 100 руб. на больныхъ учениковъ уже пок-  
 рытые сборомъ съ церкви духовенства, въ Де-  
 кабрѣ 1870 года. При обсужденіи отдѣльныхъ  
 статей расхода, членъ Правленія отъ духовен-  
 ства—Протоіерей Димитрій Левкинъ, по желанію  
 съѣзда, сообщилъ свѣдѣнія о употребленіи со-  
 бранныхъ на библіотеку и больныхъ учениковъ  
 денегъ 241 р. 95 к., изъ которыхъ (свѣдѣній)  
 оказалось, что на 99 р. 85 к. выписано и по-  
 лучено учебныхъ руководствъ, 42 р. 10 к. вы-  
 дано купцу Николаю Шалаеву, принявшему на  
 себя доставку для Училищной библіотеки книгъ  
 для чтенія, и 100 р., назначенные на пользо-  
 ваніе больныхъ учениковъ, въ расходованіи ко-  
 торыхъ потребности еще не было, обращены въ  
 серіи для приращенія процентами. Тѣмъ же чле-  
 номъ Протоіереемъ Димитріемъ Левкинымъ, при  
 дальнѣйшемъ разсмотрѣніи смѣты, по запросу  
 депутата Священника Павла Ремезова,—на что

именно предполагается расходовать сумму 217 р. 50 к., назначенную на ремонт Училищнаго здания, — дано было подробное объясненіе, которое съездъ и остался доволенъ. За тѣмъ смѣтѣ на расходы на 1872 годъ съездъ призналъ составленную правильно и перешелъ къ приисканію источниковъ на покрытіе расходовъ. При обсужденіи сего предмета, съездъ нашелъ: 1) что указомъ Святѣйшаго Синода сборъ въ церквахъ за молитвы и вѣчники предоставленъ въ распоряженіе духовенства на духовно-училищныя потребности и что таковаго сбора предполагается получить до 400 р.; — постановилъ: назначить сумму 400 р., имѣющую поступить отъ продажи молитвъ и вѣчниковъ, на покрытіе расходовъ по Училищу, и за тѣмъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ оставленіи платы за молитвы и вѣчники въ существующемъ нынѣ размѣрѣ. 2) Имѣя въ виду, что пособіе бѣднымъ ученикамъ возлагается на средства духовенства и что на этотъ предметъ существуетъ сборъ съ духовенства и церквей по подписнымъ листамъ, каковой сборъ до сихъ поръ поступалъ въ вѣдѣніе Училищнаго Правленія, съездъ постановилъ: просить Его Высокопреосвященство объ обращеніи онаго сбора съ Пошехонскаго округа въ распоряженіе Училищнаго Правленія на покрытіе расходовъ по составленной имъ смѣтѣ. Суммы этой предполагается около 100 р. въ годъ. 3) Полагая, на основаніи присланной изъ Консисторіи вѣдомости, что при сборѣ 21% съ церковныхъ доходовъ по суммѣ поступления ихъ въ 1868 го-

ду, за отсылкою въ Св. Синодъ 37020 р., должны бытъ остатки около 6000 р., и что этотъ остатокъ можетъ быть предоставленъ духовенству на училищныя потребности, съездъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о выдачѣ части изъ остатка отъ 21% сбора, слѣдующей на Пошехонскій округъ, которую и передать въ вѣдѣніе Училищнаго Правленія для расходванія, согласно смѣтѣ Правленія и назначенію съезда. Суммы этой предполагается получить около 1000 руб.

За тѣмъ было обсуждаемо съездомъ предложеніе Училищнаго Правленія касательно приведенія Училищнаго изданія въ положеніе, соответствующее требованіямъ новаго Устава, и постановлено: оставить это дѣло до будущаго времени.

Далѣ съездъ слушалъ предложеніе Училищнаго Правленія о ходатайствѣ предъ Начальствомъ относительно опредѣленія надзирателя надъ учениками, и единогласно постановилъ: отказать. Въ концѣ засѣданія предсѣдателемъ указаны были предметы для обсужданія въ вечернемъ засѣданіи, и за тѣмъ засѣданіе закрыто въ 4 1/2 часа по полудни.

— Вечернее засѣданіе съезда, 10 Іюня, началось въ 7 часовъ по полудни. Въ засѣданіи прибыли 13 депутатовъ и не явились 2.

Вслѣдствіе заявленія Протоіерея Пошехонскаго собора Димитрія Левкина, предсѣдателемъ предложень былъ на обсужденіе вопросъ: находить ли съездъ справедливымъ удовлетворить ходатайствѣ

Протоіерея  
вноса  
духовно  
ной уга  
разъясн  
менно з  
хонска  
писной  
довавш  
сторіи  
поводу  
наго сб  
щей су  
занесен  
годовую  
ги не т  
наго сб  
году дл  
новаго  
селъ еп  
внигах  
творано  
чихой  
мѣщан  
сіи, не  
стою со  
быть бе  
менно  
особой  
графѣ,  
сборъ; а  
выдачѣ

Протоіерея Левкина объ уменьшеніи процентнаго взноса отъ собора (510 р. 30 к.) въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, противъ назначенной указомъ нормы, на 178 р. 50 коп.? Въ разъясненіе этого вопроса о. Протоіерей письменно заявилъ слѣдующее:

„ При совѣщаніи съ Священниками Пошехонскаго собора и старостами соборной и приписной къ ней кладбищенской церквей, послѣдовавшемъ во исполненіе указа Духовной Консисторіи отъ 12 Марта сего года за № 1576, по поводу Высочайшаго повелѣнія о замѣнѣ свѣчаго сбора процентнымъ, найдено, что въ оброчной суммѣ церковныхъ доходовъ 2430 р. 10 к., занесенной изъ приходорасходныхъ книгъ въ годовую вѣдомость 1868 года, заключаются деньги не только кошельковаго, кружечнаго и свѣчаго сбора, но и деньги, поступившія въ томъ году для передачи въ распоряженіе строителей новаго теплаго соборнаго храма, который и доселѣ еще не оконченъ каменною кладкою. Въ книгахъ значится, что въ Мартѣ мѣсяцѣ пожертвовано было на устройство новаго храма купчихой Марьей Лытиковой 750 р. и въ Апрельѣ мѣщанкой Авдотьей Посконновой 100 р. Деньги сіи, не смотря на то, что приняты были старостою собора на время, какъ не долженствующія быть безгласными, были имъ записаны своевременно на приходъ, за неимѣніемъ въ книгахъ особой графы для такихъ суммъ, въ той же графѣ, въ которой записывается и кошельковый сборъ; а за тѣмъ въ Сентябрь того же года, по выдачѣ ихъ вмѣстѣ съ другими въ руки стро-

ителей новаго храма, означены расходомъ въ графѣ „на починку церкви и разные расходы“. Такимъ образомъ, случайно войдя въ составъ годовичнаго кошельковаго сбора, онѣ въ общемъ итогѣ по необходимости перенесены были въ годовую вѣдомость безъ исключенія, дабы не допустить разности между книгами и вѣдомостью, и безъ объясненія въ сей послѣдней, такъ какъ въ ней для подобныхъ объясненій не назначено мѣста. Въ виду такого обстоятельства означенныя деньги, въ числѣ 850 р., признаны совѣщавшимися не подлежащими процентному сбору; потому, во первыхъ, что онѣ не составляютъ собою дохода, тождественнаго съ ежегоднымъ кошельковымъ или кружечнымъ, который, подобно послѣднимъ, могъ бы изъ года въ годъ повторяться, или, расходуясь въ текущемъ, возмѣщаться въ послѣдующемъ году; но составляютъ единовременную жертву, вызванную исключительнымъ случаемъ, именно постройкой новаго храма. Не будь этой постройки, не было бы и особенныхъ жертвъ на этотъ предметъ. Между тѣмъ какъ постоянные кошельковые и кружечные доходы, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, ежегодно собираются почти въ одинаковыхъ размѣрахъ. Во вторыхъ, если единовременно поступившую жертву (850 р.) обложить процентнымъ взносомъ на неопредѣленное время, то жертва эта, какъ не могущая возмѣщаться изъ года въ годъ ничѣмъ, со временемъ, и не болѣе, какъ чрезъ 5 лѣтъ, посредствомъ платимыхъ за нее процентовъ, не только должна перейти вся въ духов-

но-учебный капитал, и но и обратиться для церкви, вмѣсто жертвы на известный предметъ, въ непрерывный неоплатный долгъ, въ под- рывъ всѣмъ другимъ текущимъ церковнымъ доходамъ. Руководясь высказанными убѣждениями, а равно и 3-мъ указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 Января сего 1871 года за № 3, старосты собора и приписной къ нему кладбищенской церкви, по всѣмъ соображеніямъ ихъ нашли едва посильнымъ для обѣихъ церквей принять къ раскладкѣ процентный сборъ въ количествѣ 322 р. 80 к., допуская въ исполнѣ законную возможность уменьшенія процентнаго оклада въ 510 р. 30 к. на 178 р. 50 к., падающихъ на сумму 850 рублей. Назначенный же окладъ въ 510 р. 30 к. падающій, главнымъ образомъ на средства собора, оказался совершенно непосильнымъ въ виду еще слѣдующихъ обстоятельствъ: Устройство новаго храма въ г. Пошехонѣ разрѣшено производить не на одиѣ пожертвованія дателей, но и при пособіи текущихъ церковныхъ доходовъ, не малая доля которыхъ ежегодно и выдается строителямъ храма. Изъ тѣхъ же средствъ слѣдуетъ выдавать, до устройства церковнаго дома, квартирное пособіе причту, въ числѣ 400 р., ремонтировать церковныя зданія и удовлетворять всѣмъ другимъ церковнымъ потребностямъ. Между тѣмъ какого либо особеннаго приращенія церковныхъ средствъ ожидать не лзя; такъ какъ мѣры, какими возможно было пользоваться въ небольшомъ городѣ для увеличенія церковныхъ доходовъ, почти всѣ уже приняты.

Относительно доходовъ приписной къ собору кладбищенской церкви должно сказать, что они, по малозначительности своей и нуждамъ церкви, не много могутъ облегчать для собора даже принятую (322 р. 80 к.) цифру процентнаго оклада.“

По выслушаніи объясненій Протоіерея Левина, относительно возбужденнаго имъ вопроса, и послѣ совѣщанія депутатовъ, съѣздъ постановилъ: баллотировать этотъ вопросъ, и большинствомъ 9 голосовъ противъ 4 рѣшилъ оставить сумму взноса отъ Пошехонскаго собора въ назначенномъ размѣрѣ (510 р. 30 к.) до усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Основаніемъ для такого постановленія съѣздъ принялъ доходъ собора отъ свѣчной его лавочки, хотя и призналъ заслуживающими уваженія расходы на устройство новаго соборнаго храма и на квартирное пособіе соборному духовенству.

За тѣмъ засѣданіе закрыто въ 11 часу по полуд.

#### Засѣданіе 11-го Іюня 1871 г.

Утреннее засѣданіе 11 Іюня открыто въ 11 часовъ утра. На это засѣданіе явились бывшіе наканунѣ 15 депутатовъ и вновь прибывшій депутатъ, Священникъ села Борисоглѣбскаго на согѣ Димитрій Вилинскій.

а) Депутатъ отъ благочинія Священника Льва Мизерова, Любимскаго уѣзда, Священникъ села Подчай-городка Василій Волковъ просилъ съѣздъ о ходатайствѣ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ уменьшеніи назначеннаго въ вѣдомости Духовной Консисторіи, сбора съ этого благочинія. По выслушаніи сего за-

явленіи  
для  
может  
отъ  
наго  
ства  
неніе  
влени  
особа  
объяс  
тѣл  
-силь  
вить  
венно  
ніа-С  
вопрос  
имѣт  
ной ч  
для У  
ному  
насты  
блест  
ствен  
стор  
мена  
латель  
Дух.  
духов  
тельн  
это  
Левки



явления постановлено: за неимѣніемъ данныхъ для сужденія объ этомъ предметѣ, съѣздъ не можетъ принять на себя просимаго ходатайства.

б) Съѣздъ, обсудивъ предложеніе Училищнаго (Правленія) о наймѣ писца для него на средства духовенства и за тѣмъ выслушавъ объясненіе Смотрителя, что писмоводство по Правленію можетъ производиться по прежнему безъ особаго вознагражденія, постановилъ: принять объясненіе отъ Смотрителя съ благодарностію.

в) Съѣздъ слушалъ предложеніе председателя слѣдующее: не угодно ли съѣзду попросить членовъ Правленія отъ духовенства доставить отчетъ о состояніи Училища въ хозяйственномъ отношеніи? При этомъ членъ Правленія—Священникъ Петръ Меценатовъ предложилъ вопросъ: не признаетъ ли съѣздъ полезнымъ имѣть блюстителя при Училищѣ по хозяйственной части? Съѣздъ нашелъ эту мѣру полезной для Училища и постановилъ: поручить Училищному Правленію просить Игумена Адріанова монастыря о. Веніамина принять на себя званіе блюстителя Пошехонскаго Училища по хозяйственной части и, въ случаѣ отказа съ его стороны, просить о принятіи этого званія Игумена Исаковой пустыни о. Паисія.

г) Председатель предложилъ съѣзду: не желательно ли ему будетъ, на основаніи § 22 Уст. Дух. Училищъ, чрезъ членовъ Правленія отъ духовенства ознакомиться съ учебно-воспитательнымъ состояніемъ Училища? Въ отвѣтъ на это предложеніе членъ Правленія Протоіерей Левкинъ объяснилъ, что отчета по учебной ча-

сти онъ теперь дать не можетъ, а такъ какъ учебный годъ не оконченъ и экзаменовъ еще не было; что же касается состоянія Училища въ воспитательномъ отношеніи, то оно, объяснилъ онъ, вообще удовлетворительно. Положительный отвѣтъ данъ Протоіереемъ Левкинымъ и на слѣдующій вопросъ председателя: добросовѣстно ли исполняютъ свои обязанности Училищные наставники? Эта добросовѣстность, сказалъ онъ, доказывается, между прочимъ, тѣмъ, что наставникамъ объявлена благодарность прошлагоднимъ съѣздомъ духовенства. Съѣздъ постановилъ: принять объясненіе къ свѣдѣнію.

д) По выслушаніи и обсужденіи заявленія депутата Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Горинскаго благочинія, села Никольскаго Священника Флегонта Левикова о неудобствѣ и нежеланіи духовенства этого благочинія представлять дѣтей въ Пошехонское Училище, съѣздъ постановилъ: на основаніи постановленія обще-епархіального съѣзда 1868 года, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о перечисленіи Горинскаго благочинія изъ Пошехонскаго округа въ Ярославскій съ тѣмъ, чтобы, согласно заявленію означеннаго депутата, въ Пошехонскій округъ было переведено благочиніе Староандреевское.

е) Наконецъ съѣздъ слушалъ заявленіе депутата, Рыбинскаго уѣзда, села Петровскаго Священника Льва Уварова о томъ, чтобы просить Его Высокопреосвященство—принять на себя трудъ заявить состоящему при Святѣйшемъ Синодѣ Учебному Комитету, по примѣру нѣко-

торыхъ (Кіевской, Харьковской и пр.) Епархій, о всеобщемъ съ стороны Пошехонскаго окружнаго духовенства желаніи—измѣнить программу преподаваемыхъ въ Духовномъ Училищѣ предметовъ введеніемъ въ оную преподаванія математики и новѣйшихъ языковъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы неустоенные принятія въ Семинарію ученики имѣли возможность, какъ имѣющіе нужныя познанія въ вышеупомянутыхъ наукахъ, поступать въ Гимназіи или другія свѣтскія учебныя заведенія, по усмотрѣнію. Съѣздъ принялъ заявленіе это сочувственно, но, за неимѣніемъ въ настоящее время мѣстныхъ средствъ для устройства такового Училища, призналъ преждевременнымъ утруждать Его Высокопреосвященство просьбою по возбужденному вопросу. За симъ засѣданіе было окончательно закрыто.

На протоколахъ сихъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 Юля таковая: Протоколы утверждаются, за исключеніемъ содержащихся въ прилагаемой *выпискѣ* (\*), пунктовъ, по которымъ даны особыя резолюціи.—Къ тому не лишнимъ нахожу замѣтить, что *Протоколы*, яко акты требующіе разсмотрѣнія, слѣдуетъ писать съ надлежащимъ разграниченіемъ и съ оставленіемъ мѣста для резолюцій, чего въ настоящихъ Протоколахъ не видится. Ниль А. Ярославскій.

(\*). Выписка сія будетъ напечатана въ слѣдующемъ номерѣ Вѣдомостей.

#### О праздныхъ мѣстахъ.

Во исполненіе резолюцій Его Высокопреосвященства объявляется по Епархіи, что въ настоящее время, *за смертію* Священниковъ, состоять праздными Священническія мѣста: 1) при Ярославской Петромитрополитской церкви; 2) при Ростовскихъ и Бремлевскихъ церквахъ; 3) при Воскресенской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда; 4) въ селѣ Вескѣ, Ростовскаго уѣзда; 5) въ селѣ Христорожественскомъ, что на ухрѣ, Даниловскаго уѣзда; и 6) въ селѣ Раевѣ, Мологскаго уѣзда, и *за перемѣщеніемъ* Священника въ селѣ Иванковѣ на лигѣ, Ростовскаго уѣзда.

#### О поврежденіяхъ отъ грозы.

26 минувшаго Юня, въ селѣ Никольскомъ на ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, при сильномъ ударѣ грома, молніею вырвало нѣсколько кипичей на средней главѣ церкви, ищепало нѣкоторыя рамы въ верхнемъ и нижнемъ ярусахъ, а стекла почти во всѣхъ рамахъ выбило; внутри же церкви опалило позолоту и рѣзбу на четырехъ—ярусномъ иконостасѣ. Исправленіе сихъ поврежденій будетъ стоить не менѣе 350 р. *Отъ Домоваго Правленія Его Высокопреосвященства.*

При Ярославскомъ Архіерейскомъ Домѣ продаются книги Синодальнаго изданія по цѣнамъ, объявленнымъ въ каталогѣ книгъ, продающихся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 30. 28-го ЮЛЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

ПРОРОЧЕСТВА О МЕССИИ,  
СОДЕРЖАЩІЯСЯ ВЪ КНИГѢ ПРОРОКА ИСАИИ.

IV.

Пророчество гл. XI.  
(Окончаніе).

Изображеніе въ пророчествѣ временъ грядущаго Потомка Иессея опять таково, что и изъ него нельзя не видѣть, что рѣчь въ пророчествѣ—о Мессіи и Его царствѣ. *И пастися будутъ*, говоритъ Пророкъ, изображая времена Потомка Иессея, *вкупъ волкъ со агнцемъ и рысь похитетъ съ козлищемъ, и телецъ и юнецъ и левъ вкупъ пастися будутъ, и отроча мало поведетъ я: и волъ и медвѣдь вкупъ пастися будутъ, и вкупъ дѣти ихъ будутъ, и левъ аки волъ ясти будетъ плевъ: и отроча младо на пещеры аспидовъ, и на ложа исчадіи аспидскихъ руку возложитъ* (ст. 6—8). Двойное существуетъ разумніе сихъ словъ; но то и другое ведетъ къ утверженію одной истины, что пророчество относится ко временамъ Мессіи. Одни всѣ эти три стиха пророческой рѣчи понимаютъ образно и все относятъ къ нравственному царству. Такъ блаженный Теодоритъ замѣчаетъ: «Въ кроткихъ и дикихъ животныхъ Пророкъ образно показалъ различіе нравовъ человѣческихъ»

(9). Блаженный Иеронимъ даже ересью считаетъ противное сему истолкованіе, говоря: «Иудеи и нѣкоторые наши іудействующие понимаютъ эти слова буквально, утверждая, будто въ явленіе Христа, который придетъ при концѣ вѣковъ, всѣ звѣри будутъ кротки и, отложивъ прежнюю лютость, волкъ будетъ пастись вмѣстѣ съ агнцемъ» (10). Многіе изъ новѣйшихъ держатся того же самаго взгляда (11). Другіе расширяли смыслъ приведенныхъ стиховъ и утверждали, что Пророкъ разумѣетъ здѣсь не только удаленіе всякаго нестроенія изъ царства нравственнаго, но и уничтоженіе его раздѣленія между міромъ нравственнымъ и царствомъ неразумной природы, которая должна возвратиться въ первобытное состояніе. Такъ св. Иринеи говоритъ: «Думаю, что это должно относить къ дикимъ и изъ различныхъ народовъ и отъ различныхъ дѣлъ увѣровавшимъ, которые, когда увѣ-

9) Theodoret. Interpr. in Es. c. XI, pag. 53.

10) Comment. in Iesaiam c. XI, pag. 101. Подобно сему св. Златоустъ на слова: и пастися имутъ вкупъ и проч. замѣчаетъ. «Что здѣсь не о звѣряхъ говорится, пусть скажетъ іудей, когда это было? Ибо никогда волкъ не пастся вмѣстѣ съ агнцемъ. А если бы это и случилось, какая отъ этого польза человѣческому роду? Это сказано о дикихъ народахъ—о скивахъ, фракіяхъ, маврахъ, индійцахъ, савроматахъ, персахъ.» Contr. iud. et gent. p. 566.

11) Vitringa, Michaëlis, Iahn и др.

ровали, стали согласно думать со святыми. Впрочемъ хотя это относится къ человѣкамъ изъ различныхъ народовъ увѣровавшимъ, тѣмъ не менѣе въ воскресеніе мертвыхъ исполнится это и на тѣхъ животныхъ, о которыхъ сказано. Ибо нужно, чтобы всѣ животныя повиновались и покорны были человѣку и возвратились къ первоначальной имъ отъ Творца пищѣ — плодамъ земли» (12). Подтверженіемъ сей послѣдней мысли служатъ слѣдующія основанія: 1, Тѣсная связь и до паденія человѣка и послѣ паденія между царствомъ нравственнымъ и міромъ неразумной природы. Безъ сомнѣнія не безъ особенной причины въ исторіи сотворенія міра замѣчено, что *все было добро зло*. Значитъ было нѣкогда иное состояніе природы неразумной, чѣмъ какое видимъ теперь, въ которомъ она представляетъ намъ вѣрный образъ нашего паденія и въ которомъ все гнусное и порочное имѣетъ для себя символы и соотвѣтствія въ царствѣ животныхъ. Было время, когда дикіе звѣри были кротки и узнали въ Адамѣ своего владыку и царя, собирались около него и получили имена (Быт. II, 19. 20). Весь міръ животныхъ носилъ образъ невинности и міра перваго человѣка; одни животныя еще не уничтожали другихъ, змій не наводилъ еще такого страха какъ теперь и безвредно приближался къ человѣку (Быт. III, 1). Теперь не такъ: внѣшній безпорядокъ, борьба и разрушеніе въ неразумной природѣ ясно свидѣтельствуютъ о грѣхѣ. По всему этому должно ожидать, что съ уничтоженіемъ причины уничтожится и дѣйствіе, съ уничтоженіемъ внутренняго нестроенія въ человѣкѣ, чего ожидаетъ Пророкъ во времена грядущаго Потомка Давидова (ст. 9) престанетъ и

12) Contr. haeres. lib. V, cap. 33, p. 333.

внѣшнее нестроеніе. Нѣкоторыя черты у Пророка, кажется, опредѣленно и прямо указываютъ на повѣствованіе о міротвореніи, (напр. ст. 7, ср. Быт. I, 30; ст. 8, ср. Быт. III, 15.). 2) Въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія неоднократно уничтоженіе зла въ неразумной природѣ представляется слѣдствіемъ уничтоженія зла нравственнаго (Исаи LXV, 25; LXVI, 22; Рим. VIII, 19). 3) Къ подтверженію сего служатъ и отголоски древняго первоначальнаго преданія объ этомъ у языческихъ народовъ. Здѣсь находимъ не только чаяніе имѣющаго совершиться возстановленія природы, но и тѣ самыя черты, въ которыхъ изображается это возстановленіе въ разсматриваемомъ пророчествѣ (13). Итакъ первое ли примемъ изъясненіе или послѣднее, болѣе обширный смыслъ имѣющее, во всякомъ случаѣ не можемъ не видѣть здѣсь пророчества о временахъ Мессіи: возстановленіе всеобщаго міра въ царствѣ нравственномъ и въ царствѣ неразумной природы возможно только Мессіи и принадлежитъ Его временамъ. Возстановленіе прерваннаго міра между нравственнымъ царствомъ и неразумною природою видимъ во времена христіанскія въ жизни многихъ святыхъ, въ которыхъ дикіе звѣри узнавали своихъ владыкъ и не дѣлали имъ никакого вреда.

Предуказавъ возстановленіе міра въ нравственномъ и неразумномъ царствѣ, Пророкъ обращается за тѣмъ къ указанію причины та-

13) Такъ Виргилій говоритъ:

Occidet et serpens et fallat herba veneni occidet...

Nec magnos metuent armenta leones.

Nec lupus insidias pecori

Eclog. IV, 21; V, 60.

Nec vespertinus circumgemit arsos

Ovile, nec intumescit ultra viperis humus

Horat. Epod. XVI, 53

Подобное говоритъ Теокритъ Idyll II, 24, 84.

бого явленія въ царствѣ нравственномъ: *и не сотворятъ зла, ни возмогутъ погубити никогоже на горѣ святой моей* (ст. 9) и за тѣмъ указываетъ общую причину всѣхъ сихъ явленій въ томъ, что исполнится тогда земля вѣденія истиннаго Бога: *яко наполнися вся земля вѣденія Господня, аки вода многа покры море* (ст. 9). Очевидно, что прекращеніе зла и наполненіе земли вѣденія Божія можетъ относиться только ко временамъ Мессіи. «Говоря сіе, замѣчаетъ блаженный Теодоритъ, Пророкъ предугазуетъ силу проповѣди, которая наполнила землю, какъ вода многая наполняетъ море. И по истинѣ великое и превосходящее всякую вѣроятность чудо: какъ малыя капли, опущенныя въ море, премѣняютъ его горечь и дѣлаютъ его сладкимъ; такъ и евангельская проповѣдь уничтожила нечестіе міра и всю землю и море наполнила вѣденія Божія» (14). Въ другихъ мѣстахъ Писанія черты сіи прямо приписываются временамъ Мессіи. Напр. Исаи XXXII, 17, 18; LIV, 13; Иерем. XXXI, 34.

Во второй части пророчества XI гл. Пророкъ предвозвѣщаетъ освобожденіе чадъ Израиля рукою Господа отъ утѣснителей, прекращеніе взаимныхъ распрей между Ефремомъ и Иудою, наказаніе притѣснителямъ Иуды и Израиля. Образность пророческой рѣчи даетъ право и основаніе думать, что здѣсь разумѣются не собственно только потомки Израиля, но вообще имѣющіе увѣровать въ грядущаго Потомка Иессеева. А потому ясно видѣть можно, что пророчество ни къ кому другому отнесено быть не можетъ вромѣ Мессіи. Прекращеніе вражды между Иудою и Ефремомъ опять знаменуетъ собою времена Мессіи. «Въ то время, такъ изъясняютъ

это мѣсто блаженный Иеронимъ, Иуда и Ефремъ, которые нынѣ раздѣлены между собою неприязнію, не будутъ болѣе врагами; но двѣ лозы соединятся въ одну и присоединятся къ Христовой церкви тѣ, которые прежде были раздѣлены» (15).

б) Къ указаннымъ признакамъ Мессіи, заключающимся въ содержаніи самаго пророчества, присоединяется еще и доказательство, заимствуемое изъ сходства разсматриваемаго мѣста съ другими пророчествами, несомнѣнно относящимися къ Мессіи. Особенно много сходства съ разсматриваемымъ пророчествомъ представляютъ псалмы и по преимуществу псаломъ LXXI. Много сходнаго имѣетъ разсматриваемое пророчество со всѣми прочими пророчествами первой части Исаи: пророчества VII главы о Дѣвѣ и Еммануилѣ, IV и IX гл. имѣютъ замѣчательное сходство съ разсматриваемымъ нами пророчествомъ и даютъ замѣтить, что оба относятся къ одному и тому же лицу. Изъ множества другихъ мѣстъ, параллельныхъ нашему пророчеству, должно указать еще на слѣдующія: лицо, о которомъ здѣсь пророчествуется, предъизображается въ образѣ отрасли или вѣтви. Это одинъ изъ образовъ, подъ которыми обыкновенно изображается Мессія, такъ что имя *отрасли* стало собственнымъ именемъ Мессіи. Такъ въ IV главѣ Исаи (ст. 2) о Мессіи говорится: *въ день оный возникнетъ отрасль Иеговы*; въ LIII главѣ (ст. 2) читаемъ о Мессіи: *возвѣстимъ, яко Отроча предъ нимъ, яко корень въ земли жаждущей*. Обращеніе язычниковъ и всеобщій миръ также весьма часто въ Писаніи считаются однимъ изъ главнѣйшихъ признаковъ временъ Мессіи.

14) Theodoret. Interpr. in Es. c. XI, p. 54.

15) Comment. in Es.

в) Свидѣтельство преданія іудейскаго сколько важно въ настоящемъ случаѣ, столько же и рѣшительно говорить въ пользу того, что разсматриваемое пророчество относится къ Мессіи. Свидѣтельства іудейскаго преданія весьма многочисленны. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ. Въ Таргумѣ Іонаана первый стихъ XI главы излагается такъ: «и изыдетъ царь отъ сыновъ Іессея и Мессія отъ сыновъ сыновъ его произрастетъ» (16). Кимхи обо всемъ пророчествѣ замѣчаетъ: «это отдѣленіе пророчества исполнится во времена Мессіи» (17). Абарбанелль: «изыдетъ жезлъ—это Мессія, сынъ Давидовъ» (18). Книга Sohar на слова: *и почитъ на немъ Духъ Божій* замѣчаетъ: «всѣ сіи дары назначены для того, чтобы обитали на Царѣ Мессіи, чтобы Онъ могъ судить міръ; сихъ даровъ никто изъ людей не достоинъ, кромѣ Мессіи» (19). Та же книга на слова: *и будетъ корень Іессеовъ и возстанетъ владычи языки*—говоритъ: «когда явится Царь Мессія, всѣ языки со всего міра соберутся къ Нему, чтобы сбылось написанное: *на того языцы уповати будутъ: и будетъ покаяніе его честь*» (20).

г) Въ Новомъ Завѣтѣ приводятся мѣста изъ сей главы, какъ пророчественныя о Христѣ. Такъ апостоль Павелъ въ доказательство того, что и язычники не устраниются отъ участія въ Христовой благодати, приводитъ 10 ст. XI гл. Исаи: *и паки Исаія глаголетъ: будетъ корень Іессеовъ и возстанетъ владычи надъ язы.*

16) Schoettg. Hor. Hebr. II, p. 161.

17) Ibid.

18) Ibid. pag. 162.

19) Ibid. pag. 162.

20) Ibid. pag. 164. Многія другія свидѣтельства собраны Schoettg. Horae Hebraicae II. p. 13, 73, 77, 98, 99, 101, 143, 161—165, 238, 246, 381 и мн. др.

*ки; на того языцы уповаютъ* (Рим. XV, 12). Подобнымъ образомъ тотъ же Апостоль о пораженіи Господомъ Іисусомъ антихриста говоритъ словами, взятыми изъ сей главы: *убіетъ духомъ устъ своихъ* (2 Сол. II, 8). Съ другой стороны новозавѣтное Писаніе указываетъ и исполненіе сего пророчества на Іисусѣ Христѣ. Послѣдуемъ въ указаніи исполненія пророчества на Іисусѣ Христѣ истолгованію древнихъ учителей церкви (21). Жезломъ и въ тоже время цвѣтомъ—мысль древнихъ учителей церкви назвалъ Пророкъ Христа, долженствовавшего родиться по плоти отъ корня Іессеова (Лук. III, 32). Назвалъ жезломъ, какъ царя, ибо жезлъ есть одинъ изъ признаковъ царскаго достоинства, ибо Боговдохновенный Давидъ въ одномъ мѣстѣ говоритъ Сыну Божію: *престолъ Твой, Боже, въ вѣкъ вѣка: жезлъ правости, жезлъ царствія Твоего* (Псал. XLIV, 7);—какъ всемогущаго возстановителя падшаго и униженнаго человѣка, который не имѣлъ силъ освободиться отъ различныхъ угнетавшихъ его нуждъ (Псал. XXII, 6);—какъ добраго пастыря, полагающаго душу за овцы;—какъ судію, воздающаго каждому по дѣломъ (Пс. II, 9). Вотъ почему и славные въ Вѣдомъ Завѣтѣ жезлы принимаются за прообразованіе Спасителя. Такъ Его прообразовалъ жезлъ Аароновъ, процвѣтшій и внесенный во святая святыхъ,—въ отношеніи къ воскресенію и вознесенію; и жезлъ Моисея, которымъ онъ столько творилъ чудесъ, когда освобождалъ израильтянъ изъ рабства египетскаго. А цвѣтомъ назвалъ Пророкъ Спасителя, какъ потому, что Его человѣческая природа препобѣдила истлѣніе, и послѣ воскресенія снова рас-

21) Толк. Отц. на глав. мѣста Исаи. Христ. Чт. 1845. ч. II, стр. 367—378.

цвѣла полнотою и свѣжестію жизни, такъ и по причинѣ того благоуханія, которое мы обоняемъ въ Немъ духовно. Духъ Божій, данный родоначальнику нашему Адаму, послѣ того какъ сей нарушилъ заповѣдь Божию и, презрѣвъ Его святую волю, впалъ въ бездну грѣховную, не могъ найти успокоенія въ людяхъ, потому что все вмѣстѣ съ Адамомъ уклонились отъ истиннаго пути и сдѣлались непереносимыми. Напротивъ съ того времени, какъ едиnorodный Сынъ Божій сдѣлался человѣкомъ, Духъ Святой почилъ опять на природѣ человѣческой; и притомъ сначала Онъ, какъ это видѣлъ Божественный Іоаннъ, сошелъ съ неба на перваго Иисуса Христа, какъ-бы на втораго родоначальника нашего, дабы чрезъ Него Ему почить потомъ и на насъ и пребыть въ насъ. Сей Духъ Божій почивалъ на Христѣ не подъ образомъ какого-либо частнаго дара, какъ Онъ обыкновенно почиваетъ во святыхъ, но вся полнота Божества обитала въ Его святой плоти. Онъ поразить проклятіемъ нечестивый міръ, подобно тому, какъ нѣкогда Онъ потопилъ его водою, или какъ проклялъ Іудею, когда беззаконно тамъ поступили съ Нимъ. *Словомъ устъ Его*, поражающимъ землю, была евангельская проповѣдь: ученіемъ апостоловъ Онъ землю содѣлалъ небомъ, очень многихъ во всякомъ языкѣ отторгъ отъ земныхъ вещей и устремилъ къ жизни небесной. Въ изображеніи время Мессіи Пророкъ, уподобляя агнцу и козлицу—животнымъ священнымъ и чистымъ—Израиля, а подъяволкомъ, рысью и львомъ разумѣя язычниковъ, внушаетъ, что несогласія между тѣми и другими съ пришествіемъ Иисуса Христа на землю прекратятся. И дѣйствительно эллины, погорясь призыванію Христову, измѣнили свой нравъ, соединились съ іудеями, стали употреблять об-

щую съ ними пищу, т. е. евангельскую и апостольскую проповѣдь, и погорились одному Архипастырю, который можетъ упасти ихъ на пажити доброй и на мѣстѣ тучномъ.

д) Въ церкви христіанской постоянно пророчество XI главы Исаіи изъяснялось о Мессіи. Такъ

Св. Іустинъ мученикъ пишетъ: «Исаія предсказалъ о Христѣ слѣдующими словами: *Возсіяетъ звезда отъ Іакова и цвѣтъ отъ корня Іессеева произрастетъ, и на того языцы уповати будутъ.* Подлинно возшла свѣтлая звезда отъ Іакова и цвѣтъ произросъ отъ корня Іессеева—Христосъ нашъ. Ибо отъ Дѣвы происходившей отъ Іакова, отца Іудина, Онъ произошелъ, и Іессей одинъ изъ числа родоначальниковъ Его, какъ предвозвѣщено» (22).

Св. Иринеи, опровергая лжеученіе еретиковъ, будто Христосъ сошелъ на Иисуса уже при крещеніи, говоритъ: «Не иной есть Христосъ и другой Иисусъ; но Слово Божіе, который есть Спаситель всѣхъ и Владыка неба и земли, который есть Иисусъ, который и принялъ плоть, и помазанъ отъ Отца Духомъ, содѣлался Иисусомъ Христомъ, какъ говоритъ и Исаія: *изыдетъ жезлъ изъ корене Іессеева... и почиетъ на Немъ Духъ Божій*» (23).

Тертуллианъ въ сочиненіи противъ іудеевъ, на первые два стиха пророчества замѣчаетъ: «Полнота духовныхъ даровъ не можетъ быть сообщена никому кромѣ Христа, который по благодати уподобляется цвѣту, происшедшему отъ корня Іессеева чрезъ Марію. И дѣйствительно Онъ происходилъ изъ города Вифлеема, изъ до-

22) Apolog. 1, pag. 52, 53. Dialog. cum Tryph. P. II, pag. 327, 328.

23) Contr. haeres. lib. III, c. 9, pag. 184 u cap. 17, pag. 208.

ма Давидова, какъ записана въ переписи римлянъ Марія, отъ которой родился Христосъ» (24).

Св. Кипріанъ въ сочиненіи противъ іудеевъ приводитъ изъ сей главы мѣста, какъ заключающія въ себѣ пророчество о Мессіи (25).

Св. Василій Великій на слова пророчества: *и будетъ въ день оный корень Іессеевъ и возстанъ владычи языки*—пишетъ: «Пророческое слово благовѣствуетъ намъ о Христѣ, отъ сѣмени Давидова. Ибо *въ день оный*, т. е. во время предопредѣленное издревле и во время предуставленное, будетъ корень Іессеевъ. Въ другомъ мѣстѣ Пророкъ говоритъ, что произыдетъ жезлъ изъ корене и что *цвѣтъ отъ корене его възидетъ* (ст. 1), разумѣя подъ жезломъ власть, а подъ цвѣтомъ для всѣхъ достолюбезное и вождельное пришествіе Его. И поелику Онъ въ краткое время сообщить благодать воплощенія, то Пророкъ представляетъ пришествіе Его скорымъ и какъ бы мимоходнымъ» (26).

Св. Златоустъ пишетъ: «Что не только Онъ (Иисусъ Христосъ) какъ человѣкъ родится отъ Дѣвы, но и имѣетъ произойти изъ дома Давидова—слушай какъ и сіе предрекъ Исаія, хотя рѣчью образною и несобственною: *изыдетъ жезлъ изъ корене Іессеева* и пр. Сей Іессей былъ отецъ Давида... Не просто о жезлѣ говорить Пророкъ, но о Немъ (Иисусѣ Христѣ) и Его царствѣ. А что не о жезлѣ это говорить, изъясняетъ далѣе, ибо, сказавши о жезлѣ, затѣмъ присовокупляетъ: *и почиетъ на Немъ Духъ премудрости и разума*. Ибо никто, и даже неразумный, не скажетъ, чтобы благодать

Духа низшла на дерево; но ясно, что она низшла на сей неоскверненный храмъ. А потому и не сказала: *придетъ*, но: *почиетъ*, потому что послѣ того, какъ пришла, потомъ уже не отступала, но пребыла здѣсь» (27).

Блаженный Теодоритъ, относя пророчество ко Христу, исполненіе пророчества, заключающагося въ 6, 7 и 8 стихахъ, видитъ въ церкви Христовой. «И императоры здѣсь, и градоначальники, и военачальники, и воины, и ремесленники, и рабы, и нищіе вмѣстѣ участвуютъ въ священной трапезѣ, одни и тѣ же слушаютъ ученія, однимъ и тѣмъ же пользуются омовеніемъ. И тѣхъ, которое хвалятся своею силою и надмѣваются мудростію, человѣкъ, по слову Апостола, младенчествующій злобою и украшенный простотою рыбаей, ведетъ и пасетъ. Многіе изъ тѣхъ, у которыхъ преизобилуетъ богатство и которые имѣютъ великія удобства къ удовольствіямъ, предпочитаютъ постъ удовольствію, подобно тому, какъ еслибы плотоядный левъ сталъ питаться соломою» (28).

Блаженный Иеронимъ, приступая къ изъясненію сего пророчества, говоритъ: «Даже до начала *видѣнія на Вавилонѣ*, которое видѣлъ Исаія, сынъ Амосовъ, все сіе пророчество говоритъ о Христѣ. Подъ именемъ жезла и цвѣта отъ корня Іессеева разумѣютъ самаго Іисуса Христа, потому что жезломъ изображается могущество царствующаго, а цвѣтомъ—Его красота. А мы разумѣемъ подъ жезломъ изъ корня Іессеева святую Дѣву Марію, а подъ цвѣтомъ Господа Спасителя» (29).

По всѣмъ симъ основаніямъ въ XI главѣ книги пророка Исаіи должно видѣть пророче-

24) Aduers. iud. c. IX, pag. 194. De Corona pag. 108, 109. Aduers. Marcion. lib. IV c. 36, pag. 453; lib. III. p. 407.

25) Aduers. iud. l. I, pag. 28, lib. II, pag. 38.

26) Толк. на Исаію, гл. II, стр. 352, 353.

27) Contr. iud. et gent. Opp. I, p. 560.

28) Theodor. interpr. in Es. XI, p. 54.

29) Comment. in Ies. c. XI, p. 98, 99.



ство о Мессіи. Существенныя черты, въ немъ открытыя, суть: 1) Мессія будетъ происходить отъ рода Иессеева; 2) На Немъ почиетъ полнота даровъ Духа Святаго; 3) Въ пришествіе свое Онъ сотворитъ праведный судъ для праведныхъ и поразитъ своимъ всемогуществомъ всѣхъ противниковъ и особенно нечестиваго антихриста; 4) Онъ будетъ обладателемъ языковъ и на Него будутъ уповать языки; 5) Въ царствѣ Его воцарится всеобщій миръ, такъ что люди бывшіе прежде самыми враждебными между собою соединятся узами взаимной любви и уничтожится даже раздѣленіе между нравственнымъ царствомъ и неразумными тварями; 6) Съ пришествіемъ Его вся земля наполнится вѣденія Божія.



### О ВЪЯВЛЕНІИ.

Съ 1-го сентября нынѣшняго года начнется, разрѣшенное г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, изданіе

**ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ**

**„РУССКІЙ МІРЪ“**

**ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. КОМАРОВА.**

ГАЗЕТА БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ И ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО, ВЪ ФОРМАТЪ БОЛЬШОГО ГАЗЕТНАГО ЛИСТА, ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

**1) Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій:**

внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные; высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости, корреспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ

**Замѣчательная находка.**— Изъ Θεодосіи пишутъ въ «Новочеркасскій Телеграфъ»: Въ маѣ начали рыть рвы для фундамента православнаго храма, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, на главной площади города Θεодосіи. Отрылся фундаментъ бывшей нѣкогда на этой же площади великолѣпной мечети, въ которую обращенъ былъ древній христіанскій храмъ. Въ одномъ мѣстѣ обозначился обломокъ цилиндрической формы, длиною около аршина, въ діаметрѣ около  $\frac{3}{4}$  аршина. На оконечности его во всю величину перпендикулярнаго къ оси цилиндра разрѣза находится довольно хорошо сохранившееся рельефное изображеніе святителя Николая чудотворца. Ликъ, борода, облаченіе, Евангеліе въ лѣвой рукѣ, благословляющая правая рука явственны, и кто только видѣлъ образа святителя Николая въ открытомъ рельефѣ признаетъ образъ угодника».

административной и общественной жизни Россіи.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбуждаемымъ современною жизнью земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установленій; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ

народнаго образования.

Хроника военная, финансовая, торговая, акционерная, желѣзнодорожная и друг.

2) Отдѣлъ внѣшнихъ извѣстій: политическія заграничныя новости, почерпаемые изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководящія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

3) Отдѣлъ учено-литературный: статьи по части исторіи, политической экономіи, статистики, педагогич., этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія.

Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики.

Газета посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ непродолжительномъ времени.

Подписка на „Русскій Міръ“ принимается:

Въ Петербургѣ: 1) Въ редакціи газеты, Басковъ переулокъ, д. № 3 (на углу Басковой улицы).

2) Въ главной конторѣ газеты при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, Невскій проспектъ, домъ Ольхина.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 руб.

За четыре мѣсяца, съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1872 г., съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб.

Редакторъ-издатель В. В. Комаровъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Пророчества о Мессіи, содержащіяся въ книгѣ пророка Исаіи: IV) Пророчество гл. XI.—Замѣчательная находка.—Объявленіе.—

Редакторъ И. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькъ