

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ 15 ФЕВРАЛЯ 1886 Г.

мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и умѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 4.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайша награда — Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

Столоначальникъ Тверской духовной консисторіи, коллеж. ассесоръ Арсеній Рубцовъ въ 22 день сентября 1885 г. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ *св. Владимира 4 ст.*, за 35 лѣтнюю безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 20 декабря—17 января 1885—86 года, за № 2854, касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13 декабря 1885 г. за № 902, журналъ Учебнаго Комитета, № 483, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ: 1) какія болѣзни и физическіе недостатки переводимыхъ въ семинарію

учениковъ духовныхъ училищъ признавать безусловнымъ препятствіемъ къ приему ихъ въ семинарію—однѣ ли только заразительныя и вредно дѣйствующія на другихъ болѣзни, или вмѣстѣ съ тѣмъ и такія, которыя, не дѣйствуя вредно на другихъ, для самихъ страдающихъ служатъ препятствіемъ къ успѣшному прохожденію семинарскаго курса, и 2) можетъ ли семинарское правленіе отклонить за одинъ годъ приемъ ученика въ семинарію, если, по медицинскомъ освидѣтельствованіи, онъ будетъ признанъ при своей молодости весьма плохо развитымъ физически. Приказали: Обсудивъ вышеизложенные вопросы, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что законнымъ основаніемъ къ отказу въ принятіи дѣтей въ семинарію должны служить только такія болѣзни, которыя будутъ признаны врачомъ заразительными и вредно вліяющими на окружающихъ, или неизлѣчимыми по крайней степени своего развитія, напримѣръ: чахотка, нервное растройство, граничащее съ сумасшествіемъ, и только такіе физическіе недостатки, которые прямо и безусловно препятствуютъ учебнымъ занятіямъ (глухота, слѣпота); что же касается дѣтей недостаточно развитыхъ физически, но достигшихъ опредѣленнаго § 114 устава духовныхъ семинарій возраста, слабогрудыхъ, малокровныхъ, съ нѣкоторыми поврежденіями слуха и зрѣнія, не представляющими впрочемъ неодолимыхъ препятствій къ прохожденію учебнаго курса, то семинарское правленіе, неотказывая имъ, по указаннымъ причинамъ, въ принятіи въ число семинарскихъ воспитанниковъ, должно имѣть ихъ, на основаніи результатовъ врачебнаго освидѣтельствованія, въ своемъ особенномъ вниманіи и попеченіи въ порядкѣ примѣненія къ нимъ условій физическаго воспитанія; вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ предохраненія всѣхъ

вообще воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній отъ глазныхъ болѣзней, вмѣнить какъ семинарскимъ, такъ и училищнымъ правленіямъ въ обязанность обращать особое вниманіе на цѣлесообразное освѣщеніе жилыхъ ученическихъ помѣщеній, при тщательномъ соблюденіи требованій гигиены относительно количества и качества свѣта, потребнаго для здоровья глазъ, и мѣръ къ своевременному, въ случаяхъ надобности, устраненію всѣхъ неблагопріятныхъ тому условій; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ исполненію и руководству, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ, поступаютъ отъ приходскихъ священниковъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ просьбы о пособіи деньгами и книгами содержимымъ ими церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности. Всѣ таковыя просьбы училищный совѣтъ препровождаетъ на предварительное заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ и разрѣшаетъ согласно съ ихъ отзывомъ, обыкновенно основывающимся въ свою очередь на отзывѣ мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Въ виду сего и во избѣжаніе замедленія въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, училищный совѣтъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что просьбы частныхъ лицъ изъ епархій о высылкѣ въ учрежденныя или вновь открываемыя ими церковно-приходскія школы и школы грамотности учебныхъ книгъ, и о денежномъ пособіи симъ школамъ, должны быть подаваемы мѣстнымъ епархіальнымъ пре-

освященнымъ, или въ мѣстные епархіальные училищные со-
вѣты, а сими послѣдними—представляемы на дальнѣйшее
распоряженіе епархіальнаго преосвященнаго.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О Т Ч Е Т Ъ

Тверскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духов-
наго званія за 1884 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		Билет.
	Рубли	К.	Рубли
Оставалось по отчету за 1883 годъ къ 1884 г.	9390	— 31	64122
Къ тому поступило въ 1884 году.			
1) Проценто́въ по билетамъ и облига- ціямъ.	3021	— 38	”
2) Штрафныхъ по суду епархіальнаго начальства	135	— ”	”
3) Случайнаго дохода: 1) отъ Его Вы- сокопреосвященства, Высокопреосвящен- нѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго билетъ Госуд. Банка за № 13949-мъ 1861 г. въ тысячу руб	”	”	1000
2) Отъ С.-Петербургскаго купца Ми- хаила Ивановича Большакова двѣ обли- гаціи вост. займа, по сто руб. каждая, за №№ 9523 и 31974	”	500— ”	200
3) Отъ редакціи Тверск. Еп. Вѣдомост.	500	— ”	”
4) Отъ священника села Городища, Ка- лязинскаго уѣзда, Іакова Галахова пред- ставлено на вѣчное время въ пользу бѣд- ныхъ триста р. серіями, безъ купоновъ.	300	— ”	”
5) Проценто́въ по книжкѣ Госуд. Бан- ка и другихъ поступленій	202	— 8	”
4) Суммъ, выписанныхъ въ расходъ, но возвращенныхъ благочинными по раз- нымъ причинамъ	162	— 15	”

	Наличными		Билет.
	Рубли	К.	Рубли.
5) Отъ монастырей, соборныхъ и приходскихъ церк. поступило кружеч. сбора	7987	—76	"
Пожертвованій по пригласит. листамъ	7383	—85	"

Итого въ приходъ за 1884 г. 19692—22 1200

А всего съ остаточными . . 29082—53 65322

РАСХОДЪ.

	Наличными.		Билет.
	Рубли	К.	Рубли
Поступило въ расходъ въ 1884 г.			
1) На основаніи журнальных постановленій Попечительства, утвержденныхъ резолюціями Его Преосвященства Антонина, Епископа Старицкаго, Викарія Тверской епархіи, выдано въ г. Твери о. казначеемъ и по уѣздамъ чрезъ о.о. благочиннымъ.			
а) въ постоянныя пособія . . .	18180	— 9	"
б) въ единовременныя пособія . . .	694	— "	"
Всѣхъ лицъ, получающихъ пособія въ 1884 г. было 2564.			
2) На 27 воспитанницъ, содержимыхъ въ пріютахъ при Тверскомъ и Новоторжскомъ женскихъ монастырей выдано . . .	810	— "	"
3) Уплачено въ почтовое вѣдомство казначеемъ и благочиннымъ страховыхъ и на разъѣзды	56	—69	"
4) Употреблено на канцелярскія нужды	90	—80	"
5) Выписано въ расходъ суммъ, возвращенныхъ впослѣдствіи благочинными	162	—15	"

Итого въ расходъ въ 1884 г. 20598—73 "

За исключеніемъ расхода въ 1885 г. осталось въ кассѣ Попечительства. 8488—80 65322

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Тверскаго Еп. Попечительства по благо-
чиниямъ, съ показаніемъ разности прибыли или убыли по кассѣ Епар-
хіальнаго Попечительства за 1884 годъ.

№ по ряду.	Названіе благочиній.	Собрано въ 1884 г.			Выдано въ 1884 г.			Разность.		
		Кружечн. сбора.	По пригл. листамъ.	И то го.	Постоян. пособій.	Единовр. пособій.	Число лицъ.	Прибыль.	Убыль.	
										Руб. К.
Тверскаго уѣзда.										
1	Г. Твери пр. Пер- вухина	278 51	57 10	335 61	655 50	»	52	»	»	319 89
2	Шевелева	66 51	29 10	95 61	600 50	103	61	»	»	607 89
3	Ушакова	64 45	106 22	170 67	67	»	10	103 67	»	»
4	Модестова	32 91	32 82	65 73	82	6	11	»	»	22 27
5	Протопопова	108 13	161 40	269 53	237 50	»	33	32 3	»	»
6	Рождественскаго	145 88	137 96	283 84	216 50	8	29	59 34	»	»
7	Предтеченскаго	101 33	100 »	201 33	231 50	10	35	»	»	40 17
Корчевскаго уѣзда.										
8	Бологова	99 97	66 85	166 82	246 50	»	28	»	»	79 68
9	Кольчева	40 18	45 10	85 28	143	»	19	»	»	57 72
10	Лебедева	69 85	138 60	208 45	170	10	18	28 45	»	»
11	Страхова	64 48	55 2	119 50	242 50	»	32	»	»	123 »
12	Ершова	78 1	69 57	147 58	124 50	8	19	15 8	»	»
13	Вершинскаго	90 53	74 19	164 72	176 50	»	27	»	»	11 78
Кашинскаго уѣзда.										
14	Бухарева	145 44	114 7	259 51	544	15	81	»	»	299 49
15	Морковина	110 66	97 97	208 63	180 50	10	28	18 13	»	»
16	Никольскаго	94 50	147 40	241 90	213	»	24	28 90	»	»
17	Рослякова	81 1	59 72	140 73	154	»	14	»	»	13 27
18	Ромодановскаго	116 72	200 76	317 48	241	10	37	66 48	»	»
19	Малинина	117 7	121 20	238 27	245	»	33	»	»	6 73
20	Соколова	95 49	22 25	117 74	88	12	12	17 74	»	»
Каллашинскаго уѣзда.										
21	Морошкина	58	45 »	103 »	114	»	17	»	»	11 »
22	Мещерскаго	57 26	67 65	124 91	125	»	18	»	»	9 »
23	В. Малинина	49 6	35 80	84 86	64	10	10	10 86	»	»
24	Чередѣва	85 52	71 10	156 62	141 50	»	21	15 12	»	»
25	Г. Морошкина	137 70	95 35	233 5	215 50	»	31	17 55	»	»
26	Рахманина	84 27	97 57	181 84	230	10	34	»	»	58 16
27	Г. Малинина	121 51	42 96	164 47	186	»	30	»	»	21 53
Бъжнецкаго уѣзда.										
28	Тяжелова	104 61	159 65	264 26	463 50	10	62	»	»	209 24
29	Діевскаго	155 3	173 70	328 73	272 50	»	38	56 23	»	»

№ по ряду.	Названіе Благочиній.	Собрано въ 1884 г.			Выдано въ 1884 г.			Разность.	
		Кружечн. сбора.	По пригл. листамъ.	Итого.	Постоян. пособій.	Единовр. пособій.	Число лицъ.	Прибыль.	Убыль.
30	Успенскаго . . .	154 21	183 40	337 61	350 »	12 »	60 »	» »	24 39
31	Сиверцева . . .	170 12	171 80	341 92	266 »	» »	34 »	75 92	» »
32	Стратонитскаго . . .	165 78	255 24	421 2	475 »	8 »	69 »	» »	61 98
33	Покровскаго . . .	119 8	127 60	246 68	228 50	12 »	33 »	6 18	» »
34	Лебедева	67 26	41 8	108 34	79 »	» »	12 »	29 34	» »
<i>Весьелонскаго уѣзда.</i>									
35	Смирнова	80 27	9 52	89 79	166 »	» »	26 »	» »	76 21
36	Садикова	151 10	111 91	263 1	282 »	» »	38 »	» »	18 99
37	Знаменскаго	139 31	164 46	303 77	260 »	» »	33 »	43 77	» »
38	Соколова	72 73	113 66	186 39	274 20	» »	45 »	» »	87 81
39	Плотникова	33 8	12 95	46 3	161 »	» »	25 »	» »	114 97
40	Орлова	202 7	163 35	365 42	310 50	22 »	39 »	32 92	» »
<i>Вышневолоцкаго уѣзда.</i>									
41	Никольскаго	172 64	153 41	326 5	232 50	» »	30 »	93 55	» »
42	Введенскаго	136 56	77 90	214 46	252 »	8 »	33 »	» »	45 54
43	Срѣтенскаго	56 34	34 »	90 34	193 »	12 »	31 »	» »	114 66
44	Берестова	77 36	78 2	155 38	158 50	7 »	38 »	» »	10 12
45	Плетнева	69 87	30 58	100 45	188 »	» »	28 »	» »	87 55
46	Малинина	42 75	60 3	102 78	174 50	» »	31 »	» »	71 72
47	Танина	61 »	76 35	137 35	222 »	10 »	30 »	» »	94 65
<i>Новоторжскаго уѣзда.</i>									
48	Уарова	118 7	75 30	193 37	701 50	17 »	19 »	» »	525 13
49	Дубровскаго	118 41	128 90	247 31	253 »	» »	34 »	» »	5 69
50	Георгіевскаго	51 98	62 40	114 38	148 »	12 »	28 »	» »	45 62
51	Невскаго	24 50	59 96	84 46	145 50	» »	22 »	» »	61 4
52	Никольскаго	158 53	105 55	264 8	283 »	» »	44 »	» »	18 92
53	Садикова	75 19	50 60	125 79	130 »	30 »	19 »	» »	34 21
<i>Осташковскаго уѣзда.</i>									
54	Салтыкова	28 69	10 25	38 94	421 »	» »	57 »	» »	71 91
55	Киркирскаго	202 15	108 »	310 15	» »	» »	» »	» »	» »
56	Куракина	40 40	87 60	128 »	251 50	17 »	39 »	» »	140 50
57	Страхова	86 41	77 25	163 66	369 »	15 »	55 »	» »	220 34
58	Невскаго	48 89	29 70	78 59	115 »	7 »	20 »	» »	43 41
<i>Ржевскаго уѣзда.</i>									
59	Струженскаго	69 40	68 10	137 50	250 50	25 »	36 »	» »	138 »
60	Шахова	96 56	73 15	169 71	186 »	10 »	27 »	» »	26 29
61	Лебедева	74 98	45 32	120 30	189 »	8 »	31 »	» »	76 70
62	Звѣрева	50 31	67 39	117 70	345 »	30 »	53 »	» »	257 30
63	Дамаскина	67 98	52 72	120 70	253 27	» »	34 »	» »	132 57

№ по ряду.	Название Благочиний.	Собрано въ 1884 г.			Выдано въ 1884 г.			Разность.	
		Кружечн. сбора.	По пригл. листамъ.	Итого.	Постоянн. пособий.	Единовр. пособий.	Число лицъ.	Прибыль.	Убыль.
	Зубцовскаго уѣзда.								
64	Троицкаго	49 16	18 50	67 66	87 50	» »	16 »	» »	19 84
65	Смирнова	86 30	45 92	132 22	367 15	25 »	59 »	» »	259 93
66	Макаревскаго	101 78	51 42	153 20	289 »	» »	36 »	» »	135 80
67	Вишнякова	98 41	76 50	174 91	241 50	» »	35 »	» »	66 59
	Смарицкаго уѣзда.								
68	Пѣкина	116 23	25 25	141 48	66 »	» »	11 »	75 45	» »
69	Волкова	39 32	24 42	63 74	114 50	8 »	16 »	» »	58 76
70	Фаворскаго	70 23	80 81	151 4	134 »	10 »	20 »	7 4	» »
71	Никольскаго	55 30	58 22	113 52	96 »	» »	22 »	17 52	» »
72	Рязанцева	70 13	66 89	137 2	247 50	» »	33 »	» »	110 48
73	Невскаго	92 20	104 60	196 80	234 »	» »	24 »	» »	37 20
74	Троицкаго	92 71	57 15	149 86	95 »	» »	19 »	54 86	» »
75	Морозова	24 »	27 71	51 71	» »	» »	» »	51 71	» »
	Выданъ въ Твери лицъ раз. уѣздовъ.				1822 97	167 »	191 »	» »	1989 97
	Итого.	7034 34	6230 92	13265 26	18780 9	694 »	2564 »	957 87	7166 70

№ №	Получено отъ монастырей.	Кружечн. сбора.		По пригл. листамъ.		Итого.	
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
	Мужскихъ монастырей.						
1	Тверскаго Желтикова	34	»	26	»	60	»
	Отроча	25	»	»	»	25	»
	Трехсвятскаго	»	»	»	»	»	»
	Николо-Малицкаго	41 50	»	10	»	51 50	»
5	Оршина	6 70	»	6 30	»	13	»
	Кашинскаго Димитровскаго	15 50	»	15	»	30 50	»
	Николо-Клобуковскаго	26 65	»	21 75	»	48 40	»
	Калязинскаго Троицкаго	140	»	160	»	300	»
	Теребенской Ник. пустыни	39 50	»	344	»	383 50	»
10	Краснохолмскаго Антоніев	49 85	»	25 15	»	75	»
	Николо-Столпенскаго	31	»	9	»	40	»
	Ниловой пустыни	188	»	237	»	417	»

№№	Получено отъ монастырей.	Кружечн. сбора.		По пригл. листамъ.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Осташковского Житеннаго	32	”	13	”	45	”
	Могилевской пустыни	10	”	10	”	20	”
15	Селижаровскаго	43	30	6	70	50	”
	Старицкаго Успенскаго	14	28	”	”	14	28
	Новоторжскаго Борисоглѣбскаго	100	”	200	”	300	”
	<i>Женскихъ монастырей</i>						
	Тверскаго Христорождест.	37	”	9	75	46	75
20	Новоторжскаго Воскресенск.	32	”	17	”	49	”
	Вышневолоц. Казанскаго	10	”	”	”	10	”
	Бѣжецкаго Благовѣщенск.	5	”	6	40	11	40
	Кашинскаго Срѣтенскаго	45	80	10	20	56	”
	Осташковскаго Знаменскаго.	34	32	25	68	60	”
	Итого.	953	42	1152	93	2106	35
	Всего съ епархіи получено.	7987	76	7383	85	15371	61

Прим. За исключеніемъ суммы, полученной отъ монастырей, расхода Попечительства противъ сбора съ приходскихъ церквей епархіи болѣе на 5060 р. 35 к. (Расхода 19474 р. 9 к.—прихода 15371 р. 61 к.+прибыли 957 р. 87 к.).

Объявленіе признательности,

Тверскому временному купцу Семену Яковлеву Данилову, за пожертвованіе двухъ десятинъ земли на устройство завода для выдѣлки кирпича на ограду при церкви села Садыкова. 40 деревь и 15 кубическихъ сажень дровъ для обжиги кирпича, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства объявлена признательность епархіальнаго начальства.

По поводу VII археологического съезда въ гор. Ярославль.

Въ первой половинѣ августа будущаго 1887 года имѣеть состояться въ г. Ярославль седьмой археологическій съездъ. Поэтому поводу 8-го сего января въ Москвѣ, въ помѣщеніи Императорскаго Московскаго археологическаго общества, на Бергеновкѣ, подъ предѣдательствомъ В. Е. Румянцева, происходило первое засѣданіе предварительнаго комитета по устройству съезда, въ которомъ принималъ участіе и предѣдатель ученой архивной комисіи А. К. Жизневскій.

По словамъ «Московского листка» (№ 9) засѣданіе съезда открыто было ровно въ 8 часовъ вечера. Зала археологическаго общества была полна съѣхавшимися членами; кромѣ московскихъ членовъ и депутатовъ отъ мѣстныхъ учебныхъ обществъ, тутъ же находились пріѣхавшіе изъ г. Ярославля: предѣдатель и членъ Ростовскаго музея церковныхъ древностей, ярославскій губернаторъ Т. С. Левшинъ, городской голова Вахрамѣевъ, гг. Титовъ, Шпилевскій, директоръ ярославскаго лицея и секретарь ярославскаго статистическаго комитета Липинскій; изъ г. Твери предѣдатель тверской ученой архивной комисіи *Жизневскій*; изъ г. Тулы г. Троицкій; изъ Сергіева посада гр. Толстой, авторъ книги о древностяхъ Ростова Великаго и друг. Послѣ прочтенія правилъ съезда и нѣкоторыхъ замѣчаній на эти правила, положено было для большей успѣшности дѣла, независимо отъ предварительнаго комитета въ Москвѣ, организовать подъ почетнымъ предѣдательствомъ ярославскаго губернатора Левшина и подъ предѣдательствомъ директора лицея Шпилевскаго въ самомъ Ярославлѣ предварительный комитетъ. Затѣмъ, ярославскій городской голова предложилъ отъ города помѣщеніе для засѣданій съезда, ко дню открытія котораго будетъ устроена археологическая выставка. Въ случаѣ, если помѣщеніе отъ города окажется тѣснымъ, то выставка будетъ помѣщаться въ зданіи ярославскаго лицея.—Затѣмъ, приступлено было къ чтенію самой программы съезда. По отдѣламъ древностей доисторическихъ, исторической этнографіи и географіи, а также по отдѣлу русскихъ памятниковъ искусства и художества присутствующими членами тутъ же въ засѣданіи заявлено было нѣсколько крайне любопытныхъ вопросовъ, разработка которыхъ можетъ несомнѣнно представить

богатый вкладъ въ нашу научную сокровищницу. Что же касается собственно до Ярославской губерніи, то она, при содѣйствіи съѣзда, несомнѣнно обогатится новѣйшими археологическими и историческими изслѣдованіями, такъ какъ большая часть заявленныхъ вопросовъ именно касалась этой мѣстности. При этомъ, въ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ заявлено было г. Токмаковымъ, что съ разрѣшенія г. директора архива иностранныхъ дѣлъ бар. О. О. Бюллеръ ко дню открытія съѣзда составляется указатель хранящимся въ архивѣ матеріаламъ по исторіи и археологіи Ярославской губерніи. Послѣ чтенія программы и занесенія въ протоколъ заявленныхъ вопросовъ, приступлено было къ чтенію списка депутатовъ, присылаемыхъ на съѣздъ учеными обществами и учрежденіями со всѣхъ концовъ Россіи. Къ съѣзду предполагается произвести нѣсколько раскопокъ въ Ярославской и сосѣднихъ губерніяхъ. Засѣданіе окончилось въ 10¹/₂ часовъ вечера.

А. К. Жизневскій, въ качествѣ депутата отъ Тверскаго Музея, во второмъ засѣданіи предварительнаго комитета по устройству VII Археологическаго Съѣзда въ Ярославль, сдѣлалъ заявленіе слѣдующаго содержанія:

Изъ предметовъ, находящихся въ Тверскомъ Музеѣ, заслуживаютъ разъясненія отъ VII Археологическаго Съѣзда:

1. Каменные надгробныя плиты, съ изображеніями трехконечнаго креста, встрѣчаемыя въ Тверскомъ, Старицкомъ и Зубцовскомъ уѣздахъ:

Эти памятники вызываютъ слѣдующіе вопросы:

а) какія географическія границы мѣстностей, гдѣ употреблялись такіе памятники.

б) съ котораго времени стали ихъ употреблять.

в) когда прекратился обычай употреблять такіе памятники.

г) какими изображеніями замѣнялся трехконечный крестъ прежде, чѣмъ стали употреблять на надгробныхъ памятникахъ изображеніе семиконечнаго и восьмиконечнаго крестовъ.

д) откуда и по какому случаю заимствовано изображеніе на памятникахъ трехконечнаго креста.

е) какое соотношеніе имѣетъ это изображеніе къ изображенію монограммы Т. Ф. $\overline{\text{Ф}}$, встрѣчаемой на Тверскихъ монетахъ (у Черткова Т. VI Ф. 12), а также съ изображеніемъ

емъ на Лопастницкомъ каменномъ крестѣ (Описание Тверскаго Музея № 53). (*)

ж) какое имѣли значеніе очертанія трехконечнаго креста то въ видѣ двухъ соприкасающихся топориковъ, то въ видѣ посоха.

з) встрѣчаемыя на нѣкоторыхъ памятникахъ на продольной части креста круги не указываютъ ли на подножіе, находящіяся на восьмиконечныхъ и семиконечныхъ крестахъ.

и) равнымъ образомъ, встрѣчаемое внизу продольной части полукружіе не означаетъ ли Адамову голову или Голгофу.

2. Каменные кресты Стерженскій и Лопастницкій, стоявшіе въ верховьяхъ Волги въ Осташковскомъ уѣздѣ и показанные въ описаніи Тверскаго Музея подъ № 52 и 53, (***) также кладъ съ Богемскими (Чешскими) монетами XIV столѣтія, найденный въ Осташковскомъ уѣздѣ въ 1877 г. въ количествѣ 100 серебряныхъ грошей, вѣсомъ около 5 фунтовъ, вызываютъ вопросы о торговыхъ путяхъ сообщенія въ этой мѣстности.

3. Въ Тверскомъ Музее находится лѣтописная дубовая доска, показанная по описи подъ № 2018, съ слѣдующею надписью: «Лѣта 7158 (1650) году мѣсяца Апрѣля въ 23 «день на память святаго славнаго великомученика и побѣдоносца Георгія. А сію обитель строилъ и о (***) въ селѣ «Вячевѣ Игуменъ Θεодосій.» Гдѣ былъ упоминаемый въ этой надписи монастырь неизвѣстно, такъ какъ села Вячева по списку населенныхъ мѣстностей Тверской губерніи не значится. Почему желательно было бы розыскать мѣстность, гдѣ находился означенный монастырь.

Кромѣ того А. К. Жизневскимъ заявлено Комитету, что открывающіеся въ провинціальныхъ городахъ музеи вызываютъ вопросы объ упроченіи ихъ и о выработкѣ положенія объ этихъ музеяхъ.

Равнымъ образомъ въ числѣ существенныхъ потребностей археологіи можно указать на отсутствіе у насъ руководства для Русской Археологіи, для котораго могла быть составле-

(*) «Древности», Труды Московскаго Археологическаго Общества Т. VIII 1878 г. стр. 205.

[**] «Древности», Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества Т. IX стр. 115.

[***] Освятить.

на программа на предстоящемъ Създѣ. При этомъ необходимо было бы составить Алфавитный указатель археологическихъ статей, напечатанныхъ въ разныхъ изданіяхъ.

Желательно было бы, чтобы лица, обладающія свѣдѣніями по изложеннымъ выше вопросамъ, откликнулись на нихъ, адресуя отвѣты въ редакцію губернскихъ вѣдомостей или А. К. Жизневскому.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Студентъ Тверской семинаріи Павелъ Успенскій 20-го января рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви погоста Рашкина, Новоторжскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Воснова, Бѣжецкаго уѣзда, Александръ Клобуковъ 23 января рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ села Кровотынь, Осташковскаго уѣзда, Николай Дубакинъ 18 января рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Окончившій курсъ въ Тверской семинаріи Михайлъ Полозовъ 23 января опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ церкви села Михайловскаго, Тверскаго уѣзда.

Священникъ Калязинской Богоявленской церкви Алексѣй Каниловскій отъ должности уволенъ, а на его мѣсто 25-го января сего года перемѣщенъ священникъ села Бобова, Кашинскаго уѣзда, Алексѣй Ушаковъ.

Псаломщикъ села Дрюцкова, Бѣжецкаго уѣзда, Николай Звѣревъ 24-го января рукоположенъ во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ въ той же должности.

Псаломщикъ села Воробьева, Кашинскаго уѣзда, 26 января рукоположенъ во діакона къ той же церкви съ оставленіемъ въ той же должности.

Псаломщикъ приселка Высокаго, Калязинскаго уѣзда, Василій Морковинъ 28 января рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ погоста Бѣлейки, Ржевскаго уѣзда, Иванъ Кузьминскій 27 января рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Лѣсникова, Ржевскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Молокова, Бѣжецкаго уѣзда, Николай Постниковъ 27 янв. рукоположенъ во священника къ церкви села Петровскаго, Корчевскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Тверской семинаріи Александръ Москвинъ, 28 января сего года, опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ церкви села Перхова, Вышневолоцкаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ Кашинской Іоанно-Богословской церкви Сергѣй Покровскій 27 января сего года опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ церкви погоста Ильгоръ, Ржевскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Лотошина, Старицкаго уѣзда, Петръ Разумихинъ, 29-го января сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ учитель церковно-приходской школы села Яконова, Новоторжскаго уѣзда, Николай Полозовъ.

Псаломщикъ села Котиць, Осташковскаго уѣзда, Ѳеодоръ Кузнецовъ 30 января сего года рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ села Завидова, Ржевскаго уѣзда, Петръ Томилинь 29 января сего года рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

На мѣсто псаломщика къ церкви села Раковой пустыни, Зубцовскаго уѣзда, 29 января перемѣщенъ псаломщикъ села Краснаго-Холма того же уѣзда, Василиій Лазаревъ.

На мѣсто псаломщика къ церкви села Кесовой Горы, Кашинскаго уѣзда, 28 января сего года опредѣленъ учитель нѣнія Краснохолмскаго духовнаго училища Викторъ Зосимовскій.

Псаломщикъ села Михайловскаго, Тверскаго уѣзда, Александръ Митропольскій 26 января сего года рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

На мѣсто псаломщика къ церкви села Покровскаго Казеннаго, Старицкаго уѣзда, 29 января сего года опредѣленъ бывшій ученикъ Бѣжецкаго духовнаго училища Алексѣй Пылаевъ.

Псаломщикъ села Ясенска, Осташковскаго уѣзда, Петръ Воробьевъ 30 января сего года рукоположенъ на штатное мѣсто къ той же церкви.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 февраля 1886 года.

Печатаю въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ 1886 Г.

№ 4.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Преподобный Макарій игумень Калязинскій.— Историческія свѣдѣнія о Тверской семинаріи 1739—1752 годы.

Преподобный Макарій игумень Калязинскій.

Доблестное дворянство наше не только представляло и до сихъ поръ представляетъ вѣрныхъ слугъ царю и отечеству земному, но и производило, и безъ сомнѣнія производитъ въ своихъ благочестивыхъ семействахъ истинныхъ служителей Господу Богу и вѣрныхъ гражданъ отечеству небесному. Тверская епархія съ дерзновеніемъ можетъ указать въ этомъ случаѣ на дворянство Кашинское, изъ котораго возсіяло нѣсколько дивныхъ подвижниковъ и подвижницъ. Таковъ доблестный родъ дворянъ Бороздиныхъ, изъ котораго возсіялъ преподобный Савва Вишерскій; таковъ благочестивый родъ князей Коркодиновыхъ, къ которому принадлежала монахиня Дороея, покоящаяся въ Кашинскомъ Срѣтенскомъ монастырѣ; таковъ благочестивый родъ дворянъ Ансимовыхъ, къ которому принадлежали схимонахъ Сергій и супруга его,

впослѣдствіи схимонахиня Марѳа, покоющіеся въ Кашинскомъ Клобуковѣ монастырѣ; таковъ доблестный родъ дворянъ Кожиныхъ, изъ котораго возсіялъ преподобный и богоносный отецъ нашъ Макарій, игумень Калязинскій, на жизни и подвигахъ котораго мы и остановимъ нынѣ наше благоговѣнное вниманіе.

Въ концѣ XIV и въ началѣ XV столѣтія проживалъ не далеко отъ города Кашина, въ своемъ имѣніи Грибневѣ, что нынѣ село Кожино, бояринъ Василій Кожа съ супругою своею Ириною. (*) Оба они были люди весьма благочестивые и богобоязненные; и Господь благословилъ ихъ прекрасными дѣтьми. Трое изъ этихъ дѣтей намъ извѣстны, именно: преподобный и богоносный отецъ нашъ Макарій, въ мѣрѣ Матѳей; епископъ Тверскій Геннадій, въ мѣрѣ Григорій, и дочь Ксенія, бывшая въ супружествѣ за Углицкимъ дворяниномъ Иваномъ Гавреновымъ, сынъ которыхъ Паисій съ одиннадцатилѣтняго возраста подвизался подъ руководствомъ роднаго дяди своего, преподобнаго Макарія, и впослѣдствіи основалъ свой монастырь не далеко отъ Углича, и причисленъ къ лику святыхъ. Какіе прекрасные дѣти! Какъ счастливы были родители, имѣвшіе такихъ дѣтей! Какое чудное было время вѣры и благочестія! Чистая супружеская жизнь, благоговѣніе и страхъ Божій, глубокое уваженіе къ уставамъ церкви православной, обученіе дѣтей, съ раннихъ лѣтъ ихъ, закону Божію по церковно-богослужебнымъ книгамъ и по житіямъ святыхъ, и естественно проистекающая оттуда любовь

[*] Василій Кожа получилъ прозваніе свое и похвальную грамоту отъ великаго князя Василя Васильевича Темнаго за побѣду надъ Галицкимъ княземъ, въ знакъ которой доставлена была имъ часть кожи съ убитаго княжескаго коня. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что Василій Кожа съ благочестіемъ соединялъ и храбрость.

къ храму Божію и его богослуженію, — сохраненіе въ сердцахъ дѣтей чистоты и непорочности, всецѣлая преданность и вѣрность государю и отечеству, — вотъ что составляло тогда, да и нынѣ, и всегда составляетъ и будетъ составлять самую лучшую и вѣрную основу благоденствія и процвѣтанія всякой доброй семьи, всякаго благоустроеннаго общества и государства.

Матвѣй Кожинъ, — впоследствии преподобный Макарій, на 7-мъ году отъ роду сталъ учиться грамотѣ, и вскорѣ выучился читать часовникъ и псалтирь. Обладая прекрасными способностями онъ возбуждалъ въ сердцахъ родителей своихъ сладкую надежду — видѣть въ немъ вѣрнаго и доблестнаго слугу великому князю и отечеству земному; но промыслъ Божій судилъ иначе; и съ раннихъ лѣтъ готовилъ въ немъ доблестнаго и вѣрнаго служителя царю и отечеству небесному. Изучивъ съ раннихъ лѣтъ псалмы Давидовы Матвѣй привыкъ славословить имя Господа и возносить духъ свой къ Творцу и Создателю своему. Примѣры древнихъ подвижниковъ, ихъ разнообразныя и многотрудныя подвиги, ихъ пламенная вѣра и нелицемѣрное благочестіе, ихъ страданія за Господа и Его святую вѣру, воспламеняли юную душу его къ подражанію имъ; и онъ съ раннихъ лѣтъ приучилъ себя къ тайной молитвѣ, къ воздержанію, къ безмолвію. Чистая христіанская жизнь родителей давала возможность укореняться въ душѣ его этимъ прекраснымъ наклонностямъ. Тѣмъ не менѣе, когда Матвѣй достигъ зрѣлаго возраста, онъ встрѣтилъ нѣкоторое препятствіе отъ нихъ въ исполненіи своихъ благочестивыхъ намѣреній. Родители его стали уговаривать его вступить въ супружество, чего не желалъ самъ онъ. Долго, и прозъбами и даже угрозами склоняли они сына послушаться ихъ и порадовать ихъ своимъ согласіемъ; но сынъ не соглашался. Наконецъ родители на-

стояли; и онъ, повинувась имъ со слезами сказалъ: „воля Господня да будетъ! Дѣлайте со мною, что угодно.“ Обрадовались чрезвычайно родители такому послушанію сына; найдена была невѣста—изъ рода дворянъ Яхонтовыхъ, прекрасная дѣвица по имени Елена; и Матвѣй вступилъ съ нею въ бракъ. Но чистыя супружескія радости не могли заглушить въ сердцѣ его пламеннаго стремленія къ служенію Господу, къ тихой уединенной, отшельнической жизни. Въ минуты откровенныхъ и задушевныхъ бесѣдъ своихъ съ юною супругою своею, онъ часто напоминалъ ей о непрочности земныхъ радостей, о скоротечности самой жизни земной; и предложилъ ей сдѣлать взаимное условіе: если кто изъ нихъ умретъ, другой не вступитъ вторично въ бракъ, а пойдетъ въ монастырь. Юная супруга согласилась на это.

Между тѣмъ, едва прошелъ годъ,—родители его скончались, а чрезъ три года скончалась и супруга его. Такимъ образомъ Самъ Господь разрѣшилъ узы привязывавшія его къ землѣ и открывалъ ему свободный путь къ иноческой жизни. Угодникъ Божій въ послѣдствіи поминалъ, до конца жизни своей, у престола Божія и родителей своихъ и супругу свою, и заповѣдалъ всегда поминать ихъ въ обители, которую потомъ онъ создалъ.

Сдѣлавшись, по устроенію промысла Божія, свободнымъ, Матвѣй рѣшился оставить міръ и все, что въ міръ и принять иночество. Онъ роздалъ нищимъ свою часть имѣнія, и поступилъ въ Кашинскій Клобуковъ монастырь, гдѣ и принялъ монашество съ именемъ Макарія. Со всею радостію и усердіемъ принялся онъ за подвиги иноческіе, и не смотря на то, что онъ былъ благороднаго происхожденія, смирилъ себя до того, что считалъ себя ниже всѣхъ, хуже всѣхъ, недостойнѣе всѣхъ; и съ любовію повиновался не только игумену, но и всякому брату, старшему и младшему. Ночи

проводилъ онъ въ пѣніи псалмовъ и въ молитвѣ; а днемъ послѣ обычныхъ богослуженій и послушаній читалъ житія святыхъ.

Но какъ ни велики были подвиги преподобнаго, пламенная душа его не удовлетворялась ими. Обитель Клобуковская стоитъ близъ самаго города Кашина; суета житейская была слишкомъ близка къ ней, и могла смущать подвижниковъ; на стогнахъ города слышались шумъ и пререканіе; лихва и лесть не оскудѣвали въ немъ. Поэтому истиннымъ любителямъ христіанскаго уединенія и безмолвія, желавшимъ совершеннаго удаленія отъ міра, трудно было сохранить чистоту сердца и тишину духа среди шумнаго города. Преподобный Макарій, вмѣстѣ съ семью другими подвижниками, рѣшился съ благословенія настоятеля, оставить обитель и поискать себѣ новаго мѣста въ уединенной пустынѣ. Вскорѣ было обрѣтено такое мѣсто въ 18 верстахъ отъ города Кашина, на лѣвомъ берегу рѣки Волги; мѣсто было лѣсистое, между двумя озерами, тихое и безмолвное, именно такое, какого искала душа преподобнаго и его сподвижники. Водрузивъ здѣсь крестъ Господень, онъ поставилъ хижину, и сталъ подвизаться въ безмолвіи; около него поселились и сподвижники его. И началась истинно пустынная, подвижническая жизнь; начались непрестанныя молитвы и славословія, бдѣнія и пѣнопѣнія, строгое воздержаніе и умерщвленіе плоти, непрестанное устремленіе духа горѣ, на небо,—началось никѣмъ неразвлекаемое безмолвіе.

Казалось бы, что иноки убѣжавшіе отъ міра и людей, посвятившіе себя единственно на служеніе Богу, могли надѣяться, что и люди оставятъ ихъ въ покоѣ; но вышло не такъ. Владѣлецъ того пустыннаго мѣста, на которомъ поселился преподобный Макарій съ своими сподвижниками, Іоаннъ Коляга, узнавши о пустынникахъ, вообразилъ себѣ, что,

когда у нихъ устроится обитель, то они отнимутъ себѣ у него и землю, и лѣсъ, и озеро и всё угодыя; и рѣшился, во чтобы то ни стало, избавиться отъ нихъ. Онъ до того возненавидѣлъ въ душѣ своей преподобнаго Макарія, что готовъ былъ убить его: такъ духъ злобы разжигаетъ иногда въ сердцѣ нашемъ ненависть и злобу къ ближнимъ нашимъ, совершенно невиннымъ. Но Господь, всегда охраняющій избранныхъ своихъ, не допустилъ исполниться злему умыслу несчастнаго Коляги, и праведнымъ гнѣвомъ своимъ вразумилъ его; семейство его все вымерло; и самъ онъ пораженъ былъ тяжкимъ недугомъ. Потеря родныхъ своихъ и страхъ близкой смерти привели его наконецъ къ раскаянію. Больной онъ велѣлъ нести себя къ преподобному Макарію, чисто-сердечно исповѣдалъ предъ нимъ намѣреніе свое — убить его, и просилъ у него прощенія себѣ — «Богъ простишь тебя, чадо», — сказалъ преподобный; и разъяснилъ ему, какъ опасно и пагубно привязываться всѣмъ сердцемъ къ благамъ земнымъ; — какъ губельно питать въ душѣ ненависть и злобу къ ближнимъ своимъ, ни въ чемъ неповиннымъ; и такъ подѣйствовалъ на него своими увѣщаніями, что расположилъ его не только не гнать иноковъ, но и самаго принять иночество. Коляга съ радостію уступилъ свою землю преподобному, и самъ поступилъ въ число его братства. Съ той поры мѣсто это стало называться обителью Колязинскою.

Вскорѣ въ обители построенъ былъ храмъ во имя Живоначальныя Троицы. Молва о строгихъ подвигахъ преподобнаго Макарія, а равно и о чудесномъ обращеніи Коляги привлекала въ обитель Колязинскую многихъ ревнителей богоугодной жизни. Разъ приходятъ къ нему двое благородныхъ юношей, которыхъ онъ зналъ еще въ дѣтствѣ ихъ, и которымъ преподавалъ тогда наставленія въ св. Писаніи. «Мы возымѣли намѣреніе, — говорили эти юноши, оставить

міръ и поселиться гдѣ нибудь въ пустынь. Помня твою прежнюю любовь къ намъ въ нашемъ дѣтствѣ и твои наставленія насъ въ Божественномъ писаніи, и слыша о твоихъ строгихъ подвигахъ, мы пришли къ тебѣ съ прозьбою: прими насъ въ обитель къ себѣ, и подекись объ нашемъ спасеніи». Преподобный, видя юность ихъ, первоначально сталъ отговаривать ихъ отъ ихъ намѣренія. — «Я — великій грѣшникъ, — говорилъ онъ имъ; я оставилъ міръ и удалился въ эту пустыню именно для того, чтобы мнѣ удобнѣе было умолять Господа о моихъ собственныхъ грѣхахъ; гдѣ же мнѣ учить другихъ! Возвратитесь къ вашимъ родителямъ, и не причиняйте имъ огорченія вашимъ удаленіемъ.» Но юноши пали предъ нимъ на землю, и со слезами умоляли его принять ихъ въ обитель. Преподобный принялъ ихъ на испытаніе, и чрезъ нѣсколько времени постригъ въ иноки. Это были Маркеллъ и Сергій. По смерти преподобнаго они много передали братіи объ его подвигахъ, какъ очевидные свидѣтели.

Когда число иноковъ увеличилось, преподобный Макарій почувствовалъ необходимость — дать братіи священника для совершенія богослуженія и святыхъ таинствъ, — и игумена для управленія обители. Не считая себя, по своему смиренію, достойнымъ этого великаго званія, онъ просилъ каждаго изъ пришедшихъ съ нимъ старцевъ — послужить братіи въ этомъ санѣ; но всѣ отрекались; и всѣ единодушно объявили, что они желаютъ его имѣть своимъ пастыремъ и игуменомъ. Преподобный Макарій уступилъ общему желанію ихъ, и былъ посвященъ во священника и въ санъ игумена нашимъ Тверскимъ епископомъ Моисеемъ на 53-мъ году своей жизни. На первой литургіи, которую Господь сподобилъ его совершить въ своей обители, и къ которой пригтовлялся онъ долгою, усиленною молитвою, онъ приобщилъ Св.

Тайнъ и всю братію свою. Выѣстъ съ обязанностию совершать божественную литургію и приносить на ней безкровную жертву, Проподобныйъ принялъ теперь на себя новый долгъ—открыто въ храмѣ Божіемъ поучать и ихъ и другихъ посѣтителей обители, закону Божію и проповѣдывать имъ слово Божіе. Какъ чадолюбивый отецъ и мудрый наставникъ, онъ съ любовію и кротостію училъ братію *горняя мудрствовать а не земная* (Кол. 3, 1), не жалѣть о тѣхъ благахъ міра, которыя были ими оставлены, и съ которыми соединено столько суеты мірской, — *работать Господеву со страхомъ и радоваться Ему съ трепетомъ*; непрестанно бодрствовать и молиться; среди искушеній взирать на единого законоположника и Спасителя—Господа Иисуса, и у Него просить себѣ помощи и заступленія; среди скорбей, подвиговъ и трудовъ укрѣплять себя надеждою благъ вѣчныхъ; — непрестаннымъ памятованіемъ часа смертнаго, живымъ созерцаніемъ страстей Христовыхъ, умерщвлять свою плоть со страстьми и похотьми, и страхомъ суда Божія отгонять отъ себя уныніе и малодушіе. Приходившимъ въ обитель посѣтителямъ онъ давалъ соотвѣтственныя съ ихъ званіемъ и состояніемъ наставленія, внушая имъ, что *въ дому Отца небеснаго обители многи суть*; что всѣ мы предназначены къ вѣчному блаженству, и что каждому изъ насъ премудрость и благодать Божія назначаетъ свой, самый вѣрный и близкій путь ко спасенію, лишь бы только мы хранили чистоту вѣры и полноту христіанской любви. Слова его, подкрѣпляемая примѣромъ святой жизни проникнутыя истиннохристіанскою, отеческою любовію и кротостію, не могли не производить самаго сильнаго впечатлѣнія на слушателей. Въ богослуженія онъ и въ санѣ игумена трудился, какъ самый простой инокъ, на ряду со всѣми братіями; и былъ для нихъ во всемъ примѣромъ. Носилъ одежду не только

старую, но и въ заплатяхъ; ничего своего у себя неимѣлъ, начальственнаго ничего въ себѣ не показывалъ; ничего особеннаго себѣ не требовалъ,—такъ что многіе посторонніе, приходя въ обитель, и не зная его въ лице, не рѣдко принимали его за самаго простаго инока; а другіе даже смѣялись надъ нимъ. Но праведникъ не смущался тѣмъ; а напротивъ, радъ былъ, что надъ нимъ смѣются и тѣмъ помогаютъ ему смирять себя. Въ часы свободныя отъ богослуженія, молитвъ и трудовъ иноческихъ,—любимымъ занятіемъ его было—уединяться въ безмолвныя лѣса, лежавшія съ сѣверо-западной стороны обители, и тамъ въ совершенномъ уединеніи, среди окружавшей его пустыни, молиться Богу и славословить Его. Тамъ свободно духъ его возлеталъ горѣ на небо; тамъ онъ за одно съ видимою природою и всеми созданіями Божиими возносилъ свою хвалебную пѣснь Творцу и промыслителю, и слова псалма Давидова: *хвалите Господа съ небесъ, хвалите Его въ вышнихъ. . . всякое дыханіе да хвалитъ Господа* (Пс. 148) невольно выливались изъ благоговѣйной души его. И нерѣдко жители пустыни, дикіе звѣри забывъ свою свирѣпость, внимали ему и мирно пребывали съ нимъ.

Но забывая о себѣ самомъ и мало занимаясь своими собственными нуждами, преподобный усердно заботился о внѣшнемъ благосостояніи обители своей, и о средствахъ къ поддержанію братіи, увеличивавшейся все болѣе и болѣе. Для этого купилъ онъ у нашего Тверскаго великаго князя Бориса Александровича село Сергіевское.

Подъ руководствомъ такого великаго подвижника, каковъ былъ преподобный Макарій, обитель его процвѣтала высокою духовною жизнію и строгими подвигами иноческими. Самъ преподобный Макарій въ искренней бесѣдѣ своей съ преподобнымъ Іосифомъ Волоколамскимъ, который въ молодости

своей посѣтилъ многія обители не только Тверской епархіи, но и всей Россіи, такъ говорилъ о братіи своей: «когда пришелъ я въ это мѣсто; со мной пришли изъ Клобукова монастыря семь старцевъ. Всѣ они были такъ совершенны въ добродѣтеляхъ и духовной жизни, что другіе братія приходили къ нимъ принимать наставленія; они учили всѣхъ полезному: однихъ утверждали въ добродѣтеляхъ, а уклонявшихся къ безчинію, останавливали запрещеніями, и недозволяли имъ слѣдовать своей волѣ.» Безъ сомнѣнія въ этихъ словахъ преподобный изображалъ и свою руководительную дѣятельность; но по свойственному ему смиренію умалчивалъ о себѣ. И самъ преподобный Іосифъ Волоколамскій, лично видѣвшій жизнь преподобнаго Макарія и его сподвижниковъ, прибавилъ отъ себя: «вотъ какое благочиніе и благочестіе было въ той обители!» Одинъ изъ семи сподвижниковъ преподобнаго Макарія, Митрофанъ Бывальцевъ, путешествовалъ на Аѳонъ, и тамъ прожилъ девять лѣтъ; затѣмъ возвратившись въ Колязинскую обитель, говорилъ братіи: «напрасно и не умно трудился я, совершая путешествіе на св. гору; и въ Колязинской обители можно спастись; въ ней все совершается такъ точно, какъ и въ киновіяхъ св. горы.» Такую высокую похвалу воздавали Колязинской обители мужи, сами отличавшіеся великими подвигами. Въ этой же обители учились подвижничеству преподобные Ефремъ Перекомскій и Паисій Углицкій, мощи которыхъ почиваютъ подъ спудомъ въ основанныхъ ими обителяхъ. Послѣдній, какъ мы выше сказали, былъ родной племянникъ преподобному Макарію, сынъ сестры его Ксеніи и съ 11 лѣтняго возраста учился подвижничеству у преподобнаго Макарія.

Благодать Божія проявлялась въ угодникѣ Божіемъ еще при жизни его. Разъ привозятъ къ нему въ обитель изъ села Кесовой горы одного разслабленнаго, по имени Захарію.

Больной со слезами просилъ Макарія помолиться за него предъ Господомъ. — „Сынъ мой, — отвѣчалъ смиренный подвижникъ, — зачѣмъ тебя привезли ко мнѣ? Зачѣмъ ты просишь молитвы у грѣшника, который едва кое-что пріобрѣлъ только для самаго себя?“ — Но разслабленный не переставалъ молить его. «Твоя молитва, — говорилъ онъ преподобному, — за меня несчастнаго не останется тщетною предъ Богомъ.» Преподобный совершилъ молитву о немъ и благословилъ его; и Господь исцѣлилъ больного. «Вотъ и тебя посѣтилъ Господь милостію своею; смотри, раскайся во грѣхахъ своихъ, и оставь дурныя привычки свои; иначе будетъ хуже,» — сказалъ ему преподобный. Впослѣдствіи этотъ исцѣлившійся былъ священникомъ въ Кесовой горѣ, и до конца жизни своей твердо помнилъ и исполнялъ наставленіе преподобнаго. Въ другой разъ приводятъ къ преподобному бѣноватаго юношу изъ благороднаго рода по имени Василія Рясина. Преподобный отслужилъ объ немъ молебенъ; осѣнилъ его крестомъ; — и юноша исцѣлился отъ недуга своего. Въ благодарность за исцѣденіе свое онъ остался въ обители преподобнаго и принялъ иноческій санъ. Однажды не добрые люди украли воловъ обители; но не могли никакъ найти себѣ дороги домой. Влудая въ задъ и впередъ около обители, они измучились и должны были возвратиться опять въ обитель; и чистосердечно покаялись во грѣхъ своемъ. Преподобный принялъ ихъ покаяніе, и кротко сказалъ имъ: «друзи мои, отъ вѣка не видано, чтобы человекъ, укравшій чужое, разжился имъ; напротивъ, онъ погубить и свое собственное. Идите съ миромъ, и впередъ не грѣшите.»

Преподобный Макарій до конца жизни своей не оставлялъ строгихъ правилъ подвижничества: часто проливалъ слезы; дни и ночи проводилъ въ молитвѣ; изнурялъ тѣло свое не только постомъ и воздержаніемъ, но и тяжелыми веригами, о которыхъ никто не зналъ до самой его смерти. Блажен-

ная кончина его послѣдовала въ 17-й день марта 1483 года на 83 году его жизни.

Черезъ 38 лѣтъ послѣ смерти его стали копать рвы для новаго каменнаго храма обители, и обрѣли святыя мощи его нетлѣнными; и тотчасъ же начали истощаться исцѣленія отъ нихъ. У одного молодого человѣка, проживавшаго въ страннопріимницѣ, по имени Іоанна, ноги были скорчены, и высохли, какъ палки; 12 лѣтъ онъ былъ въ такомъ несчастномъ положеніи. Когда открылись мощи преподобнаго, онъ приползъ къ нимъ въ то время, когда здѣсь совершался молебень; съ усердіемъ и вѣрою просилъ онъ священниковъ помолиться за него преподобному. Его хотѣли приподнять, чтобы онъ могъ приложиться къ мощамъ угодника Божія; и въ ту же минуту изсохшія ноги его захрустѣли такъ громко, что всё это слышали; онъ всталъ прямо на ноги; и приложившись къ мощамъ, исцѣлился. — Іеродіаконъ обители Андрей, страдавшій такимъ сильнымъ недугомъ, что кости его какъ бы сокрушались, принесенъ былъ къ мощамъ преподобнаго; приложился къ нимъ съ вѣрою; и исцѣлился. Два крестьянина монастырскіе, бывшіе въ изступленіи ума, исцѣлились, какъ скоро были окроплены святою водою при ракъ преподобнаго. Женщина, страдавшая много лѣтъ опухолью во всемъ тѣлѣ, исцѣлилась послѣ усердной молитвы къ угоднику Божію. Другая женщина, 30 лѣтъ страдавшая глухотою, при ракъ преподобнаго получила слухъ, и услышала славословіе Богу. Разлабленный юноша Григорій, десять лѣтъ лежавшій недвижимо, принесенъ былъ на одрѣ къ мощамъ преподобнаго; усердно помолился угоднику Божію, — и тутъ же исцѣлился. Одинъ человѣкъ, по имени Лаврентій, два года страдалъ ногою; онъ далъ обѣтъ — постричься въ обители преподобнаго, и исцѣлился отъ недуга своего. Но дорогою въ обитель попалъ въ руки разбойниковъ, ко-

торыя нанесли ему тяжкія раны; онъ поѣхалъ въ Москву, и забылъ о своемъ обѣтѣ. Тогда постигла его новая болѣзнь; онъ ослѣпъ. Тутъ вспомнилъ онъ свой обѣтъ; поспѣшилъ въ обитель, и тотчасъ исцѣлился; и исполнилъ свой обѣтъ. Служитель одного именитаго боярина Іоанна, по имени Теодоръ, былъ шесть лѣтъ въ разслабленіи. Услышавъ о чудесахъ преподобнаго, и увидѣвъ его икону, онъ просилъ отслужить предъ нею молебень съ водоосвященіемъ; и какъ только былъ окропленъ святою водою и приложился къ иконѣ, исцѣлился. Одинъ бѣсноватый, по имени Онуфрій, съ великимъ трудомъ привезенъ былъ изъ Новгорода въ обитель преподобнаго. Его хотѣли подвести къ ракъ угодника Божія; но онъ всячески противился и изрыгалъ хулы на преподобнаго. Родители хотѣли—было увести его обратно домой; и въ послѣдній разъ рѣшились силою привлечь его къ ракъ преподобнаго; больной, какъ скоро прикоснулся къ гробницѣ, съ воплемъ упалъ на землю, испускалъ пѣну, и, казалось, со всѣмъ умеръ. Его окропили святою водою; и онъ тотчасъ пришелъ въ себя, исцѣлился.

Много и другихъ чудесъ совершалось, и безъ сомнѣнія, до нынѣ совершается у цѣльбоносныхъ мошей преподобнаго и богоноснаго отца нашего Макарія, по вѣрѣ и усердію молящихся. Совершенно вѣрны слова церковной пѣсни,—воспѣваемой въ честь его: *„какъ жемчугъ драгоцѣнный въ виду всѣхъ лежатъ мощи твои, преподобне; и не оскудно подаютъ различныя исцѣленія.“*

Умѣемъ ли мы, возлюбленные, черпать изъ этаго не оскудѣвающаго источника исцѣленія для уврачеванія своихъ немощей тѣлесныхъ и душевныхъ? По крайней мѣрѣ умѣемъ ли со слезами раскаянія, съ вѣрою и любовію притекать къ ракъ мошей преподобнаго, и своею жизнію, своими дѣлами

свидѣтельствовать, что мы цѣнимъ этотъ драгоценный бисеръ, и считаемъ ихъ воистину дорогимъ жемчугомъ въ этомъ мірѣ тлѣнія, суеты, ничтожества? Не напоминаютъ ли онѣ намъ ежеминутно о нашемъ небесномъ отечествѣ, о славѣ не преходящей, о вѣнцахъ нетлѣнныхъ? Приближаясь и прикладываясь къ нетлѣннымъ мощамъ преподобнаго, помнимъ ли мы, что онъ нѣкогда возстанетъ съ нами на судъ праведнаго и велицепріятнаго судіи; и или воздохнетъ за насъ предъ Нимъ, если мы будемъ достойны того, — или отвратитъ свѣтлое лице свое отъ насъ, и будетъ грознымъ обличителемъ грѣховъ нашихъ?

Преподобне и богоносне отче Макаріе! Не забуди насъ убогихъ до конца; но поминай насъ во святыхъ твоихъ молитвахъ предъ Богомъ, — да совершивъ время земной жизни благочестно, узримъ славу твою во свѣтлостяхъ святыхъ и удостоимся вмѣстѣ съ тобою прославлять Отца и Сына и Св. Духа во вѣки.

Историческія свѣдѣнія о Тверской Семинаріи.

1739—1752 годы.

Въ декабрѣ 1738 года былъ назначенъ въ Тверь епископомъ Митрофанъ Слотвинскій, (*) человекъ высокообразованный и много уже потрудившійся на педагогическомъ поприщѣ. Онъ получилъ образованіе въ Кіевской духовной академіи и по окончаніи въ ней образованія былъ вызванъ въ число учителей получившаго впоследствии извѣстность Харьковскаго коллегіума, гдѣ нѣкоторое время занималъ должность префекта, а потомъ и ректора. Отсюда онъ въ декабрѣ 1737

(*) А не въ началѣ 1739 г. какъ сказано въ исторіи Москов. академіи С. Смирнова стр. 198.

года былъ назначенъ ректоромъ Московской духовной академіи. Пробывъ въ этой должности одинъ годъ, онъ въ декабрѣ 1738 года былъ возведенъ на епископскую кафедру въ Тверь. (*) Его дожидался въ Твери одинъ изъ оригинальнѣйшихъ указовъ правительства объ усиленіи образованія духовенства и заведеніи духовныхъ школъ. Указъ этотъ былъ данъ Императрицею Анною Іоанновною Святѣйшему Синоду и уже имъ былъ разосланъ по епархіямъ; пришелъ онъ въ Тверь 22 сентября 1738 года, когда Тверская епархія была безъ архипастыря и когда, слѣдовательно, некому было привести его въ исполненіе. Въ указѣ этомъ, между прочимъ, писалось: „Ея Императорское Величество всегда особливое высокоmaterнее тщаніе и стараніе имѣть благоизволить въ томъ наипаче всего, чтобъ святія церкви снабдены были учительными священниками для лучшаго подтвержденія истиннаго закона и благочестія поученіями, проповѣдію Слова Божія и священнаго писанія. Ибо простый подлый народъ, не имѣя въ сердцахъ страха Божія и надлежащаго наставленія къ добрымъ дѣламъ и тако отъ невѣжества и грубіянства преклоняются во всякое зло, а именно, впадаютъ въ лѣность, пьянство, въ татьбу, разбой, въ смертныя убивства и прочая богомерзостная дѣла, тѣмъ подобная, и чинятъ прочимъ людямъ разореніи и отъ того многіе страждутъ и тѣломъ и душами пропадаютъ. Еже все Ея Императорское Величество имѣя въ разсужденіи, милосердія о своихъ подданныхъ и матерински сожалѣя и соболѣзнуя о таковой крайней человѣческой гибели, отвращая сіе зло, всеимости-вѣйше повелѣла, дабы Синодъ обще со обрѣтающимися въ епархіяхъ архіереями имѣли крайнее попеченіе о поправле-

(*) Аскочевскій. Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ академією. 1836 г. т. II стр. 141 сравн. Булгакова исторія Кіев. академіи стр. 186.

ніи ученіемъ духовнаго чина чрезъ учрежденіе семинарей. понеже ученіе есть дѣло весьма въ государствѣ полезное и нужное, во первыхъ, къ просвѣщенію разума человѣческаго, а наипаче къ совершенному познанію и истинному почитанію Всемогущаго Творца и Создателя всего Бога и ко утвержденію православнаго исповѣданія нашего христіанскаго закона, къ наставленію исполненія божественныхъ заповѣдей и правильнаго христіанскаго житія и спасенію, единымъ словомъ сказать, ученіе есть сѣмя премудрости и благодати Божіей, всѣваемое Духомъ Святымъ въ сердца человѣческая, отъ него же всѣ добродѣтели рождаются и процвѣтають; сего ради необходимо потребно, чтобъ въ государствѣ священнической чинъ божественнымъ ученіемъ просвѣщенъ былъ ради проповѣди Слова Божія ко искорененію богоненавистныхъ страстей, нечестія и всякаго злодѣянія, а при томъ нужда требуетъ и для обращенія и крещенія невѣрныхъ, обрѣтающихся внутри государства Россійскаго, т. е. Мордвы, Чувашь, Черемись и прочихъ, тѣмъ подобныхъ народовъ, которыхъ легко можно привести ученіемъ святымъ въ вѣру Христову, еслибъ учительные священники были и архіереи въ епархіяхъ своихъ тожь тщаніе и прилежность по своему званію имѣли. Того ради для всѣхъ вышеупомянутыхъ такъ важныхъ потребностей Ея Императорское Величество всемилостивѣйше повелѣла Святѣйшему Синоду надлежащее о томъ попеченіе возимѣть, особливо же нынѣ при вышеупомянутомъ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ немедленно выбравъ пристойное мѣсто завести семинарію съ добрымъ основаніемъ для обученія латинскаго, греческаго, и если возможно, и еврейскаго языковъ, начавъ отъ грамматики даже до риторики, философіи и богословіи и для того собрать искуснѣйшихъ учителей, и монаховъ, и свѣтскихъ, сколько потребно, и наградя оныхъ довольнымъ жа-

лованьемъ, опредѣлить, и набрать учениковъ въ ту семинарію до двухъ сотъ человѣкъ. выбирая способнѣйшихъ къ наукамъ изъ священническихъ и прочихъ церковниковыхъ и тутошнихъ монастырскихъ слугъ дѣтей, которые уже обучены читать и писать въ русскомъ языкѣ, а именно отъ десяти до пятнадцати лѣтъ, и какъ о добромъ ихъ обученіи, такъ и о порядочномъ содержаніи крайнее попеченіе имѣть, дабы она семинарія праздна и бесплодна не была и отъ времени до времени ученіемъ процвѣтала и въ совершенный порядокъ приведена была и довольною библіотекою удовольствована.“ Заслушавъ этотъ указъ, вполне достойный извѣстной своею религіозностію Императрицы Анны Іоанновны, Святѣйшій Синодъ постановилъ: „по силѣ изображеннаго въ помянутыхъ пунктахъ Всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія о учрежденіи въ епархіяхъ при архіерейскихъ домѣхъ славено-латинскихъ школъ и о собраніи въ нихъ студентовъ священнослужительскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей и для обученія ихъ искуснѣйшихъ учителей и о добропорядочномъ оныхъ всегда содержаніи и о имѣніи въ томъ самомъ архіереемъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ архіерейскихъ домовъ управителемъ, гдѣ такового учрежденія паче чаянія и по нынѣ не учинено, достоюжнаго попеченія (какъ о томъ и прежде многократно Ея Императорскаго Величества указами изъ Святѣйшаго Синода уже подтверждено), дабы какъ возможно въ доброосновательное оныхъ состояніе и въ желаемую, по всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества соизволенію, церковную и государственную пользу и плодъ приведены и всѣми потребностями, а паче библіотеками удовольствованы были“.

Этому указу суждено было стать краеугольнымъ камнемъ Тверской семинаріи подобно тому, какъ указъ Петра I-го

отъ 1722 года сталъ краеугольнымъ камнемъ Тверской епархіальной школы. Онъ уже много возвышалъ требованія отъ школъ для образованія духовенства сравнительно съ несложными требованіями Петра I, очевидно, соответственно общему подъему развитія, происшедшему со времени Петра до 1738 года. Указъ говоритъ уже не про архіерейскія школы, а про семинаріи, гдѣ бы обучали греческому, латинскому и даже еврейскому языкамъ. Въмѣсто скромнаго желанія, чтобы ученики могли „не только честь, но и разумѣть“, и знали бы наизусть „двѣ книжицы: одну о догматѣхъ вѣры, а другую о должностяхъ всякихъ чиновъ“, указъ 1738 года высказываетъ желаніе, чтобы обученіе, начавшись съ грамматики доходило „даже до риторики, философіи и богословія“. Въмѣсто „умныхъ ученыхъ людей, которые въ книжномъ чтеніи были бы остры и разумны, знали бы и праволаголаніе добръ произносить и удареніе просодіи и препинаніе строчное соблюдать“, указъ 1738 года рекомендуетъ пріискать „искуснѣйшихъ учителей, монаховъ и свѣтскихъ“, которые бы могли преподавать греческій, латинскій и еврейскій языки, риторику, философію и богословіе. Очевидно, что требованія этихъ двухъ указовъ, изданныхъ на разстояніи пятнадцати лѣтъ, почти несравнимы: то, чего при Петрѣ I нельзя было сдѣлать за недостаткомъ учителей, оказывалось возможнымъ уже теперь; очевидно также, что указъ этотъ требовалъ устройства учебныхъ заведеній, теперь уже всѣмъ извѣстныхъ подъ названіемъ семинарій, а тогда только впервые получившихъ это названіе.

Такой-то указъ долженъ былъ преосвященный Митрофанъ Слотвинскій приводить въ исполненіе тотчасъ по вступленіи на Тверскую кафедру. У насъ нѣтъ рѣшительныхъ указаній, когда преосвященный Митрофанъ пріѣхалъ въ Тверь и когда занялся вопросомъ объ образованіи подвѣдомственна-

го ему духовенства, но известно, что до 24 января 1739 года еще существовала прежняя школа и оставался въ ней прежній учитель ея Иванъ Евдокимовъ, что видно изъ доношенія епископу Митрофану его домовоѣ конторы, при которомъ члены конторы препроводили къ нему точную копию указа 1738 года „о учрежденіи въ епархіяхъ школъ и о собраніи въ нихъ учителей и студентовъ и добропорядочномъ ихъ содержаніи“, и доносили, что „по справкѣ во Твери въ приписномъ къ дому вашего преосвященства имѣющемся во Твери Θεодоровскомъ монастырѣ имѣется школа Славено-Греческая, въ которой обрѣтается учитель Иванъ Евдокимовъ, происшедшій до реторики греческія грамматики, а колико въ оной школѣ учениковъ съ объявленіемъ, кто въ какой наукѣ нынѣ обрѣтается, сего генваря 5—дня къ вашему преосвященству отъ насъ низайшихъ вѣдомость предложена“. Очевидно, что пр. Митрофанъ Слотвинскій теперь уже не въ первый разъ получалъ свѣдѣнія о школѣ, вѣроятно, что онъ, какъ человекъ, очень опытный въ педагогическомъ дѣлѣ, тотчасъ увидѣлъ всю неудовлетворительность тогдашней Тверской епархіальной школы съ точки зрѣнія новыхъ требованій Правительства и современнаго уровня преподаванія, и вѣроятно, тогда же началъ готовить реформу въ этой школѣ путемъ вызова въ нее новыхъ учителей, (*) хотя документовъ, свидѣтельствующихъ объ этомъ и не дошло. Но для самой-то епархіальной школы реформа ея произошла со всѣмъ неожиданно; — 24 января 1739 года она еще существовала, 16-го февраля того же 1739 года въ ней уже начали учить новые учителя по новымъ методамъ

[*] Указа Правительства отъ 1738 г. онъ не могъ не знать до 24-го января 1739 г. такъ какъ онъ до конца 1738 г. былъ ректоромъ Московской дух. академіи.

и она съ этого времени уже начинаетъ называться семинаріей.

Письменнаго распоряженія преосвященнаго владыки о реформѣ прежней архіерейской Славено-Греческой школы въ Славено-латинскую школу, или семинарію до насъ не сохранилось, но изъ сопоставленія нѣкоторыхъ сохранившихся въ Консисторскомъ архивѣ документовъ можно съ несомнѣнною вывести, что реформированная школа, или Тверская семинарія начала дѣйствовать 16 февраля 1739 года и что слѣдовательно 16 февраля 1889 года исполнится ровно 150 лѣтъ со дня ея открытія. Данныя, на основаніи которыхъ мы осмѣливаемся съ полною рѣшимостью утверждать это слѣдующія:

1) Приведенное выше доношеніе архіерейской домовою конторы къ преосвященному Митрофану удостовѣряетъ, что Славено-Греческая школа прежней организаціи съ прежнимъ учителемъ, Иваномъ Евдокимовымъ во главѣ, существовала въ прежнемъ видѣ по крайней мѣрѣ до 24 января 1739 г.

2) До нашего времени сохранилось дѣло о выдачѣ причитающагося за службу жалованья, возбужденное однимъ изъ первыхъ учителей вновь реформированной школы, или семинаріи, Васильемъ Трояновскимъ. Этотъ учитель, по увольненіи его изъ учителей семинаріи явился „въ домовую его преосвященства Московскую контору“ и просилъ выдать ему недоданные въ архіерейскомъ приказѣ 29 рублей 6 коп. изъ его жалованья, при чемъ показалъ, что „вступилъ онъ въ семинарическое училище въ 1739 году февраля 16-го и былъ октября по 16-е число и того осьмь мѣсяцевъ“.

3) Этого показанія Василья Трояновскаго не опровергають и секретарь архіерейскаго приказа, Егоръ Давыдовъ, въ своемъ отвѣтномъ доношеніи преосвященному по этому поводу, а приводя въ немъ почти весь архіерейскій указъ о

выдачѣ учителямъ жалованья, въ которомъ прямо говорится: „сего генваря 15-го (1740 года) по присланному вашему архіерейскому изъ домово́й вашего преосвященства Московско́й конторы указу вѣлено Тверско́й епаршеско́й семинаріи учителемъ, Алексѣю Могилянскому и Василью Трояновскому, денежное заслуженное жалованье на прошлой 1739 годъ изъ домово́й вапшей архіерейско́й казны съ того числа, какъ оныя учителя ко обученію семинаристовъ вступили и кто по которо́е число при томъ изъ нихъ были, кромѣ выданнаго имъ въ пропитаніе, деньгами, Могилянскому во сто, Трояновскому въ семьдесятъ руб. (выдать) съ подписками“, только учитаетъ Василья Трояновскаго на одинъ рубль по причинѣ неправильно сдѣланнаго имъ при расчетѣ вычитанія, и этимъ, понятно, даетъ новое доказательство существованія семинаріи съ 16 февраля 1739 года.

4) Въ представленномъ въ 1740 году учителемъ новой семинаріи, Алексѣемъ Могилянскимъ, списокъ книгъ, или проданныхъ въ 1739 году ученикамъ семинаріи, или розданныхъ въ ихъ пользованіе, перечисляются 131 латинскій алварь, (*) одна синонима, два латино-славянскихъ лексикона и одинъ великій латинскій лексиконъ (Квапіумъ). Эти книги несомнѣнно были въ школахъ въ употребленіи уже въ 1739 г., такъ какъ отчетъ этотъ Алексѣй Могилянскій представилъ вельдствіе запроса изъ архіерейско́й домово́й конторы о томъ, „въ прошломъ 1739-мъ году въ тою семинарію для обученія священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей славено-латинскихъ, и какихъ именно, и коликое число, и по какой цѣпѣ, книгъ куплено“.

[*] Алваромъ въ тогдашнихъ духовныхъ школахъ называлась латинская грамматика, полное названіе которой слѣдующее: Emmanuelis Alvari de institutione grammatica libri tres [см. ист. Москв. дух. академии С. Смирнова стр. 113.

Изъ сопоставленія всѣхъ этихъ данныхъ съ полною несомнѣнностію вытекаетъ, что реформа Тверской Славено-Греческой школы въ семинарію, не произведенная до 24-го января 1739 года, была несомнѣнно произведена 16 февраля 1739-же года, когда пріѣхалъ въ Тверь и началъ преподаваніе въ школѣ младшій изъ двухъ вызванныхъ новыхъ учителей, Василій Трояновскій. (*) Онъ вмѣстѣ съ Могилянскимъ, по документамъ начала слѣдующаго 1740 года, вступилъ „въ семинарское училище“, сталъ „учителемъ Тверской епаршеской семинаріи“, приступилъ „къ обученію семинаристовъ“. Во вновь реформированной школѣ учать главнымъ образомъ латинскому языку, что ясно даетъ этой школѣ характеръ славено-латинской школы, или семинаріи. Изъ всего этого съ несомнѣнностію можно заключить, что 16-го февраля 1739 года и есть знаменательный день основанія Тверской духовной семинаріи, которая послѣ этого непрерывно до нашего времени по истинѣ была разсадникомъ (seminarium) духовнаго просвѣщенія не только въ нашей епархіи, но часто и за предѣлами ея.

Основавъ Тверскую духовную семинарію, преосвященный Митрофанъ Слотвинскій въ высшей степени энергично и рачительно занялся ея дальнѣйшимъ благоустройствомъ, такъ что онъ, по всей справедливости, можетъ быть названъ основателемъ и устройтелемъ ея. Эта заслуга преосвященнаго Митрофана для нашей семинаріи тѣмъ болѣе велика, что тогда все почти дѣло духовнаго образованія зависѣло отъ епархіальныхъ архіереевъ, которымъ часто приходилось жертвовать на содержаніе учениковъ частію своего содержанія. Правда, Правительство со времени Петра Великаго постоянно предписывало въ своихъ указахъ заботиться о за-

[*] См. примѣч. на стр. 119—122.

веденіи духовныхъ школъ, но эти благія предначертанія Правительства часто и оставались предначертаніями; — указы эти слались издавна, а семинарій до этого времени было открыто очень немного: все обусловливалось личною доброю инициативою епархіальнаго архіерея. Тверская семинарія, поэтому, должна всегда съ почтеніемъ и благодарностію воспоминать имя такъ много сдѣлавшаго для нея преосвященнаго Митрофана Слотвинскаго.

Велѣдствіе быстрыхъ распоряженій всегда энергичнаго владыки два первые учителя Тверской семинаріи: Василій Трояновскій и Алексѣй Могилянскій, приступили къ своему дѣлу въ 1739-же году; первый началъ обучать семинаристовъ съ 16 февраля, а второй съ 20 февраля этого года. Оба они были воспитанниками Кіевской духовной академіи, а Могилянскій, человекъ очень даровитый и любознательный, былъ лично извѣстенъ преосвященному Митрофану и, можетъ быть былъ его ученикомъ, когда былъ въ Харьковскомъ Коллегіумѣ. (*) Могилянскій былъ сдѣланъ старшимъ на-

[*] Считаемо неизлишнимъ и небезынтереснымъ сообщить біографическія свѣдѣнія объ Алексѣѣ Могилянскомъ. Вотъ они:

Алексѣй Могилянскій родился въ Рѣшетилонкѣ, мѣстечкѣ Полтавскаго полка, 17 марта 1704 года. Первоначальное воспитаніе онъ получилъ дома и потомъ на 17-мъ году своего возраста поступилъ въ Кіевскую академію, гдѣ шесть лѣтъ продолжалъ изученіе наукъ. Движимый любовію къ просвѣщенію, онъ, по окончаніи образованія въ Кіевѣ, поѣхалъ во вновь открытый Харьковскій Коллегіумъ. Это было приблизительно въ четвертомъ десяткѣ прошлаго столѣтія, когда въ Харьковскомъ Коллегіумѣ былъ учителемъ, а потомъ префектомъ и ректоромъ Митрофанъ Слотвинскій. Здѣсь-то съ достоинствами его Митрофанъ Слотвинскій вѣроятно все и познакомился; поэтому, задумавъ преобразовать Тверское епархіальное училище въ семинарію, онъ и вызвалъ въ 1739 году Алексѣя Могилянскаго въ Тверь, какъ человека, лично ему извѣстнаго, и сдѣлалъ его старшимъ учителемъ Тверской

ставникомъ, а Трояновскій—младшимъ, что видно изъ окладовъ жалованья, назначеннаго имъ преосвященнымъ, — Могилянскому было назначено денежнаго жалованья 100 рублей въ годъ, Трояновскому 70-ть. Семинарія открылась при довольно значительномъ числѣ учащихся, — въ 1739 году было продано ученикамъ семинаріи 124 латинскихъ алвара, да безмездно роздано 14-ть; если принять, что каждый ученикъ имѣлъ по алвару, то нужно положить, что число учениковъ было не менѣ 131-го, — число очень значительное для того времени. Обученіе въ семинаріи съ 1739-го же года пошло въ совершенно новомъ направленіи, — ученики изучаютъ латинскія грамматики; учителя пользуются латино-славянскими лексиконами, латинской синонимой и латинскимъ же великимъ „кнапіумомъ.“ Классныя занятія постепенно принимаютъ правильный школьный характеръ; — для школы въ 1739 году была приготовлена учительская „каѳедра,“ изъ чего можно заключить, что были въ школѣ и др. школьныя принадлежности. Число классовъ семинаріи, которая въ 1739 г. откры-

духовной семинаріи. Но Алексій Могилянской сравнительно недолго пробылъ въ Твери; — уже въ ноябрѣ 1741 года онъ былъ вызванъ въ Московскую духовную академію и былъ опредѣленъ учителемъ грамматики и инфимы. Въ 1742-мъ году онъ былъ постриженъ въ монашество подъ именемъ Арсенія; вскорѣ послѣ этого переведенъ учителемъ въ Лаврскую семинарію и сдѣланъ катехизаторомъ. Отличный даръ сказыванія проповѣдей обратилъ на него общее вниманіе, и Арсеній былъ вызванъ въ Петербургъ къ должности придворнаго проповѣдника, въ какомомъ званіи заслужилъ отличное уваженіе всего двора и жителей столицы. Въ 1744 году Арсеній, по Высочайшему повелѣнію, былъ посвященъ въ архимандриты Троицко-Сергіева монастыря, въ томъ же году наименованнаго Лаврою; вслѣдъ за симъ опредѣленъ въ члены Св. Синода и посвященъ на возобновленную тогда древнюю епархію Переяславля-Зальскаго прямо въ архіепископы, съ представленіемъ ему титула архимандрита Троицко-Сергіевой Лавры и съ

лась естественно съ нисшихъ классовъ, постепенно увеличивалось, при чемъ увеличивался и составъ преподавателей семинаріи. При этомъ преосвященный Митрофанъ, явно заботясь о пріисканіи въ Тверскую семинарію лучшихъ учителей не стѣснялся мѣнять ихъ, если они не удовлетворяли его широкимъ требованіямъ. Такъ въ 1739-же году въ октябрѣ мѣсяцѣ былъ уволенъ изъ семинаріи учитель Василій Трояновскій и на его мѣсто вызванъ Павелъ Квяткевичъ; въ 1742-мъ году совмѣстно съ Квяткевичемъ состоялъ учите-

подчиненіемъ оной его управленію; а въ 1745 году данъ ему викаріи и коадьюторъ Переяславской епархіи. Во все это время Арсеній не оставлялъ Петербурга, и постоянно присутствовалъ въ Синодѣ. Императрица Елизавета Петровна, въ знакъ особеннаго монаршаго благоволенія, пожаловала ему въ эту пору бриллиантовую паняго въ шестьдесятъ тысячъ рублей съ своимъ портретомъ и бриллиантовый же, перемѣшанный рубинами, крестъ, составленный изъ вензелевыхъ буквъ Ея имени. Но въ 1752 году Могиланскій, по разстроенному здоровью, принужденъ былъ проситься на покой, для чего и данъ былъ ему въ управленіе Новгородъ-Сѣверскій Спасскій монастырь, куда онъ и удался. [Всѣ эти свѣдѣнія почти цѣликомъ заимствованы нами изъ ученаго труда г. Аскоченскаго. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ академію т. II стр. 68 и 69, причемъ нѣкоторыя необходимыя измѣненія сдѣланы нами частію на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ истор. Моск. д. акад. С. Смирнова стр. 22].

Но недолго преосв. Арсеній пробылъ въ своемъ уединеніи, управляя Новгородъ-Сѣверскимъ Спасскимъ монастыремъ. Въ декабрѣ 1757 года онъ именнымъ указомъ Императрицы былъ вызванъ еще на болѣе высокое поприще служенія церкви, будучи назначенъ Митрополитомъ Кіевскимъ. Въ этомъ высокомъ званіи онъ и пробылъ съ 1757 по 1770 годъ, въ которомъ году онъ 8-го іюня и скончался. Во время своего управленія Кіевской митрополіей онъ много сдѣлалъ для улучшенія матеріальнаго и учебнаго положенія своей родной Кіевской академіи. [Аскоченскій Кіевъ съ его древн. училищемъ, академію т. II стр. 219 и слѣд. истор. Росс. іерархіи Амвросія т. I стр. 231 и 64]

лемъ семинаріи Андрей Чернецкій и одну майскую треть нѣкто Семенъ Яновичъ. (*) Указъ преосвященнаго Митрофана отъ 22 сентября 1742 г., въ которомъ перечисляются эти учителя семинаріи адресованъ „Тверскія епаршескія семинаріи ректору и Отроча монастыря архимандриту Іоанникію;“ въ немъ же упоминается еще префектъ, іеромонахъ Іаковъ, которому приказывается выдавать жалованье съ 18-го мая 1742 года. (**) Изъ этого сохранившагося до нашего времени указа преосвященнаго Митрофана видно, что въ Тверской

[*] Нѣкоторые изъ этихъ учителей, впрочемъ, вызывались изъ Тверской семинаріи на болѣе широкое поприще служенія;—такъ одинъ изъ первыхъ учителей, Алексѣй Могиланскій, въ 1741 году былъ вызванъ въ Московскую духовную академію, гдѣ и былъ опредѣленъ учителемъ грамматики и имѣны, а потомъ занялъ и высшее поприще.

[**] Этотъ префектъ, іеромонахъ Іаковъ, былъ никто другой, какъ знаменитый знатокъ греческаго языка, Іаковъ Блонницкій. Когда онъ былъ опредѣленъ въ Тверскую семинарію,—опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ не даютъ наши документы. Преосвященный Макарій въ своей исторіи Кіевской д. академіи говоритъ, что Іаковъ Блонницкій былъ вызванъ въ Тверь въ 1739-мъ году, а г. Аскоченскій въ своемъ трудѣ о Кіевской д. академіи утверждаетъ, что Блонницкій былъ вызванъ въ Тверь въ 1741-мъ году, съ нимъ согласенъ и авторъ исторіи Московской д. академіи. Последнее мнѣніе вѣроятнѣе, такъ какъ въ числѣ сохранившихся до нашего времени документовъ относительно Тверской семинаріи отъ 1739 года нѣтъ ни одного, гдѣ бы упоминался Іаковъ Блонницкій, хотя есть документы, въ которыхъ упоминаются другіе учителя. Такимъ образомъ, Іаковъ Блонницкій въ 1741 году занялъ въ Тверской семинаріи кафедру словесности, а съ 18 мая 1742 года былъ уже сдѣланъ префектомъ Тверской д. семинаріи, но въ слѣдующемъ же году онъ удалился въ Лубенскій монастырь. Этотъ всегда отличавшійся скромностію труженикъ науки не оставилъ замѣтныхъ слѣдовъ своей дѣятельности въ нашей семинаріи, если только не ему принадлежитъ одинъ учебникъ реторики изъ этой эпохи, сохранившійся въ библіотекѣ нашей семинаріи.

семинаріи уже въ 1742-мъ году были ректоръ, префектъ и три учителя. Ректоръ въ школахъ того времени обыкновенно читалъ богословіе, префектъ, или теперешній инспекторъ, — философію; но трудно допустить, чтобы въ Тверской семинаріи, еще такъ недавно открывшейся, были уже въ это время классы философіи и богословіи, потому что за такой короткій промежутокъ времени семинарія едва-ли могла приготовить кого-либо изъ своихъ учениковъ къ слушанію философіи и богословіи, и вѣроятно же всего, что ректоръ и пре-

Такъ какъ вѣроятно не всѣ читатели Епарх.альныхъ вѣдомостей имѣютъ ясное представленіе объ ученой дѣятельности этого замѣчательнаго ученаго своего времени, который нѣкоторое время просвѣщалъ духовное юношество нашей епархіи, то мы рѣшаемся выписать краткія свѣдѣнія о его жизни и ученыхъ трудахъ изъ сочиненія Аскоченскаго о Киевской академіи.

«Не блистательно было служебное поприще этого человѣка, но памятно тѣми слѣдами, какіе оставлены имъ въ отечественномъ просвѣщеніи. Онъ родился въ Заднепровскомъ городѣ Орловцѣ 1711 года и до четырнадцатилѣтняго возраста обучался въ домѣ своего родителя, бывшаго тамъ священникомъ, а потомъ поступилъ въ Киевскую академию. Осьмнадцать лѣтъ отъ роду онъ принялъ монашество, и въ этомъ званіи продолжалъ курсъ наукъ до конца. Отличные успѣхи обратили на него такое вниманіе начальства, что не смотря на то, что онъ былъ еще только студентомъ философіи, его представили Рафаилу Заборовскому, какъ человѣка способнаго занять наставническую должность: но митрополитъ незахотѣлъ отрывать его отъ дѣла и повелѣлъ продолжать образованіе себя. За тѣмъ въ 1741 году онъ долженъ былъ отпустить Блонницкаго въ Тверь, гдѣ, по распоряженію епископа Митрофана Слотвинскаго, онъ занялъ кафедру реторики. Черезъ два впрочемъ года Блонницкій испросилъ себѣ увольненіе и поступилъ въ Лубенскій Мгарскій монастырь. Когда же указомъ Святѣйшаго Синода 1743 года повелѣно было возобновить прекратившейся было въ Московской академіи преподаваніе греческаго языка, то, по рекомендаціи митрополита Рафаила, Блонницкій вызванъ былъ въ Москву, гдѣ для слушате-

фектъ были въ это время только администраторами семинаріи или если и преподавали, то преподавали въ какихъ-либо нисшихъ классахъ ея. Но за то почти несомнѣнно, что всѣ классы тогдашней среднеучебной духовной школы были открыты въ Тверской семинаріи въ періодъ времени отъ 1745—1747 годъ. Въ началѣ 1745—46 учебнаго года преосвященный послалъ въ Кіевъ своего боярскаго сына Василья Ворошинина съ письмами къ архимандритамъ Кіево-Печерской лавры, Тимоѳею Щербацкому и Кіево-Золото-

лел своихъ составилъ на латинскомъ языкѣ краткую греческую грамматику и перевелъ для нихъ по славянски епиктетовъ энхиридионъ, или ручную книгу. Въ 1745-мъ году, указомъ Святѣйшаго Синода, Блонницкій опредѣленъ былъ, вмѣстѣ съ Воскресенскимъ архимандритомъ Иларіономъ Григоровичемъ, къ исправленію славянской библии. Болѣе двухъ лѣтъ занимался онъ этимъ, и въ тоже время успѣлъ перевести книгу св. Златоуста, «о священствѣ», которую и поднесъ Св. Синоду. Въ 1748 году Іосафъ Горленко, по посвященіи своемъ въ епископа, спросилъ у Синода позволеніе взять Блонницкаго съ собою въ Бѣлгородъ, гдѣ этотъ неутомимый ученый перевелъ на славянскій языкъ «сказаніе о соборѣ іерусалимскомъ», бывшемъ 1672 го года, при патріархѣ Досифеѣ, противъ заблужденій Кальвинистовъ, а также и книгу Діонисія Ареопагита о «небесной и церковной іерархіяхъ». Въ 1751 году Блонницкій для усовершенствованія себя въ греческой словесности отправился въ Грецію, и прибылъ прежде всего на Аѳонскую гору, гдѣ занялся пересмотромъ всѣхъ древнихъ рукописей отцовъ и писателей церкви и сличеніемъ ихъ съ славянскими перводами. Восемь лѣтъ трудился онъ надъ этимъ, и въ теченіи сего времени составилъ тамъ два лексикона еллино-славянскій и славяно-еллино-латинскій, въ которыхъ было собрано имъ до осьмидесяти тысячъ словъ. Въ 1761 году Блонницкій возвратился въ Россію чрезъ Константинополь и Крымъ, и прибылъ въ Кіевъ. Здѣсь онъ опять принялся за ученую работу. Цѣлыя десять лѣтъ занимался онъ умноженіемъ и обдѣлкою своихъ лексиконовъ, и кромѣ прежнихъ двухъ составилъ еще третій латино-славянскій, заключавшій въ себѣ до сорока двухъ

Верхо-Михайловскаго монастыря. Сильвестру о томъ, чтобы первый выслалъ въ Тверскую семинарію «для преподаванія философіи» іеромонаха Порѣирія Падуновскаго, а второй — Василя Главацкаго. При этомъ преосвященный далъ Ворошнину секретную инструкцію, по которой Ворошнинъ долженъ былъ передать письма отъ него къ тогдашнему митрополиту Кіевскому Рафаилу и вышеупомянутымъ архимандритамъ, и при этомъ вручилъ ему указъ изъ Святѣйшаго Синода, который, очевидно, повелѣвалъ послать въ Тверь вышеупомянутыхъ учителей, и который Ворошнинъ долженъ былъ подать архимандритамъ. „буде по тѣмъ письмамъ вышеименованный монахъ, Порѣирій Падуновскій, отпущенъ не будетъ;“ въ случаѣ же свободнаго отпуска этихъ лицъ, указъ должно было, по инструкціи, «привести обратно въ Тверь и никому объ немъ не объявлять.» Письма пользовавшагося вліяніемъ въ высшихъ духовныхъ сферахъ владыки Тверскаго, сдѣланнаго членомъ Святѣйшаго Синода съ 1740 года, подѣйствовали, и указа предъявлять не потребовалось. Изъ этого оригинальнаго эпизода изъ исторіи нашей семинаріи видно, какіе хлопоты былъ способенъ предпринять и на какіе средства могъ рѣшиться преосвященный Митрофанъ, чтобы только приискать лучшихъ учителей въ свою семинарію. Очевидно, что онъ много слышалъ объ іеромонахѣ Порѣиріѣ Падуновскомъ и Васильѣ Главацкомъ и пожелалъ непременно привлечь ихъ въ свою семинарію хотя бы даже неволею. Такъ какъ по первому письму его, неизвѣстно съ точностію когда отправленному, Падуновскаго архимандритъ Лавры не отпус-

тысячъ словъ. Но не докончивъ всѣхъ трудовъ своихъ, Блонницкій скончался, къ искреннему сожалѣнію всѣхъ любителей просвѣщенія». [Аскоченскій. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ академіею т. II, стр. 114—116, сравн. и Макарія истор. Кіев. акад. стр. 178, и Смирнова истор. Москов. д. академіи стр. 220—221.]

тилъ въ Тверь, то онъ выхлопоталъ для этой цѣли секретный указъ изъ Святѣйшаго Синода и мало того, употребилъ даже хитрость. Архимандритъ Кіево-Печерской лавры въ письмѣ своемъ, съ которымъ онъ препровождалъ въ Тверь Порѣирія Падуновскаго, прямо пишетъ, что онъ отправляетъ іеромонаха Порѣирія „къ произведенію въ Отрочъ монастырь во архимандрита и ко опредѣленію семинаріи въ ректора и къ преподаванію философіи;“ тогда какъ преосвященный Митрофанъ и не намѣревался дѣлать его ректоромъ своей семинаріи, что видно изъ того, что онъ не сдѣлалъ Падуновскаго ректоромъ въ послѣдствіи, а также и изъ того, что Ворошининъ въ своемъ отчетѣ о поѣздкѣ въ Кіевъ прямо пишетъ, что онъ просилъ „объ отпущеніи“ Порѣирія Падуновскаго «для преподаванія въ Тверской епаршеской семинаріи философіи.» Падуновскій и Главацкій вмѣстѣ съ Ворошининымъ отправились 4 сентября 1745 года, а пріѣхали въ Тверь въ началѣ октября этого же года. Оба они, какъ видно, пользовались извѣстностію въ тогдашнемъ ученomъ мѣрѣ, такъ какъ о Падуновскомъ архимандритѣ Тимоѳеѣй Щербацкій пишетъ, что онъ не выслалъ его по первому требованію потому, что ожидалъ «повторительнаго указа изъ Святѣйшаго Синода о непремѣнной посылкѣ его въ Бѣлоградскую академію;» а архимандритъ Кіево-Золото-верхо-Михайловскаго монастыря въ письмѣ своемъ, данномъ Главацкому для врученія преосвященному Митрофану, пишетъ, чтобы владыка, „пріавъ сына обители (его), пана Василья Главацкаго, въ милостивую архипастырскую дирекцію, въ благодѣтельскомъ содержалъ респектъ.“ Эти учителя вступили въ отправленія своихъ обязанностей 18 октября 1745 года; а 28 октября того же года, прибылъ еще новый учитель Иванъ Лятошевичъ, тоже вызванный изъ Кіева.

Примѣчаніе. Когда эта часть нашего труда объ исторіи Тверской духовной семинаріи была уже сдана въ редакцію, мы въ исторіи Россійской іерархіи іеромон. Амвросія Орнатскаго, не бывшей у насъ подъ руками во время составленія этой статьи, нашли точное опредѣленіе времени основанія Тверской духовной семинаріи, только на день разнящееся отъ нашего. Авторъ исторіи Россійской іерархіи въ двухъ мѣстахъ своего обширнаго труда положительно утверждаетъ что Тверская духовная семинарія основана 17-го февраля 1739 года (см. Исторію Рос. іерархіи іеромон. Амвросія стр. 140 и 444). Насъ поразило это почти вполнѣ точное указаніе времени основанія нашей семинаріи, поразило особенно въ виду того, что въ сочиненіяхъ, болѣе соприкасающихся съ даннымъ предметомъ, написанныхъ мѣстными старожитами, какъ напр. Иваномъ Евдокимовымъ, Діомидомъ Кармановымъ и протоіереемъ Черелѣвымъ, нѣтъ такого опредѣленнаго указанія относительно дня открытія Тверской духовной семинаріи, и заставило задуматься о томъ, откуда могъ авторъ этого сочиненія, тогда префектъ Новгородской семинаріи, заимствовать такое точное указаніе времени основанія Тверской дух. семинаріи. При рѣшеніи этого вопроса мы остановились на указаніи сдѣланномъ авторомъ „біографій Тверскихъ іерарховъ“ о томъ, что онъ видѣлъ отвѣтъ Тверской консисторіи въ Св. Синодъ на запросъ его: „когда, кѣмъ и гдѣ заведены дух. семинарія, и училища по Тверской епархіи,“ указаніе, которое и прежде обращало наше вниманіе (см. біографіи Твер. іерарховъ стр. 295 примѣчаніе 195). Правда, указаніе это сдѣлано глухо, безъ указанія даже года отправленія изъ Тверской консисторіи этихъ свѣдѣній въ Св. Синодъ; правда и то, что если авторъ видѣлъ этотъ документъ, то какъ будто преднамѣренно не воспользовался имъ, потому что онъ, указывая годы другихъ, менѣ

важныхъ для исторіи семинаріи событій, какъ напр. годъ открытія греко-славянскоѣ школы, годъ отмѣны предполагавшейся постройки новаго семинарскаго зданія, годъ отправленія въ Московскую академію 15-ти Тверскихъ семинаристовъ и мн. др (см. его сочиненія стр. 105, 115, 117 и др.), обходить только это самое важное для семинаріи указаніе. Если это такъ, если дѣйствительно авторъ „біографій Тверскихъ іерарховъ“ видѣлъ этотъ важный для семинаріи документъ (мы еще не видали его) и почему-то только не воспользовался его данными, или если этотъ документъ дѣйствительно когда нибудь былъ отправленъ въ Святѣйшій Синодъ (что очень вѣроятно), то весь вопросъ о томъ, откуда заимствовалъ іеромонахъ Амвросій такія прочныя сравнительно свѣдѣнія объ основаніи Тверской духовной семинаріи, рѣшается сравнительно легко. Онъ самъ въ предисловіи къ своему труду прямо говоритъ, что онъ пользовался въ архивѣ Св. Синода подобными же мѣстными свѣдѣніями отъ 1778 и 1781 годовъ, именно списками іерарховъ и монастырей (см. его предисловіе стр. VI); вполне естественно было ему воспользоваться и мѣстными свѣдѣніями о времени и мѣстѣ открытія духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, сообщенными изъ каждой епархіи Св. Синоду во исполненіе указа его, на который указываетъ протоіерей Чередѣевъ. Что все это вполне вѣроятно, это видно изъ того, что все вообще свѣдѣнія іеромонаха Амвросія о Тверской семинаріи отличаются сравнительно большою точностію; — онъ не только дважды указываетъ день открытія семинаріи, но говоритъ, что архіерейская школа въ Твери открыта въ 1722-мъ году, что въ 1727-мъ году было въ ней 39-ть учениковъ, что 1732 году марта 13-го заведена греко-славянская школа въ Твери (см. т. I стр. 424), указываетъ точно 2 года основанія училищъ, размѣры правительственныхъ пособій Тверской семи-

наріи въ разное время (*ibid* стр. 444). Эти свѣдѣнія его положительно вѣрны, (читавшіе въ предыдущихъ номерахъ Тв. епарх. вѣдом. нашу статью нѣкоторыя изъ этихъ данныхъ могутъ провѣрить) кромѣ одного, именно года открытія греко-славянской школы при преосв. Теофилактѣ, которая по свидѣтельству самаго учителя этой школы открылась въ 1731-мъ году, а не въ 1732-мъ (см. епарх. вѣдом. 1834 г. № 16 стр. 556). Замѣчательно, что и авторъ „біографій Тв. іерарховъ“ допускаетъ эту же самую ошибку, не смотря на бывшее у него подъ руками достовѣрное свидѣтельство Ивана Евдокимова (см. біогр. Тв. іер. стр. 105). Это обстоятельство, очевидно, указываетъ, что протіер. Чередѣевъ пользовался въ данномъ случаѣ однимъ источникомъ съ авторомъ исторіи Россійской іерархіи, который и далъ имъ обоимъ это ложное показаніе, а такимъ источникомъ и могли только быть мѣстные свѣдѣнія, отправленные въ Святѣйшій Синодъ консисторію, на которыя сдѣлалъ такое глухое указаніе прот. Чередѣевъ. Допустимъ, что все это такъ, является все-таки вопросъ, когда были свѣдѣнія собраны въ Твери и на основаніи чего они даны, т. е. имѣли ли составители ихъ другіе документы кромѣ тѣхъ, которыми пользовались мы. Если обратить вниманіе на то, что подобныя мѣстные свѣдѣнія впервые затребованы были Св. Синодомъ не ранѣе 1778 г. и что подробныя и точныя свѣдѣнія о Тв. семинаріи іеромонаха Амвросія кончаются 1797-мъ годомъ, то нужно принять, что эти свѣдѣнія были отправляемы изъ Твери не ранѣе 1778-го года и можетъ быть нѣсколько позже 1797-го года, но никакъ не позже 1806-го года. А если эти свѣдѣнія, дѣйствительно, отправлены были изъ Твери не ранѣе 1778 года, то трудно предположить, чтобы составители этихъ свѣдѣній, дѣлая свой выводъ объ основаніи семинаріи 17 февр. 1739 г., имѣли больше документовъ, чѣмъ имѣли мы, потому

что пожаръ, уничтожившій въ консисторіи многіе самоважнѣйшіе документы для исторіи Тверской дух. семинаріи былъ въ 1763-мъ году, раньше этого времени; документы же, уцѣлѣвшіе отъ этого пожара имѣли подъ руками и мы. (Что составители этихъ свѣдѣній не имѣли большаго числа документовъ, чѣмъ мы, это можно доказать и самими указаніями, которыя даютъ составители этихъ свѣдѣній относительно исторіи Тверской дух. семинаріи). А изъ наличныхъ документовъ выводъ мы сдѣлали самымъ осторожнымъ и тщательнымъ образомъ, можно сказать, математически точно. Стало быть, это указаніе іеромонаха Амвросія, хотя бы то сдѣланное на основаніи мѣстныхъ свѣдѣній относительно открытія Твер. семинаріи, данныхъ раньше насъ, нисколько не ослабляетъ силы и вѣрности нашего вывода. Можетъ быть, составители этихъ свѣдѣній приняла, что 16 февр. 1739 года Трояновскій только пріѣхалъ въ Тверь и что, слѣдовательно сталъ учить семинаристовъ 17 февр 1739 г., но въ документахъ, сохранившихся до нашего времени, прямо говорится, что онъ „ко обученію семинаристовъ вступилъ 1739 года съ февраля 16-го.“ Для избѣжанія же всякихъ недоразумѣній относительно этого важнаго, въ виду предстоящаго юбилейнаго торжества въ нашей семинаріи, вопроса, мы отпечааемъ въ скорѣйшемъ времени подлинныя документы, относящіеся къ этому вопросу, на основаніи которыхъ мы сдѣлали этотъ выводъ и надѣемся доказать ими непереложную точность этого нашего вывода для всякаго, интересующагося этимъ вопросомъ.

Преподаватель семинаріи В. Колосовъ.

(Продолженіе будетъ)

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ



Дозволено цензурою 15 февраля 1886 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.