

ПОЛОЦКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 15.

Цѣна за годъ пять руб.
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

1 августа 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященкѣйшаго Маркелла Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 20 мая сего 1888 г. за № 2382.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Военный Министръ сообщаетъ мнѣ, что велѣдствіе бывшихъ въ минувшемъ году учебныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса, каковыя сборы, согласно Высочайше одобреннымъ по этому предмету соображеніямъ предположено производить ежегодно, главные начальники въ военныхъ округахъ возбудили ходатайство о томъ, чтобы Правительственныя учрежденія сохраняли за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ

учрежденіяхъ, занимаемыя ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебные сборы.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ съ отчетомъ объ учебныхъ сборахъ минувшаго года, генераль-адъютантъ Ванновскій счелъ долгомъ представить на Высочайшее благоусмотрѣніе и вышеизложенное ходатайство главныхъ начальниковъ въ военныхъ округахъ.

Признавая ходатайство это вполне справедливымъ и принимая во вниманіе, что къ исполненію его едва ли могутъ встрѣтиться препятствія въ виду того, что согласно ст. 23 общ. уст. о воинской повинности, учебные сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ могутъ продолжаться не болѣе шести недѣль, Военный Министръ проситъ сдѣлать распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящіе въ ономъ на службѣ запасные нижніе чины, въ случаѣ призыва ихъ въ учебные сборы не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ и чтобы призывъ сихъ чиновъ, во всякомъ случаѣ, не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ должностей.

О такомъ ходатайствѣ Военнаго Министра долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить объ ономъ въ извѣстность подвѣдомственныя Вамъ учрежденія, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *Пльбдоносцевъ.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Уволенъ отъ службы—Полоцкаго уѣзда, с. Митковичъ, псаломщикъ Гавріиль Голембіовскій 12 іюля.

Вакантнымъ состоитъ псаломщицкое мѣсто—въ с. Митковичахъ Полоцкаго уѣзда съ 12 іюля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно выборамъ: крестьянинъ деревни Холмовъ, Илья Кирилловъ къ церкви с. Будницы, Велижскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Чирина Кипріанъ Самуйловъ къ церкви с. Мядзилино Витебскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Масликовщины Ѳедоръ Ивановъ Соловьевъ къ церкви с. Гуцино Лепельскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Села Максимъ Осиповъ къ церкви с. Тіосто, Городокскаго уѣзда и Себежскій мѣщанинъ Ѳедоръ Васильевъ Новиковъ къ церкви с. Галузино Себежскаго уѣзда.

Разрѣшено: причту с. Вышедки, Городокскаго уѣзда, перестлать полъ и перемѣнить потолокъ въ приходской церкви, на средства прихожанъ; причту с. Орѣховно, Лепельскаго уѣзда, ремонтировать приходскую Николасвскую церковь на 64 р. и 90 коп. собранныхъ отъ прихожанъ; причту и церковному старостѣ с. Холомерья, Городокскаго уѣзда, покрасить наружныя стѣны и крышу приходской церкви, на 80 руб. собранныхъ отъ прихожанъ и 100 руб. церковныхъ, и причту и церковному старостѣ с. Горки, Городокскаго уѣзда, ремонтировать приходскую церковь на 260 руб. пожертвованныхъ прихожанами.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству, съ выдачею грамотъ: церковнымъ старостамъ—с. Пышно Лепельскаго уѣзда крестьянину Іустину Матвѣеву, с. Крутаго, Велижскаго уѣзда, крестьянину Сергѣю Ховренкову и с. Островскихъ Витебскаго уѣзда, крестьянину Онуфрію Кириллову.

Приговоромъ прихожанъ с. Воронь, Лепельскаго уѣзда, въ церковно-приходское попечительство въ этомъ селѣ избраны: предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Александръ Тараткевичъ и членами—крестьяне: Илья Никифоровъ, Карпъ Ѳеодоровъ, Якимъ Потаповъ, Родіонъ Дорошеевъ, Сергѣй Клементьевъ, Антонъ Лукьяновъ, Иванъ Корниловъ и Артемій Ивановъ.

Пожертвованія: а) въ Оболь-Онуфріевскую церковь землевладѣльцемъ Димитріемъ Зотоглавымъ пожертвованы два никелевыхъ подсвѣчника стоимостью въ 34 р.; крестьянами дер. Тутлина Исидоромъ Максимовымъ хоругви въ 25 р. и дер. Россолая Михаиломъ Иоанновымъ икона „Тайной вечери“ цѣною въ 4 руб.; б) въ Чернецовскую, Невельскаго уѣзда, церковь крестьянами Чернецовской волости дер. Либичихи Филиппомъ Шалыгинымъ пожертвованы: икона Божіей Матери съ кіотомъ для нея стоимостью 170 р. и Алексѣемъ Шалыгинымъ подсвѣчникъ съ фарфоровою свѣчею въ 64 руб. всего на 234 руб., и в) жительницею С.-Петербурга г. Литвиновою пожертвовано въ Кубличскую церковь облаченіе на престоль цѣною 40 р. и прихожанами названной церкви паникадило и пасхальный три-свѣчникъ на сумму 82 руб.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 188⁶/₇ и 188⁷/₈ учебные годы.

(Составленъ къ акту X выпуска воспитанницъ, 5 іюня 1888 г.)

Полоцкое женское училище духовнаго вѣдомства имѣеть счастье состоять подъ Высокимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.

Училище открыто 12 апрѣля 1864 г.

Управленіе училищными дѣлами лежитъ на обязанности правленія училища, которое состоитъ изъ трехъ членовъ: начальницы училища, вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Екатерины Ванъ-Путеренъ, благочиннаго училища, священника Витебскаго Каѳедральнаго собора Василя Говорскаго и смотрителя училища, надворнаго совѣтника, Михаила Чернявскаго.

Учителей при училищѣ 8; изъ нихъ 2 кандидата духовной академіи, 2 студента семинаріи, 1—управляющій архіерейскимъ хоромъ, 1—окончившій Строгановское училище рисованія, одна окончившая высшіе женскіе курсы и одна окончившая педагогическіе курсы.

Классныхъ воспитательницъ 3 и еще 2 ихъ помощницы. Изъ нихъ 4 окончили курсъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ, а одна—домашняго образованія.

Въ училище принимаются дочери только священнослужителей, въ возрастѣ отъ 9^{1/2} до 12^{1/2} лѣтъ.

Въ настоящее время въ училищѣ числится 90 штатныхъ и 6 сверхштатныхъ воспитанницъ. Изъ нихъ 30 пользуются казеннымъ содержаніемъ, двѣ—стипендіатки Имени въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича, а остальные содержатся на счетъ родителей.

Въ училищѣ преподаются слѣдующіе предметы: священная исторія, катихизисъ, ученіе о православномъ Богослуженіи, церковная исторія—общая и русская, педагогика, дидактика, русская и славянская грамматика, словесность, исторія русскоѣ литературы, русская и всеобщая гражданская исторія, русская и всеобщая географія, ариѳметика, геометрія, физика, чистописаніе, рисованіе, нотное пѣніе, рукодѣлье, домашнее хозяйство и гимнастика.

Успѣхи воспитанницъ за 188⁶/₇ и 188⁷/₈ учебные годы были вообще удовлетворительные. По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 12 день ноября 1871 г., воспитанницамъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства предоставлено право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ ими оказаны хорошіе успѣхи. Кромѣ того, на основаніи распоряженія Высшаго Начальства, онѣ пользуются правами на пенсію послѣ 20-лѣтней службы, въ частныхъ домахъ или казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ домашнихъ наставницъ и учительницъ.

Главный надзоръ и руководство учебно-воспитательною частію въ училищѣ принадлежитъ начальницѣ онаго. Она особенное вниманіе обращаетъ на религіозно-нравственное развитіе воспитанницъ и успѣхи ихъ. Съ этою цѣлію г-жа начальница, между прочимъ, ежедневно послѣ утреннихъ молитвъ читаетъ воспитанницамъ Евангеліе и Апостольскія посланія и объясняетъ прочитанное, неопустительно присутствуетъ на урокахъ, слѣдитъ за преподаваніемъ учителей и отвѣтами ученицъ. Въ дѣлѣ воспитанія начальницѣ училища помогаютъ 3 классныхъ воспитательницы и 2 ихъ помощницы. Три изъ нихъ каждый день утромъ вступаютъ въ суточное дежурство для надзора за воспитанницами, присутствуютъ на молитвѣ и урокахъ, обѣдаютъ съ воспитанницами, наблюдаютъ за приготовленіемъ заданныхъ имъ уроковъ и спятъ въ ихъ дортуарахъ. Безотлучно находясь при воспитанницахъ, воспитательницы и ихъ помощницы внимательно слѣдятъ за развитіемъ ихъ умственныхъ способностей и стараются дать надлежащее направленіе ихъ склонностямъ.

Училищная бібліотека раздѣляется на два отдѣла: бібліотеку учебную и фундаментальную. Въ первой находятся въ достаточномъ количествѣ учебники и учебныя пособія, которые

по мѣрѣ надобности замѣняются новыми экземплярами. Въ фундаментальной заключаются книги разнаго содержанія.

Въ кабинетѣ наглядныхъ учебныхъ пособій находятся 50 физическихъ, 5 географическихъ и 5 арифметическихъ приборовъ; изъ нихъ 18 физическихъ приборовъ приобрѣтены въ отчетный періодъ времени.

Училище содержится на суммы Св. Синода ($\frac{2}{3}$ приходной смѣты), на деньги вносимыя за содержаніе воспитанницъ и на мѣстные училищныя средства; всего ежегодно поступаетъ до 18000 рублей.

Мѣстные источники слѣдующіе:

1) Арендные деньги со Всемилоствѣйше дарованнаго училищу имѣнія „Сосницы“; поступаетъ ежегодно 210 р.

2) Проценты съ пожертвованнаго училищу 5⁰/₀ билета Государственнаго банка въ 500 р.; поступаетъ ежегодно до 25 р.

3) 1⁰/₀ сборъ съ церковныхъ доходовъ Полоцкой епархіи, поступаетъ ежегодно около 500 р.

4) Пожертвованія (преимущественно вещами) почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища; Московскаго первой гильдіи купца и почетнаго потомственнаго гражданина Сергѣя Петровича Окопишниковъ. Въ теченіи 20 лѣтъ онъ сдѣлалъ пожертвованій въ пользу училища болѣе, чѣмъ на 16 тысячъ рублей.

Въ настоящее время опредѣленный уставомъ шестилѣтній учебный курсъ для воспитанницъ X выпуска исполненъ. Посему, правліиіе училища, съ Архипастырскаго благословенія Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, производитъ X выпускъ воспитанницъ. Въ удостовѣреніе поведенія и успѣховъ выдаются имъ подлежащіе аттестаты, а въ руководство къ христіанской жизни и для домашняго чтенія —

по 1 экз. Новаго Завѣта и по нѣскольکو книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, безмездно присланныхъ Хозяйственнѣмъ Управленіемъ при Св. Синодѣ.

Выпускаются слѣдующія воспитанницы: Бѣлинская Анна, Григоровичъ Инна, Данилевичъ Варвара, Дейлидовичъ Лидія, Забѣлина Евгенія, Захаревичъ Марія, Зубовская Варвара, Збродовская Марія, Извольская Александра, Копецкая Лидія, Котырло Анастасія, Ковганкина Любовь, Ковганкина Олимпіада, Капусцинская Любовь, Квятковская Марія, Никифоровская Ольга, Никифоровская Зинаида, Оглоблина Ольга, Одинцова Елизавета, Пашина Александра, Плѣшко Александра, Рылло Надежда, Соловьева Наталія, Скромнова Елизавета, Смирнова Людмила, Смирнова Мелетина, Фалевичъ Фанна, Хруцкая Валентина, Шаровская Евфросинія и Шимковичъ Наталія.

Слѣдующимъ воспитанницамъ, въ награду за благоправіе и отличные успѣхи, выдаются книги: Полное собраніе сочиненій Гоголя—Маріи Захаревичъ, полное собраніе сочиненій Лермонтова—Любви Ковганкиной, полное собраніе сочиненій Пушкина—Фаннѣ Фалевичъ, Записки охотника Тургенева и народное изданіе сочиненіе Гоголя—Елизаветѣ Скромновой, Басни Крылова—Александрѣ Извольской, и народное изданіе сочиненіе Гоголя—Зинаидѣ Никифоровской.

Отъ Совѣта Полоцкаго Церковнаго Братства, во имя Святителя Николая и преподобной Евфросиніи княжны Полоцкой.

Книгоноша Полоцкаго церковнаго братства, крестьянинъ Гувовской волости, деревни Дзвонь, Степанъ Ѳеодоровъ Буракъ, въ ночь, съ 1 на 2 мая сего года, утерялъ свидѣтельство за № 261, отъ 29 апрѣля 1886 года, данное ему Совѣтомъ Брат-

ства на право продажи среди сельскаго населенія, получаемыхъ имъ отъ Братства: св. изображеній, иконъ, книгъ, крестиковъ, брошюръ духовно-правственнаго содержания и проч.

Признавая, на основаніи закона, утерянное свидѣтельство за № 261, отъ 29 апрѣля 1886 года, недѣйствительнымъ, а пользованіе онымъ случайнаго владѣтеля—незаконнымъ, Совѣтъ Братства снабдилъ Степана Ѳедорова Бурака новымъ свидѣтельствомъ за № 148, отъ 23 мая сего года, о чемъ и доводитъ до свѣдѣнія духовенства Полоцкой епархіи.

Предсѣдатель Совѣта Братства:

Двѣст. Ст. Сов. А. Морель.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Торжество 900-лѣтія крещенія Руси въ г. Витебскѣ, 15 іюля сего года *).

Еще наканунѣ праздника г. Витебскѣ началъ приготовляться къ предстоящему торжеству: не только дома центральныхъ улицъ, но находящіеся и въ болѣе отдаленныхъ, были убраны флагами, гирляндами изъ зелени и коврами, въ особенности же очень красиво были декорированы зданія богоугодныхъ заведеній.

14-го іюля, въ 6 часовъ вечера, торжественный звонъ во всѣхъ церквахъ возвѣстилъ о началѣ торжественнаго празднованія въ г. Витебскѣ 900-лѣтія крещенія Руси. Всенощное бдѣніе повсюду совершалось съ особенною торжественностью и благолѣшіемъ, какъ въ главнѣйшіе праздники православной церкви, во всѣхъ церквахъ служилъ полный составъ причта въ самыхъ лучшихъ облаченіяхъ; въ чинъ всенощнаго бдѣнія входили: литія, благословеніе хлѣбовъ, величаніе и акаѳистъ св. Равноапостольному Князю Владиміру. Всѣ храмы были переполнены молящимися, особенно же много народа было въ Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ среди храма стояла большая икона св. Князя Владиміра. Служеніе окончилось тамъ только въ 10-мъ ч. вечера.

15-го іюля благовѣстъ къ литургіи начался во всѣхъ церквахъ одновременно въ 8 ч. утра; подъ конецъ Божественной литургіи настоятели храмовъ прочитали житіе св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, составленное профессоромъ Малышевскимъ, а послѣ богослуженія въ каждой церкви раздавались присутствующимъ крестики, образки и брошюры. Въ началѣ

*) № 53 Витебскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

11-го часа изъ всѣхъ церквей г. Витебска направились къ кафедральному собору крестные ходы; умиленное зрѣлище представляли эти торжественныя процессіи священнослужителей въ блестящихъ облаченіяхъ съ хоругвями, крестами и иконами, при пѣніи пѣвчихъ, сопровождаемыя своими прихожанами къ Николаевскому кафедральному собору, въ которомъ Божественную литургію совершалъ, въ сослуженіи высшаго духовенства достоимѣйшій нашъ архипастырь Преосвященнѣйшій владыка Маркеллъ. Къ началу богослуженія въ соборъ прибыли всѣ начальствующія лица и служащіе всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій и такое множество молящихся, что обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать на божественной литургіи: болѣе десяти тысячъ народу стояло около собора и на площади. Во время божественной литургіи начали прибывать на соборную площадь воспитанники и воспитанницы всѣхъ Витебскихъ учебныхъ заведеній съ ихъ начальниками, начальницами и воспитателями во главѣ; женскія учебныя заведенія имѣли въ предшествіи своемъ св. иконы, несомыя воспитанницами. Затѣмъ прибыли Витебское вольно-пожарное общество и воинскія части, которыя шпалерами размѣстились по пути предстоящаго шествія отъ кафедральнаго собора по Замковой улицѣ до спуска на рѣку Двину.

Ровно въ 12 часовъ дня окончилась въ соборѣ божественная литургія *) и при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей началось шествіе крестнаго хода къ Двинѣ для совершенія водосвященія; впереди этой величавой процессіи шли всѣ учащіе и учащіяся учебныхъ заведеній, потомъ хоры пѣвчихъ, затѣмъ были несомы хоругви и иконы всѣхъ церквей г. Витебска; за

*) Въ ковцѣ литургіи прочитано было, какъ и въ прочихъ церквахъ, житіе Св. Князя Владиміра.

ними слѣдовали діаконы и священники, несшіе свои храмовыя иконы; за священнослужителями и несомой иконой Святаго Владиміра изволиль шествовать со святымъ крестомъ Преосвященный Владыка, сопровождаемый гражданскимъ и военнымъ начальствомъ и другими лицами.

По возвращеніи отъ рѣки общій крестный ходъ остановился на площади предъ соборомъ, а икона Святаго Равноапостольнаго Князя поставлена была противъ входа въ соборъ и предъ нею совершенно было молебное пѣніе съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія, а именно: многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, преосвященнѣйшему Маркеллу епископу Полоцкому и Витебскому и всему освященному клиру; вѣчная память благовѣрнымъ и христіюбивымъ Императорамъ и Императрицамъ, Царямъ и Царицамъ, князьямъ и княгинямъ и всѣмъ ревностно подвизавшимся въ распространеніи православныя вѣры и церкви; многолѣтіе благовѣрнымъ правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. При пѣніи многолѣтія совершался усиленный колокольный звонъ, владыка осѣнялъ крестомъ всѣ четыре стороны, и, затѣмъ, окропилъ Святою водою войска и знамена. Во время цѣлованія креста и народъ окроплялся освященною водою и всѣмъ раздавались крестики, брошюрки съ житіемъ Святаго Владиміра и маленькіе образки, а также и нарочно къ сему дню составленное протоіереемъ Волковымъ „Сказаніе“, напечатанное въ „Витебскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Витебской Духовной Семинаріи состоялось торжественное засѣданіе общаго собранія Братства Святаго Владиміра, на которое при-

глашены были представители отъ разныхъ учреждений и городского управленія.

По пропѣтіи тропаря Святому Равноапостольному Князю Владиміру и открытіи собранія почетнымъ попечителемъ Братства Преосвященнѣйшимъ Владыкою Маркелломъ, предсѣдатель Совѣта Братства Ректоръ Семинаріи, прочелъ рѣчь о просвѣтителскомъ значеніи Святаго Владиміра для русскаго народа.

За рѣчью отца Ректора пѣвчіе архіерейскаго хора пропѣли „Коль славенъ нашъ Господь“... Потомъ отъ имени Совѣта Братства предложено было общему собранію ознаменовать 900-лѣтіе просвѣщенія Руси святымъ крещеніемъ устройствомъ образцовой женской школы при духовномъ женскомъ училищѣ, что и было собраніемъ принято; открытіе женской школы для обученія дѣтей бѣднаго населенія г. Витебска было крайне необходимо, а устройство ее при женскомъ духовномъ училищѣ представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ, между прочимъ, потому, что воспитанницы училища, будущія учительницы церковно-приходскихъ школъ, будутъ имѣть возможность ежедневно практиковаться въ школъ. Существующая образцовая школа при Духовной Семинаріи, въ которой обучается до 120 дѣтей бѣднѣйшихъ жителей города, служить достаточнымъ ручательствомъ, что и школа при духовномъ женскомъ училищѣ принесетъ добрые плоды.

Послѣ сего пѣвчіе пропѣли гимнъ Св. Владиміру, по окончаніи котораго собранію былъ сообщенъ текстъ телеграммы, посланной Его Преосвященствомъ Кіевскому митрополиту слѣдующаго содержанія:

Кіевъ. Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Платону.

Полоцкая Русь и существующее въ ней братство святаго

равноапостольнаго Князя Владиміра привѣтствуютъ матеръ русскихъ городовъ съ Всероссійскимъ торжествомъ девятистлѣтія крещенія Руси. Свѣтъ вѣры православной, озарившій нашу Русь 9-ть вѣковъ назадъ, поддерживалъ въ предкахъ нашихъ сознание единства со всею остальною Русью и спасъ ихъ отъ колонизаціи. Молимъ Бога и просимъ Вашихъ святительскихъ молитвъ, чтобы свѣтъ вѣры сей проникъ въ души и сердца живущихъ въ средѣ насъ иновѣрцевъ и содѣлалъ ихъ съ нами едино о Христѣ Иисусѣ.

Послѣ телеграммы собранію было доложено: во-первыхъ, о крупномъ пожертвованіи Братству, сдѣланномъ Дѣйств. Ст. Сов. Иваномъ Васильевичемъ Павловымъ, влѣдствіе чего И. В. выбранъ былъ почетнымъ членомъ Братства; а во-вторыхъ, о назначеніи въ совѣтъ новаго члена, по случаю выбытія генерала Озерова.

Засѣданіе общаго собранія окончилось пѣніемъ пѣвчими Русскаго народнаго гимна.

Цѣлый день 15-го іюля производился колокольный звонъ. Вечеромъ же городъ былъ иллюминованъ.

Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи.

Въ виду предстоящаго въ 1892 г. пятидесятилѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи Совѣтъ Академіи озабочился составленіемъ къ тому времени по возможности полной ея исторіи и поручилъ исполнить эту работу профессору П. В. Знаменскому, который и приступилъ уже къ собиранію нужныхъ для того матеріаловъ въ архивѣ Академіи.

Но одного архивнаго матеріала для предпринятой работы конечно не достаточно; на основаніи его одного можно составить развѣ только одинъ большой канцелярскій отчетъ о состояніи Академіи за 50 лѣтъ ея существованія, во всемъ похожій на обычные отчеты, какіе составляются Академіей ежегодно къ ея акту 8-го ноября, а не исторію ея. Для составленія послѣдней требуются еще другіе болѣе живые матеріалы, обнимающіе и тѣ стороны академической жизни, которыя не могутъ вмѣщаться на листахъ официальныхъ дѣлъ, журналовъ и протоколовъ архива. За этого рода матеріалами историкъ Академіи необходимо обратиться къ неофициальнымъ памятникамъ академической жизни и къ живымъ воспоминаніямъ бывшихъ преподавателей и студентовъ Академіи разныхъ ея курсовъ.

Совѣтъ Академіи льститъ себя надеждою, что, если не все, то многія изъ служившихъ и служащихъ при Академіи лицъ, а такъ же изъ бывшихъ ея студентовъ, для которыхъ сколько нибудь дорога память ихъ бывшей *almae matris*, посодѣйствуютъ предпринятому труду своими сообщеніями.

Всякое и крупное, и мелкое сообщеніе, какой бы стороны академической жизни ни касалось, будетъ принято, какъ дорогой вкладъ въ общую исторію Академіи, и чѣмъ болѣе будетъ такихъ сообщеній, тѣмъ конечно удачнѣе и полнѣе составитя сама эта исторія.

Въ частности желательно было бы имѣть болѣе или менѣе полныя и живыя свѣдѣнія:

а) о бывшихъ начальникахъ Академіи, ихъ характерѣ, отношеніяхъ къ преподавателямъ и студентамъ, манерѣ ихъ управленія разными частями академической жизни и ихъ собственныхъ ученыхъ трудахъ;

б) о преподавателяхъ Академіи, предметѣ ихъ чтеній, ха-

рактёръ и пособіяхъ этихъ чтеній, даже внѣшней манерѣ преподаванія, о взаимныхъ стношеніяхъ между ними и студентами и проч. Желательно было бы получить записки преподавателей, какія у кого сохранились, или записки студентовъ съ ихъ устныхъ чтеній. Въ Академіи такого рода матеріаловъ почти вовсе не имѣется;

в) о жизни студентовъ разныхъ курсовъ, которые успѣли пережить уже нѣсколько разныхъ направленій, при всемъ по-видимому однообразіи ея уставныхъ порядковъ. Здѣсь желательны были бы свѣдѣнія о любимыхъ учебныхъ занятіяхъ студентовъ, ихъ общихъ и болѣе характерныхъ частныхъ интересахъ, отношеніяхъ къ Академіи, къ начальству, другъ къ другу, къ обществу, объ ихъ любимыхъ увеселеніяхъ, предметахъ радостей и подовольства и разныхъ болѣе выразительныхъ происшествіяхъ ихъ школьной жизни;

г) о послѣдующей судьбѣ ихъ по выходѣ изъ Академіи. Желательно было бы, чтобы каждый воспитанникъ Академіи потрудился сообщить краткія свѣдѣнія во первыхъ о своей собственной карьерѣ, настоящемъ состояніи и литературныхъ трудахъ, буде таковыя имѣются, а потомъ и о другихъ своихъ однокурсникахъ или знакомыхъ питомцахъ Академіи, о которыхъ знаетъ что нибудь, особенно о такихъ, о которыхъ можно предполагать, что они сами почему либо не дадутъ себѣ знать;

д) съ великою благодарностію будутъ приняты такъ же всякіе письменные памятники протекшей академической жизни, дневники, записки, письма и т. п. По желанію корреспондентовъ, всѣ такія бумаги будутъ сохранены въ цѣлости и возвращены по указанному адресу обратно, даже къ указанному сроку.

Всѣ перечисленныя сообщенія можно адресовать въ Канцелярію академическаго Правленія или на имя профессора Академіи П. В. Знаменскаго, который съ своей стороны обязуется сохранять ихъ, по требованіямъ житейскихъ отношеній и по желанію корреспондентовъ, въ полнѣйшемъ секретѣ.

Въ заключеніе всего Совѣтъ Академіи проситъ всѣхъ, до кого дойдетъ настоящее приглашеніе, содѣйствовать всевозможными способами распространенію его среди, какъ можно, большаго числа бывшихъ членовъ казанской академической корпораціи.

Ректоръ Академіи Протоіерей *А. Владимірскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

о продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 18⁸⁸/₈₉ подписномъ году.

Въ настоящемъ іюлѣ мѣсяцѣ заканчивается первый годъ существованія журнала „Церковно-приходская Школа“. Предпринимая, въ августѣ прошлаго 1887 года съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изданіе его, редакція имѣла въ виду оказать посильную помощь трудящимся въ школѣ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа. На сколько журналъ удовлетворялъ потребностямъ, вызвавшимъ самое изданіе его, судить, конечно, не дѣло редакціи, но постепенно увеличивавшееся количество подписчиковъ ясно свидѣтельствуетъ, что начинаніе это и благовременно и не бесполезно. Считаю долгомъ выразить искреннюю признательность ревнителямъ народнаго просвѣщенія, кото-

рыя статьямі і сообщеніямі сваімі дѣлилісь съ читателями чрезъ посредство журнала „Церковно-приходская Школа“, надѣется, что и на будущее время они не откажутъ въ сотрудничествѣ. Съ своей стороны редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея средства для улучшенія изданія. Признавая соединеніе въ одной книгѣ журнала руководственныхъ статей для учителей и рассказовъ, назначаемыхъ для чтенія учащихся, не волюнѣ удобнымъ, но въ то же время не находя возможнымъ тотъ и другой отдѣлы издавать особыми выпусками, вслѣдствіе слишкомъ ограниченнаго размѣра ежемѣсячныхъ книжекъ журнала и незначительной подписной цѣны, редакція предполагаетъ въ будущемъ году отдѣлъ для чтенія учащихся печатать такъ, чтобы его легко можно было затѣмъ отдѣлать въ особыя книжки и выдавать на руки ученикамъ школы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему ежемѣсячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го августа настоящаго 1888 года по 1-е августа 1889 г.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, гдѣ можно получать и оставшіеся отъ прошлаго подписнаго года экземпляры журнала по *три* рубля серебромъ съ пересылкою; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ при Кіевской духовной семинаріи; 3) въ Южно-русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Редакторъ *И. Игнатовичъ*.

Вышла и продается въ пользу братства Св. благовѣрнаго князя
Михаила Ярославича Тверскаго весьма интересная книга подъ
заглавіемъ:

ПРАЗДНОВАНИЕ
БЛАГОПОЛУЧНО СОВЕРШИВШАГОСЯ ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЯ
въ санѣ Епископа Высокопреосвященнаго Саввы,
Архіепископа Тверскаго.

Цѣна съ пересылкой 1 руб. 50 коп.

Адресоваться въ Тверь, къ протоіерею Васил. Владиславлеву.

3—3

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Отдѣлъ оффиціальнѣй: Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-
Прокурора Св. Синода, на имя Его Преосвященства. Епархіальныя
распоряженія и извѣстія. Краткій отчетъ о состояніи Полоцкаго
женскаго училища духовнаго вѣдомства за 188⁶/7 и 188⁷/8 учеб-
ные годы. Отъ Совѣта Полоцкаго Церковнаго Братства.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй: Торжество 900-лѣтія крещенія
Руси въ г. Витебскѣ. Отъ Казанской дух. Академіи. Объявленія.

Приложеніе: Католическая легенда о Параскевѣ княжнѣ По-
лоцкой.

Временно завѣдующій дѣлами Редакціи

Преподаватель дух. Семинаріи *Н. Миловзоровъ.*

Печатать дозволяется. 27 Іюля 1888 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскѣ. Типо-Литографія Г. А. Малкина.

Католическая легенда о Параскевѣ, княгинѣ полоцкой.

(Окончаніе).

Теперь посмотримъ, что же говорится о занимающемъ насъ вопросѣ въ другихъ источникахъ, не католическихъ.

— Обратимся, прежде всего, къ Житіямъ Святыхъ, чтимыхъ православною церковію.

Православная церковь чтитъ память слѣдующихъ святыхъ, носящихъ имя Параскевы:

1) 26 іюля. „*Преподобномученицы Параскевы*. Родители ея Агаѳонъ и Политія, по молитвѣ получившіе единственную дочь, назвали ее Параскевою, ибо она родилась въ пятницу ⁵²⁾. Вверженная въ котель съ масломъ и смолою и будучи невреденна, она бросила жидкости въ глаза любопытствовавшему царю Антонину, ослѣпила его, потомъ, по просьбѣ его, даровала ему зрѣніе и обратила со многими ко Христовой вѣрѣ“ ⁵³⁾.

⁵²⁾ *параскеυή*—день приготовления (предъ субботою), пятница.

⁵³⁾ Полный Мѣсяцесловъ Востока, арх. *Сергія*, II, 195 и Замѣчанія ко II ч., 215. Полное житіе ея въ *Новомъ Сокровищѣ* (Neos Thesaurus) на

Въ *Прологъ*⁵⁴⁾ читаемъ 26 іюля: „*Св. преподобномуч. Христовы Парасковіи*. Сія бяше въ царство Антонія отъ предѣлъ *ветхаго Рима*. Христіяну родителю, дщи единородна. Упраздняшежеся (упражняшежеся?) въ священныхъ писаніяхъ. Родителема же ея скончавшимася, сія раздавши имѣніе нищымъ, и мнишескій образъ пріемши, изыде апостольски проповѣдаючи Господа, и многи къ богоразумію обращаши. И оболтана бысть отъ іудей къ царю, иже престолу своему представивъ ю, внегда ниже ласканьми, ниже прещеньми отврещися Христа восхотѣ, шлемъ раждежень на главу приемлетъ и въ конобъ мѣдянь, елея и пекла исполненъ, зѣло врящъ вмѣтается. И преславнѣ отъ сихъ избывши и чудодѣйствовавши, царя Антонія со иже о немъ къ Христовѣ призываетъ вѣрѣ. И отгуду отпущена, изыде паки во ины грады, проповѣдаючи Христа. И вшедши въ нѣкій градъ, въ немъ же царствова Асклиній нѣкто, предста престолу его. Иже видѣвъ не предложное ума ея, посла ю внѣ града къ обитающему въ пещерѣ зѣло страшну змію, во еже растерзанѣ быти отъ него. Сія же того знаменіемъ крестнымъ распастися на двое сотвориши. Царь же и сущіи съ нимъ вѣроваша Христу. И паки отпущена святая, проходилаше всеяъ градъ и страну, проповѣдаючи благочестіе. И вшедши въ градъ, въ немъ же царствова инъ царь, имянемъ Тарасій, предста и оного судищу и Христа вопро-

Греч. яз. Въ „*Acta Sanctorum*“ (изд. Болландистовъ), т. Julii VI, 232 и 502. сдѣланы о ней два замѣчанія, въ коихъ говорится, что сказанія о ней не могутъ быть соглашены съ исторіей, и что въ Римской церкви она читается 14 ноября подъ именемъ *Венеры* или *Венеранды*, потому что пятница у Римлянъ называлась днемъ Венеры. Въ 1200 г. паломникъ Антоній видѣлъ мощи ея въ Царьградѣ: «Св. Пятница въ тѣлѣ лежитъ и носятъ на переносѣ». Церковь ея и нынѣ въ Царьградѣ цѣла, на лѣвой сторонѣ Золотаго Рога, въ мѣстности Хасъ-кюй.

Въ Чети Миней св. Димитрія Ростовскаго житіе этой святой не помѣщено.

⁵⁴⁾ *Прологъ*, 7151 г., Москва, „по повелѣнію государя царя и вел. князя Михаила Феодоровича всея Русіи“.

повѣда. Онъ же многими и лютыми муками истязавъ ту, зане не можаше ю увѣщати, еже Христа отврещися, мечемъ честную ея отъять главу.“

2) 14 октября. *Преподобныя Параскевы Сербьянки.* ⁵⁵⁾ Отъ именитыхъ и благородныхъ родителей, племени славянскаго, родилась преп. Параскева, въ селеніи Эпиватахъ (Пиватъ), близъ Силиврии (Селимврии), въ землѣ сербской. По мѣрѣ ея возраста, болѣе и болѣе распалалось сердце ея любовію къ единому Богу и, наконецъ, она утаилась изъ дома родительскаго въ пустыню, гдѣ посвятила себя на служеніе Богу. Но прежде чѣмъ совершенно удалиться въ пустыню, преподобная посѣтила Царьградъ. Затѣмъ близъ одной пустынной церкви Богоматери, въ предмѣстіи Гераклійскомъ, пять лѣтъ пребывала она. Родителя ея, между тѣмъ, повсюду искали ее. Это внушило преподобной мысль оставить свое мѣстопребываніе и искать дальнѣйшей пустыни. Она отправилась во святой градъ Іерусалимъ, а оттуда возвратилась въ пустыню Іорданскую, гдѣ обрѣла обитель инокинъ. Повинуясь велѣнію свыше, преподобная возвратилась въ свой родной гор. Эпиваты, гдѣ и скончалась. Тѣло ея погребено было „на мѣстѣ не нарочитомъ.“ Впослѣдствіи нетлѣнныя мощи ея обрѣтены и перенесены въ г. Эпиваты въ церковь свв. ап. Петра и Павла. Протекло около двухъ столѣтій со дня кончины преподобной. Царьградомъ овладѣли крестоносцы. Въ то время мощною рукою держаль скипетръ болгарскій благочестивый Іоаннь Асень

⁵⁵⁾ «Житія святыхъ Россійской церкви, также Иверскихъ и Славянскихъ и мѣстнотимыхъ подвижниковъ благочестія» (Сиб. 1859 г.); ср. Минеи-Четви, гдѣ Житіе преподобной изложено, въ деталяхъ, нѣсколько иначе. Житіе препод. Параскевы сербской относится къ первымъ годамъ XI в. Сказаніе о перенесеніи мощей ея изъ Болгаріи въ Сербію составлено *Григоріемъ Цамблакомъ*, первымъ митрополитомъ Юго-Зап. Руси, бывшимъ сперва архимандр. обители Дечанской въ Сербіи.

(Асанъ), сынъ стараго краля Асеня ⁵⁶). Франки вынуждены были платить ему дань. Воспользовавшись благопріятнымъ случаемъ, Іоаннъ Асень просилъ у Франковъ мощи преподобной, которыя и перенесены „въ преславный болгарскія земли градъ царствующій Терновъ“ ⁵⁷). Протекли еще многіе годы. Султанъ Баязидъ вторгся въ землю болгарскую, „покрылъ ее, какъ гнѣздо птичье, мощною рукою.“ Взятъ былъ и Терновъ. Все, что было славнаго въ покоренномъ городѣ, отовсюду сносилося предъ лице завоевателя; принесены были и честныя мощи. Ихъ упросилъ у султана молдо-влахійскій властитель, державствовавшій въ то время надъ дунайскими городами, и къ себѣ перенесъ сокровище это, но не надолго. Вскорѣ король венгерскій Сигизмундъ (1396 г.), перейдя р. Дунай, овладѣлъ землею влахійскою. Султанъ Баязидъ выступилъ противъ него и „побѣда увѣчала Измаильтянъ“: Баязидъ вступилъ въ предѣлы влахійскія. Княгиня сербской земли, Ангелина, вдова святаго и приснопамятнаго кн. Лазаря, просила у султана святаго мощи преподобной Параскевы. Султанъ отпустилъ ей желаемое. Съ большою честію кн. Ангелина перенесла мощи въ свою землю и положила ихъ у себя въ домовоі церкви. Не суждено было, однако, отъ Господа упокоиться мощамъ преподобной и въ прославленной ею Сербіи. Послѣ паденія самобытной державы, мощи преподобной пересены изъ Бѣлграда въ Царьградъ, и тамъ долго пребывали въ патріаршей церкви, пока, въ 1641 г., патріархъ Пароеній не уступилъ ихъ молдавскому господарю Василію Лупулѣ. Съ тѣхъ

⁵⁶) Въ *Прологъ*: „Иванъ Асѣнь, сынъ великаго царя стараго Асѣня.“

⁵⁷) На этомъ основаніи, кромѣ препод. Параскевы Сербыняни подъ 14 ч. октября, именуется еще, подъ 13 ч. октября, преп. Параскева Терновекая; но это, очевидно, та-же Параскева «Сербыняня».

Въ *Прологъ* и *Чети-Миней* Житіе оканчивается перенесеніемъ мощей въ *Терновъ*.

поръ и до нынѣ покоятся святыя мощи препод. Параскевы въ Яссахъ, въ соборномъ храмѣ трехъ святителей.

3) 28 октября. „*Страданіе Св. великомученицы Параскеви*.⁵⁸⁾ Діоклитіану нечестивому царю воздвигшу гоненіе на христіаны, бѣ въ градѣ Іконіи нѣкая дѣвица, именовъ Параскева, благородна и доброзрачна... Небрегши о тлѣнныхъ рачителяхъ, ищущихъ ее себѣ въ сожитіе, единому уневѣстися жениху безсмертному, единокордному сыну Божию... Въ то время прииде въ Іконію нѣкій игемонъ отъ Діоклитіана царя на убіеніе христіанъ въ ту страну посланный... Игемонъ повелѣ святую дѣву представить своему суду... и рече къ ней: рцы намъ имя твое, дѣвице; отвѣща святая дѣва: христіяныня есмь, раба Христова: временнаго же житія имя отъ родителей моихъ наречено ми есть Параскева, яко въ день Параскеви родихся (Параскева у Еллиновъ нарицается день пятничный)⁵⁹⁾... Послѣ многихъ мученій, „игемонъ повелѣ мечемъ посѣщи святую“...

Вотъ и всѣ святыя, носящія имя Параскевы, чтимыя православною церковію.⁶⁰⁾ Ни *Филаретъ*, архіеп. черниговскій⁶¹⁾, ни *В. Ключевскій*,⁶²⁾ ни *А. Барсуковъ*⁶³⁾, ни *Вершинскій*⁶⁴⁾ и др.—ни од-

⁵⁸⁾ «*Книги Житій Святыхъ*», Кіевъ, 1815. Архим. *Серій* (Мѣсяц. Востока, II, стр. 286) замѣчаетъ: «Въ Царьградѣ была церковь близъ *Аріовинда* во имя ея въ X в., по житію *Василія новаго*».

Въ *Прологъ*: «Страсть святыя мученицы Парасковіи. Въ царство Діоклитіане, та бѣ отъ града Іконійскаго, христіяна имущи родителя»...

⁵⁹⁾ Въ *Прологъ*: «Пятница ми имя, Христовымъ страстемъ общница»...

⁶⁰⁾ Житія *Параскевы римской*, пострадавшей при Неронѣ, вмѣстѣ съ св. самаряниною *Фотиною*, день памяти которой 20 марта,—нѣтъ ни въ Чети Минехъ, ни въ *Прологъ*.

⁶¹⁾ «Святыя подвижницы восточной церкви».

⁶²⁾ «Древне-русскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ». М. 1871 г.

⁶³⁾ «Источники русской Агиографіи». Изд. Общ. Любит. Древ. Письменности, вып. LXXXI. СПб. 1882 г.

⁶⁴⁾ Мѣсяцесловъ православно-каеволической восточной церкви, *Димитрія Вершинскаго*. 1856 г.

нимъ словомъ не упоминають о Параскевѣ полоцкой. Только у арх. *Сергія* находится слѣдующее неясное указаніе на Параскеву полоцкую: „28 октября. Параскевы, игуменіи Полоцкія. Ефем. (т. е. Ефемериды). Ошибочно изъ муч. Параскевы? Или, можетъ быть, нынѣ день Ангела ея“? ⁶⁵⁾ Ссылка только на Ефемериды, изд. Палеброхіемъ, показываетъ, что арх. Сергій нигдѣ болѣе не нашель никакихъ указаній на Параскеву полоцкую; изъ дальнѣйшихъ неясныхъ вопросовъ, поставленныхъ арх. Сергіемъ, видно, что онъ предполагаетъ здѣсь смѣшеніе Параскевы мученицы съ Параскевою полоцкою и осторожно не именуетъ послѣднюю „преподобною“.

Перехожу къ вопросу объ изображеніи Параскевы на *Лицевыхъ святцахъ*, изданныхъ Палеброхіемъ ⁶⁶⁾.

Нѣкоторые изъ приведенныхъ выше католическихъ и униатскихъ историковъ, сами замѣчая слабость своихъ доказательствъ въ пользу Параскевы полоцкой, ухватились за это несовсѣмъ ясное изображеніе Параскевы. Но если взглянуть на него безъ предубѣжденія, то, полагаю, не можетъ возникнуть ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что это изображеніе — Параскевы иконійской (на чемъ настаиваетъ *Ассемани* и къ чему, по-види-

⁶⁵⁾ Архим. *Сергія*—Полный Мѣсяцесловъ Востока II, стр. 287.

⁶⁶⁾ Изображеніе Палеброхіево, очевидно, не совсѣмъ въ православномъ духѣ (въ *Строгоновскомъ иконопискомъ лицевомъ подлинникѣ* к. XVI в. подобныхъ изображеній нѣтъ). Это могло произойти или 1) отъ искаженія православнаго подлинника (при снимкѣ), или 2) отъ неисправности самаго подлинника, бывшаго въ рукахъ Палеброхія. Уже въ *Стоглавѣ* (глава 41, вопросъ 1) предлагается „Писати живописцемъ иконы съ древнихъ образовъ, какъ греческіе живописцы писали и какъ писалъ Андрей Рублевъ... Причина, побудившая духовную власть обратить вниманіе на писаніе иконъ, была та, что въ XVI в., чрезъ Новгородъ и Псковъ, стало проникать въ иконописаніе латинское вліяніе, почему въ Россіи стали появляться иконы, писанныя съ латинскихъ образцовъ.“

Кажущаяся *митра* или *корона* на изображеніи Палеброхіевомъ, мнѣ кажется, просто несовсѣмъ ясное изображеніе креста или вѣнка.

тому, склоняется и *Мартиновъ*, хотя онъ говоритъ объ этомъ нѣсколько сбивчиво)—именно потому, что православные въ этотъ день чтятъ память Параскевы иконійской (тогда какъ Параскевы полоцкой у нихъ нѣтъ вовсе), и что на *всѣхъ православныхъ лицевыхъ святцахъ*, какъ древнихъ, такъ и новѣйшихъ, *подъ 28 ч. октября находится изображеніе именно этой великомученицы.*

Вотъ изображеніе Параскевы иконійской въ *Строгоновскомъ иконописномъ лицевомъ подлинникѣ* (к. XVI вѣка) и на современныхъ лицевыхъ святцахъ.

Свѣдѣніе
о Параскѣ



М. Параск
М. Параскеуѣ



Свѣдѣніе
о Параскѣ



Такимъ образомъ, несостоятельность легенды о Параскевѣ полоцкой, думается мнѣ, выяснилась съ достаточною полнотою.

Какъ же, однако, объяснить возникновеніе этой легенды?

Прежде чѣмъ заняться этимъ вопросомъ, считаю необходимымъ привести вкратцѣ житіе препод. *Евфросиніи.*

Евфросинія, въ мѣрѣ *Предслава*, была внука владѣтельнаго князя полоцкаго *Всеслава Брячиславича* (ум. 1101) и дочь младшаго изъ сыновей его *Георгія-Святослава*. Въ дѣтствѣ она обнаружила такую любовь къ ученію, что удивляла своихъ родителей. А въ двѣнадцать лѣтъ, когда многіе изъ окрестныхъ князей начали искать руки ея, и родители помышляли уже обручить ее достойнѣйшему изъ нихъ, она почувствовала въ себѣ непреодолимое влеченіе къ иноческой жизни, тайно удалилась въ одинъ женскій монастырь (неизвѣстный по имени), гдѣ жила инокинею родная тетка ея, супруга князя *Романа Всеславича*, и, по неотступной просьбѣ, была облечена въ ангельскій образъ подъ именемъ *Евфросиніи*. Нѣсколько времени пребывала юная подвижница въ монастырѣ, повинуваясь игуменѣ и сестрамъ и превосходя всѣхъ постомъ и молитвами, и ноцнымъ бдѣніемъ. Потомъ упросила полоцкаго епископа *Илію*, чтобы онъ позволилъ ей жить въ одной, пристроенной къ каѳедральному софійскому собору, келліи или такъ-называемомъ голубцѣ. Въ этомъ затворѣ, предаваясь веецѣло обѣтамъ иночества, преподобная любила въ часы досуга списывать собственными руками священныя книги, и плату, какую получала за нихъ, употребляла на пособіе нищимъ. Для большаго уединенія епископъ благословилъ *Евфросинію* переселиться въ одно загородное мѣсто, принадлежащее епископской каѳедрѣ и называвшееся *Сельце*, гдѣ существовала церковь во имя Спасителя, и само мѣсто подарилъ преподобной съ тѣмъ, чтобы она основала въ немъ женскую обитель. Это происходило въ присутствіи отца преп. *Евфросиніи Георгія* и дяди ея, тогдашняго полоцкаго князя *Бориса*, который, какъ извѣстно, скончался въ 1128 года. Обитель во имя *Всемиловаго Спаса* не замедлила устроиться, и въ ней, подъ начальственнымъ руководствомъ преп. Ев-

фросиніи, въ числѣ другихъ, приняли постриженіе: родная сестра ея Градислава, въ иночествѣ Евдокія, двоюродная—*Звенислава*, въ иночествѣ *Евпраксія*, и впослѣдствіи—двѣ племянницы, съ благословенія полоцкаго епископа Діонисія (ум. 1183), изъ которыхъ одна названа была Агаѳею, а другая—Евфиміею. Преп. настоятельница вскорѣ создала въ своемъ монастырѣ новую, каменную церковь во имя Спасителя, сохранившуюся донинѣ, устроивъ въ ней по обѣ стороны хоровъ двѣ тѣсныя келліи, гдѣ предавалась богомыслию и уединенной молитвѣ. Украсивъ свой Спасскій монастырь и надѣливъ его всею нужнымъ, Евфросинія пожелала учредить и дѣйствительно учредила не въ дальнемъ разстояніи отъ него другой монастырь *мужескій* съ каменною церковію во имя *Пресв. Богородицы*. Когда оба монастыря достигли цвѣтущаго состоянія, сдѣлались великими и богатыми, преподобная, оставивъ имъ свой подробный уставъ и поручивъ главное начальство надъ обоими сестрѣ своей Евдокіи, сама отправилась, вмѣстѣ съ другою сестрою *Евпраксіею* и братомъ *Давидомъ*, къ святымъ мѣстамъ *палестинскимъ*. Господь благословилъ доброе предпріятіе. На пути Евфросинія посѣтила *Константинополь*, приняла благословеніе отъ патріарха, помолилась во храмѣ св. Софіи и другихъ церквахъ предъ мощами св. угодниковъ и достигла Иерусалима. Тамъ, остановившись въ русскомъ монастырѣ Пресв. Богородицы, благочестивая княжна нѣсколько разъ имѣла величайшую радость поклониться Живоносному Гробу, поставила на немъ золотую кадильницу и со слезами молила Господа, чтобы онъ сподобилъ ее и скончаться въ святомъ городѣ. Молитва ея была услышана. Евфросинія занемогла и, послѣ двадцати четырехъ дней болѣзни, передала духъ свой Богу 23 мая 1173 г. *Тѣло скончавшейся, по ея завѣщанію, погребено было въ палестинской обители* *Теодосія*, но

впослѣдствіи перенесено въ кіевскія пещеры преп. Оеодосія, гдѣ нетлѣнно почиваетъ донынѣ. ⁶⁷⁾

Слѣдуетъ упомянуть также о благовѣрной княгинѣ *Евпраксіи псковской*, иначе—*полоцкой*. *Евпраксія* была дочь *полоцкого князя Роголода Борисовича* и супруга псковского князя *Ярослава Владиміровича*. Въ 1243 г., мая 8, она была убита своимъ пасынкомъ въ гор. Медвѣжьей Головѣ (Оденпе). Память ея 16 окт. Мощи ея почиваютъ въ Псковскомъ Предтечевомъ монастырѣ, ею основанномъ. ⁶⁸⁾

Обращаюсь къ разсмотрѣнію поставленнаго выше вопроса: какъ объяснить возникновеніе легенды о *Параскевѣ* полоцкой?

Остановимся, прежде всего, на самомъ имени „*Параскева*“.

Параскева (или *Парасковія*), по замѣчанію „Литовской лѣтописи“, то-же, что *Praxedis*; слово „*Praxedis*“—и по произношенію, и по значенію—весьма близко къ слову „*Ев-праксія*“; ⁶⁹⁾ слово же „*Евпраксія*“, въ свою очередь, дов. близко къ слову „*Евпросинія*“, ⁷⁰⁾ а это послѣднее образовалось изъ „*Евфросинія*“.

⁶⁷⁾ Митроп. *Макарій*—Исторія Русской Церкви III, 68—70; ср. изд. мною «Житіе препод. Евфросиніи, княжны Полотскія» (по тремъ редакціямъ). Витебскъ, 1888 г.

⁶⁸⁾ Пол. Собр. Р. Л. III, 54; V, 182; VII, 152; ср. А. Барсукова—Источники Русской Агіографіи 175; арх. *Серійя*—Пол. Мѣсяц. Востока, II, 275.

⁶⁹⁾ *πράξις* — *εὐπραξία* — *εὐ-πραξία*. Припомнимъ, что у преп. *Евфросиніи* была сестра *Евпраксія (Борисовна)* и племянница *Евпраксія (Роголодовна)*.

⁷⁰⁾ Въ одной владной (см. Полоцкое харатейное Евангеліе XIV в., хранящ. въ Императ. Спбурскій Публ. Библ., отд. I, въ четвертую долю, пергам. № 2, на л. 157) записано: «Я Григорей Даниловъ сынъ съ своею женою *Евпросиньею*»...

Въ актахъ встрѣчается вмѣсто *Евпраксіи* *Опраня* (А. З. Р. II, № 9).

Бѣлорусское простонародное произношеніе этихъ именъ слѣдующее: *Просья*, *Проська*=*Евфросинія*; *Праська*=*Евпраксія*.

Измѣненіе слова «*Евфросинія*» въ «*Пракседа*» (*Евфросинія*—*Евро-*

А теперь рассмотрим поподробнѣ извѣстіе Литовской лѣтописи о Параскевѣ полоцкой, сопоставляя его съ извѣстными уже намъ несомнѣнными историческими данными. ⁷¹⁾

...„И будучи ему (*Борису Гинвиловичу*) Русиномъ былъ вельми набожонъ и вчинилъ церковь каменную у Полоцку св. Софіи; другую св. Спаса, дѣвиць монастырь; третью церковь монастырь на Бѣлчици св. Бориса и Глѣба. А по соби оставилъ сына своего на Полоцку *Роголода*, прорекомаго *Василія*. И тотъ князь *Василіе* умре. А по соби оставилъ сына *Глѣба* и дочку *Парасковію*“... По житію, преподоб. *Евфросинія* была дочь кн. *Георгія* (Святослава Всеславича), ⁷²⁾ а *Евпраксія*—*Бориса* (Всеславича); (слѣдовательно, *Евпраксія* псковская, иначе *полоцкая*, дочь *Роголода Борисовича* и супруга псковскаго кн. *Ярослава Владиміровича*,—ихъ *племянница*). Это согласно и съ извѣстіями русскихъ лѣтописей: въ Полоцкѣ, дѣйствительно, были князья, носившіе имена *Бориса*, *Роголода-Василія*, *Глѣба*, и княженіе ихъ пріурочивается именно къ тому

синія—*Евпраксія*—*Пракседа*), по моему мнѣнію, объясняется съ мѣншею тяжекою, чѣмъ измѣненіе слова «*Пракседа*» въ «*Параскева*», а между тѣмъ, тожество послѣднихъ засвидѣтельствовано *Литовскою лѣтописью*.

⁷¹⁾ Въ извѣстїи *Литовской лѣтописи* (прямо насъ, въ данномъ случаѣ, не касающемся) о томъ, что: „*Гинвиль (Минайловичъ)* поиметь дочку у великаго князя Тверскаго въ *Борка* именемъ *Марію*, для которое жъ *охриститъ въ рускую виру*, и дали имя ему *Юрій*“...—очевидно, *Гинвиль Минайловичъ* смѣшанъ съ *Ольгердомъ Гедиминовичемъ*, о которомъ въ этой-же *Литовской лѣтописи* говорится: „Князь *Ольгердъ* понялъ за себе жону *Уляну Витебскую*, для которое жъ кн. *Ольгердъ охриститъ въ рускую виру*... По смерти великаго княгини *Анны*—говорится далѣе—понялъ князь велики *Ольгердъ* дочку князя великаго *Тверскаго Оліевну*“... (*Kronika Litewska*, str. 20—22). Дѣло въ томъ, что *Ольгердъ* былъ женатъ два раза: первая жена его—*Марія Ярославна*, кн. *витебская*, а вторая—*Ульянія Александровна*, кн. *тверская*. Въ лѣтописи же все это перепутано, что объясняется довольно позднимъ ея составленіемъ (именно, въ XVI в.).

⁷²⁾ По *Карамзину*—*Григорія-Святослава*.

времени (XII в.), когда жили преподобная Евфросинія и Евпраксія; но эти князья были не литовцы, а прямые потомки Изяслава, сына Владиміра святаго; (въ Житіи преп. *Евфросиніи* ⁷³) прямо сказано: „Бысть князь въ Полотску именемъ *Всеславъ*, сынъ *Брячиславовъ*, внукъ *Изяславовъ*, правнукъ блаженнаго и равноапостольнаго *Владиміра*. Той же *Всеславъ* имяше сыны многи, и бѣяше у него сынъ меншій именемъ *Георгій*, отъ него же родись сія блаженная отроковица). Ошибка *Литовской лѣтописи* (а также историковъ, принимавшихъ на-вѣру извѣстія этой лѣтописи), считающей родоначальникомъ этихъ князей князя Литовскаго *Минтайла*, а не *Всеслава*,—объясняется позднѣйшимъ происхожденіемъ лѣтописи (XVI в.). *Борисъ Гиневловичъ* Литовской лѣтописи, по всей вѣроятности, (какъ уже и высказывалось такое мнѣніе)—никто иной, какъ именно *Борисъ Все-славичъ*, ум. въ 1128 г., который, дѣйствительно, могъ принимать какое-либо участіе въ построеніи Спасскаго монастыря.

Продолжаю сопоставленія. „И тая дочка (Парасковія)—говорится далѣе въ лѣтописи—обичала дѣвицтво свое захвати въ цѣлости до живота своего и постриглася въ черницы у святаго Спаса, у монастыри надъ Полотоу, и мѣшкала тамъ семь литъ, Богу служечи и книги пишуци на церковъ“... Въ Житіи препод. *Евфросиніи* видимъ ту-же характерную черту: „Нача (препод. *Евфросинія*) книги писати своими руками“...

„А потомъ—продолжаетъ лѣтописецъ—(Пракседа) зобра-лася до Рима“... Въ этихъ словахъ о паломничествѣ въ Римъ слышенъ смутный отголосокъ путешествія преп. *Евфросиніи* и *Евпраксіи* въ *Царьградъ*. *Константинополь* уже въ IV в. извѣстенъ

⁷³) „Книга Степенная царскаго родословія“, I, стр. 270; ср. изд. мною „Житіе препод. *Евфросиніи*, княжны *Полотскія*“ (по тремъ редакціямъ). Витебскъ, 1888 г.

подъ именемъ *Новаго Рима* (*Κωνσταντινουπόλις-νέα Ρώμη*), ⁷⁴⁾ а это послѣднее, при добромъ желаніи, легко могло превратиться просто въ *Римъ*:

„Когда намъ скажутъ, что хотимъ,
Куда какъ вѣрится охотно!“

Католическіе же историки, несомнѣнно, желали, чтобы въ данномъ случаѣ былъ именно „*Ветхий Римъ*“, ⁷⁵⁾ а не „*Новый*“...

„И въ Римѣ мѣшкала (Парасковія) колькось годъ и освятилася, которую зовутъ святая *Praxedis*, а по-русску *Парасковія*“... Это—опять неясное эхо событія дѣйствительнаго: преподобная *Евфросинія*, какъ извѣстно, скончалась не въ Полоцкѣ а въ Иерусалимѣ, куда она отправилась изъ *Новаго Рима*.

„Которой же (Парасковіи) въ Римѣ и костель збудовали на имя ея святое и тамъ же ея положили“... Въ Римѣ, дѣйствительно, былъ и теперь есть ⁷⁶⁾ храмъ во имя св. Пракседы, но не полоцкой, а римской, пострадавшей во II вѣкѣ. Слѣдуетъ имѣть также въ виду указаніе, что въ X в. въ *Новомъ Римѣ* тоже была церковь во имя Параскевы, ⁷⁷⁾ но опять-таки не полоцкой, а великомученицы иконійской...

Слѣдовательно, многое въ легендѣ о *Параскевѣ* можно объяснить изъ Житія препод. *Евфросиніи*; но такъ какъ лѣтопись составлена, ⁷⁸⁾ по мнѣнію авторитетныхъ историковъ, уже

⁷⁴⁾ А византійцы любили называть себя „*Ромеями*“, т. е. *Римлянами*.

⁷⁵⁾ См. *Прологъ*, Житіе Парасковіи, 26 іюля: «Сія (Парасковія) быше... отъ предѣль *Ветхаго Рима*».

⁷⁶⁾ См. стр. 5 и прим. 9.

⁷⁷⁾ См. прим. 53 и 58.

⁷⁸⁾ Припомнимъ слова *В. Б. Антоновича* о лѣтописцѣ литовскомъ: „Вмѣсто того, чтобы передать матеріалъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ его собралъ, составитель подвергнулъ его *насильственной, искусственной группировкѣ*... и

въ XVI в., то лѣтописецъ, по-видимому, смѣшалъ факты изъ житія препод. *Евфросиніи* (дошедшаго до него въ такомъ неисправномъ видѣ, что даже имя было искажено) съ житіемъ *Параскевы римской* ⁷⁹⁾, а также съ преданіемъ о *Евпраксіи*, дочери полоцкаго князя *Роволода Борисовича* ⁸⁰⁾

Но легенда о Параскевѣ полоцкой, въ томъ видѣ, какъ она помѣщена въ *лѣтописи Литовской*,—зерно, изъ котораго выросло огромное вѣтвистое дерево, тѣнь котораго совершенно закрыла свѣтъ истины.

Нетрудно, конечно, (съ вышеуказанной точки зрѣнія) объяснить и заблужденія нѣкоторыхъ изъ вышеупомянутыхъ историковъ, разумѣется, заблужденія *невольныя*; ⁸¹⁾ немало, впрочемъ, у нихъ (особенно у Кожаłowicz'a и Стебельскаго) и *собственныхъ* домысловъ, *сочиненныхъ* съ предвзятою цѣлью—доказать, что *Параскева была уніатка* ⁸²⁾. Но разсматривать все такія

(потому) долженъ былъ наткнуться на цѣлый рядъ хронологическихъ несообразностей и противурчій“... См. стр. 27.

⁷⁹⁾ Главнѣйшія черты изъ Житія этой мученицы передаетъ *Стрыйковскій* (см. стр. 5); ср. также примѣч. 9.

⁸⁰⁾ *Ассемани* (единственный, впрочемъ, изъ католическихъ историковъ) совершенно основательно спрашивалъ: „*Параскева полоцкая—не одно-ли и то-же лицо съ препод. Евфросиніей?*“

⁸¹⁾ Нѣкоторые изъ католическихъ историковъ (*Стрыйковскій*, *Ростовскій* и *полоцкіе іезуиты* (въ соч. „Informacya o fundacyi collegium Połockiego) вовсе, напр., не упоминаютъ о преп. *Евфросиніи*, слѣдовательно, *Пракседа* у нихъ принимается вмѣсто *Евфросиніи*, такъ какъ первой приписываются тѣ дѣянія, которыя несомнѣнно принадлежатъ послѣдней.

⁸²⁾ Іезуитское правило—«цѣль оправдываетъ средства» играло здѣсь немаловажную роль. Не могу не указать на аналогичный, отчасти, фактъ. Протоіерей *А. Лебедевъ*, въ своемъ соч. «О главенствѣ папы, или разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о церкви». (СПБ., 1887 г., стр. 113, прим.) говорить: «*Іоаннъ Непомукъ вымышленъ іезуитами съ цѣлю, чтобы имъ заслонить Іоанна Гуса, къ которому чехи относятся съ почтеніемъ, какъ мученику за истину. Такъ какъ дѣйствительный Непомукъ, утопленный въ рѣкѣ въ 1393 г., не могъ быть выданъ за святого, потому что жизнь его и причина*

сочиненія признаю излишнимъ. До какихъ нелѣпостей можетъ договориться ослѣпленный умъ, лучшимъ примѣромъ можетъ служить іезуитъ *Кулеша*. Въ своемъ сочиненіи „Wiara Prawosławna“ ⁸³⁾ онъ, между прочимъ спрашиваетъ: „Были-ли Печерскіе святыя схизматиками“? И отвѣчаетъ: „Еслибы святыя отцы Печерскіе принадлежали къ сектѣ фотіанской, къ которой принадлежатъ греко-русскіе отщепенцы, тогда они (эти святыя) были бы явными еретиками; а кто же не знаетъ того, что еретикъ не можетъ быть святымъ и спасеннымъ? Слѣдовательно (!), святыя Печерскіе не были фотіанами, но были въ уніи съ римскою церковію“... Чтò можно доказать людямъ съ подобныхъ мышленіемъ?... Не къ нимъ наша рѣчь!....

смерти хорошо были извѣстны, то оо. іезуиты выдумали другого Іоанна Непомука, казненнаго будто бы въ 1383 г. Но строгія историческія изысканія другого Непомука не обрѣтаютъ въ лѣтописяхъ.—См. объ этомъ соч. *Ю. Анненкова*: Сказаніе о чешскомъ святомъ Іоаннѣ Непомукѣ. СПБ. 1877 г. Также соч. на чешскомъ языкѣ: *Legenda o s. Ianu Nepomuckem, kriticky abjasnena od Dra O. Abela. Česki podal Vaclav Vambas. 1864.*

См. также *Говорскаго*—Опроверженіе мнѣнія папистовъ, будто бы св. Евфросинія и другіе древніе св. угодники русской церкви были уніаты. (*Вѣстникъ Запад. Россіи*, 1863 г., мѣ. май и іюнь).

⁸³⁾ *Wiara Prawosławna pismem Stym, soborami, Oycami Stymi, mianowicie Greckiemі у Historyą Koscielną przez X. Iana Alojzego Kuleszę, Societatis Iesu theologa objasniona.* Въ этомъ сочиненіи авторъ выставилъ до трехъ тысячъ пунктовъ, въ которыхъ, по мысли его, заключается осужденіе мнимой схизмы и оправданіе уніи. Приведенная цитата составляетъ пп. 9 и 10, на стр. 80.

Крестъ, приписываемый Параскевѣ, княжнѣ полоцкой. ⁸⁴⁾

Въ церкви св. Спаса, вмѣстѣ съ крестомъ преп. *Евфросиніи*, хранится другой весьма загадочный памятникъ древности — крестъ, приписываемый католическими и уніатскими историками *Параскевѣ*, княжнѣ полоцкой.

Кульчинскій приводитъ слѣдующую надпись на крестѣ, приписываемомъ имъ преп. Параскевѣ: „Hanc cruce[m] ego famula Christi Parasevia templo S. Salvatoris in perpetuum donavi.“ (Я раба Христова Параскева отдаю на вѣчныя времена этотъ крестъ церкви Св. Спаса).

Но *такой* надписи не существуетъ ни на крестѣ, приписываемомъ Параскевѣ, ни на крестѣ преп. Евфросиніи. Это тѣмъ болѣе удивительно, что *Кульчинскій*, который первый привелъ эту надпись, былъ лекторомъ философіи въ Полоцкѣ, слѣдовательно, могъ видѣть и тотъ, и другой крестъ. Слова *Кульчинскаго* о крестѣ, впрочемъ, такъ не ясны, что нельзя сказать положительно, который именно изъ двухъ крестовъ имѣлъ онъ въ виду. Мнѣ кажется, что *Кульчинскій* (какъ и *Kojałowicz*) говоритъ о крестѣ, принадлежащемъ собственно препод. *Евфросиніи*, и надпись, которая имъ при-

⁸⁵⁾ Объ этомъ крестѣ и о крестѣ препод. Евфросиніи см. мою статью: «Древности полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго монастыря». (*Полоцкія Епарх. Вѣд.* 1885 г., №№ 8—10). Но въ то время у меня было весьма мало данныхъ, какъ о крестѣ, приписываемомъ Параскевѣ, такъ и о ней самой.

водится, есть вольный латинскій переводъ слѣдующей славянской надписи на крестѣ преп. *Евфросиніи*: „покладаетъ Офросинья чѣстьныи крестъ въ монастыри своемъ въ цркви стго спаса... да неизнесѣтъся из монастыря никогда же... Офросинья раба хва...“

Если это такъ, то *Кульчинскій*, въ данномъ случаѣ, за *Параскеву* принимаетъ преподобную *Евфросинію*.

Стебельскій,⁸⁶⁾ въ житіи Параскевы, болѣе обстоятельно описываетъ этотъ крестъ, но надписи на немъ не приводитъ. „Въ монастырѣ базилианокъ, пишетъ онъ, хранится и до сего времени (въ концѣ XVIII в.), какъ память этой святой (Параскевы), небольшой серебряный, позолоченный крестъ, на которомъ вырѣзана славянская надпись; эту надпись, по причинѣ древности и истертости позолоты, хорошо прочитатъ нельзя. Объ этомъ крестѣ существуетъ преданіе, что его носила на себѣ, по обыкновенію игуменій, сама преп. Параскева; нынѣ этотъ крестъ даютъ въ руки или кладутъ на грудь умирающимъ монахинямъ, полагая, что это облегчаетъ кончину“...

Изъ русскихъ ученыхъ только двое (на сколько мнѣ извѣстно) упоминаетъ объ этомъ крестѣ — *Кенпенъ*⁸⁷⁾ и *Востоковъ*⁸⁸⁾.

„Крестъ св. Параскевіи, въ Полоцкѣ, говоритъ *Кенпенъ*, принадлежитъ тамошнимъ базилианкамъ, которыя живутъ при церкви св. Софіи... Сомнительно однако, чтобы крестъ сей былъ времени св. Параскевы, скончавшейся въ Римѣ въ 1239 году, потому что почеркъ письма на ономъ кажется XV в. Въ надписи исчисляются хранящіяся въ крестѣ мощи, которыя порознь всѣ завернуты съ латинскими надписями“.

⁸⁶⁾ *Zywoty SS. Eufrozyny y Parascewii (w Wilnie, 1781 r.), str. 216—219.*

⁸⁷⁾ Списокъ Русскимъ памятникамъ. М. 1822.

⁸⁸⁾ Описаніе Русскихъ и Слав. рукописей Румянцевскаго Музеума. СПб. 1842.

Востоковъ, имѣвшій подъ руками только снимокъ съ этого креста, описываетъ его такъ: „Рисунокъ креста св. Параскевіи, съ изображенною на ономъ надписью: но буквы въ оной, кажется невѣрно скопированы. Напр. *х* употреблено вмѣсто *ч* и вмѣсто *у*: *моуженика* и *моженика* вм. мученика; *прехистое*, *кохпина*, вмѣсто *пречистое*, *коупина*. Впрочемъ, надпись состоитъ изъ одной только росписи мощей, заключенныхъ въ крестъ.“

Вотъ и всѣ свѣдѣнія, которыя имѣются о крестѣ, приписываемомъ Параскевѣ.

Не беря на себя непосильной задачи разрѣшить всѣ недоразумѣнія, связанные съ крестомъ, припис. Параскевѣ, я представляю вѣрный (съ фотографіи) до мельчайшихъ подробностей снимокъ съ этого креста, въ надеждѣ, что люди, болѣе меня свѣдующіе, разсѣять этотъ мракъ и опредѣлять время, къ которому надо отнести эту, во всякомъ случаѣ, весьма интересную древность. Нельзя-ли, однако, предположить слѣдующее: Подражая преподобной *Евфросиніи*, принесшей въ даръ церкви Спасителя драгоценный крестъ, сестра ея *Евпраксія* повелѣла впоследствии сдѣлать этотъ крестъ.

Ошибки, которыя *Востоковъ* приписывалъ невѣрности снимка, бывшаго въ его рукахъ, существуютъ въ самой надписи креста, какъ это видно изъ прилагаемаго снимка. Чтеніе этой надписи, кромѣ многочисленныхъ ошибокъ, затрудняется еще и тѣмъ, что строки расположены въ весьма прихотливомъ порядкѣ.⁸⁹⁾

⁸⁹⁾ Неправильности, встрѣчающіяся въ этой надписи, можно объяснить тѣмъ, что дѣлавшій эту надпись былъ или совсѣмъ безграмотенъ и невѣрно скопировалъ написанныя слова, или же не понималъ славянскаго письма.

Изображеніе орла и льва наоминаетъ подобныя же изображенія, сдѣланныя на металлическихъ доскахъ, украшающихъ переплетъ рукописнаго Евангелія (конца XV или нач. XVI в.), хранящагося въ Благовѣщенской церкви, въ Витебскѣ.

Надпись эту, мнѣ кажется, надо читать такъ: „Дрѣво
ж|ивотвор|ящо, мелко (*млеко?*) пречи|стое, коушина неоп|аляма,
камень Бо|жья гроба|, главо| Иана К|рести|тлся (*Юанна Крести-*
теля), апостол|а Андрея|, апосто|ла Воль|хромья (*Варооломея?*),
еваглиста Мар|ка, еванглиста Луки, свепого Тавла (*святаго*
Павла?), первг|о моченика Лаврентея, Пантелеимана (*Панте-*
леимона), Федора С|таилатта (*Стратилата*), моченика П|о-
ликар|па, Фрола, Е|катерины, пророка Д|анила, Лазаря, Анила
(*Даниила?*), Лазаря, Иевгроп (*Евграфъ?*), Ирнатья (*Ирнатья*)
Богоносца, стевтаго (*святаго*) Артемья.

А. Сапуновъ.

