

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

№ 12-13.
15 іюня и 1 іюля 1914 г.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее соизволеніе. — Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи за № 3784. — Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. — Извѣстія по епархіи. — Объявленія.

Высочайшее соизволеніе.

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬНОСТЬ, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, письмомъ на имя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВГЕНІЯ, ЕПИСКОПА ПРИАМУРСКАГО и БЛАГОВѢЩЕНСКАГО, отъ 14 марта с. г. за № 3827, сообщилъ, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ по ходатайству о присвоеніи Константиноградской церковно-приходской школѣ, Ивановской волости, Амурской области, наименованія „РОМАНОВСКАЯ“ въ память 300-лѣтія Царствованія ИМПЕРАТОРСКАГО РОССІЙСКАГО ДОМА РОМАНОВЫХЪ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 13 день марта мѣсяца благоугодно было СОБСТВЕННОРУЧНО начертать: „СОГЛАСЕНЪ“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи за № 3784.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія, въ исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ 16 сего мая опредѣленія Консисторіи, предписываетъ благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи—1) при отправкѣ документовъ и книгъ при годовомъ отчетѣ и въ другихъ случаяхъ, не свертывать отправляемые документы и книги въ трубку, что вредитъ цѣлости печатей, а употреблять упаковку плоскую, принимая всѣ мѣры къ сохраненію печатей въ цѣлости и неповрежденности, и 2) благочиннымъ предписывается—при представленіи съ годовымъ отчетомъ метрическихъ книгъ благочинія прилагать на переплетъ ихъ по пяти рублей (за все благочиніе), а клировыя вѣдомости представлять переплетенными или же прилагать на переплетъ ихъ по 1 руб. (также за все благочиніе). 21 мая 1914 года.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 апрѣля 1914 года за № 7130, самостоятельный приходъ съ причтомъ въ с. Свѣчинѣ, Удскаго уѣзда, Приморской области, **закрѣтъ и открытъ таковой же приходъ, съ причтомъ, въ составѣ священника и псаломщика, въ с. Константиновкѣ, того же уѣзда, съ перечисленіемъ отпускавшагося причту названнаго с. Свѣчина содержанія въ размѣрѣ 1125 рублей, въ томъ числѣ 800 руб. жалованья, 225 руб. квартирныхъ и 100 руб. разъѣздныхъ, на содержаніе причта во вновь открытомъ с. Константиновкѣ.**

С. Славянка, Доле-Троицкой волости, Хабаровскаго уѣзда, согласно приговору крестьянъ онаго селенія, отъ 27 февраля с. г. за № 10, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 2-16 апрѣля с. г. за № 120, **включена** въ составъ прихода церкви с. Доле-Троицкаго, Хабаровскаго уѣзда.

Деревня Святиловка, Томской волости, Амурской области, согласно ходатайству общества крестьянъ оной, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 23-30 мая сего 1914 года за № 170, **перечислена** изъ состава Бѣльско-Троицкаго въ составъ Великокняжескаго прихода, Амурской области.

Деревня Черная-Рѣчка, Хабаровскаго уѣзда, согласно ходатайства крестьянъ названной деревни, опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 5—16 мая с. г. за № 147—1594, **перечислена** изъ состава прихода градо-Хабаровскаго Успенскаго собора въ составъ прихода церкви села Князе-Волконскаго тогоже уѣзда.

Извѣстія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 31 декабря 1913 года опредѣленъ, а 12 января 1914 г. **рукоположенъ** во священника къ церкви ст. Талданъ, средней части Амурской желѣзной дороги, діаконъ ст. Покровской, Амурской области, *Аванасій Пляскинъ*.

Заштатный священникъ градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви *Никита Бицуля*, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 19—23 мая с. г., **исключенъ** изъ состава священнослужителей Благовѣщенской епархіи за состоявшимся 30 марта с. г. принятіемъ его на службу въ Екатеринославскую епархію.

И. д. псаломщика с. Феодосіевки, Приморской области, *Стефанъ Шибка*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 мая с. г. за № 1623, **уволенъ** отъ должности псаломщика при церкви вышеназваннаго села.

Псаломщикъ церкви с. Рогожина (Валуева), Амурской области, *Петръ Ершовъ*, согласно прошенія, за поступленіемъ на военную службу, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 мая с. г. за № 1652, **уволенъ за штатъ**.

Крестьянинъ д. Успенки, Завитинской волости, Амурской области, *Іоаннъ Бойко*, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 27 мая с. г. за № 1729, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Валуева (Рогожина), Амурской области.

Казакъ с. Шершневки, Засульской волости, Лубенскаго уѣзда, Полтавкой губерніи, *Іосифъ Устименко*, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 22 мая с. г. за № 1674, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Черниговки, Амурской области.

Казакъ хуторе Отважнаго, Иннокентіевскаго станичнаго округа, Амурской области, *Савелій Зинченко*, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 22 мая с. г. за № 1676, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Аркадіе-Семеновскаго, Амурской области.

Псаломщикъ церкви с. Лебяжьяго, Амурской области, *Іоаннъ Копрановъ*, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 мая с. г. за № 1677, **перемѣщенъ** къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору и. д. иподіакона.

И. д. псаломщика церкви с. Черниговки, Амурской области, *Еввильій Коронъ*, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства, отъ 22 мая с. г. за № 1678, **перемѣщенъ** въ с. Лебяжье, Амурской области, и. д. псаломщика.

Учитель Екатеринославской одноклассной церковно-приходской школы, Амурской области, *Симеонъ Трифоновъ Савицкій*, журналомъ Педагогическаго Собранія Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи, отъ 29 января 1914 г. за № 2, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 5 февраля с. г. за № 514, **назначенъ** экономомъ названной семинаріи, а 23 февраля с. г. тѣмъ же Архипастыремъ **рукоположенъ** въ санъ діакона.

Псаломщикъ с. Больше-Михайловскаго, Приморской области, *Григорій Коровяковъ*, Его Преосвященствомъ 25 мая с. г. **рукоположенъ** въ санъ діакона, съ оставленіемъ на должности псаломщика.

Священникомъ церкви с. Гондаттievки, Амурской области, *Леонтіемъ Струкъ* 9 мая с. г. просвѣщенъ Св. Крещеніемъ корейскій подданный Ким-Хын-Сули, язычникъ, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Николай“, а въ день Сошествія Св. Духа имъ же, священникомъ Струкъ, присоединенъ къ Православной церкви черезъ Св. таинства Крещенія и Мвропомазанія крестьянинъ Амурской обл., Ивановской вол., дер. Андреевки, Грогорій Іоанновъ Фисенко, 32 лѣтъ, молоканской секты, съ нареченіемъ ему имени „Григорій“.

Крестьянинъ с. Шигалеева, Казанскаго уѣзда и губерніи, *Василій Петровъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 мая с. г. за № 1675, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Константиновки, Хабаровскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ с. Великокняжескаго, Амурской области, *Іоаннъ Кислый* и псаломщикъ с. Сохатина, Амурской области, *Андрей Ассаулъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня с. г. за № 1890, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Раздольнинской второклассной школы Владивостокской епархіи покорно проситъ о. о. настоятелей церковей Благовѣщенской епархіи оповѣстить своихъ прихожанъ, что съ начала 19¹⁴/₁₅ уч. года при оной школѣ, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, открываются церковно-учительскіе одногодичные курсы на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Одногодичные учительские курсы открываются при Раздольнинской второклассной школѣ и служатъ какъ-бы дополнительнымъ учительскимъ классомъ для окончившихъ курсъ второклассной школы.

2) Принимаются на курсы все лица, окончившіе курсъ второклассной школы.

ПРИМѢЧАНІЕ: Если будутъ вакансіи, то съ разрѣшенія Архiepистыря могутъ быть принимаемы на курсы и окончившіе курсъ 2-хъ клас. школы и удовлетворительно сдавшие экзаменъ по курсу второклассной школы.

3) Возрастъ поступающихъ на курсы—не моложе 16 лѣтъ.

4) Курсами вѣдаетъ Совѣтъ Раздольнинской второклассной шк. на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и самой школой.

5) Все поступившіе на курсы считаются какъ бы учениками школы и подчиняются всеѣмъ ея требованіямъ безъ исключенія.

6) Поступившіе на курсы обязаны жить въ общежитіи школы наравнѣ съ учениками школы, при чемъ, въ случаѣ надобности, по приказанію Совѣта школы нести дежурства при образцовой школѣ, при столовой, въ общежитіи и въ церкви.

7) Особой формы одежды отъ слушающихъ курсы не требуется, но одежда должна быть скромная, темная, подходящая къ костюму учащихся школы.

8) Плата за обученіе на курсахъ и за пользованіе общежитіемъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ учениками, считая тутъ же баню, стирку бѣлья, все учебныя книги и пособія, опредѣляется въ 150 руб. въ годъ. Взносъ платы таковъ: при поступленіи 50 руб., 1-го ноября 50 руб., 1-го февраля 50 руб. Внесшіе плату и выбывшіе съ курсовъ ранѣе обязательныхъ сроковъ обратно плату требовать не могутъ. Точно также не возвращается обратно плата и тѣмъ, которые будутъ исключены съ курсовъ по постановленію Совѣта школы.

9) Лица, желающія поступить на курсы и окончившія второклассную школу не ранѣе 2-хъ лѣтъ, до момента поступленія на курсы, принимаются на таковыя безъ экзамена, остальные по экзамену.

10) Успѣшно сдавшие экзаменъ по программѣ курсовъ удостоиваются свидѣтельства на званіе учителя церковной школы.

ПРИМѢЧАНІЕ: Имѣющіе свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы сямъ пріобрѣтаютъ право преподавать въ одностипныхъ школахъ и другихъ вѣдомствъ.

Малоуспѣшные могутъ быть оставляемы на повторительный годъ.

11) Отъ поступающихъ на курсы требуется прошеніе, свидѣтельство объ образованіи, метрическая выписка о рожденіи и крещеніи и подписка—обязательство исполнять все требованія правилъ о курсахъ и постановленій Совѣта школы.

12) Окончившіе курсъ и получившіе свидѣтельство на званіе учителя обязываются первые три года прослужить въ церковныхъ школахъ, въ противномъ случаѣ немедленно внести въ Совѣтъ школы 200 руб. (считая ежегодный расходъ денегъ Совѣтомъ школы по устройству курсовъ въ 2400 руб. на 12 человекъ), въ чемъ поступающіе на означенные курсы должны дать надлежащую подписку.

13) Матеріаломъ занятій на курсахъ будетъ: 1) повтореніе всего матеріала по всѣмъ предметамъ, каковой требуется знать отъ держащихъ экзаменъ на званіе учителя церковной школы; 2) подробное знакомство съ дидактическими, педагогическими и методическими приѣмами обученія и воспитанія въ начальной школѣ вообще; 3) детальное знакомство съ основными, рекомендованными для церковныхъ школъ, методиками по Закону Божію, рускому языку, ариѳметикѣ, церковному пѣнію и славянскому языку.

ПРИМѢЧАНІЕ: Совѣтомъ школы возбуждено ходатайство о стипендіяхъ болѣе бѣднымъ и способнымъ учащимся на курсахъ, въ размѣрѣ 100 руб. на каждаго, съ возвратомъ ихъ изъ будущаго учительскаго жалованья въ теченіе перваго года учительства.

Пріемъ прошеній съ 1 го мая по 28-е августа.

Пріемные экзамены съ 25-го по 30-е августа.

Предсѣдатель Совѣта школы Священ. С. Даниловъ.

Членъ—Дѣлопроизводитель, Священ.-учит. Д. Туровскій.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюня и 1 іюля № 12-13. 1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Педагогическія воззрѣнія св. Іоанна Златоуста.—Извѣстія и замѣтки—Объявленія.

Педагогическія воззрѣнія св. Іоанна Златоуста.

Ни одинъ періодъ въ исторіи христіанской Церкви не выставилъ столько великихъ учителей вѣры и благочестія, какъ IV-й вѣкъ. Безсмертныя творенія Отцовъ и Учителей Церкви IV-го вѣка, эти «памятники генія, учености и святости» (*Иеромон. Борисъ (Плотниковъ). Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности. Православный Собесѣдникъ, 1885 г. № 7, стр. 38*), безспорно представляютъ золотой вѣкъ христіанской мысли и слова и навсегда останутся неподражаемыми образцами возвышеннаго, глубоко согласнаго съ Евангельскимъ ученіемъ «изящнаго и увлекательнаго изложенія христіанскаго міросозерцанія» (*ibid.* стр. 379). Но святые Отцы являются для насъ авторитетными не только въ области религіозно-богословскихъ вопросовъ, но и въ области вопросовъ педагогическихъ и это потому, что вопросы педагогическіе тѣсно связаны съ религіозно-этическими проблемами христіанства. Раскрывая и уясняя этические принципы христіанства, Отцы и Учители Церкви должны были указывать и способы и средства къ проведенію ихъ въ жизнь, и такъ какъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ этому служило воспитаніе и образованіе дѣтей, то они и должны были, такъ сказать, по необходимости касаться педагогическихъ вопросовъ.

Мы остановимся на педагогических воззрѣнiяхъ знаменитаго церковнаго писателя и проповѣдника IV-го вѣка св. Иоанна Златоуста.

Св. Иоаннъ Златоустъ не оставилъ намъ спеціальнаго сочиненiя о воспитанiи (наиболѣе подробно Златоустъ касается этого вопроса въ «Третьемъ словѣ къ враждующимъ противъ тѣхъ, которые привлекаютъ къ монашеской жизни». *Творенiя Св. Отца нашего Иоанна Златоуста, Архидиакона Константинопольскаго, въ русск. перев. СИБ. Изданiе (второе) СИБ. Духовной Академiи 1898 г. т. I, 79—124 стр.*, но въ его сочиненiяхъ въ разныхъ мѣстахъ высказанъ цѣлый рядъ вполне определенныхъ и послѣдовательныхъ сужденiй по вопросамъ воспитанiя.

Первый вопросъ, на который должна отвѣтить всякая педагогическая система, есть вопросъ о цѣли воспитанiя. Къ какой цѣли, къ какому идеалу нужно вести человека путемъ воспитанiя? Не уяснивъ напередъ конечной цѣли, къ которой должна направляться воспитательная дѣятельность, педагогика не имѣетъ права говорить о способахъ и средствахъ воспитанiя, а черезъ то и о самомъ воспитанiи.

Во всемъ своемъ ходѣ отъ начала до конца, педагогика должна имѣть предъ собою одну главную цѣль, въ которой бы сходились все ея частныя задачи: «Безъ этого она не будетъ имѣть цѣнности, единства, легко можетъ впасть въ противорѣчiя, и, во всякомъ случаѣ, не достигнетъ истинно-добрыхъ послѣдствiй». (*Педагогика древнихъ Отцовъ и Учителей Церкви. Нѣсколько мыслей о воспитанiи изъ древнеотеческихъ творенiй. Проф. Н. К. Макавейскiй. Киевъ 1897, стр. 5*).

Какъ же отвѣчаетъ на этотъ первый, коренной вопросъ педагогики св. Иоаннъ Златоустъ?

Вопросъ о цѣли воспитанiя Златоустъ рѣшаетъ въ связи съ вопросомъ о цѣли человѣческой жизни вообще и о назначенiи человека на землѣ, а этотъ послѣднiй, онъ, какъ учитель христіанства, рѣшаетъ на началахъ религіозно-христіанскихъ. Конечное назначенiе человека состоитъ въ тѣснѣйшемъ соединенiи его съ Богомъ въ вѣчности, а главная цѣль земной жизни—въ приготовленiи его къ этому назначенiю. Человекъ—сынъ вѣчности; онъ созданъ для неба; земная жизнь

его, его дѣла, мысли, желанія и стремленія—все это должно быть направлено къ высшей—небесной цѣли. А если такъ, то къ тому же должна направляться и дѣятельность педагога. Привести человѣка къ Богу, утвердить царство Божіе въ его душѣ, сдѣлать его истиннымъ христіаниномъ—такова, по Златоусту, задача воспитанія. «Всѣ родители, говоритъ Златоустъ, должны воспитывать дѣтей для Бога». (Творенія Іоанна Златоуста т. IV, 802). «Съ ранняго возраста будемъ вводить ихъ въ жизнь небесную» (ibid т. IV, 809). «Будемъ готовить, убѣждаетъ Златоустъ своихъ слушателей, Богу доблестныхъ служителей... воспитывая для Бога доблестныхъ и великихъ мужей, или, лучше сказать, ангеловъ. Будемъ дѣлать все, чтобы имъ оставить богатство благочестія... Будемъ же послушны: станемъ искать Царствія Божія» (ibid. т. I, 122; I, 124).

Этотъ идеаль воспитанія Златоустъ частіе опредѣляетъ какъ воспитаніе въ „наказаніи и ученіи Господни“, разумѣя подъ наказаніемъ и ученіемъ развитіе въ душѣ питомца высокихъ христіанскихъ началъ, или какъ «страхъ Божій», употребляя послѣднее выраженіе для обозначенія христіанскаго богопознанія и добродѣтели. «Съ дѣтства воспитывай сына въ наказаніи и ученіи Господни» (ibid. т. XI, 135). «Все у насъ, говоритъ Златоустъ, должно быть второстепеннымъ въ сравненіи съ заботой о дѣтяхъ и съ тѣмъ, чтобы воспитывать ихъ въ наказаніи и ученіи Господни». (Твор. I Зл. т. XI, 136). „Не заботься, чтобы сынъ твой здѣсь прожилъ долго, но чтобы тамъ удостоился жизни безпредѣльной и нескончаемой. Давай ему великое, а не малое, внимай словамъ Павла: воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни. Не риторомъ старайся сдѣлать его, но научи его любомудрствовать... Нужно благоповеденіе, а не остроуміе, нравственность, а не сила рѣчи, дѣла, а не слова—вотъ что доставляетъ Царство, даруетъ дѣйствительныя блага. Не языкъ изощрай, но душу очищай“ (ibid. т. XI, 136—137; I, 87; III, 341).

Итакъ, конечная цѣль воспитанія, по ученію Златоуста, состоитъ въ томъ, чтобы воспитать человѣка-христіанина, развивъ его силы и способности по духу христіанскаго ученія, чтобы, воспитанный такимъ образомъ онъ могъ достигнуть своего высокаго назначенія во времени и въ вѣчности.

Свой высокій взгляд на воспитаніе Златоустъ подтверждаетъ нѣкоторыми историческими примѣрами, въ которыхъ онъ видитъ осуществленіе своего педагогическаго идеала. Наиболее яркимъ примѣромъ въ этомъ отношеніи онъ считаетъ воспитаніе, полученное вотхозавѣтнымъ пророкомъ Самуиломъ, воспитывавшимся при скнпнн. Къ этому примѣру онъ очень часто обращается и всегда приглашаетъ своихъ слушателей „отнустпть дѣтей служить Богу, вводя ихъ не во храмъ, какъ Самуила, но въ самое небо, вмѣстѣ съ ангелами и архангелами“. (Твор. I. Зл. т. I, 121).

Указавши положительный идеаль воспитанія, Іоаннъ Златоустъ обосновываетъ затѣмъ этотъ идеаль отрицательнымъ путемъ: онъ подвергаетъ разбору педагогическія воззрѣнія своихъ современниковъ и доказываетъ ихъ несостоятельность. Главной особенностью этихъ воззрѣній былъ узкопрактическій или, такъ называемый, утилитарный взглядъ на воспитаніе, по которому воспитаніе цѣлилось лишь постолько, поскольку оно устроило внѣшнюю матеріальную жизнь человѣка. Цѣлью воспитанія при такомъ взглядѣ считалось дать воспитаннику блестящее свѣтское образованіе, посредствомъ котораго онъ достигъ бы высокаго общественнаго положенія, сдѣлался-бы богатымъ и знатымъ. Понятно, что при такомъ направленіи забывалась главная цѣль воспитанія—созданіе человѣка христіанина. Противъ такого взгляда со всею силою религіознаго негодованія возстаетъ Іоаннъ Златоустъ и рѣшительно заявляетъ, что не внѣшнюю жизнь, не богатство, славу или почести нужно имѣть въ виду при воспитаніи, а прочное развитіе въ душѣ питомца высокихъ христіанскихъ началъ. „Когда отцы, говоритъ Златоустъ, убѣждаютъ дѣтей заниматься науками, то въ ихъ разговорѣ съ дѣтьми не слышно ничего другого, кромѣ такихъ словъ: такой то человѣкъ низкій и изъ низкаго состоянія, усовершенствовавшись въ краснорѣчіи, получилъ весьма высокую должность, приобрѣлъ большое богатство, взялъ богатую жену, построилъ великолѣпный домъ, сталъ для всѣхъ страшенъ и знаменитъ. Другой говоритъ: такой то, изучивъ италійскій языкъ, блистаетъ при дворѣ и всѣмъ тамъ распоряжается. Иной опять указываетъ на другого и всѣ на прославившихся на землѣ, а о небесномъ никто ни разу не вспо-

минаеть; если же иной попытается напомнить, то онъ прогоняется, какъ человекъ, который все разстраиваетъ". (Тв. I. Зл. т. I, 89). «Когда мы хотимъ ознакомить дѣтей съ науками, продолжаетъ Златоустъ, то не только устраняемъ препятствія къ ученію, но и доставляемъ имъ все, содѣйствующее ему, приставляемъ къ нимъ воспитателей и учителей, издерживаемъ деньги, освобождаемъ ихъ отъ другихъ занятій и чаще, чѣмъ приставники на олимпійскихъ играхъ, твердимъ имъ о бѣдности отъ неученія и богатствѣ отъ ученія, дѣлаемъ и говоримъ все и сами и черезъ другихъ, чтобы довести ихъ до окончанія предпринятаго занятія и при всемъ томъ часто не успѣваемъ. А скромность нравовъ и строгость доблестной жизни неужели, по вашему мнѣнію, придуть сами собою и при томъ при столь многихъ къ тому препятствіяхъ? Что можетъ быть хуже этого неразумія—на самое легкое обращать столько вниманія и заботы, какъ будто бы иначе и нельзя успѣть въ этомъ, а о гораздо болѣе трудномъ думать, что оно, какъ бы что-нибудь пустое и ничтожное, сбудется и при нашемъ снѣ? Но любомудріе души насколько труднѣе и тяжелѣе изученія наукъ, настолько дѣятельность труднѣе разглагольствованія и насколько дѣла труднѣе словъ". (Тв. I. Зл. т. I, 96; I, 93).

Второй вопросъ, на который также отвѣчаетъ всякая педагогика, есть вопросъ о времени и мѣстѣ воспитанія. Съ какого возраста нужно начинать воспитаніе? Іоаннъ Златоустъ рѣшаетъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что воспитаніе должно начинаться съ раннихъ лѣтъ дѣтства, какъ только ребенокъ начнетъ сознавать себя и сдѣлается способнымъ воспринимать внѣшнія впечатлѣнія. Дѣтскій возрастъ особенно благоприятенъ для воспитанія: воспріятыя въ этомъ возрастѣ наставленія глубоко укореняются въ душу питомца и оказываютъ благотворное вліяніе на всю его послѣдующую жизнь. «Возрастъ пѣжный, говоритъ Златоустъ о дѣтствѣ, скоро усвоитъ себѣ то, что ему говорятъ и какъ печать на воскѣ, въ душѣ дѣтей отпечатлѣвается то, что они слышатъ. А между тѣмъ, и жизнь ихъ тогда уже начинаетъ склоняться или къ пороку или къ добродѣтели. Если въ самомъ началѣ и, такъ сказать, въ преддверіи отклонить ихъ отъ порока и направить ихъ на лучший путь, то на будущее время это уже обратится

имъ въ навѣкъ и какъ-бы въ природу и они уже не такъ удобно по своей волѣ будутъ уклоняться къ худшему, потому что навѣкъ будетъ привлекать ихъ къ дѣламъ добрымъ». (Тв. I. Зл. т. VIII, 22). «Когда работа болѣе легка, говоритъ въ другомъ мѣстѣ Златоустъ, тогда и должно исторгать шипы, такъ какъ при болѣе нѣжномъ возрастѣ ихъ легче вырвать; такъ и страсти, оставленныя въ пренебреженіи, возрастаютъ и дѣлаются неудобноисправимыми. Поэтому и говоритъ Премудрый: преклони отъ юности выю его, когда воспитаніе можетъ быть болѣе легкимъ». (ibid т. III, 337). „Воспитывать сына нужно съ дѣтства, когда онъ молодъ и доступенъ уздѣ; тщательно его приучать, направлять его къ должному, укрощать его душевные порывы—тогда, когда онъ воспріимчивѣй къ воздѣйствію“. (Твор. I. Зл. XII, 719; IV, 809—810).

Если воспитывать дѣтей нужно съ первыхъ младенческихъ лѣтъ, то естественно, что первымъ мѣстомъ воспитанія должна быть родная семья, и первыми воспитателями должны быть родители. И Іоаннъ Златоустъ настойчиво утверждаетъ, что воспитаніе дѣтей есть священный долгъ родителей, прямая ихъ обязанность, весьма важная и отвѣтственная. „Не одно рожденіе, говоритъ Златоустъ, дѣлаетъ отцомъ, но хорошее образованіе, и не ношеніе во чревѣ дѣлаетъ матерью, но доброе воспитаніе“. (ibid. т. IV, 780). Убѣждая родителей не быть безпечными въ исполненіи этой христіанской обязанности, Златоустъ приводитъ имъ на память или Заповѣди Божіи о воспитаніи дѣтей (ibid. т. I, 86), или печальный примѣръ іудейскаго первосвященника Ілія (ibid. т. I, 83—84), который за свое нерадѣніе о дѣтяхъ подвергся крайнему осужденію. „Не маловажное дѣло, говоритъ Златоустъ, посвятить Богу данныхъ отъ Бога дѣтей... За нерадѣніе объ этомъ родители подвергнутся наказанію.

Такъ и Ілій погибъ черезъ своихъ дѣтей, потому что ему надлежало, вразумлять ихъ.. Ему не хотѣлось огорчать ихъ и онъ и ихъ и себя погубилъ. Слушайте это, отцы! Воспитывайте дѣтей своихъ въ наказаніи и поученіи Господнемъ съ великимъ тщаніемъ. Юность неукротима и имѣетъ нужду во многихъ наставникахъ... И только при такихъ условіяхъ можно обуздать ее“. (Тв. I. Зл. XI, 680).

Тѣ же родители, которые не заботятся о воспитаніи дѣтей, достойны, по Златоусту, названія дѣтоубійцы (ibid. т. XII, 721), и даже больше: «они хуже дѣтоубійцы; тѣ отдѣляютъ тѣло отъ души, а эти то и другую вмѣстѣ ввергаютъ въ огонь геенскій; той смерти подвергнуться неизбѣжно по естественной необходимости, а этой можно было бы и избѣжать, если бы не довела до нея безпечность отцовъ. При томъ смерть тѣлесную сможетъ уничтожить воскресеніе, какъ скоро наступитъ оно, а погибели души ничто уже не вознаградитъ; за нею слѣдуетъ уже не спасеніе, а необходимость вѣчно страдать. Слѣдовательно, заключаетъ Златоустъ, мы не несправедливо сказали, что такіе отцы хуже дѣтоубійцы» (ibid. т. I, 88). Важный и отвѣтственный долгъ воспитанія дѣтей дежитъ, по Златоусту, въ одинаковой степени на обоихъ родителяхъ, но преимущественно воспитаніемъ должна заниматься мать; особенно она должна воспитывать дочерей. «Намъ нужно заботиться, говоритъ Златоустъ, о дѣтяхъ того или другого пола, и особенно женамъ, потому что онѣ больше сидятъ дома. Мужей часто отвлекаютъ и путешествія и судебныя занятія и гражданскія дѣла, а жена, будучи свободна отъ всѣхъ такихъ заботъ, удобнѣе можетъ воспитывать дѣтей, такъ какъ имѣетъ много досуга» (Тв. I. Зл. т. IV, 783; XII, 314). «Вы, матери, говоритъ Златоустъ, больше всего смотрите за своими дочерьми: попеченіе это для васъ не трудно; наблюдайте за тѣмъ, чтобы онѣ сидѣли дома, а прежде всего, учите ихъ быть благочестивыми, скромными, презирать деньги и не слишкомъ заботиться о нарядахъ» (ibid. т. XI, 683). «Матери, воспитывайте дочерей своихъ. Когда мать скромна... она будетъ съ усердіемъ заботиться о дѣтяхъ» (ibid. т. III, 242). Но на ряду съ семьей Іоаннъ Златоустъ называетъ и другой воспитательный институтъ—монастырь, однако мысль объ этомъ не высказываетъ категорически, а предлагаетъ ее только, какъ совѣтъ не препятствовать дѣтямъ, если они пожелаютъ, воспитываться въ монастыряхъ: «такъ не будемъ, говоритъ Златоустъ, прежде времени отклонять сыновей отъ пустынной жизни, но предоставимъ урокамъ укрѣпиться; въ нихъ и сѣменамъ благочестія укорениться не будемъ беззакониться и скорбѣть, хотя бы должно было имъ воспитываться въ монастырѣ десять лѣтъ» (Твор. I. Зл. I, 116).

Какъ же, при помощи какихъ педагогическихъ средствъ можетъ быть достигнута высокая цѣль воспитанія?

Эта цѣль, по Златоусту, можетъ быть достигнута при помощи двоякаго рода средствъ: положительныхъ и отрицательныхъ. Воспитатель можетъ, съ одной стороны, стремиться къ тому, чтобы утвердить сердце своего питомца въ религіозно-нравственныхъ истинахъ христіанства, съ другой стороны, къ тому, чтобы устранить все, препятствующее правильному нравственному росту питомца. «Садовникъ, говоритъ Златоустъ, привязываетъ молодое вновь посаженное деревцо къ тычинкѣ, крѣпко утвержденной въ землѣ, чтобы вѣтеръ не вырвалъ деревца, и отсѣкаетъ лишніе побѣги, чтобы они не повредили и не осушили молодого растенія. Поступайте и вы также съ вашими дѣтьми, утверждайте сердца ихъ въ страхъ Божіемъ, чтобы они не поколебались отъ соблазновъ; отсѣкайте возникающія у нихъ страсти, чтобы онѣ не укрѣпились и не умертвили внутренняго новаго человѣка, рожденнаго въ св. Крещеніи» (ibid. т. IV, 810).

Къ средствамъ перваго рода принадлежитъ—посѣщеніе дѣтьми храма Божія, чтеніе свящ. писанія и участіе дѣтей въ домашнихъ богослуженіяхъ. Дѣти, по взгляду Златоуста, съ малыхъ лѣтъ должны посѣщать храмъ вмѣстѣ со своими родителями и здѣсь въ обстановкѣ христіанскаго богослуженія получать первые уроки религіозно-нравственнаго назиданія. Открыть двери храма для дѣтей, ввести ихъ туда—прямая обязанность родителей и Іоаннъ Златоустъ неоднократно обличаетъ своихъ современниковъ въ небреженіи ихъ этимъ важнымъ дѣломъ. „Пусть, говоритъ І. Златоустъ, ни глава не рѣшается безъ тѣла переступить эти священные пороги (храма), ни тѣло безъ главы пусть не является, но весь человѣкъ приходитъ сюда, приводя съ собою и дѣтей. Если пріятно видѣть дерево, имѣющее произросшія отъ его корня молодыя растенія, то гораздо болѣе пріятно—и даже пріятнѣй всякой масляны—видѣть человѣка, подлѣ котораго стоитъ дитя, какъ бы молодое растеніе отъ его корня (Тв. I. Зл. т. I, 604). „На зрѣлища, въ другомъ мѣстѣ говоритъ Златоустъ, ходитъ мы постоянно позволяемъ имъ (дѣтямъ), а въ церковь никогда не принуждаемъ... Какъ посылая въ училище, мы требуемъ отъ

нихъ отчета въ наукахъ, такъ и въ церковь посылая, а еще болѣе ведя. Не другимъ ихъ вѣрять, но самимъ съ ними нужно бы входить сюда, и должно было бы требовать, чтобы они помнили слышанное и преподаваемое здѣсь“ (Гв. I. Зл. т. III, 340; XII, 719).

На ряду съ посѣщеніемъ храма, воспитатель долженъ пользоваться и чтеніемъ Слова Божія—этого глубокаго и незамѣнимаго источника религіознаго вѣдѣнія. «Ничто, говоритъ Златоустъ, такъ не способствуетъ преспѣванію въ добродѣтели, какъ частое собесѣдованіе съ Богомъ (посредствомъ чтенія свящ. Писанія), постоянное благодареніе и славословіе Бога» (ibid. т. V. 88). «Не думай, чтобы слушаніе божественныхъ писаній было для него (сына) излишнимъ. Сдѣлай его христіаниномъ. И мірянамъ весьма нужно внимать ученію, заключающемуся здѣсь (въ Писаніи) и особенно дѣтямъ. Подадимъ имъ примѣръ—заставимъ ихъ съ ранняго возраста упражняться въ чтеніи Писаній» (ibid. т. XI, 135—136; XI, 137; IV, 297). Значеніе свящ. Писанія, какъ средства воспитанія, Златоустъ прекрасно изобразилъ въ слѣдующихъ словахъ: «Что тѣлесная пища для поддержанія нашихъ силъ, то же и чтеніе (Писаній) для души; оно есть духовная пища, которая укрѣпляетъ умъ и дѣлаетъ душу сильной, твердой и мудрой, не позволяя ей увлекаться неразумными страстями, напротивъ, еще облегчая полетъ ея, и вознося ее, такъ сказать, на самое небо» (ibid. т. IV, 297—298). Посѣщая богослуженіе въ храмъ, дѣти, по Златоусту, должны также принимать участіе и въ домашнихъ службахъ. Домъ каждаго христіанина долженъ быть церковью, въ которой совершаются ежедневные богослуженія, а отецъ дома предстоятелемъ, несущимъ священническое служеніе, ставящимъ себя и всѣхъ членовъ семьи предъ Лицомъ Божиимъ и отвѣчающимъ за нравственную цѣлость вѣреннаго ему „малаго стада“. «Сдѣлай домъ твой церковью, ты вѣдь отвѣчаешь за спасеніе дѣтей и домочадцевъ. Какъ мы дадимъ отвѣтъ за васъ, такъ и каждый изъ васъ несетъ отвѣтственность и за слугу и за жену и за сына» (Гв. I. Зл. т. IV, 710; IV, 12). Въ составъ домашнихъ службъ должны входить: пѣніе духовныхъ пѣсней (псалмовъ), отъ которыхъ «происходитъ великая польза, великое назиданіе и великое освященіе»

(ibid. т. V, 152), и главн. образ. молитвы. «Къ пѣснопѣнію, говоритъ Златоустъ, пусть присоединяется молитва, чтобы вмѣстѣ съ душой намъ освятить самый домъ. Сдѣлай свое жилище церковью, подлинно, гдѣ псаломъ молитва, ликованіе пророковъ и боголюбезное настроеніе души поющихъ, тамъ собраніе безошибочно можно назвать церковью. Даже, если бы дѣти не разумѣли силы словъ, приучай, по крайней мѣрѣ, уста произносить ихъ» (Твор. I. Зл. т. V, 153).

Таковы главные положительныя педагогическія средства, пользуясь которыми воспитатель насаждаетъ въ душѣ питомца «страхъ Божій» и ведетъ «ладью его жизни при попутномъ вѣтрѣ» (ibid. т. I, 118).

Что касается отрицательныхъ педагогическихъ средствъ, то къ нимъ Златоустъ относитъ тѣ средства, которыми долженъ распоряжаться воспитатель для предупрежденія и устраненія различныхъ уклоненій въ нравственной жизни своего питомца. Здѣсь Златоустъ, прежде всего, обращаетъ свое вниманіе на театральныя зрѣлища и настоятельно убѣждаетъ родителей удерживать отъ нихъ своихъ дѣтей (ibid. т. IV, 855—856), а также совѣтуетъ охранять дѣтей отъ всякихъ соблазнительныхъ пѣсенъ и неприличныхъ разсказовъ. «Будемъ заботиться и о дѣтяхъ и не станемъ обращать ихъ взоры туда, гдѣ бывають безчестныя дѣвицы, нескромныя служанки и распутныя рабыни. Будемъ удалять дѣтей не только отъ зрѣлищъ, но и отъ слушанія соблазнительныхъ и развратныхъ пѣсенъ, чтобы имъ не прельстилась душа ихъ. Не будемъ водить ихъ въ театры на пиры и попойки» (ibid. т. IV, 788). Говоря объ опасности дурного вліянія прислуги, Златоустъ употребляетъ такое сравненіе. Подобно тому какъ мы не велимъ служанкѣ съ зажженнымъ свѣтильникомъ входить въ помещеніе, въ которомъ находится сѣно или тростникъ, чтобы по неосторожности не произошло пожара,—такъ, «если есть у насъ служанка, или сосѣдка, или другая какая этого рода дѣвица, то прикажемъ и подтвердимъ имъ, чтобы онѣ и не являлись на глаза, и не вступали въ разговоръ съ юношами, дабы не выпала оттуда искра, не зажгла всей души дитяти и не причинила безутѣшнаго горя» (Тв. I. Зл. IV, 560). Другой родъ отрицательныхъ воздѣйствій представляютъ тѣ мѣры,

которыми долженъ пользоваться воспитатель для подавленія и искорененія уже развившихся въ душѣ питомца дурныхъ склонностей. Эти мѣры—наказаній въ самомъ обширномъ смыслѣ, отъ болѣе легкихъ и до самыхъ тяжелыхъ тѣлесныхъ наказаній. Говоря о наказаніяхъ, Златоустъ, прежде всего, обращается къ родителямъ, какъ первымъ воспитателямъ ребенка, и имъ вмѣняетъ въ обязанность наказывать дѣтей, если это необходимо для ихъ нравственнаго исправленія. «Воспитатели должны проявить къ своимъ дѣтямъ строгость, попеченіе и угрозу, но говорю это не съ тѣмъ, замѣчаетъ Златоустъ, чтобы мы были слишкомъ жестокими къ дѣтямъ, но чтобы мы не являлись имъ призрѣнными» (Гв. Зл. т. III, 340). Тѣ родители, которые не воспользуются своимъ правомъ наказаній въ то время, когда ихъ побуждаетъ къ этому нравственное поведеніе дѣтей, готовятъ гибель для себя и для своихъ дѣтей (ibid. т. XII, 720—721; III, 336—338). Первый, болѣе легкій видъ наказанія, состоитъ въ «словѣ» или обличеніи. «Родители должны слѣдить за тѣмъ, чтобы не допустили войти и поселиться въ душахъ юношей низкимъ и грубымъ пожеланіямъ и всякому распутству. Поэтому, каждодневно будемъ заботиться объ этомъ и, пользуясь словомъ, какъ орудіемъ, будемъ изгонять всѣ такія страсти изъ ихъ души»... (ibid. т. IV, 808). Но однимъ словомъ, какъ бы оно ни было убѣдительно, ограничиться нельзя; нужно прибѣгать и къ другимъ болѣе тяжелымъ наказаніямъ. «Вразумленіе, говоритъ Златоустъ, состоитъ въ томъ, что мы не просто совѣтуемъ, но что наносимъ ударъ сильный и рѣзкій, такой, какого требуетъ гнилость язвы. Не достаточно только сказать или предложить увѣщаніе... но должно ограждать юношей многимъ страхомъ, чтобы пресѣчь легкомысліе юности» (ibid. т. III, 338). Наказаніе юношей Іоаннъ Златоустъ сравниваетъ съ обузданіемъ коня, несущагося къ пропасти: какъ на послѣдняго набрасываютъ узду, съ силой поднимаютъ его на дыбы, не рѣдко и бьютъ, «что правда составляетъ наказаніе, но вѣдь наказаніе это мать спасенія; такъ точно, заключаетъ Златоустъ, поступиай съ дѣтьми твоими, если они и погрѣшаютъ, связывай грѣшника, пока не умилоставишь Бога; не оставляй его развязаннымъ, чтобы ему не быть связаннымъ гнѣвомъ Божиимъ».

(Тв. I. Зл. т. XII, 721). Предлагая строгія и суровыя наказанія, Златоустъ въ то же время настаиваетъ, чтобы примѣненіе этихъ наказаній исходило изъ чувства любви къ дѣтямъ, чтобы наказанія растворялись кроткостью и благожелательностью. „Учителю нужно употреблять не только власть, но и великую кротость“ (ibid. т. XI, 741; т. X, 650).

Кромѣ названныхъ, какъ положительныхъ, такъ и отрицательныхъ педагогическихъ средствъ, есть по Златоусту, еще одно великое воспитательное средство, не менѣе сильное въ созданіи высокой христіанской личности,—это собственный добрый примѣръ воспитателя. Примѣръ—лучшій наставникъ: посредствомъ примѣра происходитъ наученіе во всякой области (Тв. I. Зл. т. III, 24), тѣмъ болѣе важенъ примѣръ въ области нравственнаго воспитанія. Наставникъ долженъ первый и наилучшимъ образомъ исполнить тѣ наставленія, какія онъ предлагаетъ своимъ питомцамъ; только такое наученіе словомъ и дѣломъ можетъ принести несомнѣнную пользу. «Нѣтъ, ничего безполезнѣй, говоритъ Златоустъ, учителя, который любомудрствуетъ только на словахъ; это свойственно не учителю, а лицѣмѣру» (ibid. т. IX, 10). «Что можетъ быть несчастнѣй того учителя, ученики котораго только тѣмъ и спасаются, что не смотрятъ на его жизнь» (ibid. т. X, 728). «Когда ученикъ видитъ порочныхъ учителей, то дѣлается хуже ихъ, потому что онъ не останавливается на степени развращенія своего учителя. Когда учитель добродушенъ, ученикъ подражаетъ ему, а когда онъ худъ, то еще превосходитъ его, потому что нѣтъ ничего легче, какъ дѣлаться худшимъ» (ibid. т. XII, 736; V, 263--264).

Таковы главные педагогическія мѣры, пользуясь которыми воспитатель достигаетъ главной своей цѣли—воспитанія нравственной христіанской личности. Вопросъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи занимаетъ первое мѣсто въ педагогическихъ воззрѣніяхъ Іоанну Златоуста; сравнительно съ нимъ всѣ другіе педагогическіе вопросы имъ только намѣчаются и получаютъ болѣе или менѣе общее и принципиальное рѣшеніе. Такъ, напр. относительно умственного образованія мы не находимъ у Златоуста подробно раскрытаго ученія. Златоустъ не называетъ ни предметовъ, которые должны входить въ со-

ставъ образовательнаго курса, ни приемовъ, какими они должны преподаваться. Здѣсь онъ опредѣляетъ только одинъ общій принципъ, которому должно слѣдовать умственное образованіе: это—тотъ же христіанскій принципъ „страха Божія“, умственное образованіе должно совпадать съ нравственнымъ воспитаніемъ: оно не должно ставить для себя отдѣльныхъ самостоятельныхъ цѣлей, оно должно преслѣдовать ту же великую цѣль—воспитанія человека-христіанина. Высокія нравственныя идеи должны проникать все образованіе отъ начала до конца, должны отражаться въ каждомъ изучаемомъ предметѣ. Каждая наука должна служить, по преимуществу, подготовкой къ изученію высшей науки—Священнаго Писанія, которое, заключая въ себѣ чистую истину, является источникомъ полнаго христіанскаго вѣдѣнія, и такимъ образомъ, все образованіе пріобрѣтаетъ необыкновенную цѣльность и единство. Нѣсколько больше свѣдѣній даетъ Златоустъ относительно физическаго воспитанія. Исходнымъ пунктомъ его разсужденій здѣсь является мысль о тѣсномъ взаимоотношеніи между духовной и тѣлесной природой человека, въ силу чего тѣло можетъ явиться или другомъ или врагомъ для духовной жизни. Задача физическаго воспитанія состоитъ въ томъ, чтобы установить правильныя отношенія между тѣломъ и духомъ, при чемъ, тѣло, какъ низшее начало, должно подчиниться высшимъ проявленіямъ духовной жизни. Воспитатель, по Златоусту, долженъ заложить въ своемъ питомцѣ начала обладанія своей тѣлесной природой, долженъ пріучать его ограничивать свои физическія потребности, чтобы на основѣ такого самоограниченія дать торжество высшимъ запросамъ духа. Такимъ образомъ, въ понятіе физическаго воспитанія входитъ воспитаніе тѣла въ широкомъ смыслѣ, т. е. не только забота о тѣлесномъ здоровьи питомца, о силѣ и крѣпости его тѣла, но вмѣстѣ съ тѣмъ и, главнымъ образомъ, забота о созданіи нормальныхъ отношеній между тѣломъ и духомъ.

При такомъ взглядѣ физическая жизнь питомца должна регламентироваться самыми строгими и суровыми мѣрами, всѣ жизненныя отправленія его, какъ то: пища (Твор. I. Зл. т. IV, 75—76; IV, 778; VIII, 147; VII, 470), одежда (ibid. т. VII, 512—513), сонъ, трудъ и пр., должны проникаться сдержан-

ностью, умеренностью и лишениями. „Будемъ довольствоваться, говорить Златоустъ, умереннымъ и потребнымъ, чтобы и души и тѣлу доставлять столько, сколько нужно“ (ibid. т. III, 824).

Вотъ въ главныххъ чертахъ педагогическія воззрѣнія Іоанна Златоуста. Здѣсь мы видимъ ясно и твердо поставленную главную цѣль воспитанія, къ которой должны направляться все пути и средства воспитательнаго процесса. Въ каждомъ питомцѣ воспитатель долженъ видѣть чадо Христово, сына Церкви, предназначеннаго служить Небесному Отцу. Все успѣхія воспитателя должны быть направлены къ тому, чтобы развить и укрѣпить своего питомца для жизни истинно-христіанской, для предстоящаго ему дѣла осуществленія своего христіанскаго назначенія.

Е. Р.

Извѣстія и замѣтки.

На первомъ этапѣ. Закончило свои труды учрежденное при Св. Синодѣ особое вѣдѣومتвенное совѣщаніе по реформѣ духовной школы.

Совѣщаніе работало въ теченіе всей зимней сессіи Св. Синода; подъ опытнымъ предѣдательствомъ доктора церковной исторіи, бывшаго ректора Казанской академіи, епископа Алексія Саратовскаго.

Св. Синодомъ на это совѣщаніе возложена была въ высшей степени серьезная и отвѣтственная предъ Церковью и исторіей духовной школы задача: оно должно было примирить въ намѣченной реформѣ духовной школы два борющихся теченія: съ одной стороны предпринимаемая реформа духовной школы должна достигать главной ея цѣли—поднять въ школѣ церковность, готовить воспитаніемъ и ученіемъ для служенія Церкви достойныхъ, просвѣщенныхъ церковниковъ, кандидатовъ священства, съ другой—не понижая уровня общаго образованія, не закрывать дѣтямъ духовенства, нечувствующимъ склонности и призванія къ церковному служенію, выхода въ свѣтскія учебныя заведенія; а затѣмъ—совѣщаніе призвано было преодолѣть и финансовыя трудности реформы.

Повидимому, совѣщаніе успѣшно справилось съ своею нелегкою задачею. Оно вновь пересоставило законопроектъ устава 6-класснаго духовнаго училища и 4-классной семинаріи, составило новые штаты, таблицы уроковъ и учебные планы.

Наткнувшись съ первыхъ же засѣданій на препятствія, поставленныя министерствомъ народнаго просвѣщенія въ вопросѣ о допущеніи воспитанниковъ, окончившихъ 6 классовъ духовнаго училища, въ 7 кл. гимназіи, совѣщаніе достигло соглашенія о свободномъ переходѣ безъ экзаменовъ изъ 4 кл. духовнаго училища въ 5 классъ гимназіи, изъ 6 же кл. училища въ 7 кл. гимназіи будетъ также предоставленъ свободный доступъ, но подъ условіемъ сдачи пробѣрочнаго экзамена по нѣкоторымъ предметамъ, объемъ курса которыхъ не будетъ вполне совпадать съ гимназическими курсами.

Министерство оставляетъ за собой право назначать пробѣрочные экзамены по тѣмъ или другимъ предметамъ. Курсъ и объемъ предметовъ, число

уроковъ первыхъ 4 классовъ училища вполне сообразованы съ гимназическими, причемъ совѣщанію пришлось увеличить въ преобразуемыхъ училищахъ число уроковъ по математикѣ, физикѣ, сдѣлать обязательными французскій и нѣмецкій языки, оба древнихъ, въ семинаріяхъ же ввести въ число обязательныхъ еврейскій языкъ.

Намъ вѣжется, что новый законопроектъ особаго совѣщанія епископа Алексія имѣетъ сравнительно съ предыдущимъ свое безусловное преимущество: для интересовъ церковности и богословской науки его преимущество въ томъ, что питомцы, не ушедшіе изъ 4 кл. въ свѣтскія школы, остаются подъ вліяніемъ духовной школы долѣе на цѣлыхъ 2 года, причемъ они, не мечтая уже о выходѣ изъ-подъ сводовъ духовной школы, предрѣшивъ свою судьбу на служеніе Церкви, несомнѣнно, съ лучшимъ усердіемъ и большею любовью станутъ изучать богословскіе предметы, и исполнять религіозно-церковныя обязанности, глубже проникаться духомъ церковности.

Для рѣшившихся идти на свѣтское поприще теперь уже не будетъ немовѣрнаго труда и тяжелыхъ, существующихъ нынѣ, затрудненій при переходѣ изъ духовнаго учебнаго заведенія въ свѣтскія среднія и высшія школы.

Уровеньъ общеобразовательныхъ предметовъ новымъ законопроектомъ въ духовной школѣ будетъ не только не пониженъ, но въ общемъ повышенъ сравнительно даже съ нынѣшнимъ.

И мы полагаемъ, что новый законопроектъ долженъ дѣйствовать умиротворяюще, дѣлая намѣченную реформу духовной школы приемлею и для противныхъ ей теченій.

Что же касается финансовой стороны, то при введеніи полной реформы— потребуются дополнительное ассигнованіе до 8 мил. Но совѣщаніе проектируетъ ввести реформу постепенно, стремясь на первое время имѣть 62 6-классныхъ училища и 57 семинарій 4-классныхъ, и надѣется осуществить этотъ комплектъ на отпускаемые нынѣ средства, съ прибавленіемъ незначительнаго ассигнованія, что-то менѣе даже сотни тысячъ руб. Въ настоящее время уже признано возможнымъ осуществить эту реформу въ одной семинаріи (Саратовской) и въ 6 духовныхъ училищахъ (Вольскомъ, Вѣлгородскомъ, Оболенскомъ, Екатеринбургскомъ, Варшавскомъ).

Личный составъ начальствующихъ, учащихся, духовниковъ по новому законопроекту остаются безъ перемѣнъ въ своемъ штатѣ и въ обезмеченіи.

Предсѣдатель совѣщанія, закрывая засѣданіе, сердечно благодарилъ членовъ, особенно представителей мн. нар. просвѣщенія, отзывчиво помедлившихъ на встрѣчу назрѣвшей нуждѣ въ реформѣ духовной школы.

Итакъ, теперь есть полная надежда, что реформа духовной школы не задержится на этомъ первомъ этапѣ.

Законопроектъ, какъ слышно, будетъ заслушанъ въ первыхъ засѣданіяхъ лѣтней сессіи Св. Синода, а по утвержденіи послѣднимъ, будетъ внесенъ въ Совѣтъ Министровъ и въ Гос. Думу.

Можно ожидать, что въ теченіе 1915 г. намѣченная реформа духовной школы пройдетъ весь свой законодательный путь.

„Колоколъ“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

МУЗЫКАЛЬНЫЙ СОВРЕМЕННОКЪ

Журналъ Музыкальнаго Искусства.

Съ осени текущаго года въ Петербургѣ будетъ выходить журналъ подь названіемъ „Музыкальный Современникъ“.

Редакція журнала, не примыкая идейно ни къ одному изъ крайнихъ теченій, рѣзко порывающихъ съ достиженіями музыкальной культуры, и памятуя о значеніи преемственности въ процессѣ созданія художественныхъ цѣнностей, ставить своей задачей не только бережное и сознательное отношеніе къ современнымъ исканіямъ новыхъ путей въ области музыкальнаго творчества, но и безпристрастное изученіе нашего недавняго музыкальнаго прошлаго, равно какъ и любовное историческое изслѣдованіе старины. По убѣжденію редакціи, широкая волна интереса къ музыкальному искусству и особенно къ музыкальной эстрадѣ не находится въ соответствіи съ уровнемъ художественнаго сознанія нашего общества. Этимъ объясняются неустойчивость и заблужденія художественнаго вкуса, наблюдаемая въ средѣ не одной лишь публики, но нерѣдко и музыкантовъ-спеціалистовъ.

Идти навстрѣчу болѣе критическому и зрѣлому отношенію широкихъ круговъ къ явленіямъ музыкальной жизни, организовывать и сплачивать разрозненныя и не находящія себѣ достаточнаго примѣненія литературно-музыкальныя силы, помогать дѣятелямъ во всѣхъ отрасляхъ музыкальнаго искусства съ болѣею эстетической сознательностью разбираться въ его вопросахъ—въ этомъ редакція видитъ свои главныя задачи.

Въ этихъ цѣляхъ редакція намѣрена предоставлять страницы своего журнала, съ одной стороны, статьямъ по вопросамъ: музыкальной эстетики, включая и область синтетическихъ формъ искусства (опера, балетъ и пр.), музыкальной теоріи и педагогики, народнаго искусства, и церковнаго пѣнія,—съ другою—историческимъ изслѣдованіямъ научнаго характера и обнародованію всевозможныхъ цѣнныхъ въ историческомъ отношеніи матеріаловъ (мемуары, письма, записки и т. д.).

Наряду съ этимъ, въ журналѣ будетъ удѣляться широкое вниманіе явленіямъ повседневной музыкальной жизни обѣихъ столицъ въ формѣ рецензій и, въ особенности, широко поставленныхъ фотграфическаго и библиографическаго отдѣловъ.

Желая возможно полно знакомить читателей съ музыкальной жизнью Западной Европы и русской провинціи, редакція намѣрена помѣщать корреспонденціи съ мѣсть. Съ этой цѣлью ею привлекаются для постояннаго участія провинціальныя и заграничныя литературныя силы.

Считая искусство и, въ частности, музыку, однимъ изъ крупныхъ духовныхъ двигателей культуры, редакція будетъ стремиться своею дѣятельностью въ цѣломъ оказывать идейную и нравственную поддержку всѣмъ начинаніямъ, преслѣдующимъ цѣли истинной демократизаціи музыкальнаго искусства и проникновенія его въ жизнь.

Изданіе предполагается вести въ видѣ: а) книжекъ „Музыкальнаго Современника“ (размѣръ отъ 5 до 6 листовъ), выпускаемыхъ 8 разъ въ году и иллюстрируемыхъ нотными примѣрами и художественными репродукціями (эскизы декораціи костюмовъ, портреты музыкальных дѣятелей, художественныя карикатуры и т. д.), б) еженедѣльной „Хроникѣ Музыкальнаго Современника“, состоящей изъ справочнаго отдѣла и рецензій.

„Музыкальный Современникъ“ будетъ издаваться подъ редакціей А. Н. Римскаго-Корсакова, при ближайшемъ участіи Ю. Вейсбергъ, В. Г. Каратыгина, проф. И. П. Лапшина, А. В. Оссовскаго и П. П. Сувчинскаго.

Подписной годъ считается съ 15-го Сентября. Подписная цѣна на годъ: безъ доставки 7 р. 50 к., съ доставкой 8 р.

Списокъ сотрудниковъ, предполагаемые къ печатанію въ первую очередь матеріалы и подробныя свѣдѣнія о подпискѣ будутъ опубликованы особо.

Адресъ редакціи: Суворовскій пр., 47, кв. 26. Телефонъ 643-07.

Къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ поступить на богословскіе курсы при духовной семинаріи (V и VI классы).

Въ послѣднее время во многихъ епархіяхъ Россіи замѣчается большой недостатокъ въ правоспособныхъ кандидатахъ священства. Это объясняется тѣмъ, что окончившіе курсъ духовныхъ семинарій не принимаютъ священнаго сана. Они предпочитаютъ уходить въ высшіе свѣтскіе учебныя заведенія или же, довольствуясь полученнымъ въ семинаріи среднимъ образованіемъ, поступають на должности чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ. Отсюда и явилась необходимость готовить кандидатовъ священства другими способами, болѣе ускоренными, лишь-бы только не оставлять пасомыхъ безъ пастырей церкви. Съ этою цѣлью во многихъ епархіяхъ и семинаріяхъ стали допускаться сторонніе свѣтскіе люди соответствующаго возраста въ качествѣ вольнослушателей богословскихъ предметовъ старшихъ классовъ (V и VI) семинарій, или даже разрѣшается и прямо держать по особой (сокращенной)

программъ экзаменъ на священника, при чемъ претендентами въ данныхъ случаяхъ являются люди діаконскаго сана, псаломщики, учителя церковныхъ и другихъ школъ, а также и другихъ званій и состояній, не исключая и военнаго сословія.

Какъ тѣ, такъ и другіе, т. е. какъ будущіе вольнослушатели богословскихъ классовъ, такъ и непосредственно готовящіеся къ экзамену, конечно, нуждаются въ особыхъ руководствахъ и пособіяхъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія—одни для того, чтобы быть въ курсѣ дѣла при слушаніи уроковъ V VI классовъ, а другіе—для надлежащей сдачи конкурснаго экзамена. Въ особенности нужно сказать о священномъ Писаніи Ветхаго Завета, которое, какъ извѣстно проходитъ въ семинаріи въ первыхъ четырехъ классахъ и служитъ подготовительною ступенью для изученія богословскихъ наукъ въ слѣдующихъ старшихъ классахъ—пятомъ и шестомъ. Св. Писаніе Ветхаго Завета служитъ основаніемъ для другихъ богословскихъ наукъ, которыя изъ него, какъ изъ Божественнаго источника, почерпаютъ свои свѣдѣнія. Отсюда самое пріобрѣтеніе богословскихъ знаній по необходимости должно обуславливаться изученіемъ ветхозавѣтнаго Слова Божія.

Прийти здѣсь на помощь желающимъ поступить въ духовныя семинаріи слушателямъ богословскихъ предметовъ, а также и тѣмъ, которые хотятъ держать экзамены на званіе священника, и имѣть въ виду трудъ преподавателя Могилевской духовной семинаріи Леонида Бриллиантова подъ заглавіемъ „Краткое руководство къ изученію Св. Писанія Ветхаго Завета“.

Пользованіе этой книгой освобождаетъ изучающихъ Ветхій Заветъ отъ напрасныхъ затратъ силъ и времени удовлетворяетъ свои нужды по разнымъ отдѣльнымъ руководствамъ и пособіямъ по этому предмету, пріобрѣтеніе которыхъ, къ тому же, какъ сравнительно стоящихъ довольно дорого, сопряжено съ значительными денежными затратами („Кишеневск. Епарх. Вѣд.“ 1912 г., „Астраханск. Епарх. Вѣд.“ 1910 г.).

Въ 1912 году Св. Синодъ одобрилъ книгу для этой цѣли и тогда же рекомендовалъ ее для пріобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій („Церк. Вѣд.“ 1910 г. № 6).

Въ настоящемъ же 1914 году постановивъ принимать вольнослушателей богословскихъ предметовъ во всѣ духовныя семинаріи, Св. Синодъ вторично указалъ на нее, какъ на руководство по Св. Писанію, желающимъ поступить на богословскіе курсы („Церковн. Вѣдом.“ 1914 г. № 9).

Съ требованіемъ обращаться къ автору—преподавателю Могилевской духовной семинаріи Леониду Бриллиантову. Цѣна книги за обѣ части 2 р. 25 к. безъ пересылки. Могилевъ Губернскаго.

О Т Р Е З В Л Е Н І Е .

Приблизьте книгу къ народу!

Народная книга, являясь проводникомъ просвѣщенія, должна быть близка и доступна народу.

Самымъ подходящимъ видомъ народныхъ изданій необходимо признать листки и небольшія книжечки (листовки). Такія изданія охотно покупаются и читаются народомъ.

Но здоровая, просвѣтительная народная книга почти отсутствуетъ на нашемъ народномъ книжномъ рынкѣ, наполненномъ, главнымъ образомъ, лубочными изданіями.

Вопросъ объ устройствѣ продажи полезныхъ народныхъ книгъ въ селахъ и деревняхъ давно занимаетъ умы людей, стремящихся путемъ печатнаго слова принести пользу народу, даже въ послѣдніе годы былъ обсуждаемъ правительствомъ и духовною властью. Но сложность этого дѣла (пересылка книгъ, возвратъ непроданныхъ, отчетность, контроль и пр.) до сихъ поръ мѣшали его осуществленію.

Журналъ „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“ разрѣшаетъ этотъ вопросъ и дѣлаетъ распространеніе книгъ въ народъ путемъ продажи доступнымъ для каждою.

Каждый священникъ, учитель и просто ревнитель трезвости и просвѣщенія, выписывая 5, 10 экз. журнала „Отрезвленіе“ будетъ имѣть въ достаточномъ количествѣ разнообразныя, еженедѣльно новыя книжки для такой продажи.

Распространяйте народныя книги путемъ продажи ихъ НАРОДУ!

Съ 1-го Марта 1914 года

въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться еженедѣльный **НАРОДНЫЙ** духовно-нравственный и просвѣтительный журналъ **НОВАГО ТИПА** подъ названіемъ

ОТРЕЗВЛЕНІЕ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой на годъ; **4 р.** на $\frac{1}{2}$ года—**2 рубля**, на 3 мѣс.—**ОДИНЪ руб.**

За границу цѣна двойная.

Журналъ преслѣдуетъ цѣли отрезвленія и оздоровленія народа путемъ воспитательнаго и просвѣтительнаго воздѣйствія на него.

Считаясь съ установившейся потребностью въ здоровой, доступной для народа по цѣнѣ и по содержанію книгъ и стремясь вѣрнѣйшимъ способомъ удовлетворить эту потребность, журналъ „Отрезвленіе“ отступаетъ отъ установившагося типа еженедѣльника и раздробляетъ свое содержаніе на множество отдѣльныхъ книжечекъ и листковъ.

За ЧЕТЫРЕ руб. въ годъ подписчики получаютъ: 200 книжечекъ, и 500 листковъ и 24 раскрашенныя картинки.

Каждый № журнала, выходящій еженедѣльно, будетъ состоять ИЗЪ 4 КНИЖЕКЪ (по 48, 32 и 16 стр., въ общей совокупности до 100 стр.) и 10 ЛИСТКОВЪ (по 4 стр.).

Книжки и листки иллюстрированы.

Каждая книжечка заключена въ цвѣтную плотную обложку съ картинкой; книжки и листки печатаются на хорошей бумагѣ, четкимъ и яснымъ шрифтомъ.

1 РАЗЪ въ мѣс. къ журналу прилагается по ДВѢ РАСКРАШЕННЫЯ КАРТИНКИ художественнаго исполненія.

Содержаніе книжечекъ и листковъ журнала будетъ касаться того, что, главнымъ образомъ, **ИНТЕРЕСНО И НУЖНО НАРОДУ.**

Будутъ помѣщаться: религіозно-нравствен., историч., военные, патріотическіе, бытовые статьи и рассказы; статьи по сельскому хозяйству, артельному дѣлу, ремесламъ, промысламъ; статьи: противоалкогольныя, врачевныя, народно-правовыя и др.

Будетъ обращено особое вниманіе на общедоступность изложенія.

Духовныя, историческія и др. статьи, приуроченныя къ какому-либо событію или празднику, будутъ разсылааться заблаговременно.

Борьба съ пьянствомъ будетъ отведена видное мѣсто.

Къ сотрудничеству привлечены лучшіе духовные и свѣтскіе писатели.

При помощи журнала „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“ въ каждомъ селѣ легко можетъ быть устроена продажа книгъ народу.

Журналъ „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“ приспособленъ для устройства продажи и раздачи книгъ народу.

Для большаго удобства распространенія путемъ продажи книжекъ и листковъ „ОТРЕЗВЛЕНІЯ“ имъ будетъ назначена розничная цѣна, примѣнительно къ существующимъ цѣнамъ другихъ трезвенныхъ и народныхъ изданій. **Общая розничная стоимость книжекъ, листковъ и картинокъ значительно превыситъ подписную цѣну журнала.**

Подписку адресовать: въ Главную Контору журнала

„ОТРЕЗВЛЕНІЕ“

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Надеждинская, 10. (Тел. 132-17).

Редакторы: Членъ Гос. Думы, свящ. М. В. Митроцкій, С. А. Володимеровъ, и М. Д. Плетневъ.

Борьба за трезвость должна стать дѣломъ всенароднымъ!

„ТРЕЗВОСТЬ“

Первая въ Россіи противоалкогольная съ рисунками газета выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. Голосъ истины. II. Что произошло (хроника). III. Борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ. IV. Обмѣнь мыслей трезвенниковъ и ревнителѣй трезвости. V. Работа противоалкогольныхъ организацій. VI. Живое слово (фельетонъ). VII. Портреты и рисунки. VIII. Справочный отдѣлъ. IX. Объявленія.

Подписная цѣна: За годъ съ перес. и доставкой—2 р.; безъ пересылки и доставки—1 р. 22 к.; за семь мѣс. (съ іюня до конца года) съ перес.—1 р. 50 к.; безъ перес.—80 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Саблинская ул., д. 4. Редактору—Издателю священ. Петру Ивановичу Полякову.

„ОТРЕЗВЛЕНІЕ“

Вниманію духовенства и мірянъ—ревнителѣй трезвости и просвѣщенія.

Въ борьбѣ за трезвость безусловно первое мѣсто должно принадлежать просвѣтительному воздѣйствію на народъ путемъ предоставленія ему здороваго и полезнаго чтенія.

Вопросъ о съ набженіи народа такимъ чтеніемъ, къ сожалѣнію, находится у насъ въ зачаточномъ состояніи. На практикѣ онъ чаще всего разрѣшается на почвѣ благотворенія: бесплатная раздача книжекъ и листовъ, устройство бесплатныхъ читаленъ, бесплатная выписка для народа газетъ и журналовъ—вотъ главнѣйшіе пути, по которымъ проникаетъ здоровое печатное слово въ народъ.

Но великій христіанскій народъ, создавшій на пути вѣковъ величайшую міровую державу, казалось бы, можетъ уже обойтись и безъ подачекъ, безъ навязыванія ему чуждаго и добраго слова. Хорошую книгу онъ самъ и захочетъ, и сможетъ купить, а купленную книжку онъ прочтетъ внимательно и обережетъ.

Пора сознать, что для мощнаго просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ необходима повсемѣстная организація продажи полезныхъ книгъ народу.

Однако такая организація—особенно въ глухихъ, отдаленныхъ отъ центровъ селахъ—дѣло далеко не легкое. Взвѣсившись за него нужно умѣть составить надлежащій подборъ книгъ, нужно заботиться постоянно о пополненіи книгъ, слѣдить за вновь выходящими книгами, вести переписку съ издательствами и пр. Въ то же время пересылка книгъ, возвратъ непроданнаго и переписка обременяютъ дѣло большими расходами.

Считаясь со всѣми этими соображеніями мы, подписавшіе настоящее обращеніе, приступили къ изданію народнаго журнала новаго типа, приспособленнаго къ устройству продажи книгъ народу.

Издаваемый нами журналъ „Отрезвленіе“ выходитъ еженедѣльно—(50 №№ въ годъ) и каждый № его состоитъ изъ 4 отдѣльныхъ книжечекъ (разнаго содержанія) и 10 листовъ (одного содержанія).

Содержаніе книжечекъ и листовъ журнала, изложенное понятнымъ народу языкомъ, касается всего, что, главнымъ образомъ, интересно и нужно народу.

Помѣщаются: религіозно-нравственныя, историческія, военныя, патріотическія, бытовыя статьи и рассказы, статьи по сельскому хозяйству, артельному дѣлу, ремесламъ и промысламъ; **статьи противоалкогольныя**, врачебныя, народно-правовыя и др.

Такимъ образомъ всякій, желающій устроить продажу книгъ народу, выписывая 5—10 экземпляровъ журнала „Отрезвленіе“, будетъ имѣть въ достаточномъ количествѣ разнообразныя, еженедѣльно новыя книжки и листки.

На журналъ „Отрезвленіе“ (съ пересылкой) назначена подписная цѣна 4 руб. за годъ. При этой ратцѣнкѣ каждый № обходится подписчику въ 8 коп. Если тотъ, кто организуетъ продажу, дѣлаетъ это безъ всякихъ затратъ для себя и не желаетъ имѣть вознагражденія за свой трудъ, то онъ можетъ продавать книжечки журнала по своей цѣнѣ. Обычно же нами назначается на книжкахъ и листкахъ розничная цѣна примѣнительно къ цѣнамъ другихъ издательствъ, при этомъ каждый номеръ составляется такъ, что въ него входитъ одна книжечка въ 5 коп., одна—за 3 коп., двѣ по 2 коп. и 10 листовъ по 1 коп. Значительный излишекъ розничной цѣны противъ подписной покрываетъ всѣ расходы по устройству подобной продажи книгъ.

Книжечки и листки журнала „Отрезвленіе“ печатаются на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ. Книжечки заключены въ цвѣтную обложку. Многія книжечки иллюстрированы.

Къ журналу въ видѣ премій дается ежемѣсячно по 2 небольшихъ раскрашенныхъ картички (размѣромъ до 50 кв. дм.).

Выступивъ съ изданіемъ журнала „Отрезвленіе“, мы рассчитываемъ на широкую поддержку общества нашему начинанію. Съ своей стороны мы

приложимъ все силы, чтобы книжечки и листки журнала отвѣчали своему назначенію — служить оздоровленію и отрезвленію народа и просвѣщенію его въ духѣ христіанской нравственности.

Редакторы: { Чл. Г. Д. Свящ. М. В. Митроцкій.
С. А. Володилеровъ.
М. Д. Плетневъ.

Журналъ „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“ даетъ въ теченіи года 200 книжечекъ, 500 листовъ и 24 картинки.

Подписная цѣна на журналъ (съ пересылкой): 4 руб. — за годъ; 2 руб. — за полгода; ОДИНЪ рубль — за 3 мѣсяца.

Подписываться можно съ 1 числа cadaго мѣсяца на любой срокъ, не свыше 1 года.

Подписку адресовать: въ контору журнала „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“, С.-Петербургъ, Надеждинская, 10.

ЮБИЛЕЙНЫЕ 300-ЛѢТІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ

Кресты и медали для священнослужителей высыл. налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. вѣдом. Кресты и мед. **внѣ конкуренціи** — высыл. **съ гарантіей**. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромск. Дух. Консист. кресты и мед. мною былъ полученъ отзывъ слѣд. содержанія (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ вѣдом.)

ОТЪ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ. № 19. 422 отъ 5 ноября 1913 г.

Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской Духовной Консисторіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1-8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1476 и медалей 2653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и вполне добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ. Подписи (М. П.)

Для Донской Дух. Консисторіи мною было изготовл. 606 золот. и сер. крестовъ. При заказѣ крест. и мед. для **всего Благочинія** — значит. скидка, пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа. Высыл. нов. юбил. знаки 50-лѣтія **земства**. Подробн. пр.-курранты высыл. бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1-8, кв. 40, Ивану Юргенсу.

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи Протоіерей Александръ Миролюбовъ.