

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкой на домъ въ Перми 5 р.

№ 2.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

14 Января 1870 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.—Отъ градо-екатеринбургскаго благочиннаго.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію пермскаго духовнаго училища за 2-ю половину 1868 года (окончаніе).—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Праздники мѣста.—Служенія Его Преосвященства.

І. П О Л О Ж Е Н І Е (*).

О приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются приходскія попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ

(*) Печатаемъ это положеніе по желанію, изъявленному намъ нѣкоторыми нашими читателями, такъ какъ оно въ свое время не было напечатано, по несуществованію тогда епархіальныхъ вѣдомостей.

обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ попечительства. Въ попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины или головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ попечительствъ всѣхъ сихъ приходовъ.

3) Предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непремѣнный членъ попечительства. Предсѣдателю попечительства присваивается званіе попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія попечителя, вмѣсто него въ попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе приходскихъ попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданія попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія епархіальныхъ архіереевъ.

5) Приходскія попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставляемыми ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройствови завѣдываніе воими лежитъ также на обязанности попечительствъ; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ

для приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставляемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода, могутъ быть выдаваемы епархіальнымъ архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта, и в) для школы и благотворительныхъ учреждений. Если бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласію. Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то приходское попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ напримѣръ попечительныя совѣты или общества для вспоможенія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п., то приходскія попечительства должны, не стѣсня ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учреждений.

8) Приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраниая всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ, въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ, общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ составляются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городскаго или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію—въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ приходское

попечительство признаеть полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи ст. 9 право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, приходскимъ попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально, до образованія попечительствъ, списокъ сей составляется священникомъ настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предѣдателемъ приходскаго попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ — настоятелемъ церкви, съ согласія попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признаеть правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ устанавленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣ означеннаго числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, попечительство представляеть епархіальному архіерею, на разрѣшеніе, или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15. Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности попечительства могутъ быть возложены, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соотвѣтственныхъ тому правъ и званія приходскаго попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

II. Отъ градо-екатеринбургскаго благочиннаго.

Вмѣсто бывшихъ депутатами—священника Константина Космина, изъ Сѣверскаго завода переведеннаго въ Екатеринбургской тюремной церкви,—и священника, нынѣ Осинскаго протоіерея, Стефана Костарева, для имѣющихъ быть съѣздовъ по дѣламъ Екатеринбургскаго духовнаго училища избраны въ должности депутатовъ Горнощитскаго села священникъ Веніаминъ Дягилевъ и Арамилскаго села священникъ Павелъ Воинственскій, первый 9 ноября, а послѣдній 15 декабря сего года.

III. О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію пермскаго духовнаго училища, за 2-ю половину 1868 года.

(Окончаніе).

№ 4.

Счетъ по содержанію канцеляріи.

	Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Уплачено купцу Гусеву:					
За карандашъ	1	—	8	—	8
— банку для перьевъ	1	—	25	—	25
— 5 дестей бѣлой бумаги № 3.	5 д.	—	—	1	50
— 1 тетрадь царской бумаги	1	—	—	—	15
— 2 куса резины	2	—	—	—	17
— 2 бѣловыя книги	2	—	—	—	85
— карандашъ двухцвѣтный	1	—	20	—	20
— 2 коробки перьевъ стальныхъ	2	—	90	1	80
— коробку перьевъ стальныхъ	1	—	—	1	—
— 4 бѣловыя книги	4	—	65	2	60
— 2 фунта сургуча	2	—	70	1	40
— бостянную ручку для пера	1	—	50	—	50
— дикобразовыхъ 2 ручки	2	—	15	—	30

	Сколько.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
За деревянную ручку - - -	1	—	10	—	10
— Бѣловую книгу - - -	1	—	30	—	30
— карандашъ съ пружиною - - -	1	—	25	—	25
— флаконъ чернилъ - - -	1	—	25	—	25
— ножницы для канцелярїи - - -	1	—	90	—	90
— 30 золотниковъ грецкой губки - - -	30	—	10	3	—
— чернильный приборъ - - -	1	3	—	3	—
— лампадку накладн. серебра - - -	1	1	75	1	75
— стаканъ въ лампадку - - -	1	—	45	—	45
— коробку свѣтилень - - -	1	—	10	—	10
— блочекъ къ лампадѣ - - -	1	—	50	—	50
— 10 фунтовъ купоросу - - -	10	—	6	—	60
— 1 фун. масла деревяннаго - - -	1	—	30	—	30
— бѣловыхъ 3 книги - - -	3	—	65	1	95
— портфель - - -	1	3	50	3	50
— десть бумаги министерской - - -	1	—	50	—	50
— транспорантъ - - -	1	—	5	—	5
— ножницы - - -	1	—	90	—	90
— карандашъ цвѣтной - - -	1	—	20	—	20
— коробку перьевъ стальныхъ - - -	1	—	85	—	85
— 3 прописи - - -	3	—	20	—	60
— 4 прописи - - -	4	—	30	1	20
— 25 перьевъ гусинныхъ - - -	—	—	—	—	10
— 1 пропись еще - - -	1	—	20	—	20
— 2 стопы бумаги бѣлой - - -	2	3	—	6	—
— 3 стопы бумаги сѣрой - - -	3	1	30	3	90
— одну стопу бѣлой - - -	1	3	—	3	—
— 2 стопы бумаги сѣрой - - -	2	—	—	2	35
— 2 книги бѣловыя - - -	2	—	60	1	20
— 1/2 стопы бѣлой бумаги - - -	1/2 ст.	—	—	1	47
— коробку перьевъ стальныхъ - - -	1	—	—	1	28
Всего по канцелярїи.		—	—	—	51 55

№ 5.

Подробный счет о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы.

	Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ теченіи сентября израсходовано на пищу служителямъ (съ 15 по 22 число)	—	—	—	5	—
На покупку дегтя - - - -	—	—	—	—	50
— покупку 11-ти лампъ керасиновыхъ, посуды подъ керасинъ и др. - - -	—	—	—	13	80
За передѣлку столовой лампы - -	—	—	—	1	50
Употреблено на покупку перцу, хрѣну и лаврового листу - - - -	—	—	—	1	—
За вставку стеколъ - - - -	—	—	—	—	49 1/2
— стекла къ зеркалу - - - -	—	—	—	1	50
На канцелярскіе припасы - - - -	—	—	—	1	—
— покупку 6 аршинъ клеенки - -	—	—	80	4	80
За гребенку и ножницы - - - -	—	—	—	1	48
Караульному за 2 мѣсяца - - - -	—	1	—	2	—
На покупку фителей для лампъ - -	—	—	—	1	50
За три ведра уксуу - - - -	3	—	40	1	20
— поправку трехъ лампъ - - - -	3	—	—	1	55
— шитье рубашекъ въ больницу - -	15 1/2	—	15	2	32
На покупку фонаря - - - -	1	—	—	—	30
— покупку кисти для очищенія пыли съ зеркала - - - -	1	—	—	—	75
На замки къ воротамъ, къ парадному крыльцу и къ ларямъ - - - -	—	—	—	2	50
За термометръ - - - -	1	1	—	1	—
— чистку ретирадь - - - -	—	—	—	10	—
Печнику за наблюденіе за печами въ корпусѣ - - - -	—	—	—	11	5
За портретъ Его Императорскаго Величества - - - -	—	—	—	10	—
За жестянную бутылку для масла - -	—	—	—	1	—
— вставку стеколъ - - - -	2	—	—	—	40
Итого	—	—	—	76	64 1/2

№ 6.

Счетъ о расходѣ 1000 рублей, ассигнованныхъ на приспособленіе дома за 1868 годъ.

	Руб.	Коп.
<p>По опредѣленію училищнаго правленія отъ 24 мая, за № 71, отъ іюня за № 87 и отъ 23 октября за № 177 съ утвержденія Его Преосвященства уплачено Спасенникову за перестройку флигеля по контракту за 500 руб. и за добавочныя сверхъ контракта работы 62 р. 90 коп. именно: за разломку двухъ булочныхъ печей и двухъ голландскихъ 12 руб. 50 коп. за разломку половъ вверху и внизу и заборокъ 12 р. 60 коп. за разломку двухъ каменныхъ сводовъ 16 р. 30 к. за новое крыльцо изъ низу 12 р. за колодезь 3 руб., за круги 1. р. 50 к. за поправку со штукатуркой, всего - - - - -</p>	562	90
<p>По опредѣленію училищнаго правленія отъ 6 ноября, за № 186, съ утвержденія Его Преосвященства, уплачено Теофану Чеплыгину за произведенныя имъ работы: за постройку въ кухнѣ очага съ тремя котлами—6 рублей, въ пекарнѣ печи—11 руб. также печи въ квасной—15 руб. за передѣлку духовой печи, за устройство отвода воды отъ оной и за поправку поддуваль у двухъ печей—30 р. за поправку печи въ господской банѣ 5 р. за семь круговъ, за двѣ западни въ ретирадахъ, за четыре желоба и за перила къ службамъ—7 р. 50 к. за окраску косяковъ и брусковъ на заборкѣ въ комнатѣ помощника смотрителя—2 р. за очистку трубъ во всѣхъ печахъ—3 р. за постройку въ общей банѣ печи съ двумя котлами—15 р. за выбѣленіе: столовой, кухни, квасной, пекарни и общей бани—7 р. за постройку: тротуаръ въ 15½ саж. длиною—по 1 р. за сажень—15 р. 50 к. за навѣсъ у флигеля подъ окошками, сдѣланный изъ его матеріала—11 р. 75 к. за полки въ общей банѣ—1 р. 20 к. за двѣ подставки подъ навѣсомъ—1 р. 50 к. за продухи между полами и за обивку кошмой—2 р. 50 к. итого за всю работу: - - - - -</p>	133	95

	Руб.	Коп.
<p>По опредѣленію училищнаго правленія отъ 16 сентяб- ря, за № 174, съ утверждѣнія Его Пресвященства, уплаче- но купцу Кротову за слѣдующія купленные у него вещи: коромысло четочное 16-ти вершковъ 3 р. 50 к. за пару чашекъ вѣсовыхъ мѣдныхъ съ цѣпями въ 7¹/₂ фун. по 60 к. за фунтъ—4 р. 50 к. за коромысло вѣсовое, вѣсомъ въ 1 пудъ 7¹/₂ фун. по 11 р. за пудъ—13 р. 5 к., гирь комплектъ вѣсомъ въ 1 пудъ 1 фун.—2 р. 10 к., за гири въ ¹/₂ ¹/₄ и ¹/₈ фун. 45 коп., всего на сумму: - -</p>	23	60
<p>По опредѣленію училищнаго правленія отъ 3 декабря, за № 210, съ утверждѣнія Его Пресвященства, уплачено купцу Кротову за слѣдующія, купленные у него вещи: 5 гирь—въ 2 пуда каждая—10 руб., за гирю въ 1 пудъ вѣсомъ—1 р. 30 к. за ведро англійской жести 50 к. за 4 желѣзныхъ блока—по 25 за блокъ—1 рубль; за тазъ мѣдный—вѣсомъ въ 5¹/₂ фун. полагая по 60 коп. за фун. 3 р. 7 к. за умывальникъ мѣдный—3 р. 20 к. еще за 5 гирь—10 руб.; за двѣ желѣзныхъ двери у печи—по 70 к. за каждую—1 р. 40 к., за коромысло—25 р. 66 к., всего:</p>	56	13
<p>По опредѣленію училищнаго правленія отъ 6 ноября, за № 187, съ утверждѣнія Его Пресвященства, употребле- но желѣза на покрытіе котловъ въ кухнѣ, на колпакъ, на паровыя трубы, на покрытіе котловъ въ банѣ, на гвозди и проволоку—11 р. 50 к. и уплачено кровельщику Ивану Бабинцеву за произведенныя имъ по сему работы—13 руб, всего: - - - - -</p>	24	50
<p>По опредѣленію училищнаго правленія отъ 22 ноября, за № 201, съ утверждѣнія Его Пресвященства, уплачено купцу Дедюхину за тысячу (1000) аршинъ холста по четы- ре (4) коп. за аршинъ—40 руб.; за холстъ же—90 арш., по 5 к. за аршинъ—четыре рубля пятьдесятъ коп. (4 р. 50 коп.); за пятьдесятъ пять съ половиною (55¹/₂) аршинъ полотна—по 25 копѣекъ за аршинъ, тринадцатъ рублей во- семьдесятъ семь съ половиною коп. (13 р. 87¹/₂); за пять- десятъ шесть съ половиною (56¹/₂) аршинъ полотна же—</p>		

по девятнадцати копѣекъ за аршинъ—десять рублей, семьдесять четыре коп. (10 р. 74); за шестьдесятъ (60) аршинъ тигу, по пятнадцати копѣекъ за аршинъ—девять (9) руб.,
итого. - - - - -

Руб.	Коп.
78	11 ^{1/2}

По опредѣленію училищнаго правленія отъ декабря, за № 209, съ утвержденья Его Преосвященства, уплачено 72 рубля, 20^{1/2} копѣекъ за слѣдующія вещи: на покупку хлѣбныхъ лопатъ, ситъ, посуды деревянной и проч. 5 руб. на покупку 7 половыхъ щетокъ для училища и больницы по 70 коп. и 1 въ 80 коп. на 5 руб. 70 коп., на покупку пилы и гвоздей для прибавки половинокъ 3 руб.; полотеру за двукратное натираніе половъ воскомъ (3†2)—5 руб. на покупку топоровъ, лопать и метель 3 рубля; на покупку аспидныхъ досокъ и грифелей для воспитанниковъ 2 р. 50^{1/2} коп. за безмѣнъ и замки 2 руб.; на 4000 кирпичу по 6 р. 50 к.—26 рублей; арестантамъ за работу 10 р. Серебрянникову за поправку умывальника—10 руб. итого. -

72	20 ^{1/2}
591	40

А в с е г о

Къ 1869 году осталось

48	60
----	----

Счетъ литер. А. и Б.

А.

П Р И Х О Д Ъ.

Изъ пермскаго губернскаго казначейства вслѣдствіе отношенія хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ отъ 14 іюня 1868 года за № 6765, послѣдовавшаго на имя Его Высокопреосвященства и изложеннаго въ предписаніи правленія пермской духовной семинаріи отъ 15 сентября 1868 г. № 1695 по содержанію личнаго состава пермскаго духовнаго училища получено было - - - - -

Руб.	Коп.
593	45

В с е г о

593	45
------------	-----------

Б.

Р А С Х О Д Ъ.

Руб. Коп.

31 октября 1868 года препротождено въ правленіе пермской духовной семинаріи денегъ, слѣдующихъ къ отсылкѣ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ въ замѣнъ отпущенныхъ изъ государственнаго казначейства на содержаніе личнаго состава начальствующихъ и учащихъ пермскаго духовнаго училища вслѣдствіе предписанія правленія пермской духовной семинаріи отъ 15 сентября 1868 года за № 1695 - - - - -

593 45

По журнальному опредѣленію училищнаго правленія отъ 23 октября 1868 года, за № 178 съ утвержденія Его Пресвященства выслано комиссіонеру Ивану Глазунову 94 рубля 67 коп. за 147 экземпляровъ грамматики латинскаго языка Смирнова — по 70 коп. за экземпляръ, — 102 руб. 90 коп., за уступкою 8% 94 руб. 67 коп. и за пересылку 1 р. 15 коп., всего - - - - -

95 82

По журнальному опредѣленію училищнаго правленія отъ 30 декабря 1868 года за № 240 съ утвержденія Его Пресвященства послано Глазунову за присланныя имъ въ училище 185 экземпляровъ греческой грамматики Кюнера — по 1 рубля за экземпляръ — 185 руб.; за пересылку денегъ 9 р., за пересылку денегъ 2 рубля 19 коп. - - -

196 19

885 46

I. О полученіи сихъ денегъ въ приходорасходной книгѣ пермскаго духовнаго училища имѣется росписка о. ректора семинаріи.

II. Суммы, превышающія сметное назначеніе и употребленныя для уплаты за книги съ разрѣшенія Его Пресвященства заимствованы изъ суммы, ассигнованной на содержаніе учениковъ, съ тѣмъ чтобы по вырученіи за проданныя книги денегъ, сумма 292 рубля 1 коп. была возвращена къ прежнему своему источнику.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

Есть счетамъ по содержанию воспитанниковъ и дома пермскаго духовна училища, за 2-ю половину 1868 года, составленные по 9 § правилъ, да ныхъ временнымъ ревизионнымъ комитетомъ по духовнымъ училищамъ.

Въ теченіе 2-й половины 1868 года.

I. Содержалось пищею:

а) полнокоштныхъ воспитанниковъ:

съ сентября по 1 декабря	-	-	44
съ 1 декабря по 22 число	-	-	43
съ 22 декабря по 1 января	-	-	20

б) полукоштныхъ воспитанниковъ:

съ сентября до ноября	-	-	8
съ 1 ноября до 22 декабря	-	-	9
съ 22 декабря по 1 января	не	было.	

II. Снабжено одеждою:

Суконными сюртуками и панталонами	43
Твинными пальтами и панталонами	43
Суконными фурашками	- - 43
Новыми сапогами	- - 43

III. Отопленіе печей:

Амосовскихъ	- - - -	2
Голландскихъ	- - - -	17
Кухонныхъ	- - - -	5
Котловъ въ кухнѣ	- - - -	3
Въ банѣ	- - - -	2
Очаговъ	- - - -	3

IV. Освѣщались:

а) сальными свѣчами:

Занятыхъ училищныхъ комнатъ	-	8
Столовая	- - - -	1
Кухня	- - - -	1
Пекарня	- - - -	1
Служительскихъ	- - - -	2

Умывальня	-	-	-	-	1
Въ больницѣ освѣщалось комнатъ	-	-	-	-	3
Кухни	-	-	-	-	1
Занятныхъ комнатъ	-	-	-	-	2
Комната наставника	-	-	-	-	2

б) Керосинными лампами:

Ученическихъ комнатъ	-	-	-	-	5
Лѣстницы	-	-	-	-	2
Столовая	-	-	-	-	1
Ретирода	-	-	-	-	1

Въ больницѣ:

Комната больныхъ	-	-	-	-	1
Корридоръ	-	-	-	-	1

V. Помѣщались въ училищѣ:

Начальствующихъ и учащихся	2
----------------------------	---

Полнокошныхъ и полукоштныхъ воспитанниковъ столько, сколько ихъ содержалось пищу.

VI. Служителей находилось:

для исправленія комисарской должности	1
Поварь	1
Хлѣбопекаръ	1
Кучерь	1
При классахъ, залѣ и правленіи	1
При ученическихъ комнатахъ	2
При больницѣ	1
При умывальнѣ и ретиродахъ	1

VII. Содержалосл въ больницѣ:

Въ сентябрѣ не было	
Въ октябрѣ	16
Въ ноябрѣ	22
Въ декабрѣ	19

VI. Перемѣны по службѣ лицъ епархальнаго вѣдомства.

Переведены: священники: красноуфимскаго уѣзда Суксунскаго завода *Іоаннъ Соболевъ* на священническое же мѣсто къ церкви Антоновскаго села Ирбитскаго уѣзда и того же уѣзда Потапинскаго села *Василій Филатовъ*

къ церкви села Долматовскаго шадринскаго уѣзда, псаломщики чердынскаго уѣзда села Искора *Андрей Пономаревъ* къ церкви Всеволодовильвенскаго завода верхотурскаго уѣзда и пермскаго уѣзда Юговскаго завода Христо-рождественскаго собора *Василій Поповъ* — 2-мъ псаломщикомъ къ церкви Ошвинскаго села, оинскаго уѣзда.

V. Праздники и мѣста.

Священническія: красноуфимскаго уѣзда при церкви Суксунскаго завода и того же уѣзда при церкви села Поташинскаго и *Псаломщицы* при Христорожественскомъ соборѣ Юговскаго завода, пермскаго уѣзда.

VI. Служенія Его Преосвященства.

1-го января, въ новый годъ Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, соборныхъ священниковъ Петра Ярушина и Ипполита Смышляева и крестовыхъ іеромонаховъ Алексія и Варнавы. По литургіи совершено было Его Преосвященствомъ положенное на сей день молебствіе со всемъ градскимъ духовенствомъ въ присутствіи г. Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ и прочихъ почетныхъ особъ г. Перми. Проповѣдь говорилъ помощникъ инспектора семинаріи И. С. Покровскій.

4-го сего января, въ воскресенье Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова и крестовыхъ іеромонаховъ.

5-го января въ навечеріи Богоявленія Господня Божественную литургію и водосвященіе Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова и крестовыхъ іеромонаховъ.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе совершено Его Преосвященствомъ въ той же крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея А. Пурикордова, ректора семинаріи протоіерея І. Лаговскаго и четырехъ крестовыхъ іеромонаховъ.

6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, соборныхъ священниковъ Петра Ярушина и Ипполита Смышляева и крестовыхъ іеромонаховъ Алексія и Варнавы. По окончаніи литургіи Владыка со всемъ градскимъ духовенствомъ совершалъ крестный ходъ на рѣку Каму для водосвященія.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Соликамско-Истобенскій, Свято-Троицкій, третье-классный мужескій монастырь (продолженіе).—Объявленія.

Соликамско-Истобенскій, Свято-Троицкій, третье-классный мужескій монастырь.

(Продолжене.)

2) Нѣкоторыя особенныя происшествія, достойныя замѣчанія.

Первое происшествіе, памятное монастырю и нанесшее ему большія не-пріятности, случилось при игуменѣ Никифорѣ, въ 1662 году. Сылвенская вотчина, находившаяся въ Кунгурскомъ уѣздѣ, по отдаленности отъ Соликамска, требовала особаго управленія, а потому, съ первыхъ же годовъ пожалованія сей вотчины монастырю, онъ основалъ тамъ дома, устроилъ церковь въ честь Воздвиженія Животворящаго креста и помѣстилъ туда благонадежныхъ монаховъ съ извѣстнымъ числомъ дѣтенышей, какъ нывывались люди монастырскіе, назвалъ все это заселеніе воздвиженскою пустынью. Двадцать слишкомъ лѣтъ пустынь наслаждалась спокойствіемъ, не смотря на то, что сосѣдями ея были люди несовсѣмъ спокойные, что они и доказали въ 1662 году. Жители степей, привыкшіе къ хищничеству и еще вовсе не обузданные и не усмиреныя регулярнымъ правленіемъ Русскихъ, Сылвенскіе, Иренскіе и Шаевинскіе ясачные Татары (т. е. кочевавшіе по рѣкамъ Сылвѣ, Иреню и Шаевѣ въ Кунгурскомъ уѣздѣ), вмѣстѣ съ Уфимскими (нынѣ Красноуфимскими) Башкирами, и впоследствии нѣсколько разъ поднимавшими знамя бунта, вдругъ неожиданно сдѣлали дружное нападеніе, въ 1662 г. на беззащитную пустынь. Застигнутые въ расплохъ, хотя и довольно многочисленные населенцы монастыря, буйною толпою хищниковъ, рѣшительно не могли за-

пищаться; убійства, грабежъ, разрушенія и плѣнъ были слѣдствіями этого разбойническаго набѣга. По доносу объ этомъ происшествіи игуменомъ Никифоромъ Великому князю Алексѣю Михайловичу, было наряжено слѣдствіе при посредствѣ 76 человекъ всякихъ членовъ. Этою слѣдственной комиссіею открыто было, что дѣйствительно, какъ доносилъ игумень Никифоръ, во $\frac{7170}{1662}$ году сылвенскіе татары и Уфимскіе Башкирцы воевали Вознесенскаго монастыря сылвенскую Воздвиженскую пустынь, церковь Божію и кельи и дворы и анбары съ хлѣбомъ и крестьянскіи бобыльскіе дворы и мельницу сожгли безъ остатку, а старцовъ и старицъ и владчиковъ и монастырскихъ работниковъ и крестьянъ и бобылей съ женами и съ дѣтьми побили и въ полонъ поймали и скотъ всякой отогнали.“ Послѣ такого опустошенія осталось во всей вотчинѣ только четыре бобыльскихъ двора, въ которыхъ помѣщались всѣ уцѣлѣвшіе отъ грабительскаго погрому а до набѣга было 25 дворовъ. Добрый государь, Алексѣй Михайловичъ, понимая всю тяжесть подобнаго несчастія для небогатой обители, приказалъ Соликамскому Воеводѣ, Стольнику и Князю Семену Лукичу Щербатову взыскивать подати только съ четырехъ оставшихся дворовъ бобыльскихъ, а всѣ сгорѣвшіе исключить изъ сошнаго письма и избавить отъ оброка. Кажется послѣ этого раззоренія Воздвиженская пустынь никогда уже не достигала до прежняго своего процвѣтанія (71).

Второе произшествіе, не менѣе тягостное для монастыря, какъ и первое, случилось въ 1743 году. Рано утромъ (въ 3 часу) 23 Іюля въ Соликамскѣ, явился вдругъ огонь въ домъ богатѣйшаго въ то время Соликамскаго заводчика и солепромышленника, Алексѣя Турчанинова (72). Съ неудержимою силою вырываясь во всѣ отверстія огромнѣйшаго Турчаниновскаго дома, огонь охватывалъ мгновенно близъ него находившіяся строенія. Такимъ образомъ огонь, прежде нежели, по случаю ранняго времени, могли положить ему какія либо препоны, съ ужасающею быстротою разлился по всѣмъ строе-

[71] Сбор. Ч. 1. Л. 443. Грам. 7173 г. Въ 1684 и 1685 годахъ хотя тамъ и были монастырскіе поселенцы, но небыли крѣпки землѣ, постоянно предавались бѣгству, укрываясь отъ платежа стрелецкихъ наборовъ. Двѣ строгія царскія грамоты на имя Пермскаго воеводы Назара Петровича Мельникова нисколько не помогли: народъ разбродился. Грам. 1684 и 1685 года. Арх. Монаст.

[72] Этотъ Турчаниновъ, роскошничавшій въ Соликамскѣ, не тотъ, который строилъ въ монастырѣ церковь Михаила Маленна. Михаилъ Турчаниновъ померъ въ 1733 г., а Алексѣй выходецъ Иркутскій, носилъ, до женитбы на дочери М. Турчанинова Федосьѣ, фамилію Васильева.

нѣмъ тоѣ дома Турчанинова тянувшимся внизъ къ мосту, переброшенному чрезъ Усолку. Мало по малу огонь перебрался и за мостъ, опустошая все ему встрѣчавшееся; но будучи остановленъ въ своемъ прямолинейномъ стремленіи пустымъ пространствомъ,—за которымъ расположены были городскія кузницы, уцѣлѣвшія отъ пожара,—губительный,—вообще для Соликамска, и пагубнѣйшій въ особенности для монастыря,—поворотилъ внизъ, къ Усолкѣ. Ибо идя обратно къ Усолкѣ новымъ путемъ огонь достигъ до монастыря, находившагося, какъ и теперь на возвышенной мѣстности при вѣздѣ въ городъ изъ Перми. Здѣсь огонь хотя и притушилъ свою силу, встрѣтивъ сплошное каменное строеніе, обнесенное каменною оградой, но пользуясь безпомощностію противъ себя (сюда не успѣли заняты городскимъ пожаромъ и неожиданнымъ, чтобы монастырь подвергся ему, жители явиться на помощь) огонь сдѣлалъ свое страшное дѣло. Слѣдуя съ востока на западъ, огонь встрѣтилъ въ монастырѣ первыми на пути своемъ колокольню съ находившимися подъ нею церквами Михаила Малеина и Петропавловскою, далѣе онъ успѣлъ задѣть вблизи ихъ помѣщавшіяся настоятельскія кельи и больницю. Сила огня была еще такъ велика, что на колокольнѣ колокола растопились, въ церквахъ, больницѣ и игуменскихъ кельяхъ все выгорѣло дотла. Остались цѣлыми, впрочемъ съ трещинами, только однѣ стѣны, да уцѣлѣли, совершенно не тронутые огнемъ, братскія кельи и главный Вознесенскій храмъ (73).

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

Исторія монастыря Соликамско-Пыскорско-Пермскаго.

Съ 1764 года монастырь Соликамскій, въ теченіе десяти лѣтъ, т. е. до 1775, находился въ запустѣніи. Этотъ же годъ долженъ быть памятнымъ Соликамскому монастырю, какъ годъ, неожиданно принесшій ему довольство, величіе и счастье, хотя и кратковременныя и скоро промелькнувшія. Недалеко отъ Соликамскаго монастыря находился Пыскорскій Ставропигіальный 2 класса монастырь, недавно построенный архимандритомъ Густомъ (1755 г.), почти только за девять лѣтъ до зачисленія перваго за штатъ. Построенный на скорую руку, безъ соблюденія законовъ архитектуры, безъ надлежащаго выбора матеріаловъ и рабочихъ, безъ обращенія вниманія ни на погоду, ни на время года, монастырь на Лысѣ не могъ стоять долго, безъ особенныхъ

(73) Сол. лѣт. подъ 1743 г. говорить: въ монастырѣ Вознесенскомъ церковь Петропавловская и подъ ею церковь М. Малеина и больница и кельи игуменскія и все въ нихъ выгорѣло, а на колокольнѣ..... колокола растопились.

переправокъ, поддержекъ и ремонтировокъ, если не безъ всецѣлой перестройки. Въ 1775 настоятель этого монастыря архимандритъ Симонъ донесъ святѣйшему Синоду, что зданіе монастырское „непрочно и къ паденію склонно и что ему съ монашествующими жить невозможно.“ Святѣйшій Синодъ не желая затрачивать огромныхъ суммъ на перестройку монастыря, — своихъ же средствъ монастырь уже не имѣлъ въ томъ размѣрѣ, чтобы безъ помощи отъ правительства возобновить себя, — сдѣлалъ докладъ Государынѣ о перемѣщеніи монастыря Пыскорскаго съ Лысы въ заштатный Соликамскій, съ переименованіемъ его въ Соликамско-Пыскорско-Преображенскій. — Въ послѣдствіи названіе это еще перемѣнилось въ Соликамско-Пыскорско-Пермскій. На докладѣ св. Синода послѣдовало Высочайшее „быть по сему“ и вотъ во 2-е августа 1775 года въ запустѣвшія стѣны заштатнаго Соликамскаго монастыря перемѣстился со всеѣмъ движимымъ имуществомъ монастырь Пыскорскій (74). Перенесеніе это происходило торжественнымъ образомъ. Православные христіане, благоговѣнно чтущіе въ Соликамскомъ краю и въ нынѣшнее время церковныя, торжественно-величественныя церемоніи, бывъ заблаговременно, 28 іюля, извѣщены о перенесеніи, архимандритомъ Симономъ, стеклись въ Лысу къ 2 августа въ безчисленномъ множествѣ. Здѣсь еще съ вечера, въ разрушающемся монастырѣ, отправлены были молебень съ водоосвященіемъ и всенощное бдѣніе. На другой день соборнѣ совершена была ранняя и, быть можетъ, послѣдняя литургія на Лысѣ. Тотчасъ послѣ Божественной литургіи двинулся, несомый монашествующими, образъ Преображенія Господня на третіе мѣсто своего пребыванія. Крестный ходъ, стройное пѣніе монастырскихъ пѣвчихъ, звонъ множества массивныхъ колоколовъ, толпы богомольцевъ, пальба изъ пушекъ со стѣнъ монастырскихъ, все это вмѣстѣ, при благопріятной лѣтней погодѣ, являло истинно величественную картину. Слезы и рыданія монашествующихъ, на вѣки оставившихъ Пыскорскій край, а съ нимъ вмѣстѣ утрачивавшихъ бытіе знаменитаго монастыря, еще болѣе возвышало эту картину и придавало ей тонъ затрогивающій сердце. Но вотъ эта священная процессія достигла уже половины своего пути, — отъ Лысы до Соликамска, — и къ ней на встрѣчу движется такая же процессія съ хоругвами, святыми иконами, сопровождаемая градскимъ духовенствомъ, оглашаемая пѣніемъ, масса народа слѣдуетъ и за этой, какъ за той. Нѣсколько минутъ, и обѣ эти процессіи соединились, сгустились, перемѣшались, разбѣгались и все смолкло: ни пѣнія, ни шуму, ни говору... Возгласъ архимандрита: „благословенъ Богъ нашъ“,

(74) Епарх. Перм. Вѣдом. 1867 и 1868 гг. статьи: Пыскорскій монастырь и „письма изъ Пысбора“.

нарушил торжественную тишину. Запѣвъ молебенъ, съ умиленнымъ канономъ Богородицѣ: „многими содержимъ напастьми“ (75), все духовенство и монастырское и градское двинулось къ Соликамску, съ нимъ и весь народъ. Въ монастырѣ Соликамскомъ, по прибытіи Пыскорской братіи съ иконами, совершена была Божественная литургія, потомъ отправленъ благодарный молебенъ со звономъ и пушечной пальбой (76). Такъ совершилось памятное для монастыря Соликамскаго перенесеніе въ него монастыря Пыскорскаго!

Съ перемѣщеніемъ Пыскорскаго монастыря въ Соликамскій, сей послѣдній получилъ новую жизнь и новыя средства къ своему существованію, гораздо лучшія прежнихъ, однимъ словомъ, монастырь Соликамскій, какъ сказано выше, нашель довольство, счастье и величіе. Пыскорскій монастырь не смотря на то, что въ это время близокъ былъ къ паденію, все еще имѣль силу и величіе, подобно отживающему свой вѣкъ знаменитому мужу, стяжавшему своими дѣлами прочную славу, переходящую изъ рода въ родъ. Такъ прежде всего средствами монастыря Пыскорскаго въ Соликамскомъ устроенъ былъ въ Благовѣщенской церкви новый иконостасъ, вмѣсто попорченнаго хотя и негорѣвшаго въ страшный пожаръ, о которомъ мы говорили, бывшій въ 1743 году 23 іюня (77). За тѣмъ, въ этомъ храмѣ, приведенномъ вообще въ лучшее прежняго устройство и благолѣпіе, совершено было освященіе архимандритомъ Іакиномъ въ 1788 году. Главный холодный храмъ Вознесенія Господня также поновленъ и украшенъ, сообразно вкусу знаменитаго строителя архимандрита Іакина. Въ храмѣ этомъ, мало пускавшемъ въ себѣ свѣта, пробиты были вновь окна вверху; къ Успенской церкви (78), приложена новая паперть „по новому манеру, также и крыльцо у холодной церкви къ сѣверу манерное же,“ говоритъ лѣтописецъ подь 1788 годовъ. Вообще говоря о дѣйствіяхъ архимандрита Іакина, управлявшаго Соликамско-Пыскорско-Пермскимъ монастыремъ, лѣтописецъ отзывается, что онъ „украсилъ Вознесенскій монастырь“ (79). Впрочемъ какже иначе и быть могло? Настоятели Симонъ и Іакинъ, если не для упроченія въ Соликамскѣ пребыванія монас-

(75) Канонъ этотъ и нынѣ, постоянно, въ Соликамскомъ краю, поется при всѣхъ торжественныхъ крестныхъ ходахъ.

(76) Заимствовано сколько изъ объявленія архимандрита Спмона, столько же изъ Сол. лѣтописца и устнаго преданія пыскорцевъ и соликамцевъ.

[77] Другаго пожара не было; вѣроятно огонь достигалъ и до главнаго храма, но не испепелилъ всего, и лѣтописецъ умолчалъ объ этомъ, какъ не важномъ истребленіи.

(78) Когда и гдѣ была устроена эта церковь, неизвѣстно. Развѣ вмѣсто храма Михаила Маленна, замѣняемаго нынѣ Скорбященскимъ.

[79] Москвит. 1852 г. Совр. внутр. изв. стр. 87.

тыря Пыскорскаго, то по крайней мѣрѣ, для выраженія благодарности за пріютъ, старались придать Соликамскому монастырю тотъ же видъ благолѣпія, какимъ сіялъ переведенецъ въ былое время въ Пыскорѣ и на Лысвѣ. Къ сожалѣнію это неожиданное для Соликамскаго монастыря счастье не долго въ немъ витало. Монастырь наслаждался довольствомъ и успѣвалъ въ благоустройствѣ только восемнадцать лѣтъ, по истеченіи которыхъ ему суждено было снова испить чашу горести отъ заустѣнія, которое пришло къ нему съ началомъ 1794 года.

Пока монастырь Пыскорскій на новомъ мѣстѣ своего жительства начиналъ устраиваться такъ, чтобы не гостемъ быть, а хозяиномъ, во вновь откѣрытомъ губернскомъ городѣ долженъ былъ устроиться архіерейскій домъ, необходимый при каедрѣ архипастыря. Правительству угодно было повелѣть, чтобы изъ старыхъ, разрушившихся стѣнъ Пыскорскаго монастыря воздвиглись новыя зданія для архіерейскаго дема, а изъ братіи того монастыря, проживающей въ Соликамскѣ, основался Пермскій Пыскорскій ставропигіальный 2-го класса монастырь—въ архіерейскомъ домѣ. (80) Дѣло это было поручено съ одной стороны намѣстнику генераль поручику Евгенію Петровичу Кашкину, потомъ генераль же поручику Волкову, съ другой—архимандриту Іакиноу. Іакиноу чрезвычайно хотѣлось переѣхать въ Пермь къ св. Пасхѣ 1793 года (81). Несмотря однакожь на то, что монастырь въ Перми къ 1793 году приведенъ былъ если не въ совершенное устройство, то по крайности въ такое состояніе, что въ немъ, во флигеляхъ, могли помѣщаться монашествующіе безъ особенныхъ стѣсненія и нужды, желаніе Іакинова не осуществилось: переведеніе монастыря изъ Соликамска въ Пермь окончательно совершилось уже въ 1794 году, какъ свидѣтельствуетъ современникъ, при преемникѣ Іакинова, архимандритѣ Ювеналіѣ (82). Послѣ сего печальнаго событія Соликамскій Вознесенскій монастырь опять снова остался въ томъ же жалкомъ положеніи, въ какое приведенъ былъ назадъ тому тридцать лѣтъ, т. е. въ 1764 году. Пыскорскій монастырь, переселясь изъ гостепріимныхъ стѣнъ Соликамскаго, не только вывелъ изъ него свою братію, но перенесъ съ собою въ Пермь и все имущество, оставивъ, такимъ

(80) Истор. Р. Іер: Ч II. стр. 606.

(81) Бумаги Соликамск. мон. архива.

(82) Сол. лѣт. подъ 1794 г. говоритъ: Бывшій Пыскорскій монастырь изъ Соликамска переведенъ въ губернскій городъ Пермь со всемъ имуществомъ, а въ Соликамскѣ оставленъ Вознесенскій монастырь, при архимандритѣ Ювеналіѣ, впродъ до разсмотрѣнія.

образомъ, вторично его впусти въ „впредь до разсмотрѣнія“. Произшествіе это случилось въ іюль мѣсяцъ 1794 г. (83).

Слишкомъ осмнадцатилѣтній періодъ процвѣтанія Соликамскаго монастыря подъ благотворнымъ вліяніемъ Пыскорскаго останется на всегда незабвеннымъ для нынѣ существующаго монастыря, сколько по воспоминанію о счастливыхъ годахъ его за это время, столько же и по одному, слишкомъ рѣзкому произшествію, которое зародилось, созрѣло и разразилось ужасною катастрофою въ стѣнахъ монастыря Соликамскаго. Мы разумѣемъ подъ этимъ насильственную смерть самаго дѣятельнаго и энергическаго изъ всѣхъ настоятелей монастыря сего, почтеннаго старца, архимандрита Іакинѣа. Строгость ли управленія монастыремъ, заставлявшая братію нѣсколько разъ писать правительству доносы, что увидимъ ниже, на Іакинѣа, жестокой ли нравъ, который приписываютъ ему современники и который часъ отъ часу увеличивалъ и усиливалъ вражду въ недовольныхъ, богатство ли его, которому, обыкновенно, приписывали баснословную огромность (84), или все это взятое вмѣстѣ подало недовольнымъ поводъ къ *заговору* на жизнь доблестнаго архимандрита, съ точностію сказать нельзя. Слѣдственное дѣло, которымъ мы пользовались при составленіи описанія сего происшествія, не отвѣчаетъ ни на одинъ изъ этихъ вопросовъ. Извѣстно только, что инициатива этого страшнаго случая вышла изъ монастыря (85). Нѣкто Андрей Геннадіевъ, крестьянинъ Пыскорскаго села, еще въ 1790 году, первый замыслилъ и рѣшился, ограбивъ, убить архимандрита. Родной братъ его Иванъ Геннадіевъ служилъ въ монастырѣ писаремъ. Андрей часто ходилъ къ нему и встрѣчался тамъ съ монахами, собиравшимися къ подъячому для разныхъ пересудовъ о строгости настоятеля и для составленія на него доносовъ. Здѣсь онъ узналъ, въ какомъ нерасположеніи Іакинѣа находился у братіи и какъ сильно желала она, какимъ бы то ни было способомъ, избавиться отъ своего жестокаго начальника. И недовольные монахи и писарь Иванъ Геннадіевъ узнавъ по горькому опыту, что допосами на архимандрита ничего не подѣлаешь,

(83) Событіе это изложено здѣсь кратко. Подробности можно найти въ описаніи Пыскорскаго Преобр. ставр. 2-го класса монастыря. П. Е. Вѣд. за 1867 годъ.

(84) Архимандритъ Іакинѣа былъ дѣйствительно очень богатъ. Будучи еще настоятелемъ Далматовскаго монастыря, онъ получалъ богатый доходъ отъ хмѣльных угодьевъ и рыбныхъ ловель, которыя оброчились по приказу его на счетъ монастырскихъ суммъ въ его пользу. Изъ Далматова онъ привелъ съ собою сорокъ собственныхъ лошадей. По убіеніи нашия впрочемъ только 505 рублей сереб. Москва. 1852 г. Внутр. Извѣст.

(85) Но внушенія эти вѣроитно мало дѣйствовали на Іакинѣа, и вотъ является намъ реріе убить его. „Ходъ заговора два года скрывавшагося втайнѣ.“ Перм. Сбор. 1860 г. Отд. 1. стр. 29.

рѣшились на самое крайнее средство: через писаря доставленъ былъ Андрею Геннадіеву даже планъ расположенія настоятельскихъ келлій. Получивши такое ручательство за скромность со стороны подчиненныхъ Іакинфа, Геннадіевъ дѣятельно занялся приведеніемъ злодѣйской мысли въ исполненіе. Изъ всѣхъ подговоренныхъ имъ головорѣзовъ (86) остались вѣрными и дѣятельными помощниками его Семень Бурцевъ, Стефанъ и Михайло Фотіевы и Андрей Борисовъ—все пыскорцы. Послѣ трехъ нерѣшительныхъ, сдѣланныхъ въ разные времена, попытокъ, наконецъ ночью 31 января 1793 года окончательно рѣшено было совершить задуманное злодѣяніе. Отправившись съ вечера изъ Пысгора на парѣ лошадей съ огнестрѣльнымъ оружіемъ, тесаками, топорами, огнивомъ и свѣчю, злодѣи въ самую полночь подѣхали къ монастырю, и оставивъ, при лошадяхъ, Михайла Фотѣева съ заряженнымъ ружьемъ, четверо сообщниковъ, подъ предводительствомъ Андрея Геннадіева, переправились по сугробамъ снѣга чрезъ монастырскую стѣну въ ограду. Увидавъ въ церкви огонь, они отрядили къ дверямъ ея Борисова, а Фотѣева Стефана послали сбить замокъ отъ западныхъ воротъ, устраняая, такимъ образомъ, свободный путь къ отступленію, еслибы, сверхъ ожиданія кто либо изъ монастырцевъ или жителей города помѣшалъ имъ докончить свое дѣло. Оставшись такимъ образомъ вдвоемъ Геннадіевъ и Бурцевъ вошли въ корпусъ келлій настоятельскихъ, притворивъ палками двери братскихъ келлій. Здѣсь остановила ихъ сосновая дверь непомѣрной толщины и прочности. Не желая производить преждевременнаго шума, если бы разламывать дверь, они оставили ее, и взобрались на балконъ примыкавшій къ крыльцу, ведущему въ келью настоятеля. Окна выходившія на балконъ были безъ рѣшетокъ. Геннадіевъ и Фотіевъ, не думая много, быстро выломили одну раму и вскочили въ гостиную настоятеля. Здѣсь, доставъ огня, они въ недоумѣніи остановились: не знали, которыми изъ двухъ дверей, бывшихъ въ гостиной, попасть въ спальню архимандрита. Вѣроятно плохо изучили они планъ расположенія комнатъ. Но на стукъ, произведенный вышибенною рамою, архимандритъ вскочилъ съ постели и услышавъ шаги ходящихъ въ гостиной, вскричалъ: *кто там?* Этимъ онъ самъ себя выдалъ: крикъ его вывелъ изъ недоумѣнія злодѣевъ и указалъ имъ тѣ двери, въ которыя нужно было наступать, чтобъ

(86) Всѣхъ заговорщиковъ было въ началѣ десять человекъ, но изъ нихъ житель Орла городка Иванъ Молоковскій, крестьянинъ Пыскорскій Василій Бурцевъ, мастеровые Пысгорскаго завода Иванъ Мишаринъ, Тимофей Кабаловъ и Спиридонъ Черепановъ, отъ заговору отстали, давъ клятву, держать это дѣло втайнѣ. Геннадіевъ и Бурцевъ дѣйствительно были головорѣзы. Они грабили суда по Камѣ и Волгѣ, при чемъ не мало было и убійствъ. Онис. убіенія арх. въ Сол. монаст. 1881. 4000

добраться до настоятеля. Бурцевъ тотчасъ же бросился къ этимъ дверямъ, но архимандритъ, не потерявшій пока присутствія духа, успѣлъ схватить бывшій у него ножъ и приперѣть имъ дверь: обыкновенный запоръ не выдержалъ бы напора сильнаго разбойника. Тщетно Бурцевъ въ бѣшенствѣ рубилъ дверь тесакомъ: архимандритъ крѣпко держалъ оную и не давалъ отворить, громко призывая на помощь о. казначея и о. Василя. Геннадіевъ въ тоже время два раза успѣлъ выстрѣлить въ дверь, но безуспѣшно, — разъ пистолеть разорвало, разъ пуля прошибла дверь, не задѣвъ архимандрита. И ни крикъ, ни выстрѣлы, которые слышались за воротами монастыря караульный у лошадей Михайло Фотѣевъ, не достигли слуха жившихъ въ монастырѣ и не вызвали никого на помощь къ бѣдному старцу... (87). Правъ былъ Иванъ Геннадіевъ, когда увѣрялъ злодѣевъ въ совершенной безопасности со стороны монастырцовъ... Видя, что съ дверью будетъ длинная исторія, Геннадіевъ, къ которому присоединился уже Стефанъ Фотѣевъ, сбивши замокъ у западныхъ воротъ, смѣкнулъ, что въ спальню можно проникнуть другимъ путемъ. Ему представилось очень ясно, что съ балкона одно окно ведетъ въ спальню настоятеля. Озаренный этой мыслию онъ выскакиваетъ на балконъ и рогатиною, изъ предосторожности взятою ими отъ караульны монастырской, вышибаетъ раму у окна спальни. Тѣснымъ съ двухъ сторонъ, не имѣя никакой помощи отъ своихъ подчиненныхъ, Іакинѣвъ забылъ опасностію грозящую дверь и бросился къ угрожавшему смертію окну... Въ это время Бурцевъ, напоромъ плеча отворивъ дверь, схватываетъ его сзади, повергаетъ на полъ, и закрывъ рясою лице придавливаетъ грудь его колѣномъ. Геннадіевъ и Фотѣевъ черезъ окно ворвались въ спальню и, доставъ огня, требовали деньги у несчастной жертвы, понуждая въ тоже время Бурцева поскорѣ покончить дѣло: убить архимандрита... Тщетно Іакинѣвъ говорилъ злодѣямъ: „возмите все, я родился не съ деньгами,“ тщетно просилъ пощады, тщетно молился, участь его была рѣшена: ему нужно было умереть. Геннадіевъ и Фотѣевъ разломавъ сундуки и выбравъ изъ нихъ, что нужно, приступили снова къ Бурцеву съ требованіемъ, чтобъ онъ не оставлялъ Іакинѣва въ живыхъ. Бурцевъ отзывался, что ему не чѣмъ убить его, (это онъ подтвердилъ при допросѣ, говоря,

(87) Только одинъ крѣпостной мальчикъ, спавшій крѣпко въ передней настоятеля, разбуженный выстрѣлами, выбѣжалъ было на крыльцо, но Борисовъ, бывшій у дверей церкви, прикрикнувъ на него такъ, что онъ со страху бросился обратно въ келью и забился въ печку. Я зналъ лично этого мальчика уже старикомъ. Онъ потомъ былъ въ услуженіи въ Перми у Ипполита Леонтьевича Капустина, а потомъ приписанъ въ мастеровые Дедюхинскаго завода. Имя его Стефанъ Евстратъевичъ Бочкаревъ. Померъ онъ годовъ десять назадъ.

что это была только отговорка, а в сущности ему не хотѣлось дѣйствительно поднимать руки на беззащитнаго старика), но Фотѣвъ подалъ ему топоръ. Бурцевъ двумя ударами обуха по черепу Такинеа покончилъ жизнь его. Удары были такъ сильны, что мозгъ разлетѣлся въ стороны... Однако онъ не удовольствовался этимъ, а отрѣзалъ у убитаго имъ еще ухо и положилъ къ себѣ въ пазуху... (88). „Такимъ образомъ, говоритъ краснорѣчивый составитель описанія этого происшествія „получилъ мученическую кончину высокопреподобный отецъ священно-архимандритъ Такинеъ, имѣя отъ роду 70 л. монашескаго же житія 42 года, оставъ имѣвшихъ къ нему достопамятное уваженіе почтенныхъ согражданъ съ сердечнымъ сожалѣніемъ желанія ихъ вѣчной ему памяти“ (89).

Въ теченіе осмнадцати-лѣтняго періода, съ возрожденія до вторичнаго упадка Соликамскаго монастыря, въ немъ было три настоятеля. И такъ какъ монастырь Соликамскій въ это время, по правамъ дарованнымъ Пыскорскому, именовался ставропигиальнымъ, то всѣ три настоятеля были архимандриты. Первый *Симонъ*, перемѣстившійся въ него съ Лысы, пробылъ только одинъ годъ, съ 1775 по 1776. Въ этомъ году переведенъ былъ въ Соликамскій монастырь изъ Далматовскаго архимандритъ Такинеъ. Такинеъ, мірское имя коего неизвѣстно, родился въ 1723 году отъ священника Тобольской епархіи Андрея Кашперова. Воспитавшись подъ надзоромъ отца и брата, протоіерея Березовскаго, онъ произведенъ былъ во священника, но овдовѣвъ 27 лѣтъ и бывъ бездѣтенъ пожелалъ въ монашество и постриженъ былъ 18 іюня 1750 года митрополитомъ Сильвестромъ (Словацкимъ). Въ первый же годъ своего постриженія онъ сдѣлался самымъ приближеннымъ и довѣреннымъ лицомъ митрополита. Въ 1750 году онъ назначенъ казначеемъ, а въ 1751 поставленъ въ эконома архіерейскаго дома. Въ 1753 году тотъ же митрополитъ

(88) Ухо—правое—Бурцовъ бросилъ уже дорогой верстъ за 20 отъ Соликамска. И теперь пыскорцевъ всѣ вообще называютъ ухорѣзцами.

(89) Злодѣи, при настоящности брата убитаго, чиновника Кашперова, нарочно изъ Тобольска прѣбывающа въ Соликамскъ, всѣ были скоро перехвачены и суждены. И судъ былъ непродолжителенъ. 10 октября того же 1793 года уже вышло рѣшеніе Пермской верхней расправы изъ перваго департамента. Рѣшеніемъ этимъ всѣхъ участвовавшихъ въ убійствѣ дѣломъ, совѣтомъ, сообщничествомъ, укрывательствомъ и молчаніемъ постановлено было наказать нещадно, по мѣрѣ вины, кнутомъ отъ 250 ударовъ, до 50 и сослать въ каторжную работу. Служители, бывшіе на караулѣ, отдѣлались легко: ихъ только постегали плетью. Чѣмъ рѣшило духовное начальство, которому гражданскій судъ передалъ участь казначея Никандра, іеромонаховъ Венедикта и Іоанна, іеродіаконовъ Емельяна и Флегонта и діакона Коровина, какъ виновныхъ „по силѣ уложенія 21 главы 59 ст.“ неизвѣстно. А объ о. Василіѣ, котораго призывалъ Такинеъ, въ дѣлѣ вовсе и не упоминается.

посвятилъ его въ игумена и поставилъ настоятелемъ Кондинскаго Троицкаго монастыря. 12 марта 1775 года Іакинѣвъ былъ уже архимандритомъ и настоятелемъ Межугорскаго Іоанновскаго монастыря. Такъ какъ монастырь этотъ былъ приписной къ архіерейскому дому, то Іакинѣвъ, числясь настоятелемъ его, проживалъ въ Tobольскѣ и несъ должность эконома при архіерейскомъ домѣ. Кромѣ этой должности онъ завѣдывалъ по порученію Павла, послѣдняго митрополита Tobольскаго, всѣми дѣлами Tobольской консисторіи по 1762 годъ. Въ этомъ году архимандритъ Іакинѣвъ переведенъ былъ настоятелемъ въ Далматовскій монастырь, а оттуда, чрезъ 12 лѣтъ, въ 1776 г. въ Соликамско-Пыскорко-Пермскій. Чтобы объяснить, на сколько возможно, то обстоятельство въ жизни Іакинѣва, которымъ кончилась она, не лишнимъ считаемъ здѣсь познакомить читателей съ его характеромъ. По замѣчанію лѣтописца, онъ былъ „нраву жестокаго.“ Портретъ его, висящій въ келліяхъ настоятеля Соликамскаго монастыря, дѣйствительно свидѣтельствуетъ о какой-то суровости и даже злости. И не мудрено. Онъ былъ свидѣтелемъ и невольнымъ дѣятелемъ въ такихъ страшныхъ эпизодахъ въ нашей исторіи, каковы сначала *Дубинщина*, а потомъ *Пуначевщина*. Въ архивѣ Далматовскаго монастыря, по увѣренію, покойнаго уже теперь, протоіерея Григорья Плотникова, доставившаго въ редакцію П. Е. Вѣдомостей много любопытныхъ статей, есть дѣло, изъ котораго видно, что Іакинѣвъ, будучи, при настоятельствѣ Далматовскаго монастыря, и закащикомъ 50 церквей, „Васманскаго попа Иларіона Задорина и Пышминскаго діакона Алексѣя Попова, наказалъ плетью и принудилъ въ окровавленныхъ одеждахъ совершать литургію“. Высѣченные дошли какимъ-то образомъ до Петербурга и лично жаловались св. Синоду. Потомъ также былъ въ Петербургѣ писмоводитель монастыря Далматовскаго Андрей Мерзляковъ и жаловался лично государственной коллегіи экономіи на то, что Іакинѣвъ, „возлагая на служителей труды, превышающіе человѣческія силы, при обзорѣ работъ, бьетъ нещадно плетью за неисполненіе“. Изъ Соликамскаго монастыря въ 1788 году отъ монаховъ и служителей поступила въ св. Синодъ жалоба, что настоятель монастыря, кромѣ неумѣренной и жестокой взыскательности за ошибки, позволяетъ себѣ еще и злѣупотребленіе въ монастырскомъ хозяйствѣ, держа на счетъ монастыря собственныхъ 40 лошадей. Въ 1791 году монахи и служители неоднократно являлись въ Пермь съ жалобами на неумѣренную строгость Іакинѣва. По первымъ двумъ жалобамъ изъ Далматова дѣло разбирала Tobольская дух. консисторія и признала ихъ *клеветой* на Іакинѣва. По жалобѣ изъ Соликамска св. Синодъ назначилъ комиссію, членами которой съ духовной стороны были архимандритъ Верхочепецкаго монастыря Дмитрій и Соликам-

скій протоіерей Симеонъ Черкаловъ. Комиссія эта нашла, что жалоба составлена „затѣйливо, изъ побужденія недоброхотства“ и потому, рѣшеніемъ св. Синода, доносчики іеромонахи Даронъ и другой еще какой-то разстрижены, а прочіе, съ запрещеніемъ священно-служенія, разосланы по разнымъ монастырямъ. Служителямъ достались плети. Пермское намѣстничество, которому неоднократно жаловались въ 1791 году монахи и служители, возвращало ихъ въ мѣсту служенія съ замѣчаніемъ настоятелю, что строгость его переходитъ границы и совѣтовало еще „растворять ее благоснисхожденіемъ“. Какъ встрѣчалъ Іакинѣвъ строптивыхъ, исторія молчитъ. Составитель Истобенской лѣтописи говоритъ въ началѣ своего сказанія слѣдующее: „отецъ архимандритъ, будучи, сколько мнѣ извѣстно, совершенно монашескаго житія, въ подчиненныхъ ему не могъ терпѣть ни пьянства, ни малѣйшей лжи, не пропускать также каждаго поступка безъ возмездія, а симъ пріобрѣсть могъ отъ *маломыслящихъ* наименованіе неумѣренно строгимъ. Я оставляю сіе описывать далѣе, но только за нужное нахожу помянуть, что поведеніе нѣкоторыхъ монашествующихъ и служителей само по себѣ требовало такового съ ними обхожденія“ (90). Если хотя половину изъ тѣхъ жалобъ, которыя лично обиженными Іакинѣомъ приносимы были св. Синоду, государственной коллегіи экономіи и Пермскому намѣстничеству, принять *не за клевету и не за затѣйливо по недоброхотству составленныя*, если хотя на половину вѣрить составителю Истобенской лѣтописи, проницанному особеннымъ уваженіемъ къ Іакинѣу и однакожь утверждающему, что *требовалось такое обхожденіе*; то понятно будетъ, почему въ Соликамскій монастырь приглашены были такіе люди, какъ Геннадіевъ и Бурцевъ съ товарищи, ясно будетъ, почему на крикъ Іакинѣа и на выстрѣлы Геннадіева не явилась ни одна живая душа, а всѣ спали какъ заколдованные... Въ монахахъ Пыскорскаго монастыря, при ихъ многочисленности и богатствѣ, еще задолго до Іакинѣа, при архимандритѣ Іустѣ, начали развиваться пороки, нетерпимые въ монашествѣ, *обгаденіе, пьянство и праздность бытія всему злу виновныя*. Въ 1762 году св. Синодомъ строго было предписано архимандриту Никифору вывести и искоренить эти пагубные пороки (91); но вѣроятно ни онъ, ни Леонидъ, ни Амвросій, ни Симонъ, преемственно управлявшіе Пыскорскимъ монастыремъ, не могли пресѣчь сего зла, и оно принесено было въ монастырь Соликамскій и встрѣтилось съ испытанною твердостью характера Іакинѣа, который не могъ терпѣть пьянства. Съ одной стороны годами укрѣпившаяся привычка, обратившаяся въ натуру, съ другой

(90) См. Перм. Сбор. 1860 г.

(91) Ист. Росс. Іер. ч. 7. 2. стр. 612—617.

рѣшительная настойчивость перемѣнить во чтобы-то ни стало эту привычку, столкнулись страшно, столкнулись на смерть. А такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ большинство всегда беретъ верхъ, то въ этой борьбѣ и палъ тотъ, кто возсталъ одинъ противъ всѣхъ.—

По смерти Іакинаа настоятелемъ поступилъ архимандритъ Ювеналій. Онъ прибылъ на настоятельство 16 августа 1793 года изъ Ростовскаго монастыря преподобнаго Аврамія. Это былъ послѣдній настоятель архимандритъ изъ числа трехъ, изъ коихъ первый принесъ Соликамскому монастырю счастье, второй обогатилъ его своей кровію, а третій вывелъ изъ него братствующихъ, богатство и благоденствіе, оставивъ его въ запустѣніи, какъ бы въ наказаніе за насильственную смерть своего предмѣстника!

(Окончаніе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1870 ГОДУ.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1870 году, съ 1 января, по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Онѣ будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и духовно-литературнаго.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить, какъ прежде, два раза въ мѣсяць, 1 и 16 чиселъ, выпусками отъ 1½ до 3 листовъ.

Цѣна для г. Кіева и иноепархіальныхъ подписчиковъ *три рубля* серебромъ. За пересылку экземпляровъ, выписываемыхъ для церквей и монастырей кіевской епархій, къ подписной цѣнѣ 3 руб. должно быть прилагается еще по 60 коп., полагая по 45 коп. въ почтовый доходъ и по 15 коп. за бандероль и упаковку, согласно новому положенію о почтовой пересылкѣ періодическихъ изданій.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи, 2) у редактора, протоіерея П. Лебединцева, на Старомъ Кіевѣ, и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова—на Крещатицѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать такъ: *Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевѣ*, означая званіе, имл, фамилію и мѣсто жительства.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Лебединцевъ*.



ОБЪЯВЛЕНІЯ
ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЪ 1870 ГОДУ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.