

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 14-й. 15 іюля 1910 года. № 14-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть официальная.

---

Объ избраніи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Константина въ пожизненные дѣйствительные члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Отъ вице-предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества князя Ширинскаго-Шихматова получено Его Преосвященствомъ письмо слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Общества, выслушавъ въ засѣданіи своемъ 1 сего іюня весьма отрадное извѣстіе объ открытіи въ г. Самарѣ, подъ Вашимъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ, мѣстнаго епархіальнаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, обязаннаго своимъ возникновеніемъ исключительно Вашему благодному почину, избралъ Ваше Преосвященство, въ знакъ глубокой признательности за Ваше сочувственное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности Общества въ пожизненные дѣйствительные члены

Привѣтствуя Ваше Преосвященство съ состоявшимся причисленіемъ Васъ къ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членамъ Палестинскаго Общества и препровождая при семъ присвоенный ему званію Высочайше утвержденный знакъ Общества, для ношенія на шеѣ на голубой лентѣ, имѣю честь извѣстить, что дипломъ

на званіе члена Общества будетъ доставленъ Вамъ по его изготовленіи и подписаніи Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества.  
**Отношеніе вице-предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства объ открытіи Самарскаго Отдѣла Общества.**

*Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко и Архипастырь!*

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, заслушавъ въ засѣданіи своемъ 1 сего іюня сообщеніе Вашего Преосвященства о состоявшемся въ воскресенье 25 апрѣля с. г. торжественномъ открытіи въ г. Самарѣ, подъ Вашимъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ, мѣстнаго епархіальнаго Отдѣла Палестинскаго Общества и журналъ перваго засѣданія вновь образовавшагося Отдѣла, на которомъ были избраны: товарищемъ предсѣдателя—егермейстеръ Высочайшаго Двора А. Н. Наумовъ, казначеемъ—Н. И. Даниловъ, кандидатомъ казначея—священникъ Павелъ Благовѣстовъ и на должность дѣлопроизводителя назначенъ Вами П. И. Зоринъ, постановилъ: признать Самарскій Отдѣлъ открытымъ и выразить Вашему Преосвященству глубокую благодарность за заботы по его образованію, утвердить на первое трехлѣтіе избранныхъ въ собраніи Отдѣла должностныхъ лицъ и снабдить Отдѣлъ печатью, прихода-расходною шнуровою книгою, квитанціонными книжками, сборными листами, бланками и брошюрами, необходимыми для его дѣятельности.

Извѣщая Ваше Преосвященство о состоявшемся постановленіи Совѣта Общества и сдѣлавъ распоряженіе о незамедлительномъ доставленіи на Ваше имя, какъ Предсѣдателя Отдѣла, потребныхъ для открытія его дѣйствій документовъ и бланковъ, я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ выразить Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, лично отъ себя сердечную благодарность за Ваше сочувственное отношеніе къ Обществу, которое, я увѣренъ, и впредь будетъ пользоваться Вашимъ Архипастырскимъ вниманіемъ и полнымъ содѣйствіемъ предсѣдательствуемаго Вами Самарскаго Отдѣла Общества.

## Открытие приходовъ.

1. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 іюня 1910 года, за № 8361, при церкви деревни Ботмы, Ставропольскаго у., открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ упраздненіемъ въ то же время при церкви с. Архангельскаго, того же уѣзда, вакансій 2-го священника и 2-го псаломщика и съ назначеніемъ на содержаніе причта ново-открываемаго прихода казеннаго жалованья по 400 р. въ годъ, въ томъ числѣ: священнику 300 и псаломщику — 100.

2. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня 1910 г., за № 8142, при церкви въ поселеніи Уилѣ, Уральской области, открытъ самостоятельный единовѣрческій приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ назначеніемъ на содержаніе сего причта казеннаго жалованья по 800 р. въ годъ, — именно: священнику 600 и псаломщику — 200.

## Отъ страхового отдѣла.

Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ по страховому отдѣлу, отношеніемъ отъ 2 іюня 1910 года за № 16636, на имя Самарской Духовной консисторіи разъяснило, что при полученіи страховой преміи за подлежащія обязательному взаимному страхованію строенія духовнаго вѣдомства *казенныя пошлины и гербовый сборъ* на основаніи п. 11 ст. 69 и ст. ст. 378 и 380 уст. о пошл. (т. У. Св. Зак. изд. 1903 г.) *не должны* *взиматься.*

## О назначеніи пенсій и пособій.

Указомъ Св. Синода, отъ 8 іюня, за № 7.916, назначена пенсія вдовѣ заштатнаго діакона (пенсіонера) с. Малой Кандалы, Ставропольскаго уѣзда, Всеволода Крѣпкогорскаго Аннѣ Крѣпкогорской по 40 р. въ годъ, съ 25 февраля 1910 г., изъ Самарскаго Казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 іюня, за № 8.000, назначены единовременныя пособія — 1) вдовѣ священника Крестовоздвиженской церкви г. Уральска Алексѣя Олейникова Θεодосіи Олейни-

ковой съ дѣтьми въ размѣрѣ 150 р. изъ Гурьевскаго Казначейства, Уральской области; 2) несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ священника той же церкви Андрея Бондаренко Александру и Владиміру въ размѣрѣ—150 р. изъ Уральского Казначейства.

Указомъ Св Синода, отъ 15 іюня 1910 г., за № 8.197, назначены пенсіи—1) заштатному священникѣ Щаповскаго поселка Уральской области Димитрію Самарцеву по 300 р. въ годъ, съ 15 февраля 1910 г., изъ Уральского казначейства; 2) вдовамъ—протоіерея Самарскаго Иверскаго монастыря Маріи Третьяковой по 150 р. въ годъ съ 4 апрѣля 1910 г. изъ Самарскаго Казначейства;—священника Ранневскаго поселка Уральской области Олимпіадѣ Телятовой съ дѣтьми по 100 р. въ годъ, изъ Уральского Казначейства, съ 2 іюля 1909 года; вдовѣ діакона с. Красноярки, Бугурусланскаго уѣзда, Параскевѣ Соловьевой по 100 р. въ годъ, съ 25 февраля 1910 г., изъ Бугурусланскаго Казначейства, вдовѣ діакона с. Верхней Владиміровки, Самарскаго уѣзда, Параскевѣ Стратоновой по 50 р. въ годъ, съ 19 февраля 1910 г., изъ Самарскаго Казначейства; и вдовѣ псаломщика единовѣрческой церкви села Теликовки, Николаевскаго уѣзда, Іуліаніи Маловой съ дочерью по 66 р. 66 к. въ годъ, съ 13 октября 1909 года, изъ Хвалынскаго Казначейства, Саратовской губерніи.

2. Указомъ Св. Синода, отъ 18 іюня 1910 г., за № 8.500, назначены пенсіи заштатнымъ - 1) священнику с. Домашкинскихъ Вершинъ, Бузулукскаго уѣзда, Іоанну Витевскому по 300 р. въ годъ, съ 4 мая 1910 г., изъ Бузулукскаго Казначейства; 2) діакону с. Хмѣлевки, Ставропольскаго уѣзда, Іоанну Андрееву по 200 р. въ годъ, съ 30 апрѣля 1910 г., изъ Симбирскаго Казначейства; 3) псаломщику с. Русской Селитьбы, Самарскаго уѣзда, Николаю Смирнову по 100 р. въ годъ, съ 12 марта 1910 г., изъ Самарскаго Казначейства.

### **Преподается Архипастырское благословеніе.**

Крестьянамъ села Яблоннаго Гая, Николаевскаго уѣзда,—  
Константину Мельникову, Сергію Моклашову, Терентію Бочкову,  
Павлу Платонову и всему праростарому

обществу названнаго села за труды по постройкѣ приходскаго храма; крестьянамъ села Сестерь, Николаевского уѣзда, — Дмитрію Папину, Григорію Зыкову и Василю Кучину, церковному старостѣ Алексѣю Тюрину и членамъ церковно-приходскаго попечительства Роману Травову и Егору Кашковскому за труды по ремонту приходскаго храма.

### Назначеніе слѣдователя.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 14-го іюня сего 1910 года и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: слѣдователемъ по 4-му округу Николаевского уѣзда, вмѣсто умершаго священника с. Малой Глушицы Николы Стрובה, назначить священника слободы Пестравки Николая Покровскаго.

### О п р е д ѣ л е н ы :

Надзиратель за учениками Самарскаго духовнаго училища Иванъ Николаевъ — на вакансію псаломщика къ Троицкой церкви г. Бузулука, 18 іюня; бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Веніаминъ Бѣлорѣченскій — на вакансію псаломщика къ Никольской церкви села Хрящевки, 3-го округа Ставропольскаго уѣзда, 18 іюня; вольнонаемный церковникъ Троицкой церкви Слоб Покровской, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Плотниковъ — на вакансію псаломщика къ названной церкви, 18 іюня; бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Владиміръ Быстровъ — на вакансію псаломщика къ церкви села Дмитріевки, 6 округа Самарскаго уѣзда, 18 іюня; сынъ псаломщика Константинъ Щербаковъ и. д. псаломщика къ церкви села Наумовскаго, Николаевского уѣзда 9 округа, 22 іюня; бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Игнатій Некторовъ и. д. псаломщика къ церкви села Селезнихи, 1 округа Никол. уѣзда, 18-го іюня; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Наумовскаго, Николаевского уѣзда, діаконъ Венедиктъ Клеандровъ на штатную діаконскую вакансію къ церкви села Милорадовки, 7 округа Николаевского уѣзда, 22 іюня.

## П е р е м ѣ щ е н ы .

Псаломщики—Михаило-Архангельской церкви г. Бугуруслана Борисъ Разсудовъ и церкви села Старо-Дворяновки, Самарскаго уѣзда, Николай Смирновъ—одинъ на мѣсто другого, 18-го іюня; священникъ церкви села Брыковки, Николаевского уѣзда, Сергій Сердобовъ къ церкви села Таловаго, того-же уѣзда, 4-го іюня; священникъ села Ивановки, Николаевского уѣзда, Феодоръ Стрѣльниковъ къ церкви села Брыковки, того-же уѣзда, 10 іюня; псаломщикъ села Новой Письмянки, 1-го округа Бугульминскаго уѣзда, Александръ Лавровъ къ церкви села Новой Мертвщины, 2 округа Бугульм. уѣзда, 22 іюня; псаломщикъ Никольской церкви села Хрящевки, Ставропольск. уѣзда Александръ Воиновъ къ Георгіевской церкви того-же села, 17-го іюня; псаломщикъ села Дмитріевки, 6 округа Самарскаго уѣзда, Максимъ Глуховъ къ церкви села Далматовки, 6 округа Бузулукскаго уѣзда, 18 іюня.

## Р у к о п о л о ж е н ь .

Въ санъ іерея къ церкви села Ерилкина, Бугульминскаго уѣзда, окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Петръ Васильевъ, 20 іюня.

## П о с в я щ е н ь в ь с т и х а р ь .

Псаломщикъ церкви села Покровки, 3 округа Бузулукскаго уѣзда. Василій Петровъ, 5 іюня.

## И с к л ю ч а ю т с я и з ь с п и с к о в ь з а с м е р т і ю .

Заштатный священникъ Іоаннъ Гурьевъ, 63 лѣтъ, 18 іюня; протоіерей Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря Митрофанъ Орловъ, 8 іюня; діаконъ села Милорадовки, 7 округа Николаевского уѣзда, Іоаннъ Клеандровъ, 65 лѣтъ, 13 іюня.

**Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.**

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столѣтній

была освобождена отъ непріятеля послѣ долгой, кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получилась возможность возстановить въ странѣ государственный порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго Царя. На насъ, какъ на потомкахъ геройскаго поколѣнія освободителей, лежитъ священный долгъ съ подобающимъ благоговѣніемъ отнестись къ ихъ подвигамъ и ознаменовать этотъ незабвенный историческій день достойнымъ его памятникомъ.

Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 г.) при императорѣ Александрѣ I въ Москвѣ на Красной площади былъ воздвигнутъ, внушительный по замыслу и по своимъ размѣрамъ, монументъ двумъ главнымъ вождямъ освободительнаго ополченія, князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину Козьмѣ Минину. Этимъ монументомъ была исполнена только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь военному сословію, а въ лицѣ Минина — земскому. Но былъ еще третій и едва ли не самый главный двигатель освобожденія—это Православная Церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменемъ православія, которое сплотило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовало единой верховной власти, когда государство Русское готово было распасться на составныя части и сдѣлаться добычею иновѣрныхъ, алчныхъ сосѣдей.

Въ эту критическую пору среди православнаго духовенства нашлось не мало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ какъ отъ непріятелей-иноземцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ русскихъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патріархъ Московскій, и Діонисій, новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевой Лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружились замыслы польскаго короля Сигизмунда ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престолъ его сына Владислава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, немедля началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и русскіе измѣнники окружили его стражей и старались прекратить всякія сношенія его съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ вліяніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Прокопій Ляпуновъ. Несмотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли; Ляпуновъ палъ жертвою коварства внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь, когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патріархъ былъ подвергнутъ тѣсному заключенію въ Чудовомъ монастырѣ, продолжателемъ его подвига явился его ставленникъ на архимандрію Троицкой Лавры, скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ краснорѣчивыя посланія, а сидѣвшіе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и тонѣ разсылались по городамъ.

Эти троицкія грамоты особенно могучій отзвукъ нашли въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма Мининъ своими пламенными патріотичными рѣчами сумѣлъ чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вождя въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ увѣщаніе отмѣнить походъ. Патріархъ отвѣчалъ благословеніемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкой „адамантъ“, 17 февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, „предалъ свою праведную душу въ руцѣ Божіи“.



Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь, знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ сумѣлъ зажечь патріотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехсотлѣтія, и вошло со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи симъ подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ, патріарха Гермогена и архимандрита Діонисія; а заслуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ на сіе ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ Археологическое Общество крѣпко надѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соотвѣстнаго отзвука и что на его настоящую призывную грамоту откликнется все православное и патріотически настроенное населеніе Россіи.

Предсѣдатель *Графиня Уварова.*

**Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,** отъ 17—18-го мая 1910 года за № 3710, напечатанное въ № 22 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущей годъ, о производствѣ по всѣмъ церквамъ Самарской епархіи сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Москвѣ памятника патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію, подтверждено циркулярными указами, отъ 19-го іюня 1910 года, за № 9,459.

Экзаменаціонный списокъ воспитаницъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный на основаніи журналовъ Совѣта отъ 28 мая и отъ 11—12 іюня за №№ 84, 93, 94 и 95, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

1 штатный классъ:

*Переводятся во 2-й классъ слѣдующія воспитанницы.*

Бандорина Серафима, Бобровская Александра, Бѣльцова Марія, Бѣтькова Зинаида, Григорьева Наталія, Докукина Софія, Ивановская Зоя, Дубровская Зоя, Канкрова Марія, Касаткина Нина, Китайцева Евпраксія, Комендантова Евгенія, Кузнецова Александра, Лаврова Антонина, Любимова Марія, Миронова Фелицата, Модестова Анна, Никольская вѣра, Орлова Александра, Орлова Зинаида, Орлова Марія, Остроумова Нина, Охотина Надежда, Первицкая Елена, Родіонова Екатерина, Скобцова Антонина, Соловьева Зоя, Степанова Надежда, Сунгурова Клавдія, Тихомирова Марія, Троицкая Нина, Филиппова Анна, Флоренцова Милица, Цвѣтаева Вѣра, Церярицкая Екатерина, Чебачаева Клавдія, Ямщикова Вѣра, Яхонтова Анастасія, Θεодорова Любовь, Альбокрина Антонина.

Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ Ильинской Маріи, Покровской Александрѣ, Спиридоновой Софіи, Троицкой Юліи по ариѳметикѣ, Шурыгиной Аннѣ по русскому языку, Сидоровой Целагіи по ариѳметикѣ.

1 параллельный классъ.

*Переводятся во 2-й классъ.*

Асанова Глафіра, Бѣляева Раиса, Волкова Марія, Волкова Тамара, Воронцова Нина, Димитріева Софія, Жданова Марія, Жедяевская Александра, Ильина Александра, Кананыкина Екатерина, Кобець Зоя, Корнилова Надежда, Краснослободская Екатерина, Меньшова Варвара, Металлова Марія, Наумова Александра, Никифорова Валентина, Островидова Лидія, Павлова Марія, Парадизова Вѣра, Петропавловская Нина, Петрова

мила, Покровская Наталія, Разбѣгаева Вѣра, Раевская Вѣра, Робустова Надежда, Рыбакова Варвара, Сахарова Зоя, Соколова Ольга Сычугова Екатерина, Троицкая Вѣра, Туфанова Елена, Филиппова Клавдія, Широкинская Софія, Яковлева Татіана, Ясинская Клавдія.

Назначаются переэкзаменовки: Будниковой Надеждѣ, Вершинской Ольгѣ по ариѳметикѣ, Кандалинской Александрѣ по русскому языку, Львовой Александрѣ по ариѳметикѣ, Орловой Августѣ по русскому языку и ариѳметикѣ, Руѳимской Антонинѣ, Сорокиной Варварѣ по ариѳметикѣ, Угаровой Валентинѣ по русскому языку, Утѣхиной Екатеринѣ по ариѳметикѣ.

## 2 штатный классъ.

*Переводятся въ 3-й классъ.*

Алексѣева Ольга, Архангельская Екатерина, Благонадеждина С., Благоразумова Софія, Болотова Александра, Богородицкая Наталія, Борисова Лидія, Борисоглѣбская Антонина, Бѣльская Лидія, Вершинская Татіана, Веселицкая Анна, Добронравова Валентина, Знаменская Надежда, Иванова Софія, Каменская Александра, Карпова Антонина, Королькова Анна, Крѣпкогорская Вѣра, Ласточкина Антонина, Лукина Анна, Михайловская Антонина, Михайловская Зоя, Модестова Лидія, Мощанская Марія, Николаева Зинаида, Николаева Лидія, Орловская Зинаида, Павлова Ольга, Парадоксова Раиса, Перепелкина Анна, Петрова Наталія, Покровская Лидія, Пономарева Евгенія, Пряхина Павла, Сергіевская Марія, Скобцова Зоя, Соколова Серафима, Стратонова Антонина, Стратонова Вѣра, Тимашева Анна, Троѳимова Нина, Фролова Антонина, Щербакова Софія, Ѳедорова Анна.

Назначаются переэкзаменовки: Будниковой Серафимѣ по ариѳметикѣ, Ефремовой Еленѣ по русскому языку, Поливановой Олимпіадѣ по ариѳметикѣ, Троицкой Александрѣ по русскому языку.

## 2 параллельный классъ.

*Переводятся въ 3-й классъ:*

Аквилонова Ольга, Алонзова Серафима, Аркадакская Анто-

нина, Афанасьева Софія, Бѣльская Вѣра, Васильева Валентина, Гіацинтова Ольга, Григорьева Валентина, Данилова Марія, Добрынина Марія, Дубакина Антонина, Жуковская Ольга, Каменская Зоя, Колосова Александра, Крылова Антонина, Кузовенко Марія, Малиновская Вѣра, Миротворская Евгенія, Митропольская Вѣра, Немерцалова Александра, Остроумова Марія, Остроумова Татьяна, Покровская Анастасія, Полетаева Вѣра, Полянцева Антонина, Пономарева Анна, Пѣшкова Клавдія, Савватіѣва Аполлиарія, Сергіевская Тамара, Смирнова Лидія, Смирнова Юлія, Соловьева Ольга, Степанова Марія, Стратонова Анна, Стрѣльникова Александра, Терновская Антонина, Троицкая Марія, Цвѣтаева Софія, Цвѣткова Вѣра, Цвѣткова Елизавета, Шишкова Екатерина, Ястребова Антонина.

Позначаються переэкзаменовки: Акинфіевой Зоѣ по русскому языку, Пантеровской Маріи, Побѣдоносцевой Вѣрѣ, Рождественской Зинаидѣ по исторіи, Ѳедоровой Людмилѣ по русскому языку и по исторіи.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности Каменская Александра.

### 3 штатный классъ.

*Переводятся въ 4-й классъ.*

Азясская Александра, Александровская Софія, Альбова Валентина, Алленова Серафима, Анненкова Варвара, Аргентова Александра, Астраханская Марія, Благоразумова Анастасія, Брисоглѣбская Марія, Веселицкая Вѣра, Вишневская Александра, Виноградова Елена, Денисова Павла, Жукова Елизавета, Иллѣева Раиса, Касаткина Маргарита, Кананыкина Аполлиарія, Крѣпкогорская Софія, Колосова Зинаида, Ласточкина Лидія, Монтъева Лидія, Милонова Анастасія, Модестова Людмила, Остроумова Вѣра, Невская Марія, Никифорова Ольга, Николаева Зоя, Онисимова Татьяна, Пѣвунова Вѣра, Ремезова Антонина, Соловьева Евстолия, Соловьева Нина, Смирнова Анна Березов., Смирнова Анна Суск., Суркова Александра, Терновская Евгенія, Трояницкая Любовь, Юнгерова Елизавета, Ѳедорова Александра.

Назначаются переэкзаменовки: Быстровой Софіи по русскому языку, Воиновой Татіанѣ, Громовой Маргаритѣ по ариѳметикѣ и исторіи, Кубаревой Нинѣ по русскому языку и ариѳметикѣ, Кудрявцевой Екатеринѣ по русскому языку. Николаевой Александрѣ по русскому языку и ариѳметикѣ, Павперовой Екатеринѣ по исторіи, Полянцевой Маріи по русскому языку, Пряхиной Маріи по ариѳметикѣ, Разсудовой Клавдіи по русскому языку, Цвѣтковой Анфисѣ по ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Мелецкая Елена, по прошенію отца, Робустова Александра, Утѣхина Зинаида по болѣзни.

### 3 параллельный классъ.

*Переводятся въ 4-й классъ.*

Альбокринава Надежда, Арефьева Антонина, Архангельская Марія, Афанасьева Любовь, Богоявленская Елизавета, Бѣлозерская Александра, Васильева Вѣра, Гончарова Александра, Григорьева Зинаида, Дмитріева Ольга, Дронская Марія, Каменская Елена, Каменская Ольга, Китайцева Анфія, Колосова Нина, Кулакова Зоя, Нечаева Валентина, Орлова Серафима, Попова Екатерина, Самуилова Серафима, Сергіевская Александра, Сергіевская Вѣра, Смирнова Александра, Смирнова Маргарита, Смоленская Наталія, Соколова Александра, Тихонова Марія, Урусова Вѣра, Фролова Антонина, Хвалынская Надежда, Хилкова Антонина, Цвѣтаева Тамара, Цвѣткова Павла, Часоводова Марія, Червозатонская Евгенія, Ѳедорова Ольга.

Назначаются переэкзаменовки: Альбокриновой Екатеринѣ по ариѳметикѣ, Богоявленской Вѣрѣ по русскому языку и ариѳметикѣ, Бѣляевой Таисіи по русскому языку и ариѳметикѣ и экзаменъ по исторіи, Жмакиной Анфисѣ, Нечаевой Клавдіи по русскому языку, Нотаревой, Нинѣ по ариѳметикѣ, Павловой Зинаидѣ по географіи, и экзаменъ по Закону Божію, ариѳметикѣ и исторіи, Раевской Зинаидѣ по русскому языку и ариѳметикѣ, Соколовой Евгеніи, Терновской Вѣрѣ по ариѳметикѣ, Часоводовой по русскому языку.

Оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни Кипарисова Таисія.

Назначается экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ Касаткиной Клавдіи.

4 штатный классъ.

*Переводятся въ 5 классъ.*

Адриановская Нина, Алексѣевская Антонина, Алленова Екатерина, Болотова Анна, Быстрова Валентина, Бѣляева Калерія, Будникова Марія, Васильева Серафима, Введенская Людмила, Воронина Марія, Добронравова Серафима, Докукина Людмила, Егорова Екатерина, Жемчужникова Елена, Жукова Екатерина, Жукова Юлія, Ильинская Александра, Колокольцева Антонина, Копылевская Екатерина, Крылова Екатерина, Крылова Елена, Кулыгина Анастасія, Ласточкина Лидія, Лебедева Надежда, Лепоринская Юлія, Мидцева Александра, Михайловская Анна, Мильтонова Елена, Невская Лидія, Петропавловская Нина, Побрейнъ Софія, Полетаева Зинаида, Помряскинская Вѣра, Попова Марія, Прозоровская Анна, Русанова Ольга, Саблина Ксенія, Сахнова Антонина, Смарагдова Евфалія, Сухопругская Зиновія, Терновская Вѣра, Флеринская Марія, Филантропова Елизавета, Ясинская Марія.

Назначаются переэкзаменовки Модестовой Вѣрѣ, Тимофеевой Елизаветѣ по ариметикѣ, Царевской Людмилѣ по исторіи.

Увольняются изъ училища согласно прошенію Сердобова Марія.

4 параллельный классъ.

*Переводятся въ 5-й классъ.*

Алякринская Анна, Архангельская Клавдія, Бухарцева Вѣра, Васильева Александра, Верхолетова Клавдія, Восходова Иларія, Генерозова Маріамна, Добронравова Валентина, Добронравова Марія, Зимнинская Елизавета, Канкорова Серафима, Каменская Вѣра, Каменская Нина, Китайцева Ироида, Кипарисова Вѣра

Болесникова Александра, Левашева Валентина, Люстрицкая Анна, Майеранова Надежда, Надеждина Зинаида, Нектарова Татiana, Орлова Екатерина, Орлова Ольга, Орловская Александра, Островидова Ангелина, Панормова Ольга, Петрова Анна, Подгорская Любовь, Покровская Александра, Розалиева Екатерина, Словохотова Любовь, Соколова Елена, Соловьева Лидія, Софотерова Валентина, Терсикова Марія, Троицкая Любовь, Флоренсова Любовь, Фролова Ольга, Цвѣткова Лидія, Чебачева Θεоктиста, Ягодинская Вѣра, Ястребова Елизавета, Θεсвятининова Антонина.

Назначаются переэкзаменовки: Знаменской Вѣрѣ по исторіи, Трахоніотовской Аннѣ по ариѣметикѣ и географіи и экзаменъ по исторіи.

Назначается экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ Благоразумовой Вѣрѣ по русскому языку, словесности, исторіи, ариѣметикѣ и письменнымъ работамъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Аргентова Александра, какъ не обучавшаяся по болѣзни въ теченіе всего года, Никольская Екатерина по болѣзни.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и по болѣзни Львова Θεодосія.

### 5 штатный классъ.

*Переводятся въ 6-й классъ слѣдующія воспитанницы:*

Акантицкая Лидія, Анненкова Лидія, Архангельская Алевтина, Бакурская Софія, Беневоленская Евгенія, Березовская Елена, Воинова Клавдія, Колосова Елизавета, Крылова Клавдія, Кряжимская Антонина, Лебедева Анна, Лукина Елизавета, Любимова Вѣра, Николаева Анна, Образцова Марія, Павперова Анна, Панормова Фаина, Петрова Елизавета, Протасова Серафима, Славновская Екатерина, Смарагдова Елизавета, Смирнова Марія, Соколова Ольга, Стратонова Александра, Сухова Вѣра, Умова Юлія, Хвалынская Валентина.

Назначаются переэкзаменовки: Аргентовой Аннѣ по пись-

меннымъ работамъ, Волженской Ольгѣ по физикѣ и алгебрѣ, Жемчуговой Серафимѣ по физикѣ, Краснослободской Варварѣ по алгебрѣ, Пантеровской Ольгѣ по письменнымъ работамъ и алгебрѣ, Полевской Вѣрѣ по арифметикѣ и алгебрѣ, Соловьевой Нинѣ по алгебрѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни Антипова Елизавета, по прошенію. Добровидова Марія, Жукова Наталія, Копылевская Анфиса.

Увольняется изъ училища согласно прошенію Цвѣткова Антонина.

### 5 параллельный классъ.

*Переводятся въ 6-й классъ слѣдующія воспитанницы:*

Августова Вѣра, Аксенова Елизавета, Алонзова Марія, Воронцова Анна, Гидаспова Лидія, Дивногорская Марія, Иванова Клавдія, Избалыкова Евгенія, Крылова Елизавета, Лебедева, Вѣра, Майеранова Валентина, Оболенская Людмила, Пардизова Александра, Покровская Анна, Прокопьева Ироида, Разумова Екатерина, Свѣчникова Марія, Скворцова Анфія, Смоленская Ольга, Соколова Александра, Софотерова Наталія, Стратонова Евгенія, Урусова Лидія, Филантропова Нина, Цвѣткова Надежда, Шуструйская Муза, Щербакова Любовь, Ягодинская Любовь.

Назначены переэкзаменовки: Благоразумовой Маріи, Георгіевской Маріи по геометріи, Каменской Антонинѣ, Кархалевой Клавдіи по алгебрѣ, Милославской Антонинѣ по геометріи, Прозоровой Надеждѣ по геометріи и алгебрѣ, Сердобовой Тamarѣ, Терсиковой Ольгѣ по геометріи, Храмовой Вѣрѣ по исторіи.

Оставляется въ томъ же классѣ Геніева Антонина, если выдержитъ экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по русскому языку за 4-й классъ.

Увольняются изъ училища согласно прошенію Образцова Клавдія по малоуспѣшности, Терновская Анна по прошенію.

Удостаиваются аттестатовъ объ окончаніи курса училища



слѣдующія воспитанницы 6 штатн. класса: Александровская Антонина, Аскалонова Анна, Астраханская Зоя, Астраханская Нина, Балаковская Елизавета, Болотова Валентина, Бѣльская Вѣра, Ваняшина Ольга, Вишневская Евгенія, Войтова Валентина, Волженская Клавдія, Гидаспова Александра, Добронравова Клавдія, Дубровская Анна, Зорина Анна, Ильинская Елизавета, Кандалинская Ольга, Канкрова Нина, Лебедева Вѣра, Модестова Капитолина, Наумова Любовь, Никифорова Зоя, Разумовская Лариса, Саксонова Зинаида, Соколова Татіана, Стратонова Анна, Свинова Александра, Терновская Евстолиа, Цареградская Нина, Цвѣтаева Валентина, Целярицкая Надежда, Шигонская Александра, Шигонская Марія, Ягодинская Анна.

6 параллельнаго класса.

Антипова Александра, Аргентова Клавдія, Архангельская Клавдія, Ахматова Анастасія, Богородицкая Ольга, Бурцева Татіана, Бухарцева Александра, Введенская Марія, Виноградова Елена, Вознесенская Августа, Вознесенская Антонива, Звѣрева Марія, Иванова Марія, Иванова Нина, Крѣпкогорская Марія, Ляховская Евгенія, Михайловская Ольга, Никольская Марія, Павперова Нина, Петропавловская Александра, Сахнова Анна, Софинская Зинаида, Стрѣльникова Татіана, Суринская Аполливарія, Углова Антонина, Фролова Клавдія, Цвѣткова Елена, Ямбикова Елена, Ѳедорова Екатерина

Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ слѣдующимъ воспитанницамъ 6 пар. кл.: Терсиковой Зинаидѣ по геометріи и по теоріи словесности экзамень за 4-й классъ, Дронской Маріи по геометріи и гражданской исторіи.

Оставляется на повторительный курсъ въ 6 кл. воспитанница Аванасьева Ольга по болѣзни и по прошенію отца.

Удостоены наградъ книгами за отличные успѣхи и поведеніе воспитанницы: 6 пар. кл. Крѣпкогорская Марія, 6 штатн. кл. Астраханская Зоя, 6 пар. кл. Ахматова Анастасія и Суринская Аполливарія.

## СПИСОКЪ,

державшихъ пріемныя испытанія для поступленія въ 1-й классъ училища 1, 2 и 3 іюня с. г.

Считать выдержавшими пріемныя испытанія въ 1-й классъ слѣдующихъ дѣвочекъ: Витевскую Марію, Чубукину Лидію, Яганеву Людмилу, Солнцеву Ольгу, Иванову Нину, Крѣпгогорскую Нину, Знаменскую Любовь, Митрофановскую Александру, Альбокринову Александру, Оедькову Манеѳу, Ласточкину Раису, Добронравову Надежду, Добронравову Вѣру, Михайловскую Павлу, Бухарцеву Надежду, Цвѣткову Вѣру, Скворцову Нонну, Кокорину Надежду, Борисову Таисію, Кроткую Марію, Веселицкую Наталію, Дидимову Вѣру, Стратонову Анну, Евфимову Екатерину, Анненкову Капитолину, Подгорскую Вѣру, Пантеровскую Вѣру, Травину Александру, Крылову Евдокію, Кавторову Теофанію, Охотину Любовь, Марсову Марію, Никольскую Анну, Савватнѣеву Раису, Аргентову Валентину, Красноярскую Анфису, Никольскую Вѣру, Троицкую Ольгу, Рождественскую Анну, Ивановскую Екатерину, Архангельскую Анну, Сахчинскую Софію, Изнаирскую Екатерину, Азясскую Надежду, Каменскую Таисію, Пономареву Софію, Яирову Ольгу, Васильеву Раису, Петрову Елену, Остроумову Лидію, Грекулову Антонину, Сидорову Анастасію, Стратонову Александру, Альбокринову Людмилу, Григорьеву Марію, Успенскую Александру, Жукову Серафиму, Адриановскую Вѣру, Васильеву Ольгу.

Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ слѣдующимъ дѣвочкамъ, получившимъ на пріемныхъ испытаніяхъ не-удовлетворительные баллы: по письменнымъ упражненіямъ—Благодарумовой Лариссѣ, Гидасповой Александрѣ, Денисовой Валентинѣ, Николаевой Надеждѣ, Петропавловской Маріи, Соколовой Екатерины, Соколовой Еленѣ, Цвѣтковой Аннѣ, Ямбиковой Иренидѣ, Ястребовой Еленѣ; по русскому языку Ляховской Маріи, Николаевой Серафимѣ, Муравецкой Ольгѣ; по ариметикѣ Сычковой Лариссѣ; по письменнымъ упражненіямъ и русскому языку Богородицкой Ольгѣ; по письменнымъ упражненіямъ и церк. славянскому языку

вянск. языку Виноградовой Елизаветѣ; по русскому и церк.-славянск. языку Перепелкиной Маріи; по письменнымъ упражненіямъ и ариѳметикѣ Гіацинтовой Таисіи; по русскому языку и ариѳметикѣ Бѣляевой Фаинѣ, Азяской Юліи.

Назначаются экзамены вновь по всѣмъ предметамъ слѣдующимъ дѣвочкамъ, получившимъ на пріемныхъ испытаніяхъ болѣе двухъ неудовлетворительныхъ балловъ: Введенской Маріи, Димитріевой, Валентинѣ, Димитріевой Зинаидѣ, Каменской Нинѣ, Костылевой Екатеринѣ, Макаровой Анастасіи, Муромцевой Вѣрѣ, Никольской Нинѣ, Поливановой Елизаветѣ, Орловой Ольгѣ, Трофимовой Екатеринѣ, Знаменской Еленѣ.

Экзамены и переэкзаменовки будутъ производиться въ слѣдующіе сроки:—18 и 19 августа переэкзаменовки по математикѣ (арифметикѣ, алгебрѣ и геометріи) 20 по исторіи, географіи и русскому языку (письменному), 21 по русскому языку (устному) и по остальнымъ предметамъ, 21 вечеромъ педагогическій Совѣтъ о результатахъ переэкзаменовокъ, 23, 24 экзамены для поступающихъ въ старшіе классы, въ которыхъ будутъ вакансіи, 25, 26, 27 пріемныя испытанія и переэкзаменовки для поступающихъ въ 1-й классъ, 28 педагогическій Совѣтъ, 31 молебень предъ началомъ ученія и актъ, 1-го сентября начало классныхъ занятій.

Пріемъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершается по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ либо преимуществъ.

Изъ подвергающихся въ училищѣ вторично испытаніямъ и переэкзаменовкамъ принимаются въ училище лишь въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Николаевского духовнаго училища, состав-  
ленный послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ  
и юнѣ мѣсяцахъ 1910 года.

### КЛАССЪ I.

#### Разрядъ 1-й.

*Переводятся во второй классъ училища.*

1) Островидовъ Викторъ, Астраханскій Леонидъ, Бурцевъ  
Петръ, Разсудинъ Андрей, 5) Акинѣевъ Николай, Хованскій  
Алексѣй, Трубецкой Валеріанъ, Никольскій Петръ.

#### Разрядъ 2-й.

Минаевъ Семень, 10) Гурьевъ Анатолий, Брусникинъ Ни-  
колай, Виноградовъ Иванъ, Ивановъ Евгений, Лебедевъ Семень,  
15) Сухопутскій Аркадій, Тупицынъ Иванъ, Соловьевъ Викторъ,  
Оеопемптовъ Михаилъ, Тюркинъ Димитрій, 20) Войтовъ Василій,  
Щербаковъ Димитрій, Замоломскій Владиміръ, Бѣдняковъ Де-  
митрій, Образцовъ Евгений, 25) Александровскій Веніаминъ, Ме-  
талловъ Северинъ, Владимірскій Михаилъ, Элпидовскій Александръ.

Изъ перваго разряда четверо первыхъ награждаются книгами.

*Назначаются переэкзаменовки:*

Абрамову Анатолию — по церковному пѣнію, 30) Николаеву  
Леониду, Терновскому Веніамину и Ушакову Павлу — по армян-  
тикѣ, Часоводову Димитрію — по русскому съ церковно-славян-  
скимъ яз. п. церковному пѣнію, Кряжимскому Николаю — по са-  
щенной исторіи и русскому съ церковно-славянскимъ яз., 35) Ва-  
териновскому Ивану — по русскому съ церковно-славянскимъ  
географіи и церковному пѣнію.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Быстровъ Владиміръ и Сердобовъ Сергѣй — по проше-  
дителей, вслѣдствіе болѣзни, Парнасовъ Леонидъ — по малору-  
сности и Покровскій Анатолий — по болѣзни.

*Увольняются изъ училища:*

40) Преображенскій Θεодосій—по малоуспѣшности послѣ двухгодичнаго пребыванія въ одномъ и томъ же классѣ.

## КЛАССЪ П.

### Разрядъ 1-й.

*Переводятся въ третій классъ училища.*

1) Поляковъ Борисъ, Лисицынъ Александръ, Благосклоновъ Сергѣй.

### Разрядъ 2-й.

Соколовскій Веніаминъ, 5) Тихоновъ Константинъ, Красногорскій Сергѣй, Смирновъ Владиміръ, Поповъ Михайль, Дронскій Леонидъ, 10) Панковъ Владиміръ, Смоленскій Николай, Тупицынъ Петръ, Плоховъ Александръ, Серафимовъ Анатолий, 15) Субботкинъ Стефанъ, Рѣшетниковъ Петръ, Варзовъ Николай. Изъ перваго разряда двое первыхъ награждаются книгами.

*Назначаются переэкзаменовки:*

Амасійскому Леониду и Мурысову Николаю—по ариѳметикѣ, 20) Аскалонову Ивану—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Преображенскому Николаю—по русскому языку письменному и ариѳметикѣ, Милославскому Владиміру—по русскому языку письменному.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Безбородовъ Алексѣй, Кандалинцевъ Александръ, 25) Перовъ Павелъ, Тихомировъ Ѳедоръ, Щегловъ Павелъ—по малоуспѣшности.

*Увольняются изъ училища:*

Площадной Александръ—по малоуспѣшности послѣ двухгодичнаго пребыванія въ одномъ и томъ же классѣ, 29) Терсиковъ Веніаминъ—по прошенію родителей.

### КЛАССЪ III.

#### Разрядъ 1-й.

*Переводятся въ 4-й классъ училища:*

1) Архангельскій Веніаминъ, Терновскій Николай, Панковъ Веніаминъ, Заринъ Иванъ, 5) Гурьевъ Владиміръ, Смоленскій Димитрій, Заринъ Павелъ, Утѣхинъ Викторъ.

#### Разрядъ 2-й.

Разумовскій Анатолій, 10) Кулакинъ Александръ, Изолѣевъ Владиміръ, Хованскій Константинъ, Овидіевъ Николай, Покровскій Константинъ, 15) Быстровъ Анатолій, Скворцовъ Александръ, Терсиковъ Александръ, Вязовскій Валентинъ, Субботкинъ Николай, 20) Панковъ Юрій, Смирновъ Иванъ.

Изъ перваго разряда двое первыхъ награждаются книгами.

Изъ втораго разряда послѣдніе двое переводятся въ 4-й классъ по годовымъ балламъ, вслѣдствіе болѣзни.

*Назначаются переэкзаменовки:*

Волковскому Ивану и Рождественскому Александру—по ариѳметикѣ, Солодовникову Василию и 25) Спѣсивцеву Алексѣю—по греческому языку, Соловьеву Аполлону—по русскому съ церковно-славянскимъ яз. и греческому яз., Князевскому Павлу—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Карташеву Порфирію—по отечественной исторіи и греческому яз.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Альбокриновъ Константинъ, 30) Благосклоновъ Николай, Избалыковъ Александръ, Ильинскій Сергѣй, Николотовъ Викторъ, Покровскій Сергѣй, 35) Хвалынскій Николай, Шеинъ Валентинъ, Шигонскій Веніаминъ, Элпидовскій Константинъ—по малоуспѣшности, Засѣдателевъ Александръ по прошенію родителей.

*Увольняется изъ училища:*

40) Быстровъ Николай—по малоуспѣшности послѣ двухлѣтняго пребыванія въ одномъ и томъ же классѣ.

## КЛАССЪ IV.

### Разрядъ 1-й.

Удостоиваются права на поступленіе въ I-й классъ духовной семинаріи безъ особаго повѣрочнаго испытанія:

1) Пантеровскій Владиміръ, Акантицкій Александръ, Густиновъ Сергѣй, Сердюковъ Мелетій, 5) Алфіоновъ Сергѣй, Саблинъ Тихонъ, Трубецкой Димитрій, Тихоміровъ Сергѣй, Карповъ Павелъ. 10) Брусникинъ Максимъ, Смѣловскій Владиміръ.

### Разрядъ 2-й.

Поспѣловъ Василій, Сѣнновъ Викторъ, Тихоновъ Веніаминъ, 15) Сиротинскій Николай, Жмакинъ Василій, Березинскій Веніаминъ, Астраханскій Аркадій, Лапшинъ Александръ, 20) Соловьевъ Александръ, Полозовъ Николай, Архангельскій Александръ, Бѣдняковъ Константинъ, Освистяниновъ Валентинъ, 25) Соловьевъ Николай, Терновскій Вячеславъ, Лореттовъ Николай, Побрѣйнъ Берисъ, Ястребовъ Николай, 30) Хромоноговъ Василій, Дронскій Василій.

Изъ перваго разряда семь первыхъ награждаются книгами.

*Назначаются переекзаменовки:*

Альбокринову Сергѣю — по русскому и церковно-славянскому яз., Альбову Виктору — по греческому яз., катехизису и русскому яз. письменному, Бурлакову Ѳедору — по природовѣдѣнію.

*Остается на повторительный курсъ:*

35) Строевъ Владиміръ — по малоуспѣшности.

**Время производства переекзаменовокъ и пріемныхъ испытаній при Николаевскомъ духовномъ училищѣ въ августъ мѣсяцъ сего 1910 года:**

Переекзаменовки для учениковъ 4-го класса — 18 августа по всѣмъ предметамъ.

Переекзаменовки для учениковъ 3-го класса — 19 августа по ариметикѣ, отечественной исторіи и русскому съ церковно-славянскимъ яз.

20 августа по греческому языку.

Переэкзаменовки для учениковъ 2-го класса—21 августа

Переэкзаменовки для учениковъ 1-го класса—23 августа  
по арифметикѣ и церковному пѣнію.

24 августа по священной исторіи, русскому съ церковно-  
славянскимъ яз. и географіи.

26 и 27 августа { Приемныя испытанія для вновь посту-  
пающихъ въ училище дѣтей.

28 августа. Медицинскій осмотръ учениковъ, имѣющихъ по-  
ступить въ училище для обученія.

31 августа. Молебенъ предъ началомъ ученія.

1 сентября. Начало ученія.

## РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Бугурусланскаго духовнаго училища, со-  
ставленные на основаніи экзаменаціонной вѣдомости  
объ успѣхахъ учениковъ по предметамъ духовно-учи-  
лищнаго курса.

1-й штатный классъ.

Разрядъ 1-й.

*Переводятся въ слѣдующій классъ:*

1) Анисимовъ Александръ, Крѣпкогорскій Борисъ, Коросте-  
левъ Василій, Ольшанскій Валентинъ.

Р а з р я д ъ 2-й.

5) Благоразумовъ Михайль, Гусевъ Владиміръ, Евстафьевъ  
Антонъ, Курмышскій Николай, Лебедевъ Сергѣй, 10) Леганцевъ  
Романъ, Леонтьевъ Николай, Любимовъ Александръ, Муромцевъ  
Кирилль, Шестернинъ Николай, 15) Денисовъ Петръ.

Р а з р я д ъ 3-й.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки:*

Архангельскій Николай—по русскому яз письменному, П  
чаровъ Николай—по русск. яз. устному и письмен., Егоръ



Николай -- по русскому устному и пѣнію, Пономаревъ Петръ и  
20) Крыловъ Николай—по русскому яз письменному, Металловъ  
Михаилъ —по русскому яз. устному, Петровъ Борисъ —по русск.  
яз. устному и ариѳметикѣ, Ѳедоровъ Александръ —по географіи  
и русскому яз. устному, 24) Михайловъ Петръ оставляется на  
повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

### 1-й Параллельный классъ.

#### Р а з р я д ъ 1-й.

*Переводятся въ слѣдующій классъ:*

1) Благоразумовъ Михаилъ, Каменскій Иванъ, Николаевъ  
Борисъ, Осташкинъ Николай, 5) Прокопьевъ Ѳедоръ.

#### Р а з р я д ъ 2-й.

Виноградовъ Василій, Геніевъ Веніаминъ, Ильинъ Анатолій,  
Корчагинъ Александръ, 10) Михайловъ Павелъ, Надеждинъ Ни-  
колай, Никольскій Гурій, Пробатовъ Василій, Степановъ Вален-  
тинъ, 15) Степановъ Николай, Суховъ Сергѣй, Рождественскій  
Иванъ.

#### Р а з р я д ъ 3-й.

*Имѣютъ держать перезкзаменовки:*

Каменскій Борисъ, Мясниковъ Владиміръ и Покровскій  
Александръ— по русск. яз. письмен., Кротковъ Дмитрій —по ариѳ-  
метикѣ и русск. письмен., Семеновъ Василій —по русскому устн.  
и письмен.

### 2-й штатный классъ.

#### Р а з р я д ъ 1-й.

1) Лавровскій Константинъ, Мироновъ Сергѣй, Скворцовъ  
Вячеславъ, Смирновъ Николай, 5) Успенскій Николай.

#### Р а з р я д ъ 2-й.

Благонадеждинъ Георгій, Костылевъ Николай, Михайловъ  
Виталій, Пантеровскій Николай, 10) Сергѣевъ Николай, Стар-

ковъ Кронидъ, Яковлевъ Борисъ, Ястребовъ Александръ.

Р а з р я д ъ 3-й.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки:*

Вараксъ Сергѣй—по русскому письмен. и географіи, 15) Венѣевъ Θεодоръ—по географіи, Ивановъ Сергѣй—по латинскому и русскому письмен., Широкинскій Владиміръ—по латинскому и географіи, Филипповъ Гурій—по русск. яз. устн., Яировъ Евгеній—по латинскому и русскому письмен., 20) Львовъ Веніаминъ—по латинскому и русскому письмен., Θεодоровъ Иннокентій оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. 22) Перовъ Веніаминъ увольняется по малоуспѣшности.

2-й параллельный классъ.

Р а з р я д ъ 1-й.

*Переводятся въ слѣдующій классъ:*

1) Жедяевскій Михаилъ, Макаровъ Петръ, Очковъ Александръ, Петровъ Валеріанъ.

Р а з р я д ъ 2-й.

5) Борецкій Анатолій, Орловъ Иванъ, Ливановъ Владиміръ, Никольскій Веніаминъ, Степановъ Михаилъ, 10) Усачевъ Николай.

Р а з р я д ъ 3-й.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки:*

Благоразумовъ Александръ, Геніевъ Петръ и Сенчуковъ Владиміръ—по русскому письмен. и латинскому, Витевскій Николай—по ариѳметикѣ, 15) Крыловъ Алексѣй—по русскому письмен. Сапожниковъ Константинъ и Федоровъ Константинъ—по географіи, и русскому письменному; Введенскому Сосипатру—предоставляется держать повторный экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ, право остаться на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Ильинъ Николай увольняется по малоуспѣшности.

3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

*Переводятся въ слѣдующій классъ:*

1) Бѣтковъ Анатолий, Пятаевъ Алексѣй, Чебачевъ  
Петръ.

Разрядъ 2-й.

Асановъ Павелъ, 5) Беневоленскій Леонидъ, Богоявленскій  
Анатолий, Васильевъ Николай, Докукинъ Риксъ, Лепоринскій  
Викторъ, 10) Николаевскій Владиміръ, Фроловъ Николай, Царевскій  
Николай.

Барбашинъ Константинъ—переводится въ 4-й классъ и въ  
Оренбургское духовное училище, какъ принадлежащій къ нему.

Разрядъ 3-й.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки:*

Воложенскій Василій, 15) Петровъ Николай и Савиновъ  
Иванъ—по русскому письменн., Бѣлогородцевъ Михаилъ, по  
русскому письмен. и пѣнію, Бѣляковъ Василій по ариѳме-  
тикѣ, Качматкинъ Алексѣй по русскому письмен. и исторіи, 20)  
Мионовъ Валеріанъ по русскому устному, Осиповскій Александръ  
по латинскому языку, Янкевичъ Алексѣй по русскому письмен.  
и латинскому, Рождественскій Палладій по русскому устному,  
Винокуровъ Борисъ, 25) Смирновъ Николай и Ясинскій Ми-  
хаилъ—допускаются къ повторнымъ экзаменамъ по всѣмъ пред-  
метамъ въ августъ мѣсяцъ, Саксоновъ Николай по русскому  
письменному, 28) Мионовъ Сергѣй увольняется по малоуспѣш-  
ности.

4-й штатный классъ.

Разрядъ 1-й.

*Удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи безъ  
новыхъ испытаній:*

1) Емельяновъ Никаноръ, Кузьминъ Петръ, Курылевъ Фе-  
доръ, Лебедевъ Алексѣй, 5) Пospѣловъ Петръ.

Разрядъ 2-й.

Архангельскій Михаилъ, Барбашиновъ Иванъ, Головцовъ Аполлонъ, Воецкій Александръ, 10) Курылевъ Александръ, Пятаевъ Николай, Раздѣлишинъ Левъ, Степановъ Дмитрій, Южьевъ Кирилль.

15) Геніевъ Александръ, Надеждинъ Михаилъ, Перепелкинъ Константинъ и Пырковъ Григорій—признаются окончившими курсъ училища, безъ права поступленія въ семинарію безъ экзамена.

Разрядъ 3-й.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки:*

Успенскій Борисъ по русскому устн. и письмен., 20) Филатовъ Евгеній по ариѳметикѣ и латинскому яз., 21) Филиповъ Николай увольняется по малоуспѣшности.

4 параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

*Удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинарии безъ экзамена.*

1) Григорьевъ Порфирій, Ермоловъ Михаилъ, Крѣпкогорскій Сергѣй, Юртаевъ Павелъ.

Разрядъ 2-й.

*Удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинарии безъ новыхъ испытаній:*

5) Благоразумовъ Алексѣй, Виноградовъ Сергѣй, Ивановъ Николай, Петропавловскій Александръ, Степановъ Тихонъ, 10) Топоровъ Михаилъ. Трубинъ Владиміръ, Ясневъ Михаилъ.

Разрядъ 3-й.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки:*

Александровъ Елладій, Жоголевъ Николай,— по русскому письмен. и латинскому яз., 15) Каменскій Петръ по греческому яз. и ариѳметикѣ, Лепоринскій Михаилъ, по русскому письмен. и ариѳметикѣ.

Бандоринъ Сергѣй, Вишняковъ Андрей, Ждановъ Николай, Плетневъ Сергѣй и 21) Пузановъ Николай остаются въ томъ классѣ на повтѳрительный курсъ.

## О сборѣ въ пользу Бѣлаго Креста.

Іюня 30-го дня 1910 года Самарская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 8-го іюня 1910 года, за № 1068, слѣдующаго содержанія: „По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копіи письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 27 марта с. г. за № 3214, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1911 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ, отъ 22 марта 1910 года за № 4130, напечатаннымъ въ № 14 „Церковныхъ Вѣдомостей“, отъ 3-го апрѣля сего года. Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненіе какихъ-либо при этомъ недоразумѣній не отказать въ зависящемъ распоряженіи во-первыхъ: подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархій, чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. На

семь отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію“. Приказали: Настоящее отношеніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

### Священническія:

*Самарскаго уѣзда:* Новая Кармала, 6 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Борискино, 2 штата 2 округа, Микулино, 2 штата 1 округа.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Тимошкино, 8 окр. Михаило-Архангельская церковь г. Бугуруслана.

*Бузулукскаго уѣзда:* Сарапкино, 8 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Новотулка, 2 штата 2 округа, Ивановка 1 окр., 1 штата.

*Новоузенскаго уѣзда:* Августовка, 1 округа.

### Діаконскія:

*Самарскаго уѣзда:* Спиридоновка, 3 округа; Владимірское 1 округа; Сырейка, 3 округа; Елховка, 6 окр.

*Ставропольскаго уѣзда:* Верхнее Санчелеево, 1 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Чирково, 1 округа; Шентала Подлѣсная, 3 округа; Рещевка, 2 окр., Сходнево, 2 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Исаклы, 4 округа; Краснопрка, 1 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Андреевка, 12 округа; Тримихайловка, 7 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Красная Поляна, 3 округа, Перелюбрь, 6 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Тамбовка, 3 округа; Савинка, 6 округа, сл. Покровская, Вознесенская церковь, 4 окр.

### Псаломщическія:

*Самарскаго уѣзда:* Новый Колмаюръ, 6 округа; Нижне-Полорскіе Углы, 1 округъ.

*Ставропольскаго уѣзда:* Свѣтлое Озеро, 1 округа; Успенская церковь г. Ставрополя; Верхняя Бѣлозерка 3 окр., Хрящевка, Николаевская церковь, 3 окр., Аврали, 2 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Новая Письмянка, 1 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Николькино, 6 округа; Новобогородское, 8 окр., Алферовка, 7 окр., сл. Сарбайская, 2 окр., Пономаревка 8 окр., Сакъ Кармала, 5 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Надеждино 10-го округа, Малая Малышевка, 4 окр.

*Николаевскаго уѣзда:*

*Новоузенскаго уѣзда:* Владимировка 5 округа; Орловъ-Гай Мих.-Арх. церк., 2 шт.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

### Отъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что срокъ производства экзамена на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы въ первой половинѣ 1910—11 учебнаго года назначенъ на 11 октября сего 1910 г.

Желающіе подвергнуться экзамену должны представить въ Правленіе училища слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи; 2) свидѣтельство объ образованіи; 3) свидѣтельство объ исполненіи долга исповѣди и Св. Таинъ Причастія, а окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ и желающіе воспользоваться правомъ быть допущенными къ сокращенному испытанію, сверхъ того еще, и свидѣтельство отъ Уѣзднаго Отдѣленія или о. уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о прохожденіи учительской службы не менѣе двухъ лѣтъ и объ успѣшномъ веденіи учебнаго дѣла.

Экзамены на званіе учительницы, въ виду открытія въ гор. Николаевскѣ Епархіальнаго женскаго училища, на основаніи § 1 Правиль для производства испытаній отъ 26 ноябра 1888 г., при мужскомъ духовномъ училищѣ производиться не будутъ.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БУГУРУСЛАНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что испытанія на званіе учителя и учительницы одноклассной церковно-приходской школы имѣютъ быть 15-го сентября с. г. и 20 декабря сего года.

### САМАРСКІЙ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

### ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранилища, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, и синодальные от 2р. 50 к. до 35 руб. и дороже, плащаницы, воздухи серебряные и мшурные.

### ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

### КІОТЫ

заклиросные рѣзные, золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, древнихъ и новыхъ стилей, бархатъ, галуны, бахрама и кисти.

### ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

### КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

### ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

### КОЛОКОЛА

заводовъ товарищества П. И. Оловянишникова С-я и Чарышниковой имѣются на складѣ отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

Принимаются въ обмѣнъ старые колокола, серебро и мѣдь.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты на главы для церквей мѣдные, черные, золоченныя, металлическія облаченія для престола и жертвенника, что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 14-й. 15 іюля 1910 года. № 14-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

### Церковное пѣніе и миссія.

Въ числѣ недочетовъ нашей церковной жизни, выяснившихся и на миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Кіевѣ, былъ затронутъ, къ сожалѣнію, вскользь, мимоходомъ и церковно-пѣвческій вопросъ, а именно: замѣчено, что въ пѣвцахъ различныхъ церковныхъ хоровъ нерѣдко приходится наблюдать крайній упадокъ дисциплины, что является для молящихся соблазномъ. И получается такая картина: пѣніе церковное, главнымъ образомъ, и привлекаетъ молящійся людъ въ храмъ Божій своею красотою, и оно же и отталкиваетъ ихъ неблагоповеденіемъ г.г. пѣвцовъ „Я имѣлъ возможность“ — говорилъ на съѣздѣ старикъ протоіерей О. Трачъ — „въ прошлое воскресеніе побывать здѣсь въ 20 церквахъ. Прекрасныя иконы... Торжественное богослуженіе... Чудное пѣніе, — а когда читается Евангеліе, — прекрасныя пѣвчіе читаютъ газеты. На что это похоже?“<sup>1)</sup> Но это еще что! По свидѣтельству покойнаго Преосвященнаго Гурія „бываютъ случаи, когда пѣвчіе не только являются въ пьяномъ видѣ къ Богослуженію, но и при-

<sup>1)</sup> Церковн. Вѣд. за 1908 годъ, стр. 1643—1644.

носятъ съ собою на клиросъ бутылки съ водкою, которую и распиваютъ, разумѣется, тайно, во время Богослуженія...“<sup>1)</sup> Это вотъ на что похоже? Факты, что пѣвчіе вообще мало отличаются хорошимъ поведеніемъ, подтверждаются и свѣтскою печатью. Прочтите-ка напр. рассказы Скитальца „Октава“, „Ранняя обѣдня“, „Спѣвка“ и вы ужаснетесь той нравственной распущенности, которая царитъ въ пѣвческомъ мірѣ. Какая же причина этого печальнаго явленія? Какъ устранить его и кому? Многіе склонны думать, что это дѣло регента и всецѣло зависитъ отъ него, отъ его умѣнья установить въ хорѣ тѣ или другіе порядки. Часто приходится слышать такіе отзывы: „плохой регентъ; у него нѣтъ никакой дисциплины“. И это обстоятельство ставится на видѣ. Предъявляется категорическое требованіе водворить дисциплину или же... оставить свою должность. Горько, очень горько каждому регенту слушать подобныя упреки, упреки, которые высказываются вслѣдствіе полнѣйшаго непониманія его положенія строгими судьями, которые, въ большинствѣ случаевъ, не были въ его шкурѣ, не тянули его лямки. Но если бы у насъ болѣе интересовались подробностями церковно-пѣвческаго дѣла, болѣе внимательно относились къ нему, то знали-бы, что каждый регентъ готовъ положить и дѣйствительно кладетъ всѣ свои силы, чтобы установить въ хорѣ возможно строгую дисциплину; что онъ во всякомъ случаѣ лучше насъ понимаетъ, что въ этомъ именно и заключается, главнымъ образомъ, залогъ успѣха его хора. И вотъ при всемъ желаніи и при всѣхъ усиліяхъ поставить должнымъ образомъ дисциплину въ хорѣ, онъ этого не можетъ, не можетъ потому, что обстоятельства не позволяютъ; обстоятельства заставляютъ его быть осторожнымъ въ своихъ требованіяхъ къ пѣвцамъ и крайне притомъ осторожнымъ. И въ самомъ дѣлѣ, что можетъ подѣлать регентъ, разъ хоръ (а такъ бываетъ почти всегда) представляетъ собою не тѣсную дружественную семью, состоящую изъ людей, если и не выдающихся голосовыхъ средствъ и музыкальных по-

<sup>1)</sup> См. Сам. Еп. Вѣд. за 1898 годъ № 19-й резолюція на рапортѣ Благочиннаго 4 окр. Бузулукскаго уѣзда.

знаній, то во всякомъ случаѣ обладающихъ свѣжими, чистыми голосами, людей, которые дорожатъ своимъ мѣстомъ и положеніемъ а просто случайный сбродъ, собранный, какъ говорится, „кто изъ подъ-бора, кто изъ подъ сосенки“, которые сегодня поютъ въ одномъ хорѣ, завтра въ другомъ, а послѣ-завтра—въ третьемъ и т. д. И кого-то тутъ нѣтъ. И чиновники есть, и студенты и вообще учащіеся, канцеляристы, ремесленники и даже „бывшіе люди“. Что же и удивительнаго, если постоянно въ хорѣ попадаются голоса хриплые, надорванные даже у маленькихъ, которые въ перемѣнахъ во время спѣвокъ, или дожидаясь начала службы, бѣгаютъ, кричатъ, простуживаются, потому что разгоряченные игрой, потные пьютъ холодную воду, глотаютъ снѣгъ и т. д. Вѣдь надъ ними въ сущности нѣтъ ни старшаго, ни большаго. Спросилъ бы я строгихъ судей: какъ тутъ быть регенту? Понятно, отвѣтъ готовъ сейчасъ; его приходилось слышать тысячи разъ. Извѣстно скажутъ: „мы-де не спеціалисты, а онъ на то и регентъ, чтобы знать какъ ему быть въ подобныхъ обстоятельствахъ“.—Да онъ долженъ знать, долженъ быть спеціалистомъ, но только *въ музыкальномъ отношеніи* спеціалистомъ, а въ отношеніи поведенія, дисциплины и вообще элементарныхъ правилъ житейскаго общежитія онъ долженъ знать и знаетъ не больше того, сколько знаетъ всякій инспекторъ, надзиратель, учитель и вообще всякій педагогъ, съ тою только разницею, что требованія тѣхъ основаны на опредѣленныхъ правилахъ, учащіеся имъ подчинены, въ ихъ рукахъ всевозможные способы дисциплинарныхъ взысканій до увольненія изъ учебнаго заведенія включительно, предъ которымъ увольненіе изъ хора представляется не болѣе, какъ дѣтской игрой, а у регента ничего этого нѣтъ. Да мало того. Въ обществѣ вообще господствуетъ взглядъ, что пѣніе это такой предметъ, которымъ можно и не заниматься, а въ хорѣ пѣть лишь до тѣхъ поръ, пока не прискучитъ. Вотъ при такихъ условіяхъ и попробуй регентъ обратиться къ учителю за поддержкой, напр., пожаловаться ему, что-де мальчикъ ведетъ себя плохо въ хорѣ. Только одно и получить въ отвѣтъ: „если такъ, то увольте его“, а

бываетъ и такъ, что добавитъ: „а у меня онъ хорошо себя ведетъ“. А гдѣ ужь-туть уволить. Ему только слово сказать—и слѣдъ его простылъ. И это даже нисколько не отразится на его положеніи въ школѣ, если, конечно, свыше не будетъ соотвѣтствующаго внушенія. Точно также и за переходомъ изъ хора въ хоръ на практикѣ вѣдь почти нѣтъ никакой возможности услѣдить. Что при такихъ условіяхъ будетъ дѣлать регентъ, хотя бы и обладалъ геніемъ Моцарта. И вѣдь большинство, если не всѣ они, въ такомъ положеніи, и у каждаго изъ нихъ семья; для каждаго регентство кусокъ насущнаго хлѣба. Вотъ и приходится уже поневолѣ идти на компромиссы, снисходить и слабостямъ и шалостямъ, чтобы не сказать больше—и потому все время чувствовать себя „между двухъ огней“. Улучшать пѣніе—значитъ подтягивать пѣвчихъ, а это уже мы видѣли какими грозитъ опасностями; сдѣлать послабленіе—рискуешь своимъ геномъ, своей репутаціей регента. Вѣдь тѣ, которые даютъ ему средства на содержаніе хора, не будутъ спрашивать, да разбирать; какъ? что? и почему? А просто скажутъ: „плохо у тебя поютъ; отправляйтесь-ка съ Богомъ на всѣ четыре стороны“. Да, трудное положеніе регента, еще труднѣе положеніе учителя-регента: тутъ прямо вмѣсто нервовъ канаты нужны, да и тѣ, кажется, не выдержатъ. Вотъ почему нельзя не радоваться, что наше духовное начальство въ этомъ отношеніи начинаетъ воздѣйствовать на подвѣдомственное духовенство все энергичнѣе и энергичнѣе. Нужно только, чтобы и само духовенство пошло навстрѣчу этому теченію. Нельзя не привѣтствовать такія распоряженія епархіальной власти, какъ напр. циркулярное предложеніе правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи Преосвященнаго Епископа Стефана, который въ этомъ документѣ прежде всего констатируетъ фактъ, что само духовенство отличается довольно слабыми познаніями въ церковно-пѣвческомъ дѣлѣ, а затѣмъ предписываетъ весьма и весьма строгія мѣры къ улучшенію преподаванія пѣнія въ Духовной Семинаріи, а именно: „къ неуспѣвающимъ въ пѣніи по лѣни должны быть примѣняемы общепедагогическія мѣ-

ры взысканія; если этотъ неуспѣхъ объясняется недостаткомъ слуха, то таковыхъ обязывать учиться игрѣ на скрипкѣ или фисгармоніи. Послѣ того, какъ это средство, рекомендуемое ученику, неуспѣвающему въ пѣніи, не будетъ имъ использовано, и онъ остается неисправимымъ лѣнтяемъ, то долженъ быть караемъ на общихъ школьныхъ основаніяхъ (Цирк. 1889 г. № 5 ст. 7—8) впродъ до увольненія изъ заведенія“. Каково? И нельзя не быть требовательнымъ въ томъ. На насъ идетъ сила, огромная сила— это сектантство и въ частности—баптизмъ, который высылаетъ цѣлыя полчища не только искусныхъ проповѣдниковъ, но и сладкогласныхъ пѣвцовъ, которые, скажу на основаніи личныхъ наблюденій, поютъ прекрасно, и въ этихъ то своихъ пѣснопѣніяхъ они и распространяютъ въ массѣ народной свое лжеученіе; этими то пѣснопѣніями и посѣваютъ первыя сѣмена вражды къ православной Церкви. Вотъ напр., образецъ сектантскихъ пѣснопѣній, положенный на интересную и очень простую музыку, напечатанныхъ въ одномъ изъ сектантскихъ же журналовъ:

„Надъ моремъ мятежнымъ воздвигнуть маякъ,

„И свѣтитъ онъ ярко сквозь тѣни и мракъ;

„И путь направляя къ нему издали

„По темному морю бѣгутъ корабли.

„Вотъ мчится корабль, утопая въ волнахъ,

„И жутко плывущимъ, объемлетъ ихъ страхъ.

„И жаждутъ огонь на корабль низвести:

„Не будетъ-ли лучше имъ въ бурномъ пути.

„Корабль къ маяку направляють они;

„На скалы поднявшись, снимають огни;

„Берутъ на корабль ихъ, но вскорѣ, увы!

„Теряются нити дорожной канвы.

„И вопли несутся съ другихъ кораблей;

„Они погибають, не видя путей.

„Не ясно-ли братья: лишь только съ высотъ  
„Маякъ избавленъе плывущимъ даетъ?“

„О древняя церковь, о близкихъ семья!

„Ты молвишь: свѣтъ истины лишь у меня!

„Ты хочешь присвоить Христа для себя,

„Но гибнешь во мракъ, собратьевъ губя.<sup>1)</sup>

Я очень сожалею, что не могу передать въ печати мелодіи. Вообще всѣ почти мелодіи баптистскихъ пѣсенъ очень просты и легко усваиваются народомъ. Обыкновенно на собраніяхъ дѣлается такъ, разумѣю, такъ называемыя ихъ „призывныя“ собранія. Споетъ извѣстную вещь нѣсколько разъ хоръ, а потомъ уже при участіи хора поется и всѣми присутствующими, при чемъ пресвитеръ, вообще руководитель собранія обязательно каждый стихъ впередъ прочитываетъ громко, ясно и выразительно. Такимъ образомъ посѣтители сектантскихъ собраній въ короткое сравнительно время успѣваютъ выучить наизусть значительное число стиховъ, которыя и распѣваютъ на этихъ собраніяхъ. Отсюда и то воодушевленіе, которое господствуетъ на нихъ.

Теперь позвольте предложить такого рода вопросы: баптистскіе-то проповѣдники не оказываются-ли въ этомъ случаѣ въ болѣе выгодномъ положеніи, чѣмъ православные священники? Имѣемъ-ли возможность мы, православные священники, поющіе въ нашихъ церквахъ хоры использовать съ миссіонерскою цѣлью, напр. хотя бы устроить такъ, чтобы съ участіемъ ихъ вести внѣбогослужебныя собесѣдованія, за которыми пропѣвать наиболѣе употребительныя пѣснопѣнія, чтобы постепенно увеличивалось ихъ число и такимъ образомъ при помощи хорového создавалось общее пѣніе? Имѣемъ ли мы возможность сдѣлать это, если принять во вниманіе все то, что сказано выше о пѣвцахъ нашихъ церковныхъ хоровъ, да еще то, что они вѣдь совершенно отъ насъ независимы, потому что содержать ихъ, по большей части, щедроты частныхъ благотворителей?— Можно, конечно, сколько

<sup>1)</sup> „Христіанинъ“ за 1908-й годъ № 6—стих. И. С. Прогалова, мѣст. Ф. Либича.

удно говорить и писать о желательности *привлечь* церковные хоры къ участию въ чтеніяхъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, но одно дѣло желать, а другое, какъ привести желаемое въ исполненіе. Вѣдь каждому, конечно, извѣстно, что хоры поютъ у насъ всенощныя и литургіи. Если прибавить къ этому еще и праздничныя вечера, то придется добавить къ ихъ обычной платѣ, ибо они будутъ просить этого. Я знаю, что большинство г.г. регентовъ пойдутъ навстрѣчу нашимъ желаніямъ, увѣренъ, что и изъ пѣвцовъ найдутся таковыя, но это отдѣльныя личности, а вся-то вообще пѣвческая масса скажетъ ясно и опредѣленно: „заплати“. Но вотъ въ томъ-то бѣда, что является неразрѣшимымъ вопросомъ о томъ: откуда же взять денегъ на то? Взять съ должнаго разрѣшенія изъ церковной кассы? Но у церковной кассы есть свои хозяева, которымъ, увы! приходится напоминать и даже въ довольно сильной формѣ, что не они только, а все „священноначаліе“ является таковыми <sup>1)</sup>. Это первое. Второе. Удобно-ли это будетъ, когда и безъ того въ дѣлѣ содержанія хора церковной кассѣ почти всегда приходится на помощь частный благотворитель, въ большинствѣ случаевъ церковный староста, если только онъ не содержитъ хора исключительно на свои средства, что бываетъ также очень часто? Не вызоветъ-ли это конфликта съ нимъ? Не сочтетъ-ли онъ себя вправѣ сказать намъ: „да вы, если уже хотите распорядиться церковными средствами, сначала обезпечьте всенощныя и литургіи хоромъ, за что я плачу изъ своихъ средствъ, а потомъ уже и о вечерняхъ думайте? — Опять просить его же помочь? Но если мы даже и въ подобныхъ вещахъ будемъ надѣяться на благодѣтелей и благотворителей, то не будетъ-ли это съ одной стороны, пожалуй, и безцеремоннымъ, а съ другой стороны, не окажемся-ли мы окончательно „въ плѣну“ у нихъ? Всякій дѣлатель достоинъ „мзды своея“; и пѣвческій трудъ долженъ оплачиваться, и оплачиваться во всякомъ случаѣ не менѣе, чѣмъ онъ теперь оплачивается; выйдетъ еще хуже,

<sup>1)</sup> См. „Циркуляръ Преосвященнаго Туркестанскаго Димитрія. Колоколь № 1170—7 февраля 1910 года.

если у насъ теперь повернуть къ любительству. Но какимъ же образомъ создалось у насъ, конечно, уже не въ годъ и не въ два такое положеніе, что въ пѣвческомъ дѣлѣ все свелось *исключительно* къ рублю? Рубль и только рубль связываетъ пѣвцовъ воедино? Въ этого рубля у нихъ какъ будто нѣтъ ничего общаго; въ его нѣтъ и хора?

Вообще стоитъ только внимательно всмотрѣться въ различныя явленія церковно-пѣвческой жизни, какъ тотчасъ же возникаетъ множество трудно разрѣшимыхъ вопросовъ; тотчасъ же видишь, что въ этомъ дѣлѣ у насъ не все обстоитъ благополучно, а пройдетъ нѣсколько лѣтъ, возможно, что придется и всѣмъ о.о. духовнымъ крѣпко надъ нимъ призадуматься. Да это и теперь уже замѣтно чувствуется, и, между прочимъ, по этой также причинѣ вводится такъ усердно общее пѣніе, къ сожалѣнію, опять—такъ далеко не повсюду. Дѣйствительно общее пѣніе—очень важная мѣра. Оно имѣетъ огромное значеніе въ дѣлѣ усиленія религіозно-нравственнаго настроенія въ особенности какъ противо-дѣйствіе сектантству. „Доказательство этой мѣры“, пишетъ одинъ Преосвященный, который при посѣщеніи церкви епархіи въ одномъ селѣ былъ обрадованъ, когда при входѣ въ храмъ всѣ присутствовавшіе встрѣтили его общимъ пѣніемъ: „Достойно,“:— „доказательство этой мѣры я выслушалъ тутъ же при выходѣ изъ устъ простого полицейскаго: очевидно, пораженный общимъ пѣніемъ всей церкви, выходя, онъ громко сказалъ своему сосѣду: „ну, тутъ штунды не будетъ“. <sup>1)</sup> Но дѣло въ томъ, что общее пѣніе, какъ бы ни было хорошо поставлено, думается, все таки никогда не можетъ развиться настолько, чтобы быть въ состояніи замѣнить собою хоровое пѣніе. Безъ хора церковнаго все таки обойтись нельзя. Это, повидимому, и признаетъ тотъ же Архипастыръ, который въ той же рѣчи о значеніи общаго пѣнія, говорилъ также, что оно должно чередоваться съ хоровымъ. „Общее пѣніе“, говорилъ онъ, опредѣленныхъ пѣснопѣній

1) Хоровое и регентское дѣло за 1909-й годъ № 10-й стр. 250. Рѣчь Преосвящ. Тамб. Иннокентія на епархіальномъ съѣздѣ.



(замѣтьте не всѣхъ, а только опредѣленныхъ:) было-бы прекраснымъ средствомъ для поддержанія вниманія молящихся и для оживленія самого богослуженія. Молящіеся напередъ знали бы, что скоро имѣеть наступить моментъ, когда они запоютъ всѣмъ храмомъ; въ ожиданіи этого момента они съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили бы за ходомъ богослуженія. Пусть въ опредѣленное время діаконъ, стоящій на амвонѣ въ облаченіи, или псаломщикъ съ клироса дастъ знакъ рукою для начала пѣнія всѣми молящимися и станетъ для этого особенно стройнаго хора его регентъ <sup>1)</sup> при чемъ хору, по указанію священника, слѣдуетъ предоставить исполненіе болѣе трудныхъ пѣснопѣній, а легкія по напѣву, всѣмъ доступныя по содержанію пусть поетъ весь молящійся народъ“ <sup>2)</sup>. И нужно замѣтить, что трудныхъ по напѣву пѣснопѣній у насъ не мало, напр., одно осмогласіе представляетъ намъ ни болѣе, ни менѣе, какъ 48 различныхъ мелодій, которыя всѣ выполнить общенароднымъ пѣніемъ немыслимо. Даже въ числѣ общеупотребительнѣйшихъ пѣснопѣній и то встрѣчаются сравнительно трудныя, какъ напр., „Тебе поемъ“ или же „Херувимская“ обычнаго распѣва, почему ихъ выучить общенароднымъ хоромъ несравненно труднѣе, чѣмъ напр. „Херувимскую“ № 72 Смирнова и „Тебе поемъ“ № 26 А. Рожнова изъ „Церковно-пѣвческаго сборника“, изд. Свят. Синода. Такъ именно и счелъ нужнымъ поступить одинъ извѣстный мнѣ талантливый и трудолюбивый регентъ, а вмѣстѣ и псаломщикъ, когда въ минувшую зиму со всѣми своими учениками съ 3-хъ школъ пѣлъ общимъ пѣніемъ литургію, что я и другимъ бы рекомендовалъ. Все это я говорю къ тому, чтобы того обстоятельства, что безъ хора и при общемъ пѣніи обойтись нельзя, не слѣдуетъ забывать, а такое забвеніе, такое упущеніе возможно, въ особенности, если общее пѣніе все болѣе и болѣе будетъ имѣть успѣхъ, въ чемъ я, однако, не сомнѣваюсь, но боюсь, что оно дастъ поводъ смотрѣть на нужды хороваго пѣнія еще легче, думать, что въ послѣднемъ

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

совсѣмъ нѣтъ нужды, и не выйдетъ у насъ ни хороваго, ни общаго пѣнія. Я особенно подчеркиваю это, потому что, просматривая исторію нашего хороваго церковнаго пѣнія за послѣдніе 50—60 лѣтъ, я съ прискорбіемъ долженъ сказать, что по моему личному, можетъ быть, въ чемъ и ошибочному мнѣнію, упущеній сдѣлано не мало и упущеній такихъ, которыя трудно и поправить теперь. Такъ, напр., въ прошломъ году на страницахъ „Сам. Еп. Вѣд.“ я высказывалъ сожалѣніе, что отошелъ въ область преданій добрый обычай—архіерейскія посѣщенія уѣздныхъ и сельскихъ церквей сопровождать хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Помнится тогда я подробно писалъ, чего именно мы въ этомъ случаѣ лишаемся, и не могу не радоваться, что по нѣкоторымъ признакамъ можно предполагать, что этотъ оставленный обычай, можетъ быть, снова войдетъ въ силу, но войдетъ уже безъ прежнихъ своихъ дефектовъ, не будетъ сопровождаться явленіями, которыя-бы давали поводъ говорить противъ него, а именно: я разумѣю неоднократныя приглашенія въ уѣздъ архіерейскаго хора,—по примѣру котораго возможно, что будутъ, по приглашенію, совершать поѣздки и другіе хоры. И важно въ этихъ поѣздкахъ, между прочимъ, и то, что онѣ самымъ наилучшимъ образомъ опровергають баснословныя рассказы старыхъ временъ о необходимости яко-бы огромныхъ расходовъ на „комфортабельную“ обстановку самой поѣздки и не менѣе „комфортабельное“ угощеніе хора пѣвчихъ, приглашенныхъ вмѣстѣ съ Епархіальнымъ Архіереемъ на освященіе церкви или другое какое церковное торжество. Не знаю, былс-ли это въ зависимости отъ крайней деликатности г-на Олейникова, который на эти поѣздки, сколько мнѣ извѣстно, смотритъ не съ матеріальной, а съ идейной стороны, что неволью отражается и на хористахъ, но только во время путешествій своихъ даже въ такіе отдаленные края, какъ Красная Рѣчка, Новоузенскаго уѣзда, г. г. пѣвцы пользовались лишь самыми обыкновенными удобствами—только. Что же касается путешествія въ село Полуднево, Бугурусланскаго уѣзда, бывшаго въ іюнь мѣсяцѣ текущаго года, то и самъ регентъ, и протодіаконъ, и все

хорь не сочли для себя унижительнымъ ѣхать въ переселенческомъ вагонѣ 4-го класса. Безусловно въ этомъ случаѣ они проявили крайне деликатное отношеніе къ приглашавшимъ ихъ на торжество поднятіе крестовъ и колоколовъ прихожанъ с. Полуднева и приняли во вниманіе ихъ ограниченныя средства. Вотъ почему такія явленія нельзя не привѣтствовать; имъ нельзя не радоваться. Въ доброе старое время такія поѣздки были не только въ обычаѣ, но тогда при всѣхъ архіерейскихъ хорахъ, да при нѣкоторыхъ и приходскихъ были общежитія, а теперь таковыя уничтожены повсемѣстно. Остались общежитія лишь въ Петербургѣ при Александро-Невской Лаврѣ, да Казанскомъ Соборѣ, а изъ провинціальныхъ городовъ, кажется, только въ Воронежѣ и Харьковѣ. Почему это такъ случилось? Трудно сказать. Я, напр., интересуясь этимъ вопросомъ, бесѣдовалъ и со свѣдущими людьми, съ людьми, которые и сами нѣкогда состояли въ пѣвцахъ и которымъ жить приходилось въ пѣвческихъ общежитіяхъ. Просматривалъ старые журналы, прочитывалъ различные мемуары, автобіографическія записки, но достаточныхъ основаній, по которымъ уничтожены пѣвческія общежитія, я въ нихъ не напелъ. Несомнѣнно, что въ общежитіяхъ пѣвческихъ, какъ и во всѣхъ другихъ общежитіяхъ, были и недостатки; жизнь ихъ изобиловала явленіями и отрицательнаго свойства, но послѣднія не были ли преувеличиваемы. По крайней мѣрѣ, читая такія произведенія, какъ „воспоминанія архіерейскаго пѣвчаго“<sup>1)</sup>, ясно чувствуешь, что авторъ умышленно сгущаетъ краски, рисуя жизнь въ пѣвческомъ общежитіи въ самомъ непривлекательномъ видѣ. Однако замѣчательно, что даже въ явно тенденціозныхъ произведеніяхъ, наряду съ отрицательными сторонами общежитій, указываются и положительныя. и положительныя-то стороны оказываются имѣющими отношеніе къ пѣнію, какъ искусству, возвышающему душу. Возьмите вы такое произведеніе, какъ „очерки бурсы“ Помяловскаго. Авторъ художественно изображаетъ весь тотъ адъ крошечный, который изъ себя представляла бурса зимнимъ вечеромъ, но... вдругъ картина совершенно мѣняется:

<sup>1)</sup> „Церковно-общественный вѣстникъ“ за 1882-й годъ.

— „Господа, концертъ!—предложилъ кто-то.

— „На рѣкахъ вавилонскихъ“.

— Да ноть нѣтъ!

— На память,..

— Зови маленькихъ пѣвчихъ...

Черезъ нѣсколько минутъ поется концертъ. Ни одного дикаго звука нѣтъ въ классѣ. Дисканты плачутъ дѣтскими голосами; басъ, какъ подавленная сила, гудитъ и сдержанно ропщетъ; слышенъ крикъ вавилонянина: „воспойте намъ отъ пѣсней сіонскихъ!“ чудится, какъ въ гнѣвѣ и нетерпѣніи топаетъ ногами грозный деспотъ... „Како воспоемъ пѣснь Господню на земли чуждей?“—отвѣчаютъ плачущіе, робкіе голоса дѣтей; женскія слезы слышны въ грудныхъ дискантахъ. Высокими, тихими и страстными нотами восходитъ плачь и, наконецъ, переходитъ въ сильные грозные голоса: дщи вавилоня окаянная! блаженъ, кто возьметъ твоихъ младенцевъ и расшибетъ ихъ головы о камень!“.

Послѣ концерта все стихло. Ученики, укрощенные случайнымъ пѣніемъ, рассказываютъ другъ другу сказки, вспоминаютъ каникулы, толкуютъ о начальствѣ и товариществѣ <sup>1)</sup>).

Что же касается различныхъ мемуаровъ и автобіографическихъ записокъ, то всякій историкъ скажетъ, что къ этого рода источникамъ слѣдуетъ относиться съ большою осторожностью. И вотъ вамъ примѣръ. Въ одно время, кажется въ „Русской Старинѣ“, были напечатаны воспоминанія одного пѣвца Могилевскаго архіерейскаго хора, пѣвшаго при Архіепископѣ Смарагдѣ въ бытность регентомъ священника о. Никифора Страхова. Авторъ записокъ свѣтскій, видимо, человѣкъ описываетъ жизнь въ хорѣ о. Страхова какъ говорится, „надо бы хуже, да не куда“. И что же? Черезъ нѣкоторое время на страницахъ этого журнала же появляется отвѣтъ на эти воспоминанія подъ заглавіемъ „воспоминанія бывшего альты-солиста“ его товарища по хорѣ, а вмѣстѣ знаменитаго іерарха Русской церкви Архіепископа Одесскаго Никанора, который наоборотъ рисуетъ о. Никифора, самы-

<sup>1)</sup> Помяловскаго „Очерки бурсы“ стр. 39—40.

ми возвышенными, самыми идеальными чертами. Да видно, что и жизнь въ общежитіи Могилевскаго архіерейскаго хора составляет одно изъ самыхъ лучшихъ и свѣтлыхъ воспоминаній его юности.

Я не буду указывать другихъ примѣровъ подобныхъ, потому что это не входитъ въ задачу настоящей статьи, при написаніи которой я имѣлъ цѣлью посильно разъяснить всѣ тѣ затрудненія и осложненія, которыя людямъ, не занимавшимся церковнымъ пѣніемъ практически, можетъ быть, невѣдомы, но съ которыми сопряжено у насъ церковно-пѣвческое дѣло, и относительно которыхъ нельзя-ли намъ, пастырямъ церкви, чего-либо предпринять, чтобы устранить ихъ, тѣмъ болѣе что церковно-пѣвческое дѣло всегда имѣло, имѣетъ и будетъ имѣть тѣсную связь съ дѣломъ пастырско-просвѣтительнымъ вообще и миссіонерскимъ въ частности. И вотъ для того, чтобы пѣніе церковное могло быть могучимъ оружіемъ въ рукахъ нашей миссіи, кромѣ тѣхъ мѣръ, на которыя я указывалъ въ прежнихъ своихъ статьяхъ по данному вопросу, полагаю, было-бы весьма полезно, конечно, съ величайшею осторожностью и постепенностью проводить въ жизнь и слѣдующія мѣропріятія: 1) церковно-пѣвческое дѣло стараться взять въ свои руки, какъ это было прежде, для чего содержать хоры, главнымъ образомъ, а если возможно, то и всецѣло на церковныя средства, которыя бы уплачивались настоятелемъ регенту, какъ вознагражденіе ему лично, такъ и на расчетъ съ хоромъ за пѣніе при совершеніи праздничныхъ всенощныхъ и литургій, а также и за *участіе въ воскресныхъ чтеніяхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ*. что должно быть вмѣнено хору въ обязанность и включено въ число условій при заключеніи контракта съ нимъ. Эта область должна быть изъята изъ общаго порядка веденія церковнаго хозяйства и принадлежать всецѣло духовенству, первая и главная обязанность котораго есть совершеніе Богослуженія, а пѣніе есть „душа“ православнаго Богослуженія; слѣдовательно, въ дѣлѣ пѣнія церковнаго, какъ главной части Богослуженія, должны принадлежать духовенству не только всѣ обязанности, но и

права до матеріальнихъ включительно. Само собою разумѣется, что при этомъ необходимо, чтобы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ церковное пѣніе было предметомъ обязательнымъ не на словахъ, а на дѣлѣ, дабы служители церкви обладали болѣе или менѣе основательными познаніями, что въ настоящее время встрѣчается нечасто.

2) Съ тою же цѣлью, а также, чтобы улучшить благоповеденіе пѣвцовъ церковныхъ хоровъ и качественность голосовъ ихъ, гдѣ есть возможность и средства, хотя бы для маленькихъ изъ нихъ устраивать общежитія, при чемъ начать это дѣло съ епархіальныхъ хоровъ, каковыми являются архіерейскіе, и на обязанности духовенства опять-таки лежитъ прійти на помощь и изыскать потребныя средства.

3) Параллельно всему этому усиленно вводить общее пѣніе. Конечно нужны годы, чтобы подобныя мѣропріятія могли войти въ русскую церковную жизнь, а также настойчивость и единодушіе духовенства, безъ чего всѣ указы и циркуляры и распоряженія епархіальной власти не достигнутъ своей цѣли. Сектантство тѣмъ и сильно, что при всѣхъ своихъ внѣшнихъ разногласіяхъ внутренно, въ главномъ во всемъ, что можетъ ослабить православную Церковь, оно сплочено и единодушно.

Вотъ все, что я *пока* имѣю сказать по данному, какъ мнѣ кажется, очень важному вопросу. Не знаю насколько сочувственно будутъ приняты высказанныя мною мысли, но я съ охотою готовъ поступиться ими, если только въ отвѣтъ на нихъ будутъ предложены другія, практически болѣе приложимыя, и, если вызванный настоящей статьей обмѣнъ мнѣній, будетъ содержать не одну отрицательную критику, а и положительныя указанія, какъ же именно слѣдуетъ разрѣшить пѣвческо миссіонерскій вопросъ.

Священникъ Стефанъ Богородицкій.

## Новый способъ сектантской пропаганды

27 марта 1910 года, въ субботу, послѣ малой вечерни

благодарственного молбна для причастниковъ—я былъ приглашенъ на крестины младенца. Отецъ и мать младенца—чиновники изъ почтово-телеграфной конторы. Какъ обычно, по приходѣ въ домъ, причтъ церкви прежде всего произвелъ метрическую запись о рожденіи и крещеніи младенца. Родители младенца показали, что они „оба православнаго вѣроисповѣданія“. Они и въ дѣйствительности таковы. Послѣ записи начались обычныя приготовления къ крещенію. Въ это время я завелъ съ присутствующими бесѣду по поводу хранящихся у хозяевъ въ переднемъ углу подъ образами книгъ священнаго писанія—Библия въ старинномъ переплетѣ и Новый Завѣтъ одного изъ послѣднихъ Синодальныхъ изданій. Послѣднюю книгу я взялъ въ руки и сталъ ее разсматривать. Къ своему ужасу въ книгѣ я нашелъ сектантскую брошюру. Это—«Манна» г. Фетлера, извѣстнаго петербургскаго вождя сектантовъ. Впечатлѣніе моей находки было то же, что при встрѣчѣ со змѣей въ роскошномъ саду. Находка вызвала слѣдующій разговоръ между мною и хозяиномъ дома.

— Да вы православный?—спрашиваю я хозяина.

— Что вы, батюшка, православный!

— Зачѣмъ же у васъ сектантская «Манна»?

— А я и не зналъ, что это сектантская брошюра. Намъ въ контору было прислано отъ г. Фетлера 34 экземпляра Нового Завѣта и столько же экземпляровъ „Манны“ для раздачи чиновникамъ. Я взялъ, не находя въ «Маннѣ» ничего особеннаго: я думалъ, что это то же указаніе чтеній, какое мы видимъ въ календаряхъ. И что собственно, интересно знать, въ „Маннѣ“ особеннаго и вреднаго?

Въ отвѣтъ на послѣдній вопросъ я выяснилъ вопрошавшему разницу между сектантской „Манной“ и указаніями устава св. церкви. Послѣ моего объясненія хозяинъ дома замѣтилъ, что „Манну“ значить, надо отправить „въ печь“. Я съ этимъ согласился и предложилъ свои услуги. „Манну“, такимъ образомъ, я взялъ и стараюсь сейчасъ жечь ее огнемъ Слова Божія среди своей паствы. И она стоитъ того, а равно и самый способъ ея

распространенія чрезъ посредство агентовъ правительства. Последнее—безусловно новый способъ сектантской пропаганды, и заслуживаетъ того, чтобы ему было удѣлено надлежащее вниманіе со стороны церковныхъ властей и духовенства. Разсылкой своей „Манна“ при посредствѣ чиновъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ г. Фетлеръ совершенно открыто ведетъ пропаганду своего сектантскаго лжеученія среди православныхъ. Смѣю думать, что это во 1-хъ и незаконно, и, во-2-хъ, является со стороны чиновъ М. В. Д. измѣной православію. Подъ благовиднымъ предлогомъ разсылки Новыхъ Завѣтовъ Синодальнаго изданія г. Фетлеръ православнымъ русскимъ людямъ вручаетъ свою мерзостную „Манну“.

„Манна“—это „Росписаніе международнаго союза чтенія Библіи на каждый день 1910 года, со стихами для заучиванія наизусть. Книгоиздательство духовной литературы. Цѣна 5 коп.“. На оборотѣ заглавнаго листа отъ православныхъ русскихъ людей, служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, г. Фетлеръ требуетъ такую подписку: „Я согласенъ читать по росписанію „Манна“ Слово Божіе ежедневно въ теченіе 1910 года. Подпись... Число...“ „Всѣхъ, которые добровольно согласятся читать Свящ. Писаніе по программѣ „Манна“ на 1910 годъ просятъ прислать свои имена и адреса.—В. А. Фетлеру Морская, 43, С.-Петербургъ. Любопытно обращеніе г. Фетлера къ „употребляющимъ“ „Манну“.

По этому обращенію „Манна“ имѣетъ самую благоую цѣль: она издана для введенія и распространенія болѣе обширнаго чтенія Библіи. Далѣе г. Фетлеръ сообщаетъ, что „Манна“, не придерживаясь какого-либо одного вѣроисповѣданія, желаетъ лишь содѣйствовать чтенію Библіи. Такъ онъ незамѣтно вливаетъ свой ядъ сектантства. Онъ говоритъ о свободѣ въ отношеніи всякаго вѣроисповѣданія, чтобы тѣмъ легче захватить умъ и сердце читателя въ свой плѣнъ. Впрочемъ онъ этотъ плѣнъ прямо не называетъ такъ. Онъ его именуетъ планомъ, по которому въ теченіе шести лѣтъ можно прочесть ежедневными отрывками всю Библію. Чтобы у православнаго читателя не возникло мысли о



плѣнѣ, г. Фетлеръ заявляетъ далѣе о необходимости распредѣленія Библии для чтенія тѣмъ, которые не имѣютъ ни времени, ни понятія о систематическомъ изученіи Слова Божія. Доказывая необходимость распредѣленія Библии для чтенія, г. Фетлеръ ничего однако не говоритъ о другихъ распредѣленіяхъ, принятыхъ уже людьми. Ихъ для Фетлера какъ бы не существуетъ, для него необходимость распредѣленія вообще то же, что и необходимость такого распредѣленія, т. е. „Манна“. Чтобы у читателя не появилось новаго сомнѣнія о „Маннѣ“, почему она должна замѣнить всякое другое распредѣленіе, почему православный долженъ оставить указанія устава св. церкви, г. Фетлеръ увѣряетъ, что по распредѣленію „Манна“ Слово Божіе читаетъ около милліона людей въ 80—90 разныхъ государствахъ, что „Манна“ имѣется на индусскомъ, японскомъ и др. языкахъ, что по „Маннѣ“ читаютъ всѣ: образованные епископы и священники англиканской государственной церкви (не нашимъ-де чета!), простой проповѣдникъ методистовъ, министръ парламента и фабричный рабочій, сѣдая старушка и дѣвочка воскресной школы. Отъ такого чтенія по „Маннѣ“ тысячи людей нашли себѣ благословеніе: какъ, значить, велика сила „Манна“, если она преподаетъ благословеніе тысячамъ людей! И г. Фетлеръ предлагаетъ русскимъ людямъ искать это благословеніе, чрезъ посредство „Манна“. Остается только воспользоваться такимъ средствомъ полученія благословенія. Г. Фетлеръ проситъ читателя взяться за дѣло самому и привлечь другихъ. По истеченіи 1910 года просятъ возобновить заявленіе, по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, Казанская, 5, книгоиздательству духовной литературы“. Далѣе излагаются подробности чтенія по «Маннѣ». На каждый день предлагается особая «порція» «Манна», къ ней Фетлеръ совѣтуетъ присоединить пѣніе духовныхъ гимновъ. 8 такихъ гимновъ приведено въ концѣ „Манна“. Тамъ же въ концѣ приведенъ и каталогъ книгоиздательства духовной литературы, гдѣ есть и „пѣсни Сіона“ и „свобода совѣсти и вѣротерпимость“ г. Фетлера и „Еврейскій вопросъ“ и многое другое. Ежедневныя порціи „Манна“ распре-

дѣлены по седмицамъ. Одна изъ семи порцій печатается жирнымъ цецеро, и она является урокомъ для грядущаго воскреснаго дня. Всѣ остальные порціи подобраны для объясненія и дополненія главной. Главная мысль всѣхъ семи порцій выражается въ одномъ стихѣ, который печатается передъ каждой седмицей и именуется золотымъ стихомъ; золотой стихъ, содержащій главную мысль седмичнаго урока, долженъ быть выученъ наизусть. Выразивъ пожеланіе родителямъ собирать вмѣстѣ съ дѣтьми ежедневную порцію „Маннъ“, пѣть сектантскіе стихи и молитвы, и тѣмъ исполнять отцамъ обязанность священника въ своихъ домахъ, а также порекомендовавъ пріобрѣтеніе Библии и изданій сектантской литературы, г. Фетлеръ преподаетъ употребляющимъ „Манну“ благословеніе. Подпись подъ обращеніемъ къ употребляющимъ «Манну» стоитъ слѣдующая: «Меньшій вашъ братъ и сотрудникъ о Христѣ Вильгельмъ Андреевичъ Фетлеръ, представитель союза Великобританскихъ воскресныхъ школъ и международнаго союза чтенія». Теперь перейду къ самой „Маннѣ“.

Авторъ „Маннъ“ именуетъ ее планомъ, росписаніемъ и программой. Изъ предисловія можно видѣть, что вмѣсто *плана* „Манну“ слѣдуетъ назвать *планомъ* для душъ вѣрующихъ. Во всякомъ случаѣ „Манна“ не есть планъ, по которому можно въ шесть лѣтъ прочесть всю Библию. Не объ этомъ хлопочетъ г-нъ Фетлеръ. Въ первый же годъ онъ предлагаетъ не разъ и не два повторенія однихъ и тѣхъ же чтеній. Примѣры: 25 и 26 января жирнымъ цецеро предложены законы царствія (Мѡ. 5, 17—26 и 38—48). Это же чтеніе предлагается и на 24 марта, но уже обыкновеннымъ шрифтомъ. 15 февраля и 26 марта предложено золотое правило (Матѡ. 7, —1—12), также разными шрифтами. 4 января и 22 марта—крещеніе и искушеніе Іисуса (Мѡ. 3, 13—4, 11). 18 янв. и 23 марта—истинное блаженство (Мѡ. 5, 1—16). 1 февр. и 25 марта—милостыня и молитва (Мѡ. 6, 1—15). 22 февр. и 27 марта—ложные и истинные ученики (Мѡ. 7, 13—29). 15 и 28 марта—Разслабленный, получившій прощеніе и исцѣленіе (Матѡ. 9, 1—13). 29 и

30 марта—сила вѣры (Мѡ. 9, 18—31). Тоже и 5-го іюля  
 Притча о сѣятелѣ назначена на 14 іюня и 11 іюля (Мѡ 13.  
 1—9. 18—23). 12 іюля и 18 октября—исповѣданіе Петра  
 (Мѡ. 16, 13—28). 26 іюля и 19 октября—урокъ о прощеніи  
 (Мѡ. 18, 21—25) 2 августа и 20 октября—Іисусъ на пути  
 въ Іерусалимъ (Мѡ. 19, 1—2, 13—26). 23 авг. и 22 окт.—  
 Іисусъ вступающій въ Іерусалимъ. (Мѡ 21, 1—17). 6 сент. и  
 23 окт.—Брачный пиръ Царя (Мѡ. 22, 1—14). 27 сентября  
 и 24 окт.—Мудрыя и неразумныя дѣвы. (Мѡ. 25, 1—13). (На  
 стр 30 опечатка: показана вмѣсто 25-й глава 26). 10 августа  
 и 21 октября—работники въ виноградникѣ (Мѡ. 20, 1—16).  
 Не буду приводить всѣхъ примѣровъ. Эти повторенія отмѣчаетъ  
 и самъ авторъ „Манна“, называя ихъ «обзорами». Такихъ обзоръ  
 у него въ году четыре. Первый обзоръ падаетъ на 22—  
 28 марта. Обзоръ, какъ указалъ я выше, составленъ изъ пре-  
 дыдущихъ золотыхъ уроковъ, напечатанныхъ жирнымъ цицеро.  
 Этотъ обзоръ г. Фетлеръ предлагаетъ вмѣсто пасхальнаго урока.  
 Здѣсь любопытны двѣ черты. Пасху (и пасхальный урокъ для  
 нея) Фетлеръ предлагаетъ православнымъ русскимъ людямъ по  
 западному календарю, а не по восточному. Но такъ какъ и на  
 западѣ пасха—есть въ глазахъ Фетлера лишь исполненіе отверг-  
 нутыхъ имъ обрядовъ, то онъ, чтобы окончательно убить въ хри-  
 стіанинѣ пасхальныя мысли и чувства, предлагаетъ другія чтенія  
 изъ Слова Божія, которыя должны влечь читателя отъ церкви.  
 Въ первомъ обзорѣ, такимъ образомъ, г. Фетлеръ игнорируетъ  
 Пасху православной церкви, а далѣе предлагаетъ уклоняться и  
 отъ всякой пасхи вообще. Второй обзоръ, составленный также  
 изъ золотыхъ уроковъ, падаетъ на 5—11 іюля, третій на 18—  
 24 октября и четвертый на 20—26 декабря. О послѣднемъ об-  
 зорѣ надо сказать то же, что и о первомъ: онъ предложенъ  
 вмѣсто рождественскаго урока. Изъ золотыхъ седмичныхъ уро-  
 ковъ Фетлеръ находитъ 28 уроковъ, которые должны быть по-  
 вторены. Слѣдовательно, онъ ихъ признаетъ особенно важными.  
 На нихъ я и остановлюсь. Что даютъ они? Первый обзоръ охва-

тывають 3—9 главы Евангелія отъ Матѳея. Послѣ разсказа о крещеніи и искушеніи Господа І. Христа діаволомъ г. Фетлеръ выбрасываетъ первую проповѣдь Христа и призваніе апостоловъ. Покаяніе ему не по душѣ, онъ его и оставляетъ. Не по душѣ ему и имя апостоловъ, коихъ онъ именуєтъ въ другихъ мѣстахъ или учениками или миссіонерами, а то и вовсе оставляетъ безъ наименованія, говоря: «миссія двѣнадцати» (стр. 16). Не по душѣ ему и Господь и Христосъ. Онъ именуєтъ Господа и здѣсь и въ другихъ мѣстахъ Іисусомъ. Господь для него только Іисусъ — Спаситель въ сектантскомъ смыслѣ, какъ и у нашихъ спасовцевъ: „Самъ спасаетъ насъ, безъ всякихъ жертвъ и безъ священства“. Имя Христосъ встрѣчается у него рѣже, а „Христосъ Господь“ одинъ разъ, въ золотомъ стихѣ рождественскаго урока, вмѣсто котораго онъ предлагаетъ свой четвертый обзоръ, гдѣ нѣтъ имени «Господь Христосъ», а трижды употреблено имя «Іисусъ». И во всѣхъ четырехъ обзорахъ нѣтъ имени „Христосъ“, а только „Іисусъ“. Вотъ почему изъ всей половины 4-й главы Фетлеръ беретъ одинъ только 23 стихъ: „И ходилъ Іисусъ по всей Галилеѣ, уча въ синагогахъ ихъ и проповѣдуя Евангеліе царствія и исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ“, который и ставитъ золотымъ стихомъ перваго обзора. Далѣе идетъ 5-я глава, 1—16 стихи, 17—26 и 43—48. Стихи 27—42 оставлены. Трудно понять, почему ученіе Христа о цѣломудріи о клятвѣ и о прощеніи обидъ исключено г. Фетлеромъ изъ „Законовъ Царствія“, какъ называетъ онъ этотъ отдѣлъ «Манна» \*). Изъ 6 главы Матѳея взяты 1—15 стиховъ, рѣчь о постѣ и другія оставлены. Для жизни въ Царствѣ Божіемъ не нужны апостолы и ихъ преемники, самъ Іисусъ спасаетъ насъ; не нужны постъ и покаяніе, достаточно милостыни и молитвы, да молитвы тайной (въ клѣти), а не общественной. Какъ золотое правило для Царства Божія предлагаются 1—12 стиховъ 7-й главы. не осуждай брата, читай слово Божіе, поступай съ другими

\*) Кто читалъ газетныя сообщенія о походе Фетлероваго помощника г. Богданова, тому это понятно.

какъ желаешь, чтобы съ тобой поступали,—и все: въ этомъ законъ и пророки. Дальше идетъ своеобразное наименованіе 13—29 ст. той же главы: „Ложные и истинные ученики“. Фетлеръ, „огрызующій“ Слово Божіе, это истинный ученикъ, а равно и всѣ читатели Слова Божія по способу „Манна“ съ пропусками и пр.—ученики истинные. А вотъ тѣ, которые читаютъ слово Божіе безъ пропусковъ, которые говорятъ о необходимости для жизни въ Царствѣ Божіемъ поста, покаянія, священства, жертвъ, храмовъ и пр.—это ученики ложные. Къ ходящимъ въ храмъ и участвующимъ въ Богослуженіи Фетлеръ примѣняетъ стихи 21—23: „не всякій, говорящій Мнѣ: Господи, Господи!“ и пр. Это г. Фетлеру особенно нравится, и онъ этотъ стихъ приводитъ не только на 22 февр. и 27 марта, но и на 30 сентября, и дѣлаетъ его золотымъ стихомъ седмицы 22—28 февраля. 8-я глава Матѳея опущена совсѣмъ. И понятно. Здѣсь есть указаніе на ненавистное Фетлеру священство: „пойди, покажи себя священнику и принеси даръ...“ (ст. 4). Тѣ мѣста, гдѣ такъ или иначе указывается на необходимость священства, сектантами обычно опускаются. Взамѣнъ ихъ они любятъ приводить мѣста иныя, на основаніи коихъ можно сказать что либо злое по адресу духовенства. На послѣдній день 1-го обзора взяты 1—13 ст. главы 9-й о разслабленномъ, получившемъ исцѣленіе и прощеніе по вѣрѣ. Сюда, къ спасенію только вѣрою и сводится весь обзоръ. Чтобы этотъ догматъ протестантства закрѣпить сильнѣе „Манна“ и далѣе говорить о вѣрѣ. Слѣдующій седмичный урокъ послѣ обзора берется изъ той же 9-й главы—„Сила вѣры“ (ст. 18—34). 18—34 стихи назначены на 29 и 30 марта, 28 марта были стихи 1—13. Невольно ставится вопросъ: почему выпущены стихи 14—17?—А здѣсь рѣчь о постѣ, который отвергается догмою г. Фетлера. Съ постомъ Фетлеръ не церемонится. Онъ свободно „огрызуетъ“ Свящ. Писаніе даже на полусловѣ, когда нужно умолчать рѣчь І. Христа о постѣ. На 19 іюля по „Маннѣ“ слѣдуетъ чтеніе о Преображеніи; показаны стихи 1—8 и 14—20 главы 17 отъ Матѳея. 20 стихъ оборванъ на точкѣ

съ запятой, окончаніе фразы въ стихѣ 21, гдѣ рѣчь о постѣ: „сей же родъ изгоняется только молитвою и постомъ“. Всѣ дальнѣйшія чтенія направлены преимущественно къ догмату объ оправданіи только вѣрою. И второй обзоръ имѣетъ тоже содержаніе. Этому догмату по „Маннѣ“ служитъ миссія 12-ти, семьдесятъ миссіонеровъ (5 и 9 апрѣля), къ этому направлено все. Все противное отвергается. Въ этомъ отношеніи характерна 18 страница „Маннъ“. Золотой стихъ седмицы 26 апрѣля—2 мая: „милости хочу, а не жертвы“, т. е. разумѣй, что и нынѣшнія жертвы, приносимыя въ храмѣ, нежелательны Господу. Подъ заголовкомъ на 26 апрѣля „Два праздничныя событія (Мѡ. 12, 1—14)“ указывается на нарушеніе субботы Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. На 27 апр. берется чтеніе изъ 1 Цар. 21, 1—6 о Давидѣ и хлѣбахъ предложенія. На 28 апр. берется чтеніе изъ Луки (13, 10—17: „Дѣлая добро“) объ исцѣленіи скорченной женщины въ субботу. На 29 апр. указано чтеніе изъ Исаи (58, 6—14: „День покоя-отрада“), гдѣ идетъ рѣчь о постѣ, какъ о разрѣшеніи неправды и проч... и гдѣ суббота предложена какъ день воздержанія отъ прихотей и пустословія. 30 апрѣля опять берется чтеніе изъ Луки, 4, 14—22: „Обычай нашего Господа“. Идетъ разсказъ о чтеніи І. Христомъ книги пр. Исаи въ Назаретской синогогѣ, въ день субботній. 1 мая еще разсказъ объ исцѣленіи въ субботу изъ Марка, 3, 1—8, съ добавленіемъ того, что фарисеи съ иродіанами послѣ исцѣленія составили совѣщаніе и рѣшили убить Христа. На послѣдній день этой седмицы предложены 10—24 ст. 7-ой главы отъ Іоанна съ рѣчью І. Христа, обличающей фарисеевъ и ихъ негодованіе за исцѣленіе въ Субботу: „не судите по наружности, но судите судомъ праведнымъ“. Такъ искусно подобраны чтенія. Всѣ внѣшнія празднованія враждебны Богу, враждебенъ ему и внѣшній постъ, судъ праведный состоитъ лишь въ признаніи праздниковъ и поста какъ дней милости и борьбы съ похотями, все внѣшнее по этому суду должно быть отвергнуто. Слѣдующая седмица еще болѣе характерна. На 3—9 мая золотой стихъ

данъ такой: „Впослѣдствіи, какъ змѣй, оно укуситъ, и ужалитъ, какъ аспидъ“. (Притч 23, 32). Рѣчь идетъ о винѣ. На 3 и 4 мая берется 23 глава изъ книги Притчей, съ 15 стиха. Фетлеръ выпускаетъ только стихи 24—28, гдѣ рѣчь о блудницахъ и чужихъ женахъ. Блудъ и прелюбодѣяніе, обличенныя Господомъ въ нагорной бесѣдѣ, какъ видѣли, Фетлеръ не обличаетъ. Стихи нагорной бесѣды, говорящія о блудѣ, онъ опускаетъ; тоже дѣлаетъ и здѣсь. Остальные стихи говорятъ о винѣ, какъ о пути къ бѣдности. Тоже говоритъ и Исаія, рассматривая вино, какъ источникъ горя (гл. 5, 11—17): это чтеніе на 5 мая. На 6 мая предложены 1—11 стихи 10 главы Левитъ: „вино запрещается священникамъ“. Для того Фетлеръ и ведетъ всю седмицу рѣчь о винѣ, чтобы укорить священниковъ этимъ запрещеніемъ. Не всякій разберется, въ чемъ дѣло. Вино запрещено, и только. Кто употребляетъ, тотъ уже не можетъ отличать священное отъ несвященнаго, чистое отъ нечистаго. Таковы и суть іереи. Безумный авторъ „Манны“ забылъ однако, что самъ Господь на тайной вечери вкушалъ и предлагалъ вино; забылъ, что невинно вино, укоризненно же пѣянство. Намѣренно затемняя вопросъ въ отношеніи вина и оставляя читателя въ сомнѣніи и предубѣжденіи противъ іереевъ, Фетлеръ ведетъ рѣчь далѣе (7 мая) о пѣянствѣ и пораженіи (3 цар. 30, 13—20). Гдѣ вино, тамъ и пораженіе. Вино у іереевъ, для коихъ оно воспрещено, съ ними для читателя и пораженіе. Другое дѣло самъ Фетлеръ. Онъ далекъ отъ пораженія. Онъ себѣ приписываетъ ту награду, какую заслужилъ Ап. Павелъ,—8 мая чтеніе изъ 1 Кор. 9, 18—27. Пьющія іереи трудятся небезмездно, хотя и сказано: „туне дадите“. А вотъ Фетлеръ даромъ разсылаетъ свою проклятую „Манну“: какъ ему и не отнести къ себѣ 18 стихъ 1 Кор. гл. 9! Выводъ отсюда долженъ быть для читателя ясенъ. На 9 мая и предложено: „Итакъ отдайте всякому должное“, т. е. пьющимъ іереемъ и безмездно проповѣдующему г. Фетлеру. Какое грубое лукавство. Вотъ уже воистинну самъ пѣяный, хотя и не отъ вина (Ис. 29, 9—10), дерзаетъ хулить тѣхъ, кои въ массѣ употребляютъ вино

только лишь въ силу заповѣди Божіей о причащеніи, не вкушая ни единой капли вина и не зная его вовсе въ Алтара Господня. Уничтожая истину православія своимъ лукавымъ способомъ „огрызанія“ Священнаго Писанія, подбирая тексты и чтенія къ своему разумѣнію и нисколько не стараясь войти въ разумъ Слова Божія, авторъ „Маннъ“ можетъ жестоко, какъ змѣй, укусить своего читателя, ужалить его, какъ аспидъ, хуже всякаго вина. Какъ онъ самъ, такъ и его послѣдователи подпадутъ духу усыпленія, сомкнутъ глаза свои и закроютъ свои головы. Черезъ „Манну“ ляжетъ покрывало на сердцѣ православныхъ людей, какъ лежитъ оно до днесь на сынахъ іудейскихъ (2 Кор. 3, 14—15), и затмится смыслъ Слова Божія, исторгнутся изъ сердца лучшія мысли и чувства, порвется общеніе съ Церковью, столпомъ и утвержденіемъ истины, а чрезъ это порвется связь и со Христомъ. Шестъ лѣтъ „огрызанія“ Свящ. Писанія не пройдутъ даромъ. Читатель привыкнетъ за этотъ срокъ глядѣть на все чужими очами, и очами ненависти, какими одержимъ къ Церкви Божіей г. Фетлеръ, воззритъ и онъ на свою Мать, родившую его для вѣчной жизни. Не буду продолжать разбора „Маннъ“. И изъ сказаннаго видно, какъ погана и вредна она. Скажу еще только объ одномъ. Фетлеръ, намѣренно игнорируя православный календарь, вполне сознательно отвлекаетъ своей „Манной“ умъ и сердце православнаго читателя въ праздничные дни отъ священныхъ на эти дни воспоминаній, которыя возгрѣваютъ въ немъ святые чувства и поддерживаютъ его связь съ Церковью. На Страстную и Свѣтлую седмицы въ качествѣ недѣльныхъ уроковъ онъ предлагаетъ „Миссію 12-ти“ и „вопросъ Іоанна Крестителя“. На день Вознесенія чтенія изъ исхода, 16, 19—18, объ еж-дневной Маннѣ. На день Св. Троицы—Марка 6, 45—51: о хожденіи по водамъ, на день Св. Духа — о женѣ хананейскѣй (Мѡ. 15, 21—28). Чтеніе о Преображеніи предложено 19 іюля, а 6 августа совѣтуется читать о суетѣ богатствъ (Еккл 2, 1—11). Исключительно рѣдкое злоупотребленіе Свящ. Писаніемъ въ отношеніи православнаго русскаго человѣка! Видно явное желаніе



Терпѣть этого нельзя. Должны быть всѣ мѣры приняты къ огражденію православной паствы отъ яда Фетлеровской „Манны“.

Изъявъ изъ употребленія попавшійся мнѣ экземпляръ „Ман-ны“, я на другой же день сказалъ по этому случаю слово въ своемъ приходскомъ храмѣ. Стараюсь говорить тоже и при всякомъ удобномъ случаѣ духовнаго общенія съ своими прихожанами. Въ своей проповѣди я указалъ на то, что, какъ говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, не слово Божіе причина заблужденій, но такою причиною является неразуміе худо толкующихъ его. Нельзя Слово Божіе „огрызать“, подобно мыши, такъ какъ все въ Свящ. Писаніи важно, только не нужно брать слова его отдѣльно и безъ взаимной связи, какъ это дѣлаетъ „Манна“. Манна пища Господня, но когда она собиралась не по волѣ Божіей, то загнивала, въ ней заводились черви. Такъ и питаюсь Словомъ Божіимъ по рецептамъ неразумной сектантской „Манны“, мы лишь вносимъ гниль въ жизнь своей души, разоряемъ и губимъ своего внутренняго духовнаго чловѣка. Чтобы этого не было, намъ надлежитъ питаться по разуму вселенской и святой церкви чистой пшеницей Слова Божія, уберегаясь какъ яда и огня лукавства Фетлера, Толстого и всякихъ другихъ сектантовъ. Смѣю сказать, что на эту тему слѣдовало бы предложить пастырскія бесѣды въ Музыкальномъ и Киновійскомъ залахъ, а также и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ ведутся миссіонерскія и религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія.

Смѣю также сказать, что нужны и другія мѣры по изъятію „Манны“.

Г. Фетлеръ, пренебрегающій по своей „Маниѣ“ внѣшностью, не пренебрегаетъ внѣшними способами пропаганды своего лжеученія, напротивъ, изыскиваетъ для сего новые и новые внѣшніе приемы. Эти новые внѣшніе приемы его похода на Православіе должны быть прекращены уже по одному тому, что они незаконны. Чрезвычайно странно, что въ томъ самомъ Министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, которое должно ограждать внѣшній законъ отъ всякихъ насилій, явилось пособничество пропагандѣ г. Фетлера, какъ будто его лже-

ученіе уже объявлено государственной религіей Россіи. Явной пропагандѣ лжеученія Фетлера среди православныхъ долженъ быть положенъ предѣлъ. Святѣйшій Синодъ долженъ потребовать этого, и Министерство внутреннихъ дѣлъ не въ правѣ уклониться отъ исполненія законнаго требованія.

Что вопросъ о „Маннѣ“ очень серьезенъ, въ этомъ меня убѣждаетъ еще и слѣдующее обстоятельство. Всякій согласится съ тѣмъ, что, повидимому, между спиритами и баптистами нѣтъ ничего общаго. Оказывается это не такъ. Въ еженедѣльномъ спиритическомъ журналѣ „Смѣлыя Мысли“ (издается въ Москвѣ,)— гдѣ, на примѣръ, черезчуръ смѣло утверждаютъ, что батюшка о. Іоаннъ Кронштадскій былъ спиритомъ, гдѣ не только смѣло, а и нагло ведутся рѣчи въ подрывъ церкви и ея авторитета,—сектантская «Манна» предлагается читателямъ подъ именемъ „Оккультноментальной организаціи“. Я сличилъ цѣлый рядъ №№ „Смѣлыхъ Мыслей“ за 1910 годъ съ фетлеровской „Манной“ за этотъ же годъ, и долженъ сказать, что фетлеровская „Манна“ и спиритическая „оккультноментальная организація“ одно и то же. Значитъ, когда нужно нанести вредъ Св. Церкви, то всѣ ея враги объединяются, хотя бы между ними и не было ничего общаго. Очевидно, враги Россіи составили договоръ вырвать, во что бы то ни стало, изъ русскаго сердца любовь къ православію. Кто ясно замѣчаетъ эту подпольную работу, на которой объединились масоны, спириты и разнаго рода сектанты, тотъ не долженъ молчать. Молчаніе въ данномъ случаѣ будетъ преступленіемъ противъ Св. Церкви. Молчаніе же со стороны власти имущихъ будетъ преступно вдвойнѣ. Оно будетъ подобно тому попустительству, какое недавно обнаружилъ православный богословскій журналъ „Странникъ“, по печатнымъ адресамъ котораго другой петербургскій сектантъ И. С. Прохановъ разсылалъ пробные №№ своей сектантской газеты и каталоги своего книгоиздательства. Нельзя понять, что это такое: російская ли халатность или прикровенная измѣна православію, вольный грѣхъ „Странника“ или невольный. Если „Странникъ“ на своемъ пути нечаянно или по

недомыслию оступись, то долгъ тѣхъ, которые призваны руководить православныхъ христіанъ на пути къ царству Божію, предостерегать ихъ отъ подобныхъ невѣрныхъ шаговъ въ духовной жизни. Эту работу и должна понестъ церковная власть. Долгъ ея не только указать православнымъ людямъ на тѣ рытвины, какія роютъ враги нашей родины на ея гибель и гибель ея вѣрныхъ сыновъ, но и призвать внѣшнюю власть православнаго государства къ тому, чтобы врагамъ родины и Церкви былъ положенъ предѣлъ въ ихъ преступной разрушительной дѣятельности.

Протоіерей *Іосифъ Кречетовичъ*.

## **Обшаровская церковно-учительская школа за десять лѣтъ ея существованія.**

### **1. Учрежденіе школы.**

Обшаровская церковно-учительская школа возникла изъ второклассной школы, существовавшей въ с. Обшаровкѣ, Самарскаго уѣзда, съ 1896 года.

Преобразованію Обшаровской второклассной школы въ церковно-учительскую содѣйствовали слѣдующія обстоятельства.

Въ 1892 году изъ 6 второклассныхъ школъ, существовавшихъ въ Самарской епархіи, окончило курсъ болѣе 100 воспитанниковъ, изъ коихъ многіе по своимъ способностямъ и знаніямъ съ успѣхомъ могли бы продолжать свое образованіе далѣе. Въ виду этого Самарскій епархіальный наблюдатель, священникъ А. М. Матюшенскій въ сентябрѣ 1898 г. вошелъ въ Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ ходатайствомъ возбудить дѣло объ открытіи учительскаго класса при одной изъ второклассныхъ школъ.

Наиболѣе подходящею для этой цѣли епархіальный наблюдатель призналъ Обшаровскую второклассную школу, какъ обладающую солиднымъ двухъ-этажнымъ каменнымъ корпусомъ (10 × 6 саж.) и находившуюся въ большомъ торговомъ селѣ, съ удоб-

ными путями сообщенія-при станціи жел. дороги и близь р. Волги. Затѣмъ, въ ноябрѣ того же года епархіальный наблюдатель о. Матюшенскій указалъ еще одно обстоятельство, благопріятствующее открытію въ с. Обшаровкѣ учительскаго класса или учительской школы, — именно-возможность дешево пріобрѣсть, въ дополненіе къ существующему, подходящее зданіе—каменный двухъэтажный домъ крестьянина Завьялова ( $7 \times 9$  саж.), стоившій 30000 руб. и продававшійся съ торговъ за 10000 руб. Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно послѣднему представленію Епархіальнаго Наблюдателя возбудилъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайство о разрѣшеніи купить домъ Завьялова въ с. Обшаровкѣ для нуждъ второклассной школы или предполагавшейся церковно-учительской и объ отпускѣ на этотъ предметъ необходимой суммы. Въ концѣ 1899 г. Училищный Синодальный Совѣтъ отпустилъ 11000 р. для пріобрѣтенія дома Завьялова въ с. Обшаровкѣ на имя мѣстной приходской церкви.

Въ 1900 году эта покупка состоялась и 26 октября, послѣ Высочайшаго соизволенія, былъ подписанъ актъ на укрѣпленіе дома Завьялова съ прилегающею къ нему усадьбою за приходскою церковью с. Обшаровки

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, давъ разрѣшеніе и отпустивъ средства на пріобрѣтеніе дома Завьялова для нуждъ второклассной школы, призналъ въ то же время возможнымъ открыть въ с. Обшаровкѣ въ занимаемомъ второклассной школою помѣщеніи съ прибавленіемъ вновь пріобрѣтеннаго дома церковно-учительскую школу (вопреки высказанному Самарскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ мнѣнію о непригодности с. Обшаровки въ гигиеническомъ отношеніи для церковно-учительской школы) и вошелъ объ этомъ съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ. Опредѣленіемъ отъ 24 сентября—4 октября 1900 г. за № 3999, Святѣйшій Синодъ постановилъ; „1, учредить въ с. Обшаровкѣ, Самарскаго уѣзда, церковную учительскую школу для Самарской и сосѣднихъ съ нею епархій, 2, разрѣшить Самар-

скому Епархіальному Училищному Совѣту открыть въ текущемъ же учебномъ году 1-й классъ Обшаровской церковной учительской школы въ домѣ, бывшемъ крестьянина Завьялова, купленномъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для Обшаровской второклассной школы, 3, на содержаніе Обшаровской церковно-учительской школы до 1-го января 1901 г. отпустить въ распоряженіе Самарскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1500 р., 4, поручить Самарскому Преосвященному озаботиться скорѣйшимъ избраніемъ кандидатовъ, удовлетворяющихъ §§ 69 и 70 „Положенія о церковныхъ школахъ“, на должности Завѣдывающаго и одного учителя Обшаровской церковной учительской школы и объ избранныхъ кандидатахъ съ приложеніемъ ихъ послужныхъ списковъ или другихъ документовъ, донести Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, допустивъ ихъ временно къ исполненію обязанностей Завѣдывающаго и учителя названной школы. впредь до утвержденія ихъ въ ихъ должностяхъ и 5, предписать Самарскому Епархіальному Училищному Совѣту: а, произвести приемъ учащихся въ 1-й классъ Обшаровской церковной учительской школы изъ лучшихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ второклассныхъ или другихъ школъ, руководствуясь § 68 проекта положенія о церковныхъ школахъ, образовавъ для означеннаго приема Комиссію изъ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, лицъ кои будутъ избраны на должности Завѣдывающаго и учителя учительской школы и другихъ лицъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Совѣта и б. безотлагательно обсудить вопросъ о надлежащемъ приспособленіи и расширеніи купленнаго у крестьянина Завьялова дома для помѣщенія церковной учительской школы въ полномъ ея составѣ, опредѣляемомъ проектомъ Положенія и штата учительскихъ школъ и соображенія по сему вопросу, съ приложеніемъ плана купленнаго дома, представить въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ. При этомъ увѣдомить Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, что за открытіемъ въ с. Обшаровкѣ церковной учительской школы, существующая въ означенномъ селѣ второклассная школа должна быть организована какъ образцовая двухъ-классная при учительской школѣ.

Во исполненіе этого опредѣленія Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ озаботился скорѣйшимъ открытіемъ учрежденной въ с. Обшаровкѣ церковно-учительской школы. На должность Завѣдывающаго школою былъ приглашенъ Вольскій Уѣздный Наблюдатель, Саратовской епархіи, кандидатъ Богословія Александръ Дивногорскій, на должность учителя-учитель Пестравской второклассной школы, Самарской епархіи, кандидатъ Богословія Аркадій Словохотовъ. На 1-е ноября 1906 г. назначенъ былъ приемный экзаменъ для поступающихъ въ учительскую школу. Были разосланы чрезъ благочинныхъ всѣмъ учителямъ церковныхъ школъ Самарской епархіи, объявленія объ имѣющемъ быть приѣмѣ въ 1-й классъ Обшаровской церковно-учительской школы.

Къ 1-му ноября вновь назначенный Завѣдывающій и учитель церковно-учительской школы прибыли къ мѣсту службы въ село Обшаровку.

1-го ноября 1900 года при участіи Самарскаго Епархіальнаго Наблюдателя протоіерея А. М. Матюшенскаго были произведены приемные экзамены желавшимъ поступить въ церковно-учительскую школу. Къ экзамену явилось 24 воспитанника, окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ. Изъ нихъ 22 были приняты въ первый классъ школы.

8-го ноября, въ день памяти Архистратига Божія Михаила, состоялось открытіе Обшаровской Церковно-учительской школы. Командированнымъ для этого отъ Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, Епархіальнымъ Наблюдателемъ протоіереемъ А. М. Матюшенскимъ было совершено при участіи всѣхъ мѣстныхъ іереевъ въ Обшаровскомъ храмѣ торжественное Богослуженіе, затѣмъ въ зданіи школы молебствіе, послѣ чего о. Епархіальный Наблюдатель объявилъ Обшаровскую церковно-учительскую школу открытой. Немедленно же о такомъ радостномъ событіи была послана телеграмма Преосвященному Гурію съ просьбою «благословить новый разсадникъ просвѣщенія крестьянскихъ юношей». На телеграмму послѣдовалъ отвѣтъ Преосвященнаго такого содержанія: „Сердечно радуюсь открытію се-

минаріи, призываю благословеніе Божіе новому разсаднику духовнаго просвѣщенія подѣ благодатнымъ осѣненіемъ Святой Церкви. Пусть вѣра и благочестіе будутъ основными началами этого заведенія какъ по научному образованію, такъ и по ихъ поведенію и жизни. Ихъ сознаніе и чувство должны проникаться задачею заведенія готовить вполне достойныхъ и правоспособныхъ свѣточей русскаго народа по просвѣщенію его на началахъ православія. Господь да поможетъ приставникамъ заведенія достигать задачи во славу Его Святаго Имени“.

Съ 9 ноября начались въ новооткрытой школѣ занятія.

Такимъ образомъ пріобрѣтеніе дома крестьянина Завьялова послужило ближайшимъ поводомъ къ учрежденію въ с. Обшаровкѣ церковно-учительской школы. Конечно, нужда въ такой школѣ для Самарской епархіи была велика и ее необходимо было открыть гдѣ—нибудь, почему и было совершено такое поспѣшное открытіе въ с. Обшаровкѣ на мѣстѣ второклассной школы. При этомъ не было обращено должнаго вниманія на нѣкоторыя неудобства, потомъ сильно сказавшіяся въ жизни церковно-учительской школы.

Первымъ изъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ нужно признать самый климатъ с. Обшаровки. Расположенное на низменной затопляемой разливомъ р. Волги мѣстности, село это издавна славилось какъ мѣсто малярійное. Ежегодно въ іюлѣ и августѣ въ с. Обшаровкѣ начинаются малярійныя заболѣванія, происходящія вслѣдствіе испареній отъ высыхающихъ болотъ, оставляемыхъ разливомъ р. Волги. Эта зараза губительно дѣйствовала и на воспитанниковъ школы. Въ теченіе всего существованія школы въ с. Обшаровкѣ наибольшій процентъ заболѣваній учениковъ былъ малярійнаго характера и это обстоятельство сильно вредило школьному дѣлу.

Вторымъ неудобствомъ существованія церковно-учительской школы въ с. Обшаровкѣ нужно признать неприспособленность школьныхъ зданій къ нуждамъ и потребностямъ школы и раздѣльное существованіе двухъ зданій на далекомъ другъ отъ друга разстояніи (350 саж.). Это неудобство отзывалось на всемъ оби-

ходѣ школы. Въ школѣ не было порядочной комнаты для физическаго кабинета, не было комнаты для библіотеки; образцовую школу также некуда было устроить въ зданіи школы и она принуждена была скитаться по квартирамъ. Не было квартиръ для трехъ членовъ школьной корпораціи. Отдѣленіе спальныхъ помѣщеній отъ столовой и классовъ на 350 сажень служило причиной постоянныхъ путешествій воспитанниковъ изъ одного корпуса въ другой, что въ ненастную холодную пору, при легкости одежды большинства воспитанниковъ, причиняло частую заболѣваемость простудными болѣзнями горловыхъ путей и легкихъ.

1. Тѣснота спальныхъ помѣщеній понудила администрацію школы разрѣшить воспитанникамъ житье по квартирамъ у крестьянъ с. Обшаровки. Это обстоятельство парализовало почти совсѣмъ воспитательное вліяніе школы на учениковъ, жившихъ внѣ школы.

1. Раздѣленіе жизни воспитанниковъ по двумъ домамъ уничтожила дѣйствительность надзора за ними со стороны учащихся почти на половину.

2. Многo неудобствъ для школьнаго дѣла причиняло и удаленіе квартиры Завѣдующаго и одного учителя отъ канцеляріи, классовъ и кухни.

Всѣ эти темныя стороны существованія церковно-учительской школы въ с. Обшаровкѣ были признаны на первыхъ же порахъ ея жизни и вызывали разные проекты къ ихъ устраненію. Проектировали устроить специальное школьное зданіе и поставить его на горѣ, за селомъ, гдѣ міазмы болотъ менѣе вредили бы школѣ. Но это не удалось потому, что жители с. Обшаровки не дали подѣ школу нужнаго количества земли. Предполагали перенести школу въ какой либо другой пунктъ Самарской губерніи и для этой цѣли выбирали разные села,—то Сорочинское, Бузулукскаго уѣзда, то Исаклы, Бугурусланскаго уѣзда, то Грачевку, того же уѣзда, то, наконецъ, г. Бугурусланъ.., но и эти проекты не осуществились. Въ 1905 году рѣшено было перенести школу въ г. Самару, на усадьбу, отводимую мужскимъ монастыремъ; съ этимъ



проектомъ согласился и Св. Синодъ; были составлены планъ и смѣта, отведенъ участокъ на монастырской землѣ (сначала  $2\frac{1}{2}$  десятины, а потомъ  $3\frac{1}{2}$ ), отпущены Св. Синодомъ нужныя средства (до 128000 р.) и съ августа 1908 года началась стройка новаго громаднаго зданія для церковно-учительской школы въ г. Самарѣ.

Къ февралю 1910 года зданіе было вполнѣ отстроено и лѣтомъ имѣетъ быть переселеніе школы изъ села Обшаровки въ собственное зданіе въ г. Самарѣ.

Такимъ образомъ въ с. Обшаровкѣ церковно-учительская школа существовала ровно 10 лѣтъ.

## 2. Внѣшнее устройство школы.

Открытая 8-го ноября 1900 г. Обшаровская церковно-учительская школа помѣстилась въ новопріобрѣтенномъ домѣ крестьянина Завьялова. Тутъ же устроены были и квартиры для Завѣдующаго и учителя. Въ церковномъ зданіи продолжала функционировать второклассная школа. 1-го іюня 1901 года распоряженіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ послѣдняя была прикрыта и зданіе ея перешло также въ веденіе церковно-учительской школы.

Такимъ образомъ Обшаровская церковно-учительская школа получила во владѣніе два зданія съ принадлежащими къ нимъ усадьбами, находившіяся одно отъ другого на разстояніи 35 саж.

## 3. Составъ учащихся и учащихся.

Въ первый 1900/1 годъ существованія церковно-учительской школы учащихся въ ней было двое: завѣдующій кандидатъ богословія священникъ Александръ Дивногорскій и учитель кандидатъ богословія Аркадій Словохотовъ, сначала допущенные къ исправленію своихъ обязанностей Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ Епископомъ Самарскимъ, а затѣмъ утвержденные опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 января 1901 года.

Въ 1900/1 учебномъ году завѣдующій о. Дивногорскій преподавалъ Законъ Божій, церковную исторію, церковно-славянскій

языкъ и географію, при 12 недѣльныхъ урокахъ; учитель Словохотовъ преподавалъ русскій языкъ, всеобщую исторію, математику, черченіе, рисованіе и пѣніе, 12 недѣльныхъ уроковъ и пѣніе—6 получасовыхъ уроковъ въ недѣлю.

Къ началу 1901/2 учебнаго года въ Обшаровскую церковно-учительскую школу былъ назначенъ еще учитель-кандидатъ богословія Петръ Невскій, опредѣленный 16 августа 1901 года. Въ этомъ году учебные предметы между преподавателями были распредѣлены такъ: завѣдующій свящ. А. Дивногорскій преподавалъ Законъ Божій, церковную исторію, дидактику, физику и геометрію (при 15 недѣльныхъ урокахъ), учитель А. Словохотовъ преподавалъ словесность, математику и церковное пѣніе (при 18 недѣльныхъ урокахъ) и учитель П. Невскій преподавалъ церковно-славянскій языкъ, гражданскую исторію и географію (при 14 недѣльныхъ урокахъ). Къ началу 1902/3 учебнаго года въ школъ прибавилось еще двое преподавателей: кандидатъ богословія Евгеній Цвѣтковъ, назначенный 17 іюня 1902 года и имѣющій свидѣтельство регента 3-го разряда крестьянинъ Стефанъ Бубновъ—съ 15 сентября 1902 года. Въ этомъ году предметы между преподавателями были распредѣлены согласно проекту программъ для церковно-учительскихъ школъ, выработанному Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Завѣдующій свящ. Дивногорскій преподавалъ чтеніе Священнаго Писанія, Христіанское вѣроученіе и нравоученіе, Церковную исторію общую и русскую, дидактику и главныя основанія педагогики (16 урок.). Учитель А. Словохотовъ преподавалъ русскій языкъ, словесность, исторію литературы и церковно-славянскій языкъ (14 урок.). Учитель П. Невскій преподавалъ исторію всеобщую и русскую, географію всеобщую и русскую и черченіе съ рисованіемъ (16 урок.). Учитель Е. Цвѣтковъ преподавалъ математику и свѣдѣнія о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ (17 урок.). Учитель С. Бубновъ преподавалъ пѣніе и музыку (8 урок.). Гигіену съ ноября 1902 года сталъ читать приглашенный врачъ земской больницы А. Кряжимскій.

— Къ началу 1903/4 года въ составѣ корпораціи учащихся произошла перемѣна: вмѣсто ушедшаго учителя пѣнія и музыки

С. Бубнова былъ назначенъ 30 августа 1903 года окончившій духовную семинарію А. Муромцевъ, ранѣе преподававшій пѣніе и музыку въ Сорочинской второклассной школѣ, Самарск. епархіи. Распредѣленіе преподаваемыхъ предметовъ и число уроковъ каждаго преподавателя осталось прежнее.

Въ 1904/5 учебномъ году перемѣнъ въ составѣ учащихся, распредѣленій предметовъ, числа уроковъ каждаго преподавателя не произошло.

Въ 1905/6 учебномъ году въ составѣ учащихся Обшаровской церковно-учительской школы произошли крупныя перемѣны. 12 сентября 1905 года Завѣдующій школою священникъ А. Дивногорскій былъ переведенъ въ г. Кіевъ на такую же должность. Послѣ его отъѣзда завѣдываніе школою временно взялъ на себя учитель А. Словохотовъ и исполнялъ эту обязанность до февраля мѣсяца 1906 года, когда вступилъ въ исполненіи обязанностей завѣдующаго школою кандидатъ богословія священникъ П. Соколовъ, назначенный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 декабря 1905 года.

Учитель П. Невскій перевелся учителемъ въ Кукарскую учительскую семинарію, Вятской губ. съ 1 августа 1905 года. Вмѣсто него назначенъ прослушавшій 4 курса юридическихъ наукъ Ив. Рославскій—съ 11—12 октября 1905 года.

Учитель Е. Цвѣтковъ осенью того же 1905 года перешелъ на епархіальную службу въ Саратовскую епархію и назначенъ протоіереемъ въ г. Хвалынскъ. На его предметы временно резолюціею Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, отъ 17 февраля 1906 года назначенъ окончившій духовную семинарію А. Китайцевъ, преподававшій ихъ до конца учебнаго года.

Учитель А. Словохотовъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11—16 января 1906 года былъ уволенъ отъ духовно-учебной службы согласно прошенію. Вмѣсто него резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 февраля 1906 года временно допущенъ къ преподаванію словесности окончившій духовную семинарію Геннадій Разсудовъ, преподававшій предметъ до конца учебнаго года.

Врачъ А. Кряжимскій переѣхалъ въ г. Самару. Въмѣсто него съ 1-го марта 1906 года началъ преподавать гигиену врачъ Обшаровской земской больницы Дм. Гончаровъ.

Къ началу 1906—7 учебнаго года составъ учащихся Обшаровской церковно-учительской школы былъ слѣдующій: завѣдующій свящ. П. Соколовъ, учитель русскаго языка и словесности— кандидатъ богословія К. Аксеновъ, назначенный на эту должность изъ Ардонской миссіонерской семинаріи опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11—19-го іюля 1906 г., учитель исторіи Ив. Рославскій; учитель математики— кандидатъ богословія Сергѣй Снѣгиревъ, назначенный опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 22-го августа—6 сентября 1906 года; учитель пѣнія и музыки А. Муромцевъ и учитель гигиены школьный врачъ Дм. Гончаровъ.

Въ декабрѣ 1906 года оставилъ школу завѣдующій свящ. П. Соколовъ, уволенный отъ должности, согласно прошенію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1907 года. До конца учебнаго года временно исполнялъ должность завѣдующаго учитель К. Аксеновъ.

Учитель исторіи Ив. Рославскій согласно прошенію былъ уволенъ отъ должности указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 мая 1907 года, тѣмъ же указомъ на его мѣсто назначенъ изъ Каменецъ-Подольской духовной семинаріи кандидатъ богословія Петръ Филатовъ.

Къ началу 1907—8 учебнаго года составъ учащихся Обшаровской церковно-учительской школы опредѣлился слѣдующій.

Завѣдующій— кандидатъ богословія Казанской духовной академіи протоіерей Александръ Холмогоровъ, переведенный съ 6-го іюня опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюля 1907 года изъ Дровнинской церковно-учительской школы. Учитель русскаго языка и словесности кандидатъ богословія Казанской духовной академіи Константинъ Серапіоновичъ Аксеновъ. Учитель математики и естественныхъ наукъ кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Сергѣй Григорьевичъ Снѣгиревъ. Учитель исто-

ріи и географіи кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Петръ Ивановичъ Филатовъ. Учитель пѣнія и музыки, окончившій духовную семинарію Александръ Андреевичъ Муромцевъ. Учитель гигиены и школьный врачъ Дмитрій Александровичъ Гончаровъ.

Распредѣленіе предметовъ и уроковъ между наличнымиъ составомъ учащихся съ 1907—8 учебного года установлено было согласно опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 12 августа 1906 г. № 4405, именно: завѣдующій протоіерей А. Холмогоровъ преподавалъ чтеніе Св. Писанія, христіанское вѣро-и нравоученіе и дидактику съ педагогикой (12 уроковъ). Учитель К. Аксеновъ—русскій и церковно-славянскій языки и исторію словесности (14 уроковъ). Учитель С. Снѣгиревъ преподавалъ математику и естествовѣдѣніе (15 уроковъ). Учитель П. Филатовъ—исторію церковную-общую и русскую и гражданскую-общую и русскую и географію (16 уроковъ). Учитель А. Муромцевъ—пѣніе (8 уроковъ) и музыку во внѣклассное время. Врачъ Д. Гончаровъ—гигиену при двухъ урокахъ.

Въ 1908—9 и 1909—10 уч. гѣдахъ въ составѣ учащихся лицъ Обшаровской церковно-учительской школы перемѣнъ не происходило.

---

Всѣ штатныя учащія лица составляютъ Совѣтъ школы, ко-  
му согласно § 11 Высочайше утвержденнаго Положенія о цер-  
ковныхъ школахъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія и при-  
надлежало руководство всѣми сторонами школьной жизни. Въ  
Обшаровской церковно-учительской школѣ Совѣтъ открылся съ  
1901—2 года, т.-е. со второго года существованія школы, когда  
число учащихся въ ней достигло трехъ человѣкъ. Совѣтъ имѣлъ  
засѣданія въ дни по назначенію Предсѣдателя его, завѣдующаго  
школою; на засѣданіяхъ обсуждались и рѣшались всѣ дѣла, ка-  
сающіяся учебной, воспитательной и хозяйственной сторонъ жизни  
школы. Съ 1903 г., въ силу Высочайшаго соизволенія отъ 26 мая  
1903 года, Совѣту школы прибавилось еще дѣло,—производство

испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы и сужденіе о результатахъ такихъ испытаній.

Дѣятельность Совѣта Обшаровской церковно-учительской школы увеличивалась и развивалась по мѣрѣ роста школы. Въ 1901/2 учебномъ году было 7 засѣданій Совѣта; въ 1902/3 году—12, шесть педагогическихъ и шесть хозяйственныхъ; въ 1903/4—20 засѣданій, 5 педагогическихъ, 8 хозяйственныхъ и 7 по поводу испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы; въ 1904/5—23 засѣданія, 10 педагогическихъ, 11 хозяйственныхъ и 2 по поводу испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы; въ 1905/6—18 засѣданій, 12 педагогическихъ, 1 хозяйственное и 5 по удостоенію званія учителя церковно-приходской школы; въ 1906/7—36 засѣданій, 10 педагогическихъ, 22 хозяйственныхъ и 4 по поводу испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы; въ 1907/8 учебномъ году—35 засѣданій, 19 педагогическихъ, 15 хозяйственныхъ и 1 по поводу испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы, въ 1908/9 уч. году—24 засѣданія, 15 педагогическихъ, 7 хозяйственныхъ и 2—по поводу испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы и въ 1909/10 уч. году было—27, 19 педагогическихъ, 6 хозяйственныхъ и 2 по поводу испытаній на званіе учителя церковн.-прих. школы.

Число и составъ учащихъся, ихъ распредѣленіе по народностямъ и сословіямъ и движеніе по годамъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости. (См. стр. 899).

За десять лѣтъ существованія въ с. Обшаровкѣ церковно-учительской школы въ ней окончило курсъ 142 воспитанника. Изъ нихъ окончило съ аттестатомъ 73 (51,4) и со свидѣтельствомъ 69 (48,6) воспитанниковъ.

Почти всѣ окончившіе школу воспитанники вступили на те поприще, къ которому и подготовлялись. Точныхъ свѣдѣній объ ихъ служебномъ положеніи не имѣется. Большинство воспитанниковъ по окончаніи курса прекратили съ ней свои связи и сношенія. Но съ приблизительной вѣроятностью, на основаніи имѣ-

Годы.	Всѣхъ учениковъ.	ПО КЛАССАМЪ.			ПО СОСЛОВІЯМЪ.					ПО НАРОДНОСТ.				Окончило курсъ.	ИЗЪ ВНУТЪ.		ПО ГУБЕРНІЯМЪ.																				
		I.	II.	III.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Кушцовъ.	Духовныхъ.	Дворянъ.	Другихъ со-словій.	Русскихъ.	Мордвовъ.	Чувашъ.		Крестьянъ тагаръ.	Казаковъ.	Съ аттестатомъ.	Со свидѣль-ствомъ.	Бятской.	Казанской.	Калужской.	Кубанской обл.	Н.-Новгородск.	Новгородской.	Оренбургской.	Орловской.	Пензенской.	Пермской.	Самарской.	Саратовской.	Самбйрской.	Смоленской.	Тургайск. обл.	Уфимской.	Ярославской.	Олонейской.	
1900	20	20	—	—	17	3	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1901	61	42	19	—	54	6	—	1	—	—	57	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1902	68	24	29	15	63	2	—	2	1	—	63	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1903	69	18	22	29	63	3	—	3	—	—	62	1	1	1	4	15	4	11	—	—	—	—	—	—	—	1	—	13	—	1	—	—	—	—	—	—	—
1904	61	22	17	22	48	5	—	4	—	4	55	—	1	1	4	29	18	11	—	—	—	—	3	—	—	—	—	23	1	2	—	—	—	—	—	—	
1905	64	16	22	26	60	1	—	3	—	—	63	—	—	1	—	22	15	7	—	1	—	4	—	—	—	—	2	9	2	3	—	—	—	—	1	—	
1906	57	26	17	14	52	3	—	2	—	—	54	2	1	—	—	26	24	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	12	2	8	—	—	1	—	—	—	
1907	65	19	25	21	64	—	1	—	—	—	61	2	2	—	—	14	3	11	1	—	—	—	1	—	—	—	—	8	1	2	—	—	—	—	—	—	
1908	44	18	16	10	44	—	—	—	—	—	42	1	1	—	—	11	3	8	—	—	1	—	—	—	—	—	—	6	—	1	1	—	—	—	—	1	—
1909	47	13	19	15	47	—	—	—	—	—	45	—	2	—	—	10	2	8	—	—	2	—	—	—	1	—	—	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—
1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	4	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	2	—	2	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	142	73	69	1	1	3	4	2	2	5	1	3	3	8	2	7	2	1	2	2	1	1

щихся данныхъ, окончившихъ курсъ школы воспитанниковъ можно распредѣлить такъ. Около 90 ч. служатъ въ настоящее время учителями церковныхъ школъ разныхъ наименованій; до 30 человекъ учительствуютъ въ школахъ министерскихъ и земскихъ. Двое, окончившихъ курсъ, ушли въ духовное званіе и служатъ въ санѣ діаконовъ. Двое учатся въ университетахъ, куда они поступили по сдачѣ экзамена на аттестатъ зрѣлости, одинъ поступилъ въ учительскій институтъ. Одинъ, сдавъ соответствующій экзамень, поступилъ учителемъ въ частное реальное училище. Одинъ, прослушавъ курсъ 5 и 6 классовъ духовной семинаріи, поступилъ на миссіонерскіе курсы въ г. Казань. Одинъ по окончаніи курса поступилъ на военную службу въ Изюмскій гусарскій полкъ, отъ которой вскорѣ по болѣзни былъ освобожденъ и гдѣ находится неизвѣстно.

Судьба 15 воспитанниковъ послѣдняго выпуска еще не опредѣлилась.

#### 4. Учебное дѣло.

Съ открытія Обшаровской церковно-учительской школы учебное дѣло было постановлено въ ней согласно программъ, высланныхъ изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, сначала въ видѣ проекта, затѣмъ утвержденнымъ на 6 лѣтъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1903 года, за № 2318. По указанію этихъ программъ преподавались въ школѣ слѣдующіе предметы; чтеніе Св. Писанія ветхаго и новаго Завета при 4 урокахъ въ недѣлю; дидактика и главныя основанія педагогики—при 4 урокахъ; церковная исторія общая и русская—при 4 урокахъ; церковное пѣніе съ обученіемъ регентованію и музыка при 8 урокахъ; церковно-славянскій языкъ, русскій языкъ, словесность и исторія литературы—при 14 урокахъ; исторія всеобщая и русская—4 урока; географія всеобщая и русская—4 урока; математика ариѳметика, алгебра, геометрія и землемѣріе—8 уроковъ, свѣдѣнія о природѣ ея силахъ и явленіяхъ—7 уроковъ и гигиена—2 урока. Нѣкоторое время преподавалось въ школѣ черченіе и рисованіе преподавателемъ исторіи, но затѣмъ препо-



даваніе этихъ предметовъ прекратилось за отсутствіемъ подготовленныхъ учителей. Положенныя по каждому предмету программы обычно проходились въ достаточной полнотѣ и законченности. Не вполне пройденъ положенный курсъ въ годы 1905/6 и 1907/8. Причины этому будутъ объяснены далѣе.

Въ первый годъ школьной жизни преподаваніе большей части предметовъ велось учащими изустно; ученики записывали ихъ сообщенія въ свои тетради. По этимъ запискамъ они готовились къ урокамъ и отвѣчали на экзаменѣ, такъ какъ учебниковъ еще не было. Ко второму году школьной жизни для большинства предметовъ были уже приобрѣтены рекомендованные Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ учебники. Въ продолженіе десятилѣтней жизни школы учебники нерѣдко мѣнялись—по мѣрѣ появленія лучшихъ и удобнѣйшихъ.

Въ первый годъ существованія школы ученіе началось 9 ноября. Во всѣ послѣдующіе годы ученіе начиналось въ первыхъ числахъ сентября, а приѣмные экзамены производились во второй половинѣ или самомъ концѣ августа. Обычный порядокъ занятій былъ таковъ. Послѣ утренней молитвы, въ 9 часовъ утра, начинались классныя уроки, продолжавшіеся въ первые годы по часу, потомъ сокращенные до 50 минутъ. Уроки окончивались въ 1 или 1<sup>1/2</sup> час. дня. На урокахъ учащіе повѣряли знанія заданнаго и объясняли слѣдующія части программы. Кромѣ устныхъ занятій съ учениками въ классѣ, учащіе каждый по своему предмету задавали имъ письменныя работы на домъ, въ видѣ сочиненій на заданныя темы, срокомъ на 10 дней для перваго класса, 12 дней—для второго и 15 дней—для третьяго. Задавались также классныя экспромты. Съ 5 час. вечера до 8 или 8<sup>1/2</sup> происходили вечернія занятія, во время которыхъ ученики готовили уроки и писали сочиненія.

Учебныя занятія оканчивались обычно апрѣлемъ или въ началѣ мая. Затѣмъ производились переводныя и выпускныя экзамены. Въ концѣ 1904/5 учебнаго года переводныхъ экзаменовъ въ школѣ не производилось по случаю надвигавшейся холеры и

воспитанники были переведены въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ. Съ 1907 года переводные экзамены стали производиться согласно циркуляру Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ 20 мая и заканчиваться къ 15 іюня.

Что касается отношенія воспитанниковъ къ учебному дѣлу, то справедливость требуетъ сказать, что за все время существованія школы замѣчалось со стороны воспитанниковъ самое добросовѣстное отношеніе къ занятіямъ и ученію. Процентъ неуспѣвающихъ былъ всегда небольшой, какъ это видно изъ экзаменаціонныхъ балловъ. Онъ повышенъ былъ нѣсколько во второй (1901/2) годъ существованія школы, когда пріемъ въ школу былъ снисходителенъ и туда попали ученики малоспособные (процентъ неуспѣвающихъ—11).

Съ цѣлью расширенія познаній воспитанниковъ, и ихъ развитія, имъ предоставлялось брать книги для чтенія изъ школьной бібліотеки. Бібліотека школы была раздѣлена на нѣсколько отдѣловъ: богословско-педагогическій, историческій, отдѣлъ математики и естествознанія, русскаго языка и словесности и пѣнія съ музыкою. Каждымъ отдѣломъ завѣдывалъ особый преподаватель—по специальности и слѣдилъ за чтеніемъ книгъ учениками. По числу читаемыхъ учениками книгъ преимущество принадлежитъ отдѣлу словесности. Чтеніе воспитанниками книгъ изъ другихъ отдѣловъ болѣе или менѣе равномернo. Какъ пособіе при занятіяхъ физикою въ школѣ существовалъ съ самаго начала физическій кабинетъ.

*Школьная бібліотека* всегда служила предметомъ особенной заботы учащихъ школы и ежегодно пополнялась книгами по всѣмъ предметамъ преподаваемымъ наукъ. Въ теченіе всего существованія Обшаровской церковно-учительской школы на пополненіе бібліотеки израсходовано болѣе 4 тыс. рублей.

Число книгъ бібліотеки достигало къ 1905 году—1700 экземпляровъ. Но въ октябрѣ 1905 года школьная бібліотека подверглась расхищенію, во время бывшаго тогда (27 октября)

разгрома школы жителями с. Обшаровки, заподозрившими учащихся и воспитанников школы въ приверженности къ крайнимъ противоправительственнымъ партіямъ. Много книгъ во время этого разгрома было попорчено и расхищено.

Къ концу десятилѣтія составъ библіотеки опредѣлялся такъ:

Отдѣлы.	Авторовъ (экземп.)	Томовъ.	Учеб- никовъ.
Богословіе и Свящ. Писаніе . . . . .	189,	276,	100.
Психологія и педагогика . . . . .	101,	133,	70.
Словесность и литература . . . . .	113,	791,	158.
Исторія и Географія . . . . .	113,	284,	193.
Математика и Естествознаніе . . . . .	77,	145,	199.
Пѣніе и музыка . . . . .	20,	102,	107.
Медицина . . . . .	16,	21,	8.

Итого . . . . . 2587, томовъ.

Въ физическомъ кабинетѣ въ настоящее время имѣется 99 приборовъ съ принадлежностями, которые по отдѣламъ распредѣляются такъ:

Механика . . . . .	21 приборъ на	168 р. 50 к.
Гидростатика . . . . .	4 „ „	27 р. 50 к.
Аеростатика . . . . .	5 „ „	151 р. 75 к.
Звукъ . . . . .	8 „ „	70 р. 5 к.
Свѣтъ . . . . .	18 „ „	415 р. 50 к.
Теплота . . . . .	10 „ „	60 р. — к.
Магнетизмъ . . . . .	7 „ „	37 р. 25 к.
Электричество . . . . .	26 „ „	314 р. 40 к.

Итого . . . . . 99 приборовъ на сумму—1244р. 95 к.

## 5. Воспитательное дѣло.

Памятуя завѣтъ, данный при самомъ открытіи Обшаровской церковно-учительской школы въ с. Обшаровкѣ Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, а также руководственныя указанія высшаго начальства, первые руководители школы обратили на воспитательное дѣло самое серь-

езное вниманіе. Они на самыхъ же первыхъ порахъ старались создать въ жизни воспитанниковъ церковный укладъ, устраивали школьную жизнь на началахъ церковности и христіанской нравственности. Съ этою цѣлью каждый учебный день въ школѣ начинался и оканчивался молитвой по часослову, въ нѣкоторые годы съ чтеніемъ Евангелія; каждый урокъ начинался и оканчивался краткой молитвой. Въ дни воскресные, праздничные и высокоржественные ученики неопустительно ходили въ храмъ къ Богослуженію, вмѣстѣ съ воспитателями. Въ храмѣ воспитанники составляли отдѣльный хоръ и пѣли за Богослуженіемъ; принимали также большое участіе и въ чтеніи на клиросѣ. Въ дни Св. Четырдесятницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ два раза. Наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней для воспитанниковъ завѣдующимъ школою совершались всенощныя. Одно время, при завѣдующемъ свящ. П. Соколовѣ для нихъ совершалась въ праздники поздняя литургія — съ 10—11 часовъ, но затѣмъ это признано было неудобнымъ.

Учениковъ приучали къ порядку, чистотѣ и аккуратности.

Въ первые годы жизни школы всѣ обязанности по общезжитію были съ воспитательною цѣлью возложены на учениковъ: они сами убирали спальныя и классныя комнаты, топили печи. Такой порядокъ держался не все время; въ послѣдніе годы уборка комнатъ и топка печей были возложены на прислугу.

Задачи, поставленныя воспитательному дѣлу школы первыми учащими, продолжаютъ и до сихъ поръ быть цѣлью трудовъ учительской корпораціи и порядки, заведенныя ими, держатся и до сего времени.

Для надзора за поведеніемъ учащихся установлены были съ самаго начала очередныя дежурства учащихся. Дежурный учитель все время дежурства долженъ былъ находиться при воспитанникахъ, присутствовать за молитвой, обѣдомъ, ужиномъ и во время вечернихъ занятій воспитанниковъ. Онъ первый выслушивалъ отъ учениковъ заявленія объ ихъ нуждахъ, разрѣшалъ разные недомѣнные случаи въ ихъ жизни и обо всемъ важномъ докладывалъ

Завѣдующему школою для обсужденія въ совѣтѣ. Строгость и суровость школьнаго режима умѣрялись, по словамъ отчета 1901/2 года, гуманностью обращенія учащихъ съ воспитанниками школы. Его воспитатели старались облагородить учениковъ. Наиболѣе употребляемою мѣрою строгости былъ выговоръ наединѣ, самую высшею-выговоръ отъ Совѣта школы съ угрозою лишенія казеннаго содержанія. Указанныя мѣры были вполне достаточны для водворенія порядка въ жизни воспитанниковъ.

Въ 1905 — и 7-мъ годахъ въ поведеніи воспитанниковъ обнаруживались нѣкоторыя колебанія, бывшія результатомъ вліянія общаго духа времени, но они были прекращены.

Въ началѣ 1907/8 учебнаго года Совѣтомъ школы были выработаны правила поведенія для воспитанниковъ школы, которыя были объявлены имъ, и съ ними сообразовались требованія учащихъ. Къ 1908/9 году эти правила вновь были пересмотрѣны и исправлены (при участіи ревизовшаго школу въ маѣ 1907/8 учебн. года чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода Н. В. Оппокова).

Введенныя въ жизнь воспитанниковъ и предъявленныя къ нимъ неуклонному исполненію правила во многомъ упорядочили учебную и нравственную жизнедѣятельность учениковъ, приучили ихъ къ порядку и дисциплинѣ.

*Общежитіе.* Въ первый годъ существованія въ с. Обшаровкѣ церковно-учительской школы вся она т. е. классы, общежитіе и квартиры Завѣдующаго и учителя помѣщались въ домѣ, купленномъ у крестьянина Завьялова. Во второй годъ было почти также, за исключеніемъ лишь того, что 20 воспитанниковъ, не помѣщавшіеся въ общежитіи спали въ старомъ школьномъ домѣ, въ комнатѣ, гдѣ нынѣ 3-й классъ. Назначенный въ этомъ году учитель П. Невскій помѣстился въ зданіи образцовой школы, которое стояло на крестьянской усадьбѣ саженьяхъ въ 400 отъ дома Завьялова въ глубь села. На третій годъ школьныя помѣщенія были распределены такъ, какъ они распределены и теперь. Въ домѣ, бывшемъ Завьялова, въ одной половинѣ помѣстились ква-

ртиры Завѣдующаго и одного учителя, въ другой половинѣ общежитіе учениковъ. Классы и кухня со столовой были перенесены въ старый корпусъ. Флигель образцовой школы былъ перенесенъ на дворъ школы и въ немъ помѣстился учитель П. Невскій.

Вновь назначенный учитель Е. Цвѣтковъ занялъ учительскую квартиру въ старомъ школьномъ зданіи.

Въ комнатахъ, отведенныхъ для общежитія воспитанниковъ, свободно могутъ помѣститься лишь человѣкъ 40—45. Но такого помѣщенія было достаточно только на первый годъ. Во второй годъ жизни школы 20 учениковъ уже должны были помѣщаться внѣ общежитія. Съ прибавленіемъ третьяго класса тѣснота еще болѣе увеличилась и Совѣтъ школы вынужденъ былъ помѣщать воспитанниковъ на квартиры въ крестьянскіе дома — по одному, по два, иногда по три воспитанника съ платою отъ Совѣта школы. Пили чай, обѣдали и ужинали такіе воспитанники со всѣми учениками въ общежитіи. Такой обычай практиковался все время завѣдыванія школою о. Дивногорскаго и о. Соколова. При послѣднемъ Завѣдующемъ расселеніе воспитанниковъ по квартирамъ достигло такихъ размѣровъ, что общежитіе школьное стало пустовать; въ немъ иногда оставалось изъ 60—65 человѣкъ 15—20. Такой образъ жизни воспитанниковъ не могъ не дѣйствовать разрушающе на воспитательную сторону школы. Жившіе на квартирахъ воспитанники ускользали отъ контроля и воздѣйствія учащихъ, могли легче манкрывать своими прямыми обязанностями, — не готовить уроки, не посѣщать классовъ, заниматься дѣлами, къ ученическимъ обязанностямъ неотносящимися. Это дѣйствительно и случилось и было замѣчено ревизовавшимъ школу въ февралѣ 1907 года членомъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта П. Гурьевымъ. Ревизоръ такой разбродъ учениковъ изъ общежитія по с. Обшаровкѣ призналъ ненормальнымъ и не желательнымъ. По этому на слѣдующій 1907/8 учебный годъ Совѣтъ школы, не имѣя возможности помѣстить всѣхъ 56 воспитанниковъ въ общежитіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства нашелъ особую квартиру, удобную для надзора, куда и помѣстилъ 8 учениковъ.

Въ слѣдующемъ 1908/9 учебномъ году всѣ 43 воспитанника, составляющіе общежитіе школы, были помѣщены въ школьномъ зданіи и внѣ общежитія жилъ лишь одинъ,—имѣвшій въ селѣ родителей.

Примѣнительно къ условіямъ жизни въ двухъ зданіяхъ Обшаровской церковно-учительской школы строй жизни въ общежитіи сложился такимъ образомъ.

Отъ 6—7<sup>1/2</sup> час. утра воспитанники встаютъ и умываются; затѣмъ идутъ изъ общежитія въ школу, гдѣ пьютъ въ столовой чай. Въ 8—8<sup>1/2</sup> (нынѣ въ 8<sup>3/4</sup> ч.) дѣлается утренняя молитва, непосредственно послѣ которой начинаются классныя занятія, продолжающіяся съ 8—9 часовъ до 1 или 1<sup>1/2</sup> час. дня (нынѣ до 1 часу). Затѣмъ обѣдъ, послѣ котораго воспитанники отдыхаютъ до 4 часовъ. Въ первые годы жизни школы часть воспитанниковъ въ послѣобѣденное время занимались переплетнымъ мастерствомъ подъ руководствомъ учителя А. Словохотова. Въ 4—5 ч. всѣ воспитанники пьютъ вечерній чай. Съ 5 до 9 часовъ идутъ вечернія занятія, затѣмъ ужинъ и молитва. Въ 10 часовъ воспитанники ложатся спать.

Стоимость содержанія въ общежитіи одного воспитанника установлена была сначала 60 руб. въ годъ. Въ первый годъ 10 бѣднѣйшихъ воспитанниковъ перваго курса были приняты на полныя казенныя стипендіи съ одеждою и столомъ, а остальные—12 вносили за себя деньги 60 руб. въ годъ. Во второй годъ были приняты на казенныя стипендіи: шестеро на полныя—по 8 руб. (столь и одежда) и 10—полуказенныя—по 4 руб. въ мѣсяць (одинъ столь); остальные 27 воспитанниковъ вносили за себя по 60 руб. въ годъ.

Затѣмъ число полныхъ и половинныхъ казенныхъ стипендій колебалось въ предѣлахъ отпускаемой казенной субсидіи на содержаніе воспитанниковъ, смотря по числу нуждающихся въ той и другой. Сначала отпускалось на стипендіи воспитанниковъ 1600 руб., затѣмъ 1800, съ 1902 г.—2800 руб. Въ 1906 году эта цифра была увеличена до 3600 руб. Число казенно-коштныхъ воспитанниковъ было:

Годы	190 <sup>0</sup> / <sub>1</sub>	190 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	190 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	190 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	190 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	190 <sup>8</sup> / <sub>9</sub>	190 <sup>9</sup> / <sub>10</sub>
Общ. число жившихъ въ общежитіи . . .	22	47	60	40	40	15	—20	56	43	47
Полныхъ панс. . .	10	14	23	23	28	29	22	15	3	—
Полуказенныхъ.	—	10*	12*	9	13	13	20	30***	33***	40

\*) приплачивали по 20 р въ годъ.

\*\*\*) трое съ приплатою по 40 р.

\*\*\*\*) 8 чел. съ приплатою по 40 р.

6 чел. съ приплатою по 40 р.

Плата съ пансіонеровъ постепенно возвышалась. Съ 60 руб. она поднялась въ 1903/4 учебномъ году до 75 р. Въ 1906/7 учебн. году взносъ съ пансіонеровъ былъ назначенъ уже 80 р. въ годъ, какъ и было до конца существованія церковно-учительской школы въ селѣ Обшаровкѣ.

Качество стола, предлагаемаго ученикамъ колебалось въ зависимости отъ цѣнъ на продукты и др. обстоятельствъ.

Одежда и обувь полнымъ стипендіатамъ школы выдавалась такая; ежегодно по двѣ пары бѣлья, по два платка и полотенца, пара суконная (тужурка или блуза съ брюками), сапоги съ галошами и фуражка; разъ въ три года—ватное пальто. Окончившимъ курсъ выдавалось еще по чесучевой рубашкѣ. Стоимость экипировки равнялась—ежегодная 20—25 руб., пальто суконное или бобриковое стоило 12—15 рублей. Хозяйственною частью школы завѣдывалъ сначала самъ Завѣдующій. Съ 1901/2 года завѣдываніе ею взялъ на себя учитель П. Невскій; съ 1902/3 г.—учитель Е. Цвѣтковъ; за отказомъ послѣдняго, съ 1903/4 г. завѣдываніе хозяйствомъ было возложено на учителя пѣнія А. Муромцева, который несетъ эту обязанность и доселѣ. Въ чемъ выражалось участіе воспитанниковъ въ хозяйствѣ школы до 1907 года—неизвѣстно. Въ этомъ году установлена очередь воспитанниковъ для дежурствъ по столовой. Дежурный воспитанникъ



обязанъ присутствовать при выдачѣ провизіи, бѣлаго хлѣба; слѣдить за правильностью распредѣленія щей, каши, масла, за чистотою въ котлахъ и на кухнѣ.

## 6. Школьные праздники и развлечения.

Время отъ времени школьная жизнь учащихся воспитанниковъ разнообразилась устройствомъ школьныхъ праздниковъ и другихъ развлеченій.

Обычнымъ ежегоднымъ школьнымъ праздникомъ было 8-е ноября—день открытія школы. Богослуженіе въ мѣстномъ храмѣ въ этотъ день совершалъ завѣдующій. Послѣ литургіи служился торжественный молебенъ Архистратигу Божію Михаилу. Столъ воспитанниковъ улучшался соотвѣтственно торжеству. Вечеромъ большею частію устраивался въ школѣ литературно-музыкальный вечеръ. Впрочемъ вечера иногда и не совпадали съ днемъ торжества. Они устраивались ранѣе или позднѣе, смотря по успѣшности подготовки воспитанниковъ. Въ обиходѣ ученической жизни вечера всегда представляли самый желательный и пріятный способъ развлечения. Обычно устраивалось въ теченіе учебнаго года не менѣе двухъ вечеровъ, — одинъ до Святковъ, другой на масляной недѣлѣ. Задолго начинали воспитанники свою подготовку къ вечеру: одни разучивали пьесы скрипичныя, балалаечныя, вокальныя; другіе готовили къ произнесенію стихи или какія-либо несложныя сценки комическаго характера. Въ день вечера въ помещеніе школьнаго зала приходила публика, — обшаровская интеллигенція, обыватели, знакомые ученикамъ, пріѣзжали даже интересующіеся „семинарскимъ вечеромъ“ и съ сосѣднихъ станцій, сель и деревень. Слушателей обыкновенно набиралось весьма большое количество, такъ что труды и хлопоты воспитанниковъ съ избыткомъ вознаграждались. Публика обычно оставалась весьма довольна исполненіемъ юныхъ артистовъ и награждала ихъ аплодисментами. Такіе вечера надолго оставались въ памяти у самыхъ исполнителей и освѣжали ихъ.

Кромѣ этого, развлеченіемъ для учениковъ служили прогул-

ки, устраившіяся весною или осенью учащими и учащимися въ окружающія мѣстности, напр., на берегъ р. Волги во время разлива; чтеніе статей и книгъ, по выбору учащихся. Для такихъ чтеній обычно выбирался праздничный вечеръ, при чемъ чтеніе сопровождалось оживленнымъ обменомъ мнѣній по поводу прочитаннаго.

Ежегодно почти зимою на р. Ерыклѣ для воспитанниковъ устраивался катокъ и выдавались имъ коньки.

Съ 1908 года для развлеченія воспитанниковъ и съ цѣлью ихъ физическаго развитія былъ пріобрѣтенъ крокетъ, введена ручная гимнастика на воздухѣ и устроены трапеція и кольца на столбахъ.

Весною и осенью къ услугамъ учениковъ была школьная лодка, на которой они совершали прогулки на р. Волгу по разливу.

Съ тою же цѣлью полезнаго развлеченія съ воспитанниками иногда устраивались экскурсіи. Такъ были двѣ экскурсіи въ гор. Самару, — одна на Пасхѣ въ 1905 году и другая на Рождествѣ въ 1906 году. Во время экскурсій ученики, числомъ 15—20 человекъ, подъ руководствомъ преподавателей обзрѣвали достопримѣчательности г. Самары—Каѳедральный Соборъ, музей и др., а также слушали спектакли въ городскомъ театрѣ. На экскурсію обычно тратились учениками свои средства, иногда давалось пособіе изъ мѣстныхъ суммъ школы.

По окончаніи 1908/9 уч. года была совершена экскурсія въ г. Петербургъ, на Всероссійскую церк.-школьную выставку. Въ ней приняли участіе два учителя школы Филатовъ и Муромцевъ, всѣ 10 воспитанниковъ III класса школы, 4 изъ другихъ классовъ и нѣкоторые изъ бывшихъ воспитанниковъ школы. На экскурсію было отпущено 150 р. изъ мѣстныхъ средствъ школы.

## 7. Выдающіеся факты изъ школьной жизни.

Выдающимися изъ обычнаго теченія школьной жизни фактами можно признать три,—и всѣ печальнаго свойства.

— Первый—разгромъ школы въ октябрѣ 1905 года, вто-

рой—покушеніе на жизнь Завѣдующаго школы свящ. П. Соколова 29 ноября 1906 года и третій—забастовка учениковъ школы въ январѣ 1908 года.

1. 17 октября 1905 года былъ изданъ Высочайшій Манифестъ о свободѣ слова и собраній. Этотъ манифестъ, понятый въ очень широкомъ смыслѣ, многимъ вскружилъ голову и послужилъ, какъ извѣстно, причиной многихъ демонстрацій. Въ с. Обшаровкѣ издавна была партія людей, недовольныхъ существовавшими порядками и жаждавшая свободъ. Когда слухъ объ объявленныхъ свободахъ достигъ до с. Обшаровки, эта партія рѣшила отпраздновать радостное событіе торжественной демонстраціей. 26 октября многолюдная толпа стала разгуливать по селу, нося красные флаги и распѣвая „марсельезу“. Въ эту демонстрацію были вовлечены и воспитанники церковно-учительской школы, наряду съ учащимися министерскаго училища. Но въ Обшаровкѣ, наполовину населенной раскольниками, были сильны старыя традиціи и большинство жителей-консерваторовъ взглянуло на демонстрацію весьма неблагоклонно. Обшаровская молодежь, среди которой было много только что взятыхъ во время бывшаго рекрутскаго набора въ солдаты парней, „гулявшихъ“ напоследкахъ, неблагоклонное отношеніе къ демонстраціи энергично выразила на дѣлѣ. Ребята разогнали толпу демонстрантовъ и многихъ поколотили. Потомъ толпа парней, поддержанная частію обшаровцевъ—стариковъ, считая воспитанниковъ учительской школы въ числѣ зачинщиковъ демонстраціи, набросилась на школьныя зданія и одно изъ нихъ (общезитіе) подвергла сильному разгрому. Въ зданіи были выбиты рамы, стекла, двери, испорчена мебель и расхищена библіотека. Такой разгромъ продолжался дня три. Въ это время завѣдующій школою свящ. А. Дивногорскій былъ уже переведенъ и уѣхалъ изъ с. Обшаровки, а школой управлялъ учитель А. Словохотовъ. Кромѣ него въ школѣ былъ еще только учитель А. Муромцевъ; учителя Невскій и Цвѣтковъ также уѣхали уже изъ школы къ новымъ мѣстамъ службы. Словохотову и Муромцеву пришлось скрываться отъ озвѣрѣлой толпы, громившей школу; ученики всѣ также

разбѣжались кто—куда. 27 октября учитель А. Словохотовъ выдалъ ученикамъ прогоны и распустилъ ихъ по домамъ, а затѣмъ и самъ онъ съ учителемъ А. Муромцевымъ уѣхалъ изъ с. Обшаровки въ г. Самару.

Этотъ невольный перерывъ ученія въ Обшаровской учительской школѣ продолжался до конца января. Въ концѣ января 1906 года воспитанники были возвращены въ школу и съ февраля началось ученіе подъ завѣдываніемъ вновь назначеннаго свящ. П. Соколова. Слѣдствіемъ такого перерыва было неисполненіе положенныхъ программъ школьнаго курса.

2. О покушеніи на жизнь завѣдующаго школою свящ. П. Соколова журналъ Совѣта школы, отъ 30 ноября 1906 года, за № 13, повѣствуетъ такъ: „29 ноября 1906 года, въ 7 часовъ вечера, въ канцеляріи Обшаровской церковно-учительской школы происходилъ экстренный совѣтъ для разсмотрѣнія смѣты на 1907 годъ. Около 9 часовъ вечера (по училищнымъ часамъ безъ 10 минутъ въ девять), когда вся корпорація (учители — К. Аксеновъ, И. Рославскій, С. Снѣгиревъ и А. Муромцевъ) были заняты работою за канцелярскимъ столомъ, о. завѣдующій ходилъ параллельно столу по комнатѣ въ направленіи отъ двери къ окну. Въ то время, какъ о. завѣдующій шелъ отъ двери къ окну и былъ отъ послѣдняго на разстояніи  $3\frac{1}{2}$  аршинъ, въ окно съ улицы послѣдовалъ выстрѣлъ, сдѣланный (какъ видно по извлеченной пулѣ) изъ револьвера, приставленнаго, очевидно, въ упоръ къ стеклу... Направленіе пули показываетъ, что выстрѣлъ былъ намѣченъ въ голову о. завѣдующаго, и пуля засѣла въ двери противъ окна на высотѣ его головы. Пуля миновала о. завѣдующаго потому, что послѣдній въ этотъ моментъ измѣнилъ свое направленіе, — именно сдѣлалъ поворотъ головы къ сидѣвшимъ за столомъ преподавателямъ, намѣреваясь, по его словамъ, сказать что-то. Выстрѣлъ произвелъ сильнѣйшее потрясеніе всѣхъ членовъ Совѣта“.

Снаружи подъ окномъ оказался приставленнымъ желѣзный коробъ съ крышкой, стоя на которомъ преступникъ стрѣлялъ въ

о. завѣдующаго. Кто былъ виновникомъ покушенія на о. П. Соколова и какія причины побудили его на такое преступленіе—осталось не открытымъ.

3. Забастовка учениковъ въ январѣ 1908. года была вызвана такими обстоятельствами.

Въ 1907/8 учебному году своеволіе воспитанниковъ школы было значительно ограничено. Въ началѣ этого года введена была для воспитанниковъ инструкція, точно опредѣлявшая ихъ жизнь и дѣятельность. Такими порядками многіе изъ воспитанниковъ были недовольны. Помня тѣ времена, когда они главенствовали въ школѣ, устанавливали сами свои порядки и обращались съ учащими за панибрата, они ждали лишь случая, чтобы ниспровергнуть всѣ стѣснявшіе ихъ порядки и правила. Такой случай для вольнолюбивыхъ воспитанниковъ школы представился послѣ Рождества. 9 января 1908 года Совѣтомъ школы былъ лишенъ полного казеннаго содержанія ученикъ 2-го класса И. Зайцевъ и ему былъ поставленъ балль 3 по поведенію за проявленную крайнюю грубость въ отношеніи прислуги, сквернословіе и запирательство. Недовольные режимомъ воспитанники, пользуясь этимъ случаемъ, возбудили учениковъ противъ начальства, выставивъ его крайне несправедливымъ по отношенію къ Зайцеву, якобы не произносившему грубостей и сквернословія, и объявили забастовку. Это было 14 января, въ понедѣльникъ. Въ классъ никто изъ воспитанниковъ не явился, кромѣ принятыхъ въ этомъ учебномъ году въ 3-й классъ учениковъ закрытой Дровнинской церковно-учительской школы и сына мѣстнаго о. діакона. Совѣту школы забастовщики предъявили требованія: отмѣнить постановленіе Совѣта по поводу Зайцева, уволить нѣкоторыхъ сторожей, улучшить столъ, разрѣшить отсутствіе учениковъ изъ столовой во время обѣда и ужина, перемѣнить спальную комнату 1-го класса, неособенно гигиеничную, вѣжливѣе обращаться съ воспитанниками и др.

Совѣтъ принялъ сначала рядъ мѣръ увѣщательныхъ и сдѣлалъ даже уступку ученикамъ, обѣщая улучшить по возможности

столь и перемѣнить спальную комнату 1-го класса. Но этими мѣрами не удалось успокоить взволнованныхъ учениковъ: 48 человекъ упорно стояли на своемъ и только 17 открыто заявляли свое несочувствіе забастовкѣ.

Школу, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, пришлось закрыть, при чемъ всѣ ученики были изъ школы уволены. Затѣмъ черезъ два мѣсяца, согласно распоряженію Его Преосвященства, наиболѣе благонадежные и согласные подчиниться школьному режиму воспитанники были вызваны въ школу въ количествѣ 37. Съ 17 марта вновь началось ученіе.

Къ числу фактовъ, выдающихся въ жизни учащихся, нужно отнести случай спасенія ученикомъ 3-го класса школы Захаріемъ Хлыстовымъ одного мальчика, тонувшаго въ мѣстной рѣкѣ Ерыкль. Это событіе случилось 8 октября 1908 года, когда вслѣдствіе сильныхъ заморозковъ на рѣкѣ появился тонкій слой льда. Дѣти, не представляя опасности, стали по нему бѣгать. Одинъ изъ такихъ мальчиковъ, семилѣтній Алексѣй Перепелкинъ, зайдя на средину рѣки, проломилъ ледъ и сталъ тонуть. Бывшій на берегу З. Хлыстовъ съ опасностью самому провалиться въ рѣку, насколько можно подползъ къ утопавшему и вытащилъ его изъ воды. За этотъ подвигъ З. Хлыстовъ представленъ къ медали „за спасеніе погибавшихъ“, каковая и была Высочайше пожалована ему въ 1910 году.

## 8. Ревизія школы.

Обшаровская церковно-учительская школа находится въ ближайшемъ вѣдѣніи Епархіальнаго Преосвященнаго. Кромѣ его въ наблюденіи за школьной дѣятельностью принимаетъ участіе Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ.

Епархіальный наблюдатель протоіерей А. Матюшенскій по порученію Преосвященнѣйшаго Гурія совершилъ открытіе школы и приѣмъ учениковъ на экзаменахъ. Затѣмъ протоіерей А. Матюшенскій неоднократно посѣщалъ школу въ каждый учебный

годъ и присутствовалъ на экзаменахъ переводныхъ и выпускныхъ.

Такъ же дѣйствовали и преемники его по должности протоиереи о. Дорошевскій и Г. Майерановъ.

Въ 1904 году школу посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій.

Его Преосвященство, прибывъ въ с. Обшаровку около 3<sup>1/2</sup> часовъ дня 14 октября и посѣтивъ мѣстный храмъ, прослѣдовалъ сначала въ первое, ближайшее къ храму, зданіе церковно-учительской школы, гдѣ встрѣченъ былъ о. завѣдующимъ, свящ. А. Дивногорскимъ, учащими и учениками. Въ 3-мъ классѣ Преосвященный обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью о назначеніи учителя, какъ помощника священника въ дѣлѣ воспитанія народа. Осмотрѣвъ классы, Преосвященный спустился въ нижній этажъ зданія, гдѣ осматривалъ образцовую школу и испытывалъ учениковъ въ знаніи начальныхъ молитвъ; затѣмъ посѣтилъ квартиру учителя П. Невскаго. Изъ перваго зданія Его Преосвященство прослѣдовало во второе (домъ бывшій Завьялова), здѣсь осмотрѣлъ спальныя комнаты воспитанниковъ и принялъ трапезу у завѣдующаго школою, вмѣстѣ съ преподавателями школы и мѣстными священниками. Въ 9 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Константинъ отбылъ изъ с. Обшаровки на станцію.

Кромѣ начальства мѣстнаго школу довольно часто посѣщало и начальство высшее—г.г. наблюдатели церковныхъ школъ В. П. И. и другія лица.

Такъ въ 1901/2 учебномъ году школу посѣтилъ Наблюдатель церковныхъ школъ В. П. И. д. с. с. В. И. Шемякинъ, который ревизовалъ ее въ теченіе 3, 4, 5 и 6 ноября. Въ книгѣ посѣщеній онъ оставилъ такую замѣтку: 3, 4, 5 и 6 ноября 1901 года осматривалъ и знакомился съ учительской Обшаровской школой и вынесъ изъ всего видѣннаго и слышаннаго самое отрадное впечатлѣніе. Усердіе учащихъ, стараніе учащихся, общее доброе настроеніе всего личнаго состава школы даетъ твердую увѣренность въ томъ, что Обшаровская церковно-учительская школа оправда-

еть надежды высшаго духовнаго начальства и дать церковнымъ школамъ Самарской и сосѣднихъ епархій хорошо подготовленныхъ учителей“.

Въ томъ же году осматривалъ школу чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ Прокурорѣ, Окружный наблюдатель, д. с. с. И. А. Износковъ вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіереемъ И. Масловымъ.

7—8 мая 1902 года въ школѣ былъ Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, который оставилъ такую замѣтку: „1902 г. 7—8 мая былъ и слушалъ отвѣты учениковъ по всѣмъ предметамъ и вынесъ доброе впечатлѣніе“. „1, 2, 3 и 4 декабря 1902 года осматривалъ школу и любовался добрыми порядками въ ней, порадовался единодушію учащихся и ихъ добрымъ отношеніямъ къ воспитанникамъ, а равно и доброму настроенію самихъ воспитанниковъ“ г. помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ В. П. И. Афан. М. Ванчаковъ.

13—15 октября 1903 года школа вторично была посѣщена г. помощникомъ наблюдателя А. М. Ванчаковымъ при чемъ имъ былъ данъ такой отзывъ: „Осматривалъ Обшаровскую церковно-учительскую школу и съ большимъ удовольствіемъ наблюдалъ искреннее, усердное трудолюбіе учащихся и учащихся, составляющихъ вмѣстѣ одну дружную семью, одушевленную горячимъ желаніемъ поработать на пользу народнаго просвѣщенія“.

Въ февралѣ 1905 года школу ревизовалъ г. помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ В. П. И. Конст. Вас. Дубровскій.

Въ мартѣ 1907 года школу ревизовалъ членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ П. В. Гурьевъ. Слѣдомъ за нимъ посѣтилъ школу сверхштатный членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей Г. Восторговъ.

1907 года октября 15—21 школу ревизовалъ г. наблюдатель церковныхъ школъ В. П. И. Афан. Мих. Ванчаковъ, при чемъ выразилъ свое удовольствіе по поводу постановки учебно-воспитательной и хозяйственнаго дѣла школы.



Въ 1908 году съ 25 мая по 12 іюня въ школѣ былъ и присутствовалъ на выпускныхъ и переводныхъ экзаменахъ членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, чиновникъ особыхъ порученій при оберъ прокурорѣ Свят. Синода Н. В. Оппоковъ, также оставшійся довольнымъ постановкою и успѣхами учебно-воспитательнаго дѣла школы.

Въ 1909 году съ 20 по 29 мая въ школѣ былъ г. старшій помощникъ наблюдатель церковныхъ школъ В. П. И., д. с. с. К. В. Дубровскій и участвовалъ въ производствѣ экзаменовъ. Въ книгѣ посѣтителей онъ отмѣтилъ слѣдующее: „Въ маѣ мѣсяцѣ я присутствовалъ на нѣкоторыхъ экзаменахъ. Слышанные мною отвѣты учениковъ по разнымъ учебнымъ предметамъ показали мнѣ, что и учащіе и учащіеся въ теченіе года работали съ большимъ усердіемъ“.

### 9. Музыка и ремесла.

Въ 1902 году съ осени въ школу прибылъ учитель пѣнія и музыки г. Бубновъ и началось обученіе воспитанниковъ игрѣ на скрипкѣ и фисгармоніи. Къ этому времени Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже было отпущено въ школу 30 скрипокъ съ приборами и фисгармонія. Въ 1903 году (февраль) было еще отпущено тѣмъ же Совѣтомъ 15 скрипокъ, альтъ и віолончель. Такимъ образомъ въ школѣ составился оркестръ изъ воспитанниковъ, который часто игралъ пьесы на устраиваемыхъ школою вечерахъ, а также во время чтеній въ народномъ домѣ. Оркестръ существуетъ въ школѣ и до сей поры. Въ настоящее время въ школѣ имѣется казенныхъ 21 скрипка, 2 альты, віолончель и фисгармонія. Кромѣ того имѣются собственныя скрипки у 6 воспитанниковъ. Обучались музыкѣ все же не всѣ воспитанники, отчасти потому, что не на всѣхъ ихъ доставало инструментовъ, отчасти потому, что поступали неспособные къ занятіямъ музыкою по слабости слуха.

Изъ ремеслъ въ школѣ преподавалось переплетное — учителемъ А. Словохотовымъ. Ученики были раздѣлены на очереди, которыя и занимались въ послѣобѣденное время или послѣ ужина.

на переплетомъ учебниковъ, книгъ изъ библіотеки школы и нотъ. Для занятій этимъ ремесломъ были приобрѣтены всѣ необходимыя инструменты на сумму 100 руб., отпущенную въ февралѣ 1903 года Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Съ уходомъ учителя Словохотова систематическія занятія переплетнымъ ремесломъ въ школѣ прекратились. Но любители изъ учениковъ занимались этимъ дѣломъ ежегодно, хотя и не въ большемъ числѣ.

### 10. Здоровье учащихся.

Здоровье учениковъ, за всѣ восемь лѣтъ существованія школы въ с. Обшаровкѣ побуждало желать перемѣны условій жизни воспитанниковъ. Ежегодно почти всѣ ученики регистрировались врачомъ какъ приходящіе больные, при чемъ многіе по 2, по 3, по 4 и болѣе разъ. Причина такой заболѣваемости—малярійный характеръ мѣстности и неудобство жизни воспитанниковъ въ двухъ далеко отстоящихъ одинъ отъ другого корпусахъ. Поэтому и болѣзни преимущественно были—малярія (40<sup>0</sup>/<sub>0</sub> заболѣвающихъ), бронхитъ, катарральная пневмонія и ревматизмъ (40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Кромѣ этихъ болѣзней имѣли мѣсто заболѣванія сыпныя, пищеварительныхъ органовъ, анемическія и нервныя (20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Неврастеніи большой процентъ дали годы 1905 и 1906,—что должно объяснить условіями духа времени и общественной жизни народа. Смертный случай въ школѣ за 10 лѣтъ былъ всего одинъ—отъ болѣзни чахотки. Какихъ либо остро-заразныхъ и эпидемическихъ болѣзней въ школѣ не было.

Въ 1908 году осенью, въ предупрежденіе холеры, сильно распространившейся въ Поволжьи, врачомъ Д. Гончаровымъ ученикамъ и учащимъ школы были сдѣланы противохолерныя прививки по два раза.

### 11. Образцовая школа.

Согласно проекту положенія о церковно-учительскихъ школахъ при Обшаровской церковно-учительской школѣ была организована образцовая школа для практическихъ занятій воспитан-

никовъ Она возникла на мѣстѣ упраздненной въ 1901 году второклассной школы и помѣщалась тамъ же, гдѣ была послѣдняя. На ея содержаніе ассигновывалось сначала 750 руб. въ годъ. Затѣмъ съ утвержденіемъ штатовъ церковно-учительскихъ школъ, ассигнованіе это было увеличено до 1,200 руб.; каковая сумма отпускается на содержаніе образцовой школы и до сего времени.

Образцовая школа учреждена при Обшаровской церковно-учительской школѣ по типу двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ пятью отдѣленіями. Нужно сказать, что школа эта влачила все время жалкое существованіе. Это зависѣло, главнымъ образомъ, отъ того, что школа не имѣла опредѣленнаго мѣста для себя и ютилась въ разныхъ мѣстахъ: то она вся помѣщалась въ столовой зданія церковно-учительской школы, то уходила на квартиру въ домъ какого-либо крестьянина, при чемъ соблюдать требованія школьной гигіены относительно свѣта, воздуха и простора совершенно не приходилось. Помѣщенія школы въ большей части были тѣсны, темны, неуютны. Учащіе школы съ самаго начала ея существованія должны были также скитаться по квартирамъ и получали квартирное пособіе сначала въ размѣрѣ 96, потомъ 120 и, наконецъ, 180 рублей въ годъ.

Законоучителями школы были сначала два мѣстныхъ священника—А. Благомысловъ и С. Смѣлковъ. Съ уходомъ изъ села Обшаровки о. Смѣлкова остался о. Благомысловъ, который и занимался въ ней до перехода школы въ Самару.

Первыми учащими въ школѣ были: бывшіе учителя второклассной школы, окончившіе курсъ Самарской духовной семинаріи В. Архангельскій—по конецъ 1901/2 уч. года и окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Константинъ Лебедевъ по 10 апрѣля 1902 года; потомъ студентъ Юрьевского университета А. Клочковъ—съ 24 апрѣля 1902 г. по августъ и діаконовъ Аѳанасій Городецкій съ 1902 г. по 1903 годъ; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Д. Ловцовъ и окончившій учительскую семинарію М. Н. П. Домановъ Н., оба съ осени 1902 г. по весну 1903 года; затѣмъ окончившіе курсъ

Обшаровской церковно-учительской школы Ник. Работинъ—съ 22 августа 1903 г. по 30 августа 1905 г., Георгій Колотилинъ—съ 22 августа 1903 г. по 9 сентября 1904 года, Дим. Спицынъ—съ 30 августа 1905 г. по 9 октября 1908 г., Θεод. Молозинъ—съ 9 сентября 1907 г. и Александръ Спицынъ—съ 9 октября 1908 года.

Жалованіе учащіе Образцовой школы получали согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7—16-го августа 1902 года, № 3,515—о. законоучитель 200 р., 1-й учитель—400 руб. и 2-й—350 рублей.

Въ составъ учащихся Образцовой школы вошли въ первый 1901/2 годъ ея существованія 38 воспитанниковъ 1-го класса второклассной школы, составившіе второй классъ ея, и 33 вновь принятые воспитанники, составившіе первый ея классъ. Въ 1902/3 учебномъ году въ Образцовой школѣ обучалось 60 человекъ; въ 1903/4—53; въ 1904/5—50; въ 1905/6—44; въ 1906/7—50; въ 1907/8—32 и въ 1908/9—31 ученикъ.

Число окончившихъ курсъ въ Образцовой двухклассной школѣ:

Г о д ы:	1904	05	06	07	08	09	1910	Всего.
Въ 1 классѣ	—	7	5	6	8	8	4	38
Во 2 классѣ	6	9	4	3	—	4	6	32

Изъ окончившихъ курсъ Образцовой школы 5 чел. поступили въ Обшаровскую церковно-учительскую школу для продолженія образованія; трое изъ нихъ окончили курсъ и служатъ учителями; одинъ сдалъ экзамень на званіе учителя церк.-прих. школы, судьба прочихъ питомцевъ, окончившихъ образцовую школу неизвѣстна.

Въ настоящее время школа обладаетъ библіотекою въ 625 томовъ, на сумму 215 руб. 65 к., и 180 учебниковъ на сумму 54 руб.

Школьные занятія происходили обычно съ 8 часовъ утра и до 1 часу дня. Дѣлалось пять уроковъ. Занятія предварялись общею молитвою по часослову, съ пѣніемъ положенныхъ пѣснопѣній. Росписаніе уроковъ въ школѣ создавалось примѣнительно

къ Синодскимъ программамъ для двухклассныхъ церковно приходскихъ школъ.

Особенность занятій составляли посѣщеніе школы воспитанниками церковно-учительской школы и даваніе ими практическихъ уроковъ—съ 8—9 часовъ утра. Съ 1907/8 учебнаго года такія посѣщенія школы учениками начали совершаться во второй урокъ съ 9—10 часовъ утра (1-й урокъ въ церковно-учительской школѣ). Посѣщали Образцовую школу преимущественно воспитанники 3-го класса, изрѣдка приглашались туда и ученики 2-го класса для слушанія уроковъ, а иногда для даванія пробныхъ уроковъ.

Практическіе уроки въ Образцовой школѣ для учениковъ 3-го класса были 4 раза въ недѣлю. Послѣ слушанія типическихъ уроковъ, даваемыхъ учащими Образцовой школы, или учащими церковно-учительской школы и обсужденія ихъ въ классѣ, воспитанники сами начинали давать уроки по разнымъ предметамъ, преимущественно же по русской грамотѣ и счисленію. Давались также уроки по славянскому языку, по географіи, исторіи и пѣнію. Въ годъ приходилось на воспитанника отъ 4—8 уроковъ по разнымъ предметамъ. Всѣ практическіе уроки подвергались разбору и оцѣнкѣ подъ руководствомъ учителя.

Пробные уроки въ школѣ начались съ 1901/2 учебн. года, когда воспитанники 2 класса церковно-учительской школы сначала ходили и слушали уроки учителей, а затѣмъ и сами стали давать пробные уроки.

Число пробныхъ уроковъ дававшихся воспитанниками 3-го класса церковно-учительской школы и распредѣленіе ихъ по предметамъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Годы:	1901/2	2/3	3/4	4/5	5/6	6/7	7/8	8/9	9/01
Русск. языкъ. . . . .		43	29	24		32	26	21	29
Ариѳметика . . . . .		39	31	23		30	22	15	30
Пѣніе . . . . .		18	8	6		22	11	12	10

Свѣдѣній не имѣется.

Свѣдѣній не имѣется.

Годы:	1901/2	2/3	3/4	4/5	5/6	6/7	7/8	8/9	9/10
Исторія . . . . .		2	8	4		—	2	10	3
Географія . . . . .		3	7	4		—	—	—	5
Физика . . . . .		10	5	4		—	—	1	4
Геометрія . . . . .		2	1	2		—	—	—	—
Славянск. языкъ . . . . .		13	5	—		—	—	18	19
Законъ Божій . . . . .		—	—	—		—	—	10	15

Свѣдѣній не имѣется.

Свѣдѣній не имѣется.

Всего: 110 131 94 67 — 84 61 87

Съ 1908/9 учебнаго года воспитанники 3-го класса сверхъ прочихъ уроковъ начали давать уроки по Закону Божию и воспитанники 2 класса—по славянскому языку.

Для привлеченія симпатій учениковъ Образцовой школы къ своей школѣ для нихъ почти ежегодно устраивалась на Святкахъ елка съ гостинцами и подарками, коими служили книжки или вещицы - пеналы, ручки, ножички и т. п. На елкѣ дѣти читали стихи, пѣли пѣсенки и играли подъ руководствомъ учащихся Образцовой школы и учителя пѣнія церковно-учительской школы. На праздникъ дѣтей приходили полюбоваться ихъ родители, братья и сестры. Средства для устройства такихъ праздниковъ собирались чрезъ подписку.

### 12. Матеріальныя средства школы.

Матеріальныя средства школа получала изъ двухъ источниковъ: отъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта и отъ учениковъ платою за содержаніе.

За 10 лѣтъ существованія школы отъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ поступило 111784 р. 37 к., взносовъ съ учениковъ поступило 6484 р. 73 к., а всего 117569 р. 10 к.

Стоимость существующихъ зданій школы равняется 28280 р., движимаго имущества 7200 р.

### 13. Заключение.

Съ концомъ 1909—10 учебнаго года закончилось и пребываніе школы въ селѣ Обшаровкѣ.

Заключеніе этого десятаго и послѣдняго года Обшаровской церковно-учительской школы произошло такъ. 5-го іюня 1910 года закончили въ школѣ экзамены. 7-го іюня завѣдующимъ школою, протоіереемъ А. Холмогоровымъ была отслужена литургія, при чемъ пѣлп воспитанники школы. По окончаніи литургіи на амвонѣ была вынесена икона, сооруженная школою въ даръ Обшаровскому храму. Икона представляла соединеніе шести иконъ для величаній на праздники: Покрова Пресвятыя Богородицы, рожденія и усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи Господня, Св. Апостола Іоанна Богослова, Св. Апостоль Петра и Павла, и Св. Трехъ Святителей, въ одной золоченой рамѣ. Выйдя изъ алтаря, завѣдующій прот. Холмогоровъ сказалъ рѣчь, въ которой напомнилъ жителямъ с. Обшаровки объ открытіи церковно-учительской школы въ ихъ селѣ, указалъ на работу ея учениковъ и учителей, всѣмъ обшаровцамъ видимую, на близость школы къ храму Божію и выразилъ глубокую благодарность Господу Богу за Его милостивую помощь школѣ въ ея десятилѣтнихъ трудахъ, Его святому храму, въ который столь привычно и часто устремлялись учащіе школы, своимъ благоукрашеннымъ и величественнымъ видомъ возвышавшему духъ ихъ къ Богу; принесъ сердечную признательность причту храма, своимъ благолѣпнымъ и благочиннымъ служеніемъ, неустаннымъ проповѣданіемъ Слова Божія, воспитывавшему учащихъся въ духѣ Церкви и чрезъ таинства дававшему имъ силы „яже къ животу и благочестію“, высказалъ благодарность и прихожанамъ храма, въ духовномъ единеніи съ коими молитвенно возносился духъ воспитанниковъ „горѣ“, коихъ искренняя вѣра и сильное религіозное чувство благотворно дѣйствовали и на учащихъся. Въ заключеніе выразилъ сожалѣніе по поводу разставанія съ мѣстомъ и людьми, къ которымъ образовались привычки и развились симпатіи. — Въ отвѣтъ на рѣчь завѣдующаго говорили мѣстные священники, — настоятель о. А. Благомысловъ и о. А. Стрѣльниковъ.

О. Благомысловъ, отмѣтивъ, что существованіе такого просвѣтительнаго учрежденія, какъ церковно-учительская школа, оживляло и просвѣщало село, выразилъ сожалѣніе по поводу его уда-

ленія изъ Обшаровки. О. Стрѣльниковъ, какъ духовникъ воспитанниковъ школы, указалъ на ихъ приверженность къ храму Божию и церкви и на вліяніе, оказываемое ихъ участіемъ въ богослуженіи на прихожанъ; при чемъ отмѣтилъ, что память о школѣ надолго сохранится среди прихожанъ Обшаровской церкви.

Послѣ рѣчей былъ отслуженъ Господу Богу благодарственный молебенъ — соборне, провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, мѣстному Преосвященному, Преосвященнѣйшему Епископу Константину съ богохранимою паствою, учащимъ и учащимся церковно-учительской школы и причту съ прихожанами мѣстнаго всечестнаго храма.

Затѣмъ произошло прощаніе школы съ прихожанами Обшаровскаго храма.

Черезъ двѣ недѣли церковно-учительская школа покинула с. Обшаровку.

Прот. А. Холмогоровъ.

---

## Еще о языкѣ церковно-славянскомъ, какъ языкѣ православнаго богослуженія.

Никто не будетъ спорить и возражать противъ того, что вопросъ о языкѣ богослуженія есть одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ церковной жизни. Но какое практическое приложеніе можетъ имѣть такое или иное рѣшеніе этого вопроса въ духовной письменности, — хотя бы, на примѣръ, на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ или даже на страницахъ академическихъ журналовъ и другихъ, самыхъ уважаемыхъ органовъ духовной литературы? Не напрасно оффиціальный органъ духовнаго вѣдомства „Церковныя Вѣдомости“, издаваемая при Святѣйшемъ Синодѣ, не занимаютъ рѣшеніемъ этого вопроса вниманія своихъ читателей. Онѣ заговорили бы объ этомъ предметѣ, если бы нужно было подготовить православный народъ къ какой-либо перемѣнѣ въ положеніи этого дѣла. Если же относительно церковно-богослуженнаго языка все должно оставаться по прежнему, — то всѣ разсуж-



денія „о правахъ“ русскаго или славянскаго языковъ быть языкомъ богослужебнымъ, — не слова ли праздныя? Еще было нѣкоторое основаніе ставить этотъ вопросъ на очередь и рѣшать его въ томъ или иномъ направленіи нѣсколько лѣтъ назадъ тому, когда признавалось неотложнымъ и необходимымъ обновленіе церковно-административнаго строя. Въ настоящее же время, когда и тотъ богатый матеріалъ, который собранъ и разработанъ, въ известной мѣрѣ ждетъ еще своей очереди, чтобы быть использованнымъ, заниматься рѣшеніемъ церковно-практическихъ вопросовъ, подобныхъ вопросу о богослужебномъ языкѣ, — не является ли дѣломъ совершенно неблаговременнымъ?

Церковь Православно-русская, въ лицѣ неграмотнаго и малограмотнаго народа, отзовется ли радостнымъ сердцемъ, когда услышитъ, что дьячекъ на клиросѣ, вмѣсто „Иже херувимы“, запоетъ: „Таинственно изображая херувимовъ и воспѣвая трисвятую пѣснь Троицѣ, дающей жизнь, отложимъ теперь заботу о всемирномъ житіи“? Евангеліе онъ понимаетъ, — въ общемъ, — и на церковно-славянскомъ нарѣчій, апостольскія же чтенія, если бы дьячекъ читалъ ихъ по книгѣ Синодальнаго перевода на русское нарѣчье, — все равно, въ большей части останутся для него непонятными. Такъ и тропари и стихиры непонятны для нашего простолюдина не вслѣдствіе церковно-славянскихъ окончаній въ флексіяхъ знакомыхъ словъ, а потому, что содержаніе стихиръ и тропарей выше народнаго пониманія. Непонятность существующаго текста церковно-славянскихъ богослужебныхъ книгъ всего больше падаетъ на долю Псалтири; но и здѣсь причина непонятности лежитъ не въ грамматическихъ формахъ словъ и даже не въ измѣнившихся съ вѣками значеніи словъ (напримѣръ: „доброта“ вмѣсто „красота“, „напрасно“ вмѣсто „внезапно“, „бесѣдовать“, — вмѣсто: „имѣть общеніе и пр. т. п.). Причина непонятности и Псалтири лежитъ въ ея содержаніи, а не въ лексической и грамматической сторонѣ дѣла. Итакъ сознаваемая почти всѣми малопонятность богослуженія Церкви Русской для простого народа, да и не для простого только народа, а почти столько же и для ин-

теллигенціи должна бы вести наши желанія далеко за предѣлы замѣны церковно-славянскаго богослужебнаго языка русскимъ нарѣчіемъ. Желательно и необходимо не книги славянскія замѣнить русскими, а слушателей сдѣлать способными понимать богослуженіе малопонятное для многихъ и на славянскомъ и на русскомъ нарѣчіи. Безсмысленное чтеніе и пѣніе непонятныхъ для самихъ чтецовъ и пѣвцовъ выраженій и на русскомъ нарѣчіи не поможетъ дѣлу. На первыхъ порахъ, громоздкія формы ново-славянскаго, т.-е. русскаго нарѣчія рѣзали бы слухъ участниковъ церковнаго богослуженія, какъ рѣжетъ его намъ теперь, когда діаконъ въ первый день Пасхи начинаетъ выворачивать непривыкшимъ языкомъ: „все чрезъ Него начало быть и безъ Него ничто не начало быть, что начало быть“; а потомъ, со временемъ, ухо привыкло бы и къ такой нескладной рѣчи. Но, утративъ красоту формъ, какой языки древніе, въ томъ числѣ и славянскій, отличаются отъ языковъ или нарѣчій позднѣйшаго происхожденія, — немного выгадали бы мы въ понятности богослуженія чрезъ замѣну въ богослуженіи языка древнеславянскаго новославянскимъ: для кого по славянски непонятенъ тропарь воскреснаго канона 8-го гласа—пѣснь 9-я „Отца по существу Божественному...“, тотъ не понялъ бы его, если бы ему спѣли этотъ тропарь и въ русскомъ переводѣ \*). Самымъ существеннымъ требованіемъ въ дѣлѣ богослуженія должно быть то, чтобы богослуженіе говорило сердцу; сердечное участіе въ словахъ молитвы есть цѣль, а понятность молитвы есть одно изъ условій для достиженія этой цѣли. При непонятности молитвенныхъ словъ молитвенное настроеніе и чувство не можетъ надолго удержаться; но иногда и, наоборотъ, слово или мысль можетъ даже парализовать чувство, понижать настроеніе. Это испытываемъ мы когда въ музыкѣ текстъ какой-ни-

\*) Отца по существу Божественному, якоже естествомъ бывъ чловѣкъ, рекль еси Бога, Вышній, рабомъ снисходя; воскресь отъ гроба, благодатію Отца земнороднымъ положь, Иже по естеству Бога же и Владыку; съ Нимже Тя вси величаемъ“. Причина непонятности тропаря лежитъ не въ формахъ языка, а въ богословской малообразованности слушателей.

будь музыкальной пьесы не соответствует мелодіи; мы говоримъ тогда обыкновенно: ахъ! лучше бы не было этихъ словъ! Они только мѣшаютъ дѣйствию, производимому мелодіею. Такъ и въ дѣлѣ богослуженія: славянскій текстъ псалтири очень часто не даетъ понятнаго смысла для поддержанія молитвеннаго чувства и настроенія \*). И однако же, не взирая на множество такихъ мѣстъ въ славянской псалтири, которыя пропадаютъ для молитвы, сколько есть православныхъ, которые могутъ молиться по славянской псалтири и—не могутъ—по русской...

Будемъ же молить Господа и Домовладыку, (это всегда благовременно), да настанутъ для Церкви Божіей дни, когда богослуженіе и на церковно-славянскомъ языкѣ станетъ для всѣхъ понятно; но да не будетъ богослуженія на русскомъ нарѣчій для всѣхъ обязательно.

Пр—ій С—нѣ.

**По поводу статей священника Альбокринова и священника Третьякова (Епарх. Вѣд. № 10 и № 12).**

Помню, что епархіальные съѣзды сессій 1903—1906 г. г. каждый разъ—какъ только доходила очередь до разсмотрѣнія вопроса о свѣчномъ заводѣ—впадали въ уныніе отъ казавшагося имъ плохого состоянія завода, отъ туманныхъ и непонятныхъ отчетовъ и отъ незнанія того, гдѣ кроется корень зла. Съ тяжелымъ чувствомъ неудовлетворительности и тревожнаго опасенія за участь завода разѣзжались депутаты, ограничиваясь только выраженіемъ изъ года въ годъ пожеланія, чтобы заводская администрація представила къ будущему году болѣе ясный и точный

\*) Отъ малыхъ, отъ земли, раздѣли я въ животѣ ихъ и сокровенныхъ твоихъ исполнися чрево ихъ. Положиши я хребетъ; во избытцѣхъ твоихъ уготовиши лице ихъ. Богъ вселяетъ единомысленныя въ домъ, изводя окованныя мужествомъ такожде преогоривающія, живущія во гробѣхъ. Царь силъ возлюбленнаго, красотою дома раздѣлити корысти. Десницу твою тако скажи ми и окованныя сердцемъ въ мудрости“. Эти и множество другихъ совершенно непонятныхъ мѣстъ во славянской псалтири—что даютъ для молитвы? Ровно ничего!

отчетъ. Наконецъ въ 1906 году рѣшили предпринять болѣе радикальную мѣру, избравъ такъ называемую „историческую комиссію“. Последняя, употребивъ большія усилія на изученіе состоянія завода за послѣднее десятилѣтіе по дѣламъ и бумагамъ заводскаго архива съ помощью бухгалтера, блестяще выполнила свою задачу, произведя надъ заводомъ правильный діагнозъ. Согласно даннымъ, выяснившимся изъ работъ названной комиссіи, были выработаны соотвѣтствующія мѣры. Депутаты съѣзда (сессіи 1907 г.), удовлетворенные и успокоенные, разъѣхались по домамъ. Проходитъ два года (1908 и 1909), состояніе завода замѣтно улучшилось, прибыли возросли, и положеніе его (завода) так. образ., становилось болѣе устойчивымъ. Значить—слава Богу, что свѣчной заводъ работаетъ хорошо, такъ что опасеніе, часто выражаемое словами—какъ бы заводъ нашъ не пролетѣлъ въ трубу—совершенно уничтожилось.

Значить заводское дѣло обстояло такъ, какъ желательно епархіи.

Но вотъ выходитъ на сцену конфликтъ, который произошелъ на съѣздѣ сессіи 1909 г. между съездомъ (вѣрнѣе—частью его) и предсѣдателемъ комитета свѣчнаго завода, едва не кончившійся или насильственнымъ удаленіемъ послѣдняго или же добровольнымъ уходомъ его съ заводской службы.—Вопросъ объ „удаленіи“ былъ бы умѣстенъ только тогда, когда былъ бы констатированъ съездомъ фактъ серьезныхъ и важныхъ упущеній по заводу. Но въ минувшемъ году подобныхъ фактовъ не было установлено. Слѣдовательно въ глазахъ епархіи, руководящейся только дѣловою точкой зрѣнія заводскихъ интересовъ, упомянутый конфликтъ теряетъ значеніе первостепенной важности,— такъ какъ этотъ конфликтъ, не касаясь заводскихъ дѣлъ, вращается только въ области взаимныхъ отношеній между предсѣдателемъ комитета—съ одной стороны, и съездомъ епархіи (и предсѣдателемъ его)—съ другой. Значить конфликтъ произошелъ не отъ того, что дѣла по заводу пошли плохо, а отъ невыясненности отношеній между епархіальнымъ съездомъ и разными епархіальными учрежденіями,

отъ чего—между прочимъ—и выходило то, что одна сторона считаетъ себя оскорбленной, а другая жалуется на стѣсненіе въ самыхъ элементарныхъ правахъ (въ смыслѣ лишенія слова, совѣщательнаго голоса и др.). Какъ результатъ указаннаго конфликта, на страницахъ Епарх. Вѣд. 1910 года (№ 10. 12) появились полемическія статьи свящ. Альбокринава (предсѣд. комитета свѣчнаго завода) и свящ. Третьякова (бывшаго предсѣд. съезда 1909 г.). Съ точки зрѣнія дѣла статью Альбокринава нужно признать дѣловою, имѣющею отношеніе къ заводскимъ дѣламъ, потому что въ этой статьѣ разбираются всѣ недочеты, указанные въ докладѣ ревизіонной комиссіи т. е. все то, что онъ долженъ былъ бы сказать на създѣ при чтеніи доклада упомянутой комиссіи. Что же касается статьи Третьякова, то ее съ дѣловой точки зрѣнія нельзя признать имѣющею значеніе, такъ какъ она касается только тѣхъ отношеній, какія Альбокринавъ лично проявилъ къ създу и предсѣдателю его—Третьякову. Допустимъ—эти отношенія со стороны Альбокринава нельзя назвать гладкими, но я не могу назвать и дѣйствія създа по отношенію къ нему (Альбокринаву) корректными, когда послѣдняго лишали слова, отказывали ему въ дачѣ объясненій, вообще проявляя къ нему пристрастную враждебную настроенность. Вредно для дѣла, когда представители того или другаго учрежденія отгораживаются отъ създа, отказываясь или уклоняясь давать нужныя справки и объясненія; не менѣе вредно и обратное явленіе, случившееся на минувшемъ създѣ и послужившее поводомъ къ разбираемому здѣсь конфликту.—Считаю необходимымъ указать и на тотъ для дѣла вредъ, какой происходитъ отъ недоувѣрія създа къ своимъ избранникамъ, не говоря уже про отношенія, худшія чѣмъ простое недоувѣріе.—Вообще въ завиненіяхъ кого бы то небыло нужно проявлять крайнюю осторожность. Иначе загоразживается путь привлеченія лучшихъ работниковъ на обще-епархіальную службу.—А вышеупомянутый злополучный конфликтъ, незначительный самъ по себѣ,—какъ это видно изъ указанныхъ полемическихъ статей, а также и изъ собственныхъ наблюденій, вынесенныхъ мною со

съѣзда, на нѣсколькихъ засѣданіяхъ котораго я случайно былъ,— къ сожалѣнію былъ сильно раздуть искусственнымъ путемъ въ видѣ отождествленія обычнаго протеста съ оскорбленіемъ; простого указанія на правила съ укореніемъ, или въ видѣ такого приема разсужденія, какъ „черезъ оскорбленіе предсѣдателя съѣзда оскорбляется самый съѣздъ, а въ лицѣ послѣдняго оскорбляется вся епархія и т. д.“.

Такъ какъ ни одинъ съѣздъ, насколько мнѣ помнится, не обходится безъ какихъ нибудь недоразумѣній въ области отношеній между епархіальнымъ съѣздомъ и разными учрежденіями, то становится необходимымъ выработать правила, урегулирующія подобныя отношенія.

Но самое лучшее и радикальное средство для избѣжанія всякихъ конфликтовъ, только роняющихъ достоинство съѣзда, это—сознаніе общей пользы, общаго дѣла. Арену общественной дѣятельности не нужно превращать въ аренду сведенія личныхъ счетовъ на почвѣ самолюбія, зависти и интригъ. Пусть депутатъ предстоящаго съѣзда, пожертвовавъ своими личными интересами, личнымъ самолюбіемъ, встанетъ на дѣловую точку зрѣнія, и только съ этой точки зрѣнія обсуждаетъ всѣ подлежащіе вопросы, касающіеся обще-епархіальныхъ учрежденій и нуждъ. Депутатъ постольку депутатъ, поскольку онъ придерживается именно дѣловаго принципа, руководясь обще-епархіальными интересами.

Священникъ *И. Орловъ.*

## **Изъ мѣстной жизни.**

### **Открытіе Епархіальныхъ курсовъ.**

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ г. Самарѣ открыты Епархіальные пѣвческіе и педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Учащіе въ количествѣ болѣе 100 человекъ собрались въ Самарѣ къ 15 числу іюня мѣсяца и предъ началомъ занятій въ Семинарской церкви былъ отслуженъ Господу Богу молебенъ.

Молебенъ совершилъ Его Преосвященство, Преосвященный Тихонъ Епископъ Уральскій въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архимандрита Виссаріона, Ключаря Собора, членовъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Уѣздныхъ Отдѣленій и Уѣздныхъ наблюдателей. Пѣлъ хоръ изъ курсистовъ подь управленіемъ командированнаго на курсы, въ качествѣ руководителя пѣнія, учителя, окончившаго курсъ Московскаго Синодальнаго училища.

По окончаніи молебна и обычнаго многолѣтія, Владыка, разоблачившись, надѣлъ мантию и обратился къ участникамъ курсовъ съ своимъ словомъ.

Бесѣдуя, какъ въ своей семьѣ отецъ бесѣдуетъ съ дѣтьми, Владыка сказалъ: „Цѣль учительства—великое дѣло... И учителя, какъ пастыри, которымъ точно также вручается словесное стадо, должны сами воспитывать въ себѣ добрыя качества души, чтобы передать ихъ другому, это: любовь, послушаніе къ старшимъ, пастырямъ церкви. Какъ будетъ учитель говорить ученикамъ о 3-й заповѣди, когда у него самого установились дурныя отношенія къ священнику? Если бы въ священникѣ учитель замѣтилъ нѣкоторое ослабленіе, то и въ этомъ случаѣ онъ не долженъ уподобляться Хаму, насмѣявшемуся надъ своимъ отцемъ. Учитель долженъ помнить, что въ злохудожную душу не внидетъ премудрость.

„Сердце человѣческое ниже головы, но оно далеко выше головы: сердце дѣтское—это драгоцѣнность и содержать его должно въ нравственной чистотѣ, которая, однако, прежде всего должна быть у самихъ учащихъ какъ въ мысляхъ, такъ въ словахъ и дѣлахъ“...

Пользуясь сравненіемъ и образомъ, Владыка подробно развилъ послѣднюю мысль и, наконецъ, съ пожеланіями поработать на пользу Церкви и общества, благословилъ участниковъ курсовъ на предстоящіе нелегкіе труды.

По окончаніи всего былъ предложенъ чай и скромная трапеза, во время которой членъ Училищн. Совѣта прот. Діомидовъ, бывшій 7 лѣтъ наблюдателемъ ц.-шк., привѣтствуя собравшихся,

между прочимъ, сказалъ слѣд слова: „25-лѣтній періодъ существованія ц.-приходской школы со времени ея возрожденія,—это такой періодъ, въ теченіе котораго школьное дерево могло пустить и глубокіе корни внизъ и образовать настолько обширную крону, чтобы быть замѣтнымъ и полезнымъ въ Россійскомъ вертоградѣ.

Настоящіе курсы, открытые здѣсь въ г. Самарѣ и открываемые по другимъ городамъ, мнѣ представляются тѣми почками, которыя набираетъ внутренняя жизненная сила дерева, чтобы потомъ изъ нихъ выкинуть листья и въ дальнѣйшемъ дать обильные плоды и образовывать новыя побѣги.

Я не хочу этимъ сказать, что доселѣ ц.-школьное дерево было бесплоднымъ. Польза церковно-школьнаго дѣла — очевидна. Церковная школа выдвинула, во-первыхъ, рядъ наиболее полезныхъ дѣятелей, — людей идеи и долга, самоотверженныхъ и почти даровыхъ тружениковъ. Она забралась въ захолустные углы деревень, поселковъ и хуторовъ; она проникла въ такія мѣста, которыя въ отношеніи удовлетворенія нужды начальнаго образованія и воспитанія окормливались походными учителями, часто развратниками, отрицателями, поднадзорными личностями; она проникла въ такіе углы, которые даже въ спискахъ земскихъ управъ не числились заселенными вездѣ, и съ однимъ внутреннимъ огнемъ, безъ средствъ, начинала великое дѣло просвѣщенія народа.

Позволительно, наконецъ, поставить вопросъ о томъ, не была ли церковная школа, какъ воспитательница народная, въ составѣ той великой цѣпи, которая остановила движеніе 1905 года и повернула жизнь народную на прежній историческій путь ея мирнаго развитія и преуспѣянія, — не была ли, повторяю, она въ этой цѣпи значительною силою? Я позволяю себѣ быть въ этомъ глубоко убѣжденнымъ.

Уповаемъ и ожидаемъ еще большихъ плодовъ отъ церковныхъ школъ.

Поэтому, привѣтствуя наступающій расцвѣтъ церковныхъ школъ, провозглашаю здравицу за всѣхъ школьныхъ дѣятелей здѣсь собравшихся и за все великое церковно-школьное дѣло воспитанія народа“.



## Устройство и освященіе храма въ селѣ Самовольной-Ивановкѣ, Николаевскаго уѣзда.

23 мая с. г., съ благословенія нашего Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, въ селѣ Самовольной Ивановкѣ былъ совершенъ чинъ освященія новоустроеннаго деревяннаго храма въ честь Архистратига Божія Михаила.

Новосозданный храмъ, вмѣстимостью до 2000 человекъ, какъ внѣшнимъ своимъ видомъ, такъ и внутренней отдѣлкой производитъ впечатлѣніе величія и благолѣпія. Онъ поистинѣ рѣдкостный въ сельской глуши. Достаточно сказать, что размѣръ одной только колокольни этого храма съ примыкающими къ ней двумя пристроями (одинъ устроенъ для внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій съ народомъ, а другой—для ктиторскаго ящика, продажи свѣчъ и помѣщенія церковной утвари) составляетъ площадь въ  $10 \times 4$  квадратныхъ сажень!

Много средствъ и труда положено было С.-Ивановцами на сооруженіе этого храма. Легко только сказать: въ послѣдніе 7—8 лѣтъ имъ пришлось устроить у себя цѣлыхъ два храма, одинаково величественныхъ, совершенно тождественныхъ между собою. Первый новый храмъ ихъ сгорѣлъ въ 1902 году.

Господу Богу угодно было посѣтить С.-Ивановку величайшимъ несчастіемъ: величественный храмъ, стоимостью до 35 тысячъ рублей, только что выстроенный и уже снаружи окрашенный, въ ночь на семнадцатое октября 1902 года, не болѣе какъ два часа времени, сдѣлался грудой пепла,—сгорѣлъ до основанія. Сгорѣлъ только одинъ храмъ. Причина пожара извѣстна одному Богу. Никакихъ уликъ не имѣется для обвиненія кого-либо и въ чемъ-либо. Общая скорбь посему С.-Ивановцевъ была не описуема. Особенно трогательно, поистинѣ „со слезами“ было служеніе Царскаго молебна утромъ 17 октября около мѣста пожарища. Мы были очевидцами народнаго сокрушенія и пастырски свидѣтельствуемъ, насколько оно было сильно, искренно и глубоко. Видѣли плачь, вопли и слезы не только С.-Ивановцевъ, но и

ихъ священно-церковнослужителей. Рѣчь священника на этомъ молебствіи, призывавшаго своихъ, подавленныхъ горемъ, прихожанъ возложить скорбь свою на Господа Бога и въ Немъ, Единомъ находить успокоеніе своему мятущемуся сердцу, такъ какъ Онъ, Милосердный, если и посылаетъ наказанія, то за наши же вины и для нашего вразумленія, прерывалась душу раздирающими со всѣхъ сторонъ покаянными воплями: „грѣшники“! „грѣшники“! Рускій человѣкъ не только умѣетъ грѣшить, но и каяться въ своихъ прегрѣшеніяхъ. Для примиренія съ Отцемъ Небеснымъ и успокоенія своей совѣсти онъ ищетъ подвига. Такой подвигъ крестьяне села Самовольной Ивановки обрѣли себѣ въ постройкѣ воздвигнутаго нынѣ величественнаго храма. Послѣдній есть плодъ искренняго, глубоко сознательнаго ихъ покаянія, плодъ сокрушеннаго духа и смиреннаго сердца.

Послѣ провозглашенія многолѣтія Царствующему Дому, въ мѣстной церковно-приходской школѣ (трижды—сказать къ слову—загоравшейся во время пожара), подъ предсѣдательствомъ священника, состоялось приходское собраніе, давшее по подпискѣ на построеніе новаго (настоящаго) храма около тысячи рублей. Воодушевленіе было необычайное: простые, небогатые мужички несли десятки рублей, жертвовали вещами и продуктами.—„Пиши верблюда“! слышалось съ одной стороны. „Даю возъ пшеницы“!— раздавалось съ другой. Въ тотъ же день 17 октября и въ послѣдующіе дни этой недѣли выборные отъ прихожанъ дѣлали сборъ пожертвованій на тотъ же предметъ какъ по своему приходу, такъ и по сосѣднимъ селамъ, давшій болѣе 1800 рублей. Видя все это невольно вспоминалась справедливость русской поговорки: „Богъ не безъ милости и не безъ добрыхъ душъ на свѣтѣ“.

Скоро Самовольно И—цы получили и утѣшеніе не малое въ своемъ горѣ. 6 декабря того года, съ разрѣшенія и благословенія покойнаго Преосвященнаго Самарскаго Гурія, въ зданіи церковно-приходской школы устроенъ былъ и малымъ чиномъ освященъ временный храмъ, гдѣ прихожане имѣли уже возможность изливать

свое горе предъ Господомъ Богомъ при служеніи Божественной Литургіи \*)

Къ великой радости С-И-цевъ наканунѣ праздника Рождества Христова сюда привезенъ былъ новый, довольно благозвучный „Царскій“ колоколь, отлитый въ г. Саратовѣ изъ оставшейся отъ пожара колокольной мѣди. Этотъ колоколь, вѣсомъ въ 200 пудовъ, отлитъ „въ память спасенія отъ смертной опасности Царской семьи при крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда близъ ст. Борки въ 1888 году и сокрушенія сердечнаго прихожанъ села Самовольной Ивановки при пожарѣ церкви въ ночь на 17 октября 1902 года. (Означенная надпись отлита на краяхъ колокола) Въ февралѣ мѣсяцѣ 1903 года получена была страховая премія за сгорѣвшій храмъ въ размѣрѣ восьми тысячъ рублей. Теперь, когда въ рукахъ общества оказалась сумма въ 10—11 тысячъ рублей, можно было приступить къ дѣлу постройки новаго, хотя бы и небольшого храма. Но прихожанамъ с. С-И-ки хотѣлось во чтобы то ни стало имѣть у себя храмъ „точь въ точь“ одинаковый съ сгорѣвшимъ.

Въ 1905 году, когда храмъ уже былъ устроенъ, жители сосѣдняго села Александровки пожертвовали для придѣльнаго алтаря иконостасъ изъ своего храма. Этотъ придѣльный алтарь тогда же былъ освященъ въ честь Вознесенія Господня и въ немъ началось Богослуженіе.

Въ прошломъ въ 1909 году приходскимъ священникомъ, при содѣйствіи постояннаго приходскаго благотворителя, мѣстнаго землевладѣльца, Самарскаго купца Владиміра Степановича Дьякова былъ приобрѣтенъ для главнаго алтаря величественный иконостасъ (съ иконами древняго письма) изъ Самарской Ильинской церкви. \*)

\*\*\* Въ зимнее время и доселѣ въ этомъ „маленькомъ“, тепломъ храмѣ, отдѣляемомъ отъ помѣщенія школы капитальной стѣной, отправляются заупокойныя литургіи (сорокоусты). Школа эта, противъ устройства которой такъ „бунтовали“ С-И-цы, послѣ пожара церкви стала для нихъ весьма желанной: громадная по величинѣ (внутри 12×4 саж., съ корридормъ въ 4 арш. въ размѣрѣ всей школы) могла вмѣстить не менѣе 500 богомольцевъ.

\*) Иконостасъ уступленъ всего только за 1000 рублей, да и то половину этой суммы уплатилъ благотворитель.

Въ томъ же году стѣны храма были оштукатурены и раздѣланы подъ бѣлый мраморъ, на видныхъ мѣстахъ росписаны были священныя картины и украшены орнаментами; рѣзьба на иконостасахъ и во всемъ храмѣ заново вызолочена, нѣкоторыя иконы переписаны вновь. Вся живопись писалась съ образцовъ извѣстныхъ художниковъ и выполнена вполне художественно. Вслѣдствіе всего сказаннаго храмъ вышелъ весьма благолѣпнымъ и вполне соответствующимъ своему великому назначенію—быть домомъ Божиимъ. Но возвратимся къ описанію священнаго торжества. О днѣ освященія храма жители сосѣднихъ сель и деревень оповѣщены были особымъ приглашеніемъ о. предсѣдателя строительной комиссіи. Желających раздѣлить радость С-Ивановцевъ,—помолиться при такомъ рѣдкомъ событіи прибыло весьма много; время было свободное отъ земледѣльческихъ трудовъ, да на счастье И-цевъ и погода, бывшая предъ этимъ ненастной, измѣнилась: установились ясные, солнечные дни.

Наканунѣ освященія, 22 мая, прибылъ изъ села Большой Глушицы помощникъ благочиннаго, священникъ Василій Ѳ. Лебедевъ, которому мѣстнымъ о. благочиннымъ поручено было освятить храмъ. Прибыло въ шесть часовъ вечера и сосѣднее духовенство и приняло участіе въ совершеніи всеобщаго бдѣнія. Богослуженіе отличалось особою торжественностію. Особенно трогательно и вполне торжественно было пѣніе соборомъ священнослужителей величанія и чтеніе одними только священниками по очереди акаѳиста предъ храмовой иконой св. Архистратига Божія Михаила. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ, составленный изъ школьниковъ и мѣстныхъ крестьянъ подъ управленіемъ опытнаго регента, крестьянина села Гавриловки, Бузулукскаго уѣзда, а на лѣвомъ—любители церковнаго пѣнія и нѣсколько псаломщиковъ; пѣніе было очень стройное и невольно располагало присутствующихъ къ молитвѣ. Продолжалось и закончилось бдѣніе при полномъ освященіи храма, довольно поздно около 10 часовъ вечера. На слѣдующій день (23 мая) рано утромъ приходскій священникъ и діаконъ отправили утреню, а въ 7 часовъ утра начался праздничный

благовѣсть къ водоосвященію, возвѣстившій всѣмъ о скоромъ наступленіи давно ожидаемой минуты священнаго торжества. День 23 мая выдался чудный, ясный, едва-ли не первый за всю нынѣшнюю холодную весну. Что-то торжественное, пасхальное было и въ этомъ благовѣстѣ „Царскаго“ колокола, и въ ласкающемъ свѣтѣ весенняго солнышка, и въ свѣтлыхъ одеждахъ жителей. Еще до звона храмъ былъ полонъ молящихся, а вокругъ храма стояли богомольцы, не помѣстившіеся въ немъ. Водоосвященіе совершалъ о. помощникъ благочиннаго въ сослуженіи приходскаго священника о. Петра Александрійскаго и прибывшихъ сосѣднихъ священниковъ: села Орѣховки Іоанна Кроткова, села Славинки Θεодора Каменскаго, села Лѣтникова Алексія Софійскаго и о.о. діаконъ Павла Екатериновскаго и Гавріила Соболева. По окончаніи водоосвященія, послѣ того, какъ священно-служители, по чину церковному, перенесли съ середины храма во св. алтарь столъ съ приготовленными на немъ вещами, необходимыми въ чинѣ освященія, предстоятель, священникъ В. Лебедевъ, обратившись къ народу, въ поучительномъ изустномъ словѣ съ церковнаго амвона, выяснилъ значеніе и смыслъ всего обряда освященія. Послѣ этого тотчасъ же тѣми же священно-служителями по положенному чину совершено было освященіе и облаченіе престола и жертвенника, затѣмъ и стѣнъ храма. Составился крестный ходъ и медленно двинулся, при пѣніи величественныхъ пѣснопѣній, вокругъ храма. Не нахожу словъ для описанія впечатлѣнія, какое производило все это на молящихся. По строгому и сосредоточенному выраженію ихъ лицъ было ясно, что они понимаютъ и умомъ и сердцемъ высоко-религіозное значеніе торжества. Обычнымъ порядкомъ было кончено освященіе храма, а затѣмъ тотчасъ же началось всѣми присутствующими священнослужителями служеніе Божественной Литургіи. Соборныя служенія въ предѣлахъ нашего края рѣдкость, — для многихъ невиданное дѣло, а потому и настоящее торжественное служеніе Литургіи производило на множество богомольцевъ самое доброе впечатлѣніе. Хоръ пѣвчихъ также, какъ и за всенощнымъ

бдѣніемъ, пѣль весьма стройно и мелодично. За Литургіею послѣ причащаннаго стиха приходскимъ священникомъ сказано было прочуствованное, соотвѣтствующее дню поученіе. По окончаніи Литургіи все почти духовенство вышло изъ алтаря для совершенія молебна предъ храмовой иковой Архистратига Божія Михаила. Когда всѣ священно-служители стали среди храма и смолкло пѣніе хора, о. помощникъ благочиннаго вышелъ изъ алтаря и, остановившись на амвонѣ, обратился къ торжествующимъ прихожанамъ съ привѣтственной рѣчью. Онъ поздравилъ ихъ съ освященіемъ храма, похвалилъ ихъ за усердіе къ храму и приглашалъ и на будущее время не оскудѣвать въ семъ святомъ и спасительномъ дѣлѣ. Чтобы эта любовь прихожанъ къ своему храму не изсякла, а была непрерывно дѣятельной, имъ предложено было С.-И—цамъ почитать, по примѣру нашихъ благочестивыхъ предковъ \*), день освященія ихъ храма (23 мая) за особый праздникъ, вспоминая тогда всякій разъ какъ грозное посѣщеніе Божіе, выразившееся въ пожарѣ храма, такъ и великія Его милости, излившіяся обильно въ построеніи ихъ настоящаго благолѣпнаго храма. Просиль, въ заключеніи, чаще обращаться со своими молитвами къ ихъ заступнику и ходатаю, во имя коего освященъ ихъ храмъ, Архистратигу Божію Михаилу. Торжество закончилось сказаннымъ мо-

---

\*) Изъ историческихъ свидѣтельствъ и указаній (см. ссылку на нихъ въ статьѣ „Забытый обычай“ Церков. Вѣд. За 1898 г. № 49, стр. 1891 -я) ясно видно, что въ древней церкви и у нашихъ предковъ считать дни освященія храмовъ праздниками и молитвенно вспоминать ихъ было почти повсемѣстнымъ обычаемъ. Эти дни праздновались, какъ и доселѣ празднуются они (напр., въ нѣкоторыхъ Московскихъ приходахъ, а также при кафедральномъ во имя Христа Спасителя Соборѣ) подобно храмовому дню, съ особенною торжественностію. Обычно, прихожане этотъ радостный для нихъ по воспоминаніямъ день ознаменовывали дѣломъ христіанской благотворительности: посильнымъ приношеніемъ и пожертваніемъ на храмъ, устройствомъ благотворительныхъ учреждений въ приходѣ, школѣ и т. п.; нѣкоторые, приготовившись къ сему торжеству молитвою и постомъ, въ самый день праздника причащаются Св. Христовыхъ Тайнъ. Къ сожалѣнію, нынѣ этотъ добрый, благочестивый обычай нерѣдко оставляется и предается забвенію.

лебствіемъ и установленными многолѣтіями, причемъ не забыты были строители и благодѣтели храма.

Затѣмъ священно-церковно-служители приглашены были на радушную трапезу въ домъ приходскаго священника. Жителями также было устроено угощеніе пришедшимъ гостямъ богомольцамъ.

Надолго у прихожанъ села Самовольной Ивановки остнется въ памяти сей радостный день, долго они будутъ вспоминать о немъ и рассказывать своимъ дѣтямъ.

*Участникъ торжества.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### С О В ъ Т Ъ

#### Балаковской женской второклассной школы

симъ поставляетъ въ извѣстность, что  
пріемные экзамены имѣютъ быть 30 и  
31 августа 1910 г.; 1-го сентября моле-  
бенъ и начало ученія.

---

#### Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ

симъ объявляетъ о вакантной должности Самарскаго Уѣзднаго  
Наблюдателя церковныхъ школъ. Лица, желающія занять означен-  
ную должность, имѣютъ подать прошеніе въ Самарское Уѣздное  
Отдѣленіе Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта до 1

августа 1910 года.

**Епархіальний Архітекторъ**  
**Самарскій Губернскій Инженеръ**  
**Л. В. Шаманскій**

принимаетъ по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ  
Губернскомъ Правленіи или у себя на квартирѣ.  
Дворянская. 22, возлѣ Успенской ул. Телефонъ № 492.

---

**Самарскій Губернскій Архітекторъ**  
**А. А. Волошиновъ**

принимаетъ на себя составленіе проэктовъ и смѣтъ  
церквей, мельницъ, заводовъ и пр., а также наблюденіе за  
означенными постройками.

САМАРА. Улица Льва Толстого, 97—122. Телефонъ № 561.

---

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** *Часть официальная.* Объ избраніи Его Преосвященства  
въ пожизненные дѣйствительные члены Православнаго Палестинскаго  
Общества.—Объ открытіи Самарскаго отдѣла Палестинскаго Общества.—  
Открытіе приходовъ.—Отъ страхового отдѣла.—О назначеніи пенсій и  
пособій.—Архипастырское благословеніе.—Перемѣны по епархіальной  
службѣ.—Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патриарху Гермогену  
и архимандриту Діонисію.—Разрядные списки воспитанниковъ и воспи-  
танницъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи.—Объявленіе.

*Часть неофициальная.* Церковное пѣніе и миссія.—Новый способъ  
сектантской пропанды.—Обшаровская церковно-учительская школа за  
десять лѣтъ ея существованія.—Еще о языкѣ церковно-славянскомъ,  
какъ языкѣ православнаго богослуженія.—По поводу статей свящ. Аль-  
бокринава и свящ. Третьякова.—Изъ мѣстной жизни.—Объявленія.

За редактора П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается 15 іюля 1910 г. Цензоръ прот. Ал. Менъшевъ.

Типо-литографія Н. В. Жданова.