

КУРСНА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

31 ІЮЛЯ—7 АВГУСТА

№ 31.

1893 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Опредѣленія на мѣста и увольненіе.

Резолюційей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—

28 іюля, псаломщикъ Кладбищенской Знаменской церкви г. Тима *Гавріилъ Курдюмовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ слободу Мышанку, Старооскольскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Крунца, Путивльскаго уѣзда, *Павелъ Троицкій* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Бѣлый Колодезь, Тимскаго уѣзда;

28 июля, священникъ Воскресенской ц. Заштатнаго г. Хотмыжска, Грайворонскаго уѣзда, *Алексій Лебединскій* уволенъ, согласно прошенію, заштатъ.

II. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей —

28 июля, священникъ села Большихъ Малчекъ, Обоянскаго уѣзда, *Іоаннъ Орловскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Зорино, того же уѣзда;

— священникъ села Тростнаго, Грайворонскаго уѣзда, *Іоасафъ Теофиловъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Воскресенской церкви Заштатнаго г. Хотмыжска, Грайворонскаго же уѣзда;

2 августа, псаломщикъ села Долгаго, Курскаго уѣзда, *Павелъ Недригайловъ* и исправляющій должность псаломщика села Гущина, Тимскаго уѣзда, *Николай Барбицкій* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

Умерли: 13 июля, заштатный священникъ села Каменева, Курскаго уѣзда, *Николай Ивановъ*; 24 июля, діаконъ села Суркова, Новооскольскаго уѣзда, *Петръ Троицкій*.

III. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Зыбиной*,
въ селѣ *Тростномъ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Рыжковъ* при Троицкой церкви,
въ селѣ *Гламаздинъ*,
въ селѣ *Лубошевъ*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Большомъ Яблоновъ* при Дмитріевской церкви,

Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Серебрянскъ*,

Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣнскъ*,
въ селѣ *Большихъ Маякахъ*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, Низовцевъ тожь,

Старооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Панской*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Разрѣбляхъ*;

б) *д і а к о н с к і я*:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Покровскомъ*,

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,

въ селѣ *Высокомъ*, Щетиново тожь,

въ слободѣ *Терновкѣ*,

въ слободѣ *Стрѣльцкой*,

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Зепнячкѣ* съ Кирилловкою,

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомъ*,

въ слободѣ *Самойловой*,

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Марицѣ*,

въ селѣ *Вышнихъ Деревенькахъ*,

въ селѣ *Кудинцевѣ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,

въ селѣ *Сурковѣ*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Олшанкѣ*,

въ селѣ *Зоринѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульминѣ*,

Въ *Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,

въ селѣ *Волобуевѣ*,

въ селѣ *Низовцевѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коробковѣ*,
въ селѣ *Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Тепломъ Колодезѣ*,
Суджанск. у въ Заштатномъ г. *Миропольѣ* при Архангельской ц.,
въ селѣ *Введенской Бѣлицѣ*,
въ селѣ *Скородномъ*,
Въ г. *Фатежѣ* при Соборной Боговѣнческой церкви,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,
въ селѣ *Гриневскѣ*,
въ селѣ *Штевицѣ*,
въ селѣ *Большомъ Гремячѣмъ Колодезѣ*,
въ селѣ *Пикитскомъ*;

в) п с а л о м щ и ц к і я :

Курскаго уѣзда въ селѣ *Рыжковѣ*, что на Ключкѣ,
Въ г. *Льговѣ* при Соборной Знаменской церкви,
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Морквиной*,
Въ г. *Путивлѣ* при Воскресенской церкви,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Воцининѣ*,
въ селѣ *Крупнѣ*,
Въ г. *Рыльскѣ* при Ильинской церкви,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Рождественнѣ*, Салтыковѣ тожь,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Криничномъ*,
въ селѣ *Воробжѣ*,
Въ г. *Тиму* при Кладбищенской Знаменской церкви,
Въ г. *Щиграхѣ* при Вознесенской церкви,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Бѣломъ Колодезѣ*.

Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища

Къ свѣдѣнію духовенства Обоянскаго училищнаго округа.

По утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію съѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа, бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1892 года, съѣздъ духовенства означеннаго округа въ текущемъ 1893 году назначень на 1-е число сентября мѣсяца. Предметами занятій о о. уполномоченныхъ предстоящаго съѣзда имѣютъ быть:

1. Разсмотрѣніе отчета строительнаго Комитета при Обоянскомъ духовномъ училищѣ о приходѣ и расходѣ суммъ по переустройству сего училища.

2. Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Обоянскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1894-й годъ.

3. Увеличеніе платы съ своекоштныхъ учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, за содержаніе и помѣщеніе, до 75 р.

4. Обсужденіе вопроса о добавленіи денежной суммы, въ количествѣ 100 р., на расходы по ст. 2 § 3 смѣты расхода— на содержаніе фундаментальной библіотеки, — такъ какъ ассигнуемой суммы (50 р.) по этой статьѣ § недостаточно.

5. Разсмотрѣніе отчета по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1892-й годъ.

6. Избраніе трехъ членовъ ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1894 году и для документальной повѣрки отчетности по содержанію Обоянскаго духовнаго училища за 1893-й годъ.

7. Назначеніе жалованья дѣлопроизводителю училищнаго Правленія въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ.

8. Назначеніе времени очереднаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ слѣдующемъ 1894 году.

Смотритель училища Петръ Сіонскій.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Курской епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

(Продолженіе).

Личный составъ уѣздныхъ Отдѣлений Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ближайшее заведываніе церковными школами существующими въ епархіи лежало на обязанности уѣздныхъ Отдѣлений Совѣта, учрежденныхъ, согласно Высочайше утвержденнымъ 28 мая 1888 года правиламъ, во всѣхъ 15 уѣздахъ Курской епархіи.

Личный составъ уѣздныхъ Отдѣлений Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

I. *Бѣлгородскаго*: Предсѣдатель, протоіерей Преображенской г. Бѣлгорода ц. Григорій Курдюмовъ; члены: директоръ учительскаго института Димитрій Ларіоновъ, инспекторъ народныхъ училищъ 4 участка Михаилъ Абуловъ, смотритель духовнаго училища Михаилъ Краснитскій; земскіе начальники: Михаилъ Говорухо-Отрокъ, Николай Дмитріевъ, Александръ Курчениновъ, Владиміръ Дорреръ и Иванъ Вязигинъ; помощникъ смотрителя духовнаго училища Петръ Булгаковъ, законоучитель учительскаго института, свщ. Левъ Булгаковъ, кандидатъ правъ, коллежскій совѣтникъ Константинъ Хонайченко, священникъ Бѣлгородскаго женскаго монастыря Николай Кокоревъ (онъ же и секретарь), и священники - наблюдатели: Іоаннъ Теофиловъ, Александръ Воронинъ, Іоаннъ Слювинъ, Іаковъ Моисеевъ и Теодоръ Поповъ.

II. *Грайворонскаго*: Предсѣдатель, протоіерей градской Соборной ц. Андрей Поповъ, члены: уѣздный предводитель дворянства подполковникъ Михаилъ Чеховъ, штатный смотритель уѣзднаго училища Александръ Булгаковъ, законоучитель женской прогимназіи священникъ Троицкой ц. Владиміръ Наумовъ,

законоучитель уѣзднаго училища священникъ Іаковъ Рождественскій (онъ же и секретарь Отдѣленія); земскіе начальники: Владиміръ Пургасовъ, Александръ Вишневскій, Леонидъ Татаринновъ, Сергѣй Давидовъ и Николай Малевинскій; и наблюдатели—священники: Василій Рождественскій, Дмитрій Добрынинъ, Ѳеодоръ Андріевскій и Николай Переверзевъ.

III. *Дмитріевскаго*: Предсѣдатель, протоіерей Соборной г. Дмитріева ц. Алексій Одинцовъ; члены: уѣздный предводитель дворянства Константинъ Энгельгардтъ, земскій начальникъ Андрей Линденеръ, штатный смотритель уѣзднаго училища Иванъ Евфимьевъ, законоучитель уѣзднаго училища свящ. Ѳеодоръ Покровскій и законоучитель городского приходскаго училища свящ. Андрей Петровъ (онъ же и секретарь); и священники—наблюдатели: Василій Карпинскій, Александръ Булгаковъ, протоіерей Михаилъ Одинцовъ и Дмитрій Соколовъ.

IV. *Корожанскаго*: Предсѣдатель, протоіерей Соборной г. Корочи церкви Іоаннъ Вирославскій; члены: уѣздный предводитель дворянства Павелъ Алферовъ, директоръ классической гимназіи Романъ Миротворцевъ; земскіе начальники: Михаилъ Поповъ, Константинъ Дженѣвъ, Павелъ Дыхановъ, Владиміръ Щепотьевъ и Петръ Авдѣевъ; законоучитель гимназіи свящ. Дмитрій Куклярскій, законоучитель женской прогимназіи свящ. Іаковъ Золотаревъ (онъ же и секретарь), священникъ Кладбищенской ц. Петръ Кононенко, и наблюдатели—священники: Евфимій Маляревскій, Николай Душевъ, Михаилъ Абакумовъ, Михаилъ Поповъ и Алексій Авдѣевъ.

V. *Курскаго*: Предсѣдатель, инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища, священникъ Михаилъ Трухмановъ; члены: директоръ Курской учительской семинаріи Иванъ Шалфеевъ, инспекторъ народныхъ училищъ 1-го участка Николай Четвертушкинъ, законоучитель реального училища, священникъ Смоленской церкви Александръ Моисеевъ, учитель духовнаго училища Владиміръ Старосельскій, священникъ Введенской

церкви слободы Ямской Григорій Поповъ (онъ же и секретарь), и наблюдатели: протоіерей — Илія Зеленинъ, Алексѣй Андреевъ, священники — Константинъ Кононенковъ, Гавріиль Ивановъ, Алексѣй Пыхтинъ, и Александръ Никифоровъ.

VI. *Львовскаго*: Предсѣдатель, протоіерей Соборной градской церкви В. Григоровъ; члены: уѣздный предводитель дворянства Александръ Роштокъ; земскіе начальники: Виесаріонъ Золотаревъ и Николай Кусаковъ, завѣдующій Львовскимъ городскимъ училищемъ Василій Калининъ, свящ. села Ивановскаго Антоній Романовъ, и наблюдатели — священники: Θεодоръ Курдюмовъ, Николай Черняевъ и Іаковъ Ершовъ.

VII. *Новооскольскаго*: Предсѣдатель, протоіерей Успенскаго г. Новаго-Оскола собора Митрофанъ Краснитскій (онъ же и секретарь); члены: штатный смотритель уѣзднаго училища Николай Плетеневъ, свящ. Новооскольскаго Собора Димитрій Поповъ; земскіе начальники: Владиміръ Старовъ, Борисъ Гладковъ, Василій Орловъ и Евгенийъ Арсеньевъ, и священники — наблюдатели: Іоаниъ Яструбинскій, Іоаниъ Дикаревъ, Θεодоръ Лофицкій и Андрей Поповъ.

VIII. *Обоянскаго*: Предсѣдатель, протоіерей градской Соборной церкви Василій Ковалевскій; члены: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Обоянскаго уѣзда, графъ Константинъ Петровичъ Клейнмихель, инспекторъ народныхъ училищъ 3 участка Иванъ Маховъ; протоіерей Смоленской церкви Гавріиль Танковъ; смотритель духовнаго училища П. Сіонскій и помощникъ его Ѳ. Брюховецкій, священникъ градскаго Собора Евгенийъ Кирилловъ, священникъ Кладбищенской ц. Михаилъ Четвериковъ (онъ же и секретарь); священники — наблюдатели: Θεодоръ Филипповскій, Θεодоръ Косминскій, Михаилъ Спѣсивцевъ, Іоаниъ Васильевъ; земскіе начальники: Николай Кондрашевъ, Александръ Гамалѣя, Николай Еленовъ, Александръ фонъ-Раммъ, Илія Ползиковъ и Павелъ Лукинъ.

IX. *Путивльскаго*: Предсѣдатель, протоіерей Преображенскаго г. Путивля Собора, Василій Романовъ; члены: уѣздный предводитель дворянства Н. Череповъ, предсѣдатель земской управы В. Павловъ, инспекторъ народ. училищъ Курской губерніи 2 участка М. Невпрѣгинъ, инспекторъ Путивльскаго городского училища И. Ермаковъ, законоучитель женской прогимназіи свящ. Н. Рождественскій, и наблюдатели школъ: протоіерей Михаилъ Поповъ, священники—Николай Булгаковъ и Михаилъ Афанасьевскій.

X. *Рыльскаго*: Предсѣдатель, священникъ Цокровской г. Рыльска ц. Константинъ Бокадоровъ; члены: уѣздный предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Васьяновъ, инспекторъ народныхъ училищъ 2 участка Михаилъ Невпрѣгинъ; земскіе начальники: Петръ Анисимовъ, Петръ Щечковъ, Африканъ Вошняинъ, Николай Бырдинъ и Николай Похвисневъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Аристарховъ, смотритель духовнаго училища Александръ Утѣхинъ, законоучитель мужской прогимназіи, свящ. Владиміръ Теофиловъ; священники—наблюдатели: Николай Косминскій, Василій Каракулинъ и Сергѣй Краснитскій; и секретарь Отдѣленія свящ. Θεодоръ Семеновъ.

XI. *Старооскольскаго*: Предсѣдатель, протоіерей Соборной г. Старога-Оскола церкви, Николай Поповъ; члены: инспекторъ народныхъ училищъ 5 участка Сергѣй Данковскій, смотритель духовнаго училища Θεодоръ Магницкій, землевладѣлецъ, штабсъ-капитанъ Михаилъ Баклановъ, законоучитель городского училища протоіерей Іоаннъ Каллистратовъ, законоучитель женской прогимназіи священникъ Александръ Ивановъ (онъ же и секретарь); священники—наблюдатели: Михаилъ Рудневъ, протоіерей Николай Истоминъ, Іаковъ Лимаровъ и Іаковъ Ивановъ; земскіе начальники: Алексѣй Старовъ, Александръ Невѣровъ, Иванъ Старовъ, Александръ Исааковъ и Николай Шатиловъ.

XII. Суджанскаго: Предсѣдатель, протоіерей Успенскаго г. Суджи Собора Іоаннъ Терлецкій; члены: штатный смотритель уѣзднаго училища Александръ Насѣдкинъ, священникъ градскаго Собора Михаилъ Клевенскій, священникъ Троицкой градской церкви Павелъ Космодемьянскій (онъ же и секретарь), законоучитель Заолешенскаго начального училища священникъ Іоаннъ Покровскій, священники—наблюдатели: Алексій Поповъ, Петръ Терлецкій, Іоаннъ Вишневскій и Григорій Поповъ.

XIII. Тимскаго: Предсѣдатель, священникъ Кладбищенской Знаменской церкви г. Тима Алексій Огулькѣвъ; члены: уѣздный предводитель дворянства, статскій совѣтникъ Иванъ Томилинъ; инспекторъ народныхъ училищъ 5-го участка Сергій Давковскій; земскіе начальники: Андрей Мантейфель, Валеріанъ Бородаевскій, Константинъ Жилинъ, Леонидъ Шатиловъ и Сергій Бакѣвъ, штатный смотритель уѣзднаго училища Ефремъ Докучаевъ, законоучитель уѣзднаго училища священникъ Михаилъ Праведниковъ (онъ же секретарь); и священники—наблюдатели: Алексій Стефановскій, Николай Азаровъ и Михаилъ Ойрсовъ.

XIV. Фатежскаго: Предсѣдатель, протоіерей Павелъ Петинъ; члены: уѣздный предводитель дворянства Николай Шатохинъ, дворянинъ Александръ фонъ-Рутценъ, инспекторъ городского училища Иванъ Фадѣевъ, законоучитель женской прогимназіи Θεодоръ Даниловъ, священникъ Соборной церкви Александръ Халанскій (онъ же секретарь), и священники—наблюдатели: Іоаннъ Курдюмовъ, Таковъ Хорошиловъ и Никаноръ Пузановъ.

XV. Щигровскаго: Предсѣдатель, протоіерей Александръ Орловъ; члены: уѣздный предводитель дворянства Рагозинъ, уѣздный исправникъ Гангебловъ; земскіе начальники: Медвѣдевъ, Егеревъ, Анненковъ, Емельяновъ и Ползиковъ; штатный смотритель уѣзднаго училища В. Семеновъ, городской голова Н. Куколевъ, законоучитель уѣзднаго училища священникъ Владиміръ

Ильинскій, священникъ градскаго Собора Александръ Рождественскій, священникъ Вознесенской церкви г. Щигровъ Михайль Поддубный, и священники — наблюдатели: Алексѣй Туранскій, Александръ Воиновъ и Димитрій Александровъ.

Дѣятельность Отдѣлений Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Всѣ Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по мѣрѣ возможности исполняли возложенныя на нихъ „правилами объ Отдѣленіяхъ“ обязанности по завѣдыванію и руководству учебно-воспитательнымъ отдѣломъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каждое въ предѣлахъ своего уѣзда, хотя и не всѣ съ одинаковымъ вниманіемъ относились къ указаннымъ обязанностямъ. Наибольшую дѣятельность проявили въ отчетномъ году слѣдующія Отдѣленія: Старооскольское, Рыльское и Обоянское. Въ частности дѣятельность Отдѣлений Совѣта состояла: а) въ ближайшемъ завѣдываніи существующими въ уѣздахъ церковно-приходскими школами и школами грамоты; б) въ непосредственномъ наблюденіи за состояніемъ церковно-приходскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ и въ распоряженіяхъ и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ благоустройству церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты во всѣхъ отношеніяхъ; в) въ содѣйствіи открытію и устройству новыхъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ не существовало никакихъ школъ. Кромѣ этого, уѣздныя Отдѣленія въ очередныхъ и экстренныхъ засѣданіяхъ своихъ занимались разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ поступающихъ въ оныя донесеній наблюдателей, заявленій и ходатайствъ священниковъ о разнообразныхъ нуждахъ церковныхъ школъ: о назначеніи способныхъ учителей, о выдачѣ денежныхъ, книжныхъ и учебныхъ пособій школамъ. О всѣхъ своихъ постановленіяхъ и рѣшеніяхъ Отдѣленія составляли, согласно 9 § правилъ объ Отдѣленіяхъ, журналы, которые и представлялись (хотя и не всегда и не всеми) чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ на утвержденіе Его Преосвященства. Кромѣ этого, Отдѣленія Со-

вѣта, не ограничивался разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ донесеній наблюдателей и завѣдующихъ школами священниковъ, часто назначали своихъ членовъ для ревизіи мѣстныхъ церковныхъ школъ и для болѣе обстоятельнаго знакомства на мѣстѣ съ ихъ состояніемъ въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ. — Такъ напр., предсѣдатели Рыльского и Старооскольскаго Отдѣленій Совѣта лично осмотрѣли нѣкоторыя школы своихъ уѣздовъ; члены Старооскольскаго Отдѣленія: протоіерей Іоаннъ Каллистратовъ, инспекторъ нар. училищъ Сергій Данковскій и священникъ Александръ Ивановъ, членъ Корочавскаго Отдѣленія священникъ Іаковъ Золотаревъ, и члены Дмитриевскаго Отдѣленія — священникъ Оеодоръ Покровскій и Андрей Петровъ, по распоряженію Отдѣленій, осматривали мѣстныя церковныя школы; кромѣ того, нѣкоторыя школы Старооскольскаго и Грайворонскаго уѣздовъ были осмотрѣны земскими начальниками А. Н. Невѣровымъ и Сергѣемъ Давыдовымъ въ предѣлахъ ихъ участковъ.

Забываясь о внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ школъ, нѣкоторыя изъ Отдѣленій Совѣта успѣли сдѣлать въ этомъ отношеніи не мало полезнаго въ отчетномъ году, а именно: І. Старооскольское Отдѣленіе выписало на свой счетъ изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, по удешевленной цѣнѣ 1000 экземпляровъ книги для класснаго чтенія Д. Попова, снабдивъ бесплатно ими и другими учебными пособіями и письменными принадлежностями какъ прежнія, такъ и новооткрытыя церковныя школы; далѣе, въ видахъ изысканія средствъ къ лучшему обезпеченію въ матеріальномъ отношеніи церковныхъ школъ уѣзда, тоже Отдѣленіе въ сентябрѣ 1891 г. входило въ очередное земское Собраніе съ особымъ докладомъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Старооскольскаго уѣзда въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, при чемъ ходатайствовало предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи денежной субсидіи церковнымъ школамъ, по при-

мѣру прежнихъ лѣтъ. Ходатайство Отдѣленія было уважено Собраніемъ, которое и назначило въ пособіе церковнымъ школамъ 1500 рублей на 1892 годъ. Кромѣ того, въ отчетномъ году Старооскольское Отдѣленіе оказало большую помощь школамъ заботами о продовольствіи учащихся въ церковныхъ школахъ пищею, по случаю неурожая хлѣба. Участвуя всегда въ полномъ составѣ въ засѣданіяхъ мѣстнаго благотворительнаго Комитета, члены Отдѣленія, при энергическомъ содѣйствіи земскаго начальника А. Н. Невѣрова, достигли того, что съ 14 января 1892 года всѣ воспитанники церковныхъ школъ, нуждающіеся въ пропитаніи, были приняты наравнѣ съ воспитанниками земскихъ школъ подъ покровительство благотворительнаго Комитета, отъ котораго и получали для своего продовольствія печеный хлѣбъ и горячую пищу во все время учебныхъ занятій. Въ дѣлѣ первоначальнаго открытія и организаціи столовыхъ при городскихъ и пригородныхъ церковныхъ школахъ принимали особенно живое и дѣятельное участіе члены Отдѣленія — священникъ А. Ивановъ и наблюдатель 1-го округа, священникъ М. Рудневъ.

II.— Не меньше старанія и заботы по части благоустройства церковныхъ школъ во всѣхъ отношеніяхъ проявило Рыльское Отдѣленіе Совѣта, особенно въ лицѣ предсѣдателя Отдѣленія, священника Константина Бокадорова, и членовъ: мѣстнаго предводителя дворянства, дѣйствительнаго статскаго совѣтника И. В. Васьянова и потомственнаго почетнаго гражданина Н. Н. Аристархова. Плодомъ дѣятельности Отдѣленія было учрежденіе въ г. Рыльскѣ при Покровской церкви образцовой двухклассной церковно-приходской школы, въ которой предположено открыть вполнѣдствіи краткіе учительскіе курсы, для приготовленія учителей въ школы грамоты. Открытіе школы этой посвящено было памяти объ избавленіи Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича, отъ грозившей 29 апрѣля 1891 г., въ Японіи, опасности. 1-го октября того же года она была торжественно освящена Его Преосвященствомъ, Преосвя-

іщенвйшимъ Дустиномъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, по представленіи котораго чрезъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о состоявшемся посвященіи храма на Высочайшее воззрѣніе, послѣдовала Рильскому Отдѣленію 11 января 1892 года Высочайшая благодарность. Какъ и для содержанія этой школы, такъ и для поддержанія другихъ въ уѣздѣ, Отдѣленіемъ Совѣта устроена при школѣ свѣчная лавка, въ которой, кромѣ свѣчей восковыхъ, продается и чистое оливковое лампадное масло; дивидентъ отъ продажи свѣчей и масла, въ пользу церковныхъ школъ уѣзда, въ прошломъ 1891 году, получился на сумму 466 р. 24 к. Кромѣ того, по представленію Рильскаго Отдѣленія Совѣта и при дѣятельномъ содѣйствіи Рильскаго уѣзднаго предводителя дворянства И. В. Васьянова, Рильскимъ земскимъ Собраніемъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначено на поддержаніе церк.-приходскихъ школъ уѣзда 1000 р., и на содержаніе Рильской образцовой церковно-приходской школы 200 р. Стараніемъ Отдѣленія къ началу новаго учебнаго года имѣеть быть открытъ книжный складъ при образцовой Рильской школѣ для своевременнаго снабженія учебными пособіями всѣхъ церковныхъ школъ Рильскаго уѣзда; при той же школѣ въ свѣчной лавкѣ открыта Отдѣленіемъ продажа книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противураскольническаго содержанія, получаемыхъ преимущественно изъ склада Курскаго Братства Преподобнаго Феодосія Печерскаго, для распространенія ихъ среди народа. Для болѣе лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ, Отдѣленіе заботилось о приисканіи въ оныя хорошихъ учителей; такъ, въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ Рильскаго уѣзда состояли учителями: 3 студента духовныхъ семинарій, 1 окончившій курсъ Курской семинаріи и 1 учительница, окончившая курсъ Сумской женской гимназіи; всѣмъ указаннымъ лицамъ получали приличное вознагражденіе изъ суммъ Отдѣленія, — одинъ 240 р. въ учебный годъ, другой 120 р. въ

третьей 180 р. и учительница 100 р.; для поощренія усердныхъ учителей изъ діаконовъ и псаломщиковъ Отдѣленіе выдавало имъ денежные пособія въ размѣрѣ 25 р. Для введенія большаго единообразія и порядка въ церковныхъ школахъ, а также для полученія точныхъ свѣдѣній о состояніи этихъ школъ, Отдѣленіемъ были розданы книги, въ каждую школу по одной, съ раздѣленіемъ этой книги на три части; въ первой части помѣщались полныя свѣдѣнія объ ученикахъ, во второй о приходѣ и расходѣ денегъ, въ третьей о недвижимомъ и движимомъ имуществѣ каждой школы, о посѣщеніи школы разными лицами, съ отмѣтками о результатѣ ревизіи и посѣщеній.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Въ должности законоучителей церковно-приходскихъ школъ состояли 3 протоіерея, 192 священника, 14 діаконовъ, 5 псаломщиковъ и 5 учителей церковно-приходскихъ школъ. Законоучителями, такимъ образомъ, въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ состояли мѣстные священники и только въ рѣдкихъ случаяхъ, по особенно уважительнымъ причинамъ, законоучительскія обязанности возлагались на мѣстныхъ діаконовъ, или же на псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Причинами, препятствовавшими некоторымъ священникамъ исполнять законоучительскія обязанности въ мѣстныхъ школахъ, были: или старость и слабость здоровья, или многолюдность прихода, или же, наконецъ, отдаленность школъ (напр. въ хуторѣ или деревнѣ) отъ жительства священника. Всѣ почти законоучители церковно-приходскихъ школъ Курской епархіи съ пастырскимъ вниманіемъ, трудолюбіемъ и знаніемъ дѣла, преподавали Законъ Божій по указаннымъ руководствамъ и программамъ, стремясь не только къ тому, что бы сообщить воспитанникамъ необходимыя свѣдѣнія по Закону Божию, но и къ развитію у дѣтей истинно религіознаго, нравственно-христіанскаго чувства, облагораживающаго челоуѣка — христіанина и по-

буждающаго его жить подъ постояннымъ покровомъ Св. Церкви. Далѣе, законоучители, и всѣ вообще завѣдующіе школами священники, заботились о пріученіи дѣтей къ церковному пѣнію и чтенію и о развитіи въ нихъ любви къ дѣятельному участию въ церковныхъ службахъ. И дѣятельность законоучителей приносила и приноситъ, несомнѣнно, добрые плоды: 1) отвѣты воспитанниковъ по Закону Божию, на бывшихъ годовичныхъ испытаніяхъ и во время ревизіи главнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, оказались въ большинствѣ школъ лучше отвѣтовъ ихъ по другимъ предметамъ; 2) во всѣхъ почти приходсахъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, уже имѣются хорошіе чтецы и пѣвцы изъ школьниковъ при совершеніи Богослуженія. Особенное усердіе въ исполненіи обязанностей своихъ по законоучительству и завѣдыванію школами обнаружили законоучители нижеслѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ, по засвидѣтельствуванію мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта:

1) *Бѣлгородскаго уѣзда*: Августовскій священникъ Іаковъ Моисеевъ (съ 1887 г.), Рѣпнянской священникъ Михаилъ Свѣяниковъ (съ 1885 г.), Ушаковской свящ. Василій Варбицкій (съ 1891 г.), Нейхаевской свящ. Алексій Смирницкій (съ 1888 г.), Муромской свящ. Григорій Мартыновъ и Разуменской ц.-пр. школы свящ. Димитрій Спѣсивцевъ; благодаря доброду вліянію послѣдняго на прихожанъ, учитель школы его получаетъ отъ общества высній окладъ жалованья въ уѣздѣ — 200 руб. въ годъ.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — I. Опредѣленія на мѣста и увольненіе. — II. Перемѣненія. — III. Вакансіи. — IV. Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища. — V. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 1891—92 учебный годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

31 іюля—7 августа

№ 31.

1898 года.

III.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-БЪЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ.

А. Исторія духовной семинаріи и низшихъ духовныхъ училищъ Курско-Бѣлоградской епархіи въ эпоху подчиненія ихъ Коммиссіи духовныхъ училищъ (1817—1839 г.).

Въ теченіи первыхъ двадцати двухъ лѣтъ, слѣдовавшихъ за преобразованіемъ духовныхъ школъ нашей епархіи (1817—1839 г.), онѣ находились въ зависимости отъ Коммиссіи духовныхъ училищъ. Время это по справедливости можетъ быть названо счастливымъ дѣтствомъ нынѣ существующихъ духовныхъ школъ нашей епархіи, когда онѣ, подъ мудрымъ руководствомъ Коммиссіи духовныхъ училищъ, выросли, окрѣпли и успѣли достигнуть довольно значительной степени процвѣтанія. Поэтому, ближайшее знакомство съ жизнію духовныхъ школъ нашей епархіи въ первую эпоху ихъ исторіи, послѣ преобразованія, производитъ на историка какое-то особенно пріятное, отрадное впечатлѣніе.

Коммиссія духовныхъ училищъ, завѣдывавшая духовными школами, была учреждена по Высочайшему указу, данному на имя Святѣйшаго Синода 26 іюня 1808 года. Коммиссія эта должна была замѣнить собою временный Комитетъ, образованный въ 1807 году для составленія плана преобразованія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Россійской имперіи. Членами Коммиссіи духовныхъ училищъ были назначены члены только что упомянутаго Комитета.

Вновь учрежденной Коммиссіи духовныхъ училищъ предстояла весьма трудная и сложная задача осуществить выработанный Комитетомъ и Высочайше утвержденный 26 іюня 1808 года планъ однообразнаго устройства всѣхъ русскихъ духовно-учебныхъ заведеній и составить подробные уставы сихъ заведеній. Осуществленію этой задачи Коммиссія духовныхъ училищъ посвятила, какъ мы уже знаемъ, цѣлыхъ шесть лѣтъ. 30 августа 1814 года Государю Императору Александру Благословенному благоугодно было утвердить представленные ему Коммиссіею духовныхъ училищъ уставы духовно-учебныхъ заведеній. Велѣдъ затѣмъ Коммиссія духовныхъ училищъ немедленно же приступила къ преобразованію всѣхъ духовныхъ школъ Россійской имперіи согласно Высочайше утвержденнымъ уставамъ, отчасти уже провѣреннымъ на опытъ въ С.-Петербургскомъ духовно-учебномъ округѣ, который былъ преобразованъ въ теченіи 1809—1814 г. при непосредственномъ участіи самихъ членовъ Коммиссіи духовныхъ училищъ ¹⁾.

Такимъ образомъ, преобразованіе духовныхъ школъ согласно раньше выработаннымъ уставамъ было вто-

¹⁾ Подробности см. у Доброклонскаго. Очерки изъ исторіи новѣйшаго (сплоднаго) періода русской церкви. Душеполезное Чтеніе. 1893. II. 297—299.

рымъ славнымъ дѣяніемъ Коммисіи духовныхъ училищъ, обезсмертившимъ имя ея въ исторіи русскаго духовнаго просвѣщенія. Это преобразование духовныхъ школъ заняло пять лѣтъ и завершилось только въ 1819 году, когда окончательно было образовано четыре духовно-учебныхъ округа: с.-петербургскій, московскій, кіевскій и казанскій. Управление духовно-учебными заведеніями каждаго изъ этихъ округовъ въ отдѣльности было сосредоточено въ окружныхъ Академіяхъ, за исключеніемъ, впрочемъ, казанскаго округа, въ которомъ не было открыто, за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ у Коммисіи духовныхъ училищъ, особой Академіи (до 1842 года) и который потому былъ временно ввѣренъ нарочито образованному для сей цѣли внѣшнему Правленію Московской духовной Академіи по казанскому округу. Самый ходъ преобразования духовно-учебныхъ заведеній вообще и, въ частности, духовныхъ школъ Курской епархіи намъ уже извѣстенъ изъ предыдущихъ разсказовъ. Въ настоящій разъ можно прибавить только то, что преобразование духовныхъ школъ совершено Коммисіею съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Несмотря на то, что это преобразование было полною передѣлкою и ломкою всего прежняго строя духовно-учебныхъ заведеній, оно совершилось вездѣ безъ всякихъ недоразумѣній. Какъ епархіальное начальство, такъ и все вообще духовенство съ видимымъ сочувствіемъ относилось ко веѣмъ благимъ мѣропріятіямъ Коммисіи духовныхъ училищъ. Извѣстно, что московскій митрополитъ Платонъ (Левшинъ), кіевскій митрополитъ Серапіонъ, могилевскій архіепископъ Анастасій (Братановскій) и мн. другіе преосвященные, сами занимавшіеся вопросомъ о преобразованіи и улучшеніи духовныхъ школъ, оказывали всевозможное содѣйствіе Ком-

миссіи духовныхъ училищъ. Нашъ курскій архипастырь, высокопреосвященный Θεоктисть, съ своей стороны, сочувствовалъ и готовъ былъ оказывать полнѣйшее содѣйствіе задуманной реформѣ духовныхъ школъ, которыя онъ любилъ отъ всего сердца. Извѣстно, что нѣкоторыя изъ своихъ многочисленныхъ произведеній, изданныхъ въ пользу духовныхъ школъ Курской епархіи, архіепископъ Θεоктисть посвятилъ Коммиссіи духовныхъ училищъ. Однимъ словомъ, всѣ обстоятельства, при какихъ совершилась весьма важная и трудная реформа духовно-учебныхъ заведеній 1808—1819 года, обнаруживаетъ въ первыхъ членахъ Коммиссіи духовныхъ училищъ рѣдкій тактъ, предусмотрительность, и превосходное знакомство съ тогдашнимъ состояніемъ русскаго духовнаго просвѣщенія.

Но однимъ только преобразованіемъ духовно-учебныхъ заведеній дѣятельность Коммиссіи духовныхъ училищъ не ограничилась. Согласно Державной волѣ Государя Императора Александра I-го, Коммиссія должна была и впредь завѣдывать всѣми преобразованными ею духовно-учебными заведеніями.

Такимъ образомъ, Коммиссія духовныхъ училищъ постепенно сдѣлалась высшимъ духовно-учебнымъ правительственнымъ учрежденіемъ, въ которомъ должно было сосредоточиваться управленіе всѣми духовно-учебными заведеніями. Коммиссія заняла такое же мѣсто въ отношеніи къ Святѣйшему Синоду, какое занимало Главное Управленіе училищъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Она представляла собою высшую, отдѣльную отъ Св. Синода, хотя и подчиненную ему, правительственную духовно-учебную власть. Какъ при самомъ учрежденіи ея, такъ и во все остальное время

своего существованія Коммиссія духовныхъ училищъ постоянно состояла изъ просвѣщенѣйшихъ русскихъ іерарховъ и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своею ученостію и опытностію въ духовно-учебномъ дѣлѣ. Это былъ какъ бы особый Совѣтъ ученыхъ и облеченныхъ правительственною властію мужей, вполнѣ компетентныхъ и правоспособныхъ для такого важнаго дѣла, какъ управленіе духовно-учебными заведеніями и высшее наблюденіе за состояніемъ русскаго духовнаго просвѣщенія. Коммиссія духовныхъ училищъ съ Петербургскимъ митрополитомъ, какъ своимъ предсѣдателемъ, и Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода, какъ своимъ непремѣннымъ членомъ, распадалась на нѣсколько частныхъ отдѣловъ, имѣвшихъ во главѣ у себя особыхъ протекторовъ и вѣдавшихъ различныя стороны духовно-учебнаго образованія.

Права и обязанности Коммиссіи духовныхъ училищъ были опредѣленно намѣчены въ Высочайшемъ указѣ, данномъ Св. Синоду въ самый день ея учрежденія (26 іюня 1808 года). Въ этомъ указѣ, между прочимъ, повелѣвалось Св. Синоду: „I. Для общаго и высшаго управленія Духовныхъ Училищъ учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особенную Коммиссію, подъ именемъ Коммиссіи духовныхъ училищъ. Члены сея Коммиссіи отъ Насъ будутъ назначены. II. Въ сію Коммиссію Комитетъ о усовершеніи Духовныхъ Училищъ ²⁾ доставить всѣ положенія его и свѣдѣнія, въ разсмотрѣніи его бывшія и служившія основаніемъ его соображеніямъ. III. Коммиссія въ первоначальныхъ сво-

²⁾ Разумѣется извѣстный намъ Высочайше учрежденный 29 ноября 1807 г. особый Комитетъ подъ предсѣдательствомъ новгородскаго и с.-петербургскаго митрополита Амвросія (Подобѣдова) для обсужденія предложеннаго тогдашнимъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода плана о усовершеніи духовныхъ училищъ.

ихъ упражненіяхъ должна будетъ: 1) опредѣлить порядокъ сношенія съ Святѣйшимъ Синодомъ, установивъ образъ производства для ея и составивъ нужную ей канцелярію, представить Намъ на утвержденіе. 2) Она приметъ немедленно изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода всѣ дѣла, до Духовныхъ Училищъ относящіяся, и съ сего времени дѣла сіи будутъ уже производиться чрезъ ея посредство. 3) Она сдѣлаетъ подробный и точный распорядокъ къ опредѣленію церковныхъ доходовъ на содержаніе Духовныхъ Училищъ, какъ единовременно, такъ и ежегодно, по предположенію Комитета назначаемыхъ, и распоряженія свои по всѣмъ симъ предметамъ, особенно къ лучшему устройству исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчъ, представить Намъ на утвержденіе. 4) Когда распоряженія сіи утвердятся, тогда Комиссія обязана будетъ блюсти за точнымъ ихъ исполненіемъ и держать въ извѣстности положеніе всѣхъ суммъ, какія на устройство округовъ будутъ предназначаемы. 5) За симъ Комиссія приступитъ къ составленію подробныхъ штатовъ училищъ и церковныхъ причтовъ, къ сочиненію уставовъ, къ учрежденію библіотекъ и вообще къ исполненію всѣхъ тѣхъ обязанностей, кои въ начертаніи правилъ о усовершеніи Духовныхъ Училищъ и содержаніи духовенства при церквахъ подробно ей предназначены“.

Такимъ образомъ, Комиссія духовныхъ училищъ, согласно волѣ и намѣреніямъ Державнаго учредителя ея, должна была имѣть высшій надзоръ надъ всѣми сторонами жизни духовно-учебныхъ заведеній: административной, нравственно-воспитательной, собственно учебной и экономической. Въ частности, ей вмѣнялось въ обязанность слѣдить за точнымъ соблюденіемъ составленныхъ ею уставовъ духовныхъ училищъ, забо-

тяться о возможномъ улучшеніи учебной части и экономическаго быта подчиненныхъ ей духовныхъ училищъ и съ этою цѣлю стараться объ изысканіи средствъ къ увеличенію духовно-учебнаго капитала. Съ другой стороны, Коммиссіи духовныхъ училищъ предоставлялись права назначенія, утвержденія, увольненія, награжденія и штрафованія начальниковъ и наставниковъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Всѣ эти права и обязанности, возложенныя на Коммиссію духовныхъ училищъ Верховною властію, были выполнены ею съ рѣдкимъ успѣхомъ. Все, что только можно было сдѣлать для преуспѣянія нашего духовнаго образованія, было сдѣлано Коммиссіею. Въ теченіи тридцатилѣтней непрерывной и неутомимой дѣятельности Коммиссіи, ею были духовно возрождены всѣ наши духовно-учебныя заведенія. Вообще время управленія Коммиссіи духовныхъ училищъ составило для каждаго изъ этихъ послѣднихъ болѣе или менѣе продолжительную эпоху процвѣтанія и даже иногда славы ³⁾. Само собою разумѣется при этомъ, что все, сейчасъ сказанное нами о значеніи Коммиссіи духовныхъ училищъ въ дѣлѣ преуспѣянія и развитія духовно-учебнаго образованія въ Россіи, имѣетъ ближайшее отношеніе и къ исторіи духовныхъ школъ нашей родной епархіи.

Коммиссія духовныхъ училищъ завѣдывала духовными школами Курско-Бѣлоградской епархіи не прямо, но, согласно положенному ею въ основаніе всего строя духовно-учебнаго вѣдомства закону строжайшей

³⁾ Подробности о значеніи Коммиссіи духовныхъ училищъ въ исторіи нашего духовнаго просвѣщенія см. у А. Доброклонскаго: „Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синодальнаго) періода русской Церкви“. Душеполезное Чтеніе. 1893. II. 299—300.

централизаціи, черезъ посредство сначала вѣшняго Правленія С.-Петербургской духовной Академіи по Кіевскому округу (1817—1819 г.)⁴⁾, а потомъ вѣшняго Правленія Кіевской духовной Академіи (1819—1839 г.). Вѣшнее Правленіе Кіевской духовной Академіи, въ непосредственное вѣдѣніе котораго поступила съ 1819 г. Курская духовная семинарія съ подчиненными ей низшими училищами, состояло обыкновенно изъ пяти, или шести членовъ: а) ректора Академіи, какъ предсѣдателя; б) двухъ членовъ внутренняго академическаго Правленія; в) двухъ членовъ академической конференціи, избравшихся и утверждавшихся Коммиссіею духовныхъ училищъ и г) къ нимъ присоединялся еще экономъ, который избирался или изъ профессоровъ Академіи, не входившихъ въ составъ членовъ вѣшняго Правленія, или же изъ двухъ вышеупомянутыхъ членовъ академической конференціи. Права и обязанности вѣшняго Правленія Кіевской духовной Академіи по отношенію къ подчиненнымъ ей духовно-учебнымъ заведеніямъ были таковы: оно во 1-хъ наблюдало за точнымъ исполненіемъ семинарскаго и училищнаго уставовъ; 2) въ случаѣ какихъ-либо отступленій, оно обязано было немедленно доносить о томъ Коммиссіи духовныхъ училищъ; 3) само вѣшнее Правленіе не могло налагать штрафовъ на семинарское Правленіе, ни отрѣшати отъ должности кого-либо изъ членовъ его, равно какъ и изъ начальниковъ и наставниковъ семинаріи; 4) слѣдило за ходомъ и направленіемъ наукъ въ семинаріи, за успѣхами воспитанниковъ и за производствомъ экзаменовъ, для чего иногда

⁴⁾ Вѣшнее Правленіе С.-Петербургской духовной Академіи всѣмъ дѣла, относящимся къ исторіи семинарій и училищъ Кіевского округа, впоследствии (въ 1819 году), по распоряженію Коммиссіи духовныхъ училищъ, передало вѣшнему Правленію Кіевской духовной Академіи, гдѣ они и хранятся нынѣ.

посылало одного из своих членов ревизовать семинарію и училища; 5) получало и разсматривало списки семинаріи; 6) заботилось о снабженіи всѣмъ необходимымъ семинарской бібліотекѣ и кабинета; 7) ходатайствовало предъ епархіальнымъ Архіереемъ объ опредѣленіи наставниковъ семинаріи и училищъ на соотвѣтственныя ихъ ученымъ степенямъ и личнымъ достоинствамъ священно-служительскія мѣста; 8) хранило подлинныя послужные списки ректоровъ, профессоровъ, смотрителей и учителей; 9) наблюдало за тѣмъ, чтобы профессора и учителя семинарій, кромѣ необходимыхъ случаевъ, не были слишкомъ часто перемѣщаемы и увольняемы, что могло неблагопріятно отражаться на успѣхахъ воспитанниковъ и 10) назначало на вакантныя наставническія мѣста новыхъ учителей.

Изъ сказаннаго нами сейчасъ видно, что по точному смыслу устава 1814 года, внѣшнее Правленіе Кіевской духовной Академіи должно было непосредственно наблюдать за всѣмъ, что могло способствовать успѣшнѣйшему ходу просвѣщенія въ Курской духовной семинаріи и подчиненныхъ ей низшихъ духовныхъ училищахъ Курско-Вѣлоградской епархіи.

Внѣшнее Правленіе Кіевской духовной Академіи, въ свою очередь, управляло Курскою духовною Семинаріею и подвѣдомственными ей низшими духовными училищами Курской епархіи черезъ посредство Курскаго Семинарскаго Правленія. Правленіе Курской духовной Семинаріи, по уставу 1814 года, состояло изъ трехъ членовъ: ректора, инспектора и эконома. Кромѣ того, въ тѣхъ случаяхъ, когда семинарскимъ экономомъ бывало лицо не ученое, третьимъ членомъ Семинарскаго Правленія по учебной части назначался, согласно § 33 устава сем. 1814 года, одинъ изъ профессоровъ Семи-

наріи. Дѣлопроизводство Семинарскаго Правленія велъ особый Секретарь, должность котораго обыкновенно занималъ, по избранію Епархіальнаго Архіерея и съ утвержденія вѣшняго Правленія Академіи, одинъ изъ наличныхъ учителей Семинаріи. При этомъ Секретарь хотя и не былъ собственно членомъ Семинарскаго Правленія, но въ большинствѣ случаевъ, особенно при слабохарактерномъ ректорѣ, пользовался большимъ вліяніемъ въ Семинаріи, напр., при составленіи списковъ, при выдачѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ и при назначеніи ихъ на учительскія мѣста въ училищахъ ^{*)}. Секретарь вмѣстѣ съ письмоводителемъ составляли канцелярію Семинарскаго Правленія. Письмоводитель, по уставу сем. 1814 года, избирался обыкновенно Правленіемъ, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, изъ дѣйствительныхъ, или же изъ уволенныхъ учениковъ Семинаріи. Кромѣ того, въ случаѣ нужды, для переписки накопившихся бумагъ могли быть временно приглашаемы, на основаніи § 23 уст. сем. 1814 года, писцы изъ семинаристовъ. Впоследствии даже въ норму вошло пользоваться учениками, имѣвшими хорошій почеркъ, въ качествѣ неофициальныхъ письмоводителей. Сами семинаристы нисколько не обременялись исполненіемъ должности писцовъ и даже, наоборотъ, нѣкоторые усиленно старались получить ее, ибо съ этимъ соединялось если не освобожденіе, то, по крайней мѣрѣ, облегченіе въ отношеніи классныхъ занятій.

На обязанности Семинарскаго Правленія, по точному требованію устава 1814 года, лежало слѣдующее:

^{*)} Поэтому, при такъ называемой „явкѣ“, о которой будетъ ниже рѣчь, ученики Семинаріи, особенно высшаго отдѣленія, старались дѣлать профессору-секретарю болѣе значительное приношеніе, чѣмъ другимъ наставникамъ.

„а) опредѣлять профессоровъ въ семинарію, и увольнять ихъ въ случаѣ небреженія, или худаго поведенія; б) производить положенныя испытанія, и по разряднымъ спискамъ выдавать аттестаты; в) содержать и представлять Академическому Правленію списки учениковъ съ отмѣтками успѣховъ; г) пеcись о внутреннемъ устройствѣ семинаріи; д) вообще приводить въ исполненіе правила устава, дѣлать примѣненія ихъ къ открывающимся обстоятельствамъ и, если усмотрится нужда въ нѣкоторыхъ новыхъ правилахъ, смотря по важности дѣла, представлять о томъ Академическому Правленію“⁶⁾.

Вообще же все важныя дѣла Семинарское Правленіе рѣшало съ вѣдома и утвержденія внѣшняго Правленія Кіевской духовной Академіи, а дѣла мелкія само разрѣшало и, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, приводило въ исполненіе.

Практика, установившаяся впоследствии на основаніи изданныхъ въ разное время распоряженій по духовно-учебному вѣдомству, показываетъ, что Правленіе Курской духовной Семинаріи доставляло внѣшнему Правленію Кіевской духовной Академіи слѣдующія свѣдѣнія: 1) вѣдомости о предписаніяхъ, полученныхъ изъ Академическаго Правленія, четыре раза въ годъ: къ 27 апрѣля, 27 іюля, 27 октября и 27 генваря; 2) о вакансіяхъ по семинаріи и училищамъ, предъ окончаніемъ каждаго учебнаго года, къ 1 іюля; 3) вѣдомость со списками лицъ, служащихъ при семинаріи и училищахъ, къ 25 апрѣля; 4) формулярные списки лицъ,

⁶⁾ См. уставъ духовныхъ семинарій 1814 года § 22 (въ отдѣльномъ изданіи Коммисіи духовныхъ училищъ 1823 года). Кромѣ того, уставъ духовныхъ Семинарій 1814 года, на ряду съ уставами Академій и училищъ, можно читать въ Полн. Собр. Закон. 25673—25676.

служащихъ при семинаріи и училищахъ, къ 15 августа; 5) о перемѣнахъ между лицами, служащими при семинаріи и училищахъ, къ 25 апрѣля; 6) объ ученыхъ трудахъ начальниковъ и наставниковъ семинаріи и училищъ, къ 25 декабря; 7) объ освидѣтельствованіи библиотекъ фундаментальныхъ семинарской и училищныхъ, съ реестрами книгъ, поступившихъ вновь въ библиотеки, къ 1 сентября; 8) представленія къ чинамъ лицъ евътскаго званія, служащихъ при семинаріи и училищахъ, трижды въ годъ: къ 25 марта, 25 іюля и 25 сентября; 9) объ освидѣльствованіи семинарскаго и училищныхъ архивовъ, семинарскаго и училищнаго имущества вмѣстѣ съ вѣдомостью о рѣшенныхъ и не рѣшенныхъ дѣлахъ Правленія, къ 1 октября; 10) перечневая и именныя ученическія вѣдомости и вѣдомости объ ученикахъ, уволенныхъ по прошенію, къ 15 сентября; 11) перечневые книжные отчеты, къ 1 декабря; 12) о внесеніи экономическихъ отчетовъ по семинаріи и училищамъ для повѣрки во временный ревизіонный комитетъ; 13) разрядные, съ отмѣтками поведенія, ученическіе списки, журналы испытаній, конспекты уроковъ, вѣдомости объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ въ поведеніи и табели ученическихъ успѣховъ, къ 25 августа. Изъ сказаннаго само собою очевидно, что Правленіе Курской духовной Семинаріи, по смыслу устава 1814 года, было только исполнительнымъ органомъ вѣшняго Правленія Кіевской духовной Академіи и отдавало этому послѣднему подробный отчетъ во всѣхъ важныхъ дѣлахъ.

(Продолженіе будетъ).

ПОУЧИТЕЛЬНЫЯ ЧЕРТЫ

ИЗЪ ЖИЗНИ

ПРЕПОДОБНАГО ТЕОДОСІЯ ПЕЧЕРСКАГО,
его нравственно-аскетическія воззрѣнія, обществен-
ная дѣятельность и проповѣдническіе труды.

(Окончаніе).

УІ.

Отъ поученій Преп. Теодосія Печерскаго, обращенныхъ къ инокамъ, перейдемъ къ разсмотрѣнію его посланій и молитвъ. Поучая народъ и иноковъ Печерскаго монастыря, Пр. Теодосій нерѣдко поучалъ и самихъ князей не только словомъ, но и чрезъ свои посланія. Изъ житія Преп. Теодосія извѣстно, что онъ писалъ посланія князю Святославу и въ частности одно очень большое, въ которомъ обличалъ князя за похищеніе имъ Кіевскаго престола у брата Изяслава. Къ сожалѣнію, эти посланія не дошли до нашихъ временъ, а сохранилось лишь два посланія Теодосія къ князю Изяславу. Первое изъ нихъ ²⁹⁾ было написано по поводу вопросовъ, предложенныхъ самимъ княземъ: 1) можно ли въ день воскресный, еже есть недѣля, закалатъ домашнихъ животныхъ и ѣсть ихъ мясо; 2) хорошо ли, если кто отречется ѣсть мясо въ среду и пятокъ? На первый вопросъ Теодосій отвѣчаетъ, что воскресенье не есть собственно недѣля, но первый

²⁹⁾ Это посланіе сохранилось въ сборникѣ XV—XVI в. Новг. Соф. библ., № 522, л. 100; другой списокъ посланія съ нѣкоторыми измѣненіями находится въ сборникѣ XIV—XV в. Кирил. Вѣлозерскаго монастыря; послѣдній можно читать въ полномъ видѣ въ приложеніи ко II т. ист. р. ц. пр. Макарія, стр. 335—336, подъ № 4-мъ; здѣсь посланіе имѣетъ такое заглавіе: „Въспрошаніе Изяславу князя, сына Ярослава, внука Володимеря, ігумена Теодосія Печерскаго монастыря“.

день недѣли, въ который воскресъ Христосъ, что Іудеямъ былъ день законъ хранить субботу, но христіане свободны отъ исполненія обрядоваго закона и не должны подражать Іудеямъ. На второй вопросъ Θεодосій отвѣчалъ, что весьма хорошо и полезно поститься въ среду и пятницу, ибо это установлено Апостолами, и что вообще, если кто либо самъ далъ обѣщаніе поститься въ эти дни, то долженъ исполнить это обѣщаніе, но налагать на себя посты христіанину безъ согласія на то отъца духовнаго, все таки не слѣдуетъ. Вопросы, которые рѣшаются въ этомъ посланіи, указываютъ на самыя первыя времена нашей церкви, когда она должна была заниматься на ряду съ рѣшеніемъ важныхъ вопросовъ и менѣе важными для успокоенія робкой совѣсти новообращенныхъ христіанъ, еще не усвоившихъ духа христіанской вѣры.

Второе посланіе Преп. Θεодосія Печерскаго къ великому князю Ізяславу болѣе важно, нежели первое; оно имѣетъ своимъ предметомъ разсужденіе о вѣрѣ варяжской или латинской; сохранилось это посланіе во многихъ спискахъ, хотя и нѣсколько отличной редакціи, и имѣетъ такое надписаніе: „слово святого Θεодосія, игумена Печерскаго монастыря, о вѣрѣ крестыанской і о латыньской“³⁰⁾. Содержаніе посланія можетъ быть представлено въ такомъ видѣ: 1) Преп. Θεодосій исчисляетъ князю разныя отступленія латинянъ отъ вѣры православной и ихъ обычаи, а затѣмъ учитъ Ізяслава, какъ должно держать себя по отно-

³⁰⁾ Одинъ изъ списковъ этого посланія, заимствованный изъ сборника Кир. Бѣлоз. библиот., помѣщенъ въ приложеніяхъ ко II тому ист. р. церк. пр. Мак., подъ № 5-мъ, стр. 337—339. Вообще же во всѣхъ извѣстныхъ спискахъ, различающихся въ порядкѣ размѣщенія мыслей, или въ количествѣ частей, посланіе, по словамъ пр. Макарія, усвоется Преп. Θεодосію и вѣтъ основаній сомнѣваться въ его подлинности.

шенію къ латинской вѣрѣ и ея послѣдователямъ. Отступленія латинянь отъ вѣры и ихъ нехорошіе обычаи Преп. Θεодосій указываетъ слѣдующіе: 1) неправильное ученіе ихъ объ исхожденіи Св. Духа отъ Сына, что ведетъ къ сліянію двухъ Божескихъ Упостасей въ одну, т. е. къ ереси Савеліевой; 2) совершеніе свхаристіи на опрѣсноксахъ; 3) продажа индульгенцій; 4) непомазываніе крещаемыхъ мвромъ; 5) нареченіе крещаемыхъ не именами святыхъ, а по желанію родителей; 6) употребленіе мяса до вторника 1-й седмицы вел. поста; 7) употребленіе въ пищу удавленины, медвѣжины и пр.; 8) положеніе мертвецовъ ногами на западъ, а головой на востокъ; 9) браки между кровными родственниками, безбрачіе священниковъ и ихъ пребываніе въ незаконныхъ связяхъ; 10) ношеніе духовными перстней, участіе въ войнахъ и пр. тому подобное. Нельзя не замѣтить, однако, говоритъ Преос. Макарій (III т., стр. 135), что между обвиненіями на латинянь, указанными въ посланіи, находятся и такія, которыя могли относиться только къ частнымъ лицамъ, а не ко всей Римской церкви, или даже представляются сомнительными; послѣднее могло зависѣть отъ того, что Преп. Θεодосій судилъ о заблужденіяхъ латинянь частію по слухамъ.

Во второй части посланія Θεодосій излагаетъ наставленія, какъ должны держать себя православные по отношенію къ вѣрѣ латинской и ея послѣдователямъ: 1) Θεодосій заповѣдуетъ, какъ можно болѣе отстраняться отъ нея тѣмъ, которые живутъ среди латинянь, потому что спастися можно только въ вѣрѣ православной, а въ вѣрѣ латинской или магометанской нельзя; 2) не должно хвалить чужой вѣры, потому что кто хвалитъ чужую вѣру, тотъ хулитъ свою и есть двоевѣ-

рець и близькъ къ ереси; 3) если кому приходилось бы умереть за православную вѣру, то онъ долженъ умереть, не отрицаясь отъ вѣры, по примѣру святыхъ; 4) съ послѣдователями латинской вѣры не должно имѣть общенія ни въ брачныхъ дѣлахъ, ни въ причащеніи Таинъ Христовыхъ, ни даже въ пищѣ.

Указавъ общія наставленія, Θεодосій въ заключеніи посланія обращается къ самому князю, совѣтуетъ ему пребывать въ вѣрѣ православной, но не дѣлать притѣсненій живущимъ на Руси латинянамъ и вообще иновѣрцамъ, и оказывать и имъ любовь, при спорахъ же иновѣрныхъ съ православными помогать православнымъ своими познаніями, считать, что единая истинная, спасительная вѣра, есть вѣра православная. „Если ты увидишь, читаемъ въ посланіи, кого-либо въ бѣдствіи,—будеть-ли то жидовинъ, ли сарочининъ, ли болгаринъ, ли еретикъ, ли латининъ, ли отъ поганныхъ всякаго помилуй и отъ бѣды избави, какъ можешь и ты не погрѣшишь предъ Богомъ, Который питаетъ и православныхъ христіанъ и не православныхъ, и даже язычниковъ, и о всѣхъ печется“... „Нѣтъ, читаемъ въ томъ же посланіи Θεодосія, нѣтъ иной вѣры лучше, какъ вѣра наша, едина чистая и честная, и святая, т. е. вѣра правовѣрная. Живущіе въ сей вѣрѣ могутъ освободиться отъ грѣховъ, и избѣгнуть вѣчной муки, и быть причастниками вѣчной жизни, и безъ конца радоваться со Святыми. А существу въ иной вѣрѣ, ли въ латинской, ли въ арменской, ли въ срачинской, нѣсть видѣти жизни вѣчной, ни части съ Святыми“ (Ист. р. ц. М. т. II, стр. 325).

Разсмотрѣнное посланіе такимъ образомъ имѣетъ, несомнѣнно, весьма важное историческое значеніе. Оно

показываетъ намъ взглядъ Церкви на отношенія къ латинянамъ и другимъ иновѣрцамъ, а съ другой стороны, даетъ историческія свѣдѣнія. Изъ этого посланія Θεодосія мы видимъ, 1) что въ XI в. исповѣдники Римской вѣры (напр. Варяги и Поляки) жили въ Русской землѣ и свободно исповѣдывали свою вѣру; 2) что русскіе князья оказывали имъ вѣротерпимость и христіанскую любовь; 3) что уже въ то время велась пропаганда католическаго ученія на Руси, и очевидно велись даже споры между католиками и православными; 4) что русскіе не держались Римской вѣры, не считали ее правою, не находились въ единеніи съ Римскою Церковью, и что нерѣдко даже были случаи обращенія изъ латинства; такъ мы знаемъ, напр., что Шимонъ Варягъ, убѣжденный Θεодосіемъ, оставилъ латинскую вѣру и принялъ православную вмѣстѣ съ дружиною своею, простиравшеюся до 3000 человекъ, и съ своими іереями; 5) не одни только послѣдователи Римской Церкви пользовались вѣротерпимостью на Руси, но и армяне, магометане и даже евреи; послѣдніе даже въ Кіевѣ, какъ упоминалось выше, имѣли свою особую улицу во дни Θεодосія; 6) вообще, въ Россіи не было притѣсненія никакой вѣрѣ, и ко всѣмъ людямъ, какой бы кто вѣры и племени ни былъ, пастыри Русской Церкви проповѣдывали любовь, но единую и истинную, святой, спасительной вѣрой Русскіе признавали только вѣру православную.

Въ заключеніе остается разсмотрѣть молитвы Преподобнаго Θεодосія, онѣ двухъ родовъ: устныя и письменныя; первыя: молитва Преп. Θεодосія о стадѣ своемъ, т. е. объ иконахъ, и молитва, произнесенная имъ предъ кончиною; обѣ записаны Преп. Несторомъ въ житіи Преп. Θεодосія (Кіево-Печ. пат., л. 39, 44;

1791 года). Къ письменнымъ принадлежатъ: молитва Преп. Θεодосія за всѣхъ христіанъ и молитва, написанная имъ по просьбѣ Варяжскаго князя Шимона или Симона. Первая изъ нихъ сохранилась, по словамъ пр. Макарія (т. II, стр. 137-я, пр. 226), въ харатейной псалтири 1296 года подъ заглавіемъ: „молитва св. Θεодосія Печерскаго за вся христіаны“. Если она еще въ XIII в. усвоилась Θεодосію, то въ подлинности ея нельзя сомнѣваться; правда, въ молитвѣ упоминается вслѣдъ за другими святыми имя Θεодосія Печерскаго, но это есть ничто иное, какъ вставка, которая, можетъ быть, сдѣлана позднѣйшими переписчиками. Что касается содержанія молитвы, то оно вполне достойно великаго игумена печерскаго, и можетъ быть представлено кратко въ слѣдующемъ видѣ: Θεодосій молитъ Бога объ утвержденіи вѣрующихъ въ вѣрѣ, о вразумленіи не вѣрующихъ, объ обращеніи язычниковъ ко Христу, объ избавленіи находящихся въ темницахъ или въ нуждѣ отъ всякой печали, объ укрѣпленіи въ подвигахъ ведущихъ тотъ или другой образъ иноческой жизни, о помилованіи князя, города Кіева и всѣхъ живущихъ въ немъ.

Во второй части молитвы Преп. Θεодосій проситъ Бога о помилованіи самого себя, епископа, монашескаго чина и вообще духовенства, о помилованіи нищихъ и убогихъ и наконецъ объ упокоеніи въ небесныхъ обителяхъ умершихъ князей русскихъ, епископовъ и вообще христіанъ. Молитва заканчивается словословіемъ.

Что касается второй молитвы, то поводомъ къ ея написанію послужила просьба Симона Варяга, любимаго Преп. Θεодосіемъ. Однажды, послѣ бесѣды съ Θεодосіемъ, Симонъ сказалъ: „я прошу у тебя, дай мнѣ

слово, что благословить меня душа твоя, какъ въ жизни, такъ и по смерти... Помолись о мнѣ, о сынѣ моемъ Георгію и о всемъ моемъ родѣ, какъ молишься ты о своихъ черноризцахъ"... Θεодосій обѣщаль и прибавилъ: „я молюсь не о черноризцахъ только, но и о всѣхъ любящихъ мѣсто сіе святое“. Тогда Симонъ поклонился Преподобному и неотступно просилъ подтвердить свое обѣщаніе письменно. Пр. Θεодосій, исполняя его желаніе, написалъ разрѣшительную молитву, которая начиналась словами: „во имя Отца и Сына и Св. Духа“ и влагалась ³¹⁾ въ руки всякому умирающему еще въ XIII в., по свидѣтельству Симона, епископа Владимірскаго (1226 г.). Неизвѣстно только, была ли эта молитва та самая, которая и теперь употребляется въ Русской Церкви или другая; въ этой молитвѣ Преп. Θεодосіемъ были прибавлены и слѣдующія слова: „помяни меня Господи, когда прійдешь Ты въ царствіи Твоемъ, чтобы воздать каждому по дѣламъ его. Тогда, Владыко, сподоби и рабовъ Твоихъ Симона и Георгія стать одесную Тебя во славу Твоей и слышать благій Твой гласъ: *прійдите благословенни Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Матѳ. 25, 34)“.

Изобразивъ кратко жизнь, возрѣнія и просвѣтельную дѣятельность Преп. Θεодосія Печерскаго, мы не можемъ не видѣть, какъ славенъ и чуденъ духовный образъ великаго подвижника земли Русской, и сколь поучителенъ онъ для насъ современниковъ! Отъ души пожелаемъ, чтобы этотъ духовный образъ, по

³¹⁾ Разрѣшительная молитва въ церкви надъ умершимъ читается издревле, но со времени Θεодосія Печерскаго, по прочтеніи надъ умершимъ, ее стали влагать въ руки умершаго.

выраженію лѣтописца, „второго свѣтила велія Россійскаго небесе, святыхъ чудотворныхъ Лавры Печерскія, сіявшаго, аки луна совершенна“ служилъ всегда путеводною звѣздой и въ дѣятельности членовъ Курскаго Епархіального Братства. Пожелаемъ также, чтобы наше Братство, подъ молитвеннымъ покровомъ Пр. Θεодосія, съ упѣхомъ подвизалось на поприщѣ просвѣщенія для жителей Курской епархіи и обогатило Курскую страну своими полезными дѣлами на пользу христіанской благотворительности и просвѣщенія, высокій и дивный примѣръ которыхъ указанъ въ жизни и дѣятельности небеснаго покровителя Братства!

И. Чекановъ.

— {{{ О В Ъ Я В Л Е Н І Я . }}} —

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Многіе, изъ подписавшихся на Душеполезное Чтеніе въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, получили журналъ не съ январьской, а съ майской книжки. Это потому, что къ означенному времени разошлось все первое изданіе книжекъ Душеполезнаго Чтенія за текущій 1893 годъ. Теперь вышло второе изданіе ихъ. Поэтому подписка на журналъ продолжается попрежнему и новые подписчики получаютъ всѣ книжки журнала, начиная съ перваго номера.

Въ текущемъ году, сверхъ общей программы, въ нашемъ журналѣ печатаются:

1) Сборникъ писемъ и статей недавно въ Бозѣ почившаго Оптинскаго „старца“ іеросхимопаха отца Амвросія, сообщаемыхъ редакціи непосредственно изъ Оптиной пустыни. Этотъ Сборникъ представляетъ не только вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, но и лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на всевозможные случаи, — поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шелъ къ „Батюшкѣ Амвросію“ за тысячи верстъ.

и 2) Уроки благодѣтной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадскаго. Они очень удобны и для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ, болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія, въ Москвѣ.

Открыта подписка на 1893 годъ на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный, народный журналъ

Ж О Р М Ч И И

(шестой годъ изданія).

4 руб. за годъ съ пересыл. 50¢ 2 р. 50 к. за полг. съ перес.

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для гнѣкласнаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Его Высокопреосвященствомъ Леонтіемъ, Митрополитомъ Московскимъ, одобренъ и рекомендованъ для выписки духовенству.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой.

Подписная цѣна: 4 р. за годъ; 2 р. 50 к. за полгода.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія; въ виду этого Редакція заботится о томъ, чтобы и самыя статьи для чтенія и форма ихъ изложенія были для всѣхъ понятны и назидательны.

„Кормчій“ имѣеть главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „Кормчій“ и въ 1893 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для въѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству, а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событий Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т.-е. 1¹/₂ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Въ 1893 году въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

Редакторы-Издатели: Протоіерей *С. П. Ляидевскій.*

Священники: *І. Н. Бухаревъ и В. П. Гурьевъ.*



О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1893—1894 подписномъ году (съ 1 августа 1893
года по 1 августа 1894 г.).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ седьмой годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакція позаботится о возможно полномъ и равностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ продолжаться печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о святыхъ мѣстахъ и святыняхъ православной Церкви. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, необходимыхъ для библіотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ Совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церков.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ р. с.

Подписка принимается *въ Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Киевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Киевской духовн. семин.; 3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера. Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры. Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 авг. 1888 г. по 1 авг. 1889 г.) и годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.) — цѣна два рубля съ пересылкою за годовой экземпляръ.

Годъ IV (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.) и годъ V (съ 1 августа 1891 г. по 1 августа 1892 г.) — цѣна три рубля съ пересылкой. Редакторъ П. Игнатовичъ.

Содержаніе:—1) Духовныя школы Курско-Вѣлоградской епархіи.—2) Почетельныя черты изъ жизни Преподобнаго Феодосія Печерскаго. (Окончаніе)
3) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоірей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 7 августа 1893 г. Ценз. сваящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ, Типографія Е. П. Протоіаконова и И. С. Ванина,