

# ЕНИСЕЙСКИЙ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВЪДОЖОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редакци: Гостинская ул., д. бывшій Серебrenиновой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ доставною и пересылною 6 руб.

1908 года.

№ 10.

15 декабря.

**Содержаніе.** Отдѣль официалън.:—Распоряженія епарх. начальства. Отъ Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста.—Расписаніе проповѣдей.—Журналы съѣзда: №№ 86, 91, 74, 75, 76.

Отдѣль неофици.: Церковное отлученіе, свящ. И. Фокина.—Кіевскій мѣсс. съѣздъ, свящ. В. Кузьмина.—Впечатлѣнія очевидца Кіевского съѣзда, свящ. И. Орфеева.—Три недѣли по приходу, свящ. Гр. Климовскаго.—Путешествіе Еп. Никодима.—Обзоръ печати.—Библиогр. статья. Хр. Соболева.

Отд. религіозно-нрав. чт.: „Ушла“ (разсказъ).—Объявленія.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

И д. псаломщика ц. с. Пановскаго, Енисейскаго уѣзда, Николай Добромысловъ утвержденъ въ должности, 25 ноября; псаломщикъ Всѣхсвятской ц. г. Красноярска Теодоръ Гобовъ рукооуженъ во діакона къ градо-Ачинскому Троицкому Собору, 26 бря.

Священникъ Сисимской Троицкой ц., Минусинскаго уѣзда, Іоаннъ Онисимовъ, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви села Сольскаго, того же уѣзда, 28 ноября.

Діаконъ Назаровской Троицкой церкви, Ачинскаго уѣзда,

Алексѣй Орфеевъ рукоположенъ во священника къ Ильинской ц., Ачинскаго уѣзда, 30 поября.

И. д. псаломщика ц. с. Бородинскаго, Канскаго уѣзда, Василій Смиренскій перемѣщенъ на ту же должность къ Ношинской ц., того же уѣзда, 4 декабря.

Псаломщикъ градо-Красноярской тюремной Петропавловской ц. Александръ Тыжновъ перемѣщенъ на ту же должность къ градо-Красноярской Всѣхсвятской ц., 4 декабря.

Священникъ Частоостровской ц., Красноярскаго уѣзда, Алексѣй Евтиѣевъ опредѣленъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Ачинскаго уѣзда, 1 и 3 благоч. Енисейскаго уѣзда, 4 декабря.

Крестьянинъ Павелъ Павлишинъ опредѣленъ и. д. псаломщика ц. с. Бородинскаго, Канскаго уѣзда, 5 декабря.

Воспитавникъ Красноярской Духовной Семинаріи Николай Рачковскій опредѣленъ псаломщикомъ къ Минусинскому Спасскому Собору, 5 декабря.

Священникъ градо-Красноярской тюремной Петропавловской ц. Григорій Дьяконовъ перемѣщенъ къ Частоостровской ц., Красноярскаго уѣзда, 7 декабря.

† Скончались: Священникъ Новоселовской ц., Ачинскаго уѣзда, Василій Евтиѣевъ, 18 ноября.

† Псаломщикъ Никольской Троицкой ц., Минусинскаго уѣзда, Сергій Коростелевъ, 22 ноября.

† Настоятель градо-Енисейскаго Божоявленскаго Собора, протоіерей Димитрій Евтихіевъ, 4 декабря.

---

### Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Къ свѣдѣнію о.о. Завѣдывающихъ и учащихъ церковно-приходскихъ школъ Енисейской епархіи.*

#### I.

„Согласно своего журнальнаго постановленія, утвержденного резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія,

Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 11-го Ноября сего года, за № 3444-мъ, Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ покорнѣйше просить всѣхъ о. о. Завѣдывающихъ церковно-приходскими школами Енисейской епархіи и учащихся этихъ школъ обращаться по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ непосредственно въ мѣстные Уѣздныя Отдѣленія Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а не въ самый Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Всѣ рапорты, прошенія, отношенія и донесенія о. о. Завѣдывающихъ и учащихся, присланныя непосредственно въ Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, но подлежація предварительному разсмотрѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій, будутъ препроводяться Совѣтомъ въ Отдѣленія.“

## II.

„Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше просить о. о. Завѣдывающихъ церковно-приходскими школами Енисейской епархіи 20-го декабря сего года заполнить присланный имъ мѣстнымъ Отдѣленіемъ Совѣта школьный статистическій листокъ за 1908 годъ надлежащими свѣдѣніями и немедленно-же препроводить его въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе Совѣта“.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда, въ селахъ: Ново-Александровскомъ—съ 6 сентября 1907 года (жалованья 400 руб., домъ для священника церковный, въ приходѣ 1 дер., жителей 441 д. муж. пола); Покровскомъ (Тарутино) съ 17 іюля 1908 г. (жалованья 300 р., домъ общественный, въ приходѣ деревень нѣтъ, населенія 619 д. муж. пола); Новосельскомъ—съ 18 ноября 1908 г. (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 6, жителей 900 душъ мужск. пола).

Канскаго уѣзда, въ селѣ Бородинскомъ — съ 21 сентября 1907 года (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 2, населенія 602 д. муж. п.).

Красноярскаго уѣзда, при градо-Красноярской тюремной Петропавловской церкви—съ 7 декабря 1908 года (жалованья 600 руб., домъ есть, деревень нѣтъ, прихожанъ неизвѣстно).

Минусинскаго уѣзда, въ селахъ: Сосновскомъ — съ 13 декабря 1906 года (жалованья 400 р., домъ общественный, деревень 3, жителей 686 д. м. п.); Мигвинскомъ—съ 11 октября 1907 года (жалованья 400 руб., о помещеніяхъ свѣдѣній нѣтъ, деревень 1, населенія 778 д. м. п.); Усть-Есинскомъ — съ 3 сентября 1908 года (жалованья 600 руб., домъ общественный, деревень въ приходѣ нѣтъ, населенія 5014 д. м. пола); Усть-Фыркальскомъ—съ 3 октября 1908 г. (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 1 станица и 20 инородческихъ улусовъ, жителей 1096 д. муж. пола); Синявинскомъ—съ 13 ноября 1908 года (жалованья 600 руб., домъ имѣется, въ приходѣ 70 улусовъ, населенія 1396 д. м. п.); Сисимскомъ—съ 28 ноября 1908 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, въ приходѣ 1 деревня, жителей 642 д. м. пола).

Енисейскаго уѣзда, въ селахъ: Ярцевскомъ — съ 14 іюля 1908 года (жалованья 400 руб., домъ общественный, деревень 3, населенія 357 д. м. п.); Пировскомъ—съ 25 іюня 1908 г. (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 4, населенія 1107 д. м. п.); Усть-Кемскомъ—съ 4 іюля 1907 года (жалованья 400 р., домъ общественный, деревень 7, жителей 651 д. мужск. пола); Усть-Питскомъ—съ 10 января 1908 года (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 3, 1 заимка, населенія 443 д. м. пола); Каменскомъ—съ 18 іюля 1908 года (жалованья 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 3, жителей 512 д. м. пола); при Троицкой церкви г. Енисейска—съ 7 августа 1908 года (жалованья 300 руб., домъ церковный, деревень 3, населенія 453 д. муж. пола); при градо-Енисейскомъ

Богоявленскомъ соборѣ—съ декабря 1908 года (жалованья 400 р., домъ имѣется, деревень въ приходѣ 5, жителей 360 д. м. п.).

### Діако́нскі́я.

Ачинскаго уѣзда, въ селахъ: Балахтинскомъ—съ 31 мая 1906 года (жалованья 60 руб., домъ общественный, деревень 5, населенія 2066 д.); Назаровскомъ—съ 8 ноября 1908 года (жалованья 150 р., деревень 1, населенія 1415 д. м. пола).

Минусинскаго уѣзда, въ селахъ: Бѣлоярскомъ—съ 31 авг. 1907 года (жалованья 150 р., домъ общественный, деревень 7, населенія 1777 д. м. пола); Ново-Марьясовскомъ—съ 2 августа 1908 года (жалованья 150 рублей, деревень 5, 12 улусовъ, населенія 1911 д. муж. пола).

Канскаго уѣзда, въ с. Конторскомъ—съ 23 января 1908 года (жалованья 150 р., домъ общественный, деревень 7, населенія 1285 д. м. пола).

### Псаломщи́ческі́я.

Ачинскаго уѣзда, въ селѣ Ново-Александровскомъ—съ 20 сентября 1907 года (жалованья 125 руб., квартира церковная, деревень 1, жителей 441 д. м. пола).

Минусинскаго уѣзда, въ селахъ: Мигнинскомъ—съ 11 окт. 1907 года (жалованья 125 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 1, жителей 778 д. муж. пола); Никольскомъ—съ 22 октября 1908 года (жалованья 100 р., домъ общественный, деревень 6, населенія 1877 д. м. пола).

Красноярскаго уѣзда, при Красноярской тюремной церкви—съ 4 декабря 1908 года (жалованья 120 р., домъ есть, деревень нѣтъ, прихожанъ неизвѣстно).

Енисейскаго уѣзда, въ селѣ Усть-Питскомъ—съ 16 октября 1908 года (жалованья 100 р., домъ общественный, деревень 3, 1 заимка, населенія 443 д. муж. пола).

Туруханскаго края, въ селѣ Тазовскомъ—съ 26 августа 1905 года (жалованья 396 р., деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 512 д. муж. пола).

## РАСПИСАНІЕ,

составленное въ Енисейской Духовной Консисторіи на произношеніе въ 1909 году въ Градо-Красноярскомъ Каѳедральномъ Соборѣ очередного проповѣданія священно-служителями городскихъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни.

№ № по порядку.	Мѣсяць и число,	Наименованіе праздниковъ.	Кому проповѣди назначаются.
1	Январь 1	Новый Годъ. Обрѣзаніе Господне.	Миссіонеру священн. Иннокентію Орфееву.
2	6	Богоявленіе Господне.	Священнику Трехсвятительской церкви при Красноярской учительской семинаріи Василю Тюшнякову.
3	Февраль 2	Срѣтеніе Господне.	Священнику Градо-Красноярской Тюремной Петро-Павловской церкви Григорію Дьяконову.
4	8	Недѣля Сыропустная (на вечернѣ).	Смотрителю Красноярскаго Духовнаго Училища, Іеромонаху Меодію.
5	9	Перенесеніе Мошей Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца.	Протоіерею Градо-Красноярскаго Каѳедрального Богородице-Рождественск. собора, Михаилу Солодчину.

6	15	Воскресеніе. Торжество Православія.	Священнику Градо- Красноярской Покров- ской церкви Сергію Миловскому.
7	Марта 22	Недѣля Ваій (цвѣтонос- ная). Входъ Господень въ Іерусалимъ.	Священнику Градо- Красноярскаго Каеед- рального Богородице- Рождественск. Собора Іоанну Миловскому.
8	25	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Протоіерею Градо- Красноярскаго Каеед- рального Богородице- Рождественск. собора, Димитр. Вологодскому.
9	Марта 27	Пятница. Страстная Сед- мица (на вечернѣ).	Смотрителю Краснояр- скаго Духовнаго Учи- лища, Іеромонаху Меодію.
10	29	Свѣтлое Христово Во- скресеніе.	Миссіонеру, священни- ку Іянокентію Ор- фееву.
11	Апрѣль 23	Тезоименитство Ея Импе- раторскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Протоіерею Градо- Красноярскаго Воскре- сенскаго Собора Іоан- ну Рязанскому.
12	Май 6	Рожденіе Его Император- скаго Величества Госуда- ря Императора Николая Александровича.	Священнику Градо- Красноярской Благо- вѣщенск. церкви Вар- сонофію Захарову.
13	7	Вознесеніе Господне.	Свящ. Гр.-Красн. Вос. соб. Мих. Покровскому.

**Ж У Р Н А Л Ы**  
**XXXXVIII общепархиальнаго съезда духовенства Енисейской**  
**епархии въ г. Красноярскѣ, 1907 года.**

Журналъ, № 86-й.  
*(Продолженіе).*

Раскладка по благочиніямъ бюджетъ такова.

	Число шт. прич. въ благоч.	Взносъ прич.		Сумма отъ всего благоч.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Отъ 1-го благочив. Ачинск уѣзда.	12	3	80	45	60	174 р. 80 к.
2-го . . . . .	11	3	80	41	80	
3-го . . . . .	11	3	80	41	80	
4-го . . . . .	12	3	80	45	60	
1 благоч. Градо-Краснояр. уѣзда.	9	3	80	34	20	171 р. —
Градо-Красноярскаго благочинія .	14	3	80	53	20	
2 . . . . .	10	3	80	38	—	
3 . . . . .	12	3	80	45	60	171 р. —
1-го Канскаго . . . . .	21	3	80	79	80	
2-го . . . . .	17	3	80	64	60	
3-го . . . . .	7	3	80	26	60	231 р. 80 к.
1 Минусинскаго . . . . .	11	3	80	41	80	
2 . . . . .	19	3	80	72	20	
3 . . . . .	17	3	80	64	60	
4 . . . . .	14	3	80	53	20	129 р. 20 к.
Отъ Градо-Енисейскаго . . . . .	7	3	80	26	60	
Отъ 1 Енисейскаго . . . . .	9	3	80	34	20	
2 . . . . .	7	3	80	26	60	
3 . . . . .	7	3	80	26	60	22 р. 80 к.
4 . . . . .	4	3	80	15	20	
Отъ Туруханскаго благочинія .	6	3	80	22	80	900 руб. 60 коп.
<b>ИТОГО:</b>	<b>237</b>			<b>900</b>	<b>60</b>	



Постановилъ: означенную раскладку ввести съ 1-го января 1908 года, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, по утвержденіи настоящаго журнала, пропечатать его въ мѣстномъ органѣ немедленно для исполненія онаго о. о. благочинными. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3829, 1908 г. декабря 10 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

№ 91-й. Декабря, 10 дня.

Слушали докладъ депутата съѣзда, свящ. Григорія Сальникова, слѣдующаго содержания: „въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи — Духовномъ Училищѣ и Женскомъ Епархіальномъ существуетъ практика отбиранія начальствомъ вещей у воспитанниковъ и воспитанницъ послѣ срока, установленнаго для пользованія оными, а въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ отбираются вещи даже и у воспитанницъ, уѣзжающихъ на каникулы, а посему въ означенныхъ заведеніяхъ въ настоящее время 1) имѣется много одежды совершенно ненужной и при томъ занимается ею мѣсто, которое могло бы быть использовано для нуждъ заведеній (д. уч.) и 2) Родителямъ воспитанницъ Женск. Епархіальнаго Училища приходится заводить свою обмундировку, хотя они, т. е. родители, внесли деньги на этотъ предметъ въ Училище; признавая такой порядокъ ненормальнымъ, я полагаю бы прекратить отбираніе вещей у воспитанниковъ и воспитанницъ, а имѣющіяся вещи, годныя для употребленія, какъ ненужныя, выдать воспитанникамъ и воспитанницамъ, имѣющимъ нужду, остальные же вещи раздать дѣтямъ бѣдныхъ родителей, обучающихся въ начальныхъ школахъ города Красноярска. При окончаніи курса воспитанниками, руководитья 164 § уст. Дух. Семинаріи: „при окончаніи курса, казеннокоштнымъ ученикамъ предоставляется право удерживать за собою находившіяся у нихъ въ употребленіи платьѣ и бѣльѣ“. При отпускѣ воспитанник. и воспитанницъ слѣдуетъ въ отпускномъ билетѣ помѣчать вещи, выданныя

имъ на руки при отправкѣ на каникулы. Съѣздъ постановилъ: соглашаясь съ мнѣніемъ докладчика, просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о неотобраніи вещей у воспитанниковъ и воспитанницъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3838, 1907 года, Декабря 11 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

№ 74. Декабря, 5 дня, 1907 г.

ХХХХІІ общеeparхіальный съѣздъ духовенства слушалъ докладъ комиссіи по духовному училищу, священниковъ: Григорія Рачковского и Александра Благодатова, по обревизованію приходо-расходныхъ и матеріальной книгъ поименованнаго выше училища, съ значащимися по симъ книгамъ суммами и матеріалами по 3-е декабря 1907 г., при чемъ оказалось: приходо-расходная книга, выданная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѳиміемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, ведется по установленной формѣ; шнуръ, печать и листы въ книгѣ цѣлы; поступающія на приходъ суммы записываются въ книгу своевременно, согласно препроводительнымъ отношеніямъ или переводнымъ бланкамъ; статьи расхода оправданы документами. Приходъ и расходъ штатныхъ, епархіальныхъ и др. суммъ представляются по книгамъ въ слѣдующемъ видѣ: отъ 1906 г. оставалось:

- 1) Штатной суммы съ причитающимися  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  392 р. 63 к.
- 2) Капитала, пожертвованнаго Г. И. Токаревой съ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$   
2341 р. 20 к.
- 3) За обученіе инословныхъ учениковъ 1250 р. 98 к.
- 4) Капитала имени прот. В. Д. Касьянова  
съ причитающимися  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  1932 р. 65 к.
- 5) На содержаніе бібліотеки продажныхъ книгъ 359 р. 78 к.
- 6) На содержаніе фундаментальной и  
ученич. бібліотекъ 139 р. 74 к.

- 7) Переходящихъ суммъ . . . . . 200 р.  
8) Остаточныхъ суммъ (въ этомъ числѣ вѣнчико-молитвен-  
ныя, случайныя и др. поступления)—7657 р. 34 к.
- 
- Итого: наличными 10,574 р. 32 к.  
билетами 3,700 руб.
- 

Всего 14,274 р. 32 к.

16 ноября сего года приходо-расходная книга свидѣтельствована временно-ревизионнымъ комитетомъ, коимъ и составленъ по обревизованію книгъ, суммъ и матеріаловъ въ приходной книгѣ актъ слѣдующаго содержанія:

1907 года, ноября 16 дня, члены Енисейскаго временно-ревизионнаго комитета, въ присутствіи членовъ училищнаго правленія, производили освидѣтельствованіе суммъ Красноярскаго Духовнаго училища, при чемъ оказалось: оставалось отъ 1906 г. къ 1907-му 10,574 р. 32 к. наличными и 3700 р. билетами. Съ 1-го января по 16 ноября с. г. поступило 32,120 р. 11 к. Всего съ остаткомъ на приходѣ значится 42,724 р. 43 к. наличными и 3700 р. билетами.

Съ 1-го января по 1-е ноября выписано въ расходъ 29,423 р. 91 к. и уплачено по представленнымъ счетамъ 792 р. 73 коп., а всего въ расходѣ 30,216 р. 64 коп., за вычетомъ расхода изъ суммъ, значащихся на приходѣ по 16 ноября, остается наличными 12,507 р. 79 к. и билетами 3700 р. Оставшаяся сумма хранится въ Красноярскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка. Билеты по распискамъ № № 10,326 и 11,158 въ билетахъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Государственной ренты по номинальной стоимости на 3700 руб., по расчетной книжкѣ № 8331 на 9705 руб. и по книжкѣ сберегательной кассы № 23652 на 2777 р. 50 к. и на рукахъ у эконома 25 р. 29 к., о чемъ и составленъ настоящій актъ.

По книгѣ прихода къ 1-му ноября 1907 года  
оставалось 13,193 р. 10 коп.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило . . . . . 364 р. 17 коп.

Всего 13.557 р. 27 коп.

Въ расходѣ за ноябрь мѣсяцѣ

(жалованіе преподавателямъ). . . . . 1058 р. 8 коп.

Общій расходъ . . . . . 1566 р. 36 коп.

Итого 2624 р. 44 коп.

Въ остаткѣ къ 1 декабря . . . . . 10,912 р. 50 коп.

(каковыя и значатся: 1, по книжкѣ сберег. кассы № 23,652-й 2777 р. 50 к., 2, по кв. расчетной № 8331-й 8135 руб.

Итого 10,912 р. 50 коп.)

На рукахъ у о. эконома . . . . . 20 р. 33 коп.

Справка. (Журналъ XXXVI общепарх. съѣзда № 36.

„На содержаніе Красноярскаго Духовнаго училища на 1907-й годъ назначается по вѣсѣмъ §§ смѣты 17,257 р. 50 коп.“. По повѣркѣ статей расхода Епархіальныхъ суммъ (производящихся въ счетъ означенной смѣты) къ 3 декабря оказалось:

Израсходованными . . . . . 13.614 р. 24 коп.

Состоящими въ наличности . . . . . 3,643 р. 26 коп.

17,257 р. 50 коп.

Изъ наличныхъ, въ частности:

1) Епарх. суммъ на жалованье учащимъ 930 р.

2) На содержаніе воспитанниковъ 2075 р. 53 коп.

(изъ коихъ надлежитъ покрыть расходы и ноября мѣсяца).

3) — Содержаніе больницы . . . . . 172 р. 57 коп.

(не выдано жалованье за ноябрь мѣсяцъ).

4) Содержаніе фундаментальной и ученической библиотекъ 185 р. 71 коп.

(изъ нихъ слѣдуетъ послать за 13 періодическихъ изданій и за выписанныя карты и книги по природовѣдѣнію).

5) Содержаніе канцеляріи . . . . . 39 р. 49 коп.

(на жалованье 19 р. за декабрь мѣсяцъ и на печатаніе бланковъ)

Экстраординарные расходы . . . . . 103 р. 7 коп.

7) На содержаніе дома . . . . . 22 р. 44 коп.

(коихъ, по объясненію о. смотрителя, не хватитъ и придется позаимствовать изъ другихъ статей наличныхъ средствъ).

8) На ремонтъ дома . . . . . 114 р. 45 коп.

Итого 3,643 р. 26 коп.

Остаточныхъ суммъ (не входящихъ въ смѣту на 1907 годъ) *четыре тысячи восемьдесятъ (4080) р. пятьдесятъ семь (57)*

*коп.*, изъ коихъ—1) вѣячико-молитвенныхъ, поступившихъ въ 1906 году за 2 года (1905 и 1906 г.г.)—3086 р. 90 коп.;

2) Епархіальныхъ суммъ по вѣмъ статьямъ 993 р. 67 коп.,

4080 р. 57 коп.

и, кромѣ того, остаточныхъ по настоящее время за обученіе инословныхъ учениковъ 5331 р. 55 коп.

По освидѣтельствованіи матеріальной книги Духовнаго училища, нашли, что таковая ведется своевременно и правильно; ежемѣсячно свидѣтельствуется о. Смотрителемъ училища и членами Правленія.

По осмотрѣ кладовой помѣщенія Духовнаго училища и хранящихся въ ней припасовъ и матеріаловъ оказалось, что припасы и матеріалы имѣются въ томъ количествѣ, какое значится въ матеріальной книгѣ, хранятся въ доброкачественномъ видѣ—въ сухомъ помѣщеніи. Матеріалы и припасы прибрѣтались въ разное время и по разнымъ цѣнамъ, соотвѣтственно времени, оцѣночныхъ цѣнъ не превышающимъ.

Съѣздъ постановилъ: Журналъ сей припятъ къ свѣдѣнію и представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѡимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго. Резолюція № 3825, 1907 года, Декабря, 10 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

№ 75-й. Декабря, 7 дня.

Слушали прошеніе, на имя Правленія Красноярскаго Духовнаго училища. опекуна надъ малолѣтнимъ К. Тимошеевымъ,

ученикомъ 1-го класса этого училища, прапорщика запаса Иосифа Безносикова. Въ этомъ прошеніи Безносиковъ, вслѣдствіе невозможности съ его стороны непосредственно наблюдать за опекаемымъ имъ ученикомъ К. Тимоѣевымъ, просить Правленіе училища принять послѣдняго въ общежитіе, въ число пансіонеровъ, со взносомъ установленной платы.

Съѣздъ постановилъ: если при общежитіи Красноярскаго Духовнаго училища имѣется свободное мѣсто для помѣщенія одного пансіонера и если ученикъ К. Тимоѣевъ очень хорошаго поведенія,—просить Правленіе принять К. Тимоѣева въ число пансіонеровъ, со взносомъ установленной платы.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 3819, 1907 года, Декабря, 8 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

№ 76-й. Декабря, 7 дня.

Слушали прошеніе жены запрещеннаго священника Таисіи Чистяковой, въ которомъ она жалуется на свою крайнюю нужду въ средствахъ, разстроенное здоровье, невозможность приобрѣтенія для своихъ дѣтей даже самаго необходимаго и просить выдать ей хотя единовременное пособіе изъ суммъ Енисейскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Призывая бѣдственное положеніе просительницы, сочувствуя ея горю, съѣздъ желалъ бы удовлетворить ея просьбу, но съ другой стороны, не имѣя законнаго права вмѣшиваться въ дѣла попечительства,—постановилъ: обратить вниманіе Енисейскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на крайнюю бѣдность жены запрещеннаго священника Таисіи Чистяковой и, если возможно, оказать ей посильную помощь.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 3820, 1907 года, Декабря, 8 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

№ 83-й. Декабря, 8 дня.

Послѣ словеснаго обсужденія всирова о расширеніи кладовой при Красноярскомъ свѣчномъ складѣ, съѣздъ отношеніемъ своимъ на имя причта градо-Красноярскаго Каѳедрального собора отъ 4 го декабря с. г., за № 58-мъ, просилъ кого либо изъ членовъ вышеозначеннаго причта прибыть на засѣданіе съѣзда для совмѣстнаго обсужденія и заключенія условія по арендѣ этого помѣщенія епархіей. Причтъ собора не пожелалъ прибыть на съѣздъ для личныхъ переговоровъ по этому вопросу, а увѣдомилъ (отнош. № 82-й, отъ 4-го дек.), „что съ своей стороны полагалъ бы, если пристройка къ лавкѣ, согласно желанія съѣзда, состоится, кортомную плату за складъ и лавку назначить въ размѣрѣ 600—700 р. въ годъ“. Находя такую кортомную плату очень высокою, съѣздъ, съ своей стороны, по достаточномъ обсужденіи этого вопроса, пришелъ къ тому заключенію, что плата эта должна быть не выше 400—450 руб. въ годъ.

Между прочимъ, нѣкоторые о. о. депутаты высказали слѣдующее предложеніе. При епархіальныхъ деревянныхъ зданіяхъ имѣется свободное отъ построекъ довольно обширное мѣсто. Нельзя-ли будетъ использовать это мѣсто, построивъ на немъ каменное, съ подвальнымъ этажемъ, помѣщеніе для свѣчного склада при г. Красноярскѣ на собственныя средства епархіи, въ которомъ и можно было бы помѣстить свѣчи и воскъ?. Соглашаясь съ такимъ предложеніемъ о. о. депутатовъ, съѣздъ постановилъ: поручить Комитету Енисейскаго свѣчного завода войти въ соглашеніе съ причтомъ градо-Красноярскаго Каѳедрального собора для заключенія съ нимъ условія по арендѣ кладовой при свѣчной лавкѣ, принадлежащей собору, предложивъ ему плату въ размѣрѣ 400—450 руб. въ годъ. Въ случаѣ несогласія соборнаго причта, свѣчи и воскъ завода оставить въ помѣщеніи прежней кладовой, со взносомъ прежней кортомной платы, а комитету свѣчного завода предложить обратиться къ одному изъ

г. г. архитекторовъ г. Красноярска—составить планъ и смѣту къ нему на постройку новаго каменнаго, съ подвальнымъ этажемъ помѣщенія на свободномъ отъ построекъ мѣстѣ, при деревянныхъ епарх. зданіяхъ, приблизительно съ такимъ расчетомъ, чтобы это помѣщеніе было вполне пригодно для склада свѣчъ и воска и на, будущее время, когда операціи свѣчного завода, несомнѣнно расширятся. Планъ этотъ и смѣту къ нему Комитетъ завода имѣетъ представить на разсмотрѣніе будущаго очереднаго епарх. съѣзда, а вопросъ о желательности постройки новой, болѣе обширной кладовой для склада свѣчъ и воска поставить на предварительное обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, имѣющихъ быть въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 года (журн. XXXVII съѣзда, за № 65, 1907 года).

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3827, 1907 года, Декабря 10 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

---

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція покорнѣйше просить о. о. Благочинныхъ и Учрежденія поспѣшить присылкою подписной платы за „Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости“ на 1909 годъ, съ приложеніемъ точныхъ адресовъ причтовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

---



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Церковное отлученіе, его цѣль и значеніе.

(По суду Іоанна Златоуста).

(Окончаніе).

Какъ проникнутое чувствомъ любви и благожелательности, основывающееся на желаніи принести возможную пользу заблуждающемуся, отлученіе, по Златоусту, должно быть проникнуто духомъ христіанскаго милосердія и внимательности къ отлучаемому, отличаться характеромъ полнаго безпристрастія и кротости. Всего лучше такой характеръ христіанскаго отлученія очерчивается Златоустомъ въ его извѣстномъ словѣ о проклятій, гдѣ, между прочимъ, читаемъ: „простри сѣть любви, не для того, чтобы хромающій погибъ, но лучше, чтобы онъ исцѣлился; покажи, что ты по великому добродушію хочешь собственное благо сдѣлать общимъ; закинь пріятную уду состраданія и, такимъ образомъ, раскрывъ сокровенное, извлеки изъ бездны погибели погрязшаго въ ней умомъ. Научи, что принимаемое по пристрастію или по невѣдѣнію за хорошее,—не согласно съ преданіемъ апостольскимъ, и если человѣкъ заблуждающійся приметъ это наставленіе, то, по изреченію пророка, онъ жизнь поживетъ, и ты избавиши душу твою (Іез. III, 21); если же онъ не захочетъ и останется упорнымъ, то, дабы тебѣ не оказаться виновнымъ, засвидѣтельствуй только объ этомъ съ долготерпѣніемъ и кротостью, чтобы Судія не взыскалъ души его отъ руки твоей,—безъ ненависти, безъ отвращенія, безъ преслѣдованія, но оказывая искреннюю и истинную любовь къ нему“.\*).

При такомъ характерѣ церковнаго отлученія, о какомъ либо физическомъ насиліи или внѣшней принудительности въ отношеніи къ отлучаемому не можетъ быть и рѣчи. У Златоуста эта мысль раскрывается съ особенной полнотою и ясною опредѣленностью.

\*) Слово о прокл., стр. 754—755

Онъ говоритъ: „христіанство преимущественно предъ всѣми запрещаетъ насиліемъ исправлять впадающихъ въ грѣхи... Виѣшніе (языческіе) судьи, подвергая суду по законамъ, выказываютъ большую власть надъ ними и противъ воли удерживаютъ ихъ отъ навывовъ; а здѣсь должно исправлять грѣшника не насиліемъ, а убѣжденіемъ“. \*)).

„Человѣка нельзя ни силою влечь, ни страхомъ принуждать, но должно убѣжденіемъ опять приводить къ истинѣ, отъ которой онъ раньше отпалъ“. „Исправь, но не какъ непріятель, не какъ врагъ, подвергая его наказанію, но какъ врачъ, прилагающій лекарство“. \*\*).

Относясь съ безусловнымъ отрицаніемъ къ еретическимъ ученіямъ заблуждающихся и считая необходимымъ эти ученія порицать и даже проклинать, Златоустъ, однако, совѣтуетъ всѣмъ мѣрами щадить личность заблуждающихся и не только не истреблять ихъ, не подвергать проклятію, но, какъ можно, щадить и молиться о ихъ спасеніи...

Отношеніе къ отпадшему должно оставаться, по идеѣ Златоуста, полнымъ доброжелательства. Правда, онъ становится для вѣрующихъ какъ бы язычникомъ и мытаремъ, но ни въ какомъ случаѣ—не болѣе. Въ обыденныхъ человѣческихъ отношеніяхъ общеніе съ нимъ не должно порываться. Поясняя слова ап. Павла въ 1 п. Кор. V, 10, Златоустъ говоритъ: „кто будетъ сообщаться съ язычниками, тому ап. не запрещаетъ ѣсть съ ними и не заповѣдуетъ не сообщаться съ такими людьми изъ язычниковъ потому даже, что это не только невозможно, но и излишне“.

Отлученіе отъ Церкви христіанской, не будучи актомъ мести, злобы или узкой нетерпимости, не можетъ являться, по Златоусту, также и отлученіемъ конечнымъ, отсѣченіемъ заблуждающагося члена отъ организма Церкви навсегда, навѣки, безъ всякой возможности и надежды для отлученнаго снова возвратиться въ лоно

\*) Слово о священствѣ, II. Стр. 409.

\*\*). XXII. Бесѣда на Ев. Мат., стр. 744.

покинутой имъ Церкви. Ни эта надежда, ни самая возможность, возвратиться въ Церковь не отнимается у отлученнаго навсегда — она только ограждается извѣстными условіями, выполненіе которыхъ возвращаетъ заблуждающемуся всѣ его утраченныя права и привилегіи и дѣлаетъ равноправнымъ членомъ вѣкогда изгнавшей его Церкви. Эти необходимыя условія суть — чистосердечное отреченіе отъ своихъ заблужденій, искреннее раскаяніе и соединенное съ нимъ желаніе всецѣло покориться авторитету Церкви и исполнять ея общеобязательное ученіе. Отлученіе отъ Церкви какъ актъ, имѣющій безусловно важное значеніе для отлучаемаго и самой Церкви, должно производиться, по Златоусту, съ безусловной осторожностью и по причинамъ только вполнѣ и абсолютно достаточнымъ для его осуществленія.

Кромѣ естественной осторожности, внушаемой глубокой важностью акта отлученія отъ Церкви, послѣднее, какъ актъ, предпринимаемый Церковью только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, должно, по мысли Златоуста, сопровождаться предварительными попытками спасти заблуждающагося путемъ вразумленія его и наставленія въ истинахъ отрицаемой имъ вѣры. Церковь христіанская, какъ любвеобильная мать своихъ чадъ, не можетъ и не должна приступать къ экстраординарному акту отлученія изъ своей среды заблуждающагося, прежде чѣмъ она не употребитъ всѣхъ возможныхъ въ ея положеніи средствъ и способовъ для спасенія погибающаго, не исчерпаетъ всѣхъ доводовъ въ предварительномъ увѣщаніи его и не приметъ всѣхъ мѣръ, какія возможны, для его спасенія. И ужъ только послѣ всѣхъ этихъ предварительныхъ дѣйствій, увѣщаній и представлений и при наличности очевидной злонамѣренности и упорства заблуждающагося, она можетъ и должна, огласивши фактъ отпаденія заблуждающагося члена отъ своего общаго цѣлаго, тѣмъ самымъ отлучить его отъ своего дальнѣйшаго общенія, изъять изъ своей среды и считать для себя чуждымъ.

Цѣль церковнаго отлученія опредѣляется Златоустомъ весьма

ясно и отчетливо, какъ по отношенію къ самой Церкви, отстраняющей отъ своего общенія вреднаго заблуждающагося члена, такъ и по отношенію къ лицу отлучаемому.

По отношенію къ Церкви цѣль отлученія заблуждающагося опредѣляется ея собственнымъ благомъ и заботой объ остальныхъ вѣрующихъ членахъ, которые, въ случаѣ бездѣйствія Церкви при распространеніи еретическаго ученія и энергическихъ стараніяхъ заблуждающагося (по укрѣпленію и распространенію своего ученія), могли бы уклониться въ слѣдъ новаго ученія, впасть въ заблужденіе и, такимъ образомъ, отторгнуться отъ Церкви. Возможность такого отпаденія объясняется весьма естественной въ положеніи пасомыхъ неосвѣдомленностью ихъ относительно истинныхъ основъ того или другаго еретическаго ученія, обыкновенно тщательно прикрываемыхъ, и отсутствіемъ въ нихъ (чл. ц.) развитого критическаго чутья и пониманія, которыя-бы помогли каждому неосвѣдомленному члену Церкви детально разбираться въ предлагаемомъ новомъ ученіи и ясно, отчетливо опредѣлять въ немъ то новое и оригинальное, что представляется результатомъ собственнаго творчества заблуждающагося и совѣмъ не согласно съ авторитетнымъ общецерковнымъ истиннымъ ученіемъ. При такихъ обстоятельствахъ, удаленіе изъ среды вѣрующихъ заблуждающагося, пресѣченіе его преступной дѣятельности представляется дѣломъ естественнаго благоразумія и мудрой христіанской осмотрительности. Волюнѣ естественно и благоразумно удалить отъ церковнаго общенія того, кто не только не нуждается въ этомъ общеніи, не исполняетъ наложенныхъ на него обязанностей церковной жизни, но и хулитъ эти обязанности, отрицая ихъ необходимость и ставя на ихъ мѣсто свои новыя.

Такова, по Златоусту, цѣль церковнаго отлученія по отношенію къ самой Церкви. Но отлученіе, по мысли Златоуста, предпринимается Церковью не только въ видахъ собственной пользы,—оно имѣетъ въ виду также и благо самого отлучаемаго. Прямой цѣлью отлученія въ данномъ случаѣ является исправленіе заблуждающагося и его спасеніе.

Лишенный братскаго общенія и благодатныхъ средствъ, какими владѣть Церкви, исторгнутый изъ ея среды, изолированный и оставленный наединѣ съ самимъ собою, отлученный долженъ сильнѣе чувствовать свою преступность, интенсивнѣе стремиться къ истинѣ и, не находя ее въ своемъ ученіи, постепенно приходитъ къ мысли о раскаяніи и возвращеніи въ лоно исторгнувшей его истинной Церкви. „Пусть онъ будетъ наказанъ, говорить Златоустъ, чтобы, исправившись, онъ сподобился благодати и оказался сохранившимъ ее цѣлою въ тотъ день“. \*)

Въ другомъ мѣстѣ, цѣлью отлученія заблуждающагося, Златоустъ поставляетъ спасеніе духа и—вмѣстѣ съ нимъ—тѣла. „Да духъ спасется“—дабы была спасена душа не въ томъ смыслѣ, чтобы она спаслась одна, но разумѣя несомнѣнно истину, что, когда она спасется, тогда и тѣло непремѣнно будетъ участвовать въ спасеніи“. \*\*). Спасеніе духа и тѣла—высшая и окончательная цѣль отлученія—достигается посредствомъ болѣе частной цѣли этого акта—стыда заблуждающагося, сознанія имъ своей виновности.

Послѣ рѣчи о цѣли церковнаго отлученія говорить специально о его значеніи для Церкви и отлучаемаго не представляется особенной возможности, такъ какъ, по Златоусту, значеніе это вполне опредѣляется той цѣлью, съ какою оно (отл.) принимается.

Таковы возрѣнія на церковное отлученіе, его смыслъ, цѣль и значеніе св. Іоанна Златоуста. Возрѣнія эти, какъ несомнѣнно истинныя и при томъ всецѣло основывающіяся на ученіи Христа Спасителя и апостоловъ, всегда принимались и раздѣляются доселѣ Церковью Православно-русской.

И, руководясь именно этими возрѣніями на отлученіе, его смыслъ, цѣль и значеніе, Церковь предприняла и осуществила, въ 1901 году, рѣшеніе отлучить отъ своего общенія графа Л. Н. Толстого.

\*) Бес. 15, на Кор. стр. 216.

\*\*\*) Бес. 15, на Кор. 5 гл. 260 стр.

Никакихъ иныхъ мотивовъ, предпринимая это, воплиъ вызвавшееся обстоятельствами, необходимое и цѣлесообразное рѣшеніе, Церковь не имѣла, да и не могла имѣть, не отступая явно отъ своихъ основъ и не нарушая ясныхъ постановленій Христа Спасителя, апостоловъ и ихъ истолкователей—Отцовъ Церкви. Всякіе нападки поэтому свѣтскаго общества на Церковь, обвиненія ея въ фанатизмъ, нетерпимости, безсилія и злобъ оказываются совершенно беспочвенными, несправедливыми, не отвѣчающими истинному положенію вещей, а потому лишенными всякаго сколько нибудь серьезнаго значенія и смысла, не важными и не глубокими.

*Свящ. Илья Оокинъ.*

### **Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ Кіевѣ.**

(Замѣтки члена съѣзда).

Мысли, высказанныя г. Боголюбовымъ и осужденныя г. Айвазовымъ, встрѣтили горячую поддержку въ рѣчи кіевского миссіонера, о. Потѣхина.

— Конечно, сказалъ этотъ ораторъ: какъ кокошь собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья свои, такъ и почтенному Василю Михайловичу (Скворцову) очень хотѣлось бы снова собрать въ свое гнѣздо всѣхъ насъ, миссіонеровъ его школы. Но мы должны считаться съ требованіями жизни. Должна же чему нибудь учить насъ жизнь или нѣтъ?... Методами, которые рекомендуетъ Вас. Михайловичъ, мы пользовались сотни лѣтъ, и однако дѣло миссіи у насъ не только не улучшается, но все болѣе и болѣе ухудшается. Значить, здѣсь что нибудь да не такъ. И если ужъ Дим. Ив. Боголюбовъ, самъ извѣстный и наипытнѣйшій полемистъ, по книгамъ котораго учатся многіе миссіонеры, отрицаетъ первенствующее значеніе полемики, съ этимъ нужно считаться. Игнорировать этого нельзя. Очевидно, система полемики не пригодна. И неужели защитникамъ этой системы не извѣстно, что прекрасно организованная

секта штундобаптистовъ рѣшила не выступать ни на какіе диспуты? Или не извѣстно, что благодаря этой системѣ, диспутирующее старообрядчество дало такіе ужасные типы, какъ г. Варакинъ?.. Я не возражаю принципиально противъ полемическихъ бесѣдъ, но нельзя возводить эти бесѣды во главу угла, при чемъ онѣ обращаются въ театральныя представленія, на которыхъ люди бываютъ вынуждены размѣнивать свою вѣру на пустыя слова.

Центръ тяжести, господа, долженъ быть перенесенъ отъ „препретельныхъ словъ“ на подлинную апологетику...

— Спасибо! вѣрно! благодарили о. Потѣхина за его рѣчь. Тѣ же мысли высказывали преосв. Андрей Мамадышскій и архимандритъ Григорій, ректоръ Полтавской семинаріи.

— Суть миссіи, говорилъ послѣдній,—въ учительствѣ, а не въ сраженіи, ибо и Христосъ прежде всего училъ...

Засѣданіе это, посвященное вопросу о характерѣ миссіонерскаго дѣланія, было самымъ интереснымъ за все время съѣзда. Съ столь же живымъ интересомъ собраніе отнеслось и къ выясненію другой принципиальной стороны въ миссіонерской дѣятельности, а именно къ вопросу о всякаго рода виѣшнихъ прерогативахъ въ дѣлѣ миссіи. Вопросъ этотъ вначалѣ возбужденъ былъ въ церковноучительской и противоатеистической комиссіи о. прот. Восторговымъ, доказывавшимъ, что свобода вѣроисповѣданія великое зло, съ которымъ церковь должна бороться всѣми мѣрами; нельзя давать всякимъ еретикамъ свободно совращать православныхъ въ свои лжеученія. Мы имѣемъ право требовать отъ правительства, чтобы оно преслѣдовало совратителей, какъ преступниковъ.

Но съ этими положеніями о. Восторгова не согласился въ комиссіи петерб. свящ., о. К. Аггеевъ, который заявилъ, что актъ 17 апрѣля 1905 года онъ привѣтствуетъ, какъ мудрый поступокъ Монарха, подсказанный ему истинно христіанскимъ чувствомъ, и какъ первый и желательный шагъ къ отдѣленію церкви отъ государства, и затѣмъ упрекнулъ прот. Восторгова за тенденцію внести въ дѣятельность православнаго священника

политику и оставить послѣдняго въ прежнемъ состояніи жандарма. На это прот. Восторговъ возразилъ, что въ словѣ жандармъ нѣтъ ничего ругательнаго, и дѣятельность жандарма вполне почтенна, пора оставить трепать это слово. Что же касается актовъ 17 апр. и даже 17 октября 1905 г., то, по мнѣнію о. Восторгова, онъ, какъ вѣрноподданный Государя, принимаетъ ихъ, но это нисколько не мѣшаетъ ему требовать отъ государства защиты православныхъ отъ совратителей и наказанія послѣднихъ, какъ преступниковъ. Актомъ 17 апрѣля дана только вѣротерпимость, а не свобода вѣроисповѣданія. Актомъ же 17 октября свобода совѣсти дарована лишь въ области гражданской, но отнюдь не церковной. Именно неправильное пониманіе этого акта, какъ будто бы даровавшаго свободу вѣроисповѣданія, и явилось причиной многочисленныхъ отпаденій отъ церкви и все возрастающаго религіознаго одичанія.

*Свящ. Кузьминъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## **Кіевскій Всероссійскій Миссіонерскій Съездъ.**

*(Впечатлѣнія очевидца.)*

Сектантство съ каждымъ годомъ, несомнѣнно, развивается, да еще появляются съ каждымъ годомъ все новыя и новыя секты. Язычество тоже мало поддавалось вліянію православныхъ миссіонеровъ; Евангельская проповѣдь, очевидно, не шевелитъ сердца ихъ, не располагаетъ, очевидно, ко Христу; а если тысячи изъ нихъ зарегистрированы въ списки „православныхъ христіанъ“, то многіе изъ нихъ не оставляютъ своихъ симпатій къ язычеству и продолжаютъ жить не по новымъ для нихъ христіанскимъ началамъ, а по тѣмъ языческимъ традиціямъ, съ которыми, оказывается, больше у нихъ сродства, чѣмъ съ христіанствомъ. Не утѣшительныя вѣсти несутся и со стороны дѣятельности православной миссіи среди иновѣрцевъ — католиковъ, лютеранъ... Насколько



печальны результаты вѣковой дѣятельности въ этомъ нашей православной миссіи показываютъ статистическія данныя изъ массовыхъ отпаденій въ Западныхъ губерніяхъ въ „пресловутый“, какъ говорятъ, для православной Россіи 1905 годъ съ его закономъ 17 Апрѣля о свободѣ вѣроисповѣданія. Съ 1905 года по 1907 годъ отошли отъ Православной Церкви: въ Варшавской епархіи 6,590 человекъ, въ Волынской епархіи 953 человекъ, въ Гродненской епархіи 5,170 человекъ, въ Кіевской епархіи 1,120 чел., въ Литовской епархіи 18,000 чел., въ Минской епархіи 13,000 чел., въ Подольской епархіи 3,000 чел., въ Холмской епархіи 120,000 человекъ. Итого за два съ половиной года 167,833 человекъ рѣшили покинуть Православную Церковь покинуть единственную носительницу Христовой истины... Если-бы не подъ руками фактическія данныя, то можно бы счесть все это за праздную, досадливую мечту досужихъ людей... Но фактъ остается фактомъ, и грандіозныя цифры отпаденій отъ Православной Церкви неприятно пестрятъ въ глазахъ...

Объясняютъ, да и на Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ Кіевѣ проводилось въ одномъ изъ докладовъ, что виной всему этому не что либо, какъ только Высочайше утвержденный законъ 17 Апрѣля 1905 года о свободѣ вѣроисповѣданія, говорятъ, пишутъ, „что“ все захвачено (въ западныхъ и югозападныхъ губ.) поляками. Помѣщики, адвокаты, врачи—поляки. Пропаганда ведется открыто... Епископъ Рубинъ организуетъ цѣлую партію конституціонно-католическую, съ требованіемъ національной школы, возвращенія ранѣе конфискованныхъ имуществъ, свободы сооруженія новыхъ костеловъ и проч. Ксендзы говорятъ (народу), что Государь перешелъ въ католичество. что князь Владиміръ былъ католикъ, что Митрополитъ Кіевскій принялъ католичество... И все это началось, какъ говорятъ, съ обнародованія закона о свободѣ вѣроисповѣданія.

Далѣе причиной массоваго отпаденія изъ православія въ католичество признаютъ и то обстоятельство, что „католическое

духовенство несравненно культурнѣе православнаго; настоятели костеловъ въ большинствѣ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, въ то время какъ среди православнаго духовенства лица съ высшимъ образованіемъ еще большая рѣдкость...“ Словомъ, нѣкоторыми печальниками Православной вѣры и Церкви признается, что въ массовомъ отпаденіи отъ православія въ западныхъ губерніяхъ, а также вообще въ безуспѣшности дѣятельности Православной миссіи, нужно винить и католическое и, пожалуй, всякое другое инославное духовенство въ безцеремонности его обращеній въ границахъ Православнаго Государства, и Православное духовенство виновато, что оно мало-культурно и, наконецъ, больше всего нужно винить Высочайше утвержденный Законъ 17 Апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданія...

Миссіонеръ, Свящ. *Инн. Орфеевъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

### Три недѣли по приходу.

(Путевыя замѣтки завѣдующаго захолаустнымъ приходомъ).

Храмы были построены въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. На мѣстѣ ихъ теперь можно найти только остатки камня отъ фундамента и небольшой крестъ-часовенку — сзади села, между огородовъ. Четвертая церковь, тоже деревянная, стоитъ уже на новомъ мѣстѣ—въ самомъ селѣ: построена въ 1864 г. и освящена того-же года, 12 апрѣля преосвящ. Никодимомъ. Въ 1888 г., 14 ноября, открыта церковная школа въ собственномъ удобномъ зданіи, устроенномъ на средства вдовы Вѣры Синкевичъ (кромѣ этого ею пожертв. капиталъ въ 1000 р. на школу). С. Маковское—не такъ давно, въ 80 годахъ,—было еще бойкимъ торговымъ пунктомъ. Благодаря весеннему разливу р. Кети, съ Оби пробирались мелкосидящіе пароходы съ товарами и увозили назадъ партіи чая. Но со введеніемъ пароходства, на Енисеѣ и проведеніемъ Сиб. дороги—Маковское представляетъ

уже печальную картину брошеннаго мѣста, гдѣ крестьяне, корчуя суровую тайгу, съ неблагодарнымъ трудомъ добываютъ себѣ хлѣбъ, возлагая болѣе надежды на урожай кедровыхъ шишекъ, брусники, на добычу звѣрей, бродящихъ въ непроходимыхъ таежныхъ дебряхъ.

Вотъ въ этотъ то уголь мы и вѣхали. Отъ храма дорога шла въ село „на-покатъ“. Направо стояло весело къ солнцу зданіе съ большими окнами. Убогая вывѣска указывала, что это школа. Рядомъ стояла маленькая хатка,—разрушенныя рамы, ворота — и далѣе влѣво одноэтажный домъ съ закрытыми окнами—это пустыя квартиры причта. Много скуки нагоняли эти два дома. Далѣе, на косогорѣ, въ безпорядкѣ лѣпились около 60 крестьянскихъ избъ. Изъ села открывался прекрасный видъ на обмелѣвшую рѣку Кеть, утопавшую въ густой массѣ безконечнаго лѣса.

По приѣздѣ, мы цѣлыя сутки провели за отправленіемъ „требъ“, и собрались въ дальнѣйшій путь, внизъ по рѣкѣ. Къ нашимъ услугамъ была предложена лодка—сажени  $3\frac{1}{2}$  — 4 длинной: середина ея закрыта была берестой („тиски“), что и должно было служить нашей единственной защитой отъ холода и дождя. Здѣсь помѣстились: церковная утварь, багажъ, запасъ провизіи и мы трое, не располагая особенной свободой движеній. Около полудня 19 августа наше судно, при привѣтствіяхъ десятка мужичковъ, отвалило отъ берега. На горѣ красовалось село... Виднѣлось кладбище, и начинался на холмахъ боръ. Къ крутому берегу прилѣпились кедры и грѣли свои запутанные, оголенные весенней водой корни. Рѣка дѣлала поворотъ. Село исчезало. Виды смѣнялись. То долго тянулся густой высокій еловый и пихтовый лѣсъ, подмытая деревья висѣли надъ водой, то показывались чистые, точно подметенные бора; намъ видны были лодки, балаганы ягодниковъ; то опять картина замѣнялась темными берегами съ бархатистыми вѣжными кедрами; то молодая семья талины пышнымъ букетомъ красовалась на песчаномъ берегу. Близился

вечеръ. Темнѣло. Плыть было опасно. Каряги торчали изъ воды. Мы натыкались на нихъ, задѣвая о нихъ дномъ. Наконецъ мы избрали мѣсто вблизи берега, около развѣсистой ели.

Скоро гребцы развели костеръ и запасли на ночь дровъ. Ужиномъ намъ служили: вареный картофель, огурцы и чай. И долго еще шелъ у насъ разговоръ, пока всѣ путники не задремали. Я удивлялся здоровью мужиковъ, спавшихъ безъ одежды на сырой землѣ.

Рано утромъ мы уже плыли. Картины тѣ же. Днемъ приставали къ берегу; пили чай; видѣли слѣды семьи медвѣдей.

День холодный, накраиваетъ дождь. Приходится кутаться потеплѣе.

Часовъ около 12 дня показалась д. Ворожейка. 13 дворовъ ея были разбросаны на берегу рѣки, на открытой полянѣ. Кругомъ однообразно-скучно. Остроконечный лѣсъ, какъ гигантская изгородь, окружаетъ деревню. Рѣка подмываетъ ее. Дома стоятъ въ огородахъ. Это придаетъ Ворожейкѣ своеобразную особенность. Мы пошли въ часовню: небольшую четырехстѣнную, съ холодными сѣнями,—холодную избу. Три небольшія окна мало освѣщали внутренность ея. Внутри на полкѣ стояли старыя иконы, среди нихъ я замѣтилъ особенное изображеніе Св. Іоанна Предтечи—въ видѣ ангела, съ крыльями. Нашъ пріѣздъ былъ цѣлымъ торжествомъ для мѣстныхъ крестьянъ. Празднично одѣтые, гладко-причесанные—молились они, слушая водосвятное молебствіе въ часовнѣ. Послѣ молебна просили „поготовиться“—двое стариковъ; принесли крестить трехъ дѣтей. Они настолько подросли, что удивленно и испуганно смотрѣли вокругъ глазенками, а болѣе бойкія цѣплялись рученками за струецъ и губку.

Женщина съ большими признаками беременности просила „омолитвить“ ее: въ этотъ же день она разрѣшилась отъ бремени. Очевидна была надобность въ священникѣ, Крестьяне жаловались, что безъ священника народъ здѣсь обреченъ на смерть безъ покаянія, безъ крещенія.

Посѣтивъ всѣ дома Ворожейки, мы отплыли внизъ по рѣкѣ. На слѣдующій день, часа въ три—противъ устья р. Ивашковой—на берегу наше вниманіе обратила юрта конической формы, крытая большими длинными листами бересты и огороженная вокругъ жердями. Около юрты лежала большая куча кедровыхъ шишекъ, свѣжая рыба, пила, чайникъ и пр. Въ юртѣ разбросаны были шубы, одежда, ружья. Хозяевъ не было дома. Наши гребцы стали дѣлать сигналы выстрѣлами. Такъ прошло часа два, пока не послышались отвѣтные выстрѣлы, лай собакъ и не показались сами хозяева. Остякъ Трофимъ, лѣтъ 60, еще бойкій, подвижной, съ узковато-хитроватыми глазами, рѣденькой бородкой, одѣтый въ сѣрый оборванный азямъ, бродни и сѣтку. Его старуха, хотя и моложе годами, но не имѣла той подвижности и была какая-то жалкая въ грязномъ платкѣ, мокрой юбкѣ, съ больными глазами. „Петруха“,—сынъ-пріемышъ, насчитывалъ себѣ около 20 л., но былъ удивительно малъ. Онъ проворно—босой, съ открытой головой—бѣгалъ въ припрыжку за водой. Черные волосы, остриженные „въ скобку“, трепались, изо рта брызгала слюна. Вся ихъ семья была бойкая, добродушная, гостепріимная. Они дали намъ рыбы, орѣховъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

**Путешествіе † Преосвящ. Никодима, перваго епископа Енисейскаго и Красноярскаго, изъ Красноярска въ Туруханскъ и обратно, въ 1862 году.**

(Продолженіе).

### *Туруханскій Край.*

Это хладная страна, покрытая лѣсомъ, болотами, озерами и прорѣзанная огромнѣйшею въ мірѣ рѣкою Енисеемъ, собирающею въ себя воды справа и слѣва, и уже въ Туруханскѣ имѣющею видъ подвижнаго прѣснаго моря. Острова въ 5, 10 верстѣ,

плаваютъ въ пучинахъ ея и кажутся чѣмъ-то маленькимъ (они все низменные и поросли тальникомъ). Тайга, т. е. лѣсъ дремучій, непроходимый, тянется, безъ малѣйшаго перерыва, отъ Щекъ до Туруханска, справа и слѣва. Лѣсъ всегда одинъ: ель, сосна, кедръ, лиственница; изъ кустарниковъ: тальникъ, смородина, черемуха. Въ лѣсу грунтъ -- какъ подушка.

Цѣлыя тысячелѣтія здѣсь росъ, падалъ, гнилъ, вновь вырасталъ лѣсъ, — и теперь падаетъ, гниетъ и вырастаетъ. По лѣсу нельзя ходить долго: изорвешь все платье, а особенно обувь. Съ удаленіемъ къ сѣверу, лѣсъ мельче и тончавѣе и, еще — говорятъ — водянистѣе: сыръ — какъ гнилушки въ водѣ. Енисей безпрестанно роетъ берега свои и наипаче правый, гдѣ есть мягкая земля. Подмывая берегъ, онъ поглощаетъ и ту часть лѣса, которая росла на этой полосѣ. Посему видишь непрерывно по берегу Енисея разсѣянный лѣсъ, который, будучи оторванъ съ подмытаго мѣста, несется по рѣкѣ, пока не зацѣпитъ на берегу гдѣ-нибудь за кустъ, за камень и тутъ ляжетъ. За Туруханскомъ, 500 верстъ ниже, гдѣ уже прекращается растительность лѣса, береговые жители существуютъ только симъ, наплывнымъ лѣсомъ: изъ него строятъ себѣ жилища, берутъ дрова и употребляютъ на всякое подѣліе. Я видѣлъ цѣлыя полосы, опущенныя Енисеемъ внизъ, и на нихъ попадавшія деревья: они въ слѣдующую весну увлечены будутъ внизъ. Кедровое дерево умножается, начиная со Щекъ. У Туруханска, видѣ цѣлая половина лѣса суть кедры. Я былъ въ нѣсколькихъ домахъ кедровыхъ. Въ селѣ Инбадскомъ, большой и красивый домъ въ двѣ горницы, съ сѣнями по серединѣ, новый, — изъ кедра. Кедръ пахнетъ благоуханно и легко, запахъ между елью, сосною и кипарисомъ. Тѣло его — бѣлое, какъ липа или осина. Видно, что сосна есть внучка кедра: кедръ мужественнѣе, крупнѣе. Сучья его огромны. Онъ растетъ также кучею, копною, шапкою. Трава здѣсь (въ Туруханскѣ) начинаетъ расти съ послѣднихъ чиселъ іюня, и къ 15 іюля вырастаетъ въ сажень вышиною. Сѣлокъ на конѣ едва

виденъ въ этой травѣ. Я бы не повѣрилъ, если-бы это было не  
единогласная рѣчь, и если бы отчасти я самъ этого не видѣлъ.  
Когда я ѣхалъ туда, то трава на берегахъ лишь пробивалась  
изъ земли. Но когда я ѣхалъ оттуда, то на сихъ-же берегахъ  
видѣлъ уже траву въ колѣно, такъ что она уже затрудняла  
шествіе людей и собакъ, тянувшихъ нашу ладію. Трава сочная,  
крупная, — пырей. Во множествѣ здѣсь растетъ дикій лукъ, зна-  
чительно менѣе огороднаго, но того-же вкуса. Есть здѣсь другая  
трава, имѣющая вкусъ, близкій къ чесноку: ее употребляютъ и  
саму въ кушанье и ею приправляютъ кушанье. Ее вездѣ много.  
Кажется, ее зовутъ *черемша!* — оттого, что она растетъ около че-  
ремухи. Отъ Енисейска и до Туруханска, на всемъ этомъ въ  
1000 верстѣ пространствѣ, уже не родится не только озимый,  
но и весенній хлѣбъ. Люди живутъ привознымъ хлѣбомъ и ры-  
бою, которую ловятъ въ Енисей. Жительства нѣтъ индѣ, какъ  
только по берегу рѣки Енисея. Живутъ только по станкамъ (т. е.  
по станціямъ), всѣ они поселенцы, большею частью второго уже  
поколѣнія — здѣсь родившіеся. Они живутъ платою отъ казны,  
кажется 360 — руб. за провозъ почты, и гоньбою, а частію и извозами  
на золотые прииски — сѣна и другой провизіи и тяжестей. И отъ  
рыболовства имѣютъ небольшой доходъ. Отъ Енисейска до Воро-  
гова есть по берегамъ луга. Луга сіи питаютъ жителей. Они  
имѣютъ возможность держать скотину и продавать сѣно на при-  
иски. Гдѣ же нѣтъ луговъ (а это почти всюду за Щеками), тамъ  
не можно имѣть и домашняго скота. Есть — по нуждѣ — лошади  
и собаки. Домашней птицы нельзя имѣть: съѣдятъ собаки. Отъ  
Енисейска до Щекъ, на 400 верстахъ, шесть церквей и пять  
приходовъ: всѣ они однако бѣдны. Отъ Щекъ же до монастыря,  
на пространствѣ около 700 верстѣ, только одна церковь — въ  
селѣ Инбадскомъ, и всѣ станки (болѣе 20) суть прихожане од-  
ного сего села. Есть между Щеками и Туруханскомъ три де-  
ревни духоборцевъ: они просвѣщаютъ край; но опасны для вѣры  
(ихъ однако выселили уже на Амуръ). Есть деревня скопцовъ:

одного я видѣлъ. Мастеровой и разумный народъ. Деревня ихъ весьма лучше станковъ. Есть русскій народъ и за Туруханскомъ, но тамъ я не былъ. Весь сей хладный край есть собственность ивородцевъ (ихъ здѣсь называютъ азіатцы). Это суть остяки, тунгузы, долганы и еще какъ-то называемые. Они начали встрѣчаться вскорѣ за Енисейскомъ и чѣмъ ближе къ Туруханску, тѣмъ чаще. Лица у нихъ у всѣхъ азіатскія: плоскія, съ расплющеннымъ носомъ, глаза блистають, но маленькіе, какъ бы прорѣзанные; цвѣтъ кожи смуглый. Волосы весьма черные, длинныя, кои они заплетаютъ въ косы; бороды у нихъ вѣтъ. Ростъ много меньше нашего. Тунгузы крупнѣе остяковъ. Выраженіе лица сильное, рѣзкое, морщины на челѣ и на щекахъ крупныя, прямыя, глубокія. Рѣчь гортанью, толстая, гукающая. Они живутъ въ юртахъ, кои здѣсь зовутъ *чумъ*. Это есть коническій шалашъ, въ ростъ человѣка, покрытый берестю, а иногда и корою лиственницы — съ отверстіемъ вверху. Посреди чума курится огонь; по краямъ его — люди и имущество ихъ. Кромѣ собаки, я другого животнаго не видѣлъ у остяка. Около его чума лежатъ его рыболовныя снасти и кое-какія подѣлія изъ дерева. Они — полунагіе, въ сущихъ лоскутьяхъ, безъ рубахи (ихъ у нихъ не бываетъ, разутые, безъ шапки на головѣ. Ноги по колѣна и выше, руки по-локоть и далѣе, шея и грудь — обнаженныя. Жизнь ихъ — на послѣдней степени униженія человѣка и нищеты. При томъ они быстро исчезаютъ. (Скажу о семъ ниже).

*Сообщилъ А. Богдановъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## Обзоръ печати.

*Ив. Николинъ. „Что такое нравственность?“ Москва, 1908 г.* Указанная книжка г. Николина появилась въ печати только прошлымъ лѣтомъ. Было-бы непростительной ошибкой замолчать объ этой книжкѣ, посвященной раскрытію самыхъ первыхъ и главныхъ принциповъ христіанской морали. Произведенія подобнаго рода, отличающіяся, при богатствѣ содержанія, яснымъ, общепонятнымъ языкомъ и живой литературной формой, очень рѣдко появляются въ нашей богословской литературѣ. Между тѣмъ, спросъ на подобныя книги великъ; людей, интересующихся вопросами христіанской нравственности, много; поэтому—всякая, вновь возникающая попытка удовлетворить этимъ религіознымъ потребностямъ читателя должна отмѣчаться съ должнымъ вниманіемъ.

Книжка г. Николина распадается, по своему содержавію, на IX чтеній или главъ:

I. Нравственность и наука о нравственности	(1—9 стр.)
II. Что такое нравственность	(10—18 стр.)
III. Всеобщность и единство нравственности	(19—26 стр.)
IV. Нравственная оцѣнка	(27—35 стр.)
V. О нравственномъ долгѣ	(36—49 стр.)
VI. Нравственное усовершенствованіе и естественное совершенство	(50—59 стр.)
VII. Нравственность и религія	(60—67 стр.)
VIII. Нравственность и свобода воли	(68—77 стр.)
IX. Нравственность и социализмъ	(78—90 стр.)

Читатель самъ видитъ, что книжка трактуеть о самой сущности нравственности вообще и христіанской въ частности, объ ея основѣ и источникѣ, объ ея главныхъ обнаруженіяхъ и проявленіяхъ и затрагиваетъ самые злободневные и жгучіе вопросы: объ естественномъ совершенствѣ (Мораль Нитцше, ученіе Л. Толстого, гл. VI), объ автономной нравственности, гл. VII), о нрав-

ственной проблемѣ социализма (IX).

Въ настоящее время, когда производится новая „переоцѣнка“ старыхъ цѣнностей человѣчества, не остались не затронутыми и вопросы христіанской религіи и морали. Развивались и развиваются теоріи о ненужности нравственности общественной, социальной, организованной, поддерживается такъ называемая индивидуальная этика (Л. Толстой), много говорятъ и пишутъ по вопросу о значеніи воли въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія, при чемъ часто не признается за свободой никакого значенія для нравственности или просто отрицается самый фактъ существованія свободной человѣческой воли (детерминизмъ, Шопенгауеръ).

Приходится, слѣдовательно, вновь и вновь „искушать“ свою вѣру, тщательно пересматривать свои нравственные идеалы; требуется разумное и сознательное отношеніе къ своимъ нравственно-религіознымъ убѣжденіямъ и вѣрованіямъ.

И авторъ книжки: „Что такое нравственность?“ посильно и заботливо приходитъ на помощь читателю въ его естественныхъ стремленіяхъ осмыслить, оживить и укрѣпить у себя въ душѣ пезыблемыя начала нравственнаго христіанскаго ученія.

Въ попыткѣ автора—освѣтить и раскрыть начала христіанской морали съ самыхъ жизненныхъ, такъ сказать, практическихъ сторонъ, въ современности его труда—и заключается, по нашему мнѣнію, первое достоинство этого послѣдняго.

Знакомясь съ книжкой ближе, въ подробностяхъ, читатель замѣтитъ, что при написаніи ея авторъ собралъ и воспользовался широкой научно-богословской литературой. Пособіями для автора служили самые лучшіе труды въ области христіанской морали не только русской, отечественной, литературы, но и западной. Передъ каждымъ изъ девяти отдѣловъ своей книжки авторъ предусмотрительно указываетъ читателю эту литературу, поселяя въ немъ благородное стремленіе ближе и основательнѣе изучить по ней обсуждаемый вопросъ. Изъ цѣлаго ряда пособій и руководствъ,

коими пользовался авторъ, можно, для примѣра, указать слѣдующія: Паульсенъ, Гефдингъ, Мартенсенъ, Лютардтъ, Гюйо, Циглеръ, Макензи, Городенскій (Н. Гавр.), Поцовъ (Ив. Вас.), Вл. Соловьевъ, Свѣтловъ, еп. Теофанъ, еп. Антоній, Янышевъ.

Нѣкоторыя изъ пособій представляютъ изъ себя тоже новинку для большинства читателей. Это — Менгеръ (новое ученіе о нравственности), Бердяевъ, Мих. Мих. Таръевъ, Горнакъ.

При написаніи отдѣловъ: о свободѣ воли, о нравственности и социализмѣ, авторъ привлекъ на помощь спеціальныя научныя труды по этимъ вопросамъ: Джемсъ (зависимость вѣры отъ воли), его-же — психологія, Вундтъ (этика), Лупсъ (основныя вопросы этики), Менгеръ, Зомбартъ (социализмъ и социальное движеніе).

Въ этомъ стремленіи автора помочь читателю самостоятельно разобрать и изучить трактуемыя въ книжкѣ вопросы, пользуясь его библиографіей, заключается второе крупное достоинство его труда.

Если мы прибавимъ еще сюда живой, литературный, выразительный языкъ, которымъ авторъ такъ ясно и естественно выражаетъ самыя отвлеченныя положенія въ области морали, его умѣнье иллюстрировать по мѣстамъ свои мысли соответствующими параллелями изъ области изящной литературы (Достоевскій, Короленко, Некрасовъ, Тургеневъ, Боборыкинъ, Ибсенъ поясняютъ свою рѣчь при помощи наглядныхъ сравненій, аналогій, примѣровъ, то мы получимъ въ результатъ третье незамѣнимое достоинство указаннаго труда, дѣлающее его посильнымъ для чтенія и пониманія самыхъ широкихъ массъ русской читающей публики.

Есть основанія надѣяться, что авторъ не порветъ на этомъ свою работу, а продолжитъ ее далѣе и затронетъ другіе, слѣдующіе по порядку, вопросы христіанской нравственности. Этого нельзя не пожелать.

Книжка издана удовлетворительно, и цѣна ея (при объемѣ 90 стр. довольно значительнаго формата и убористой печати)

вполнѣ доступная (50 коп.).

Перу этого же автора принадлежать: Дѣянія Святыхъ Апостоловъ. Опытъ историко-критическаго сведенія, цѣна 3 руб., и курсъ основнаго Богословія или апологетики, цѣна 1 р. 25 к.

Съ требованіями можно обращаться: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, Виѣанская духовная семинарія.

*Христ. Соколевъ.*

28 ноября, 1909 г.

---

Церковный Вѣстникъ (№ 45), настаивая на положительномъ (а не полемическомъ) религіозно-нравственномъ учительствѣ народа, считаетъ необходимымъ распространеніе въ народѣ религіозно-нравств. книгъ: „Почитаніе книжное“ — говорится здѣсь, давній, старинный путь, испытанное средство религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Школъ на Руси почти не было, церковная проповѣдь слышалась рѣдко: почитаніе и слышаніе книжныхъ словесъ было главнымъ и почти единствен. средствомъ христіанскаго просвѣщенія русскаго народа. Наши предки съ великимъ уваженіемъ относились къ книгѣ. Извѣстны слова начальнаго лѣтописца: „книги — суть рѣкы, напоющы вселенную, се суть исходища мудрости“.

Въ одномъ древнемъ поученіи говорится: „добро есть, братіе, почитаніе книжное... книги бо суть глубинѣ моря подобны, въ нюже поныряюще износятъ бисерь драгый“. Списываніемъ книгъ, какъ дѣломъ богоугоднымъ, занимались князья, митрополиты, выдающіеся наши подвижники.

Уваженіе и любовь къ хорошей книгѣ и донынѣ живетъ въ средѣ народа; и въ настоящее время книга можетъ служить могучимъ средствомъ въ дѣлѣ оздоровленія народнои души, ея христіанизации.

Немало интереснаго въ этомъ отношеніи сообщается въ книжкѣ о. А. Боброва — „Крестьянинъ и книга“. Авторъ слыш-

комъ 27 лѣтъ (1877—1905) трудился по распространенію книгъ въ деревнѣ, самъ лично продавая книги при церкви. Всего за это время имъ было продано 75000 экз. разныхъ книгъ и брошюръ, на 12000 руб.—Крестьянинъ относится къ книгѣ любовно и серьезно. Не одобряетъ онъ пустое краснобайство, — «побасенки разныя». Онъ требуетъ, чтобы книга учила его жить по правдѣ, „по-Божьи“. — „Ужъ коли покупать книгу, такъ чтобы она была настоящая, — за ту и денегъ не жаль“, — такъ разсуждаютъ крестьяне. Десять человѣкъ дѣлаютъ складчину, чтобы приобрести „Златоуста“, готовы заплатить 40 руб., только «чтобы все какъ есть выполнѣ». Услышавъ, что батюшка продаетъ хорошія книги, въ которыхъ „и чтанье просто, и на сердце ложится“, — приходили покупать книги за 30—40 верстъ. Одинъ небогатый старикъ платитъ за книгу 5 руб., ждетъ съ нетерпѣніемъ, когда она придетъ по почтѣ, — даже во снѣ видитъ: будто копаютъ онъ колодезь, и вода появилась, да такая чистая, свѣтлая... — „Такъ вотъ онъ источникъ-то живой воды и есть“, добавилъ старикъ, указывая на книгу... А у самого слезы...

Сильна любовь къ хорошей книгѣ у простого люда, велика книжная потребность, особенно въ деревнѣ. Святая обязанность духовенства — потрудиться въ дѣлѣ снабженія деревни хорошей книгой.

Но дѣло это сколько важно, столько и отвѣтственно. Нужно позаботиться, чтобы прочитаны были подлинно хорошія книги. Здѣсь особенно должна быть забота о качествѣ книгъ. Укладъ народной жизни доселѣ больше держался на традиціи, силой обычая. Въ послѣднее время традиціи распались, обычаи колеблются; народъ стремится жить болѣе сознательной жизнью. Разные вѣтры ученія колеблютъ традиціонную психику и міровоззрѣніе народа. Надо, чтобы народъ понималъ и сознательно воспринималъ положительные христіанскіе идеалы во всей ихъ красотѣ и силѣ; тогда не страшны будутъ всякіе вѣтры ученія. Соотвѣтственно этому, на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены книги, въ

которыхъ раскрываются основные положительные принципы христіанской жизни и дѣятельности. Книги полемическаго характера должны стоять на второмъ планѣ.

---

*О борьбѣ съ распущенностью и упадкомъ вѣры.*

Пастырское собраніе тамбовскаго городского духовенства, сознавая весь вредъ и опасность для церкви и государства, происходящій отъ крайней распущенности и упадка вѣры въ подростящемъ поколѣніи, постановило употребить всѣ свои силы и средства на борьбу съ невѣріемъ, хулиганствомъ и распущенностью подростящаго поколѣнія. Съ этой цѣлью постановило прежде всего усилить устную живую проповѣдь, въ которой при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять родителямъ всю опасность и вредъ отъ усиливающейся распущенности юношества, просить ихъ о болѣе тщательномъ воспитаніи своихъ дѣтей и объ огражденіи ихъ отъ тлетворныхъ постороннихъ вліяній; во вторыхъ, усилить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратить свое вниманіе на религіозно-нравственное развитіе учащихся; въ третьихъ—образовать, по возможности при всѣхъ церквяхъ, братства, одною изъ главныхъ задачъ которыхъ поставить борьбу съ тѣми же пороками и недочетами, слѣдить за поведеніемъ людей въ храмѣ чрезъ лицъ, избранныхъ на то изъ членовъ братствъ, и въ видахъ большаго воздѣйствія на религіозно-нравственное развитіе юношества и противодѣйствія подпольной литературѣ раздавать и расиространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. („Мисс. Обзор.“).

*Благой начинъ.* Въ г. Лугѣ происходили занятія учителей церк.-прих. школъ на лѣтнихъ курсахъ. На эти занятія учителей съѣхалось свыше ста человекъ, и, по окончаніи занятій, всѣ собравшіеся учителя принесли обѣтъ трезвости и записались членами Александро-Невскаго общества трезвости. Разъѣзжаясь

по своимъ селамъ, учителя церковно-приходскихъ школъ обѣшали, по прибытіи на мѣста, тотчасъ-же заняться распространеніемъ трезвости среди окружающаго ихъ населенія. Надо надѣяться, что голосъ ихъ не останется мертвой буквой, что само населеніе откликнется на доброе дѣло и пойдетъ дружно по указанному пути, который, въ конечномъ результатѣ, принесетъ счастье и благо-состояніе. („Кормчій“, № 44).

## ОТДѢЛЪ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ ЧТЕНІЙ.

### У П П Л А.

#### Р а з с к а з ъ .

Я тебѣ разъ навсегда сказала, что кланяться этимъ холопкамъ не стану... Такъ молиться на прислугу, какъ молишься ты, право же никто не будетъ. Можетъ быть, по твоему не такъ?! Можетъ ты думаешь, чтобъ и за обѣдъ, и за чай съ собой сажать?.. Нѣтъ, ужъ этого никогда не дождешься отъ меня... У-у, холопки противныя! Я хозяйка, и хозяйкой буду каждую минуту... Прислуга во всемъ должна слушаться меня, что скажу, то для нея должно быть свято... я ей за это деньги плачу...

— Да послушай, Саша,—и говорившій при этомъ нервно пожалъ плечами,—я твоихъ правъ, какъ хозяйки, и не помышляю отнимать... Я не требую, чтобы ты съ прислугой нянчилась, чтобы на нее молилась, я далека отъ мысли сажать ее за нашъ обѣденный столъ... Я просто совѣтую тебѣ обращаться съ прислугой по человѣчески.

— Да я...

— Нѣтъ, ты подумай только... ни одна прислуга не можетъ ужиться у насъ и все черезъ твой невозможный характеръ... Вотъ и Машутка,—ужъ на что она была тихая, скромная,—но и та сбѣжала... Почему? Отчего?! Да потому, что ты, можетъ быть, сама того не замѣчая, просто-на-просто издѣвалась надъ ней.

Такъ урезониваль свою жену Семень Федоровичъ Башмаковъ, мелкій чиновникъ.

Подходили праздники Рождества Христова, и вотъ какъ есть передъ самыми праздниками семью Башмаковыхъ посѣтило маленькое горе— всего лишь за три дня до 25-го декабря сбѣжала отъ нихъ прислуга-дѣвушка—Машутка.

Явленіе это, правда, для Семена Федоровича было самымъ обыденнымъ, зауряднымъ, систематически повторявшимся чуть-ли не черезъ каждый мѣсяць, каждая двѣ недѣли, такъ какъ, ни одна прислуга въ мірѣ не могла бы угодить на черезъ мѣру „характерную“ барыню и уходила, часто даже не дожидаясь расчета.

Но все-таки, какъ ни привыкъ Семень Федоровичъ къ подобнымъ бѣгствамъ „холопокъ“, онъ всегда испытываль нервное, крайне подавленное настроеніе. Онъ прекрасно зналь, что уходъ прислуги отразится, прежде всего, конечно, на немъ. Все свое раздраженіе и всю свою злобу Саша начнетъ вымѣщать на мужѣ. Начнутся ежедневныя сцены съ неизбѣжной руганью, битьемъ посуды, съ постояннымъ плачемъ и истериками, которыхъ Семень Федоровичъ боялся пуще огня. Онъ лучше бы согласился еще сотню разъ сбѣгать въ лавочку—напротивъ, черезъ дорогу, за осмушкой сахара, на копейку луку, мѣнять двадцать разъ мясо, ругаться съ лавочниками, требовать непременно отъ тонкаго края и при томъ одной мякоти, безъ костей, онъ готовъ былъ самъ чистить сапоги, мыть кранъ у водопровода и украдкой, точно школьникъ, боясь быть пойманнымъ женою, раздуть самоваръ собственнымъ сапогомъ, чтобъ вскипѣль скорѣе... Но этихъ слезъ, этихъ истеричныхъ воплей Семень Федоровичъ положительно не могъ переносить. Отъ нихъ онъ готовъ былъ бѣжать хоть на самый край свѣта.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Отвѣтст. редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При каждомъ № «НИВЫ», независимо отъ другихъ приложенийъ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1909 годъ

(40-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЬ

со многими приложениями

# НИВА

г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ течение 1909 года:

**52** №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

**52** книги отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащія

**12** книгъ,, ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“,

содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

полное собраніе сочиненій въ

**22** книгахъ **Мельникова-Печерскаго**

съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажѣ безъ пересылки 14 руб.)

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни примыкая къ Салтыкову-Щедрину и Глѣбу Успенскому, Мельниковъ-Печерскій въ то же время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ. Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой—эти великіе учителя русской жизни, освѣтившіе ея внутренней смыслъ. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ о ней, повѣдалъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два романа—„**ВЪ ЛѢСАХЪ**“ и „**НА ГОРАХЪ**“—безпредѣльная картина быта русскаго народа, его жизни, вѣрованій, преданій.

полное собраніе сочиненій въ

# 18 книгахъ ГЕНРИХА ИБСЕНА

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоенномъ Академіей Наукъ почетнаго отзыва. Съ портретомъ, критико-біографич. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отдѣльн. продажѣ безъ перес. 12 руб.).

Имя Ибсена извѣстно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на всѣхъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Мы считаемъ, что теперь каждому культурному человѣку интересно и желательно имѣть ихъ въ своей библіотекѣ.— „Самый сильный человѣкъ тотъ, кто одинъ“— вотъ символъ вѣры Ибсена. Гордо и смѣло выступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его условности понятій. Это—одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидающей философской и художественной работѣ.

**12** №№ «ПАРИЖСКИХЪ  
МОДЪ» До 200 столбцовъ  
текста и 300 мод-  
ныхъ гравюръ. Съ почтовымъ  
ящикомъ для отвѣтовъ на разнообраз-  
ные вопросы подписчиковъ

**12** ЛИСТКОВЪ <sup>рисунковъ</sup>  
(около 300)  
для рукодѣльныхъ и выпиль-  
ныхъ работъ и для выжи-  
ганія и до 300 чертежей выкро-  
екъ въ натуральную величину.

1 „стѣнной календарь“ на 1909 годъ, отпечатанный красками.

подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ,

съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . . **8 р.**

За границу . . . **12 р.**

Допускается разсрочка въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА»,  
улица Гоголя № 22.

## Открыта подписка

На единственный въ Россіи по оригинальности, печатаемый по образцу заграничныхъ изданій, ежемѣсячный **литерат.-художеств. журналъ**

# „Живописная Россія“.

Подписной годъ съ января 1909 г.

**2** Р У Б. В Ъ Г О Д Ъ **12** КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА.  
безъ доставки. **12** ХУДОЖЕСТВ. ПРИЛОЖ.  
ПРЕМІЯ.

**2** Р У Б. 50 коп. В Ъ Г О Д Ъ. **12** КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА.  
Съ дост. и пересылкой. **12** ХУДОЖЕСТВ. ПРИЛОЖ.  
ПРЕМІЯ.

**ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:**—дать возможность каждому имѣть наглядное—представленіе о всемъ, что есть достопримѣчательнаго во всей РОССІИ и, въ частности, въ дорогихъ и близкихъ каждому мѣстахъ, гдѣ бы онъ ни жилъ.

За 2 р. въ годъ безъ доставки и за 2 р. 50 к. съ дост. и пер.

**Подписчики получаютъ:**

**12** КНИЖЕКЪ иллюстрир. журнала съ произведеніями лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей. (Разказы, повѣсти, новеллы, стихотворенія и проч.)

**12** Серій художественно-исполненныхъ картинъ (въ каждой серіи отъ 9—12 экз.) съ подробнымъ описаніемъ каждой картины. Всего въ теченіе года

**120** художест. картинъ, изображающ. живописн. мѣстности Россіи, историческія зданія, музеи, дворцы, памятники, храмы, типы народонаселенія и пр. и пр.

**ПРЕМІЯ:** Кромѣ того подписчики получаютъ совершенно бесплатно изящно исполненный **АЛЬБОМЪ-ПАПКУ** для храненія приложеній—картинъ.

Лицамъ, подписавшимся до 1-го января, **ПРЕМІЯ**—альбомъ будетъ выслана при первомъ номерѣ, подписавшимся послѣ 1-го января будетъ высылаться по мѣрѣ изготовленія альбомовъ.

Контора журнала: Спб., Пушкинская, 19.

Открыта подписка на 1909 годъ  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

КОРМЧІЙ

за 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ

52 № ЖУРНАЛА и 142 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Изданія годъ 22.

Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редакція журнала «Кормчій».

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

за 4 рубля съ доставкой и пересылк. подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ  
ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовнаго писателя Священника В. А. Черкесова и его же  
ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго.  
КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ современное обозрѣніе событій текущей жизни.

52 №№ воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на современные церковно-общественныя темы.

12 православно-миссіонерскихъ листковъ противъ старообрядчества и сектантства.

12 листковъ «ЗА ВѢРУ».

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: народная бібліотека „кормчаго“.

---

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на нѣкоторые случаи приходской жизни.

---

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ роскошно-изданную книжку большого формата на веленовой бумагѣ, подъ заглавіемъ

## „Голосъ любви скорбному сердцу“.

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно составленныхъ магистромъ богословія Д. И. Введенскимъ.

Редакторъ Протоіерей *І. Н. Бухаревъ*.

Издатель Священникъ *С. . Ляпидевскій*.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ на  
ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и призывленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже **22 тома**), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „Православная богословская энциклопедія“.

II) Толковая библия, съ иллюстраціями, или комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ *шестой*, въ который войдутъ Пророческія книги Ветхаго Завѣта.

III. Иисусъ Христосъ и современная цивилизація, — трактатъ, принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

*Примѣч.* а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изящномъ* англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. № 182.

За редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *Р. А. Артемьева*.

урожд. *Лопухина*.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**

ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

**СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.**

за 4 р. Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.  
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви  
въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1909 г. будетъ дано:

**52 №№** журнала иллюстрир. в объемъ 1½ печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство 5) Церковная географія 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе 8) Религіозно-нравственная оцѣнка худож. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№** газ. „современная лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальства. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№** воскресныхъ листковъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложениями для простаго народа.

**12 кн.** поученій пастырь-проповѣдникъ Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсланы заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви.

**12 кн.** вѣбогосл. бесѣдъ „воскресный собесѣдникъ“.

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣснопѣній въ праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

### ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наруж. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ **ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ** отъ Луки (1—12 г.)

изложенное общедоступн. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школь. Въ текстъ будетъ помѣщено **50** рисунковъ изъ евангельской исторіи

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ на годъ **4**р. на полгода **2**р. **50** к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМ. въ Москвѣ, въ редакц.: Мясницкая у., д. Николаев. церкви.

Редакторъ-издатель, священникъ, С. УВАРОВЪ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІЯ ЖУРНАЛА

# „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1909 ГОДУ.

Редакція ж. «Воскресное Чтеніе» въ 1909 (73-мъ отъ основанія) году за 4 р. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и обще-полезнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки.—Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. правосл. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія бібліографіи и объявленія.

Въ видѣ бесплат. Приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будетъ разослана съ первымъ же номеромъ „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ (Собраніе лучшихъ «Кіевскихъ Листковъ»). Книга въ объемѣ болѣе 300 стр., очень пригодная для внѣбогослуж. чтеній.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно христ. ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловерныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги: «Сборникъ статей для внѣбогослуж. чтеній» «Внѣбогослуж. чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ», «Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ», «Поучительные рассказы изъ жизни простого народа» каждая по 30 коп. съ перес., вмѣсто 75 к., а также и «Воскр. Чтеніе» прежнихъ годовъ въ сброш. видѣ по 75 коп. вмѣсто 2 руб. за книгу (болѣе 800 стр. разнообразнаго назид. чтенія).

Цѣна журнала на 1909 г. съ перес. 4 руб. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію «Воскр. Чтенія» (Подоль, Почаев. у. 4).

Редакторъ Издатель Прот. Іоаннъ Богородицкій.

При семь номерѣ „Епарх. Вѣд.“ разсылается преисъ-курантъ Н. А. Бакулева и П. И. Гилева С-вья.









