

благословить васъ. Не волнуйтесь опасеніемъ, что завтра можетъ быть, вы станете Ему невѣрными; да не помѣшаетъ вамъ этотъ страхъ повиноваться Ему сегодня: и завтра Онъ все тотъ же неизмѣнный Помощникъ вашъ. Придите, станьте въ ряду тѣхъ, которые не только носятъ Его Имя, но и дѣйствительно Его ученики (увы! многіе называются Его Именемъ, но шествуютъ путями міра!). Войдите въ сонмъ тѣхъ, которые слѣдуютъ за Нимъ по пути отреченія и страданія, по пути святости и блаженства, — по пути къ Небу!

Сіе пишемъ вамъ, чтобы радость ваша была совершена! (1 Іоан. 1, 4). (Радость Христіанина.)

Н. В. А.—ва.

Шесть бесѣдъ епархіального миссіонера—священника Павла Шалкинскаго, веденныхъ въ с. Максимовкѣ, Вольскаго уѣзда, съ 7 и по 14 число мая 1899 года съ безпоповскимъ начетчикомъ Терентіемъ Худошинымъ.

Терентій Акимовъ Худошинъ давно уже славится въ раскольникѣмъ мірѣ своею начитанностію и разъѣзжаетъ по всѣмъ странамъ православной Россіи съ своею пропагандою, конечно, по требованію разныхъ сектъ старообрядцевъ. Онъ самъ коренной безпоповецъ брачной части, но защищать какую угодно секту—это для него безразлично, лишь бы только получить довольную плату. Такъ въ 1894 году Худошинъ вызванъ былъ въ Морозовъ хуторъ Донской области казаками бѣглопоповцами бесѣдовать съ православнымъ миссіонеромъ и велъ 10 бесѣдъ, защищая бѣглопоповцевъ, за 400 рублей. На вопросъ: „почему онъ защищаетъ людей, не имѣющихъ съ нимъ никакого общенія по вѣрѣ?“ Худошинъ отвѣчаетъ: „а почему же не защищать, если они платятъ щедро“. При этомъ Худошинъ дѣлаетъ такую оговорку: „впрочемъ я не ихъ защищаю, а проповѣдую св.

истину и обличаю ложь, содержащую Россійской церковію и другими“. Выходить такъ, что Худошинъ за щедрую плату готовъ защищать пожалуй хотя и магометанъ и евреевъ и что угодно,—вообще предъ щедрой платой онъ устоять не можетъ. Въ село Максимовку онъ выѣхалъ такъ же не безъ расчета. Священникъ с. Максимовки о. Розовъ въ письмѣ своемъ отъ 30 апрѣля—99 г. пишетъ мнѣ такъ: „раскольники наши два раза ѣздили въ Саратовъ нарочно къ Худошину для приглашенія на бесѣды и наконецъ добились, хотя это имъ стоитъ и „недешево“*).

Прибывъ въ Максимовку 8 мая утромъ, я остановился у священника о. Петра Розова; Худошина еще не было. Мы съ приходскимъ священникомъ занялись приготовленіемъ мѣста для собесѣдованій и нашли самымъ лучшимъ вести бесѣды въ пожарномъ сараѣ, удобномъ и весьма обширномъ.

Въ 12 часовъ дня пріѣхалъ и Худошинъ съ цѣлымъ конвоемъ сопровождающихъ и встрѣчающихъ его раскольниковъ. Черезъ полчаса времени, онъ явился къ миссіонеру въ домъ священника съ цѣлю поздороваться, повидаться и договориться относительно условій веденія бесѣдъ, какъ обыкновенно дѣлають это старообрядческіе начетчики. „Здравствуйте, о. Павелъ!“—входя въ домъ, сказалъ Худошинъ. „Здравствуйте, Терентій Акимовичъ!“—отвѣтилъ миссіонеръ,—что ваше пришествіе?“ „Да я пришелъ повидѣться съ вами и узнать, будетъ ли сегодня бесѣда, или отложимъ уже до завтра? Притомъ мнѣ желательно узнать, о какихъ предметахъ бесѣдовать?“. Миссіонеръ сказалъ, что бесѣда будетъ съ 4 часовъ дня, а предметъ бесѣды онъ

* Во время бесѣдъ въ с. Максимовкѣ я узналъ, что раскольники Максимовскіе, какъ коммерсанты, долго торговались съ Худошинымъ: онъ просилъ сначала 300, а потомъ 200 рублей, но раскольникамъ казалось это очень дорого; наконецъ условились по 20 рублей за каждую бесѣду. Такимъ образомъ Худошинъ, вмѣсто 200 рублей, получилъ за 6-ть бесѣдъ 120 р. Авторъ.

предоставляетъ выбрать самому Худошину какой угодно. „О чемъ же вы думаете бесѣдовать?“ — Спросилъ при этомъ миссіонеръ Худошина. Худошинъ, какъ бы сконфузясь, сказалъ: „Да вѣдь о чемъ бесѣдовать? Мы вѣруемъ во св. церковь, такъ и начнемъ бесѣду о св. церкви“. „Вотъ и прекрасно, сказалъ миссіонеръ, — знать св. церковь, вѣровать въ нее и исполнять всѣ узаконенія ея, есть самый главный предметъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Скажите же, Терентій Акимовичъ, въ такомъ ли видѣ создалъ Христосъ церковь Свою, въ какомъ находится теперь ваше безпоповское общество?“ Худошинъ не сталъ отвѣчать, сказавъ, что поговоримъ объ этомъ на бесѣдѣ, и затѣмъ удалился.

Нужно сказать: Худошинъ—это человѣкъ среднихъ лѣтъ, и какъ начетчикъ, лукавый, увертливый и дерзкій; на бесѣдахъ ведетъ себя развязно, старается всякими способами обругать святую церковь, и на вопросъ никогда прямо не отвѣчаетъ. Приемы Худошина въ веденіи бесѣдъ очень характерны и интересны, и я постараюсь изложить, что говорилось Худошинымъ на бесѣдахъ, дословно.

БЕСѢДА ПЕРВАЯ.

Въ 4 часа дня, 8 мая, церковный колоколь оповѣстилъ населеніе о началѣ бесѣды и народа собралось масса; множество народа собралось и изъ сосѣднихъ селъ и деревень послушать собесѣдованіе и посмотреть личность Худошина, давно славящагося въ раскольническомъ мірѣ начитанностію, а въ православномъ мірѣ наглостію и дерзостию. Миссіонеръ, послѣ испрошенія помощи у Бога молитвою св. Духу, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Братіе!—мы собрались сюда для того, чтобы рѣшить вопросъ весьма важный, вопросъ, касающійся спасенія нашихъ душъ, а потому всѣ присутствующіе здѣсь должны слушать свидѣтельства, приводимыя нами, со вниманіемъ, и никто не долженъ вмѣшиваться въ нашъ съ собесѣдникомъ разговоръ,

дабы не потерять нить разсужденій и не отступить отъ того предмета, о которомъ будемъ разсуждать. Мы всѣ, — какъ православные, такъ и раскольники, — Символомъ вѣры обязуемся вѣровать „во Едину святую, соборную и апостольскую церковь“ (9-й чл.), а между тѣмъ не всѣ вѣруемъ такъ, какъ обязуетъ вѣровать символъ и потому раздѣляемся между собою. Символъ вѣры всѣ читаемъ, одинаково вѣру въ церковь исповѣдуемъ, но не всѣ дѣлами вѣру исполняемъ. Тѣ, которые дѣлами вѣру не исполняютъ, не могутъ быть истинными сынами св. церкви, хотя бы они безпрестанно читали этотъ Символъ, ибо одно чтеніе, безъ исполненія, не можетъ оправдать, а больше только обвинить. Чтуцій Символъ вѣры и обязующійся вѣровать въ св. церковь сначала долженъ знать, что такое церковь, а потомъ, имѣя о ней правильное понятіе, уже и вѣровать въ нее. Если же кто выражаетъ на словахъ вѣру въ св. церковь, но самъ не знаетъ ее, тотъ уподобляется въ воздухъ біющему: *аще не благоразумно слово дадите языкомъ, како уразумѣете глаголемое; будете бо на воздухъ глаголюще* (1 Кор. 14, 9). Чтобы выраженіе нашей вѣры во св. церковь было благоразумно и не уподоблялось бы пустому звуку въ воздухъ, давайте разсмотримъ совмѣстно, что такое св. церковь Божія и каковъ долженъ быть составъ ея?

Св. апостоль Павелъ говоритъ: *Яко же бо тѣло едино есть, и уди имать многи, вси же уди единого тѣла, мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христосъ* (1 Кор. 12, 12). *Ибо тѣло нѣсть единъ удъ, но мнози* (ст. 14). *И овыхъ убо положи Богъ въ церкви первѣ апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей: потомъ же силы, таже дарованія исцрленій, заступленія, правленія, роди языковъ“* (ст. 28). Изъ сихъ не многихъ словъ видно, что положено Богомъ въ церкви: Онъ создалъ ее не изъ одного какого либо члена, хотя бы даже изъ однихъ епископовъ,

но изъ многихъ и различныхъ членовъ, по подобію состава тѣла человѣческаго. Какъ въ тѣлѣ человѣка различныя члены имѣютъ различныя и свойства, носятъ различныя и названія, исполняютъ различныя и служенія: глава тѣла управляетъ всѣмъ тѣломъ, а руки и ноги повинуются во всемъ главѣ,—такъ и составъ церкви Христовой обязательно долженъ быть изъ различныхъ членовъ: одни члены должны быть по положенію выше, а другіе ниже, и всѣ они, *яко каменіе живо*,—должны созидаться въ храмъ духовенъ, какъ объясняетъ св. апостоль Петръ: *къ Нему же (т. е. Христу) приходяще, каменіи живу, отъ человекъ убо уничижену, отъ Бога же избрану, честну, и сами яко каменіе живо зиждетеса во храмъ духовенъ, святителство свято, возносити жертвы духовны, благопріятны Богови Иисусъ Христомъ* (1 посл. гл. 2, ст. 4 и 5). Теперь спрашивается: гдѣ же находится такой составъ созданной Господомъ Церкви? У безпоповцевъ такого состава нѣтъ; у нихъ члены всѣ одинакаго достоинства, всѣ, буквально, простецы. По этимъ признакамъ церковь Христова находится не у безпоповцевъ, а у насъ, православныхъ,—это безотрицательно.

Сказавъ это, миссіонеръ предложилъ Худошину: не можетъ ли онъ доказать, что и одни міряне могутъ изображать собою составъ церкви Христовой?

Худошинъ: „Добрые слушатели!—О. миссіонеръ говорилъ все правду; онъ изложилъ церковь по писанію, показалъ въ ней различныя члены. Но вѣдь онъ забылъ, что это говорится о церкви Христовой, а не еретической,—но миссіонеръ-то предлагаетъ намъ не Христову, а еретическую церковь, къ которой и самъ принадлежитъ. Да развѣ мы пойдемъ въ еретическую-то церковь? Чай мы не глупые какіе. Самъ-то о. миссіонеръ еретики, да и насъ хочетъ въ ересь втянуть. Нѣтъ, мы, по милости Божіей, не согласимся съ нимъ. Въ еретическую церковь кто согласится

идти, добрые слушатели? Положительно никто. А миссіонеръ намъ предлагаетъ: идите, идите. Да развѣ насъ онъ обманеть? Никогда. Если бы миссіонеръ доказалъ, что у нихъ-то и есть церковь Соборная съ различными членами, тогда дѣло другое: мы бы безъ оглядки пошли въ нее. Но онъ не докажетъ этого, ибо у нихъ не Христова церковь, но антихристова, а потому и самъ-то миссіонеръ есть антихристовъ слуга, — такъ чего же тутъ искать добраго! Бѣжать надо отъ нихъ, а не переходить къ нимъ“. Много и еще наговорилъ дерзостей Худошинъ, а потомъ взялъ Благовѣстное Евангеліе и прочиталъ изъ него слѣдующее: „Не входяй дверми во дворъ овчій, но прелазай инуде, той тать есть и разбойникъ“. Толкованіе: „Воистину убо двери суть писанія, тѣми бо вводимся къ Богу. Писанія убо волку не дадятъ внити, бездѣльны сотворяють еретики, насъ же твердѣйша устроють“ (гл. 10 отъ Іоанна). „Видите, добрые слушатели, еретики дѣлаются бездѣльниками, а мы, христіане, устроаемся твердѣйшими. Вотъ вамъ и Соборная церковь съ различными членами!“ — воскликнулъ Худошинъ. „А вотъ погодите, еще прочитаемъ, утѣнемъ въ носъ-то миссіонеру-то; онъ теперь не скоро вырвется изъ нашихъ-то рукъ. Слушайте, что говорятъ св.в. апостоль и Златоустъ: „Повинуйтеса наставникомъ вашимъ и покарятеса“. „Что убо, рече, егда золь будетъ, повинемся ли; золь, како глаголеши; аще убо вѣры ради, бѣгай его и отвращайся, не точію аще чловѣкъ былъ бы, но аще и ангель съ небеси спедый, аще же житія ради, не испытуй“ (Бесѣд. апост. л. 3113). Ну, вотъ, видите, — сказалъ Худошинъ, — святые апостоль и Златоустъ велятъ бѣгати, а не покорятися еретикамъ. Вотъ мы и бѣгаемъ, — никогда не согласимся имѣть совокупность съ еретиками, каковъ мой себе-сѣдникъ. Да будетъ тако! закончилъ Худошинъ.

Дерзости Худошина и голословныя ругательства не понравились не только православнымъ, но и старообряд-

цамъ, которые сидѣли, понуря головы, и краснѣли за Худошина.

Миссионеръ: „Почтенные слушатели! Самъ Худошинъ избралъ предметъ бесѣды о составѣ церкви Божіей, а между тѣмъ съ перваго же раза началъ произносить одни только не похвальные дерзости, каковыми и кончилъ свою рѣчь. Мы собрались сюда не дерзости произносить, не ругаться, а узнать по писанію, гдѣ находится св. соборная и апостольская Церковь Христова, безъ которой никто спастись не можетъ. Худошинъ голословно называлъ св. Христову церковь церковію антихристовой, а священнослужителей ея антихристовыми слугами, но вѣдь это говорилъ только Худошинъ, а не священное писаніе, которое называетъ церковь Христову *Столпомъ и утверженіемъ истины* (1 Тим. 3, 15). Вѣдь и Христа Спасителя Іудеи порицали и говорили, что Онъ бѣса имѣеть, но Онъ какъ былъ, такъ и остался Христомъ Спасителемъ и Создателемъ Своей, вѣчно neodолѣнной церкви. Голословныя порицанія какъ Іудеевъ, такъ и Худошина, есть не что иное, какъ пустой звукъ, или холостой выстрѣлъ, который не убиваетъ, а только пугаетъ.

Обругавъ церковь Христову, Худошинъ привелъ два свидѣтельства: одно изъ Благовѣстнаго Евангелія, а другое изъ апостольскихъ бесѣдъ,—вотъ мы ихъ и рассмотримъ, говорятъ ли они сколько нибудь въ пользу Худошина. *Не входяи дверми во дворъ овчій, но прелазяи инуде, той татъ есть и разбойникъ.* Ясное дѣло, что такъ. Но кто изъ насъ входитъ дверьми. Мы-ли, православные, или безпоповцы съ своимъ Худошинымъ? Дворъ овчій есть святая, Соборная и апостольская церковь Христова, а двери ея—священное писаніе. Я съ перваго же раза, т. е. въ самомъ началѣ бесѣды, и положилъ въ основаніе слова священнаго писанія, доказалъ словами святого апостола, что составъ церкви Христовой долженъ быть и будетъ всегда не изъ

одного какого либо члена, но изъ различныхъ. Худошинъ сразу сознался, что я доказаль „это правильно: изложилъ церковь по писанію (слова Худошина). Слѣдовально я, по словамъ же Худошина, вхожу во дворъ овчій дверьми, а потому и не тать есть и не разбойникъ. Кто же оказывается таковымъ? Да самъ же Худошинъ. Онъ, не доказавъ за церковь никакихъ ересей, начинаетъ голословно хулить ее, клеветать, поносить и ругать неприличными словами. Но толкователь евангельскихъ словъ, блаженный Теофилактъ, говоритъ: *Писанія убо волку не дадутъ внити, бездѣльны сотворяютъ еретики.* Почему же это бездѣльны? Да потому, что они никогда не основываются на немъ и не руководятся имъ: они строятъ свои соображенія и хулятъ голословно церковь Христову и ея законныхъ пастырей. И такъ: первое свидѣтельство Худошинъ привелъ не въ оправданіе, а въ обвиненіе себѣ.

Ни чуть не въ пользу Худошина и другое свидѣтельство. Апостоль говоритъ: *Повинуйтесь наставникомъ вашимъ.* Св. І. Златоустъ, толкуя эти слова, повелѣваетъ повиноваться православнымъ, а не еретикамъ. Такъ учить и наша православная церковь: повелѣваетъ покоряться православнымъ, а еретикамъ и раскольникамъ не только запрещаетъ покоряться, но повелѣваетъ вести съ ними неуспѣшную борьбу. Что же тутъ нашель Худошинъ въ обвиненіе нашей православной церкви? Ничего. Не обвиненіе, а честь и слава нашей православной церкви за то, что она, послѣдую св. апостолу Павлу и св. Златоусту, отрѣываетъ еретиковъ и раскольниковъ отъ себя, дабы они вразумились и обратились къ ней съ покаяніемъ. Для безпоповцевъ, дѣйствительно, есть сильнѣйшее обвиненіе въ приведенномъ Худошинымъ свидѣтельствѣ: тамъ въ самомъ началѣ говорится такъ: *Злое убо есть вездѣ безначаліе, и мноихъ бѣдъ вина, и начало безчинія и смянія: наипаче же въ церкви толико не твердо есть, елико и начала вяжущее*

и высочайшее. Гдѣ же теперь это безначаліе, — у насъ-ли, въ православной церкви, или у безпоповцевъ? Пусть сами слушатели разсудятъ объ этомъ. Дальше Златоустъ говорить: *Яко же бо аще лика верховнаго отымеши, не будетъ ликъ по тѣсни и по чину, и аще отъ полка воинству воеводу отставиши, не къ тому правленіемъ и чиномъ яже ополченія будутъ, и аще отъ корабля кормчію отставиши, погрузиши корабль: тако и отъ стада пастыря аще отставиши, вся развратилъ еси и погубилъ. Зло убо есть безначаліе, и возмущенію вина: злое же не мение и не повиновеніе начинаемыхъ* (бесѣд. л. 3113). Теперь представьте: если примѣнить безпоповцевъ къ хору пѣвчихъ, то у нихъ нѣтъ регента; если къ полку воиновъ, то у нихъ нѣтъ воеводы; если къ кораблю, то у нихъ нѣтъ кормчаго; если уподобить ихъ стаду, то у нихъ нѣтъ пастыря. А если всего этого нѣтъ, то Златоустъ прямо говоритъ, что *вся разрушилъ еси и погубилъ.* Стало бытъ, Худошинъ и этимъ свидѣтельствомъ не оправдался, а нанесъ себѣ сильнѣйшій ударъ и поражение. Это свидѣтельство оправдываетъ не раскольниковъ, а насъ, православныхъ. Больше никакихъ свидѣтельствъ Худошинъ не представилъ, а только изрыгалъ голословныя хулы на св. православную церковь. Да судить ему Богъ за это.

Св. апостолъ Павелъ къ Ефес. пишетъ: *Сшедый, той есть и возшедый превыше всѣхъ небесъ, да исполнитъ всяческая. И той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніи вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (гл. 4, ст. 10—13). Изъ сего видно, что тѣло церковное состоитъ не изъ одного какого либо члена, но изъ различныхъ, во главѣ которыхъ есть епископы, каковыхъ у безпоповцевъ

нѣтъ, а потому они, на основаніи св. писанія, и тѣла церковнаго составлять не могутъ. Св. І. Златоустъ говоритъ: *Яко тако полезно бѣ,—и еже мнозѣмъ быти и различнымъ, сіе наипаче творитъ тѣло быти, аще ли едино были быша вси, не были бы тѣло* (Бесѣд. л. 907). Безпоповцы всѣ одинаковаго достоинства, всѣ простецы, слѣдовательно они—и не тѣло, а всѣ—ноги. Св. Златоустъ говоритъ: *тѣмъ же и нозѣ полезно есть еже тако учиненой быти, не точію главъ, аще измѣнитъ чинъ и, свое мѣсто оставль, на иное преидетъ, аще и на большая мнится преити, все погубилъ есть и растли* (тамъ же л. 908). Такъ дѣлается у безпоповцевъ: они всѣ ноги (прав. 64,—6 всел. соб.), но изъ нихъ нѣкоторые какъ бы восходятъ на большая, т. е. въ духовные отцы и наставники, но этимъ они, по словамъ Златоустаго, все погубляютъ и растлѣваютъ.

Тотъ же св. Златоустъ говоритъ: *аще же есть едина глава и едино тѣло. тѣло отъ честныхъ и безчестныхъ слагается удовъ..., яко вси нужнѣ быша, и въ потребы различныя, вси суть едночестныя. Суть же инии убо господственнѣйшии, инии же мнѣе яко глава всего тѣлеси господственнѣйше есть, чувствія вся въ себѣ имущи, и души владычнѣ, и главы кромѣ жити не можетъ, ногамъ же отспѣченнымъ бывшимъ, мнози многое время пожиша; тѣмъ же не точію положеніемъ сія лучшая о нѣхъ, но и самымъ дѣйствомъ и чиномъ. Почто же сіе глаголю? суть въ церкви мнози, суть на высоту исправлени, яко же глава, небесная смотряюще, яко же очи иже въ главѣ, много отъ земли отстояще, ничтоже обшее имущее къ ней,—инии же ногѣ чинъ содержатъ, землю потирающихъ* (Бесѣд. л. 1677). Изъ сего свидѣтельства видно, что составъ церкви Христовой только и можетъ быть изъ различныхъ членовъ,—болѣе честныхъ и менѣе честныхъ,—чего у безпоповцевъ нѣтъ.

Толкователь прав. св. апостоль говоритъ: *епископи убо по образу Господа нашего Исуса, и глава церковнаго тѣлеси именуеми и большія чести достойни суть* (пр. 55). О мірянахъ же говоритъ такъ: *всякъ убо долженъ есть свой чинъ въдати, и не творити себя пастыря овца сый, и глава да не мнится, нога сый: но повиноватися преданному отъ Бога чину* (64 пр. 6 всел. соб.). Слѣдовательно и каноническія правила изображаютъ составъ созданной Господомъ церкви не изъ одного какого либо члена, но изъ различныхъ.

Въ Толковомъ Апостолѣ говорится: *и аще все тѣло око, гдѣ слухъ; аще же все слухъ, гдѣ уханіе. Златоустъ: понеже око и ногу помяну, уча и тѣхъ умаленіе нѣкое имѣти въ дарованіи даровъ, яко же и о удехъ являетъ тако быти, и того ради есть тѣло, ибо отъ различныхъ состоитъ удовъ, тако и тѣло Христова еже есть церковь. Апостоль: Аще были быша вси единъ уоъ, (какъ безпоповцы) гдѣ тѣло; нынѣ же мнози убо удове, едино же тѣло. Златоустъ: сиречь, аще между вами нѣсть ни единаго различія, (какъ между безпоповцевъ), ниже тѣло есте аще же нѣсть тѣло, ни едино будете, и аще ни едино, како равенъ будетъ всѣхъ санъ. Но отъ единаго Духа вси пріясте. дѣло же иное другій имѣетъ, и тѣло есте; егда же тѣло, то и едино есте“* (л. 556). И это свидѣтельство жестоко обличаетъ безпоповцевъ въ неимѣніи состава тѣла церковнаго, ибо они не имѣютъ различныхъ членовъ, но имѣютъ одинъ членъ,—мірянь, составляющій только однѣ ноги въ тѣлѣ церковномъ.

Блаженный Теодоритъ толкуетъ такъ: *Аще все тѣло око, гдѣ слухъ? Аще же все слухъ, гдѣ уханіе? Если все тѣло станетъ имѣть одинъ членъ самый досточестный: то оно безъ сомнѣнія, будетъ ни къ чему негодно, какъ лишенное прочихъ членовъ. „Нынѣ же положи*

Богъ уды, единого коегождо ихъ въ тѣлѣси, яко же изволи. И сего достаточно было, чтобы убѣдить огорчающагося возлюбить дарованное. Ибо, если Богъ раздѣлялъ частямъ тѣла дѣйственыя силы; то не остающийся въ положенныхъ предѣлахъ прямо идетъ вопреки положившему сіи предѣлы. Нынѣ же мнози убо удове, едино же тѣло. Ибо ни къ чему негоднымъ было бы тѣло, не имѣя разности въ членахъ (см. толк. на посл. св. апостола Павла 1 Кор. гл. 12. Част. 7, изд. 1861 г.).

Гдѣ же теперь не имѣется разности въ членахъ? Для всякаго понятно, что у безпоповцевъ. Стало быть, по толкованію Блаженнаго Феодорита, безпоповское тѣло ни къ чему не годно, ибо безпоповцы, преступая положенные Богомъ предѣлы, не остаются на своихъ мѣстахъ, но избираютъ себѣ наставниковъ и духовныхъ отцовъ, а потому и идутъ прямо вопреки положившему сіи предѣлы—Богу.

Мелетій, патр. александрійскій, говоритъ такъ: *Епископомъ всякаго языка подобаетъ вѣдати иже въ нихъ перваго, и имѣти его яко главу, и ничтоже излишне что сотворити кромѣ его воли. (Кн. Кир. л. 470). А о мірянахъ онъ же говоритъ: Овецъ содержащихъ мѣста, како пастырей благочинно исполняютъ чинъ (тамъ же л. 480).*

Соображая все сіе, можно съ увѣренностію сказать, что въ обществѣ безпоповцевъ нѣтъ состава созданной Господомъ церкви, нѣтъ установленія Божія, а потому нѣтъ и спасенія. Въ нашей же православной церкви все это есть и сохраняется въ точности, а потому она и есть церковь Христова, святая и спасительная для вѣрующихъ въ нее. Вотъ объ этомъ и долженъ бы говорить Худошинъ, а не порицать св. церковь голословно.

Сказавъ это, миссіонеръ предложилъ Худошину отвѣчать прямо на вопросъ: „такую ли церковь создалъ Христосъ, какъ безпоповская, и если такую, то откуда, т. е. изъ какого мѣста священнаго писанія это видно?“. Я про-

читалъ много мѣстъ изъ священнаго писанія и толкованія св. отцовъ, что одни міряне безъ епископовъ составляютъ церковь Божію не могутъ. Теперь послушаемъ, что будетъ читать Худошнинъ.

Худошнинъ: Такою-ли церковь создалъ, какая у насъ, и составляемъ-ли мы, міряне, одни безъ епископовъ церковь Божію? Это дѣло не ваше, о. миссіонеръ. Но вотъ вы, еретики суще, составляете-ли ее? — Нѣтъ, добрые слушатели, еретики составляютъ церковь не могутъ! Но вѣдь я бесѣдную съ еретиками, слѣдовательно у нихъ церкви нѣтъ. Правда, миссіонеръ приводилъ свидѣтельства отъ священнаго писанія, но вѣдь это св. писаніе говоритъ о церкви Божіей, а не объ еретической; мой же собесѣдникъ предлагаетъ намъ церковь еретическую, — такъ развѣ мы пойдемъ въ нее? сохрани Боже! Миссіонеръ привелъ 64 прав. 6 всел. собора и угодилъ насъ „ногамъ“. Ну, что же пусть будетъ такъ; но вѣдь и „ногамъ“ не запрещается учить, а даже повелѣвается. Правила 15 свят. апостола Павла говоритъ: „Учитель аще и мірскій человекъ будетъ, искусенъ же слову ученія, и нравомъ чистъ, таковъ да учить; будутъ бо рече вси научени Богомъ“. Стало быть, 64 пр. 6 Собора запрещаетъ учить мірянамъ тогда, когда есть учителя, облеченные саномъ священства; а когда нѣтъ ихъ, тогда нужно руководиться правиломъ, которое я сейчасъ привелъ. Еретики же не обращаютъ на это правило вниманія, но требуютъ всегда учителей въ священномъ санѣ. Но мы съ еретиками не согласимся, а будемъ послѣдовать этому правилу. Въ книгѣ Кириловой сязано: „Мужіе Россійстїи, благочестія воспитаніе, православія заступницы... въ васъ преславнѣ свѣтъ бываетъ тьма, свѣтъ тьма обличи... О! овчата Христоименитая... О! ангели земніи, подражающе небесныхъ“ (л. 467). Здѣсь тьмой называются простецы-міряне, а свѣтомъ епископы, впавшіе въ заблужденіе; этихъ-то заблуждшихъ епископовъ міряне и обличили.

Миссіонеръ это вамъ не прочиталь,—стало быть, это ему не по нутру, а я прочиталь. Еретики всегда избѣгаютъ тѣхъ писаній, ксими обличаются. А что миссіонеръ-то прочиталь толкованіе на 1 посл. Коринѳ. блаженнаго Θεодорита, то мы этому вѣримъ,—какъ написано, такъ и читаемъ, все принимаемъ и ничего не разоряемъ и такое же живое тѣло составляемъ, хотя и не имѣемъ по нуждѣ епископовъ. Миссіонеръ самъ же подтвердилъ Благовѣстнымъ Евангеліемъ, что простецы составляютъ церковь, но только не дочиталь, ему стыдно, онъ и оставилъ,—еретики всегда дѣлаютъ такъ,—а я не такъ, я не оставляю—прочитаю. Вотъ что говорится тамъ: „Есть же и каждо насъ церковь, храмъ Божій бывая; и аще же на исповѣданіи Божіи утвердимся, врата адова, сирѣчь грѣхъ, не одолѣютъ намъ“ (Мат. л. 129). А миссіонеръ требуетъ полноты состава церкви Божіей, со всѣми различными членами; этакъ требуютъ только еретики! Св. Θεофилактъ признаетъ всѣхъ и cadaго церковью Божіею, а еретики не хотятъ признать этого; мы же лучше согласимся съ св. Θεофилактомъ, а не съ еретиками. Намъ на еретиковъ смотрѣть нечего: они вѣдь антихристовы слуги, для нихъ не послѣдовать св. писанію—ничего не значитъ. Теперь я доказаль и считаю этотъ вопросъ вполнѣ рѣшеннымъ. Согласны вы, публика, съ моимъ рѣшеніемъ?—спросилъ Худошинъ. Старообрядцы въ нѣсколько голосовъ закричали: „Согласны!“... Православные, выведенные изъ терпѣнія дерзкими выходыми Худошина, не утерпѣли, и, въ свою очередь, закричали въ нѣсколько голосовъ: „на что вы согласны! чего онъ доказаль? Онъ только ругался, какъ волженскій бурлакъ; Это не собесѣдникъ, а уличный дебоширъ“ и т. п. Такъ что съ трудомъ пришлось успокоить народъ и установить порядокъ.

Миссіонеръ сказалъ: почтенные слушатели! Вамъ теперь извѣстно, что Худошинъ не то что не желаетъ, а не можетъ доказать составъ созданной Господомъ церкви, въ

своемъ безпоповскомъ обществѣ, а потому и старается наговорить больше дерзостей, голословно охулить св. Христову церковь, съ цѣлюю -- возмутить духъ православнаго христианина, тѣмъ болѣе миссіонера, и вывести его изъ терпѣнія. И какъ только достигнетъ онъ этой цѣли, то онъ много этимъ выиграетъ: миссіонеръ, выведенный изъ терпѣнія, въ раздраженныхъ чувствахъ не достигаетъ иногда своей цѣли и оставляетъ въ главныхъ пунктахъ противника своего не изблечиннымъ. По этому, намъ, православнымъ, не слѣдуетъ обращать вниманія на раскольническіе дерзости и хулы, зная, что: *аще господина (Христа) дому (церкви Его) всеелзевула нарекоша, кольми паче домашнія его* (Матѣ. гл. 10, ст. 25). Да будетъ извѣстно вамъ, слушателямъ, что эти голословныя хулы Худошина — не что иное, какъ пустой звукъ; они ни сколько не роняютъ авторитета св. Христовой церкви и не ослабляютъ высокаго ея достоинства, а только унижаютъ въ глазахъ народа самого же хулителя. Іудеи хулили Христа Спасителя и говорили, что Онъ — *бтса иматъ и неистовъ естъ* (Іоан. гл. 10, ст. 20), но этимъ авторитета Его не ослабили, а болѣе возвеличили: слава Спасителя и до-днесь распространяется во всей поднебесной и торжественно славится имя Его среди правовѣрующихъ; а Іудеи, хулители и убійцы Его, унижены, всюду разбросаны, всѣми презираемы и ненавидимы. Такъ и церковь Христова, хотя и терпитъ отъ Худошина и подобныхъ ему раскольниковъ и еретиковъ разныя нестерпимыя хулы и укоризны, но она останется на всегда непобѣдимую, ибо *врата адова не одолѣютъ ей*. Худошинъ же съ своими послѣдователями за хулы и дерзости на церковь Христову униженъ подобно іудеямъ: какъ Іудеи не имѣютъ священнаго мѣста для жертвоприношенія, отнято ово у нихъ за дерзость и хулы на Христа Спасителя, такъ и у безпоповцевъ нѣтъ священнаго мѣста для жертвоприношенія, нѣтъ и лицъ, могущихъ приносить жертву, — все это

отнято у них за дерзости и хулы на святую Христову церковь. Послѣ этого прошу васъ, православные христіане, не подражайте примѣру раскольниковъ въ неистовствѣ, на бесѣдахъ, гдѣ рѣшается вопросъ о святой церкви, ни какихъ криковъ не допускайте. Пусть раскольники кричатъ и неистовствуютъ; пусть Худошинъ хулить и произносить дерзости, но вы не подражайте имъ, — знайте, что все это обратится на ихъ главу. Худешинъ сказалъ, что вопросъ о церкви рѣшенъ въ его пользу и, даже хвалился, что я теперь попалъ въ его руки, и онъ меня не скоро выпустить, а я скажу Худошину, что этотъ вопросъ — о составѣ созданной Господомъ церкви тогда только будетъ рѣшенъ Худошинымъ, когда онъ покажетъ изъ св. писанія или хотя изъ ученія св. отцовъ, что и одни простецы-міряне могутъ составлять полную святую Соборную и апостольскую церковь Христову и могутъ сами себѣ избирать наставниковъ и духовныхъ отцовъ и благословлять ихъ на священнодѣйствія, — тогда только и можетъ быть рѣшенъ вопросъ въ пользу Худошина. А если этого Худошинъ не докажетъ, то пусть сознается, что среди безпоповцевъ созданной Господомъ церкви нѣтъ. На этомъ первая бесѣда, — пѣніемъ „Ангель воіюаше“ и „Святися святися,“ — и была закончена.
(Продолженіе слѣдуетъ).

Церкви, входившія въ составъ Саратовской епархіи во время открытія ея въ 1799 году, съ указаніемъ времени построенія и освященія ихъ.*)

(По даннымъ архива Консистеріи).

Города Вольска:

Соборная церковь. Во имя Усѣкновенія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, съ придѣлами — Первоверховнаго Апостола Петра (за 1807 г. „двунадесяти апо-

*) Продолженіе; см. № 4 „Сар. Епарх. Вѣд.“ за 1900 г.