

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

№ 46.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

14-го НОЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

РАСПОЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

28-го Сентября
Отъ 10-го Октября 1879 года, № 1902, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румеліи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ*: предложеніе Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го Сентября 1879 года № 8203, о восполдовавшемъ въ 5-й день Сентября Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣтнаго въ Имперіи сбора добротныхъ пожертвованій на сооруженіе православной церкви на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румеліи для увековѣченія въ памяти потомства достославныхъ подвиговъ побѣдоноснаго нашего воинства въ минувшую войну съ Турціею на Шипкинскихъ высотахъ и за Балканами, съ тѣмъ, чтобы въ сказанной церкви возносились къ Всевышнему

молитвы за павшихъ на Шипкѣ и за Балканами нашихъ воиновъ и за всѣхъ содѣйствовавшихъ освобожденію и возрожденію Болгарскаго народа. *Приказамъ*: Объ извѣстной Высочайшей волѣ, для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ съ присовокупленіемъ, что объ учрежденіи, въ которое должны быть высланы собираемыя на упомянутый предметъ пожертвованія, будетъ объявлено особо.

По поводу настоящаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, Ярославскою Дух. Консисторіею постановлено: чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложить Протоіереямъ Кафедральнаго и прочихъ градскихъ соборовъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, Настоятелямъ и Помощникамъ градскихъ и сельскихъ церквей приходскихъ, а также Священникамъ всѣхъ прочихъ церквей Епархіи, чтобы они, чрезъ особые подписные листы, открыли сборы пожертвованій на сооруженіе православной церкви на Шейновскомъ

полѣ въ Восточной Румелии, собранныя же деньги, вмѣстѣ съ подписными листами, представили въ Консисторію, для отсылки по принадлежности.

Объ учрежденіи должности Саратовскаго Епархіальнаго архитектора.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29-й день Августа сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе должности Саратовскаго Епархіальнаго архитектора безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ Государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 Іюня 1872 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода. (Ц. В. № 41)

Объ учрежденіи стипендій въ Олонецкой Семинаріи, Каргопольскомъ Д. училищѣ и Олонешкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{8-го Августа} _{4-го Сентября} текущаго года, имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ объ учрежденіи стипендій: въ Олонецкой Духовной Семинаріи и Каргопольскомъ Духовномъ училищѣ, по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній, и двухъ въ Олонешкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, имени С.-Петербургскаго нотаріуса Михаила Успенскаго, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала въ 5,600 р., и о предоставленіи Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ. Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 19-й день Сентября собственноручно написать на означенномъ докладѣ: „Согласенъ и благодарить“. (Ц. В. № 43)

Циркулярное отношеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства о доставленіи отчетности по оборотамъ суммъ непосредственно въ Контроль.

На основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода отъ 8 Мая и 31 Декабря 1869 г. за №№ 19 и 63, всѣ отчеты и относящіеся къ ревизіи бумаги по оборотамъ суммъ духовнаго вѣдомства Духовными Консисторіями, Правленіями духовно-учебныхъ заведеній, Попечительствами о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, а равно ежегодно—учреждаемыми ревизионными комитетами, должны быть доставляемы непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Имѣя въ виду, что нѣкоторые учрежденія православнаго духовнаго вѣдомства и Епархіальные ревизионные комитеты по настоящее время доставляютъ отчеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, Контроль проситъ какъ отчеты, такъ и всѣ бумаги, къ ревизіи относящіеся, доставлять непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, который составляетъ отдѣльное отъ Хозяйственнаго Управленія учрежденіе.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденное Его Превосвѣщенствомъ росписаніе проповѣдей по Каведрѣ Ярославскаго Каведральнаго собора на 1880-й годъ.

(къ свѣдѣнію и исполненію)

На новый годъ,—Священнику Духовской, что при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, церкви Евлампію *Ковалеву* и Ректору Семинаріи; на день Богоявленія Господня,—Священнику Благовѣщенской церкви Александру *Богословскому* и Священнику Казанскаго женскаго монастыря Іоанну *Крылову*; въ недѣлю по Просвѣщенію,—Священнику Николанадѣинской церкви Димитрію *Розову*; въ недѣлю 35-ю,—Священнику Златоустокоровнической церкви Александру *Каменскому*; въ недѣлю

36-ю. — Священнику Воскресенской церкви Алексѣю *Братановскому*; въ день Срѣтенія Господня, — Священнику Петромитрополитской церкви Иоанну *Лапушинскому*; въ недѣлю о Закхѣѣ, — Священнику Богооявленской церкви Николаю *Благовщенскому*; въ недѣлю мытара и фарисея, — Священнику Владимірской церкви Павлу *Велтистову*; въ недѣлю о блудномъ сынѣ, — Священнику Пятницкой, что на спольѣ, церкви Сумеону *Тихомирову*; въ день Восшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича, — Протоіерею Александроневской, что при Демидовскомъ юридическомъ Лицеѣ, церкви Алексѣю *Лаврову*; въ недѣлю мясопустную, — Священнику Всѣхскорбянской, что при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, церкви Иоанну *Цобьдимскому*; въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича, — преподавателю Семинаріи Священнику Алексѣю *Яновскому*; въ недѣлю сыропустную, — Священнику Варваринской церкви Александру *Ушакову*; въ день св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, — Казначей Архіерейскаго дома Геромонаху *Феофилу* и Священнику Всѣхскорбянской, что при домѣ призрѣнія ближняго, церкви Клавдію *Мещанову*; въ недѣлю Православія, — Священнику Леонтіевской, что на кладбищѣ, церкви Іакову *Милкову* и Инспектору Семинаріи Протоіерею Николаю *Барскому*; въ недѣлю 2-ю Великаго поста, — Священнику Срѣтенской церкви Дмитрію *Крылову*; въ недѣлю 3-ю Великаго поста, — Священнику Казанскаго женскаго монастыря Константину *Гассанову*; въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, — Благочинному, Протоіе-

рею Богословской церкви Михаилу *Бьлороссову*; въ недѣлю 4-ю Великаго поста, — Священнику Сумеоновской церкви Алексѣю *Казаринову*; въ день избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ угрожающей опасности, — Члену Консисторіи, Священнику Всѣхсвятской церкви Флегонту *Мореву*; въ недѣлю 5-ю Великаго поста, — Священнику Николотроицкой церкви Василю *Петровскому*; въ недѣлю Вай, — Благочинному, Священнику Николомельницкой церкви Николаю *Кочанову*; въ Великій Четвертокъ, — учителю Ярославскаго Духовнаго училища Священнику Григорію *Малицкому*; въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича, — Ректору Семинаріи Протоіерею Николаю *Тихвинскому*; въ Великій Пятокъ, — Протоіерею Спасонагородской церкви Василю *Ржевскому*; въ день св. Пасхи за вечернею, — Священнику Леонтіевской, что на кладбищѣ, церкви Константину *Стратилатову*; въ недѣлю антипасхи, — той же церкви Священнику Уалентину *Розину*; въ недѣлю св. женъ Муромщицъ, — Священнику Никитской церкви Николаю *Ржевскому*; въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Николая Александровича, — Члену Консисторіи, Спасопробоинской церкви Священнику Иоанну *Соловьеву*; въ недѣлю о разслабленномъ, — Священнику Власіевской церкви Константину *Крылову*; въ день Преполовенія, — Священнику Пятницкой, что въ галачной, церкви Александру *Смирнову*; въ недѣлю о Самарянинѣ, — Священнику Троицкой, что въ тверицахъ, церкви Веніамину *Крылову*; въ недѣлю о слѣбѣ, — Священнику Архангельской церкви Константину *Бьлороссову*; въ день Вознесенія Господня, — Священнику Пятницкой, что на туговой горѣ, церкви Григорію *Лаврову*; въ

недѣлю св. Отець въ Никеи, — Священнику Каѳедральнаго собора Николаю *Розову*; въ день св. Пятидесятницы, — *Ключарю собора* и Члену Консисторіи Священнику *Мореву*; въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, — Священнику Александроневской, что при Богоугодныхъ заведеніяхъ земства, церкви Константину *Ушакову*; въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ и день св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, и крестнаго хода вокругъ города, — Священнику Крестовоздвиженской церкви Лавру *Озерову*; въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ и въ день св. Апостоловъ Петра и Павла, — Священнику Николаевского приюта Николаю *Мореву*; въ день проведения Толгской иконы Божіей Матери, — Священнику Предтечевской церкви Θεодору *Успенскому*; въ день св. Благовѣрныхъ Князей Василя и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, и срѣтенія Владимірской иконы Божіей Матери, — Священнику Каѳедральнаго собора Николаю *Богословскому*; въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Христорожественской церкви Аполлону *Кедрову*; въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Θεодоровской церкви Николаю *Бенедиктову*; въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Златоустокремлевской церкви Иоанну *Соколову*; въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Θεодоровны и проведения Владимірской иконы Божіей Матери, — Инспектору Семинаріи Протоіерею Николаю *Барскому*; въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны, — Члену Консисторіи, Протоіерею Владиміру *Клирикову*; въ день происхожденія честныхъ древь

животворящаго Креста Господня, — Благодѣльному, Священнику Николомельницкой церкви Николаю *Кочанову*; въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ и день срѣтенія Тихвинской иконы Божіей Матери, — Священнику Богородской церкви Димитрію *Павловскому*; въ день Преображенія Господня, — Священнику Петромитрополитской церкви Иоанну *Лапушинскому*; въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Ильинской церкви Михаилу *Владычинскому*; въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, — Протоіерею Каѳедральнаго собора Иоанну *Сперанскому*; въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Всѣхскорбященской, что при Домѣ призрѣнія ближняго, церкви Клавдію *Меценатову*; въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ, — Протоіакону Каѳедральнаго собора Петру *Ракобольшкому*; въ день Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны и въ день проведения Тихвинской иконы Божіей Матери, — Ректору Семинаріи Протоіерею Николаю *Тихвинскому*; въ день Усѣкновенія главы св. Иоанна Крестителя, — Священнику Петропавловской, что при мануфактурахъ, церкви Иоанну *Исполматову*; въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича, — Исправляющему должность Благодѣннаго, Священнику Вознесенской церкви Евсигнію *Суслонову*; въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Николотропинской церкви Василю *Петровскому*; въ недѣлю 13-ю и предъ Воздвиженіемъ, — Священнику Димитріевской церкви Александру *Пречистенскому*; въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, — Священнику Духовской церкви Але-

ксандру *Тальянцеву*; въ недѣлю 14-ю и день Воздвиженія животворящаго Креста Господня, — Священнику села Савинскаго Аполлосу *Знаменскому*; въ день св. Благовѣрныхъ Князей Теодора и чады его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, — Учителю Ярославскаго Духовнаго училища, Священнику Сумеону *Милкову*; въ недѣлю 15-ю и по Воздвиженіи, — Священнику Сумеоновской церкви Алексію *Казаринову*; въ день св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова, — Благочинному, Священнику села Савинскаго, что въ красномъ бору, Николаю *Полтевскому*; въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Казанскаго монастыря Никанору *Розову*; въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, — Священнику Петропавловской, что на волгскомъ берегу, церкви Василию *Милкову*; въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Николорубленской церкви Петру *Казанскому*; въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Богородской, что при торемномъ замкѣ, церкви Николаю *Соловьеву*; въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику села Новоедоровскаго Дмитрію *Блжороссову*; въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ, — Экопому Семинаріи, Священнику Іоанну *Островскому*; въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Аванасьевскаго монастыря Андрею *Доброхотову*; въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Николонадѣинской церкви Дмитрію *Розову*; въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Теодоровны, — Священнику Леонтьевской, что на кладбищѣ, церкви Іакову *Милкову*; въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Богородской церкви Дмитрію *Павловскому*; въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, — Протоіерею Спасонагородской цер-

кви Василию *Ржевскому*; въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Троицкой, что въ тверицахъ, церкви Веніамину *Крылову*; въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Николаевскаго пріюта Николаю *Мореву*; въ день Святителя и Чудотворца Николая, — Священнику Власіевской церкви Константину *Крылову*; въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ, — Священнику Теодоровской церкви Николаю *Бенедиктову*; въ недѣлю св. Праотець, — Священнику Крестовоздвиженской церкви Лавру *Озерову*; въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, — Священнику Петропавловской, что при мануфактурѣ, церкви Іоанну *Исполлатову*; въ день Рождества Христова, — Священнику Казанскаго монастыря Іоанну *Крылову*; въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, — Священнику Златоустокремлевской церкви Іоанну *Соколову*.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Помощникъ Настоятеля соединеннаго Пахненско-Иваньковскаго прихода, Ярославскаго уѣзда, Священникъ села Иванькова Александръ Норскій, 18 Сентября, опредѣленъ Настоятелемъ въ означенномъ приходѣ; праздное же при церкви села Пахны мѣсто Помощника Настоятеля предоставлено учителю Ярославскаго Духовнаго училища Константину Заболотскому, который 23 Сентября, при служеніи Его Пресвященства въ Троицкой церкви села Діевыхъ городищъ, Ярославскаго уѣзда, и рукоположенъ во Священника.

И. д. псаломщика при церкви села Ситори, Угличскаго уѣзда, Аванасій Грандилевскій, 21 Октября, при служеніи Его Пресвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ во Діакона, на вакансіи и правахъ псаломщика.

О назначеніи Священника для прывода къ присягѣ во временномъ отдѣленіи Ярославскаго Окружнаго Суда въ г. Ростовѣ.

По опредѣленію Ярославской Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 минувшаго Октября, Священникъ Ростовской Спасской, что на площади, церкви Александръ Милославовъ, согласно ходатайству Предсѣдателя Ярославскаго Окружнаго Суда, назначенъ для прывода къ присягѣ присяжныхъ засѣдателей и свидѣтелей въ имѣющихъ быть въ г. Ростовѣ засѣданіяхъ временнаго отдѣленія сего Суда, на мѣсто переведеннаго въ С.-Петербургскую Епархію Священника Ростовской Стефановской церкви Николая Никольскаго.

Объ утвержденіи въ должности Духовника.

Священникъ Любимской Введенско-кладбищенской церкви Іоаннъ Шестернинъ, 24 Октября, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности Духовника по г. Любиму, на мѣсто переведеннаго къ церкви села Воскресенскаго на обнорѣ, Любимскаго уѣзда, Священника Любимскаго собора Николая Успенскаго.

Объ изъясненіи одобренія и благодарности Епархіальнаго Начальства и о выдачѣ похвальнаго листа.

Благочинный, Священникъ Владиміръ Соколовъ донесъ, что въ теплой и холодной церквахъ села бывой Акагіевой пустыни, съ разрѣшенія Его Преосвященства, произведены слѣдующія подѣлки: а) въ теплой церкви деревянный, сгнившій отъ сырости полъ замѣненъ чугуномъ изъ холодной церкви и устроена полъ нимъ новая духовая печь; б) окна въ церкви исправлены, а желѣзныя рѣшетки въ нихъ и рамы съ колодами сдѣланы новыя съ

окраской ихъ бѣлилами; в) иконостасъ вычищенъ, съ наложеніемъ мѣстами новой позолоты; г) стѣны и потолокъ, по исправленіи штукатурки, обѣлены известью; д) въ холодной же церкви, вмѣсто бывшаго чугуна, сдѣланъ мозаичный полъ на пространствѣ 27 квар. саж. и устроены двой филантаты двери—снаружи въ притворъ и въ теплую церковь. На все означенныя подѣлки израсходовано 1232 руб. 50 коп., въ число коихъ пожертвовано: а) помѣщикомъ Протопоповымъ (уже умершимъ) 900 руб., б) церковнымъ старостою крестьяниномъ Федоромъ Сидуановымъ 200 руб. и в) разными благотворителями 132 р. 50 к. Изысканіе сихъ средствъ, по объясненію Благочиннаго, принадлежитъ примѣрной заботливости объ устройствѣ церкви мѣстнаго Священника Михаила Аристова, наблюдавшаго и за производствомъ работъ, и усердію церковнаго старосты крестьянина Сидуанова.

Вслѣдствіе сего донесенія, на справкѣ Консисторіи о службѣ Священника Михаила Аристова, послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 Октября таковая: „Священнику Аристову изъяснить одобреніе Епархіальнаго Начальства за усердную службу и преподавать на пастырскіе труды его благословеніе Божіе“. Церковному же старостѣ крестьянину Федору Сидуанову за его усердіе къ св. церкви объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Въ церкви села Космодемьянскаго, Мологскаго уѣзда, усердіемъ попечительницы храма Г-жи Соковниной, съ разрѣшенія Его Преосвященства, произведены слѣдующія постройки: колокольня съ трапезы снята, четыре каменныхъ столба внутри вынаты, своды въ трапезѣ сведены вновь и церковь покрыта; вновь устроена каменная колокольня, по новому плану, съ западной стороны церкви и къ ней съ

трехъ сторонъ придѣлана каменная паперть; внутри трапезы устроены вновь деревянные полы; два иконостаса, рамы и печи приведены въ благолѣпный видъ. Въ обновленномъ храмѣ, въ замѣнъ обветшавшей утвари устроены вновь: ларохранительница серебряная 84 дробы, вѣсомъ 106 зол., три посеребренные лампады, четыре подсвѣчника, семь малыхъ лампадъ мѣдныхъ и два такъ-выхъ же кадла. Расширеніе церкви, устройство колокольни, иконостасовъ, половъ, печей и возобновленіе утвари стоило до 10,000 рублей.

По донесеніи о семъ Благочинныхъ А. Орлова и Л. Петровскаго, на репортъ перваго послѣдовала Архипастырская резолюція 23 Октября таковая: „Попечительницѣ церкви Г-жѣ Соковинной, за особенное усердіе къ благолѣпію храма, изъявить благодарность Епархіальнаго Начальства и преподать ей благословеніе съ выдачею похвального листа“; на репортъ втораго — „предписать новоприобрѣтенныя вещи внести въ опись, а старыя исключить изъ оной“. Похвальный листъ Н. Н. Соковинной выданъ 27 Октября.

О замѣнѣ разбитаго колокола новымъ.

По донесенію Великосельскаго Благочиннаго, Священника В. Соколова, при церкви села Спасскаго, на Спиряжи, разбитый колоколь замѣнить новымъ въ 41 п. 23 ф., который 23 Сентября поднять. На замѣну колокола израсходовано 300 р.; въ то число пожертвованы польщикомъ Одинцовымъ 25 руб., жителями села Великаго 63 р., а остальные собраны усердіемъ церковнаго старосты крестьянина деревни Андрюшина Матвея Никитина и мѣстнаго Священника Д. Лебединскаго.

Старостѣ Никитину за усердіе преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства съ выдачею свидѣтельства изъ Консисторіи.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ освещеніи храма.

Съ разрѣшенія Его Пресвященства, 14-го минушаго Октября, въ Воскресенье, въ селѣ Слизневѣ, Романово-Борисоглбскаго уѣзда, освещенъ обновленный храмъ Благочиннымъ Священникомъ села Колокши (Александромъ) Знаменскимъ съ мѣстнымъ Священникомъ Іоанномъ Бриллиантовымъ и окрестнымъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи народа. Обновленіе храма сего, какъ то устройство новаго иконостаса, исправленіе иконъ и живописи, подведеніе фундамента подъ св. Престоль, устройство новыхъ половъ и проч. производилось на средства Спб. купца Арсенія Максим. Рушинова, который употребилъ на это святое дѣло до 5000 рублей.

„ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА“

иллюстрированная (годъ 6-й).

будетъ выходить въ 1880 году еженедѣльно въ прежнемъ форматѣ и объемѣ. Она даетъ въ годъ около 400 изящныхъ рисунковъ въ тексты, относящихся преимущественно къ современнымъ событіямъ, лицамъ и открытіямъ, а также моды четыре и болѣе раза въ годъ.

Содержаніе ея: Политическія извѣстія и новости по Россіи. Повѣсти и рассказы (преимущественно историческіе), стихотворенія, корреспонденціи, Критика и библіографія, статьи по Наукамъ и Искусствамъ, новости Технические и хозяйственныя. Цѣль „Газеты Гатцука“ сообщать читателямъ обо всѣхъ текущихъ новостяхъ подробно, но въ сжатомъ видѣ, такъ что, въ особенности для иногородныхъ, она вполне замѣняетъ газеты еженедельныя, отчасти-же и журналы.

Въ особомъ бесплатномъ прибавленіи прилагаются лучшіе переводные повѣсти и романы съ рисунками. Кромѣ этой преміи, а также бесплатно разсылаемаго подписчикамъ *Крестнаго Календаря* на 1880 годъ на веленовой бумагѣ, годовые подписчики получаютъ къ концу года 1-й выпускъ драмъ Шекспира въ новомъ стихотворномъ переводѣ, изящно изда-

ваемъ съ рисунками, подъ редакціею професс. Москов. Университета Н. И. Стороженко и А. А. Гатцука. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ изъ этихъ выпусковъ составитъ изящное „Полное собраніе драматическихъ произведеній Шекспира“.

Въ „Газетѣ“ принимаютъ участіе своими трудами лучшіе наши ученые и литераторы (професс. Ф. И. Буслаевъ, И. И. Срезневскій, Н. И. Костомаровъ, Д. Л. Мордовцевъ, Ольга № (псевдонимъ), А. Ф. Писемскій, Н. И. Стороженко, И. С. Тургеневъ и др.).

Подписная цѣна на годъ безъ пересылки 3 р.; съ пересылкой и доставкой 4 р.; на полгода 2 р. 25 к., на 1 мѣсяць 50 к.

Адресъ редакціи: Москва, Столовый пер., д. Долинской.

Редакторъ-издатель А. ГАТЦУКЪ.

О КНИГѢ.

Вышла въ свѣтъ книга подъ заглавіемъ: „Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священноцерковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія. Составлено города Перми Каѳедральнымъ Протоіереемъ Александромъ Луканинымъ. Изданіе Протоіерея Іоанна Чижевскаго. Харьковъ. 1879 года. Въ Типографіи Окружнаго Штаба. 150 стр. VI. Цѣна съ пересылкою за экзempl. 60 коп.; выписывающимъ 10 и болѣе экзempl. по 50 коп. съ перес. Мелочи можно высылать почтовыми марками. Адресъ: въ городъ Пермь Каѳедральному Протоіерею Александру Луканину, или въ городъ Харьковъ, Протоіерею Іоанну Чижевскому.“

Содержаніе этой книги слѣдующее: Глава I-я. О поводахъ къ началу дѣла: извѣщеніе, жалоба, доносъ и явка съ повинною. Глава II-я. Назначеніе и отводъ слѣдователей. Глава III-я. Производство дознаній. Глава IV-я. Формальное слѣдствіе: общія положенія, порядокъ призыва и взятія нужныхъ къ слѣдствію лицъ, объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи, объ осмотрахъ производимыхъ слѣдователемъ, объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи чрезъ экспертовъ, о

выемкахъ и обыскахъ въ домахъ, о собраніи и сохраненіи вещественныхъ доказательствъ, о допросѣ обвиняемаго, о пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, о допросѣ свидѣтелей, кто можетъ быть свидѣтелемъ, вызовъ свидѣтелей, объ очныхъ ставкахъ и присягѣ свидѣтелей, повальный обыскъ, объ очныхъ ставкахъ, заключеніе слѣдствія и представленіе онаго. Глава V-я. Объ издержкахъ при производствѣ слѣдствій. Глава VI-я. О производствѣ слѣдствій о повѣнчаніи браковъ незаконныхъ: о бракахъ несовершеннолѣтнихъ, о бракахъ въ плотскомъ родствѣ и свойствѣ и въ родствѣ духовномъ, о повѣнчаніи лицъ, вступившихъ въ четвертый бракъ, о повѣнчаніи браковъ при жизни мужей или женъ, о повѣнчаніи браковъ, совершенныхъ по принужденію или обману. Приложение: Протоколъ допроса доносителя; форма акта дознанія; формы протоколовъ освидѣтельствованія и осмотра; форма протокола освидѣтельствованія; протоколъ о призывѣ обвиняемаго, уклоняющагося отъ отвѣтовъ и явки къ допросу; постановленія по случаю уклоненія обвиняемаго отъ явки къ слѣдствію и дачѣ отвѣтовъ; протоколъ допроса обвиняемаго; форма вопросныхъ пунктовъ обвиняемому; формы отношеній и повѣстокъ; постановленіе о призывѣ къ допросу свидѣтелей; протоколъ очной ставки свидѣтелямъ съ обвиняемымъ, форма постановленій по случаю отвода свидѣтелей обвиняемымъ, форма клятвенныхъ обѣщаній, протоколъ допроса свидѣтелей, формы вопросныхъ пунктовъ для допроса по инымъ отсутствующаго свидѣтеля или находящагося въ дальномъ разстояніи; протоколъ повального обыска; форма протокола очной ставки свидѣтелямъ или обыскнымъ людямъ между собою, или съ обвиняемымъ, или съ другими прикосновенными къ дѣлу лицами; форма постановленія объ окончаніи слѣдствія; счетъ расходовъ слѣдователя, опись бумагамъ слѣдственнаго дѣла.

Редакція Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ настоящее объявленіе отпечатать безмездно, взаменъ—то же самое будетъ сдѣлано.

Редакторъ Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 46. 14-го НОЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФІЦІАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

Помощь чело́вѣка самому себѣ въ религіозномъ отношеніи.

По видимому сурово, и однако же глубоко и многозначительно слово Апостола: *глаголюще себя быти мудрыми обжуродивша*. Кого разумѣть здѣсь писатель посланія къ Римлянамъ? Связь словъ этихъ съ предшествующимъ содержаніемъ посланія дѣлаетъ ихъ ясными. Апостолъ непосредственно предъ сказаннымъ говорилъ о фактѣ отпаденія чело́вѣка отъ Бога и Божественной истины и нашель въ чело́вѣчествѣ, какъ слѣдствіе этого отпаденія, суетность мыслей, помраченіе сердца, отпаденіе отъ Бога и общее нравственное поврежденіе; конечно, говоритъ Апостолъ, *что можно было знать о Богѣ, то явно и для нихъ, потому что Богъ явилъ имъ, язычникамъ, ибо невидимое Его, вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсмотрѣніе твореній видима, такъ что они безответны* (Рим. I, 19, 20); но отпавши отъ Бога и пошедши своими собственными путями, они не могли сами и своими собственными силами выбраться на свѣтъ Божій изъ лабиринта ложныхъ мнѣній и ученій, напротивъ запутывались въ оныхъ все глубже и глубже, чтобы напоследокъ, усматривая суетность своихъ усилій, притти къ утвержденію, что нѣтъ религіозной истины и сѣтуя на это броситься въ объятія отчаянія, потому что *считая себя мудрыми они обезумѣли*.

Безсодержательность и пустота языческой религіи для древнихъ мыслителей, проникавшихъ въ дѣло глубже, не могла долгое время оставаться неизвѣстной и укрыться отъ ихъ остраго взгляда; такъ и было на самомъ дѣлѣ; философствовавшее мышленіе подкапывалось подъ народную вѣру и разрушало ее; но философія видѣла, что этимъ отрицательнымъ успѣхомъ чело́вѣчества и своимъ она еще не можетъ воспользоваться; она должна была стремиться къ тому, чтобы на мѣстѣ стараго, признаннаго за ложное, утвердить нѣчто новое и лучшее, на развалинахъ разрушеннаго ею же ошибочнаго міровоззрѣнія построить прочное зданіе истины. Но здѣсь-то и открылась не только ея слабость, но и абсолютное безсиліе; острымъ ножомъ созерцательнаго мышленія она могла подрѣзать жизненную артерію древней народной религіи, влить же вмѣсто этого въ жилы народа новой и живой жизни она не могла. На классической почвѣ Греціи сдѣланы были первыя намъ извѣстныя попытки и подступы къ этому; Сократъ признавалъ ничтожность языческаго міра боговъ и высказывался въ этомъ смыслѣ смѣло—ему преподнесли за это кубокъ яда; но истина Сократомъ не была познана ясно, совершенно, вполнѣ; едва онъ предугадывалъ и ея начатки. Пускается для отысканія истины въ длинныя и опасныя путешествія Платонъ, проходитъ великую Грецію, Египетъ, чтобы найти потерянную и напрасно отыскивавшуюся истину—напрасно, страстное стремле-

ние души къ безконечному осталось не удовлетвореннымъ; бѣдны, скудны достигнутые результаты, столь недостаточны и убоги, столь мало правдоподобны, даже странны, что, как сознается Цицеронъ, скорѣе они могутъ казаться фантазіями сповидцевъ, чѣмъ изслѣдованіями мыслителей; *expusui, говорить онъ буквально, fere non philosophorum iudicia, sed delirantium somnia*; напрасенъ былъ трудъ и стремленіе человеческого духа отыскать истину, опираясь только на себя самого; „нѣтъ ни одной нелѣпости, сознается Цицеронъ, одинъ изъ послѣднихъ философовъ древняго міра въ длинномъ ряду ихъ, нѣтъ такой нелѣпости, въ которую не вѣрилъ бы какой либо изъ философовъ;“ „какое изъ всѣхъ этихъ мнѣній истинное, это знаетъ одинъ только Богъ; одинъ изъ труднѣйшихъ вопросовъ опредѣлить даже и то, которое изъ всей этой массы мнѣній вѣроятнѣйшее;“ *harum sententiarum quae vera sit, Deus aliquid viderit, quae verisimilis, magna quaestio est.*—По истинѣ, если бы Цицеронъ и не пожелалъ освѣтить этимъ глубокимъ взглядомъ внутренность античной жизни, другіе факты могли бы намъ свидѣтельствовать о безутѣнности и безнадежности дохристіанскаго міра въ религиозномъ отношеніи, напр. фактъ, разсказанный въ одномъ изъ историческихъ христіанскихъ документовъ, называемомъ книгою Дѣяній Апостольскихъ (Дѣян. XVII, 23). Во время втораго своего апостольскаго путешествія св. Павелъ ступаетъ на почву Европы и приходитъ въ Аѳины; здѣсь онъ находитъ алтарь съ надписью на немъ: „Невѣдомому Богу“; Аѳиняне искали Его, но не находили; они предчувствовали бытіе Его, но не вѣдали Его существа. *Сего то, котораго вы не зная читаете, потому говорилъ Апостолъ, я и проповѣдую вамъ, Бога сотворившаго міръ и все что въ немъ, который будучи Господомъ неба и земли не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ.*—Замѣчательно, какъ и другіе возвышенные умы древности выражаютъ требованія, чтобы были

позволены вещи, которыя нами считаются за безусловно несовместимыя съ элементарнѣйшими ученіями истинной религіи и нравственности; такъ даже Платонъ, философія котораго, разумѣется въ относительномъ смыслѣ, всего болѣе приближается къ христіанской истинѣ, предлагаетъ выкидывать слабыхъ дѣтей, одобряетъ рабство и рекомендуетъ въ разговорѣ между Павзаніемъ и Алкивіадомъ такіа вещи, которыя могутъ потемнять его славу, умѣрять похвалы ему; а также и относительно Божества онъ оговаривается: „Какъ трудно обрѣсти Творца и Отца вселенной; но невозможно со всѣми говорить объ этомъ.“ При этомъ нельзя оставить безъ вниманія и того, что весьма не многіе изъ философовъ даже и тому, что они признавали за истинное и учили тому какъ справедливому, слѣдовали въ своей жизни и поведеніи. „Много ли найдется философовъ, восклицаетъ Цицеронъ, нравы которыхъ и образъ жизни таковы, какъ требуетъ того разумъ? Одни оказываются столь легкомысленными и хвастливыми, что лучше было бы, если бы они совсѣмъ ничему не учили; другіе сребролюбивы, нѣкоторые честолюбивы, многіе состоятъ рабами сладострастія, такъ что ихъ дѣйствія странно противоположны ихъ рѣчамъ, что мнѣ кажется всего постыднѣе;“ и Квинтиллианъ говоритъ: „У большей части философовъ древней философіи прикрываются величайшіе пороки.“ Будетъ вѣчнымъ предметомъ изумленія то обстоятельство, говорить одинъ изъ новѣйшихъ писателей, что народы, оказывающіеся для насъ учителями въ цивилизаціи, преклонялись предъ любодѣйными и пьяными богами и что нелѣпыя и безнравственные разказы служили содержаніемъ ихъ религиозной вѣры. Если какой народъ обнаруживалъ когда либо величайшій гений, то это Греки и Римляне. Послѣдніе съ умѣли выполнить политическій планъ, который сдѣлалъ ихъ владыками міра, но въ высшей степени странно видѣть ихъ въ религиозной области стоящими столь низко, на одной ступени съ грубѣйшими поклонниками

фетишизма. Необъяснимо, как это народы, въ гражданской и политической жизни, въ искусствахъ, философии и поэзии бывшіе образцовыми, въ религіи не могли возвыситься даже надъ тѣмъ, нелѣпостью чего оскорбляется разумъ даже дитяти? Теперь въ дѣлѣ насъ этотъ фактъ понятенъ. Мы ознакомлены съ причинами его и знаемъ, что эти печальныя заблужденія были только необходимымъ слѣдствіемъ одной причины; причина же эта была не иная, какъ отпаденіе отъ Бога и Божественной истины; улучшеніе въ положеніи религіознаго дѣла могло воспользоваться только подъ условіемъ, чтобы самъ Богъ глубоко павшему, безпомощному человечеству простеръ свою спасающую десницу, чтобы Онъ его вразумилъ относительно самого себя и цѣли человеческой всей жизни; словомъ подъ условіемъ откровенія, которое такимъ образомъ было совершенно необходимо.

Но, можетъ быть, кто нибудь пожелалъ бы сказать: если человѣческой духъ, человѣческая мудрость, предоставленныя самимъ собою, доселѣ фактически не нашли религіозной истины, то не должно ли послѣдовать это въ будущемъ? Не могутъ ли ученія человеческого духа, во многихъ изъ другихъ областей знанія оказавшаго столь блестящіе успѣхи, увѣнчаться результатами открытія полной истины и въ области религіозной? Но неосновательности такихъ ожиданій и желаній говорить какъ свойство, природа задачи, которая подлежала бы въ настоящемъ случаѣ разрѣшенію человеческого духа, такъ потому и сознаніе безпристрастныхъ, разсудительныхъ представителей человеческой мысли въ области религіозной истины. Какую задачу въ настоящемъ случаѣ должно было бы разрѣшать человеческое мышленіе? Не иную, какъ ту же, надъ разрѣшеніемъ и истолкованіемъ которой напрасно трудились и истощали себя сильнѣйшіе умы человечества. Вопросами же этими были: что такое Богъ и кто Онъ? Какъ должно думать объ отношеніи Его къ творенію? Откуда взялся въ этомъ мірѣ человекъ? Что

такое человекъ? Откуда нравственное зло въ мірѣ? Какую цѣль осуществляетъ свою жизнь человекъ? Какими средствами онъ располагаетъ для наилучнѣйшаго достиженія этой цѣли? Можетъ ли вообще человеческое мышленіе дать правильный, не ложный отвѣтъ на эти вопросы? Уже потому это для него невозможно, что здѣсь дѣло идетъ объ истинахъ, которыя выходятъ изъ ряду естественно познаваемого человеческого разумомъ, что здѣсь дѣло идетъ объ истинахъ природы вышечувственной, отъ области достижимаго разумомъ отдѣленной никогда ненаполнимою пропастью, а всегда имѣющей остаться таковою; все то слѣдовательно, что измыслили мудрецы этой земли, Конфуцій и Зороастръ, Сократъ и Платонъ, Солонъ, Фалесъ, Аристотель, Пифагоръ, Цицеронъ и всѣ великіе умы даже до настоящаго времени, все это, что они измыслили, чему учили, что утверждали, изслѣдовали, нашли и признали неложной истиной, все это есть не что иное какъ судорожныя попытки человеческого духа, жаждавшаго высшаго знанія, не что иное какъ темныя предчувствія истины безъ увѣренности въ ней и убѣжденія. Слѣдуетъ обратить вниманіе на одно только то, можетъ ли человекъ безъ прямаго Божественнаго откровенія знать, какъ высшее существо должно быть имъ чувствуемо внѣшними заявленіями и актами почтенія, ибо религіозное чувство побуждало человека къ такому внѣшнему обнаруженію того, что въ груди его жило и имъ управляло? И если человекъ нарушалъ начертанную въ его внутренности въ формѣ совѣсти Божественную волю, какъ могъ онъ изъ себя самого безъ сообщенія т. е. откровенія со стороны оскорбленнаго Божества, найти и примѣнить къ дѣлу соотвѣтственное удовлетвореніе? Разумъ быть можетъ говорилъ въ такихъ случаяхъ: Не дѣлай того, что сдѣлалъ; но чрезъ это отрицательное отношеніе нарушенный нравственный міропорядокъ развѣ уже восстанавлился? Ужели общаніе полжигателя не подкладываетъ болѣе огня подъ дома

есть уже и очистительная жертва и удовлетворение за преступление?.. Но естественным образом во всяком случаѣ человѣкъ не можетъ разрѣшить вопроса о способахъ удовлетворения Божественнаго правосудія, оскорбляемаго грѣхомъ; естественная природа остается при разрѣшеніи этихъ вопросовъ нѣма и мертва.

А что искренніе, разсудительнѣйшіе и честные представители человѣческой мысли въ области религіозной истины видѣли и признали пропасть, препятствующую религіозную вѣру замѣнить знаніемъ, объ этомъ древній мудрецъ говорить не отлично отъ новаго. „Видишь ли, говорить Сократъ у Платона, (Алків. 2), ты Божеству и молиться не можешь надлежащимъ образомъ безъ него же; иначе ты постоянно долженъ опасаться, какъ бы Божество не отвергло твоей молитвы за нечестіе ея; мнѣ думается потому, что лучше спокойно выждать, доколѣ не придетъ къ намъ кто либо и не научитъ, какъ мы должны относиться къ Божеству и къ людямъ.“— „Вѣчно будетъ дурацкимъ колпакомъ для мышленія, опирающагося только на самого себя, говорить Гегель, что постоянно умъ одного преподноситъ большую безвкусицу, чѣмъ умъ другого.“ Къ самостоятельной мыслительной дѣятельности человѣка въ области религіи могутъ имѣть полное приложеніе слова Апостола Петра обращенныя къ Сапфирѣ: *Се нишъ потребихъ мужа твоего при дверехъ и изнесуть тя* (Дѣян. V, 9).— Но положимъ, что философское мышленіе въ теченіи грядущихъ столѣтій или тысячелѣтій откроетъ сверхъестественныя истины, никогда такая сумма истинъ добытыхъ путемъ созерцательнаго мышленія не можетъ сдѣлаться собственностію многихъ и достояніемъ массы народа, безъ нихъ которая однакоже не въ состояніе обойтись, иначе она должна будетъ ниспуститься до несогласимаго съ достоинствомъ человѣка состоянія; потомъ положенія, исходящія отъ человѣка, никогда не могли бы имѣть для человѣческаго сердца, склоннаго къ злоупотребленію, неоспоримаго для не-

го авторитета, въ какой имѣть для него только Богъ и Божественное откровеніе.

Такъ человѣческая мудрость не справилась съ печальнымъ религіозно нравственнымъ состояніемъ человѣчества, да и справиться не могла. Необходимо было для человѣчества сверхъестественное откровеніе. Слава потому и благодареніе Господу, Спасителю міра, поставившему насъ на путь истины, утолившему страстныя желанія народовъ, исцѣлившему язвы, изгладившему заблужденія и грѣхи человѣчества, освѣтившему тьму язычества свѣтомъ своей истины. Слава, Отцу, пославшему намъ Духа Сына своего, запечатлѣвающаго дѣло искупленія своимъ освященіемъ, того Духа, именемъ, силою и даромъ котораго мы теперь радостно и довѣрчиво обращаемся къ Богу *взывая: Авва, Отче* (Гал. IV, 6).

Порядокъ дѣйствій слѣдователей при производствѣ слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ дузовныхъ лицъ.

Формальное слѣдствіе.

I.

Общая положенія о производствѣ слѣдствій.

1. Слѣдствіе должно быть произведено со всевозможною скоростью и кончено въ мѣсячный срокъ, не исключая дней воскресныхъ и праздничныхъ. Изъ сего впрочемъ исключаются тѣ случаи, когда встрѣтятся особенно уважительныя препятствія (139 ст. XV т.).

Примѣчаніе. 1. Мѣсячный срокъ назначенный 139 ст. XV т. для производства слѣдствія, долженъ считаться со дня полученія слѣдователемъ предписанія о производствѣ слѣдствія.

Примѣчаніе 2. Объ особенно уважительныхъ препятствіяхъ къ производству слѣдствія слѣдователь обязанъ немедленно доносить епархіальному начальству.

2. Призываемый обязанъ явиться лично и въ назначенный срокъ; если же онъ по закон-

нымъ причинамъ, явиться не можетъ, то долженъ представить о томъ удостовѣреніе (387 ст. уст. уг. суд.).

3. Законными причинами неявки къ слѣдствію признаются:

1) лишеніе свободы.

2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятели, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;

3) внезапное разореніе отъ несчастнаго случая;

4) болѣзнь лишающая возможности отлучиться изъ дому;

5) смерть родителей, мужа, жены и дѣтей или-же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ, и

6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки (388 ст. уст. уг. суд.).

4. Когда по болѣзни, или по другимъ уважительнымъ причинамъ, призываемый или подлежащій приводу не можетъ явиться къ слѣдствію, то слѣдователь соображаясь съ большею или меньшею важностію дѣла, съ продолжительностію препятствій къ явкѣ и съ занятіями своими по другимъ дѣламъ не терпящимъ отлагательства, или отправляется для снятія допроса съ обвиняемаго въ мѣсто его пребыванія, или выжидаетъ прекращенія препятствій къ явкѣ (397 ст. уст. уг. суд.).

5. Чѣмъ важнѣе преступленіе, тѣмъ скорѣе должно быть приступлено къ слѣдствію (167 ст. уст. дух. консист.).

6. При изслѣдованіи слѣдователь долженъ собрать самыя точныя и подробныя доказательства виновности или невиновности обвиняемаго, чтобы судебныя мѣста не могли встрѣтить никакого затрудненія или сомнѣнія при постановленіи приговора (141 ст. XV т. и 8 ст. прил. къ прод. XV т.).

7. Во все время производства слѣдствія, принесшій жалобу имѣетъ право:

1) выставлять своихъ свидѣтелей;

2) присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать, съ разрѣшенія слѣдователя, вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ;

3) представлять въ подкрѣпленіе своего иска доказательства, и

4) требовать, на свой счетъ, выдачи копій со всѣхъ протоколовъ и постановленій (304 ст. уст. уг. суд.).

8. Обвиняемый, во все время производства слѣдствія, имѣетъ неотъемлемое право представлять все что можетъ служить къ его оправданію. Производящіе слѣдствіе не должны отекаться отъ разсмотрѣнія его показаній и отъ всѣхъ изслѣдованій, какія по онимъ окажутся нужными (144 ст. XV т.).

9. Запрещается подсудимымъ къ одному дѣлу присоединять предметы сторонніе, связи съ дѣломъ не имущіе (178 ст. уст. дух. консис.).

10. Изслѣдованіе происшествія, заключающаго въ себѣ преступленіе или проступокъ, для приведенія въ извѣстность свойства и признаковъ преступленія и для открытія виновности, производится преимущественно посредствомъ осмотровъ, обысковъ и вымоговъ, и чрезъ распросы всякаго, кто можетъ имѣть свѣдѣнія о преступленіи или проступкѣ (12 ст. прил. къ пр. XV т.).

11. О главныхъ отдѣльныхъ дѣйствіяхъ слѣдствія, какъ-то: осмотрахъ, обыскахъ, выемкахъ, допросахъ, очныхъ ставкахъ и т. п., составляется каждый разъ особый протоколъ, за подписомъ всѣхъ участвовавшихъ въ составленіи онаго лицъ. О необходимыхъ для производства слѣдствія распоряженіяхъ и мѣрахъ, отъ коихъ зависитъ дальнѣйшій ходъ дѣла, составляются особыя постановленія, за подписомъ одного слѣдователя, съ изложеніемъ основаній и поводовъ, показывающихъ необходимость такихъ распоряженій (17 ст. прил. къ пр. XV т.).

12. Въ началѣ cadaго протокола означаются годъ, мѣсяцъ, день, а буде можно и время дня при исполненіи слѣдственнаго дѣйствія, о которомъ составляется протоколъ, и—лица въ

немъ участвовавшіи или находившіися при ономъ, затѣмъ излагаются самыя дѣйствія слѣдователя и наконецъ обстоятельства и свѣдѣнія, обнаруженныя сими дѣйствіями (18 ст. прил. къ прод. XV т.).

13. Въ протоколахъ лицъ, спрошенныхъ при слѣдствіи, означаются сперва: время допроса, мѣста, въ которыхъ допросъ производился, званія, имена, отчества и фамиліи лицъ производившихъ допросъ и присутствовавшихъ при допросѣ, поводъ къ допросу и лице которое было допрошено; затѣмъ излагаются показанія и отвѣты, слѣданныя на предложенные слѣдователемъ вопросы. Протоколы должны быть подписаны всеми означенными въ заглавіи ихъ лицами. Въмѣсто неграмотнаго подписывается, по его словесной при свидѣтеляхъ просьбѣ, кто либо другой (19 ст. прил. къ прод. XV т.).

14. Протоколъ до подписанія онаго, долженъ быть прочитанъ тѣмъ лицамъ, которыя обязаны подписать его. Если кто либо изъ нихъ не захочетъ или не можетъ подписать онаго, то причина его должна быта объяснена въ протоколѣ (20 ст. прил. къ пр. XV т.).

15. Въ постановленіяхъ о распоряженіяхъ слѣдователя означаются, какъ время составленія сихъ актовъ, такъ и основанія и законныя поводы предпринимаемыхъ имъ при слѣдствіи дѣйствій. Сіи постановленія подписываются однимъ слѣдователемъ и копи съ нихъ выдаются обвиняемому по его требованію (21 ст. прил. къ прод. XV ст.).

II. Объ отводахъ слѣдователей.

1. При недовѣрїи на производство слѣдствія, слѣдователи должны принимать въ уваженіе только слѣдующія причины отвода:

1) когда судья, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственныхъ первыхъ трехъ степеней, или усыновленный судьей, имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда судья былъ по дѣлу судебнымъ слѣ-

дователемъ, прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ или же значится въ семь дѣлѣ свидѣтелемъ;

3) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другаго и

4) когда судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наследниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу (600 ст. уст. угол. суд.).

2. Желаящій отвести судью обязанъ съ точностію объяснить основанія отвода и представить или указать подтверждающія ихъ доказательства (602 ст. уст. гр. суд.).

Примѣчаніе 1. Подъ словомъ „судья“ нужно разумѣть слѣдователя.

Примѣчаніе 2. О принятїи отвода въ уваженіе или объ оставленїи онаго безъ дѣйствія должно быть составлено особое постановленіе и приложено къ дѣлу.

III. О депутатахъ.

1. Депутаты суть или постоянные или временнонаряженные. Къ первымъ принадлежатъ депутаты отъ духовнаго званія, которые назначаются епархіальнымъ начальствомъ, для всегдашняго присутствія при слѣдствіяхъ и судахъ прикосновенныхъ къ людямъ духовнаго званія, и депутаты отъ купечества и мѣщанства (150 ст. XV т.).

2. Депутаты временные требуются отъ начальства подсудимыхъ, которое обязано наряжать ихъ безъ всякаго отлагательства, постоянные же депутаты вызываются чрезъ повѣстки. Какъ тѣ, такъ и другіе обязаны явиться на мѣсто слѣдствія немедленно. Впрочемъ слѣдователь въ важныхъ случаяхъ можетъ присутствовать къ слѣдствію и до прибытїа депутата (151 ст. XV т.).

3. Если духовное лицо оговаривается въ противузаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣ-

дованіе производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ градской или земской полиціи и если оговоренный, при изслѣдованіи, не очиститъ себя отъ оговора, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію консисторіи. Но когда дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ дѣлу немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата (160 ст. уст. дух. конс.).

Примѣчаніе. Для скорѣйшаго производства слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ слѣдователямъ предлагаются слѣдующія правила.

1) приглашать депутата съ гражданской стороны въ томъ лишь случаѣ, когда истецъ лице гражданское;

2) производить слѣдствіе совсѣмъ безъ депутата съ гражданской стороны тогда, когда тяжущіеся оба духовныя лица, и

3) за неявкой на мѣсто слѣдствія депутата съ гражданской стороны, назначеннаго полицейскимъ управленіемъ, къ указанному сроку, по какимъ бы то ни было обстоятельствамъ, приглашать или кого либо изъ членовъ мѣстной полиціи, или же изъ членовъ мѣстнаго волостнаго правленія.

IV. О допросахъ обвиняемыхъ.

1. Лица, нужныя къ слѣдствію для распросовъ, какъ-то: обвиняемые и свидѣтели требуются чрезъ полицію, чрезъ волостныя и сельскія начальства, или, смотря по удобству, чрезъ нижнихъ полицейскихъ служителей, сотскихъ, десятскихъ и другихъ лицъ, находящихся въ распоряженіи слѣдователей (20 ст. прил. къ прод. XV.).

Примѣчаніе. Въ случаяхъ медленной высылки сельскими начальствами лицъ, нужныхъ къ допросу слѣдователи должны сообщать о семъ мѣстнымъ присутствіямъ по крестьянскимъ дѣламъ, прося его содѣйствія.

2. Обвиняемый долженъ быть допрошенъ немедленно (76 ст. прил. къ прод. XV т.).

3. Допрашивать обвиняемаго надлежитъ производящимъ слѣдствіе, а отнюдь не канцелярскимъ служителямъ при нихъ находящимся (168 ст. XV т.).

4. Прежде допроса увѣщевать подсудимаго, чтобы онъ на дѣлаемые ему вопросы показывалъ сущую правду, объявляя ему, что добровольное признаніе и раскаяніе можетъ облегчить мѣру его наказанія (170 ст. XV т.).

5. Вообще въ продолженіи всего допроса стараться приводить обвиняемаго къ признанію болѣе кротостью и увѣщаніемъ, нежели строгостью. Обвиняемымъ отнюдь не чинить пристрастныхъ допросовъ, истязанія и жестокостей, но стараться обнаружить истину чрезъ тщательный распросъ и внимательное наблюденіе и соображеніе связи словъ и дѣйствій подсудимаго (171 ст. XV т.).

6. Предлагаемые обвиняемому вопросы должны быть кратки и ясны (404 ст. уст. уг. суд.).

7. Слѣдователь не долженъ домогаться признанія обвиняемаго ни обещаніями, ни ухищреніями, ни угрозами, или тому подобными мѣрами вымогательства (405 ст. уст. уг. суд.).

8. Надлежитъ спрашивать обвиняемаго съ равнымъ вниманіемъ, какъ о томъ, что относится къ его обвиненію, такъ и о томъ, что служитъ къ его оправданію (175 ст. XV. т.).

9. Обвиняемый долженъ отвѣтствовать на сдѣланные ему вопросы самъ (176 ст. XV т.).

10. Если обвиняемый откажется отвѣчать на данные ему вопросы, то слѣдователь, отмѣтивъ о томъ въ протоколъ, изыскиваетъ потомъ другія законныя средства къ открытію истины (406 ст. уст. уг. суд.)

11. Каждый обвиняемый допрашивается порознь, съ принятіемъ мѣръ, чтобы подозрѣваемые въ одномъ и томъ же преступленіи не могли имѣть стачки между собою (497 ст. уст. уг. суд.).

12. Вопросы и ответы должны быть кратки и ясны, безъ околичностей и обстоятельствъ къ дѣлу не принадлежащихъ (182 ст. XV т.).

13. Грамотнымъ предоставляется самимъ вписывать въ протоколъ ответы, данные ими на словахъ (408 ст. уст. уг. суд.).

14. Къ повторенію допросовъ слѣдователь не долженъ прибѣгать безъ особой въ томъ надобности (412 ст. уст. уг. суд.).

15) Показанія и объясненія обвиняемаго должны быть записываемы въ первомъ лицѣ, собственными его словами безъ всякихъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій. Слова и выраженія простонародныя, мѣстныя или не со всѣмъ понятныя, должны быть записаны въ протоколѣ съ объясненіемъ ихъ смысла въ скобахъ (79 ст. прил. къ прод XV т.).

16. Протоколъ допроса, прежде подписанія, долженъ быть прочитанъ вслухъ обвиняемому и всѣмъ присутствующимъ; за тѣмъ надлежитъ спросить обвиняемаго, не желаетъ ли онъ что либо прибавить или измѣнить. Прибавленія и измѣненія вносятся въ протоколъ вслѣдъ за первоначальными показаніями, съ объясненіемъ причинъ прибавленія или измѣненія (81 ст. прил. къ прод. X книги).

17. Обвиняемому предоставляется самому прочитывать записанные отъ его имени ответы или просить о томъ того, кому онъ повѣритъ (82 ст. прил. къ прод. X книги).

Примѣчаніе. Обвинители и обвиняемые отнюдь не должны быть спрашиваемы подъ присягой. (Оконч. впрѣдъ).

Содержаніе ноябрьской книжки Душеполезнаго чтенія.

Толкованіе посланія святаго Апостола Павла къ Колоссяамъ.—Слова преподобнаго и бого-

носнаго отца нашего Сумеона Новаго Бого- слова.—Установленіе новозавѣтнаго богослуженія Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.—Очерки исторіи восточной церкви со времени взятія Константинополя турками до настоящаго времени.—Уроки покаянія, заимствованные изъ библейскихъ повѣствованій въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго.—Вѣра и чудо.—Два слова епископа Сергія.—О чтеніи Библии.—Святое мѣсто.—Просвѣтительное значеніе православнаго богослуженія.—Два поученія по руководству Пролога.—Резолюціи митрополита Филарета.—Письма его же.

Содержаніе ноябрьской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Притчи Господа нашего І. Христа:—О неключимыхъ рабахъ,—о неправедномъ судіи,—о фарисеѣ и мытарѣ,—о минахъ.—Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Завѣта.—Иоакимъ патриархъ Московскій.—Магистерскій диспутъ въ Московской духовной академіи.—О переводѣ древне-славянскои псалтири. *Архим. Амфилогія.*

Журналъ „Чтенія“ будетъ издаваться въ 1880 году и выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.—Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ съ пересылкою на города и доставкою 7 р.—„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1880 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.—Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ доставкою и пересылкою въ другіе города—1 руб. 10 к.;—Подписка на изданія Общества принимается въ Москвѣ, въ квартирѣ протоіерея Рязположенской церкви Виктора Петровича Рождественскаго, на Донской.

СОДЕРЖАНІЕ.—Самопомощь чловѣка въ дѣлѣ религіи.—Правила прозводства слѣдствій.

Редакторъ. Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.