

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.**
за годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

28 Февраля № 9. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

■.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 7 Ноября—28 Января 1886—87 года, за № 2442, о правилахъ и программѣ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ при Кіевскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ ().*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 31 Октября 1886 года, за № 406, журналъ Совѣта, № 92, по препровожденнымъ г. синодальному Оберъ-Прокурору министромъ народнаго просвѣщенія, въ копіяхъ, правиламъ и программѣ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ при Кіевскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ юго-западнаго края. Приказали: По хода-

(*) Церк. Вѣст. 1887 г. № 7.

тайству начальника Кіевскаго учебнаго округа и на основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 29 день Сентября 1886 года, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, разрѣшено имъ, министромъ, учредить въ городѣ Кіевѣ, при тамошнемъ обществѣ грамотности, лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, и утверждены имъ же 3 Октября 1886 года правила и программа означенныхъ курсовъ. Имѣя въ виду, что означенныя правила и программа выработаны при участіи Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта и, какъ соотвѣтствующія цѣли, могутъ быть приняты въ соображеніе и руководство при учрежденіи подобныхъ же курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: помянутыя правила и програму напечатать къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

П Р А В И Л А

о лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, учрежденныхъ при Кіевскомъ обществѣ грамотности.

§ 1. Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія учреждаются съ цѣлью ознакомленія малоподготовленныхъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, а равно и лицъ, имѣющихъ право на учительское званіе: а) съ лучшими способами обученія церковному пѣнію и съ устройствомъ хоровъ; б) съ элементарными понятіями по теоріи музыки; в) съ цѣлью пріученія къ игрѣ на скрипкѣ.

§ 2. Курсы церковнаго пѣнія устраиваются въ г. Кіевѣ, Кіевскимъ обществомъ грамотности, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ.

§ 3. Курсы церковнаго пѣнія открываются только на ваканціонное время сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ и продолжаются съ 1-го Іюня по 15-е Августа.

§ 4. При курсахъ, на время ихъ продолженія, составляется хоръ для практическихъ занятій учителей и учительницъ изъ учащихъ кіевскихъ городскихъ приходскихъ училищъ.

§ 5. Руководителями обучающихся на лѣтнихъ курсахъ церковному пѣнію приглашаются обществомъ грамотности лица основательно и опытно знакомыя съ церковнымъ уставомъ и съ кругомъ церковнаго пѣнія, а преподаватели, кромѣ того, должны быть надлежащимъ образомъ знакомы съ хоровымъ пѣніемъ и музыкой теоретически и практически.

§ 6. На курсы церковнаго пѣнія поступаютъ учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ губерній: Кіевской, Подольской и Волынской, съ вѣдома и разрѣшенія своего начальства, а равно и лица, имѣющія право на учительское званіе. Прошенія о допущеніи на курсы подаются на имя предсѣдателя Кіевскаго общества грамотности. Учители и учительницы, не имѣющіе собственныхъ средствъ, чтобы воспользоваться обученіемъ на курсахъ, могутъ заблаговременно ходатайствовать о назначеніи пособія со стороны общества грамотности. Пособія назначаются имъ на проѣздъ въ оба пути и на содержаніе во время пребыванія въ г. Кіевѣ, или только на одинъ проѣздъ. Пособія на проѣздъ въ Кіевъ и обратно назначаются Кіевскимъ обществомъ грамотности, смотря по разстоянію мѣста служенія учителя отъ г. Кіева. Пособіе на содержаніе полагается въ видѣ платы за столъ и за квартиру, назначая высшій размѣръ пособія на столъ до десяти рублей и на квартиру не свыше десяти рублей въ мѣсяцъ.

Примѣчаніе. На основаніи предложенія г. министра о предоставленіи помѣщеній въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнымъ школамъ, Кіевскому обществу грамотности

предоставляется ходатайствовать объ отводѣ квартиръ для лѣтнихъ курсовъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева, вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

§ 7. Число учащихся на курсахъ не должно превышать 50, изъ нихъ 20 пользующихся пособіемъ, и 30 желающихъ обучаться на свой счетъ, а также стипендіатовъ отъ обществъ и учреждений, присылающихъ учителей для обученія церковному пѣнію на собственный счетъ.

Примѣчаніе. Съ увеличеніемъ средствъ и числа преподавателей указанная норма можетъ быть увеличена съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія.

§ 8. Пѣвческіе курсы, представляя собою кратковременное учебное заведеніе, имѣютъ въ лицѣ руководителя курсовъ начальника заведенія, въ лицѣ учителей—наставниковъ, а въ лицѣ обучающихся на лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія учащихся. На этомъ основаніи опредѣляются взаимныя отношенія лицъ, участвующихъ въ курсахъ, и подчиненіе преподавателей и учащихся руководителю курсовъ.

§ 9. Руководитель курсовъ церковнаго пѣнія приглашается Кіевскимъ обществомъ грамотности изъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ и преимущественно изъ знатоковъ священниковъ.

§ 10. Руководитель курсовъ несетъ отвѣтственность за соблюденіе порядка на нихъ, а потому предоставляется ему право, въ случаѣ неисполненія его требованій учащимися, удалять ихъ изъ курсовъ, по съ согласія Кіевского общества грамотности.

§ 11. Всѣ протоколы засѣданій совѣта преподавателей представляются на утвержденіе совѣта общества грамотности.

§ 12. Въ случаѣ неисполненія своихъ обязанностей учащими, руководитель доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія предсѣдателя общества грамотности.

§ 13. При лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія состоитъ совѣтъ изъ руководителя, предсѣдательствующаго въ совѣтѣ,

инспектора народных училищъ, назначеннаго г. попечителемъ учебнаго округа, члена, назначеннаго Кіевскимъ обществомъ грамотности, и преподавателей на курсахъ.

§ 14. Совѣту преподавателей предоставляется право: а) обсуждать существующія программы и ходатайствовать предъ обществомъ грамотности объ измѣненіи ихъ; б) вводить новые учебники и пособія съ согласія на то общества грамотности; в) выдавать окончившимъ курсъ свидѣтельства, съ аттестаціею объ ихъ успѣхахъ на курсахъ, и г) составлять инструкціи и правила для служащихъ на курсахъ и учащихся, которыя представляются на утвержденіе г. попечителя округа, чрезъ Кіевское общество грамотности.

§ 15. Завѣдываніе хозяйственною частію лѣтнихъ курсовъ, т. е. пріисканіе помѣщенія, выдача пособій, а также приглашеніе руководителей и преподавателей, выдача жалованья и всѣ распоряженія по устройству лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія предоставляются правленію Кіевского общества грамотности.

§ 16. Учители и учительницы, собравшіеся въ г. Кіевъ для обученія на курсахъ церковному пѣнію, состоятъ во все время пребыванія ихъ въ Кіевѣ въ вѣдѣніи инспектора народныхъ училищъ, назначеннаго г. попечителемъ Кіевского учебнаго округа въ совѣтъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія. Дѣла, подлежащія вѣдѣнію инспектора, рѣшаются имъ самимъ, или представляются на усмотрѣніе г. попечителя округа.

Примѣчаніе. Правила, опредѣляющія отношенія учащихся къ инспектору, должны быть изложены въ инструкціи, составляемой совѣтомъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія и утвержденной г. попечителемъ округа, по представленію кіевского общества грамотности.

§ 17. Преподаваніе на курсахъ должно идти по программамъ, предварительно составленнымъ комиссіею общества грамотности.

§ 18. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней; часы занятій распредѣляются совѣтомъ преподавателей.

§ 19. Практическія занятія учащихся съ хоромъ должны происходить подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателей.

§ 20. По окончаніи обученія на курсахъ долженъ быть произведенъ учащимся экзаменъ по всѣмъ предметамъ пройденнаго курса.

§ 21. Экзаменъ производится въ присутствіи инспектора народныхъ училищъ, назначеннаго въ составъ совѣта, членовъ совѣта, преподавателей и одного изъ членовъ совѣта общества грамотности.

§ 22. Каждый изъ посѣщавшихъ курсы, по окончаніи ихъ, получаетъ отъ совѣта преподавателей свидѣтельство съ аттестаціею о занятіяхъ на курсахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ преподавателей представляетъ обществу грамотности отчетъ о занятіяхъ на курсахъ, съ обозначеніемъ степени способности каждаго изъ учащихся въ пѣніи, въ умѣніи устроить хоръ и руководить имъ. При этомъ совѣтъ обозначаетъ также тѣхъ изъ учащихся, кому было бы полезно повторить курсъ на слѣдующій годъ.

§ 23. Вышеозначенный отчетъ сообщается обществомъ грамотности попечителю учебнаго округа.

§ 24. Средства по устройству и содержанію лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія составляются: а) изъ суммы, назначаемой отъ общества грамотности, въ размѣрѣ 600 руб., б) ежегодной субсидіи министерства народнаго просвѣщенія, въ размѣрѣ 600 руб., доколѣ состояніе средствъ названнаго министерства это дозволить, а также в) изъ пособій отъ волостныхъ правленій и другихъ учрежденій, присылающихъ учителей или учительницъ для обученія церковному пѣнію на лѣтніе курсы.

§ 25. Смѣта и порядокъ расходованія этихъ денегъ составляются кievскимъ обществомъ грамотности и утверждаются начальствомъ учебнаго округа.

ПРОГРАММА

лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, учрежденныхъ при киевскомъ обществѣ грамотности.

Общія правила пѣнія.

Положеніе корпуса, открытіе рта, правильное произношеніе гласныхъ, вдыханіе и передыханіе во время пѣнія, вѣрность интонаціи и ровность темпа.

1) Одноголосное пѣніе.

Предварительныя свѣдѣнія о простомъ нотномъ церковномъ пѣніи. Азбука на цефатномъ ключѣ. Основной звуко-рядъ въ нотно-линейной системѣ. Слоговыя названія звуковъ въ азбукѣ. Сольмизація азбуки, ключъ азбуки (цефатъ). Краткая исторія утвержденія линейныхъ знаковъ въ русской церкви, замѣнившихъ собою безлинейные знаки или крюки. Литература нотныхъ книгъ богослужебнаго пѣнія русской церкви. Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Ирмологій нотнаго пѣнія. Октоихъ нотнаго пѣнія. Праздники нотнаго пѣнія (Стихирарь). Сокращенный обиходъ нотнаго пѣнія.

Практическія занятія.

а) Всенощное бдѣніе:

Благослови душе моя Господа (киевского распѣва).

Господи воззвахъ на 8 гласовъ.

Воскресныя стихиры, по одной на каждый гласъ.

Догматики на 8 гласовъ (большаго знаменнаго распѣва по руководству Потулова).

Подобны всѣхъ 8 гласовъ (по одному подобному на каждый гласъ); стихиры 8 гласовъ (по одной стихирѣ на каждый гласъ). Изъ книги „Праздники нотнаго пѣнія“.

Свѣте тихій, Богъ Господь — на 8 гласовъ.

Ирмосы воскресныя — на 8 гласовъ.

Славословіе великое (киевского распѣва).

Пѣснопѣнія праздниковъ Рождества Христова, святой Пасхи и Страстной седмицы.

б) Литургія Іоанна Златоуста, Василя Великаго и литургія преждеосвященныхъ даровъ.

Прокимны на 8 гласовъ.

Херувимская (кіевскаго распѣва).

Достойно и праведно есть (греческаго и кіевскаго распѣвовъ).

Да исправится молитва моя (кіевскаго распѣва).

О тебѣ радуется.

Рекомендуется учебникъ— „Обиходъ церковный нотнаго пѣнія“ (9 изд. 1860 г.),—Потулова „Руководство къ практическому изученію древняго богослужбнаго пѣнія православной російской церкви“. М. 1872 г.

2) Многоголосное пѣніе.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній на 4 гласа, Потулова, 3 выпуска.

Литургія св. Іоанна Златоустаго и Василя Великаго, всенощное бдѣніе, литургія преждеосвященныхъ даровъ, панихида и пѣнія св. Четырдесятницы.

Церковное пѣніе, изд. сиб. братства во имя Пресвятой Богородицы.

Переложенія свящ. М. Георгіевскаго, одобренныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ.

Всенощное бдѣніе и литургія Ломакина.

Ирмологій, переложеніе Львова. Благообразный Іосифъ, переложеніе Турчанинова.

Непорочный, его же.

РАЗЪЯСНЕНІЕ

по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства (*).

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства завалено жалобами запятанныхъ священниковъ и діаконовъ, а также ихъ вдовъ, на невысылку имъ пенсій за епархіальную службу, уже

(*) Церк. Вѣстн. 1887 г. № 7.

назначенныхъ имъ Св. Синодомъ назадъ тому полтора и два года. И жалобы эти вполне основательны. Дѣйствительно, въ настоящее время (въ февраль 1887 г.) пенсіи ассигнованы только тѣмъ священникамъ, діаконамъ и ихъ вдовамъ, коимъ таковыя назначены Св. Синодомъ еще въ мартѣ 1885 г., всѣ же тѣ пенсионеры, коимъ послѣдовало назначеніе пенсій съ марта 1885 г. по настоящее время, должны ожидать высылки имъ пенсій неопредѣленное время. Вслѣдствіе этого съ разныхъ сторонъ получаются запросы о томъ, отчего это происходитъ и принимаются ли какія-либо мѣры противъ такой аномаліи. На эти запросы считаемъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее разъясненіе.

Всѣмъ гражданскимъ и военнымъ чинамъ, а также духовенству не епархіальному (военному, придворному, законоучителямъ учебныхъ заведеній и проч.) производятся пенсіи изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства и потому сколько бы ни было назначено пенсій таковымъ лицамъ въ извѣстномъ году, всѣ эти пенсіи, вслѣдъ за назначеніемъ ихъ, и ассигнуются казною въ томъ же году. На производство же пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу, Св. Синоду ежегодно открывается государственнымъ казначействомъ особый кредитъ въ одной опредѣленной цифрѣ, именно въ суммѣ 345,660 руб.. Цифра этого кредита составила слѣдующимъ образомъ: до 1860 г. въ вѣдѣніи и распоряженіи Св. Синода состоялъ особый капиталъ для производства на счетъ его пенсій собственно духовнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, который простирался до 5.375,292 руб. Капиталъ этотъ составилъ изъ отчисленій: а) 2⁰/₀ вычета, производившагося ежегодно изъ содержанія духовенства, б) одной половины каждаго новаго ассигнованія суммъ на содержаніе духовенства въ первомъ году по ассигнованіи и в) отъ обращенія въ этотъ капиталъ всѣхъ остатковъ отъ содержанія духовенства по некомплекту въ причтахъ въ каждомъ году. Но въ 1860 году, при разработкѣ особою комиссіею, при государственномъ контролѣ, новыхъ правилъ

о введеніи въ дѣйствіе, такъ называемаго, единства кассы, положено было возвратить въ государственное казначейство всѣ капиталы, образовавшіеся въ каждомъ вѣдомствѣ изъ прежде отпускавшихся казною на содержаніе вѣдомствъ суммъ. Вслѣдствіе этого былъ взятъ въ казну и вышеозначенный пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства (5.375,292 руб.), въ замѣнъ же этого капитала положено было ежегодно ассигновать духовному вѣдомству изъ казны, на производство пенсій духовнымъ лицамъ, по 215,000 руб., что составляетъ 4⁰/₀ на означенный капиталъ, и къ этой суммѣ (215,000 руб.) дозволено было ежегодно причислять весь 2⁰/₀ вычетъ, производящійся изъ содержанія епархіальнаго духовенства всей имперіи. Этотъ 2⁰/₀ вычетъ въ 1860 годахъ простирался до 71,000 руб. въ годъ, а нынѣ достигъ цифры 130,660 руб., съ присоединеніемъ которыхъ къ вышеприведенной суммѣ 215,000 руб. весь пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства и составляетъ нынѣ сумму 345,660 руб.. Кредитъ этотъ вносится ежегодно въ смѣту департамента государственнаго казначейства, въ суммѣ общаго пенсіоннаго кредита по государству, назначеніе же пенсій на счетъ этого кредита духовныхъ лицамъ за епархіальную службу производится Св. Синодомъ.

Между тѣмъ, вслѣдствіе увеличенія вообще народонаселенія имперіи съ 1860 года, присоединенія къ Россіи нѣкоторыхъ областей, воссоединенія цѣлой холмской грекоуніатской епархіи съ православіемъ, съ 60 года значительно увеличилось число приходовъ и священнослужителей, а вслѣдствіе сего умножилось и количество духовныхъ лицъ, приобрѣтающихъ право на пенсію—до такой степени, что въ настоящее время, за разасигнованіемъ, въ началѣ каждаго года, всего вышеозначеннаго кредита (345,660 руб.) на пенсіонеровъ прежнихъ, остается значительная часть (до 1,000 душъ) новыхъ пенсіонеровъ, которые должны ожидать убыли прежнихъ пенсіонеровъ, чтобы воспользоваться оставшеюся послѣ нихъ пенсіею. Между тѣмъ ежегодное приращеніе новыхъ пенсіонеровъ далеко превосхо-

дять ежегодную же убыль прежнихъ пенсіонеровъ, вслѣдствіе чего и остается значительная часть пенсіонеровъ неудовлетворенною въ теченіе до 2-хъ лѣтъ.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства, озабоченное такимъ ненормальнымъ положеніемъ дѣла о пенсіяхъ, давно изыскивало разныя способы къ выходу изъ онаго. Наконецъ, послѣ произведенной по этому предмету переписки, оно получило согласіе министерства финансовъ, въ концѣ прошлаго года, на то, чтобы производство пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ на будущее время производилось изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства подобно тому, какъ производятся таковыя чинамъ гражданскимъ, военнымъ и духовенству не епархіальному, съ прекращеніемъ веденія отдѣльнаго счета вышеозначенному пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. Съ осуществленіемъ этой мѣры каждый пенсіонеръ сталъ бы получать пенсію вслѣдъ за назначеніемъ оной, и всѣ прежніе пенсіонеры сразу были бы удовлетворены назначенными имъ пенсіями.

Въ настоящее время представленіе о такомъ способѣ производства пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу внесено въ государственный совѣтъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Лустиномъ*, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ:

— *Рукоположенъ во священника литинскаго у. с. Мальчовецъ псаломщикъ Ѳеодоръ Корчинскій въ с. Перекоринцы ущицкаго у., 15 Февраля.*

— *Опредѣленъ штатнымъ священникомъ въ Немировскомъ женскомъ монастырѣ состоявшій на діаконскомъ мѣстѣ въ томъ же монастырѣ свящ. Порфирій Ефремовичъ, 24 Февраля.*

— *Черемшценъ*, гайсинскаго у. с. Мочулки Великой діако́нъ Константинъ Дыды́нскій въ Немировскій женскій монастырь на діако́нскую вакансію, съ возведеніемъ во пресвитера, 24 Февраля.

— *Уволенъ заштатъ*, согласно прошенію, гайсинскаго у. с. Городка свящ. Іоаннъ Смогоржевскій, а на его мѣсто *перемшценъ* свящ. с. Следей ямпольскаго у. Андрей Кулицкій, 24 Февраля.

— *Утвержденъ въ званіи депутата на съѣзды* духовенства отъ 2 округа балтскаго у. свящ. с. Топалой Владиміръ Сѣцинскій и кандидатомъ къ нему свящ. с. Мокрой Евгеній Перетятковъ, 23 Февраля.

— *Утвержденъ председателемъ церковно-приходскаго попечительства* въ с. Розношинцахъ балтскаго у. крестьянинъ Кипріанъ Галимонъ и членами крестьяне: Иванъ Лыхенко, Кипріанъ Трифоновъ Галимонъ, Иванъ Цѣшковскій, Титъ Бойко, Яковъ Капелюшный, Павель Бойчукъ, Андрей Смилянецъ, Иванъ Галимонъ, Акимъ Муляръ, Кипріанъ Орщенко и Кононь Ковтунъ, 23 Февраля.

— *Разршенъ отпускъ* соборному священнику г. Ямполя Елисею Галевичу въ г. Кіевъ на семь дней, для леченія жены, 24 Февраля.

По опредѣленію Подольской духовной Консисторіи, отъ 11—24 Февраля 1887 г., *уволенъ заштатъ* состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ въ с. Острожкѣ Велико́мъ винницкаго у. діако́нъ Назарій Равскій, а на его мѣсто *опредѣленъ* б. псаломщикъ Діомидъ Галькевичъ.

Умеръ балтскаго у. с. Гармацкаго свящ. Петръ Канюшинскій, 6 Февраля.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

По журн. постановленію Совѣта отъ 21—24 Февраля: *допущенъ* къ и. д. учителя перк.—приход. школы с. Кочубіева, камен. у., удостоенный званія начального народнаго учителя, сынъ личнаго гражданина, Владиміръ Розенкранцъ; *ут-*

верждены въ должности учительницы церк.—приход. школы с. Цвикловецъ, того же уѣзда, дѣвица Александра Пшемская; *перемѣщенъ*, согласно прошенію, учитель церк.—приход. школы с. Гордіевки, Ольгон. у., Георгій Бѣлецкій въ школу с. Пуклякъ, камен. у.

ВАКАНСІИ: А) СВЯЩЕННИКОВЪ.

Бродокъ гайс. у., съ 30 Января. Прихожанъ мужскаго пола 485 и женскаго 484; земли церковной 63 дес. 1740 с.; домъ для священника со службами есть.

Гримячка летич. у., съ 31 Января. Прихожанъ 792 мужскаго и 849 женскаго пола; земли церковной 110 дес. 271 с.; домъ для священника и хозяйственныя постройки есть.

Гармацкое балт. у. съ 6 Февраля. Прихожанъ 840 мужскаго и 855 женскаго пола; земли церковной 100 дес. 1470 саж., домъ для священника есть.

Гуковъ кам. у. съ 25 Февраля. Прихожанъ мужскаго пола 598, женскаго 579; земли церковной 38 дес. 615 саж., домъ для священника и постройки есть.

Кузьминцы гайс. у., съ 19 Января. Прихожанъ мужскаго пола 1256 и женскаго 1223; земли церковной 56¹/₂ дес.; домъ для священника съ постройками есть.

Очеретна балт. у., съ 22 Января. Прихожанъ мужскаго пола 532 и женскаго 529; земли церковной 49 дес. 49 саж.; домъ для священника съ постройками ветхіе.

Плюска Забурская балт. у., съ 1 Апрѣля 1886 г. Прихожанъ 593 мужскаго и 594 женскаго пола; земли церковной 68 дес. 1283 кв. саж., домъ для священника есть.

Рогозна брацл. у., съ 7 Января. Прихожанъ 750 мужскаго и 753 женскаго пола; земли церковной 43 дес. 20 саж., домъ для священника есть со старыми службами.

Островчане кам. у. съ 25 Февраля. Прихожанъ мужскаго пола 353 и женскаго 357; земли церковной 34 дес. 1730 саж., домъ для священника съ постройками построенъ въ 1881 году.

Следи ямп. у., съ 24 Февраля. Прихожанъ мужскаго пола 512 и женскаго 491; земли церковной 43 дес. 234 саж.; домъ для священника и всѣ постройки есть.

Яновцы лит. у., съ 8 Октября 1886 г. Прихожанъ 234 мужскаго и 234 женскаго пола; земли церковной 36 дес.; домъ для священника деревянный, построенъ въ 1880 году.

Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Зеленче кам. у., съ 25 Февраля. Прихожанъ мужскаго пола 1035 и женскаго 957; земли церковной 40 дес. 40 саж.; для псаломщика есть домъ и одинъ сарай.

Сатановъ проск. у., при Благовѣщ. ц. съ 25 Февраля. Прихожанъ мужскаго пола 139 и женскаго 129; земли церковной 66 дес. 1817 саж.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪ- ДОМСТВУ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о деньгахъ, поступившихъ въ вѣдѣніе Правленія Подольской духовной семинаріи въ теченіе 1886 г. отъ оо. благочинныхъ Подольской епархіи на разныя потребности семинаріи по распоряженіямъ Епархіальныхъ Сѣздовъ духовенства.

Поступило на содержаніе Епархіальнаго отдѣленія.

Каменецкій уѣздъ.

Отъ благочинныхъ: 1 окр. 7 р., 2 окр. 19 р., 4 окр. 20 р., 6 окр. 21 р., 7 окр. 15 р. Итого 82 р.

Проскуровский уѣздъ.

Отъ собора 1 р., отъ благочинныхъ: 3 окр. 18 р., и 4 окр. 19 р. Итого 37 р.

Летичевскій уѣздъ.

Отъ собора взносъ сдѣланъ чрезъ 2 окр. благочинія. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 9 р., 2 окр. 14 р., 3 окр. 21 р., и 5 окр. 17 р. 25 к. Итого—61 р. 25 к.

Литинскій уездъ.

Отъ благочинныхъ: 1 окр. 18 р., 2 окр. 6 р., 3 окр. 21 р., и 6 окр. 19 р. Итого 64 р.

Винницкій уездъ.

Отъ собора 1 р., отъ благочинныхъ: 1 окр. 17 р., 2 окр. 21 р., 4 окр. 19 р., 5 окр. 20 р., и 6 окр. 21 руб. Итого 99 руб.

Балтскій уездъ.

Отъ собора 2 р. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 19 р., 2 окр. 18 р., 3 окр. 20 р., 4 окр. 11 р., 5 окр. 44 р., 6 окр. 12 р., 8 окр. 19 р. и 9 окр.—20 р. Итого 165 р.

Гайсинскій уездъ.

Отъ собора 1 р., отъ благочинныхъ: 1 окр. 22 р., 2 окр. 22 руб., 3 окр. 23 руб., 4 окр. 22 руб. и 5 окр. 20 р. Итого 110 р.

Брацлавскій уездъ.

Отъ благочиннаго 1 окр. 16 р., и 3 окр. 16 р. Итого 32 руб.

Ольгопольскій уездъ.

Отъ собора 1 р., отъ благочинныхъ: 1 окр. 20 р., 2 окр. 22 р., 3 окр. 21 р. и 5 окр. 21 р. Итого 85 р.

Ямпольскій уездъ.

Отъ собора взносъ сдѣланъ чрезъ 1 окр. благочинія. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 22 р., 3 окр. 20 р., 4 окр. 20 р., 6 окр. 11 р. и 7 окр. 11 р. Итого 84 р.

Могилевскій уездъ.

Отъ собора взносъ сдѣланъ чрезъ 1 окр. благочинія. Отъ благочинныхъ: 2 окр. 21 р., 4 окр. 24 р. и 5 окр. 20 р. Итого 65 р.

Ушицкій уездъ.

Отъ собора 1 р.; отъ благочинныхъ: 1 окр. 21 р., 3 окр. 22 р. и 4 окр.—21 р. Итого 65 р.

Недослао на содержаніе Епархіальнаго отдѣленія:

Каменецкій уездъ. Отъ кафедральнаго собора 1 р. отъ

благочинныхъ: 1 окр. 1 р., 3 окр. 19 р. и 5 окр. 20 р. Итого 41 руб.

Проскуровский уездъ. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 19 р., 2 окр. 20 р. и 5 окр. 17 р. Итого 57 р.

Летичевскій уездъ. Отъ благочинныхъ: 4 окр. 20 р. и 5 окр. 75 к. Итого 20 р. 75 к.

Литинскій уездъ. Отъ собора 1 р., отъ благочинныхъ: 2 окр. 11 р., 4 окр. 18 р. и 5 окр. 20 р. Итого 50 р.

Винницкій уездъ. Отъ благочиннаго 3 окр. 12 р.

Балтскій уездъ. Отъ благочинныхъ 1 окр. 1 р., 7 окр. 20 р. и 8 окр.—1 р. Итого 22 р.

Брацлавскій уездъ. Отъ собора 1 р., отъ благочинныхъ: 2 окр. 17 р., 4 окр. 16 р., 5 окр. 21 р. и 6 окр. 21 р. Итого 76 р.

Ольпопольскій уездъ. отъ благочиннаго 4 окр. 21 р.

Ямпольскій уездъ. Отъ благочинныхъ: 2 окр. 18 р. и 5 окр. 12 р. Итого 30 р.

Мошлевскій уездъ. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 20 р. и 3 окр. 21 р. Итого 41 р.

Ушицкій уездъ. Отъ благочинныхъ: 2 окр. 22 р. и 5 окр. 21 р. Итого 43 р.

Постушило на содержаніе класса пѣнія:

Каменецкій уездъ. Отъ благочинныхъ 1 окр. 7 р., 2 окр. 19 р., 3 окр. 19 р., 4 окр. 20 р., 6 окр. 21 р. и 7 окр. 15 р. Итого 101 р.

Проскуровский уездъ. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 19 р., 2 окр. 20 р., 3 окр. 18 р., 4 окр. 38 р. и 5 окр. 17 р. Итого 112 р.

Летичевскій уездъ. Отъ собора взносъ сдѣланъ чрезъ 2 окр. благочинія.—Отъ благочинныхъ: 1 окр. 9 р., 2 окр. 14 р., 3 окр. 42 р. и 5 окр. 18 р. Итого 83 р.

Литинскій уездъ. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 18 р., 2 окр. 17 р., 3 окр. 21 р., 4 окр. 18 р., 5 окр. 20 р. и 6 окр. 19 р. Итого 113 р.

Винницкій уездъ. Отъ собора 1 р.; отъ благочинныхъ: 1 окр. 17 р., 2 окр. 21 р., 3 окр. 12 р., 4 окр. 19 р., 5 окр. 20 р., 6 окр. 21 р. Итого 111 р.

Балтскій уездъ. Отъ Балтскаго собора 2 р., отъ благочинныхъ: 1 окр. 19 р., 2 окр. 18 р., 3 окр. 20 р., 4 окр. 11 р., 5 окр. 22 р., 6 окр. 12 р., 8 окр. 19 р. и 9 окр. 20 р. Итого 143 р.

Гайсинскій уездъ. Отъ собора 1 р.; отъ благочинныхъ: 1 окр. 22 р., 2 окр. 22 р., 3 окр. 23 р., 4 окр. 22 р. и 5 окр. 31 р. Итого 121 р.

Брацлавскій уездъ. Отъ собора 1 р.; отъ благочинныхъ: 1 окр. 16 р., 5 окр. 21 р. и 6 окр. 21 р. Итого 59 р.

Олшопольскій уездъ. Отъ собора 2 р. 30 к.; отъ благочинныхъ: 1 окр. 20 р., 2 окр. 22 р., 3 окр. 21 р., 4 окр. 21 р. и 5 окр. 21 р. Итого 107 р. 30 к.

Ямпольскій уездъ. Отъ Ямпольскаго собора взносъ сдѣланъ чрезъ 1 окр. благочинія. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 22 р., 2 окр. 18 р., 3 окр. 20 р., 4 окр. 20 р., 5 окр. 12 р., 6 окр. 11 р. и 7 окр. 11 р. Итого 114 р.

Могилевскій уездъ. Отъ собора взносъ сдѣланъ чрезъ 1 окр. благочинія. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 20 р., 2 окр. 21 р., 3 окр. 21 р., 4 окр. 24 р. и 5 окр. 20 р. Итого 106 р.

Ушицкій уездъ. Отъ собора 1 р.; отъ благочинныхъ: 1 окр. 21 р., 2 окр. 22 р., 3 окр. 22 р., 4 окр. 21 р. и 5 окр. 21 р. Итого 108 р.

Недослано на содержаніе класса пѣнія:

Проскуровск. у. недослано отъ собора 1 р.

Каменецкій уездъ. Отъ Каменецаго собора 1 р.; отъ благочинныхъ: 1 окр. 1 р., 5 окр. 20 р. Итого 22 р.

Отъ Литинскаго собора 1 р.

Отъ 4 окр. Летичевскаго у. 20 р.

Балтскій уездъ. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 1 р., 7 окр. 20 р. и 8 окр. 1 р. Итого 22 р.

Брацлавскій уездъ. Отъ благочинныхъ: 2 окр. 17 р., 3 окр. 16 р. и 4 окр. 16 р. Итого 49 р.

Поступило на прогоны ревизорамъ:

Каменеуцкій уездъ. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 70 к., 2 окр. 1 р. 90 к., 3 окр. 1 р. 90 к., 4 окр. 2 р., 6 окр. 2 р. 10 к. и 7 окр. 1 р. 50 к. Итого 10 р. 10 к.

Проскуровскій уездъ. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 1 р. 90 к., 2 окр. 2 р., 3 окр. 1 р. 80 к., 4 окр. 1 р. 90 к. и 5 окр. 1 р. 70 к. Итого 9 р. 30 к.

Летичевскій уездъ. Отъ собора взносъ сдѣланъ чрезъ 2 окр. благочинія. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 90 к., 2 окр. 1 р. 40 к., 3 окр. 2 р. 10 к. и 5 окр. 1 р. 80 к. Итого 6 р. 20 к.

Литинскій уездъ. Отъ благочинныхъ 1 окр. 1 р. 80 к., 2 окр. 1 р. 70 к., 3 окр. 2 р. 10 к., 4 окр. 1 р. 80 к., 5 окр. 2 р. и 6 окр. 1 р. 90 к. Итого 11 р. 30 к.

Винницкій уездъ. Отъ собора 10 к.; отъ благочинныхъ: 1 окр. 1 р. 70 к., 2 окр. 2 р. 10 к., 3 окр. 1 р. 20 к., 4 окр. 1 р. 90 к., 5 окр. 2 р. и 6 окр. 2 р. 10 к. Итого 11 р. 10 коп.

Балтскій уездъ. Отъ Балтскаго собора 20 к.; отъ благочинныхъ: 1 окр. 2 р., 2 окр. 1 р. 80 к., 3 окр. 2 р., 4 окр. 1 р. 10 к., 5 окр. 2 р. 20 к., 6 окр. 1 р. 20 к., 7 окр. 2 р. и 9 окр. 2 р. Итого 14 р. 50 к.

Гайсинскій уездъ. Отъ благочинныхъ 1 окр. 2 р. 20 к., 2 окр. 2 р. 20 к., 3 окр. 2 р. 30 к., 4 окр. 2 р. 20 к., 5 окр. 2 р. Итого 10 р. 90 к.

Брацлавскій уездъ. Отъ благочинныхъ 1 окр. 1 р. 60 к., 4 окр. 1 р. 60 к. и 6 окр. 2 р. 10 коп., отъ собора 10 коп. Итого 5 р. 40 к.

Омгопольскій уездъ. Отъ собора 10 к., отъ благочинныхъ: 1 окр. 2 р., 2 окр. 2 р. 20 к., 4 окр. 2 р. 10 к. и 5 окр. 2 р. 10 к. Итого 8 р. 50 к.

Ямпольскій уездъ. Отъ собора взносъ сдѣланъ чрезъ 1 округъ благочинія. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 2 р. 20 к., 2

окр. 1 р. 80 к., 3 окр. 2 р., 4 окр. 2 р., 5 окр. 1 р. 20 к.,
6 окр. 1 р. 10 к. и 7 окр. 2 р. 10 к. Итого 12 р. 40 к.

Мошлевскій уѣздъ. Отъ собора взносъ сдѣланъ чрезъ 1
округъ благочинія. Отъ благочинныхъ: 1 окр. 2 р., 2 окр. 2 р.
10 к., 3 окр. 2 р. 10 к., 4 окр. 2 р. 40 к. и 5 окр. 2 р.
Итого 10 р. 60 к.

Ушицкій уѣздъ. Отъ собора 10¹/₂ к., отъ благочинныхъ
1 окр. 2 р. 10 к., 2 окр. 2 р. 20 к., 3 окр. 2 р. 20 к., 4
окр. 2 р. 10 к. и 5 окр. 2 р. 10 к. Итого 10 р. 80¹/₂ к.

Недослано на прогоны ревизорамъ:

Каменецкій уѣздъ. Отъ кафедральнаго собора 10 к., отъ
благочинныхъ—1 окр. 10 к., 5 окр. 2 р. Итого 2 р. 20 к.

Литинскій уѣздъ. Отъ собора 10 к.

Балтскій уѣздъ. Отъ благочиннаго 8 окр. 2 р.

Отъ Гайсинскаго собора 10 к.

Брацлавскій уѣздъ. Отъ благочинныхъ—2 окр. 1 р. 70 к.,
3 окр. 1 р. 60 к. и 6 окр. 2 р. 10 к. Итого 5 р. 40 к.

Омьпольскій уѣздъ. Отъ благочиннаго 3 окр. 2 р. 10 к.

Проскуровскій уѣздъ. Отъ собора 10 к.

Летичевскій уѣздъ. Отъ благочиннаго 4 окр. 2 р.

Поступило въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ:

Каменецкій уѣздъ. Отъ благочинныхъ—1 окр. 2 р., 2 окр.
4 р. 75 к., 3 окр. 4 р. 50 к., 6 окр. 5 р. 25 к. и 7 окр. 3
р. 75 к. Итого 20 р. 25 к.

Проскуровскій уѣздъ. Отъ благочинныхъ—2 окр. 5 р., 3
окр. 9 р. 10 к. Итого 14 р. 10 к.

Летичевскій уѣздъ. Отъ благочинныхъ—3 окр. 5 р. 25 к.

Литинскій уѣздъ. Отъ благочинныхъ—1 окр. 4 р. 50 к.,
4 окр. 4 р. 50 к. и 5 окр. 5 р. Итого 14 р.

Винницкій уѣздъ. Отъ собора 25 к., отъ благочинныхъ—
1 окр. 5 р. 30 к., 2 окр. 5 р. 25 к. и 6 окр. 5 р. 25 к.
Итого 16 р. 5 к.

Балтскій уѣздъ. Отъ собора 50 к., отъ благочинныхъ—
1 окр. 6 р., 2 окр. 4 р. 50 к., 3 окр. 5 р., 6 окр. 3 р. и
8 окр. 5 р. Итого 24 р.

Гайсинскій уездъ Отъ собора 2 р., отъ благочинныхъ—
1 окр. 5 р. 50 к., 3 окр. 5 р. 75 к. и 5 окр. 4 р. 40 к.
Итого 17 р. 65 к.

Брацлавскій уездъ. Отъ благочинныхъ—1 окр. 4 р., 4
окр. 4 р., 5 окр. 5 р. 25 к. и 6 окр. 11 р. 45 к. Итого 24
руб. 70 коп.

Ольгопольскій уездъ. Отъ собора 25 к., отъ благочин-
ныхъ—1 окр. 5 р., 4 окр. 5 р. 25 к. и 5 окр. 5 р. 25 к.
Итого 15 р. 75 к.

Ямпольскій уездъ. Отъ собора взносъ сдѣланъ чрезъ 1
окр. благочинія. Отъ благочинныхъ—1 окр. 6 р. 60 к., 4 окр.
5 р., 5 окр. 3 р. Итого 14 р. 60 к.

Мошлевскій уездъ. Отъ собора взносъ сдѣланъ чрезъ 1
окр. благочинія. Отъ благочинныхъ—1 окр. 5 р. и 4 окр. 6
р. Итого 11 р.

Ушицкій уездъ. Отъ собора 25 к., отъ благочинныхъ—
3 окр. 5 р. 50 к. и 5 окр. 5 р. 25 к. Итого 11 р.

Всего поступило:

- а) на паралл. отд. 949 р. 25 к. недослано 413 р. 75 к.
- б) на классъ пѣнія 1276 р. 30 к. недослано 115 р.
- в) на прогоны ревиз. 121 р. 10¹/₂ к. недослано 14 р.
- г) на бѣдныхъ воспитанниковъ поступило 188 р. 35 к.

Содержаніе: I. *Правительственныя распоряженія:* Опре-
дѣленіе Св. Синода съ правилами и программой лѣтнихъ курсовъ церк-
пѣнія при Кіевскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ
нар. училищъ,—разъясненіе центр. управления дух. вѣдомства по вопросу о
пенсіяхъ священнослужителямъ епарх. вѣдомства II. *Епархіальныя рас-*
поряженія и извѣстія: Перемены по епархіальной службѣ. Отъ Епарх.
Училищнаго Совѣта. Вакансіи: священниковъ и псаломщиковъ. III. *Распо-*
ряженія по духовно-учебному вѣдомству: Вѣдомость о деньгахъ, по-
ступившихъ въ вѣдѣніе Правленія Подольской духовной семинаріи отъ оо.
благочинныхъ Подольской епархіи.

Редакторъ *Николай Яворскій.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 9 1887 года.

Черты изъ народныхъ представлений о загробномъ мірѣ.

II.

При разсмотрѣніи народныхъ представлений о мѣстѣ загробнаго существованія душъ замѣчается какая то неопредѣленность: душа умершаго помѣщается то на поверхности земли за моремъ, на какомъ то островѣ, то во внутренности земли или подъ землей, то наконецъ гдѣ то въ воздушномъ пространствѣ, на небѣ.

Первое представленіе о загробномъ мірѣ было отчасти разобрано въ одной изъ статей Под. Епарх. Вѣд. (1885 г. № 18); въ настоящей статьѣ разсмотримъ второе представленіе о загробномъ мірѣ, какъ мѣстѣ, находящемся подъ землей, на которой мы ходимъ, или заключенномъ въ нѣдра земли.

Въ современныхъ народныхъ выраженіяхъ находимъ ту мысль, что умершій живетъ по смерти въ самомъ гробѣ, въ той землѣ, гдѣ погребено тѣло его. Такъ, напр., приглашаютъ сосѣда сдѣлать гробъ умершему: „прийдить, будьте ласкави, до насъ, та поможить построити моему батькови (или матери) нову хату; не схотивъ у стари жыты“. „Хаты наши на цвынтари, говорятъ на Подоліи, а вась прѣсю до куриня“, т. е. въ домъ (1). Извѣстно, что гробъ у насъ называется домовиной и

(1) Великдень у Подолянъ, Основа 1861, Ноябрь — Декабрь, 52. Чубинскій, Тр. экспед. въ ю.-з. край, т. IV, стр. 706.

даже домою (2). Вдова такъ плачетъ по умершемъ мужѣ: „Якужь ты хату забажавъ смутну та не веселу: туды сонце не прыгріе, туды вітеръ не завіе“. Умершему такія пожеланія шлють: дай, Боже, легко въ земли лежать, или: пусть ему земля будетъ перомъ. Подобныхъ выраженій, кжаущихся риторическими фигурами, можно найти очень много. Часто можно встрѣтить въ народной поэзіи такія образы, которыми рисуется жизнь мертвеца за гробомъ: сырая земля, тяжелый камень налегъ на сердце, руки и ноги замерзли, глаза сомкнулись и т. п. Въ велико-русскихъ погребальныхъ причитаніяхъ такъ обращаются къ солнцу и мѣсяцу: „ужъ ты солнце, солнце ясное! ты взойди—взойди со полуночи, освѣти свѣтомъ радостнымъ все могилушки, чтобъ нашимъ покойникамъ не во тьмѣ сидѣть, ни съ бѣдой горевать, ни съ тоской вѣковать. Ужь ты, мѣсяць, мѣсяць ясный! ты взойди—взойди со вечера, освѣти свѣтомъ радостнымъ все могилушки, чтобы нашимъ покойничкамъ не крушить во тьмѣ своего сердца ретиваго, не скорбѣть во тьмѣ по свѣту бѣлому, не проливать во тьмѣ горючихъ слезъ по милымъ дѣтушкамъ“ (3); или, просятъ работниковъ, готовящихъ гробъ, чтобы они „сдѣлали хоромину по разуму, прорубили косѣвчаты окошечка, врѣзали стекольчаты околени, склали печеньку муравленную, положили тамъ утѣхи съ забавушкой“ (4). Что это не поэтическія только картины, видно изъ того, что въ нѣкоторыхъ сѣверно-русскихъ деревняхъ въ гробѣ устраиваютъ отверстія и въ нихъ вставляютъ стекла

(2) Котляревскій, о погребальныхъ обычаяхъ языческихъ славянъ стр. 179. Нѣкоторую связь дома съ гробомъ можно видѣть въ томъ повѣрьи, что что построить домъ, тотъ скоро умереть, если только не построилъ его „на чію-небудь голову“ (обыкновенно строятъ на мышиную голову и въ такомъ случаѣ не будутъ жить мыши въ новопостроенномъ домѣ. Шейковскій, Бытъ Подолянъ, вып. 2, стр. 51.

(3) Аванасьевъ, поэтич. возрѣнія славянъ на природу, т. III, стр. 289.

(4) Барсовъ, причитанія сѣвер. края т. I, стр. 100, 214.

такъ, чтобы эти оконца приходились противъ плечъ покойника; въ иныхъ же мѣстахъ стекла кладутъ въ самый гробъ, не дѣлая по сторонамъ его отверстій (5). Здѣсь же можно указать на обычай, существующій въ Подоліи и въ другихъ мѣстахъ, класть въ гробъ съѣстные припасы и вещи, любимыя покойникомъ, какъ-то: водку въ бутылкѣ, табакъ, топоръ, иглу и т. п. (6).

Указанныя выраженія въ рѣчи, а также обычаи не могутъ не поразить своею, такъ сказать, первобытною и по всей вѣроятности и есть остатокъ древнихъ вѣрованій. Изъ сопоставленія указанныхъ примѣровъ изъ жизни нашего народа съ вѣрованіями современныхъ некультурныхъ народовъ (7), можно представить древнія воззрѣнія на загробный міръ въ такомъ видѣ: умершій человекъ продолжаетъ существовать за гробомъ и жить именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ его закопали въ землю.

Этому представленію о мѣстопребываніи души умершаго человека въ землѣ, въ самомъ мѣстѣ погребенія тѣла, въ могилѣ,—вполнѣ соответствовалъ древнѣйшій способъ погребенія умершихъ. Известно, что у славянъ существовало главнымъ образомъ два способа похоронъ тѣлъ: чрезъ сожженіе и чрезъ закапываніе въ землю; былъ еще и третій, менѣе употребительный способъ похоронъ, чрезъ отправленіе тѣла на воду въ ладѣ. Какъ этому послѣднему способу похоронъ соответствовало то представленіе, что души умершихъ отходятъ куда-то за море на острова блаженныхъ, какъ сожженію тѣлъ соответствовало то представленіе, что души вмѣстѣ съ огнемъ от-

(5) Ib. I. 402.

(6) Под. Епар. Вѣд. 1863 г. № 6: очерк. нѣк. вѣрованій и обрядовъ простонародья въ ю.-з. краѣ. Шейковскій, Бытъ Подолянъ в. 2, стр. 33—34.

(7) Многочисленные примѣры см. у Тэйлора—„Первобытная Культура (т. II) и у Спенсера—„Основанія социологіи“ (т. I).

летаютъ въ воздушное пространство, въ небо, такъ и погребенію тѣлъ соотвѣствовало сказанное выше представленіе о мѣстѣ посмертнаго существованія душъ въ могилѣ, подъ землей, тамъ, гдѣ погребено тѣло. А несомнѣнно, что самый древній способъ похоронъ былъ чрезъ погребеніе тѣла въ землѣ. Хотя изъ раскопокъ древнихъ могилъ славянъ видно, что одновременно существовало и погребеніе въ землѣ, и сожженіе труповъ, но это было въ сравнительно позднее время; въ очень же раннее время было только одно погребеніе въ землѣ. „Сожженіе, говоритъ Котляревскій, предполагаетъ, если не развитое религиозное чествованіе огня, то по крайней мѣрѣ изобрѣтеніе и полное владѣніе имъ, а человѣчество, нѣтъ сомнѣнія, прожило долгій періодъ, пока овладѣло этимъ великимъ орудіемъ развитія и узнало его великое значеніе“ (8). Въ книгѣ Риг-веды находится погребальная пѣсня, которая, по мнѣнію ученыхъ, не носитъ слѣдовъ позднѣйшихъ переработокъ и, слѣдовательно, весьма древняя,—въ этой пѣснѣ не видно слѣдовъ существованія обычая сожженія тѣлъ; говорится только о погребеніи (9). Что погребеніе тѣлъ въ землѣ древнѣе сожженія, видно и изъ отчета проф. Самоквасова на московской антропологической выставкѣ 1879 года о раскопкахъ произведенныхъ въ предѣлахъ Малороссіи. Могилы эпохи каменной, слѣдовательно древнѣйшія, открытыя въ Малороссіи, говоритъ Самоквасовъ, обнаруживаютъ по преимуществу погребеніе. Только въ Радомысльскомъ уѣздѣ Кіевской губ. въ с. Гильцѣ (по сообщенію Липомана, приведенному въ отчетѣ Самоквасова) „найлены были гробницы, обложенныя большими колотыми и покрытыя такими же камнями; внутри гробницъ найдены были глиняныя горшки, а въ нихъ песокъ, перемѣшанный съ золою и полу-сожженными костями, а также каменные долота и молотки“.

(8) Котляревскій,—О погреб. обычаяхъ язычesk. славянъ, стр. 175.

(9) Ib. 177—178.

людей, или даже въ самыхъ жилищахъ подъ помостомъ или въ переднемъ углу, подъ порогомъ и, наконецъ, на границахъ земельныхъ владѣній. Этимъ они хотѣли выразить съ одной стороны свою признательность умершимъ, съ другой—хотѣли, чтобы сами умершіе, которые должны были жить тамъ, гдѣ и тѣла, могли покровительствовать своимъ живущимъ роднымъ. Что славяне погребали умершихъ въ углу хижины, и на границахъ владѣній, такую догадку дѣлаетъ Котляревскій въ своемъ извѣстномъ сочиненіи „о погребальныхъ обычаяхъ языческихъ славянъ“. При этомъ упомянутый ученый ставитъ такую общую мысль, которою онъ часто руководится при опредѣленіи погребальныхъ обычаевъ и взглядовъ на загробную жизнь языческихъ славянъ: древняя языческая погребальная почестъ (т. е. обряды погребенія) подъ вліяніемъ христіанства или перешла въ позорную казнь, или выполнялась надъ лицомъ не удостоеннымъ христіанскаго погребенія. Въ язычествѣ славянскомъ, на примѣръ, сожженіе на кострѣ трупа было обыкновеннымъ, даже почетнымъ способомъ похоронъ; послѣ же на Руси сожженіе на кострѣ стало казнью, которой подвергались лица, заподозрѣнные народомъ въ связи съ злою силою, враждебною человѣку: вѣдьмы, волхвы, вампиры и т. п.; даже законодательство усвоило эту казнь, какъ видно изъ уложенія Алексѣя Михайловича; ею пользовались въ XVII—XVIII вв. при казняхъ расколоучителей. Или еще примѣръ; въ старину у славянъ часто отправляли въ страну ушедшихъ путемъ воды на ладѣ, въ лубахъ; по литовскому статуту, за отцеубійство преступника садили въ мѣшокъ съ нѣкоторыми животными, именно съ тѣми, какія употреблялись какъ жертвы при языческихъ похоронахъ, и топили въ рѣкѣ; на Руси не рѣдки были случаи, что народъ, заподозривъ вѣдьмъ въ злыхъ мыслахъ, топилъ ихъ въ рѣкѣ. Тоже нужно сказать о погребеніи въ христіанское время тѣхъ, кои не получили христіанскаго знаменія—крещенія, какъ мертворожденные и умершія безъ крещенія дѣти, а также тѣ, которые преступно прервали

жизненные связи, какъ самоубійцы: къ погребенію этихъ лицъ стали примѣнять языческіе обычаи и обряды (12).

Извѣстно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Малороссіи и Подоліи мертворожденныхъ младенцевъ закапываютъ подъ порогъ избы. Изъ этого факта и изъ вышеприведенной мысли, могущей служить первой посылкой, слѣдуетъ вѣроятное заключеніе, что умершихъ своихъ славяне хоронили подъ порогомъ. Эта мысль находитъ себѣ подтвержденіе въ тѣхъ взглядахъ на порогъ, какіе мы находимъ у народа. Порогъ, по народному представленію, нѣчто священное, служащее пограничной чертой, отдѣляющей семью отъ остальнаго міра. Существуетъ много повѣрій, относящихся къ порогу и указывающихъ, что порогъ имѣетъ именно это особенное значеніе: какъ на примѣръ, въ Подоліи существуетъ обрядъ прощанія мертвеца хозяина съ своимъ домомъ и хозяйствомъ: несущіе гробъ съ тѣломъ изъ избы на кладбище ударяютъ гробомъ о порогъ каждой двери, чрезъ которыя несутъ (13). Подъ порогомъ помѣщаль нѣмецкій народъ домашнихъ эльфовъ, представляющихъ собою духовъ умершихъ предковъ.

(Окончаніе будетъ).

Старинныя пенитенціарныя мѣры противъ несправныхъ говѣльщиковъ и нецѣломудренныхъ невѣстъ на западѣ Россіи (1).

Извѣстно, что въ разныхъ мѣстахъ западнаго края Россіи въ практикѣ православнаго духовенства и доселѣ сохранилось много обычаевъ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ еще Уставу св. Равноапостольнаго Владиміра. Теперь, правда,

(12) Котляревскій, — О погреб. обычаяхъ, стр. 31—33.

(13) Под. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 9.

О значеніи порога см. Аѳанасьевъ, — Поэтич. воззрѣнія славянъ на природу, т. II, стр. 113—115.

(1) Извлечено изъ Волынск. Епарх. Вѣд.

Указанные проф. Самоквасовым типичные образцы могилъ каменнаго вѣка показываютъ, что тѣла погребались въ землѣ и при томъ клались безъ всякаго порядка, какъ пришлось. Такъ въ курганѣ, изслѣдованномъ г. Осовскимъ въ с. Залужьѣ Волынской губ., открытъ остовъ, положенный съ востока на западъ, на правомъ боку, съ ногами подогнутыми къ туловищу, а у праваго бока лежало кремневое орудіе. Въ могильникѣ, открытомъ въ подольской губ. около г. Ушицы, вмѣстѣ съ кремневыми орудіями, найдены были сидячіе остовы. Въ 16 курганахъ, изслѣдованныхъ самимъ проф. Самоквасовымъ въ Канев. и Переяслав. у., въ верхнихъ слояхъ встрѣчались могилы позднѣйшаго времени—желѣзной эпохи, а въ низшей части—въ материкѣ остатки покойника глубочайшей древности и именно остатки погребенныхъ покойниковъ (10). И у Римлянъ въ древнѣйшія времена лишь изрѣдка встрѣчаются случаи сожженія труповъ; преимущественно же употреблялось погребеніе и конечно во времена древнѣйшей ихъ жизни погребеніе было исключительнымъ способомъ похоронъ. Въ позднѣйшія времена при сожженіи трупа обыкновенно бросалась на костеръ земля, или отрѣзывался у трупа одинъ какой-нибудь членъ и погребался въ землѣ, что служило какъ-бы замѣною первоначальнаго способа погребенія (11).

Этому древнѣйшему способу похоронъ—закапыванія въ землѣ труповъ (и какъ мы видѣли, безъ всякаго порядка, какъ попало) соотвѣтствуютъ и указанная представленія нашихъ предковъ о мѣстѣ посмертнаго пребыванія душъ.

Вслѣдствіе того вѣрованія, что душа умершаго или вообще умершей продолжаетъ жить тамъ, гдѣ погребено тѣло, аріицы—славяне погребали умершихъ вблизи жилищъ живыхъ

(10) Самоквасовъ, — Вещественные памятники древности въ предѣлахъ Малороссіи (изъ протоколовъ антропологической выставки 1879 г.) стр. 3.

(11) Дроздовъ, — Загробная жизнь по воззрѣнію римлянъ, стр. 12.

обычаи эти, какъ напр. разбирательство семейныхъ распрей, преслѣдованіе чародѣйства и т. п. сохранили только тѣнь прошедшаго, переходя, въ силу особаго устройства современной русской церкви, изъ непосредственнаго вѣдѣнія духовенства въ вѣдѣніе властей гражданскихъ и полицейскихъ. Но есть еще двѣ области и въ современной практикѣ западно—русскаго духовенства, въ которыхъ старина вѣтъ своимъ не посредственнымъ почти духомъ, перенося серіознаго наблюдателя далеко во времена давно прошедшія. Это область исповѣди и нарушеніе цѣломудрія.

Въ дѣлѣ исповѣди и теперь еще священникъ на селѣ остается полноправнымъ судіею совѣсти своихъ прихожанъ, и за исключеніемъ немногихъ уклоненій, заносимыхъ фабричнымъ людомъ или отставными солдатами, распоряжается въ этой области, какъ ему угодно... Такою же властію, за исключеніемъ опять таки уклоненій изъ среды фабричной и солдатской, пользуются сельскіе священники и по вопросу о преслѣдованіи разврата, въ особенности между дѣвушками. Въ селѣ и теперь еще въ великомъ посту можно видѣть солидныхъ мужиковъ, отсчитывающихъ сотни поклоновъ послѣ исповѣди, согласно назначенію священника, или же стоящихъ цѣлыя службы церковныя на колѣняхъ въ ожиданіи, когда батюшка допуститъ ихъ до причастія. Когда же случится на селѣ такъ называемая *нехорошая свадьба* или *погане весилля*, то можете быть увѣрены, что провинившаяся въ нарушеніи цѣломудрія невѣста, по распоряженію батюшки, простоитъ цѣлый день на колѣняхъ подъ церковію, пока наконецъ не заблагоразсудится ему отпустить ее съ благословеніемъ домой.

Но какъ ни строги эти обычаи, все таки они не могутъ сравняться съ обычаями, соблюдаемыми по этимъ статьямъ въ старинное время.

И во первыхъ насчетъ неисправныхъ говѣльщиковъ. Старинные сельскіе священники не только судили—рядили по своему, назначая такія или другія епитиміи кающимся за грѣхи

ихъ по своему личному усмотрѣнiю, но и зорко слѣдили, чтобы ни одинъ прихожанинъ не посмѣлъ отказаться когда либо отъ исполненiя исповѣди или епитимiи, на него наложенной. Существовала во многихъ церквахъ *куна для покутниковъ*. Это было нечто иное, какъ желѣзный наручникъ, однимъ концомъ прирѣбленный къ наружной церковной стѣнкѣ въ опасаньи или церковной галлерей, въ который вкладывалась рука и за-пиралась замкомъ для крѣпкости.

Когда кто изъ прихожанъ замѣчался въ лѣности или въ небрежномъ отношенiи къ исполненiю великопостной исповѣди, или отказывался выполнить епитимiю, наложенную на него священникомъ, то такового обыкновенно запирали *въ куну*, и здѣсь держали до тѣхъ поръ, пока виновный не заявлялъ желанiя говѣть или исполнить епитимiю безъ сопротивленiя.

Въ иныхъ мѣстахъ эти куны устрояемы были въ кладбищенскихъ капищахъ или часовняхъ, надъ могилами усопшихъ, и народъ простой въ особенности боялся такого рода кунъ, готовый скорѣе вынести какую угодно епитимiю, продержатъ напр. въ поднятыхъ вверхъ рукахъ преобладающую церковно-богослужебную книгу, въ теченiи нѣсколькихъ литургiй, или отбить тысячи поклоновъ, лишь бы не попасть въ куну на кладбищѣ.

Случались и въ старину, какъ и въ настоящее время, либералы даже между поселянами, которые не только не хотѣли говѣть, но и осуждали церковные обряды и даже не желали являться въ церковь на богослуженiе. Къ разряду такого рода либераловъ относились по преимуществу чародѣи, старые пасѣчники или мельники, зазваннiеся съ чортомъ и продавшiе ему свою душу, бабы вѣдьмы, выдавающiя чужихъ коровъ по ночамъ и отправлявшiяся на метлахъ на лысую гору... Какъ только подобнаго рода люди заводились въ селѣ, то для рѣшенiя судьбы ихъ недостаточно было авторитета одного священника. Въ этомъ дѣлѣ всегда принимало участiе *приходское братство*... И вотъ по рѣшенiю этого братства, съ утвержде-

нія приходскаго батюшки, братчики въ одинъ изъ праздничныхъ дней забирали церковныя *мары*, или носилки, на которыхъ носятъ покойниковъ во время похоронъ, покрывали эти мары траурнымъ церковнымъ сукномъ, и съ этими атрибутами цѣлою громадой отравлялись въ домъ нечестивца, и здѣсь безъ суда и справы сваливали его на мары, привязывали къ нимъ рушниками, употреблявшимися для опущенія покойниковъ въ могилу, и покрывши траурнымъ сукномъ, въ гробовомъ молчаніи приносили такового въ церковь на судъ духовный.

Если принесенный нечестивецъ раскаивался, то его тутъ же освобождали, заставляли говѣть, и дѣло оканчивалось само собою. А упорныхъ приковывали къ стѣнкѣ въ куну, отчитывали ихъ разными молитвами для удаленія отъ нихъ нечистаго духа, и такимъ образомъ держали до тѣхъ поръ, пока не заставляли ихъ каяться и обращаться къ вѣрѣ и благочестію.

Впрочемъ, не всѣ колдуны, чародѣи и вѣдьмы отдѣльвались такимъ счастливымъ образомъ. Иныя, будучи положены на мары, тутъ же умирали со страху, пока приносили ихъ въ церковь, и тогда таковыхъ на тѣхъ же марахъ сей часъ же относили на распутія и тутъ же закапывали въ землю безъ креста и молитвы въ поученіе и страхъ родамъ грядущимъ.

Что до невѣстъ, оказавшихся виновными въ нарушеніи цѣломудрія до брака, то прежде всего таковыхъ казнила сама публика и въ особенности лица, принимавшія ближайшее участіе въ брачномъ торжествѣ, сватья, свахи и т. п. Какъ только какое либо *весилля* оказывалось *поганимъ*, то сватья и свахи провожали невѣсту въ церковь, на другой день послѣ брачной ночи, для полученія благословенія „на покровеніе главы“, не съ музыкой и веселыми пѣснями, а въ угрюмомъ молчаніи, прерываемомъ только по временамъ бабскими пѣснями самаго неприличнаго содержанія. При этомъ если „весилля“ было хорошее, то всѣ сваты и бояре шли въ шапкахъ, украшенныхъ красными лентами и несли батюшкѣ коровай, убранный капиной съ бутылкой пива вмѣсто водки. Когда весилля оказы-

валось поганымъ, бояре и сваты были безъ лентъ, коровой безъ калины и вмѣсто пива приносилась простая водка. Тогда священникъ, не медля, прибѣгалъ къ своимъ мѣрамъ, остатки которыхъ, какъ мы сказали, практикуются отчасти и теперь въ поставленіи невѣсты на колѣни предъ церковію или въ церкви на болѣе или менѣе длинное время. Но въ старыя годы, чтобы колѣностоянія эти были внушительнѣе, провинившейся невѣстѣ подсыпали на полъ гороху или гречки и велѣли ступить на нихъ голыми колѣнями, а въ руки давали самую большую изъ церковныхъ богослужебныхъ книгъ, въ родѣ старинныхъ тrefолоевъ, и заставляли держать ее съ поднятыми надъ головою руками и т. д. Если же, по разсужденію батюшки, и эта мѣра оказывалась недостаточною для должнаго наказанія виновной, то прибѣгали въ заключеніе къ такъ называемымъ церковнымъ *постронкамъ*. Постронки—это нечто иное, какъ веревки, употребляемыя при церковныхъ колоколахъ для звона. Въ случаѣ надобности постронки эти снимали съ колоколовъ, растягивали невѣсту тутъ же на голой землѣ, на церковномъ погостѣ, и сѣкли ее постронками до тѣхъ поръ, пока батюшка не скажетъ:

—Годі, т. е. довольно.

Суровыя это были мѣры; никто спорить не станетъ. Но онѣ имѣли громаднѣйшее вліяніе на нравственную жизнь народа. Не даромъ проходили годы, когда ни одна изъ нихъ не была приводима въ исполненіе, потому что не было виновныхъ. А много ли помогаетъ нравственному воспитанію народа современное либеральное отношеніе духовенства къ его порокамъ и беззаконіямъ? Это еще вопросъ, требующій серьезнаго размышленія.—

Извѣстія и замѣтки.

Древній церковный обычай, уцѣлѣвшій только въ юго-западномъ краѣ. 2 Февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, въ городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквахъ юго-западнаго края совершается освященіе, такъ называемой, срѣтенской св. воды. Освященіе происходитъ съ праздничной торжественностью, предъ литургіей (а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ волынской и подольской губерній рано утромъ, до зари)—въ церкви или же въ церковной оградѣ, а во многихъ мѣстахъ идутъ съ крестнымъ ходомъ „на крыницу или колодезь“ и на рѣку. Обычай этотъ ведетъ свое начало изъ Византіи и восходитъ къ VI в., ко временамъ Юстиніана. Въ концѣ 541 года въ Константинополѣ свирѣпствовала моровая язва, около 3 мѣсяцевъ, и поражала смертью отъ 5 до 10 тысячъ человѣкъ въ день. Къ этому бѣдствію присоединилось новое—страшное землетрясеніе въ Антиохіи, гдѣ было разрушено множество зданій и погибла масса народа. Во время этихъ бѣдствій, въ праздникъ Срѣтенія Господня, совершенно было въ Константинополѣ всенародное торжественное моленіе съ водоосвященіемъ, послѣ чего бѣдствія прекратились. Въ благодарное воспоминаніе объ избавленіи отъ этихъ бѣдствій греческой церковью установлено было ежегодно совершать въ день Срѣтенія предъ литургіей литію и водоосвященіе. Оттуда обычай этотъ перешелъ и въ нашу церковь. Но замѣчательно, что въ губерніяхъ великорусскихъ этотъ обычай освященія срѣтенской св. воды утраченъ. Срѣтенскую св. воду вѣрующій простой народъ цѣнить гораздо выше даже „богоявленской“ и употребляетъ ее въ особыхъ специальныхъ случаяхъ, а именно: отъ „призора очей“, или „отъ глаза“. Всякая чадолюбивая малоросска бережно сохраняетъ на цѣлый годъ срѣтенскую воду, чтобы умывать дѣтишекъ всякій разъ, какъ не спится имъ „отъ дурного глаза лихого человѣка,“ а также, чтобы и себя „попользовать“ („Кіевск. Слово“).

— По газетнымъ свѣдѣніямъ, „за истекшіи 1886 годъ“, русскихъ богомольцевъ, мужчинъ и женщинъ, выправлявшихъ въ Одессѣ заграничныя паспорта, отправилось на параходахъ въ Іерусалимъ, на Аѳонъ и другія свята мѣста до 5,000. Преобладали богомольцы южныхъ губерній, преимущественно крестьяне. Большой наплывъ былъ, по обыкновенію, къ осени, послѣ уборки полей.

— Въ Кіевѣ, 25 Января. въ Михайловскомъ монастырѣ, въ настоятельскихъ покояхъ состоялось собраніе членовъ біевскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, гдѣ читался краткій отчетъ о состояніи названнаго комитета общества за 1886 г. Предсѣдателемъ Біевскаго епархіальнаго комитета Миссіонерскаго Общества состоитъ высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, товарищемъ предсѣдателя преосвященный Іеронимъ, епископъ Чигиринскій, а почетными членами: преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, и преосвященный Поликарпъ, епископъ уманскій. Собраніе открылось подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, преосвященнѣйшаго Іеронима. Изъ отчета о дѣятельности комитета Миссіонерскаго Общества видно, что имъ было обращено особое вниманіе на возвращеніе въ лоно православной церкзи лицъ, совратившихся въ штундизмъ. Основнй капиталъ къ 1 Января отчетнаго года состоялъ изъ 586 р. 76 коп., въ отчетномъ же году поступило въ приходъ 1,305 руб. 75 коп., а всего 1,892 р. 51 к., израсходовано на миссіонерскія дѣла 549 р. 19 к., осталось къ 1 Января текущаго года 1,343 р. 32 к. Въ собраніи этомъ были доложены и разрѣшены нѣкоторыя ходатайства лицъ, принимающихъ непосредственное участіе въ возвращеніи штундистовъ въ лоно православія, и сдѣланы пожертвованія.

— Борьба съ штундизмомъ составляла и главную цѣль дѣятельности одесскаго Свято-Андреевскаго братства. Изъ отчета братства за предшествующій 1884—85 годъ извѣстно, что дѣятельность братства въ помянутомъ году была обращена

преимущественно на знакомство съ мѣстнымъ шундизмомъ подавленіе его и ограниченіе его распространенія и вліянія среди православнаго населенія. О такомъ же направленіи братства свидѣлствуютъ факты изъ жизни его за истекшій 1885—86 годъ, такъ что дѣятельность братства за отчетный годъ находится въ тѣсной преемственной связи съ прежнею его дѣятельностью. Особенностью отчетнаго года было то, что въ теченіе его уже менѣе, чѣмъ въ предшествующемъ, было посвящено вниманія на изученіе шундизма въ его ученіи, обрядовой и бытовой сторонѣ, такъ какъ въ этомъ отношеніи шундизмъ уже достаточно извѣстенъ братству для того, чтобы вести борьбу съ нимъ.

— *Примѣръ достойный уваженія.* Въ с. Средняки, Волын. г., въ 25 вер. отъ Гадяча, слишкомъ двадцать лѣтъ состоитъ священникомъ о. Александръ Билинскій. Окончивъ со степенью магистра богословія курсъ кievской духовной академіи, на предложеніе ректора ѣхать миссіонеромъ въ Восточную Сибирь, онъ отвѣтилъ приблизительно такъ: „Зачѣмъ искать намъ дѣла вдали, на чужбинѣ, когда для насъ въ родныхъ нашихъ селахъ есть святое, великое, настоящее дѣло? Зачѣмъ мнѣ ѣхать просвѣщать язычниковъ, когда цѣлыя тысячи христіанъ называются таковыми лишь по имени? Дайте мнѣ возможность работать въ глуши, среди темнаго, забитаго люда и я надѣюсь, что моя дѣятельность принесетъ желанные плоды“. Его назначили въ Средняки, жители которой славились разбойничествомъ, развратомъ, пьянствомъ и невѣжествомъ. Неутомимымъ усердіемъ и любовью къ дѣлу священникъ Билинскій добился поразительныхъ результатовъ: разбой, грабежи, развратъ и безшабашное пьянство прекратились; вмѣсто старой полуразвалившейся церкви иждивеніемъ крестьянъ создалась новая съ двумя притворами церковь, въ которой поетъ хоръ изъ крестьянскихъ дѣтей; устроена школа на средства священника и въ обученіи ему помогаетъ его супруга; теперь почти все село грамотное. (Литов. Епарх. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Она снабжена таблицами, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣляетъ: а) могутъ-ли быть повѣнчаны тѣ или другія лица, и, если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія на бракосочетаніе отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая епархіальное начальство помянутымъ прошеніемъ. Цѣна 56 коп. Деньги эти могутъ быть высылаемы 7-ми копѣечными марками въ простыхъ письмахъ. Требующіе не менѣе 2-хъ экземпляровъ платятъ по 50-ти копѣекъ за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ.

2) Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ. Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовленія дѣвицъ въ тотъ или другой классъ епарх. женск. училищъ. Цѣна 75 копѣекъ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 70 копѣекъ за экземпляръ съ перес.

3) Еврейско-русскій словарь, Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 20 копѣекъ. Выписывающіе не менѣе 20 экз. платятъ по 15 копѣекъ за экземпляръ.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофонтовича *Смирнова*.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1887 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го Января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ 1887 году будетъ печататься въ журналѣ переводъ апологетическаго сочиненія Оригена: *Contra Celsum*.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 года за № 2794).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять р. сер.— съ пересылкою.

Адресъ: Редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной Академіи, въ Казани.

Подробное объявленіе см. Под. Еп. Вѣд. 1887 г. № 6.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Черты изъ народныхъ представленій о загробномъ мірѣ. 2) Старинныя пенитенціарныя мѣры противъ неисправныхъ говѣльщиковъ и нецѣломудренныхъ невѣсть на западѣ Россіи. 3) Извѣстія и замѣтки. 4) Объявленія.

Редакторъ *Николай Яворовскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Печатано въ типографіи Цолл. Губ. Правлен.