

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1901 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Іюня 30.



I.

Преподано Архинеастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Вдовѣ Малоарсланецкаго мѣщанина Маріи Лаврентіевой Воронковой, за пожертвованіе въ Малоарсланецкую Успенскую церковь вещей на сумму 1200 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) священнику с. Боброва, Калужскаго уѣзда Георгію Смирнову, крестьянину дер. Покровской прихода с. Боброва Константину Солдатенкову и всѣмъ крестьянамъ селенія Покровскаго: первымъ двумъ за дѣятельность по устройству въ дер. Покровской новой церковно-приходской школы, а послѣднимъ за пожертвованіе на сіе дѣло 829 руб. 37 коп., съ выдачею первымъ двумъ установленныхъ свидѣтельствъ; 3) церковному старостѣ села Забѣлина, Калужскаго уѣзда крестьянину Егору Θεодорову за его дѣятельную заботливость о благоустройствѣ Забѣлинской церковно-приходской школы и за пожертвованіе на ремонтъ ея 200 руб.; 4) нижеслѣдующимъ лицамъ за труды по обученію церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ: учителямъ: Крестовской школы — Ивану Патвицкому, Лаврентіевской — Ивану Тихомирову, Турьнинской — Михаилу Моисееву, Ближне-Рождественской — Петру Рождественскому, Дальне-Рождественской — Николаю Смирнову, Забѣлинской — Ивану Антонову, Лосенской — приходскому діакону Георгію Моничу, Авчуриной — Николаю Мещерскому, Васильевской — приходскому діакону Виктору Баталину; учительницамъ: Сладневской школы Лидіи Сергіевской, Ближне-Боршовской — Надеж-

дѣ Благовѣщенской, Фроловской—Анастасіи Нетужилиной, псаломщицу Георгіевской за верхомъ въ г. Калугѣ церкви Петра Побѣдину и учительницѣ Андреевской школы Маріи Большаковой.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Кронштатдскому протоіерею о. Іоанну Ильичу Сергіеву за пожертвованіе имъ 100 руб. на устройство церковно-приходской школы въ деревнѣ Покровской, Калужскаго уѣзда.

II.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Калужскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища, при участіи преподавателей, по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1⁹⁰⁰ г. учебномъ году.

IV класса 1 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Брынскій Михаилъ, Одигитріевскій Дмитрій, Богдановъ Иванъ, Любимовъ Михаилъ, 5) Пресображенскій Иванъ, Архангельскій Сергѣй. *Разрядъ второй:* Лебедевъ Василій, Королевъ Ѳеодоръ, Покровский Иванъ, 10) Некрасовъ Сергѣй, Городецкій Александръ, Виноградовъ Петръ, Красноцвѣтовъ Григорій, Малининъ Алексѣй, 15) Введенскій Дмитрій, Звѣревъ Василій, Смиренскій Николай, Горскій Алексѣй, Соколовъ Петръ, 20) Соколовъ Константинъ, Васильевъ Петръ, Баталиянъ Сергѣй, Лазаревскій Матвѣй, Семовъ Сергѣй, 25) Лебедевъ Сергѣй— за окончаніемъ курса увольняются изъ училища.

Малининъ Владиміръ, Нестеровъ Иванъ, Добринскій Алексѣй, Зерцаловъ Ѳеодоръ, 30) Никольскій Николай, Малиновскій Сергѣй— увольняются изъ училища съ правомъ на полученіе свидѣтельства окончившихъ курсъ, если удовлетворительно переэкзаменуются: 1-й по ариметикѣ, по катихизису, 3-й по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и

письменно, 4-й по катихизису и русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно, 5-й по ариметивѣ и латинскому языку устно и письменно и 6-й по латинскому языку устно и письменно.

Разрядъ третій: Морозовъ Василій, Воронцовъ Павелъ—оставляются въ томъ классѣ: 1-й по малоуспѣшности, 2-й по прошенію.

IV класса 2 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Тихомировъ Павелъ, Михайловскій Евгений, Бриллиантовъ Василій, Остроумовъ Павелъ, 5) Тверской Григорій, Бѣляевъ Александръ. *Разрядъ второй:* Мусатовъ Аркадій, Рождественскій Евгений, Даевъ Владиміръ, 10) Лихачевъ Алексѣй, Никольскій Александръ, Кораловъ Иванъ Еленскій, Никольскій Алексѣй, Левченко Михаилъ, 15) Грозновъ Иванъ, Прозоровскій Леонидъ, Лебедевъ Иванъ, Протопоповъ Алексѣй—за окончаніемъ курса увольняются изъ училища.

Крыловъ Петръ. 20) Любимовъ Николай, Смирновъ Дмитрій, Никольскій Михаилъ—увольняются изъ училища съ правомъ на полученіе свидѣтельства окончившихъ училищный курсъ, если удовлетворительно переэкзаменуются: 1-й и 3-й по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно 2-й и 4-й по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскимъ языкамъ устно и письменно

Разрядъ третій: Протопоповъ Михаилъ, Лебединскій Константинъ—оставляются въ томъ классѣ: 1-й по малоуспѣшности.

25) Безсоновъ Дмитрій и Покровскій Яковъ—увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

III класса 1 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Субботинъ Александръ, Прозоровскій Владиміръ, Вознесенскій Сергѣй, Тихомировъ Иванъ, 5) Малининъ Григорій. *Разрядъ второй:* Смирновъ Василій, Ватолинъ Николай, Лихачевъ Петръ, Пятницкій Ѳеодоръ, 10) Георгіевскій Дмитрій, Соколовъ Сергѣй, Ильинскій Петръ, Городецкій Иванъ, Піуновскій Николай, 15) Марковъ Иванъ—переводятся въ IV классъ училища.

Морозовъ Владиміръ, Никольскій Вячеславъ, Бриллиан-

товъ Михаилъ, Птушкинъ Петръ—переводятся въ IV классъ училища, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовки: 1 и 2 по русскому съ церковно-славянскимъ языку и устно и письменно, 3-й по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ устно и письменно и 4-й по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно и по арифметикѣ.

Разрядъ третій: оставляются въ томъ же классѣ: 20) Городецкій Александръ и Звѣревъ Николай—по болѣзни.

Вырскій Борисъ, Любимовъ Алексѣй, Любимовъ Иванъ, 25) Поповъ Михаилъ, Троицкій Николай—по прошеніямъ.

III класса 2 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Добромысловъ Николай, Дружининъ Павелъ, Рождественскій Дмитрій.

Разрядъ второй: Никольскій Яковъ, 5) Палладинъ Андрей, Протасовъ Егоръ, Королевъ Иванъ, Степановъ Василій, Образцовъ Михаилъ, 10) Покровскій Нестеръ, Рождественскій Николай, Ростиславовъ Алексѣй, Свѣгиревъ Петръ, Волковъ Александръ, 15) Муравьевъ Леонидъ, Титовъ Василій, Богдановъ Нилъ, Бѣляевъ Сергѣй, Меморскій Анатолій, 20) Смирновъ Михаилъ, Сергѣевскій Дмитрій—переводятся въ IV классъ училища.

Волковъ Язовъ, Рождественскій Михаилъ, Чистяковъ Алексѣй, 25) Розановъ Иванъ Калужскій—переводятся въ IV классъ, если удовлетворительно переэкзаменуются: 1-й по латинскому языку устно и письменно, 2-й по церковному уставу, 3-й по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно и 4-й по церковному уставу и русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно.

Разрядъ третій: оставляются въ томъ же классѣ: Бѣляевъ Иванъ, Ратмировъ Сергѣй, Смирновъ Александръ, Трутневъ Ѳедоръ, 30) Яхонтовъ Василій, Чижовъ Василій, Діаконовъ Иванъ, Малининъ Александръ—по прошеніямъ.

Смирновъ Петръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

III класса 3 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Аравійскій Николасъ, Соловьевъ Николай, Красноцвѣтовъ Николай, Умовъ

скій Александръ, 5) Глаголевскій Александръ, Спасскій Александръ. *Разрядъ второй:* Цвѣтковъ Иванъ, Лебедевъ Семень, Дихачевъ Петръ, 10) Безсоновъ Николай, Немѣшаевъ Сергѣй, Кольцовъ Семень, Соборновъ Василій, Чистяковъ Павелъ — переводятся въ IV классъ училища.

15) Долговъ Тимофей, Комаровскій Михаилъ, Лосенскій Дмитрій, Орловъ Владиміръ, Чернецовъ Иванъ — переводятся въ IV классъ, если удовлетворительно переэкзаменуются: 1-й по катихизису и латинскому языку устно и письменно, 2-й по ариеметикѣ, 3 и 4-й по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно.

Разрядъ третій: оставляются въ томъ же классѣ: 20) Брынскій Егоръ, Воронцовъ Викторъ, Громовъ Павелъ, Перовъ Сергѣй, Петровскій Владиміръ, 25) Никольскій Сергѣй — по прошеніямъ.

II класса 1 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Чистяковъ Сергѣй, Песоченскій Леонтій, Субботинъ Сергѣй, Смирновъ Владиміръ, 5) Нестеровъ Алексѣй, Добринскій Павелъ, Первенцевъ Николай. *Разрядъ второй:* Архангельскій Иванъ, Троицкій Александръ, 10) Знаменскій Леонидъ, Покровскій Сергѣй, Знаменскій Дмитрій, Богородскій Василій, Честновъ Иванъ, 15) Смирновъ Александръ, Шангинъ Михаилъ, Ватолинъ Александръ, Вагинъ Сергѣй — переводятся въ III классъ училища.

Соловьевъ Александръ, 20) Маловъ Василій, Лебедевъ Александръ, Музалевскій Владиміръ, Пятницкій Александръ, Рудаковъ Викторъ — переводятся въ III классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовки: 1-й и 3-й по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно, 2-й по латинскому языку, 4-й по латинскому языку и свящ. исторіи, 5-й по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно и латинскому языку и 6-й по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно и по ариеметикѣ.

25) Розановъ Тимофей переводится въ III классъ, если удовлетворительно выдержитъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ, котораго не держалъ по болѣзни.

Разрядъ третій: оставляются въ томъ же классѣ: Златоустовскій Александръ и Мещерскій Иванъ — по малоуспѣшности.

Бриллиантовъ Василій и Лужецкій Владиміръ — по прошенію.

30) Соколовъ Василій и Соколовъ Павелъ — по болѣзни.

II класса 2 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Смирновъ Василій, Добромысловъ Леонидъ, Кипарисовъ Виталій, Низяевъ Сергій. *Разрядъ второй:* 5) Никольскій Иванъ, Преображенскій Егоръ, Циуновскій Алексій, Бѣляевъ Василій, Лебедевъ Евфимъ, 10) Свѣтловъ Василій, Щеголевъ Иванъ, Соколовъ Николай, Никольскій Николай, Ловушкинъ Алексій, 15) Кольцовъ Петръ — переводятся въ III классъ училища.

Ратмировъ Сергій, Кружковъ Владиміръ, Покровский Александръ Беклем., Покровский Алексій — переводятся въ III классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовки: 1-й по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно, 2 и 4-й по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно и латинскому языку и 3-й по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно и греческому языку.

20) Покровский Александръ Мозер. переводится въ III классъ, если удовлетворительно выдержитъ экзаменъ, по всѣмъ предметамъ, котораго не держалъ по болѣзни.

Разрядъ третій: оставляются въ томъ же классѣ: Соколовъ Сергій, Крыловъ Иванъ, Виноградовъ Николай, Лавровъ Сергій и 25) Щеголевъ Егоръ — по малоуспѣшности.

Соколовъ Григорій и Грозновъ Василій — по прошеніямъ. Азбукинъ Николай, Георгіевскій Михаилъ и 30) Немировъ Николай — по болѣзни.

Благовѣщенскій Константинъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

II класса 3 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Поповъ Владиміръ, Преображенскій Илья, Бѣляевъ Николай, Остроумовъ Алексій, 5) Воронцовъ Дмитрій, Никольскій Анатолій, Покровский Николай, Покровский Владиміръ, Лихачевъ Семеновъ,

10) Соколовъ Егоръ. *Разрядъ второй:* Богдановъ Николай, Улановъ Андрей, Смирновъ Дмитрій, Сокольскій Евгеній, 15) Семеновъ Николай, Рождественскій Владиміръ — переводятся въ III классъ училища.

Нечаевъ Митрофанъ, Пятницкій Василій, Казанскій Иванъ, 20) Лобахинъ Петръ, Комаровскій Григорій, Веняминовъ Николай — переводятся въ III классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовки: 1-й по русскому языку устно и письменно, 3 и 5-й по греческому языку, 2-й по ариметикѣ и 4-й по русскому языку устно и письменно и по латинскому языку и 6-й по пѣнію.

Чернавскій Александръ, Низяевъ Василій, 25) Никольскій Петръ — переводятся въ III классъ, если удовлетворительно выдержатъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ, котораго не держали по болѣзни.

Разрядъ третій: оставляются въ томъ же классѣ: Баталинъ Михаилъ, Бѣликовъ Николай, Четвериковъ Михаилъ — по малоуспѣшности.

Преображенскій Александръ и 30) Румянцевъ Константинъ — по болѣзни.

I класса 1 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Ивановъ Николай, Баталинъ Николай, Смѣтскій Иванъ, Аравійскій Иванъ, 5) Виноградовъ Сергѣй Боровскій, Бѣляевъ Сергѣй, Звѣревъ Григорій, Бѣляевъ Михаилъ, Лебедевъ Павелъ, 10) Сокольскій Александръ. *Разрядъ второй:* Соколовъ Стефанъ, Никольскій Сергѣй, Добронравовъ Александръ, Ненарокомовъ Иванъ, 15) Никольскій Николай, Знаменскій Егоръ, Соколовъ Глѣбъ, Знаменскій Николай, Красноцвѣтовъ Михаилъ, 20) Лебедевъ Василій, Азбукинъ Михаилъ Козельскій, Морозовъ Христофоръ, Тарбѣевъ Василій, Семеновъ Сергѣй, 25) Марковъ Дмитрій, Рождественскій Иванъ, Піуновскій Петръ, Покровскій Павелъ, Преображенскій Андрей, 30) Васильевъ Константинъ, Златоустовскій Александръ, Марковъ Сергѣй, Лавровъ Мстиславъ — переводятся во II классъ училища.

Преображенскій Николай, 35) Никольскій Иванъ, Никольскій Петръ, Васильевъ Александръ, Лихачевъ Сергѣй — переводятся во II классъ, если удовлетворительно выдержатъ

переэкзаменовки: 1 и 4-й по арифметикѣ, 2 и 3-й по русскому языку устно и письменно и 5-й по Закону Божію и русскому языку устно и письменно.

Разрядъ третій: оставляются въ томъ классѣ: Глаголевскій Николай, 40) Синицынъ Николай, Бѣляевъ Николай—по малоуспѣшности.

Кольцовъ Василій—по болѣзни.

1 класса 2 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Роликовъ Сергѣй, Одигитріевскій Василій Борщовскій, Покровскій Сергѣй, Будилинъ Григорій, 5) Покровскій Григорій, Чистяковъ Федоръ, Космодамианскій Василій, Стиллеферовскій Дмитрій, Знаменскій Геннадій, 10) Афанасьевскій Константинъ, Горинъ Александръ, Бѣляевъ Дмитрій, Чупровъ Николай, Щеголевъ Петръ. *Разрядъ второй:* 15) Азбукинъ Владиміръ, Соловьевъ Иванъ, Смирновъ Петръ Гостунскій, Малининъ Николай, Виноградовъ Сергѣй Нижневскій, 20) Азбукинъ Михаилъ Лихвинскій, Троицкій Викторъ, Сергіевскій Михаилъ, Ватолинъ Василій, Муравьевъ Алексѣй, 25) Соколовъ Александръ, Поповъ Александръ, Ильинъ Александръ, Смирновъ Петръ Тарусскій, Рождественскій Сергѣй, 30) Даевъ Николай, Вырскій Алексѣй, Никольскій Александръ—переводятся во II классъ училища.

Безсоновъ Александръ, Пятницкій Николай, 35) Крыловъ Василій, Ратмировъ Владиміръ—переводятся во II классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовки: 1-й по церковно-славянскому языку, 2 3-й по русскому языку устно и письменно и 4-й по русскому языку устно и письменно и арифметикѣ.

Разрядъ третій: оставляются въ томъ же классѣ: Богоявленскій Владиміръ и Хвалебновъ Борисъ—по болѣзни.

Безсоновъ Алексѣй, Виноградовъ Алексѣй и Казанскій Николай—по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ, разрядъ первый: 1) Повровскій Николай, Владимірскій Тихонъ, Добромысловъ Василій, Одигитріевскій Петръ, 5) Чижовъ Михаилъ, Повровскій Федоръ, Морозовъ Александръ, Чистяковъ Сергѣй, Родинъ Ни-

колай. 10) Никольскій Александръ, Волковъ Владиміръ, Смирновъ Николай, Кореневъ Александръ, Дубовъ Василій, Разрядъ второй: 15) Низяевъ Петръ, Виноградовъ Михаилъ, Чинновъ Николай, Безсоновъ Сергѣй, Сперанскій Николай, 20) Никольскій Григорій, Жегачевъ Федоръ, Преображенскій Дмитрій, Ламакинъ Николай, Малининъ Дмитрій, 25) Любимовъ Сергѣй, Смирновъ Алексѣй, Смирновъ Александръ, Соколовъ Александръ, Архангельскій Алексѣй, 30) Мещерскій Дмитрій, Гуляевъ Николай, Знаменскій Анатолій, Лавровъ Иларій, Успенскій Иванъ, 35) Соколовъ Алексѣй, Преображенскій Иванъ—переводятся въ 1 классъ училища.

Угорскій Константинъ, Одигитріевскій Василій, Зерцаловъ Дмитрій, 40) Кружковъ Тихонъ—переводятся въ 1 классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовки: 1-й по ариѳметикѣ, 2 и 3-й по русскому языку устно и письменно, а послѣдній если удовлетворительно выдержитъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ, котораго не держалъ по болѣзни.

Разрядъ третій: оставляются въ томъ же классѣ: Честновъ Александръ и Знаменскій Владиміръ—по малоуспѣшности.

Лебедевъ Гавріиль, Лебедевъ Николай, 45) Луганскій Илья—по болѣзни.

Трохачевъ Федоръ увольняется изъ училища какъ пробывшій два года въ одномъ классѣ и неявившійся въ училище болѣе года.

Примѣчаніе. Ученики Морозовъ Александръ (№ 7), Родинъ Николай, (№ 8) и Гуляевъ Николай (№ 36) будутъ приняты въ I классъ училища, если для нихъ, какъ инословныхъ, будутъ свободныя ваканси.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

Калужскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ.

Калужскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60, Высочайше утвержденнаго устава Общества, долгъ имѣть представить настоящему общему собранію членовъ общества отчетъ о своемъ составѣ, о дѣятельности Комитета, о приходѣ и расходѣ комитетскихъ суммъ и о числѣ членовъ за истекшій 1900 годъ.

I. Личный составъ Комитета.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Калужскаго Епархіального Комитета Миссіонерскаго Общества состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій. Товарищемъ Предсѣдателя—Камергеръ Двора Его Величества, Его Превосходительство г. Калужскій Губернаторъ А. А. Офросимовъ. Членами Комитета лица избранные общимъ собраніемъ въ 1900 году, т. е. тѣже, какія были избраны на два года и въ 1898 году, а именно: г. Вице-Губернаторъ Д. Б. Нейдгардтъ, протоіерей Калужской Казанской церкви І. Н. Февралевъ, ключарь кафедральнаго собора М. И. Нечаевъ, благочинный Калужскихъ градскихъ церквей, священникъ женскаго монастыря І. А. Протопоповъ, священникъ Воскресенской церкви Н. П. Любимовъ, губернской землемѣръ, статскій совѣтникъ С. М. Ставровскій, коллежскій ассесоръ Петръ Ив. Виноградовъ, вазначеемъ священникъ Калужской Сошестввенской церкви Н. М. Мамонтовъ и дѣлопроизводителемъ коллежскій ассесоръ Николай Павл. Всесвятскій.

Общее годичное собраніе Комитета Миссіонерскаго Общества въ 1900 году было 21 мая. Въ собраніи этомъ былъ доложенъ дѣлопроизводителемъ Комитета также отчетъ о состояніи Комитета за 1899 годъ; избраны согласно § 46 уст. Миссіонер. Общ. четыре лица для повѣрки годоваго отчета.

Комитета въ финансовомъ отношеніи: каѳедрального собора протоіерей А. М. Колыбелинъ, Нивитской г. Калуги, церкви протоіерей Д. Ѳ. Соколовъ, Архангельской церкви протоіерей І. Л. Соколовъ и секретарь Консистоіи коллежскій ассесоръ Д. С. Соколовъ.

II. Дѣятельность Комитета.

Калужскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества имѣя своею задачею матеріальное содѣйствіе православному миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ христіанскую православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Россійской имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ въ истинахъ святой вѣры и правилахъ христіанской жизни, употреблялъ всѣ зависящія отъ него способы къ увеличенію средствъ Общества и числа членовъ Комитета, такъ въ отчетномъ году, кромѣ личныхъ взносовъ въ пользу Миссіонерскаго Общества, члены Комитета наблюдали за поступленіемъ денегъ, напоминали о доставленіи въ Комитетъ лицамъ не представившимъ своевременно денегъ, собранныхъ въ недѣлю Православія, въ кружки и по подписнымъ листамъ, почему нѣкоторымъ благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, посланы отъ Комитета предложенія о скорѣйшемъ доставленіи денегъ; для увеличенія же числа членовъ Комитета приглашены предложеніемъ отъ имени Предсѣдателя Комитета, при коемъ препровождены воззванія, надписи для блюды и подписные листы отъ Совѣта Миссіонерскаго Общества, всѣ настоятели и настоятельницы монастырей, благочинные и другія лица сочувствующія великому и святому дѣлу миссіонерства, — быть дѣйствительными членами Калужскаго Комитета Миссіонерскаго Общества, съ выдачею, на основ. § 54 Высочайше утвержд. уст. Миссіонер. Общ. свидѣтельствъ (§§ 16 и 18); вслѣдствіе сего средства Комитета увеличились противъ предшествующаго отчетному году, а именно въ 1899 году собрано Комитетомъ 2915 руб. 70 коп., а въ отчетномъ 1900 году, 2963 руб. 88 коп. на 48 руб. 18 коп. болѣе.

III. Средства Комитета.

Калужскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества также, какъ и въ прежніе годы, получалъ свои средства, главнымъ образомъ, чрезъ благочинныхъ и настоятелей монастырей, коими представлено: 1) тарелочнаго сбора, произведеннаго въ церквахъ и монастыряхъ епархіи въ недѣлю православія 1228 руб. 83 коп.; 2) кружечнаго сбора по церквамъ епархіи 496 руб. 54 коп.; 3) добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, присланнымъ отъ Соевѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и отосланнымъ Комитетомъ членамъ Консисторіи, всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ церковей Калужской епархіи 892 руб. 55 коп. и членскихъ взносовъ 313 руб., и 4) средства Комитета возросли изъ процентовъ на капиталъ, состоящій въ завѣдываніи Комитета, въ суммѣ 23 руб. 96 коп. Общая сумма всѣхъ поступленій изъ этихъ источниковъ въ отчетномъ году достигла, какъ сказано выше 2963 руб. 88 коп.

Членовъ Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества внесшихъ въ отчетномъ 1900 году членскій взносъ 92.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ.

а) П р и х о д ъ .

1. Въ неприкосновенный капиталъ Комитета въ 1900 году поступленій не было.

2. Въ запасный капиталъ поступило:

а) собранныхъ въ недѣлю Православія . 1228 р. 83 к.

б) пожертвованій выше трехъ рублей . 37 р. — в.

в) пожертвованій ниже трехъ рублей . 892 р. 55 в.

Итого по сей статьѣ . 2158 р. 38 в.

3. Въ расходный капиталъ поступило:		
а) кружечнаго сбора	496 р.	54 к.
б) членскихъ взносов	276 р.	— к.
в) ⁰ / ₁₀₀ на комитет. капиталъ за 1900 г.	32 р.	96 к.

Итого по сей статьѣ 805 р. 50 к.

Всего же за 1900 годъ въ приходѣ 2963 р. 88 к.

б) Р а с х о д ъ .

1. За двѣ прихода-расходныя книги на 1900 и 1901 годы	1 р.	50 к.
2. Разсылному за первое полугодіе	9 р.	— к.
3. За переписку отчета письмоводителю	3 р.	— к.
4. Дѣлопроизводителю Комитета	120 р.	— к.
5. За 310 блянокъ для отношеній	1 р.	80 к.
6. За переводъ 2748 р. 67 к. въ Совѣтъ Общества	— р.	69 к.
7. Казначею Комитета въ возвратъ израсходованныхъ имъ	25 р.	— к.
8. Уплачено въ типографію за отпечатаніе отношеній	1 р.	50 к.
9. Уплачено въ типографію за квитанціонную книгу	1 р.	75 к.
10. Дѣлопроизводителю за бумагу и конверты	— р.	75 к.
11. За сотню копѣчныхъ марокъ	1 р.	— к.
12. Выдано разсылному за второе полугодіе	9 р.	— к.
13. Уплачено дѣлопроизводителю за 100 конвертовъ	1 р.	— к.

Итого 175 р. 99 к.

Такимъ образомъ за исключеніемъ 175 руб. 99 коп. употребленныхъ въ отчетномъ году въ расходъ, остальные двѣ тысячи семьсотъ восемьдесятъ семь руб. восемьдесятъ девять коп. (2787 руб. 89 коп.) составляютъ наличный капиталъ Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіо-

нерскаго Общества, каковыя деньги отосланы всёю полностью въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москву, посредствомъ перевода чрезъ Калужское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Вся сумма Комитета внесена въ сберегательную кассу Калужскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

С П И С О К Ъ

членовъ Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества внесшихъ въ 1900 году членскій взносъ.

1. Епископъ Калужскій Макарій 10 руб.
- Вице-Губернаторъ Дмитрій Борисовичъ Нейдгардтъ 3 р.
- Ректоръ семина., прот. Дмитрій Георг. Лужецкій 3 р.
- Протоіерей Дмитрій Θεодоровичъ Соколовъ 3 р.
5. Протоіерей Θεодоръ Петровичъ Богословскій 3 р.
- Ключарь кафедральнаго собора, протоіерей Михаилъ Ивановичъ Нечаевъ 3 руб.
- Епархіальный наблюдатель, протоіерей Николай Алексѣевичъ Преображенскій 3 руб.
- Протоіерей Іоаннъ Никитіевичъ Февралевъ 3 руб.
- Протоіерей Василій Андреевичъ Смирновъ 3 руб.
10. Протоіерей Іоаннъ Лаврентіевичъ Соколовъ 3 руб.
- Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Извъковъ 3 руб.
- Статскій совѣтникъ Сергій Михайловичъ Ставровскій 3 р.
- Наставникъ дух. семина. Павелъ Петровичъ Левицкій 3 р.
- Смотритель дух. учил. Виет. Григор. Прозоровскій 3 р.
15. Священникъ Предтеченской церкви Димитрій Алексѣевичъ Некрасовъ 3 руб.
- Благочинный градо-Калужскихъ церквей Іоаннъ Аѳанасевичъ Протопоповъ 3 руб.
- Благочинный прот. Василій Васильевичъ Соловьевъ 3 р.
- Священникъ Николай Петровичъ Любимовъ 3 руб.
- Священникъ Θεодоръ Семеновичъ Пятницкій 3 руб.
20. Священникъ Алексій Ивановичъ Рождественскій 3 р.

- Благочин. священ. Николай Михайлович Мамонтовъ 3 р.
Священникъ Іоаннъ Матвѣевичъ Виноградовъ 3 руб.
Настоятель Боровскаго Пафнутіева монастыря Архимандритъ Пименъ 5 руб.
Настоятель Оптиной пустыни игуменъ Ксенофонтъ 5 р.
25. Мещов. Георгіев. монастыря игуменъ Лаврентій 3 р.
Настоятель Тихоновой пустыни архимандритъ Моусей 3 р.
Наст. Лихвин. Добраго монаст. іеромонахъ Мелетій 3 р.
Калужскаго женскаго монастыря игуменія Ангелина 5 р.
Казанскаго Боголюбив. жен. мон. игуменія Елевферія 3 р.
30. Купеческій сынъ Косма Афанасіевичъ Чехихинъ 3 р.
Купецъ Алексій Васильевичъ Зюзинъ 3 руб.
Купецъ Петръ Ильичъ Изстовъ 3 руб.
Лихвинскій гражданинъ Иванъ Сергѣевичъ Пановъ 3 р.
Жиздринскаго собора протоіерей Павелъ Архангельскій 3 р.
35. Благочинный с. Троицкаго священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Георгіевскій 3 руб.
Благочин. села Гостуни священ. Андрей Знаменскій 3 р.
Благочинный с. Спасо-Деменска, священникъ Семенъ Андреевичъ Соколовъ 3 руб.
Я. И. Ѳеодоровъ 3 руб.
Благочинный с. Лисина протоіерей Николай Павловичъ Никольскій 3 руб.
40. Земской церкви священникъ Іоаннъ Димитріевичъ Зарѣцкій 3 руб.
Благочинный с. Драгошани священникъ Николай Николаевичъ Покровскій 3 руб.
Малоярославецкаго собора прот. Мих. Никольскій 3 руб.
Благочинный с. Солопенокъ священникъ Сергій Лаврентіевичъ Соколовъ 3 руб.
Благочинный с. Рождества на Шани протоіерей Николай Демидовъ 3 руб.
45. Благочинный с. Васильевскаго священникъ Алексій Златоустовскій 3 руб.
Села Глубокаго священникъ Павелъ Никольскій 3 руб.
Села Ханина протоіерей Іоаннъ Одигитріевскій 3 руб.
Воровскаго собора протоіерей Василій Павловичъ Казанскій 3 руб.

- Жиздринскаго собора священ. Алексѣй А. Смирновъ 3 р.
50. Александръ Ивановичъ Зуевъ 3 руб.
- Благочинный с. Бордубова священникъ Александръ Тихомировъ 3 руб.
- Священникъ села Городни Василій П. Добромысловъ 3 р.
Благочин. с. Карамышева прот. Іаковъ Покровский 3 р.
Благочинный с. Желѣцова, священникъ Александръ Алексѣевичъ Преображенскій 3 руб.
55. Лихвинскаго собора протоіерей Петръ Аонасѣевичъ Протопоповъ 3 руб.
- Священникъ села Сажина Василій Семен. Смирновъ 3 р.
Благочинный протоіерей Никифоръ Баталиаъ 3 руб.
- Мосальскаго собора прот. Александръ А. Меньшовъ 3 р.
Церковный староста того же собора купецъ Николай Владим. Богдановъ 3 руб.
60. Церковный староста кладбищенской церкви крестьян. Иванъ Степан. Зайцевъ 3 руб.
- Церковный староста с. Васильевскаго крестьян. Мартирій Фил. Мистюковъ 3 руб.
- Церковный староста с. Лунева крест. Сергѣй Андреевъ Самодѣловъ 3 руб.
- Церковный староста с. Боровенска крест. Василій А Аонасѣевъ 3 руб.
- Церковный староста с. Быстраго крест. Василій Андреевъ Авилловъ 3 руб.
65. Благочинный села Роци священникъ Матвѣй Никиф. Тихомировъ 3 руб.
- Священ. села Ивановскаго Василій Тимоф. Извъбовъ 3 р.
Священникъ с. Оболенскаго Василій Васильевичъ Михайловскій 3 руб.
- Священникъ с. Полеи Матвѣй Иван. Космодамианскій 3 р.
Священникъ с. Почапа Викторъ Іосифов. Соловьевъ 3 р.
70. Священникъ села Татьянинскаго Іоаннъ Васильевичъ Чупровъ 3-руб.
- Священникъ с. Тростя Іоаннъ Михайл. Колыбелинъ 3 р.
Священникъ с. Тинькова Петръ Ивановичъ Чупровъ 3 р.
Благочинный с. Карова священникъ Сергѣй Ватолинъ 3 р.

Священникъ с. Пеневичъ Александръ Ник. Зарѣцкій 3 р.
75. Благочинный Сухиничскаго собора протоіерей Сергій
Іоан. Захаровскій 3 руб.

Благочинный того же собора священникъ Николай Але-
ксѣевичъ Троицкій 3 руб.

Благочинный села Угодскаго Завода протоіерей Николай
Захар. Ремизовъ 3 руб.

Жиздринскій купецъ Петръ Ивановичъ Меньшиковъ 3 р.

Жиздринскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Абрашинъ 3 р.

80. Благочинный села Плохина священникъ Василій Ни-
китичъ Титовъ 3 руб

Священникъ с. Толстошеева Александръ Соколовъ 3 руб.

Медынскаго собора протоіерей Петръ Палладинъ 3 руб.

Благочинный протоіерей Михаилъ Чупровъ 3 руб.

Священ. с. Охотнаго Александръ Алекс. Никольскій 3 р.

85. Купецъ Василій Алексѣевичъ Чубыкинъ 3 руб.

Благочинный с. Ивлинскаго священ. Іоаннъ Пятницкій.

Церковный староста того же села личн. почетн. граждан.
Андрей Васил. Аристовъ 3 руб.

Благочинный протоіерей Владиміръ Будиличъ 3 руб.

Губернскій секретарь Дмитрій Ивановичъ Цыпляковъ 3 р.
90. Экономъ Калужскаго архіерейскаго дома игумень Вар-
лаамъ 3 руб.

Калужскій мѣщан. Алексѣй Кондратьев. Болховитиновъ 3 р.

92. Купецъ Θεоктистъ Павловичъ Власовъ 3 руб.

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Возведенъ въ санъ архимандрита настоятель Калуж-
ской Тихоновой пустыни игумень *Моисей*, 16 іюня.

Рукоположены: а) во іеромонаха іеродіаконъ Малоаро-
славецкаго Николаевскаго монастыря *Игнатій*, 6 мая; б) во
іеродіакона: 1) монахъ Малоарославецкаго Николаевскаго мо-

настыря *Викторъ*, 14 мая; 2) монахъ Калужскаго Лаврентіевскаго монастыря *Симонъ*, 20 мая.

Опредѣлены: 1) сверхштатный священникъ села Гостуни, Лихвинскаго уѣзда, Николай *Скворцовъ* штатнымъ священникомъ къ церкви села Тарасьева. того же уѣзда, 25 мая; 2) безмѣстный псаломщикъ Александръ *Кашкинъ* во псаломщика къ церкви села Бениць, Боровскаго уѣзда, 5 іюня; 3) студентъ Калужской духовной семинаріи Константинъ *Нельшаевъ* во псаломщика къ Рождество-Богородицкой села Песоченскаго Завода церкви, Жиздринскаго уѣзда, 15 іюня.

Перемѣщены: 1) священникъ села Тарасьева, Лихвинскаго уѣзда, Афанасій *Георіевскій* въ село Слизнево, Боровскаго уѣзда, 25 мая; 2) псаломщикъ села Бениць, Боровскаго уѣзда, Алексѣй *Чистяковъ* въ село Жерелево, Мосальскаго уѣзда, 5 іюня.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) протоіерей Мещовской Петропавловской церкви Николай *Азбукинъ*, 3 іюня; 2) священникъ села Лугани, Мещовскаго уѣзда, Іоаннъ *Лебедевъ*, 3 іюня; 3) священникъ села Волосова-Звегинцева, Козельскаго уѣзда, Николай *Низяевъ*, 25 мая; 4) діаконъ села Жерелева, Мосальскаго уѣзда, Гавріилъ *Чистяковъ*, 31 мая; 5) сверхштатный псаломщикъ села Добраго, Малоарславецкаго уѣзда, Василій *Котевъ*, 26 мая.

У.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Мещовскаго училищнаго округа, что по требованію мѣстныхъ обстоятельствъ, переэкзаменовки въ училищѣ начнутся съ 25

августа, а приемныя испытанія съ 27 августа сего года. Подробныя свѣдѣнія о правилахъ для переэкзаменовокъ, программа для приѣма въ приготовительный классъ и обязательное постановленіе правленія объ одеждѣ и бѣльѣ для вновь поступающихъ напечатаны въ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1897 года, № 13, стр. 219. Дѣти, неудовлетворяющія требованіямъ программы приемныхъ испытаній въ приготовительный классъ, не будутъ приняты въ училище. Иносословные должны платить за обученіе въ училищѣ по 40 рублей въ годъ.

Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисун. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ

объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ въ 12 книгахъ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Д. ТУЗОВА.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45

между прочими продаются слѣдующія книги:

Спасскій П. Н. Толкованіе на пророческія книги Ветхаго Завета, составленнае на основаніи Святоотеческихъ толкованій примѣнительно къ славянскому (и греческому 70-ти) тексту, по программѣ для 4-го класса духовныхъ семинарій. Книги пророковъ: Исаи, Іереміи, Іезекиіля и Даниіла. Спб., 1898 г., ц. 2 р.

Спасскій П. Н. Сборникъ правилъ о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями и указами Св. Синода, Училищнаго при ономъ Собора и Новгородскаго епархіальнаго начальства. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1898 г., ц. 60 к.

Стратилатовъ К. Собраніе церковныхъ поученій для сельскаго народа. Удостоено преміи Св. Синода. въ двухъ част. Изд. 2-е Спб., 1890 г., ц. 1 руб. 75 коп.

— Катихизическія бесѣды къ сельск. прихожанамъ. Изд. 5-е. Спб., 1893 г., ц. 1 руб. 50 коп.

Училище благочестіе, или примѣры христ. добродѣт. выбран. изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рис. авад. Θ. Г. Солнцева. Полное изданіе. Изд. 17-е (3-е иллюстр.). Спб. 1896 г., ц. 1 руб., въ колень. пер. 1 руб. 75 коп.

Шарбонель В. Жажда жизни. Филосовско-нравственное разсужденіе. Съ франц. Ф. С. Комарскаго. Спб., 1898 г., ц. 1 руб.

Филаретъ. Православнае догматическое богословіе 2 т. Изд. 3-е, Спб., 1892 г., ц. 3 руб., въ кол. перепл. 4 руб.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Д. Соколовъ.*

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою и
упаковкою.

№ 12.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1901 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Іюня 30.

С Л О В О

на праздникъ Вознесенія Господня.

*Вышнихъ ищите, идѣже есть Хри-
стосъ одесную Бога сѣдя (Кол. 3, 1).*

Вознесшійся на небо съ пречистою Своею плотію Иску-
питель нашъ, Господь Іисусъ Христосъ, проложилъ путь въ
селенія горнія и для всѣхъ Своихъ послѣдователей. „Иду уго-
товати мѣсто вамъ, да идѣже есмь Азъ, и вы будете“ (Іоан.
14, 2 и 3), говорилъ Спаситель предъ Своими страданіями.
Это обѣщаніе Онъ и исполнилъ, Своимъ вознесеніемъ отверз-
ши для людей входъ въ царствіе небесное. Въ слѣдъ за Нимъ,
по указанному Имъ пути, взошли на небо Богоматерь, души
апостоловъ, святителей, мучениковъ, исповѣдниковъ, препо-
добныхъ. Этимъ же путемъ, по стопамъ Христа, восходятъ и
нынѣ въ горнія страны и райскія обители всѣ праведные лю-
ди, заслужившіе въ здѣшней жизни Божіе благоволеніе. Ны-
нѣ нашъ Пастыреначальникъ, восходя отъ насъ на небо съ
руками распростертыми — благословляющими, восходимъ симъ
зоветь всѣхъ насъ въ послѣдованію за Собою, освящаетъ и
благословляетъ этотъ небошественный путь. Не широкъ этотъ
путь и небезопасенъ со стороны враговъ нашего спасенія,
какъ отгрызаетъ намъ слово Божіе, далеко и невѣдомъ че-
ловѣку. Трудно его намъ совершить безъ надежнаго путево-
дителя. Верховный апостоль Христовъ Павель, вѣщающій

намъ: вышнихъ ищите, идѣже есть Христось, одесную Бога сѣдя, и является руководителемъ и проводникомъ нашимъ на этомъ незнакомомъ и небезопасномъ пути. Въ общемъ смыслѣ апостольскаго наставленія таковъ: живя на землѣ, ищите небеснаго, гдѣ сидитъ Христось одесную Бога. О горнемъ помыляйте, а не о земномъ, т. е. о томъ, что вверху, а не о томъ, что внизу. На землѣ мы всѣ временные жители, странники и пришельцы (Филипп. 3, 20); вѣчное же жителство наше на небесахъ, откуда мы ожидаемъ и Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, и потому, какъ созданные Богомъ и возсозданные Господомъ Иисусомъ Христомъ для высшей райской жизни, мы не должны прилѣпляться къ землѣ, погрязать въ заботахъ о временномъ и скоротечномъ, объ удовлетвореніи только тѣлесныхъ потребностей, а должны жить и дѣйствовать по преимуществу въ области духа, сосредоточивать свое вниманіе на порядкахъ міра высшаго, небеснаго. Гдѣ сокровище ваше, ту и сердце ваше будетъ, по завѣтному слову Самого Спасителя. Что важнѣе существеннѣе въ жизни, то и должно быть предметомъ особеннаго нашего вниманія, особой заботливости. Кто чѣмъ болѣе всего интересуется, о томъ главнымъ образомъ думаетъ, о томъ и говоритъ, о томъ и молится, для того работаетъ и служитъ. Это ученіе апостольское мы всегда должны содержать въ своей памяти по важности его въ дѣлѣ нашего спасенія, а особенно нынѣ, въ праздникъ Вознесенія Господня, благовременно припомнить и выразумѣть его. Войдемъ для своего назиданія, съ благословенія Архипастыря, въ болѣе частное размышленіе объ этомъ руководительномъ къ небу указаніи апостола.

Вышнихъ ищите, идѣже есть Христось, одесную Бога сѣдя. Ученые, занимающіеся науками, обыкновенно считаютъ себя искателями предметовъ высшаго міра. Особенно такъ привыкли думать о себѣ мужи учевій, работающіе въ области наукъ философскихъ и Богословскихъ, люди ставящіе себѣ задачею постиженіе началъ и первопричины вещей и всего сущаго, разрѣшеніе вопросовъ: откуда и какъ все начало быть, какою имѣеть цѣль бытія, куда стремится и чѣмъ закончить свое существованіе, и богословы, взявшіе предметомъ своего

научнаго изученія Боговѣдѣнїе. Науки эти, занимая высшее мѣсто въ ряду другихъ, должны, по самому существу своему, возвышать и облагораживать духъ людей, въ нихъ упражняющихся, устремлять мысль и сердце ихъ горѣ, къ небу, Винвику всего сущаго—Богу, Имъ же мы живемъ движемся и есмь. Такъ и бываетъ съ тѣми искателями истины въ области научной, которые имѣютъ правильное понятїе о своихъ познавательныхъ силахъ; сознавая ихъ ограниченность и поврежденность, не переходятъ границы, опредѣленной Творцемъ для судительной дѣятельности разума человѣческаго. Не переходитъ же эта граница тогда, когда мужи науки, при своихъ научныхъ изысканїяхъ и работахъ въ области высшаго вѣдѣнїа, по предметамъ міра духовнаго и вопросамъ вѣры, подчиняются божественному авторитету, за исходный пунктъ въ своей дѣятельности поставляя считать все, содержащееся въ Богооткровенїи—священномъ писанїи и священномъ преданїи,—за безусловную и непререкаемую истину. Тогда путь ихъ къ небу вполне благонадеженъ и благоуспѣшенъ бываетъ. Тогда они своею дѣятельностію болѣе утверждаютъ въ вѣрѣ въ Бога, укрѣпляются упованїемъ на Его всемогущую помощь и уязвляются и одушевляются любовїю, яже о Христѣ Исусѣ. Но не всегда приносятъ занятїа и высшими даже науками такїе желанныя плоды. Знанїе нерѣдко вичитъ и надмѣваетъ. Разумъ человѣческій, облекшись въ оружіе науки, часто забываетъ, что мѣрою, опредѣленною границами, нельзя измѣрить безпредѣльности и уму созданїа вполне постигнуть разума Создателя и надменно и горделиво присволяетъ себѣ право быть независимымъ изслѣдователемъ всѣхъ предметовъ и явленїй не только міра видимаго, чувственнаго, но и невидимаго, духовнаго; низводитъ и ставитъ глубокїа божественныя истины въ рядъ истинъ порядка естественнаго и дѣлаетъ ихъ предметомъ своего свободнаго сужденїа, приспособляетъ ихъ къ своимъ началамъ,—и, естественно, такая независимая отъ божественнаго авторитета дѣятельность людей, мнящихъ себя мудрыми, въ разрѣшенїа высшихъ вопросовъ духа сопровождается заблужденїями. Ограниченный и поврежденный умъ человѣческій, по слову премудраго, едва

разумѣваетъ, яже на земли, и, яже въ рукахъ, съ трудомъ обрѣтаетъ, тѣмъ болѣе не можетъ постигнуть, яже на небеси (Прем. 9, 16). Не плѣняя себя въ послушаніе вѣры, онъ приходитъ къ выводамъ ошибочнымъ, несогласнымъ съ Богоотровенною истиною и, какъ путникъ, сбившійся въ ночную пору, въ зимнюю вьюгу съ дороги и ввязнуцій въ снѣжныхъ сугробахъ и глыбахъ, вачинаетъ тогда въ полномъ смыслѣ блуждать и падать съ каждымъ новымъ шагомъ въ области научныхъ изысканій все глубже и глубже,—и въ этомъ состояніи возстае дерзновенно противъ всего, достопокланяемаго и святаго, Самого Бога и Его Помазанника-Спасителя Христа, выходитъ изъ повиновенія святой Христовой православной церкви, враждуетъ противъ ея установленій, не чтитъ ея таинствъ, источающихъ христіанину благодать Божію и освящающихъ его. При такомъ направленіи наука и высшая, очевидно, не возвышаетъ духа нашего до міра горняго, небеснаго, а скорѣе огрубляетъ и землентъ его; не приближаетъ человѣка къ Богу, а отдаляетъ отъ Него. Такимъ отрицательнымъ характеромъ въ наше время въ нашемъ, къ сожалѣнію, русскомъ православномъ обществѣ особенно рѣзко проявила себя свѣтская наука въ лицѣ графа Льва Толстаго, ведущаго мятежный и упорный походъ противъ христіанства и православія. Злобнымъ темнымъ силамъ, конечно, не одолѣть Христа и Его церкви; но гибельна и жалка участь самихъ этихъ надменныхъ лжеучителей, сѣющихъ плевелы на нивѣ Божіей. Блюдитесь, братія, чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу, учить апостоль Павелъ (Кол. 2, 8). Не ходите вслѣдъ самозваннаго учительства въ дѣлахъ вѣры, въ вопросахъ высшаго порядка, міра духовнаго, съ какой бы высоты общественнаго положенія ни шло это учительство и какимъ бы выдающимся талантомъ оно ни распространялось. „Нѣтъ и никогда не было въ родѣ человѣческомъ генія, который бы былъ равносильнъ во всѣхъ родахъ человѣческой дѣятельности“, говоритъ великій современный намъ учитель церкви, Харьковский архіепископъ Амвросій, въ предостереженіе сформованному русскому обще-

ству, дающему изъ среды свсей немало поклонниковъ прецѣ названнымъ лжеучителемъ: „гениальный музыкантъ не можетъ быть великимъ философомъ, и увлекательный поэтъ и романистъ не имѣть ни способностей, ни подготовки, чтобы стать великимъ богословомъ и учителемъ вѣры“ (Церк. Вѣдом 1901 года, № 15, стран. 530). Да возносится отъ насъ всегда, а нынѣ, въ день Вознесенія Господня на небо, въ особенности, усердная молитва въ вышнихъ живущему Богу, чтобы мужи ученій, надѣленные отъ Господа великими силами и высокими дарованіями духа, свѣтили свѣтомъ немерцающей истины, употребляли свои знанія и способности не на разрушеніе, а на созиданіе, не на пользу только сей, временной и скоротечной, жизни, но во славу имени Божія и во благо и спасеніе души человѣческой, живущей чаяніями нескончаемаго и вѣчнаго блаженства на небѣ, дабы и сами они, слѣдуя указанію св. апостола Павла, ища истины въ области научнаго вѣдѣнія, явились и искателями небснаго, гдѣ Христось сидитъ одесную Бога.

Но науками занимается сравнительно небольшая часть людей. Кто же укажетъ путь восхожденія на небо людямъ простымъ, малоученымъ и совсѣмъ неученымъ, какихъ между нами большинство? Въ словахъ апостола Павла указывается, братіе, путь къ небу и всякому христіанину. Какъ ради насъ всѣхъ человѣкъ и ради нашего общаго спасенія Господь Исусъ Христось приходилъ на землю, спелъ съ неба, воплотился, страдалъ и умеръ, такъ Своимъ воскресеніемъ и вознесеніемъ Онъ возвеличилъ и прославилъ вообще человѣческое естество. Не мудрость земная, или ученость и грамотность, въ дѣлѣ приближенія къ Богу и нашего восхожденія на небо имѣютъ безусловное значеніе и цѣну, а сердечная вѣра въ Господа и добрыя дѣла. Безъ вѣры не возможно угодити Богу. Простедамъ, не книжнымъ и неученымъ рыбалямъ, были открыты и оказались понятными высшія и глубокія тайны царствія Божія, а отъ премудрыхъ и разумныхъ міра сего сокрывались онѣ и являлись недоступными пониманію ихъ. Несомнѣнно и твердо вѣруй, христіанинъ, что Господь Исусъ Христось есть единый Спаситель нашъ и

что вѣтъ безъ Него другаго имени подъ небесемъ, о Немъ же подобаетъ спастися. Держись за Него всѣмъ твоимъ упованіемъ и люби Его всѣмъ сердцемъ и всѣмъ существомъ твоимъ и достигнешь неба; оно будетъ твоимъ несомнѣннымъ удѣломъ и жилищемъ. Но при этомъ, по апостолу, вѣра всякаго христіанина должна быть все-таки разумѣвющею (Евр. 11. 3. 1 Кор. 14, 15). Вѣруй, надѣйся и люби православно, какъ учитъ насъ вѣровать, надѣяться и любить, мать наша—святая, соборная и апостольская церковь. Суемудренно и неправильно относятся въ предметамъ вѣры тѣ изъ христіанъ, которые ищутъ разрѣшенія религіозныхъ недоумѣній и уразумѣнія спасительныхъ истинъ вѣры внѣ церкви Христовой и помимо Богомъ поставленнаго учительства, глаголемые наприм. старообрядцы. Вотъ что говоритъ святой отецъ противъ таковыхъ: „вѣра есть смиреніе. А кто не ходитъ въ общее церковное собраніе, тотъ уже возгордился и самъ осудилъ себя. Осудилъ въ томъ смыслѣ, что, удаляясь отъ церкви, удаляется отъ истины“ (Кипріянь Каре.). Рѣшенія всѣхъ недоумѣній въ области вѣры потому надлежитъ искать чрезъ приближеніе ко Христу внутри церкви православной, идѣже вѣрніи ученицы Его собрани, гдѣ Богомъ учрежденное, преемственно отъ апостоловъ идущее священство и, слѣдовательно, учительство истинное, гдѣ церковное собраніе и всѣхъ вѣрныхъ единомысліе. Въ горницѣ Сіонской, непосредственно по воскресеніи Господа, сосредоточивалась первенствующая Христова церковь. Не былъ въ ней Ома, егда пріиде Іисусъ, и апостоль омрачился невѣріемъ, а пребывая въ ней вмѣстѣ съ собратіями, Господа увидѣлъ и изъ сомнѣнія вышелъ. Духъ Святой, всегда дѣйствующій въ церкви чрезъ вѣрно служащихъ ей отцовъ и учителей, никогда не даетъ ей погрѣшать и заблуждаться и изрекать ложь вмѣсто истины. А многіе, по духовной слѣпотѣ и невѣжеству, и въ окружающей, братіе, насъ средѣ изъ простецовъ, ревнуя лукавнующимъ, ищутъ „высшихъ“— царствія небеснаго внѣ ограды церковной, въ раскольническихъ и сектантскихъ обществахъ, по имени только христіанскихъ. На пути погибельномъ, несомнѣнно, стоятъ таковыя: безъ пастырей церкви, правильно рубоположен-

ныхъ, нѣтъ строительства и совершенія таинствъ Божіихъ и тѣмъ останавливается и закрывается токъ спасительной благодати Божіей, открывающей человѣку входеніе въ горнія обители. Кромѣ вѣры, для спасенія нашего и восхожденія на небо, необходимо еще христіанское благочестіе. Вѣра безъ дѣлъ мертва есть, говоритъ апостолъ Іаковъ (Іак. 2, 26). Покажи вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ, требуетъ отъ послѣдователей Христовыхъ тотъ же апостолъ (— 2, 18). „Какъ дерево хорошее отъ плодовъ добрыхъ, такъ и истинная живая вѣра отъ добраго христіанскаго поведенія познается“, говоритъ святитель Тихонъ Задонскій. „Многіе называются христіанами вѣрными, продолжаетъ онъ; но дѣла ихъ иное показываютъ. Бога исповѣдаютъ вѣдѣти, а дѣлами отместутся Его, язычниками и даже горшими являются. У православнаго христіанина должна быть живая вѣра, которой непременно послѣдуютъ и сродныя дѣла“. На горѣ Елеонской, съ которой вознесся Христосъ Спаситель съ распростертыми руками, благословляющими въ лицѣ апостоловъ всѣхъ вѣрныхъ на борьбу со зломъ, со страстями и похотями, Онъ Самъ плакалъ о беззаконіяхъ Израильскаго народа и оъ ожидающихъ Его за беззаконія бѣдствіяхъ. При Елеонской горѣ, въ саду Геесиманскомъ, Онъ нѣкогда молился до кроваваго пота. На Елеонской горѣ Онъ нѣкогда бесѣдуя съ учениками Своими о кончинѣ міра и второмъ Своемъ пришествіи, поучалъ ихъ притчами никогда не унывать, всегда бодрствовать, быть исполненными милосердія и добрыхъ дѣлъ, стоять на стражѣ своего спасенія—чистоты души и тѣла и всегда быть готовыми къ встрѣчѣ небснаго Жениха. Слѣдовательно, по указанію Начальника нашей вѣры и Совершителя нашего спасенія Іисуса, помышляя о горнемъ и небесномъ, въ поискахъ „высшаго“, мы должны трудиться, молиться, бороться съ своими страстями и похотями, бдительно охранять чистоту своего духа и тѣла, украшать душу дѣлами милосердія и любви и вообще добродѣтелями, плакать и скорбѣть о своихъ нравственныхъ паденіяхъ и претыканіяхъ, чистосердечно каяться во грѣхахъ, при рѣшимости и готовности исправить свою жизнь по заповѣдамъ Господнимъ. Вотъ тогда-то мы, дѣйствительно,

покажемъ и засвидѣтельствуемъ, что вышнихъ ищемъ, идѣ же есть Христосъ, одесную Бога сѣдя. Тогда-то и сподобимся быть чадами свѣта, сынами царствія Божія, наслѣдниками вѣчныхъ радости и гражданами горняго Иерусалима. Господь Иисусъ Христосъ отверзъ врата рая разбойнику, покаявшемуся на крестѣ; не отринетъ Онъ, милосердый и челоуѣколюбый, и насъ, грѣшныхъ, но кающихся во грѣхахъ и оплакивающихъ свое грѣховное состояніе, приметъ наши молитвы, наши стенанія и слезы, соединитъ ихъ съ Своими безцѣнными заслугами и преднесетъ ихъ въ пренебесный Свой жертвенникъ къ Отцу свѣта и всякія утѣхи, и ради такого мощнаго ходатайства милостиво и съ благоволеніемъ Отецъ небесный воззритъ на насъ и отворитъ намъ двери царствія небеснаго (Римл. 8, 34). Къ Иисусу Христу, Спасителю нашему, сидящему присно съ Отцемъ и за насъ ходатайствующему у престола Всевышняго, возвернемъ печаль свою о множествѣ грѣховъ, обуревающихъ насъ, и Той насъ препитаеть— услышать, успокоить и утѣшить, спасетъ и помилуетъ и введетъ въ царство Свое вѣчное, еже на небеси Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Извъковъ.

Грузинская церковь подъ управленіемъ Высокопреосвященнаго Теофилакта, Екзарха Св. Синода и Митрополита Карталинскаго и Нахетинскаго (1817 г. 14 мая † 1821 г. 19 Іюля ¹⁾).

Кромѣ дикастеріи Св. Синода предположилъ быть еще духовнымъ правленіемъ по уѣзднымъ городамъ, опредѣляя присутствующихъ въ нихъ изъ мѣстнаго духовенства, такъ же для большаго надзора за духовенствомъ, предложилъ завести и благочинныхъ. Огвѣчая настоятельной потребности въ образованномъ духовенствѣ, о чемъ тогда такъ хлопотали въ Россіи, Варлаамъ не могъ забыть о семинаріи и уѣздныхъ училищахъ, при чемъ вмѣсто семинаріи имъ предполагалось было

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 11.

гимназія. Св. Синодъ утвердилъ положеніе о семинаріи, а вопросъ объ уѣздныхъ училищахъ отложилъ до времени „когда приготовлены будутъ для сего въ семинаріи учителя“ (п. 4). Большимъ балластомъ лежали на церкви Грузинской моуравы — это дворяне, принадлежащіе епархіямъ и монастырямъ, которые до того времени, по праву управителей церковными имѣніями, пользовались ими вмѣстѣ съ епископами и архимандритами. Отъ того, между прочимъ, епархіальные архіереи не отдавали никакого отчета въ своихъ доходахъ съ церковныхъ крестьянъ, такъ какъ ихъ доходами пользовались эти моуравы — пристава „безъ всякаго положительнаго назначенія“. Теперь, когда въ рукахъ дивастеріи должно было сосредоточиться управленіе церковными имѣніями, моуравы были не нужны и Варлаамъ предлагалъ, съ чѣмъ былъ согласенъ и главноуправляющій Грузіей, выселить ихъ на „пустопорожнія казенныя земли“, а имѣнія церковныя, кому изъ дворянъ они отданы были епископами, послѣ утвержденія въ краѣ русскаго правительства, отобрать въ прежнее владѣніе церквей, ибо „по узаконенію Грузинскому никакой не имѣютъ власти епархіальные архіереи раздавать церковныхъ крестьянъ и имѣнія“ (изъ записки Торماسова п. 1). Св. Синодъ весьма сочувственно встрѣтилъ это благое начинаніе. „Къ поддержанію церквей и монастырей, читаемъ мы въ Высочайше утвержденномъ его докладѣ, отъ коихъ роздано имѣніе, по открытіи въ Грузіи русскаго правительства, Синодъ согласенъ съ мнѣніемъ архіепископа Варлаама и генерала отъ кавалеріи Торماسова, объ обращеніе того имѣнія по прежнему въ вѣдомство церковное; что же касается до дворянъ, занимающихся должностями управителей церковнаго имѣнія, такъ какъ сборъ съ доходовъ крестьянъ церковныхъ возлагается уже на дивастерію, то въ таковыхъ управителяхъ и надобности не предвидится, но поелику переселеніе ихъ зависитъ не отъ духовнаго начальства, то Синодъ всеподданнѣйше представляетъ сіе обстоятельство на Высочайшее разсмотрѣніе“ (п. 6). 30 Іюня 1811 г. докладъ былъ Высочайше утвержденъ. Въ Грузіи по нему предполагалось ввести вмѣсто 13—2 епархіи, вмѣсто католикоса — ексарха-митрополита,

вмѣсто 9—5 архимандритовъ, дикастерію—по образцу русскихъ и духовныхъ правленій, изъ училищъ—пока семинарію и предположено урегулировать церковные доходы и расходы, каковыхъ, по примѣрной росписи, представленной Сѣноду Варлаамомъ (при его проэктѣ), предполагалось 39,584 руб. Самъ Варлаамъ былъ поставленъ во главѣ новой церкви. Съ 8 іюля 1811 г. онъ уже митрополитъ Мцхетскій и Карталинскій и ексархъ Св. Сѣнода ⁵⁶⁾, а 14 того же іюля награжденъ бѣлымъ съ брилліантовымъ крестомъ, клобукомъ ⁵⁷⁾. Къ нему поэтому и отослано было Высочайше подтвержденное положеніе о церкви Грузинской съ предписаніемъ доносить Св. Сѣноду о приведеніи его къ исполненію ⁵⁸⁾. Что же касается католикоса Антонія, то онъ еще ранѣе того, 10 іюня 1811 г., получилъ полную отставку и вмѣстѣ—Грузинская церковь навсегда потеряла свою самостоятельность. 23 Мая католикосъ, ссылаясь на свое званіе, утвержденное 6 Вселенскимъ Соборомъ и признанное въ манифестѣ на его имя отъ 31 декабря 1801 г., просилъ Государя „дабы отнынѣ жилъ онъ съ обезпеченнымъ и пристойнымъ содержаніемъ, въ званіи своемъ сохраняя титуло католикоса и преимущества съ онымъ сопряженныя“ ⁵⁹⁾. Въ отвѣтъ на эту просьбу отъ 10 іюня 1811 г. былъ рескриптъ на имя католикоса.

„Свѣтлѣйшій царевичъ католикосъ Антоній!

По присоединеніи Грузіи къ державѣ Всероссійской, естественно долженствовало и церкви Грузинской поступить въ вѣдомство Св. Правит. Сѣнода. Не совмѣстно было бы съ новымъ управленіемъ оставаться католикосу въ Грузіи. Безъ сомнѣнія вы предусмотрѣли сіе, принеши мнѣ просьбу объ устроеніи вашего жребія и объ оставленіи титула, столь долго вами носимаго“. И далѣе говорилось, что все будетъ при немъ, будутъ его звать „блаженнѣйшимъ“, въ іерархіи греко-россійской будетъ онъ 5-мъ и, вмѣсто получаемого теперь имъ пенсіона, двухъ съ лишнимъ тысячъ рублей, дано будетъ цѣлыхъ 10 тыс. руб. и жить ему предоставляется по выбору его внутри Россіи ^{60 *)}.

Такъ кончилъ Грузинскій католикосъ, а вмѣстѣ съ нимъ

и его церковь. Теперь тамъ былъ уже Варлаамъ, но этотъ былъ не лучше своего предшественника. Изъ всего проектированнаго имъ сдѣлано было весьма немногое. Отъ 21 октября 1811 г. открыта была дикастерія, о чемъ и послано было извѣщаніе Св. Синоду, а вмѣстѣ съ этимъ и другое, что изъ числа 13 епархій сдѣланы двѣ Мцхетская и Алавердская ⁶¹⁾ и при этомъ прибавлялось, что о будущемъ не престанетъ доносить, но до 25 іюня 1814 г. таковыхъ донесеній не послѣдовало. Названнаго же числа посланъ былъ къ митр. Варлааму запросъ, на который онъ отъ 7 августа 1814 года и отвѣтилъ Св. Синоду, что духовныя правленія не открыты въ виду волненій въ Грузіи и за неимѣніемъ способныхъ людей, но теперь, за учрежденіемъ благотворныхъ и дикастеріи, онъ, митрополитъ, поручилъ имъ наблюдать за духовенствомъ. Семинарія тоже и изъ за тѣхъ же волненій не открыта, но къ открытію ея будутъ (?) приняты всѣ мѣры. Имѣнія, незаконно розданныя по Карталинѣ, отобраны отъ церковныхъ дворянъ, а по Кахетинѣ уже приняты къ тому мѣры. Теперь онъ занятъ разведеніемъ садовъ по Мцхетской епархіи и уже тамъ есть ихъ до 9-ти, тамъ же выстроилъ одну мельницу и, вообще говорить, благосостояніе Грузинской церкви значительно улучшается противъ прежняго ⁶²⁾. Однако въ Св. Синодѣ остались не совсѣмъ довольными этими успѣхами своего Грузинскаго ексарха, очевидно здѣсь ждали отъ него большаго. Въ это время жилъ въ Петербургѣ въ Невской лаврѣ прибывшій еще съ католиковомъ, въ его свитѣ, архимандритъ Досифей Пицхеллауровъ, ученый, хитрый и искуственный человѣкъ. Здѣсь онъ выпросилъ себѣ пенсію въ 2010 руб. и епископскій санъ и былъ готовъ въ услугамъ по части управленія Грузинскою церковью. Послѣ не совсѣмъ пріятнаго донесенія Варлаама ему предложено было высказать свое мнѣніе о возможно лучшемъ положеніи дѣлъ по Грузин-

*) Сначала онъ поселился въ Москвѣ, а потомъ просился переѣхать въ Астрахань, но выбралъ Нижній-Новгородъ, гдѣ и умеръ 21 декабря 1827 г. (Арх. Канц. Об.-Пров. №№ 6734 и 4223).

ской церкви. Досифей едва ли доволенъ былъ своимъ неопредѣленнымъ положеніемъ въ Россіи, его властолюбивая и энергичная натура искала болѣе широкихъ полномочій и вотъ онъ создаетъ проектъ о новомъ положеніи церкви въ Грузіи, гдѣ очень и очень не забываетъ себя. Онъ широко поставилъ вопросъ о Грузинской церкви, предложивъ устроить тамъ Синодальную Контору съ присоединеніемъ къ церкви Грузіи и церковь Имеретіи, которая, за бѣгствомъ царя своего Соломона II, теперь (съ 1811 г.) окончательно присоединилась къ Россіи. Этимъ, по его мнѣнію, возстановлялась въ своихъ прежнихъ предѣлахъ церковь древняго грузинскаго царства; тѣмъ болѣе, что Имеретія въ послѣднее время находилась по случаю бѣгства, а потомъ и смерти своего католикоса († 1795 г.) во власти католикоса Грузіи. Въ конторѣ должны были засѣдать кромѣ митрополита-екзарха Грузино-Имеретинскаго, и вновь изобрѣтенный имъ для себя епископъ въ званіи архіепископа Телавскаго и Грузино-Кавказскаго, а такъ же два архимандрита и два протоіерея. Упраздняемая же въ Тифлисѣ дикастерія, переносилась въ столицу Имеретіи, Кутаисъ, съ особымъ первоприсутствующимъ архіереемъ Кутаисскимъ и присутствующими: 1 архимандритомъ и 2 протоіереями. Занятіе 1-й т. е. конторы: „по принятіи дѣлъ изъ бывшей дикастеріи въ Тифлисѣ, — войти въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ доходовъ и расходовъ въ Грузіи, получаемыхъ съ имѣній церковныхъ; приложить стараніе объ улучшеніи тѣхъ доходовъ на будущее время и о таковыхъ же доходахъ съ имѣній по Имеретіи и Мингреи; истребовать изъ Кутаисской дикастеріи вѣрныя свѣдѣнія о церковныхъ доходахъ, и назнача изъ нихъ жалованье и содержаніе духовнымъ и прочимъ особамъ, представить о всемъ томъ Св. Синоду съ мнѣніемъ, о каковыхъ доходахъ и расходахъ доносить оному и впредь ежегодно“. Контора поставлялась въ прямую и непосредственную зависимость отъ Св. Синода утвержденіемъ своихъ членовъ, „представленіемъ ежегодныхъ“ и экстренныхъ отчетовъ. А дикастерія была въ зависимости отъ конторы, какъ эта отъ Св. Синода. Всѣхъ епархій 3. 1-я Кахетинская — принадлежитъ екзарху съ титуломъ митрополита Мцхетскаго-Тифлискаго и

Карталинскаго; 2-я Осетинская — архіепископу Телавскому и Грузино-Кавказскому и 3-я, бывшая Аловердская, съ переименованіе теперь въ Сигвахскую и Кизикскую — епископу этого имени (пока разумѣлся митрополитъ Іоаннъ Бодбель). Кромѣ того учреждается еще викаріатство Грузинское съ титуломъ викарія Грузинскаго и Горійскаго. Къ новой (т. е. Осетинской) епархіи должны были отойти Телавъ изъ Кахетіи и Анануръ изъ Карталиніи и всѣ земли Осетіи по сю сторону горъ въ Имеретіи и Грузіи. У архіепископа Телавскаго и Грузино-Кавказскаго долженъ быть свой намѣстникъ архимандритъ Шаумтинскаго, въ 1811 г. закрытаго, монастыря. По близости къ Телаву ему и править этой епархіей за отсутствіемъ Осетинскаго архіепископа. Въ столицѣ Имеретіи, Кутаисѣ предполагалась семинарія. Относительно Имеретинскихъ преосвященныхъ проектировалось, чтобы они „независимо другъ отъ друга поступали по управленію своихъ епархій“ и лишь въ важныхъ случаяхъ входили за разъясненіями въ дикастерію и чрезъ нее въ контору. Новымъ о монастыряхъ по Грузіи было отдѣленіе отъ Іоанно-Крестительскаго Шаумтинскаго, а въ Имеретіи все до времени оставлено по прежнему, именно, — пока контора, разсмотрѣвъ подробно обстоятельства, доложить обо всемъ Св. Синоду. На обязанность конторы кромѣ того возлагалась еще и старая унаслѣдованная отъ дикастеріи забота — отбирать изъ рукъ частныхъ владѣльцевъ неправильно присвоенныя ими церковныя имѣнія, о чемъ въ рѣшительную минуту предлагалось сноситься съ гражданскимъ правительствомъ въ Грузіи. Но самымъ центромъ новой реформы была организація Осетинской Коммиссіи, о възстановленіи коей, хотя и дано было въ 1811 г. порученіе митрополиту Варлааму, однако имъ ничего не сдѣлано въ этомъ родѣ. Создавая, не безъ мысли о себѣ новую должность Осетинскаго архіепископа, куда онъ дѣйствительно и попалъ, Досифей представилъ ему полномочія и кругъ дѣятельности въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ. Впрочемъ, объ этомъ, согласно своему плану, мы будемъ говорить потомъ. Здѣсь лишь упомянемъ, что проектъ Досифея въ указанныхъ размѣрахъ былъ Высочайше утвержденъ 30 августа 1814 г. ⁶³⁾. По порядку было еще меньше

Нестроеніе Грузинской церкви вообще и въ частности злоупотребленія по Осетинской комиссіи заставили обратить на себя особенное вниманіе Св. Синода. Въ Св. Синодѣ не прочь были отъ новаго пересмотра только что сформированнаго Досифеемъ положенія. Объ этомъ говоритъ то вниманіе, съ какимъ отнеслись въ Петербургѣ къ новому проекту, присланому изъ Грузіи въ 1816 г. Авторами его были два служащихъ по Осетинской комиссіи русскихъ протоіерея, Василій Мухинъ и Іоаннъ Богородицкій. „Церковь Грузинская, писали они отъ 3 іюня къ вн. Голицыну, разсматриваемая, правда, въ отношеніи начала своего, есть по истинѣ предметъ, восхищающій душу; но если обратить на нее взоръ со стороны внутренняго ея состоянія, включительно нравственнаго членовъ ея образованія, то сердце христіанина преисполнится жалости. Ревность дому твою снѣдѣ мя“ (Пс. 68⁶⁴). Въ виду высказаннаго предлагали устроить въ Тифлисѣ русскій образцовый приходъ, въ который могли бы входить лишь русскіе чиновники, при чемъ предполагалось при церкви открыть и школу, а въ результатѣ—по мнѣнію ихъ—видя такіе порядки этого квазі идеальнаго прихода, грузины будутъ брать съ него примѣръ и, изъ чувства соревнованія, постепенно по данному образцу легко и скоро преобразуются на русскій ладъ. Не смотря на такую наивность проекта, при докладѣ о немъ Св. Синоду, рѣшено было о Богородицкаго вызвать въ С.-Петербургъ для подачи объясненій по данному дѣлу. Очевидно, Грузинская церковь приносила здѣсь массу безпокойствъ, особенно поведеніе двухъ ея представителей Варлаама и Досифея: бездѣятельностью перваго и безцеремонное отношеніе къ довѣрію русскаго правительства втораго. Быть можетъ, до Синода доходили недобрые слухи о евъархѣ и заправилѣ Осетинской комиссіи, и названный проектъ двухъ протоіереевъ, какъ протестъ существующему тамъ порядку, былъ кстати. И вотъ 15 декабря о. Богородицкій уже въ Петербургѣ, дополняетъ и изясняетъ свой проектъ. Теперь онъ настаиваетъ на необходимости русскаго представительства въ Грузіи, и при томъ людей образованныхъ, „особь ученыхъ“⁶⁵). Эти особы должны стать при кормилѣ правленія, въ комисс-

сіи, на равнѣ съ Досифеемъ, вмѣстѣ съ нимъ подписывать его доклады Св. Синоду (п. 9 ⁶⁶), въ конторѣ какъ непремѣнные члены (п. 15 ⁶⁷) и одинъ, по крайней мѣрѣ, долженъ быть даже благочинный надъ Тифлискимъ духовенствомъ (п. 16). Лица эти— „семинаріи ректоръ и префектъ“. По этому должна быть открыта и семинарія въ Тифлисъ, а въ Кутаисѣ духовное училище и таковое же во Владикавказѣ для осетинъ (п. 2 ⁶⁸). Для образцоваго русскаго прихода указывалось отвести Катвенскую св. Георгія церковь при исключительной зависимости отъ Синодальной Конторы; здѣсь предполагалось быть 1 протоіерею съ жалованьемъ 400 р., 2 священникамъ съ жалованьемъ по 300 р.—600 руб, 1 диаконъ—съ жалованьемъ 200 р. и 3 причетникамъ съ жалованьемъ на всѣхъ—450 р.—а всего 1650 руб. (п. 16 ⁶⁹). Мысль новаго проекта, поданнаго въ дополнительномъ своемъ видѣ (17 января 1817 г.), предстала въ Синодъ и, Богъ знаетъ, быть можетъ этому отчасти обязана Грузинская церковь посылкою въ ея область русскаго іерарха для устройства разшатавшихся тамъ дѣлъ ⁷⁰). Мысль, безъ сомнѣнія, глубоко справедливая и она нашла себѣ полное приложеніе весьма и весьма скоро. 27 января 1817 г. въ комитетѣ министровъ состоялось постановленіе, въ коемъ раскрывалась почти прямо ⁷¹) недобросовѣтность Досифея по поводу отобраннаго имъ имѣнія у кн. Эристовыхъ и обнажалась почва, на которой могла не хорошо работать вся его компанія, для которой собственно и устроено было помянутое отобрание. Резюме положенія комитета министровъ было представлено кн. Голицыну, а онъ сдѣлалъ предложеніе Св. Синоду о переустройствѣ комиссіи и „о лицѣ и поступкахъ начальствующаго надъ оною, архіепископа Телавскаго и Грузино-Кавказскаго Досифея“ ⁷²). Но въ Синодѣ поглядѣли на дѣло гораздо шире. Въ качествѣ обвиняемаго привлеченъ былъ и митрополитъ—екзархъ Варлаамъ и объ нихъ обоихъ высказанъ судъ въ засѣданіи Св. Синода 27 февраля—9 марта 1817 г. Все дѣло представлено было въ такомъ видѣ: если нельзя долѣе оставлять комиссіи за Досифеемъ, то невозможно также поручить ее и екзарху, митрополиту Варлааму. Последній за все время своего управ-

ленія Грузинской церковью не только не сдѣлалъ „о сей комиссіи никакого соображенія, какъ предписано ему было, но, вообще, до учрежденія конторы, Синодъ не получалъ отъ него свѣдѣній ни о доходахъ съ церковныхъ имѣній ⁷³⁾, ни о состояніи церквей, ниже о исполненіи прочихъ предположеній по Высочайше конфирмованному въ 1811 г. докладу Синода на него—екзарха возложенныхъ. Почему Синодъ и прежде сего разсуждалъ уже, чтобы о таковой недѣятельности его екзарха довести до свѣдѣнія Государя Императора и испросить Высочайшее соизволеніе на опредѣленіе въ Грузію для управленія по духовной части кого-либо изъ російскихъ архіереевъ, но, по встрѣтившимся теперь новымъ обстоятельствамъ и по отрывшейся теперь личности оставлять какъ его екзарха, такъ и архіепископа Досифея въ настоящихъ мѣстахъ и ожидать ⁷⁴⁾, чтобы церковь Грузинская управляема была сими пастырями въ должномъ порядкѣ, надежды не предвидится ⁷⁵⁾. Послѣ этого рѣшено было Варлаама и Досифея вызвать въ Россію. Перваго—въ Синодъ на должность постоянного члена послѣдняго, съ прежней пенсіей въ 2350 р., а втораго—въ распоряженіе еп. Дмитровскаго Августина, который долженъ былъ назначить ему и мѣсто пребываніе, съ пенсіей въ 2000 р. ⁷⁶⁾. Теперь-то на сдѣлавшуюся праздною кафедрю екзарха Грузіи и митрополита и назначенъ былъ тоже членъ Св. Синода, архіепископъ Рязанскій, Теофилактъ. Не безъ намѣренія дѣлаемъ удареніе на фразѣ—екзархъ Грузіи и митрополитъ, соединяя оба титула въ одной должности, потому что такое именно пониманіе вытекаетъ изъ смысла положенія о церкви Грузинской по докладу 1814 г. Въ соотвѣтствіе этому и въ первоначальномъ проектѣ Св. Синода Преосвященному Теофилакту предуказано было занять мѣсто митр. Варлаама со всѣми прерогативами должности послѣдняго, иначе говоря—соединяя съ званіемъ екзарха Грузіи и титуломъ митрополита Мцхетскаго и Тифлисс-Карталинскаго ⁷⁷⁾. Но, неизвѣстно почему, потомъ въ Высочайше конфирмованномъ положеніи, приведенномъ нами выше, пунктъ о митрополитствѣ былъ почему-то опущенъ. Теофилакту, конечно, не была извѣстна ни случившаяся отмѣна Синодальнаго опредѣле-

нія, ни, тѣмъ болѣе, ея причина; въ рукахъ его былъ одинъ лишь указъ о его новомъ назначеніи, а въ качествѣ истолкователя послѣдняго, утвержденное въ 1814 г. и, пока не отмѣненное, положеніе о Грузинской церкви.

Въ первомъ говорилось, что онъ посылается въ званіи ексарха, а въ положеніи 1814 г. было написано: „въ Грузіи быть тремъ епархіямъ — Карталинской, Озетинской и Сигнахской. Первая принадлежитъ ексарху съ титуломъ митрополита Мцхетскаго, Тифлискаго и Картолинскаго“ ⁷⁸). Не осмѣливаясь самолично разрѣшить свое недоумѣніе, Теофилактъ обратился къ кн. Голицыну съ вопросомъ: посылаютъ ли его по одному званію ексарха Св. Синода или съ „онимъ званіемъ“ ввѣряется его управленію и епархія, состоявшая въ вѣденіи митр. Варлаама?“. Въ первомъ случаѣ онъ могъ являться въ роли посланника Св. Синода, и его дѣло ограничивалось лишь присутствіемъ въ Конторѣ, слѣдовательно, безъ вліянія на внутреннюю жизнь церкви... Но тогда зачѣмъ было велѣно набирать чиновниковъ для своей канцеляріи. Происходило что то непонятное. Но теперь ли только было это? Что хотѣло видѣть русское правительство въ Грузинской церкви? Мы видимъ нѣсколько проектовъ ея устройства: и проектъ католикоса, и Варлаама, и Досифея, и двухъ протоіереевъ, и еще ранѣе самого Св. Синода. Послѣднимъ двумъ не привелось увидѣть свѣта. Но остальные? Говоря прямо, католикосъ хотѣлъ создать то, что было сдѣлано Досифеемъ, но ни то, ни другое не погodiлось. Пусть въ первомъ случаѣ была помѣхой личность католикоса, царевича, и его скрытое, быть можетъ, намѣреніе автокефализаціонныхъ идей, но тогда положеніе Варлаама было какъ разъ въ духъ всероссійской централизаціи, не понравилось это — является примиряющимъ положеніемъ 1814 г., гдѣ видимая самостоятельность Грузинской церкви — въ учрежденіи Синодальной Конторы, въ миниатюрѣ Синода, смягчается ея внутреннею зависимостью отъ послѣдняго, но и эта форма не признана окончательной. Вмѣстѣ съ замѣной послѣднихъ церковныхъ дѣятелей — грузинъ посылается русскій и ему поручаютъ ввести новсе устройство церковныхъ дѣлъ въ Грузіи. Краткость и неясность даннаго

на имя Θεοφιλαкта указа, какъ видимъ, его пугали, и онъ искалъ въ Св. Синодѣ разъясненій, но съ другой стороны, эта же краткость давала ему своего рода *carte blanche* дѣйствій. Въ концѣ концовъ оставалось положиться на свои соображенія, потому что дожидаться изъ Св. Синода значить терять золотое время, а между тѣмъ въ этой медлительности могла застать въ дорогѣ зима или же пришлось бы отложить дѣло до слѣдующаго года, что уже окончательно не уживалось съ подвижностью энергичной природы преосвященнаго Θεοφιλαкта. Въ августѣ (4-го), правда, Св. Синодъ далъ эти разъясненія ⁷⁹⁾, кое-что было сказано въ нихъ, но главное предлагалось полагаться на собственное благоразуміе—устроить и устроить, какъ ранѣе работалъ въ Калугѣ и въ разоренныхъ губерніяхъ; въ тому же заключенію пришелъ и Θεοφιлакть, выѣхавъ изъ Рязани за двѣ недѣли до того, какъ состоятся Синодальному рѣшенію съ его разъясненіями, а 2 сентября, чрезъ день по приѣздѣ, уже давалъ на мѣстѣ нужныя распоряженія. Если въ Петербургѣ затруднялись дать какія нибудь руководящія указанія по поводу предполагаемыхъ или вѣрнѣе желаемыхъ какихъ то реформъ и вообще улучшеній въ Грузинской церкви, то тѣмъ болѣе оставался открытымъ вопросъ о числѣ и лицахъ свиты и соратниковъ Θεοφιлакта. „Избраніе чиновъ и званій, поименованныхъ въ указѣ на первый разъ, писалъ онъ въ Св. Синодъ (отъ 13 іюня), будетъ состоять изъ весьма умѣреннаго числа, дабы ⁸⁰⁾, съ одной стороны, не взять излишнихъ людей, а съ другой, по прибытіи въ Грузію, лично удостовѣряться изъ обозрѣнія дѣлъ, какого рода и какихъ способностей помощники нужными окажутся, могъ я уже безошибочно относиться и представлять о присылкѣ ихъ ко мнѣ“ ⁸¹⁾. Лишь просилъ дозволенія, о чемъ не упомянулъ ему въ указѣ Св. Синодъ, взять въ дальнюю дорогу лично для себя 4 служителей Рязанскаго архіерейскаго дома ⁸²⁾ дозволеніе было дано по силѣ указа Св. Синода отъ 11 октября, постановленіе же состоялось 20 іюля и получено въ Тифлисъ 13 ноября ⁸³⁾. Какъ можно судить теперь изъ сказаннаго, Θεοφιлакть весьма широко, что и было справедливо, понималъ свою задачу въ Грузіи, пред-

полагая русскій элементъ ввести во всѣ части тамошней канцелярско-административной машины. И вотъ отъ 21 іюня онъ уже пишетъ въ Св. Синодъ. „Для архіерейскаго священнослуженія въ соборѣ, и для вседневнаго въ домово́й ексаршей церкви, совокупно съ пѣвчими, потребно не менѣе 30 человекъ“⁸⁴).

„Для письменоводства предполагаю по крайней мѣрѣ такое же число канцелярскихъ чиновъ, какое положено при Осетинской комиссіи, находившейся въ управленіи бывшаго Телавскаго архіепископа Досифея. Заимствовать сихъ послѣднихъ изъ Синодальной Канторы не нахожу возможнымъ, какъ по малочисленности ихъ“ (т. е. для двухъ дѣлъ сразу), такъ и по неприличію ихъ употреблять на дѣла мнѣ вѣрныя, такихъ чиновниковъ, кои отъ меня не зависятъ. Весь штатъ ексарха по моему мнѣнію долженъ состоять изъ слѣдующаго числа: одинъ протоіерей, три священника, въ томъ числѣ одинъ ключарь, протодіаконъ, діаконъ два, иподіаконъ два, псаломщикъ три, пѣвчихъ 18 человекъ, да при канцеляріи секретарь или правитель канцеляріи, переводчикъ и два писца⁸⁵). Относительно же ихъ вознагражденія Θεофилавтъ полагалъ „соразмѣряясь ихъ нуждамъ и доходамъ, какіе получали они ранѣе, дать жалованье протопопу 250 р., двумъ діаконамъ 300 р., тремъ священникамъ 600 р., двумъ иподіаконамъ 300 р., протодіакону 200 р., тремъ псаломщикамъ 300 р. (=1950 р.), 18 пѣвчихъ по 120 р. = 2160 р. На содержаніе канцеляріи ексарха, примѣнительно къ штату, положенному на канцелярію Грузино-Имеретинской Синодальной Канторы и Осетинской комиссіи Высочайше утвержденному въ 1814 г. потребно на жалованье секретаря или правителя канцеляріи 400 р., переводчику 300 р., двумъ писарямъ 300 р., на канцелярскія расходы 300 р. = 1300 р.; а всего въ годъ на соборныхъ пѣвчихъ и на секретаря 5410 р. сереб.“⁸⁶).

Но здѣсь были новыя затрудненія. Во 1-хъ, не являлось охотниковъ на далекое дѣло, а затѣмъ и тѣ, кого было можно какъ либо привлечь сюда, нуждались въ обезпеченіи, которое хотя бы скольконибудь вознаградило ихъ за труды и опасность по переѣзду. Θεофилавтъ самъ писалъ въ Синодъ, что онъ обещалъ отъ имени начальства особое вниманіе тѣмъ,

кто раздѣлить съ нимъ трудъ пути и новаго дѣла. „Священнослужителямъ изъ бѣлаго духовенства, писалъ онъ въ Синодъ еще изъ Рязани, назначеннымъ со мною въ столь отдаленный край, необходимо нужно предоставить, если не большія, то по крайней мѣрѣ неменьшія выгоды противу тѣхъ, какими они пользовались до назначенія, а безъ сего я останусь предъ ними лжецомъ или даже обманщикомъ, увѣривши ихъ, что изъ Святѣйшаго Синода могутъ они ожидать вознагражденія за всѣ ихъ пожертвованія“⁸⁷⁾.

Между тѣмъ ближайшая дѣйствительность говорила другое. Бѣдняки семинаристы, получивъ изъ казенной палаты прогонныя деньги, но не имѣя средствъ одѣться и вести необходимый багажъ, то обращались къ Теофилакту, прося у него денегъ, то не желая ѣхать, искали предлога остаться выписывали отцевъ и съ ними въ ногахъ у преосвященнаго выпрашивали, какъ милости, не брать ихъ въ эту далекую каторгу, иные же прямо скрывались бѣгствомъ.

Всѣ съ нѣкоторымъ правомъ жаловались на свою судьбу, но никто не думалъ о томъ, кому было тяжелѣе всѣхъ это отвѣтственное дѣло; къ нему обращались всѣ за помощью, считая его одного виновникомъ своихъ бѣдъ, и потому всеильнымъ исцѣлитель ихъ недуги. Предъ нами прошеніе, подписанное 9-ю молодыми людьми, которые просятъ пособія у Теофилакта „хотя по 50 р.“ на брата. „Сего дня, т. е. 12 іюля, пишутъ они, извѣстились мы, что Рязанская казенная палата не отпустила по требованію Вашего Высокопреосвященства на повозки и дорожное платье для отъѣзда нашего въ Грузію денегъ. Хотя мы рѣшеніемъ палаты до крайности огорчены, ибо за преступленіе посылаемымъ куда-либо всегда дается отъ казны кибитка, но чтобы высшее правительство не подумало, что невыдачу намъ изъ палаты денегъ на повозки и дорожное платье мы взяли за предлогъ, коимъ бы можно было прикрыть сопротивленіе наше... то осмѣливаемся просить у Вашего Высокопреосвященства одной милости, дабы не проживать намъ въ Рязани въ праздности, пожаловать намъ хотя изъ собственнаго⁸⁸⁾ вашего капитала по 50 р. на дорожное платье, также на счетъ вашъ принять и доста-

вление въ Тифлисъ нашихъ поклажъ, состоящихъ изъ само-
нужнѣйшихъ вещей и книгъ, чего помѣстить намъ никакъ
нельзя въ перекладныхъ повозкахъ, въ которыхъ съ трудно-
стію сидѣть могутъ два человѣка безъ поклажи“⁸⁹). Подпи-
сали 12 іюля 9 человѣкъ (по нижеприводимому списку подъ
№№ 11—19).

Все это и другія обстоятельства сего невозможнаго труд-
наго дѣла, начавшагося съ самаго перваго шага, было предо-
ставлено благоразумію и дальновидности самого Теофилакта;
они были какъ бы пробнымъ камнемъ его организаторскихъ
талантовъ и показали въ немъ дѣйствительно силу ведужинна-
го организатора, высшаго разряда. Безъ нужныхъ средствъ и
осязаемыхъ привилегій, единственно почти вліяніемъ своей вы-
сокодаровитой личности, онъ создаетъ цѣлый штатъ для новой
Грузіи и, изыскавъ, во многомъ, необходимыя къ переѣзду сред-
ства, отправляетъ ихъ въ далекій путь.

Не безъинтересны, быть можетъ, имена его вольныхъ и
невольныхъ спутниковъ, свѣдѣнія о которыхъ сохранились въ
архивѣ Св. Синода.

Изъ *Калужской* губерніи были взяты:

- 1) Черемышльскаго Троицкаго Лютикова монастыря ар-
химандритъ Виталій,
- 2) Калужскаго уѣзднаго училища высшаго отдѣленія уче-
никъ Иванъ Селезневъ для пѣвческаго хора;

Изъ *Рязанской* епархіи:

- 3) Скопинскаго Духова монастыря строитель іеромонахъ
Иринеи (за болѣзнію остался въ Астрахани),
- 4) Архіерейскаго дома экономъ іеромонахъ Ілія.
- 5) Каѳедральнаго собора протоіаковъ Василій Семеновъ.
- 6) Діаконы—Никаноръ Васильевъ.
- 7) Левъ Никулицкій.
- 8) Михайло Веселовзоровъ.
- 9) Сергій Стрѣшневъ.
- 10) Иподіаконъ Исидоръ Семеновъ.

Ученики 1 и 2 отд. Рязанской семинаріи, назначенные
имъ для учительскихъ должностей:

- 11) Маріонъ Можаровъ.

- 12) Аѳанасій Васильевъ ⁹⁰⁾.
- 13) Алексѣй Чистосердовъ.
- 14) Василій Нешумовъ.
- 15) Харитонъ Падинтовъ.
- 16) Егоръ Боголюбовъ.
- 17) Ларіонъ Добромысловъ.
- 18) Дмитрій Никифоровъ.
- 19) Михаилъ Любавскій.

Канцелярскіе служители Рязанской Духовной Консисторіи— канцеляристъ 20) Михаилъ Ганцевъ († въ Душетъ, не доѣзжая 50 верстъ до Тифлиса, гдѣ и погребенъ), Тамошней городской палаты канцеляристъ 21) Иванъ Тарѣвъ.

Малые пѣвчіе:

- 22) Андрей Курочкинъ, 23) Алексѣй Пупковъ, 24) Василій Заплатинъ, 25) Андрей Спасскій, 26) Лука Бильдинскій, 27) Иванъ Алешенскій, 28) Петръ Розановъ (передъ отъѣздомъ изъ Рязани скрылся неизвѣстно куда), 29) Яковъ Успенскій, 30) Абрамъ Новокровскій.

Послушники: 31) Рязанскаго Спасскаго монастыря Иванъ Григорьевъ (передъ отъѣздомъ изъ Рязани скрылся неизвѣстно куда ⁹¹⁾. 32) Скопинскаго Духова монастыря Никифоръ Ивановъ.

Изъ Тамбовской:

33) Козловскаго Троицкаго монастыря іеродіаконъ Израиль.

Архіерейскаго хора пѣвчіе.

34) Иванъ Каменевъ. 35) Александръ Тарховъ. 36) Данила Голубевъ.

Изъ Воронежской.

Архіерейскаго хора пѣвчіе:

37) Студентъ философіи Иванъ Бѣляевъ. 38) Георгій Лишинъ. 39) ученикъ поэзіи Дмитрій Чупрынниковъ ⁹²⁾.

Послѣ всѣхъ сборовъ, 19 іюля 1817 г., т. е. ровно день въ день за четыре года до своей смерти и самъ покинулъ Рязань. Отправивши кого могъ, доноситъ онъ Св. Синоду отъ 19 іюля, изъ избранныхъ мною священнослужителей, учителей, канцелярскихъ служителей и пѣвчихъ въ Тифлисъ чрезъ

Воронежъ, въ нынѣшній (т. е. 19 іюля) день и самъ я отправляюсь въ указанное мнѣ новое мѣсто служенія. О чемъ донося, испрашиваю у Св. Правит. Синода благословеніе на предстоящій мнѣ путь и подвигъ⁹³). Просимое благословеніе Св. Синода съ выраженіемъ надежды что онъ, преосвященный, не оставитъ „выполнить Высочайше ввѣреннаго ему дѣла съ ожиданіемъ успѣха“ получено имъ было уже въ Тифлисѣ 8 октября⁹⁴).

Вхаль онъ не чрезъ горы, а обружнымъ путемъ и въ Астрахани было у него интересное свиданіе съ тамошнимъ епископомъ Гаіемъ. При встрѣчѣ съ нимъ высокопреосвященный Теофилактъ поклонился ему до земли и сказалъ: „ты мой отецъ и пророкъ судьбы моей, отецъ—потому что постригъ меня въ монашество, пророкъ—что предсказалъ мнѣ санъ святительскій и настоящее искушеніе“⁹⁵).

Къ сожалѣнію до насъ не дошла подробность этого свиданія, и также затерялась въ дали годовъ картина предсказанія при постриженія юноши Теодора Русанова. Быть можетъ, они пролили бы свой свѣтъ на интересующее насъ дѣло. Не малую услугу здѣсь оказали бы, конечно, письма высокопреосвященнаго Теофилакта, а ихъ, какъ видно изъ описи бумагъ его послѣ смерти, осталось до 130. Но при всѣхъ стараніяхъ съ нашей стороны розыскать ихъ теперь—попытка осталась безуспѣшной. Да и не вѣрится, чтобы они отъ того времени у кого нибудь остались въ сохранности, когда еще и въ современномъ обществѣ не настолько развитъ интересъ, чтобы съ уваженіемъ относиться къ памятникамъ старины. Напротивъ того извѣстно, что огромная часть архивовъ даже въ столицахъ предаются огню по сужденію одного, много двухъ лицъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Н. Р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

Правленіе Духовной Семинаріи объявляетъ, что провѣрочные экзамены для имѣющихъ поступить въ 1 классъ Калужской Духовной Семинаріи учениковъ оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ назначаются съ 17 августа 1901 года по слѣдующимъ предметамъ: 1) По латинскому языку устный экзамень съ переводомъ и грамматическимъ разборомъ того, что было переведено оканчивающими курсъ воспитанниками въ 4 классѣ училища. 2) По русскому языку письменное упражненіе, состоящее въ изложеніи прочитаннаго учителемъ въ классѣ, съ соблюденіемъ всѣхъ грамматическихъ правилъ. 3) Устный по катихизису безъ устава о богослуженіи. Приѣмъ прошеній назначается съ 1-го Августа на имя о. Ректора или правленія семинаріи. Ученики — сироты, держащіе экзамень въ семинарію, могутъ на время экзаменовъ помѣщаться въ семинарскомъ общежитіи. 4) Желающіе поступить въ семинарію ученики училищъ духовныхъ, происходящіе изъ податныхъ сословій, обязаны представить правленію семинаріи увольнительныя отъ общества свидѣтельства. 5) Всѣ ученики семинаріи, пользующіеся полнымъ казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ, при своей явѣ въ семинарію послѣ лѣтнихъ каникулъ должны представить въ правленіе семинаріи справки о своемъ семейномъ положеніи и средствахъ содержанія, удостовѣренныя мѣстнымъ благочиннымъ, таковыя же справки должны быть представляемы и при прошеніяхъ о принятіи вновь на казенное содержаніе, а также и при прошеніяхъ о выдачѣ денежнаго пособия, и 6) Всѣ ученики иносословныхъ родителей платятъ за право обученія въ семинаріи по 40 руб. въ годъ каковая плата вносится по полугодіямъ въ теченіе перваго мѣсяца полугодія учебнаго года т. е. въ сентябрѣ и январѣ.

Отъ Правленія Калужскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что: 1) Всѣ ученики училища, пользующіеся полнымъ епархіальнымъ и полуепархіальнымъ содержаніемъ, при своей явкѣ въ училищѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ должны представить въ правленіе училища справки о своемъ семейномъ положеніи, удостоивъренная мѣстнымъ благочиннымъ, таковыя же справки должны быть представляемы и при прошеніяхъ о принятіи вновь на полное епархіальное или полуепархіальное содержаніе, а также и при прошеніяхъ о выдачѣ денежнаго пособія. 2) Всѣ родители, желающіе вновь помѣстить своихъ дѣтей въ училищное общежитіе за плату, должны сдѣлать заявленіе объ этомъ на имя смотрителя училища заблаговременно не позже 10 августа, а также и родители желающіе оставить своихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, уже живущихъ въ немъ. 3) Плата за такое пансіонерское содержаніе взимается 104 р. (съ чаемъ и чисткой сапогъ) въ годъ, а за полупансіонерское 74 р. (съ чаемъ и чисткой сапогъ) въ годъ, эта плата вносится по третьямъ года, въ теченіе перваго мѣсяца каждой трети, въ слѣдующемъ размѣрѣ: за полное пансіонерское содержаніе въ 1-ю треть 44 р. за вторую и третью—по 30 р. за каждую; за полупансіонерское содержаніе: въ первую треть 34 р. за вторую и третью—по 20 р. за каждую. Сверхъ сего, поступающіе вновь въ училищное общежитіе платятъ на первоначальное обзаведеніе: за полное пансіонерское содержаніе 10 р. и за полупансіонерское 8 руб. 4) Всѣ дѣти инословныхъ родителей платятъ за право обученія въ училищѣ по 40 рублей въ годъ, каковая плата вносится по третьямъ года, въ теченіе перваго мѣсяца каждой трети.

ВЫШЛА ПУНЬСКАЯ КНИЖКА

Богословскаго Вѣстника.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.

Религія хеттеевъ С. С. Глаголева.

Брачное право православной церкви. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета, А. С. Павлова).

Къ характеристикѣ Филарета, митрополита Московскаго. (Дѣло о Филаретѣ, іеромонахѣ Троице-Сергіевой Лавры). Свящ. Николая Романскаго.

Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описание путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года пресвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ).

Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Черногорія. Митрополія карловицкая. Г. А. Воскресенскаго.

Обзоръ русскихъ журналовъ. Статьи по исторіи Русской церкви. С. И. Смирнова.

Библиографія. А. Глаголевъ. „Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ“. Опытъ библейско-богословскаго изслѣдованія. Кіевъ 1900 г. А. И. Покровскаго.

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 годъ.

Объявленія.

Открыта подписка на второе полугодіе 1901 года.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

4 р. за годъ
съ пересылкой.

КОРМЧІЙ

2 р. 50 к.
за полгода съ
пересылкой.

(Четырнадцатый годъ изданія).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Вели-

кимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ рекомендованъ въ выпускѣ по войскамъ Московскаго военнаго округа.

Одобрень и рекомендованъ Епархіальными Начальствами: Московскимъ, Костромскимъ, Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ.

„КОРМЧІЙ“, имѣеть своею главною цѣлю какъ поставляетъ и самое названіе, указывать православному христіанину тотъ истинно-добрый путь ко спасенію, который церковію православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія въ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и формѣ ихъ изложенія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1901 году въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

**извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ
Іоаннъ.**

Въ 1901 году редація „КОРМЧАГО“ дастъ своимъ подписчикамъ:

**52 №№ религіозно-нравственнаго чтенія и обзора со-
бытій текущей жизни.**

**52 №№ иллюстрированныхъ листковъ по воскреснымъ
житіямъ святыхъ.**

**12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на великіе
праздники святыхъ.**

Полные сброшюрованныя экз. „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99 и 900 гг. продаются по три рубля за годъ. Есть въ продажѣ нѣсколько неполныхъ экземпляровъ журнала за 1892 годъ, цѣна съ перес. 2 руб. Выписывающіе журналъ сразу за 8 лѣтъ (начиная съ 1893 г.) уплачиваютъ (вмѣсто 4 руб. 20 руб. съ перес., а безъ перес. 17 р.

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не ме-

и въ десяти экземпляровъ журналъ за 1901 г., получаютъ *одинадцатый бесплатно.*

„Изданія КОРМЧАГО“ наложеннымъ платежемъ не высылаются.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Бажановской, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

Редакторы: Протоіереи *С. П. Ляпидевскій* и *И. Н. Бухаревъ*. Издатель Священникъ *С. С. Ляпидевскій*.

СЪ 16 АВГУСТА 1901 Г. ВЪ Г. КАЛУГѢ ОТКРЫВАЕТСЯ
ПРИГOTOВИТЕЛЬНОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
и интернатъ для воспитанницъ женскихъ учебныхъ заведеній

О. В. ХРѢНИКОВОЙ

Новоръжская ул., д. Епарх. Женск. Учил., быв. Золотарева.

Особенное вниманіе будетъ обращено на преподаваніе новыхъ языковъ; для практики франц. яз. спеціально приглашена француженка, которая будетъ жить при пансіонѣ. Для желающихъ преподаются латинскій и греческій языки.

Объ условіяхъ просить обращаться въ г. КалугѢ въ гост. „Кулонъ“ письменно на имя *О. В. Хрѣниковой*; личные переговоры и подача прошеній съ половины іюля.

Содержаніе: Неофициальная часть.—Слово на праздникъ Вознесенія Господня. Грузинская церковь подъ управленіемъ Высокопреосвященнаго Теофилакта, ексарха Св. Синода и митрополита Карталинскаго и Кахетинскаго (1817 г. 14 мая † 1821 г. 19 іюля) Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Д. Лужейнѣй*.