

ЕНИСЕЙСКІЙ

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой **пять р. 50 к.**

ТЕЛЕГРАММЫ.

(С.-Петербургскаго телеграф. агентства).

С.ИВ. Г. Совѣтъ. *Соблерж* находятъ, что законопроектъ при нѣкоторыхъ редакціонныхъ недостаткахъ все же внеситъ огромное улучшеніе въ дѣло народнаго образованія, упрочивая матеріальное обезпеченіе учащихся — этихъ подвижниковъ великаго труда просвѣщенія народа. Ораторъ высказываетъ надежду, что въ дальнѣйшемъ *не будутъ забыты* учителя церковно-приходскихъ школъ.

С.-ИВ. Государственная Дума. Думская комиссія по народному образованію, обсудивъ законодательное предположеніе объ ассигнованіи на 1908 г. по смѣтѣ синода 4003740 руб. на жалованье, пашла, что учащій персоналъ церковно-приходскихъ школъ по своей правоспособности въ кругу обязанностей въ общемъ не отличается отъ персонала школъ другихъ вѣдомствъ, но болѣе скудно вознаграждается, а потому *предлагаетъ думать* принять на разсмотрѣніе внесенное за подписью 94 членовъ законодательное предположеніе, касающееся до ассигнованій на церковно-приходскія школы. Бюджетная комиссія, кромѣ того, выказалась за одобреніе законопроекта объ отпускѣ кредита на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

НОВГОРОДЪ. При громадномъ стеченіи народа послѣ литургіи состоялось торжественное обнесеніе во кругъ храма Софіи мощей святителя Никиты Новгородскаго въ память восьмисотлѣтія его кончины.

Причины современныхъ самоубійствъ.

(По В. С. Соловьеву и Тютчеву).

Почему современное юное поколѣніе перестало до-

рожить своею жизнью? Почему, чуть ли не ежедневно, стали совершаться у насъ въ столичныхъ и провинціальныхъ городахъ случаи самоубійства молодыхъ людей и дѣвицъ, только что начинающихъ свою жизненную карьеру? Эти вопросы не могутъ не интересоваться наше общество, оно не могло еще упасть на столько морально, чтобы закрывать глаза на происходящее въ его средѣ столь грустное явленіе.

„Къ самоубійству приходитъ всякій, говоритъ В. С. Соловьевъ, кто сознаетъ все человѣческое зло, но не вѣритъ въ сверхчеловѣческое добро. Только этой вѣрой человѣкъ мысли и совѣсти спасается отъ самоубійства“.

Значитъ, чтобы не кончить самоубійствомъ нужно только одно: обратиться къ Сущему Добру, т. е. къ Богу, Который надъ нами, Который только и ждетъ, чтобы мы обратились къ Нему, Который Самъ ищетъ насъ. И намъ только нужно дать этому Сущему Добру мѣсто въ себѣ, въ своемъ сердцѣ. Сердце въ Бога полно страстей, эгоизма, разлада, ненависти, полно зачатковъ всякихъ преступленій, ведущихъ за собою горе и смерть! А человѣческое сердце, живущее въ Богѣ, исполняется силой, гармоніей, любовью, исполняется всякими зачатками добрыхъ дѣлъ, ведущихъ за собою счастье, покой и вѣчную жизнь! Оно познало истину, до которой постепенно дойдутъ люди науки, предаваясь научнымъ изслѣдованіямъ о преступленіяхъ и о причинахъ ихъ вызывающихъ. Молодому нашему поколѣнію въ настоящее время модные профессора изъ кадетъ вливаютъ въ головы только поклоненіе „религій разума“ и уничтожаютъ въ сердцѣ малѣйшіе проблески вѣры, называя ее рутинной. Начинается душевный разладъ между наукой и вѣрой, въ особенности тяжкій для тѣхъ юныхъ натуръ, которыя въ своей

семья были воспитываемы на религиозных началах. Это же „новое учение“ внесло страшный разладъ въ семью. Самая семья представляется, какъ связь двухъ производителей, а дѣти продуктъ ея. Кто правъ, они ли, служители науки, или семья? Почему такое противорѣчіе, скрытая вражда между наукой и вѣрой? Вотъ мучительные вопросы, которые терзаютъ теперь нашу молодежь. Какъ выйти изъ этого отчаяннаго положенія, въ которомъ находитесь омраченная душа современнаго молодого мыслящагося поколѣнія, отуманеннаго различными такъ называемыми проклятыми вопросами? Единственное средство для прекращенія скорбнаго явленія нашей современной жизни, говоритъ Соловьевъ, обратиться къ Сущему Добру, т. е. къ Богу! То же самое подтверждаетъ и Тютчевъ, который свою идею выразилъ въ слѣдующемъ чудномъ стихотвореніи:

И человекъ отчаянно тоскуетъ,
Онъ къ свѣту рвется изъ почной тѣни
И, свѣтъ обрѣтши, ронцетъ и бунтуетъ.

* * *

Безвѣріемъ палимъ и изсушенъ,
Невыносимое онъ днесъ выносить
И сознаетъ свою гибель онъ
И жаждетъ вѣры, но о ней не проситъ!

* * *

Не скажетъ вѣкъ съ молитвой и слезой,
Какъ не скорбитъ предъ замкнутою дверью,
„Впусти меня! Я вѣрю, Боже,
„Прійди на помощь моему невѣрью!

Да, въ этомъ призывѣ къ вѣрѣ все наше спасенье! Въ безвѣрїи молодежи причина его душевнаго разлада, а въ разладѣ кроется причина самоубійства. Братство! братство! фарисейски кричатъ нынѣ обманутыя сердца! Какое братство среди людей, которые, какъ волки, грызутъ другъ друга. Послушайте! Найдите Бога и верните Его себѣ и людямъ. Бога живого, Который Одинъ только можетъ спасти насъ! „О, Боже, вырви съ корнемъ мое сердце себялюбивое, гордое и дай мнѣ сердце другое смиренное, кроткое, вселюбящее. Дай мнѣ силы прощать обиды, дай мнѣ силы любить враговъ моихъ и молиться за ненавидящихъ меня. Дай Господи, чтобы мое эгоистическое „я“ перетерлось, перемололось въ жерновѣ вѣры и любви до полного исчезновенія.“

Только подобный крикъ, обращенный съ вѣрою къ Сущему Добру—Богу, способенъ вырвать насъ изъ современнаго переживаемаго нами трагическаго положе-

нія и спасти наше юное поколѣніе отъ убійства и самоубійствъ.

Д-ръ А. С. Щербаковъ.

Историческая справка къ вопросу о народномъ образованіи въ Енисейской губернии.

Конецъ XVIII и начало XIX вѣка.

(Продолженіе.)

Очевидно, духовенство, въ лицѣ своихъ представителей, несмотря на всѣ мѣропрїятія, далеко было отъ сознанія нравственной обязанности взять на себя дѣло первоначальнаго образованія народнаго.—За указанную четверть вѣка духовенство очень мало подвижилось впередъ. Конечно, были и уважительныя причины этого печальнаго явленія: это прежде всего самый строй духовной школы—первой половины XIX столѣтія,—очень мало подготовившій своихъ питомцевъ къ живой практической дѣятельности. А въ Сибири еще и недостатокъ духовенства,—а при недостаткѣ же достойныхъ кандидатовъ въ силу необходимости, приходилось ограничиваться самыми скромными требованіями въ отношеніи не только младшаго, но и старшаго причта—особенно сельскихъ церквей. Такимъ образомъ въ Сибири создавался въ подавляющемъ большинствѣ контингентъ невѣжественнаго, коснаго и неподвижнаго духовенства, съ которымъ даже самымъ энергичнымъ архипастырямъ трудно было что либо сдѣлать. Но это было такъ—и это мрачное состояніе дѣла просвѣщенія народнаго въ Сибири вообще и въ частности въ Енисейской губерніи продолжалось до начала 40-хъ годовъ.

На этомъ довольно значительномъ разстояніи времени духовенство не создало по собственной инициативѣ ни одной начальной школы; за это время въ предѣлахъ Енисейской губерніи создано не болѣе двухъ-трехъ начальныхъ училищъ только при участіи духовенства или, лучше сказать, духовенство приглашалось уже къ готовому—созданному) Эти немногія школы возникали по инициативѣ или частныхъ лицъ, или специальныхъ вѣдомствъ. Таковы школы—въ Коноваловскомъ заводѣ стеклодѣлательномъ и въ казенномъ солеваренномъ заводѣ; въ судьбѣ этихъ школъ духовенство принимало участіе, какъ членъ учебной корпораціи, частью въ качествѣ учителей и большей частью только законоучителей.

Одна изъ причинъ того, почему духовенство не особенно усердно принялось за школьное учительство, съ

большою вѣроятностію можно предполагать, заключалось въ томъ, что въ самомъ Высочайше утвержденномъ 24 января 1803 г. положеніи о начальныхъ школахъ было сказано, что заводятъ школы „безъ отягощенія духовенства и прихожанъ“. Хотя въ „правилахъ“ и было высказано желаніе, чтобы духовенство приняло на себя трудъ и обязанности народнаго школьнаго учительства, но правительство не предоставило ему даже какихъ либо средствъ и пособій къ болѣе или менѣе усильному выполненію предначертанныхъ задачъ. Въ этомъ отношеніи духовенство располагало однимъ только средствомъ—силою пастырскаго вліянія. Между тѣмъ, для организациі и устройства школы необходимы были, кромѣ желанія обучать, и матеріальныя средства. Согласно опредѣленію Св. Синода (отъ 12 сент. 1804 г.)—послѣдовалъ въ 1805 г., отъ 31 янв. указъ, въ коемъ между прочимъ говорится, что, по отзывамъ епархіальныхъ архіереевъ, священникамъ обученіемъ дѣтей въ школахъ заниматься некогда,—„нѣтъ надлежащей удобности“, а предоставить это дѣло учившимся въ семинаріи и испытаннымъ въ честномъ и добромъ поведеніи и въ прилежномъ званіи своего прохожденіи—діаконамъ и причетникамъ, подъ наблюденіемъ священника и благочиннаго, а въ разсужденіи должнаго къ тому повиновенія и послушанія учащихся,“ поставить школу подъ надзраніе почетнѣйшаго жителя; въ виду этого Св. Синодъ полагаетъ: 1) учреждать училища тамъ, гдѣ есть кому преподавать; 2) училища въ домахъ священно и церковнослужителей не учреждать, а отводить для сего дома особые отъ свѣтскаго правительства, 3) на книги, кои будутъ изданы по повелѣнію правительства, учащимъ отъ себя никакихъ расходовъ не дѣлать“. (Собр. зак. т. 28,—21610). На основаніи этого духовенство, не желая отягощать ни себя, ни другихъ, разумѣемъ, поселянъ, какими либо расходами и обязательствами, предпочитали имѣть частныя-домашнія школы, которыя и можно было учреждать тамъ, гдѣ это никого не могло „тяготить“. Вотъ эти-то домашнія школы и могли на первое время удовлетворять еще въ слабой степени развитой—или только нарождавшейся народной потребности въ грамотѣ.

Право членовъ причта на обученіе дѣтей прихожанъ грамотѣ въ учреждаемыхъ духовенствомъ частныхъ—домашнихъ школахъ было подтверждено указомъ Св. Синода, отъ 22 іюня 1814 г., „которымъ не только дозволено духовенству обучать Россійской грамотѣ, читать и писать и молитвамъ Господнимъ,

правоученію и Закону Божію безъ дозволенныхъ свидѣтельствъ отъ гражданскаго училищнаго начальства, но сіе ученіе, какъ назидательный подвигъ, почтено было еще заслуживающимъ отъ начальства одобреніе“. Впослѣдствіи уставомъ 1828 г. было разъяснено, что священно и церковнослужители, обучавшіеся въ духовныхъ училищахъ, имѣютъ право заводитъ частныя училища, независимо отъ гражданской училищной дирекціи, съ тѣмъ только ограниченіемъ, чтобы неучившіеся въ духовныхъ училищахъ не рѣшались преподавать (сихъ предметовъ) грамоту и Законъ Божій, въ отвращеніе сбивчиваго и даже превратнаго въ оныхъ ученія, не было бы дозволяемо таковымъ неприготовленнымъ въ правильномъ познаніи правоученія и Закона Божія священно-церковнослужителямъ учить стороннихъ дѣтей, кромѣ русскаго чтенія и письма“.

Хотя мы и не имѣемъ документальныхъ данныхъ о томъ, что за данный періодъ домашнія школы, духовенствомъ учреждаемыя, существовали, все же, быть можетъ, не въ большомъ количествѣ и при томъ въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ относительно числа учащихся, онѣ были;—за это говоритъ одно то, что за данный періодъ существовали домашнія школы, учреждаемыя частными лицами; такія частныя школы, при сравнительно громадномъ количествѣ въ настоящее время правительственныхъ школъ, существуютъ. Очевидно, если спросъ на грамоту теперь не удовлетворяется, то что сказать о томъ отдаленномъ времени, когда правительственныхъ школъ совершенно не было въ губерніи, а спросъ на грамоту, хотя и въ меньшей мѣрѣ, существовалъ. Но объ этихъ школахъ, въ большинствѣ случайно возникавшихъ, а также незамѣтно исчезавшихъ, тѣмъ болѣе напрасно бы мы стали искать официальные документы и какія-либо историко-статистическія данныя. Хотя о такихъ училищахъ гражданская и земская полиція обязана была по третямъ года сообщать дирекціи, дабы послѣдняя могла имѣть надзоръ за ученіемъ, но эта статья закона никогда никѣмъ не исполнялась,—а потому о школахъ этихъ могли существовать только случайныя свѣдѣнія.—Объ этихъ школахъ мы поговоримъ послѣ.*)

IV. О школьномъ просвѣщеніи инородцевъ. (1805 г.).

Начало XIX столѣтія въ Енисейской губерніи ознаменовалось усиленнымъ движеніемъ въ пользу просвѣщенія инородцевъ, движеніе это выразилось въ

*) Продолженіе о домашнихъ частныхъ школахъ мы намерены дать въ отдѣльныхъ очеркахъ.

рядъ мѣропріятій и учрежденій, направленныхъ къ тому, чтобы путемъ религіознаго просвѣщенія и школьнаго образованія поднять инородцевъ въ религіозно-правственномъ и социальномъ отношеніяхъ.

Въ 1801 г. указомъ Tobольской духовной консисторіи предписано было чрезъ Красноярское духовное правленіе, чтобы закащики и священно-церковнослужители прихожанъ своихъ обучали Закону Божию и молитвамъ, и „спрашивали великихъ и малыхъ на исповѣди и при другихъ таинствахъ и въ свободное время въ церкви послѣ служенія обучать“. Указомъ отъ 13 іюня 1802 г. той же консисторіей „строжайше предписано закащикамъ самимъ наблюдать за тѣмъ, обучаютъ-ли священно-церковнослужители прихожанъ своихъ“ и конечно своевременно объ этомъ доносить консисторіи. Во исполненіе этихъ указовъ въ то же время причтъ Мелецкаго острога донесъ, что молитвамъ обучали ясачныхъ, но успѣху мало, потому что по русски рѣдкіе говорятъ умѣютъ и только нѣкоторые аляповато говорятъ Господскую молитву, обучали иныи и символъ вѣры, два человекъ обучали десятиловіе“.*)

По поводу подобныхъ сообщений въ Епархіальномъ управленіи возникла мысль какъ ниб. упорядочить эту важную отрасль религіозно-просвѣдительной дѣятельности. И вотъ въ 1805 г. послѣдовалъ изъ Tobольской духовной консисторіи—въ Красноярское духовное правленіе указъ, коимъ „повелѣно, чтобы въ церквахъ и приходскихъ училищахъ обучали прихожанъ и дѣтей, иными языками говорящихъ, на тѣхъ самыхъ языкахъ и къ таковымъ приходамъ опредѣляемы бы были изъ семинаріи или тутошнихъ жителей знающіе тѣ языки... въ знающихъ же другіе, кромѣ Россійскаго, языки священно-церковнослужителяхъ настоитъ крайній недостатокъ“, и далѣе этимъ указомъ требуются свѣдѣнія о приходсахъ, гдѣ есть инородцы.

Во исполненіе сего указа послѣдовали немедленно отъ нѣкоторыхъ причтовъ и благочинныхъ увѣдомленія.

„Въ приходѣ Красноярскаго собора Воскресенскаго ясашные—крещеные были, но въ причтѣ знающихъ языкъ ихъ нѣтъ.“ (Отъ 26 сент. 1805 г. № 21.)

*) Въ настоящее время—спустя, слѣдовательно, ровно 100 лѣтъ, инородцы Мелецкой управы—мѣстами, особенно женщины, совершенно не понимаютъ русскаго языка.—Въ другихъ же мѣстахъ, наоборотъ, особенно мужчины, настолько обрусѣли, что плохо уже понимаютъ свой первобытный языкъ и говорятъ по русски настолько чисто и правильно, что нельзя признать въ нихъ ясачныхъ.

Были инородцы во многихъ приходсахъ нынѣшнихъ округовъ—Ачинскаго, Канскаго и особенно Минусинскаго, который въ то время принадлежалъ къ Ачинскому округу. Указомъ Tobольской духовной консисторіи,—по предложенію Его Преосвященства, въ видахъ поднятія религіозно-правственнаго просвѣщенія, особенно въ приходсахъ съ инородческимъ населеніемъ, предписано было, „въ приходсы, гдѣ есть инородцы, опредѣлять людей, знающихъ языкъ ихъ, а опредѣленныхъ подписками обязать изучать языкъ инородцевъ и заставлять дѣтей своихъ изучать языкъ инородцевъ,—и изъ такихъ приходсовъ не переводить священно-церковнослужителей безъ нужды въ другіе приходсы (май 4 дня 1806 г.) Разновременно отъ благочинныхъ послѣдовали увѣдомленія о томъ, гдѣ находились лица въ причтѣ—знающія инородческіе языки.

1) Въ томъ же 1805 г., согласно распоряженія Св. Синода, послѣдовалъ циркулярный по епархіи указъ Tobольской духовной консисторіи—„съ приложеніемъ именной выписки о діаконсахъ и причетникахъ здѣшняго (Красноярскаго) заказа касательно изъ нихъ учрежденія въ уѣздныхъ приходскихъ училищахъ учителей, могущихъ преподавать ученіе: повелѣно репортовать немедленно, могутъ-ли діаконы или причетники прихожанъ, кои говорятъ другимъ какимъ языкомъ (кромѣ русскаго), чтенію, чистописанію на тѣхъ языкахъ ученіе начать, а при семъ и дается знать, что отъ учителя требуется, токмо такое знаніе въ языкѣ, чтобы онъ могъ дѣтямъ сказать на ихъ языкѣ нужное, когда станетъ учить русскою азбукою; на что въ Красноярскомъ духовномъ правленіи было опредѣлено: ко всѣмъ здѣшняго правленія вѣдѣнія благочиннымъ предписать указами съ тѣмъ, чтобы они правленію немедленно донесли, кто изъ діаконовъ и причетниковъ тѣхъ церквей, коихъ въ приходсахъ состоятъ татары, знаетъ татарскій языкъ и способенъ онымъ преподавать ученіе (1805 г. 30 мая № 506.)

2) Ачинскій благочинный, священникъ Мезенцевъ рапортомъ (отъ 16 іюня, 1805 г.) доноситъ, что въ Ачинскомъ округѣ—были ясашные крещеные, „но изъ діаконовъ и причетниковъ, знающихъ татарскій языкъ и способныхъ преподавать онымъ ученіе никого не оказалось“.

3) Благочинный с. Арейскаго, священникъ Дягилевъ рапортомъ (отъ 20 сент., 1805 г. № 27) доносилъ правленію духовному, что „с. Ирбейскаго діа-

конь Семень Закоурцевъ имѣеть ватуру разумѣть и говорить татарскимъ языкомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Чрезвычайное миссіонерское собраніе. 24 апрѣля, въ 5 часовъ вечера, въ покояхъ Владыки — Евѳимія, Епископа Енисейскаго, состоялось совѣщаніе по дѣламъ миссіонерскимъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Евѳимія, при участіи членовъ совѣта миссіонерскаго комитета и синодальнаго миссіонера-проповѣдника — протоіерея І. Восторгова. Рѣчь шла о внѣшней миссіи, — миссіи инородческой. Выражено было желаніе, чтобы проповѣдь среди инородцевъ велась на ихъ родномъ языкѣ. Конечно, это возможно; но только гдѣ взять такихъ миссіонеровъ? Въ Енисейской епархіи ихъ нѣтъ, все дѣло внѣшней миссіи возложено на приходскихъ священниковъ, которые въ большинствѣ не знаютъ языка инородцевъ; да и изучить его не такъ легко. Членъ совѣта Б. сообщилъ, что въ Акызскомъ приходѣ священникъ, до самоотверженности преданный дѣлу миссіонерскому, въ теченіе 2-хъ лѣтъ достигъ въ изученіи мѣстнаго инородческаго нарѣчія поразительныхъ успѣховъ: и теперь онъ въ отдаленныхъ улусахъ, гдѣ инородцы плохо владѣютъ русскимъ языкомъ, дѣлалъ и дѣлаеть довольно удачные опыты проповѣдыванія слова Божія на инородческомъ языкѣ, произнося краткія поученія. Препод. д. семинаріи о. М., напротивъ, выразилъ рѣшительное сомнѣніе въ возможности въ такой сравнительно короткій срокъ изучить языкъ. Одинъ изъ присутствующихъ указалъ на нѣкоторыя ненормальности въ состояніи положеній инородческихъ приходовъ и миссіи. Есть миссіонеры, подвизающіеся на миссіонерскомъ поприщѣ по 20 — 30 и болѣе лѣтъ и все-таки не знаютъ языка своей паствы. И это по, заявленію о. З., зависитъ, видимо, отъ недостатка желанія, ревности и способности о. миссіонера, и наипаче отъ недостатка усердія къ дѣлу. А это именно у нашихъ миссіонеровъ, дѣйствительно, и въ значительной мѣрѣ наблюдается, какъ на югѣ, такъ и на сѣверѣ; это несомнѣнно... Въ виду этого прот. Восторговъ выразилъ пожеланіе учреждать инородческія школы; школы миссіонерскія, устроенныя по си-

*) Сынъ діакона с. Ирбейскаго Ивана Закоурцева, съ 1786 до 1792 года обучался въ Красноярской Русской школѣ. Не окончивъ курсъ школы, былъ взятъ отцомъ и обучался дома; умѣлъ читать, писать и пѣть по нотѣ. Имѣеть отъ роду 27 лѣтъ.

стемъ покойнаго Н. И. Ильминскаго, это самое лучшее средство для насажденія христіанства въ средѣ инородцевъ. Миссіонерская практика многихъ 10-ти лѣтій устанавливаетъ тотъ несомнѣнный фактъ, что духовная школа при настоящемъ ея строѣ — даетъ своимъ питомцамъ, не исключая и инородцевъ, то, съ чѣмъ они предпочтительно съ готовностію вступаютъ на всякое другое поприще, но только не на духовно-пастырское и тѣмъ болѣе миссіонерское. Основываясь на мнѣніи приснопамятнаго митропол. Филарета, противника высокаго образованія для инородцевъ, — по чисто практическимъ культурно-просвѣтительнымъ соображеніямъ, прот. Восторговъ рѣшительно высказался — въ чисто миссіонерскихъ цѣляхъ — за школу низшаго типа — школу инородческую, хотя бы и съ 4-хъ годичнымъ курсомъ. Начинать обученіе въ этихъ школахъ сначала на родномъ ихъ языкѣ, а со второй половины курса ввести обученіе и русскому языку, какъ объединяющее средство. — Такая система откроетъ въ этой чисто миссіонерской школѣ путь къ болѣе широкому вліянію христіанства, проникновенію началъ его въ жизнь инородцевъ.

О. Восторговъ указалъ, что во Владивостокѣ существуетъ русско-корейская школа. Обучаются въ ней на половину русскіе, на половину — корейцы. Эта смѣшанность школы помогаетъ тому, что корейцы, вращаясь въ обществѣ русскихъ, скорѣе, чисто-практическимъ путемъ, обучаются русскому языку. О. Восторговъ предлагалъ, въ видахъ развитія миссіонерскаго дѣла, открыть центральную миссіонерско-инородческую двухклассную школу съ педагогическимъ курсомъ. Такая школа и предположена къ открытію, хотя бы въ г. Минусинскѣ.

Высказано было пожеланіе объ открытіи такой же миссіонерско-инородческой школы и въ Туруханскомъ краѣ. Но для школы этого дикаго и отдаленнаго края, въ видахъ привлеченія мѣстнаго инородческаго населенія, предложено расширить программу введеніемъ въ нее преподаванія полезныхъ по мѣстнымъ условіямъ края ремеселъ.

Высказано было пожеланіе улучшить матеріальное положеніе учащихся въ инородческихъ школахъ и причтотъ инородческихъ приходовъ. Между прочимъ, жалованье миссіонеровъ признано желательнымъ увеличить до 1200 р. въ годъ. На ряду съ этимъ признано желательнымъ увеличить и число миссіонерскихъ приходовъ какъ въ Туруханскомъ, такъ и въ Минусинскомъ краѣ.

Возникать вопрос и о противораскольнической и противосектантской миссии.—Расколь, а равно и сектантство по Енисейской губ. распространяются главным образом въ Минусинскомъ и Ачинскомъ уѣздахъ, гдѣ есть и вновь образуются новыя поселенія, почти исключительно раскольническія... Здѣсь, между прочимъ, выяснился одинъ печальный инцидентъ, характеризующій отношенія земельно-устроительной и переселенческой администраціи къ интересамъ православныхъ русскихъ поселянъ.—Въ одномъ сравнительно новомъ поселкѣ Р.—проживали православные, до 150 душъ;—обосновались они на этомъ мѣстѣ назадъ тому 13 лѣтъ. Расчищали лѣса, удобряли поля... Но вотъ пришла на нихъ бѣда. Появились новые претенденты на эти, уже насиженные православными поселянами мѣста—50 семействъ раскольниковъ. И православныхъ выселили на другія мѣста, а ихъ гнѣзда отдали раскольникамъ. Въ виду такихъ печальныхъ фактовъ рекомендовалось о. о. миссіонерамъ и мѣстному епархіальному начальству, въ лицѣ ея уѣздныхъ органовъ, тщательно слѣдить за новоселами и входить ближе въ разсмотрѣніе ихъ духовно-религіозныхъ и экономическихъ нуждъ.

Въ виду переселенія въ Сибирь въ ближайшемъ будущемъ, такъ называемыхъ, зарубежныхъ раскольниковъ, которые могутъ селиться по своему желанію и усмотрѣнію вездѣ, возможно, что случаи насилія и произвола въ отношеніи коренного православнаго населенія будутъ повторяться, этому нужно противодействовать. Лучше бы, конечно, было, если бы эти новые поселенцы Сибири обособленно группировались. Несомнѣнно, что православію въ Сибири, и безъ того мало-религіозной и индифферентной, грозитъ отъ этого движенія и натиска великая опасность.—Эти новые эмигранты-зарубежные и въ религіозномъ и социальномъ политическомъ отношеніи будутъ несомнѣнно всегда стоять, какъ и стояли, въ положеніи оппозиціи къ установленному строю религіозной и политической жизни коренной Россіи. Сибирь должна вооружиться—приготовиться къ этому новому испытанію; дѣло противораскольнической и противосектантской миссии должно быть поставлено шире и прочнѣе; должны быть усилены и средства борьбы.

Въ виду этого мысль о созывѣ въ концѣ наступающаго мая епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Красноярскѣ, согласно постановленію XXXVII съѣзда, нужно признать вполне благовременной и цѣлесообраз-

ной. О. Восторговъ выразилъ желаніе—принять участіе въ этомъ съѣздѣ, если только позволить время и обстоятельства. Этотъ съѣздъ нужно признать благовременнымъ и потому еще, что въ іюнѣ или іюлѣ текущаго года—вырѣшенъ вопросъ о созывѣ обще-сибирскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Иркутскѣ, къ участію въ которомъ предположено пригласить отъ каждой Сибирской епархіи по 3 представителя.*)

Словомъ, расколо-сектантство для православной Россіи въ религіозномъ отношеніи—гроза, къ разсѣянію которой нужно приготовиться...

Въ виду громадности въ некоторыхъ зараженныхъ расколомъ приходо-въ признано желательнымъ открытіе новыхъ приходо-въ; въ селеніяхъ или деревняхъ со смѣшаннымъ населеніемъ (православные и раскольники и сектанты)—строить молитвенные дома; чаще совершать службы и устраивать религіозно-нравственныя бесѣды.

Чита. Недѣлю страстной седмицы и начало Пасхи здѣсь пробылъ протоіерей Восторговъ. Служилъ, проповѣдывалъ ежедневно; стеченіе народа было огромное, подъемъ религіознаго чувства богомольцевъ, интересъ къ проповѣди необычайный, невиданный. Здѣсь были слезы, раздавались возгласы благодарности изъ среды богомольцевъ во время самой проповѣди. После трехъ тяжкихъ лѣтъ революціоннаго террора и гоненія на вѣру и церковь, этотъ религіозный подъемъ является воистину благодатнымъ. Надолго оставить память протоіерей Восторговъ. Его проповѣди стали предметомъ общихъ разговоро-въ. Въ городѣ состоя-

*) Не можемъ не выразить искренняго сожалѣнія о томъ, что извѣстный въ Россіи знатокъ миссіонерскаго дѣла В. М. Скворцовъ не будетъ приглашенъ къ участію на этомъ съѣздѣ. Главною причиною къ тому служитъ будто-бы недостатокъ средствъ у Сибирскихъ епархіи на покрытіе расходовъ по этой командировкѣ. Но съ этимъ трудно согласиться. И намъ кажется, что здѣсь другіе мотивы и соображенія, они вскользь высказаны были инициаторами предполагаемаго съѣзда. А жаль, если В. М. С.—въ будетъ отсутствовать на Сибирскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ. Сибирь пока не знаетъ своего по опытности и знанію миссіонерскаго дѣла миссіонера, равнаго В. М. Скворцову. Въ столь важномъ и великомъ святомъ дѣлѣ политиканство и политическо-партійныя соображенія нужно отбросить... Будемъ надѣяться, что духовенство *in corpore* окажется болѣе трезвымъ въ этомъ вопросѣ и болѣе серьезно взглянетъ на это дѣло;—и мы увѣрены, что для такого великаго, какъ миссіонерское, дѣла не можетъ не быть средствъ. При желаніи они нашлись бы. Но это дѣло не крайности неизбѣжной. Что можно!

лось совѣщаніе по вопросамъ миссіонерскому, церковно-школьному, а также по вопросу духовнонастырскаго воздѣйствія на вѣдущихъ переселенцевъ, на пути по долгу останавливающихся въ нѣкоторыхъ пунктахъ Забайкальской епархіи. Намѣчены мѣры по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ на случаи скорозможнаго переселенія въ Баргузинскій край. Протоіереемъ Восторговымъ детально осмотрѣно центральное миссіонерское училище. Выяснено положеніе миссіонерскаго дѣла епархіи. Начальникъ миссіи прот. Епифаній Кузнецовъ.

22 апрѣля около 11 часовъ утра на Плаць-парадной площади былъ совершенъ благодарственный молебенъ—предъ приводомъ повобранцевъ—солдатъ къ присягѣ на вѣрность службы. При этомъ протоіереемъ І. Восторговымъ была произнесена по обычаю блестящая рѣчь, обращенная къ воинамъ. Рѣчь произвела потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ, начиная съ генерала и кончая зауряднымъ нижнимъ чиномъ. Мѣткія сравненія и сопоставленія изъ области общей и отечественной военной исторіи, разительны—назидательныя примѣры изъ библіи и евангелія съ неотразимой силой дѣйствовали на честныя непредубѣжденныя сердца русскаго честнаго воинства. Почти двухтысячная толпа была въ полномъ смыслѣ очарована—заколдована. Можно смѣло и увѣренно сказать, что благіе пастырскіе совѣты глубоко запали въ сердца слушателей;—надолго сохранять въ нихъ священный огонь свѣтлыхъ и чистыхъ чувствъ высокаго воинскаго долга и желаніе остаться вѣрными этому долгу. Дай Богъ! Особенно это желательно въ наше тяжелое—смутное время. Къ глубокому нашему и всѣхъ нашихъ читателей сожалѣнію эта рѣчь не можетъ быть напечатана въ полномъ видѣ по отсутствію стенографовъ.

„Суважинъ“.

Русская печать.

По поводу современнаго общественнаго шатанія въ «Кіевлянинѣ» читаемъ:

Въ клубѣ общественныхъ дѣятелей на дняхъ прочитанъ былъ докладъ о состояніи нашей средней школы, причемъ наибольшее вниманіе было обращено на необычайное развитіе самоубійствъ среди учениковъ. Финансовая коммисія Государственнаго Совѣта, при разсмотрѣніи подлежащей смѣты, остановилась на выяс-

нившемся фактѣ чрезмѣрнаго потребленія вина народомъ. Телеграмма изъ Полтавы сообщаетъ, что, поссорившись съ отцомъ, желавшимъ отъ земельной тѣсноты переселиться на новыя мѣста, молодой крестьянинъ застрѣлил его изъ ружья и бросилъ трупъ въ колодезь. Телеграмма изъ Вильны гласитъ, что бросился подъ поѣздъ гимназистъ, которому сдѣланъ былъ выговоръ родителями за плохое ученье.

Таковы извѣстія, которыя читатель найдетъ въ послѣднихъ номерахъ газетъ и которыя онъ проглотитъ, какъ привычную порцію горькаго лѣкарства, ибо эти извѣстія съ удручающимъ однообразіемъ, стирающимъ всякую индивидуальность событій, повторяются методически изо дня въ день.

Если прибавить къ этимъ извѣстіямъ проснувшуюся жажду острыхъ ощущений, сказывающуюся и въ литературѣ, и въ искусствѣ, и въ „зрѣлищахъ“, то сущность происходящихъ предъ нами явленій не можетъ вызвать никакихъ сомнѣній. Достаточно бѣглымъ взоромъ на нихъ остановиться, чтобы ужаснуться крайней психической неустойчивости, охватившей не только такъ называемое общество, которое вообще было подвержено этому процессу, но и тѣ широкіе слои населенія, для которыхъ въ нормальныхъ—вѣрнѣе сказать обыденныхъ—условіяхъ не существуетъ вопроса, что день грядущій мнѣ готовить. Малѣйшій толчекъ, какъ капля, переполняющая чашу, рѣзко нарушаетъ это неустойчивое равновѣсіе, и столбцы газетныхъ „проншествій“ непрерывно нестрять тѣми однородными извѣстіями, образцы которыхъ приведены выше.

Не нужно также слишкомъ углубляться въ корень вещей, чтобы найти причину этихъ тяжелыхъ явленій.

Къ дѣтямъ. Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. (Марк. X, 14).

И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ. (16).

Какъ мать, нѣжно любящая дѣтей своихъ, обнимаетъ ихъ, ласкаетъ, такъ и Спаситель Нашъ, Іисусъ Христосъ, съ чисто материнской лаской, нѣжностью и любовью обращался съ тѣми дѣтьми, которыя приходили къ Нему или которыхъ приносили.

За что такъ любилъ Іисусъ Христосъ малыхъ дѣтей? Почему указывалъ ихъ въ примѣръ даже взрослымъ, когда говорилъ: истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете какъ дѣти, не войдете въ царство небесное (Матѳ. XVIII, 3)?

Потому, безъ сомнѣнія, что и дѣти, окружавшія Спасителя, тѣснившіяся около Него, сами были чисты, невинны, добры, ласковы и внимательны. Эти дѣти съ открытой душой, безъ какихъ нибудь тайныхъ, дурныхъ помысленій, безъ всякихъ злыхъ намѣреній и, конечно, безъ худыхъ дѣлъ и поступковъ, окружали Спасителя тѣснымъ кольцомъ, созерцали Его Св. Лиць, слушали Его поученія и наставленія.

И за все это Спаситель и былъ такъ милостивъ въ отношеніи къ дѣтямъ, былъ такъ ласковъ, нѣженъ съ ними.

Мало этого. Спаситель съ материнской какъ бы любовью озабочивался и будущей судьбой окружавшихъ Его дѣтей; беспокоился за это будущее, хотѣлъ видѣть дѣтей чистыми, невинными, добрыми и ласковыми не только теперь, тутъ, около Себя, а и потомъ, послѣ, вдали отъ Себя. Онъ предвидѣлъ, Онъ зналъ, что для дѣтей, въ ихъ дѣтскомъ возрастѣ, всегда могутъ быть разнаго рода соблазны и соблазнители.

И вотъ, оберегая дѣтскую чистоту и невинность, защищая дѣтей отъ возможныхъ соблазновъ, Спаситель и говоритъ всѣмъ этимъ соблазнителямъ: А кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, то лучше было бы тому, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его во глубинѣ морской (Матѣ. XVIII 6).

Такъ, значить, дороги были дѣти предъ Спасителемъ. Такъ цѣнна была, предъ очами Его, дѣтская чистота, доброта и невинность.

И мы видимъ, что дѣти время Иисуса Христа берегли эту цѣнность, хранили ее отъ соблазна и искушеній; проявляли свою дѣтскую доброту и невинность во всей ихъ красотѣ и чистотѣ. Мы слышимъ, какъ эти дѣти немолчно восклицаютъ предъ Спасителемъ въ храмѣ Иерусалимскомъ: Осанна сыну Давидову! (Матѣ. XXI, 15). Возвѣщаютъ хвалу Иисусу Христу въ то именно время, когда многіе такъ открыто уже проявляютъ свое негодованіе къ Нему.

Да. Спаситель любилъ чистое, невинное дѣтство. И дѣти отвѣчали Ему той же безкорыстной любовью.

Скажите же, теперь, вы—дѣти христіане, и дѣти христіанъ, скажите откровенно: любите ли Иисуса Христа? Славите ли Его Святое Имя? Заслуживаете ли по своей жизни и дѣятельности, по своимъ думамъ и помысленіямъ, того невыразимаго счастья, чтобы и васъ Спаситель нашъ, эта вѣчная Любовь, Правда и Истина, обнявъ, возложилъ на васъ Свои руки, благословилъ васъ.

Если совѣсть ваша спокойна, если ни въ чемъ она не упрекаетъ васъ, то Спаситель съ вами; Онъ незыримо освѣтитъ васъ, обниметъ васъ, благословитъ васъ.

Если вы, съ открытой душой, въ чистотѣ своихъ помысловъ, устремляете свои дѣтскіе взоры къ Распятому Христу, взываете къ Нему: Господи, помоги! Господи, спаси!, то Спаситель съ вами: Онъ поможетъ вамъ, Онъ спасетъ васъ.

Если вы любите храмъ Божій, благоговѣнно молитесь въ немъ, вспоминаете въ богослуженіи всю земную жизнь Иисуса Христа, то Спаситель съ вами; Онъ сохранитъ васъ отъ всѣхъ соблазновъ, поддержитъ васъ, укрѣпитъ васъ.

Если вы, наконецъ, по доброй волѣ, безъ всякихъ принужденій, соединяетесь со Христомъ въ св. таинствѣ Причащенія, то Спаситель съ вами; Онъ васъ освятитъ, Онъ васъ прославитъ. Для васъ, тогда, Его вечера любви; Онъ вашъ Учитель, вы Его ученики.

Когда приду я въ храмъ священный
И тамъ, колѣнопреклоненный,
Тебя я стану умолять,—
Пошли мнѣ, Боже, благодать!

Ты даруй мнѣ грѣховъ прощенье;
Принявъ въ число Твоихъ рабовъ,
Меня сподоби приобщенія
Твоихъ Таинственныхъ Даровъ!

Оффиціальная хроника

Енисейской епархіи.

Бывшій псаломщикъ Иннокентій Онисимовъ, по прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто, къ Покровской церкви с. Покровскаго, Ачинскаго уѣзда.