

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ъ Ъ Ъ О Т Д Ъ Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 августа.

№ 33-й

1904 года.

Высочайшія повелѣнія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіево Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. Уст. Дух. Конс., въ новой, Высочайше утвержденной, въ 28 день Мая 1904 г. редакціи. Справка: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ предложеніи отъ 31 мая 1904 г. за № 4513 изъяснилъ: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—30 апрѣля сего года за № 1599, Высочайше соизволилъ, въ 28 день мая 1904 года, на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Устава духовныхъ консисторій осужденія на безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть, по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, и на изложеніе означенной статьи въ слѣдующей редакціи: „Если будетъ доказана неспособность отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію, или нарушеніе имъ святости брака прелюбодѣніемъ, то бракъ расторгается, и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтствовавшее, признанное неспособнымъ къ супружескому сожитію, осуждается на всегдашнее безбрачіе; отвѣтчику же по иску о нарушеніи святости брака прелюбодѣніемъ, если онъ былъ въ первомъ или второмъ бракѣ, также предоставляется право вступить въ новый бракъ, при чемъ, прежде вступленія въ новое супружество, онъ подвергается, соотвѣтственно степени виновности и раскаянія, церковной епитиміи по усмотрѣнію духовнаго суда, согласно церковнымъ правиламъ. Въ случаѣ же нарушенія прелюбодѣніемъ святости и новаго брака, вторично виновный въ семь супругъ осуждается на всегдашнее безбрачіе и подвергается церковной епитиміи“. По выслушаніи настоящаго предложенія Святѣйшимъ Синодомъ 2—16 іюня 1904 г. за № 3001, опредѣлено: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для объявленія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣднѣемъ, въ редакціи же „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Пра-

вительственнаго Вѣстника, — по принятому порядку. Приказали: Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день мая 1904 г., Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс., (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, и на изложеніе сей статьи въ новой, приведенной въ справкѣ настоящаго протокола, редакціи, Святѣйшей Синодъ, въ цѣляхъ единообразнаго и правильнаго примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ означенной статьи Устава, находитъ необходимымъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: 1) просьба лица, бракъ коего расторгнуть, по винѣ его прелюбодѣнія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, разрѣшается, по надлежащемъ разсмотрѣніи, Епархіальнымъ Начальствомъ, по мѣсту жительства просителя; 2) таковая просьба можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣніемъ, наложенной за таковое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. св. Василя Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійца и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ, въ вѣднѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійца, съ тѣмъ однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 3) Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя: а) надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣніи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что таковое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Пресвященнаго, и б) копію опредѣленія или указа Святѣйшаго Синода о расторженіи прежняго брака просителя. О чемъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Пресвященнымъ

послать, для должнаго руководства и исполненія, печатные циркулярные указы. Юля 14 дня 1904 года, № 11.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію діакона при Вознесенской, с. Тархова, церкви, Клинского у., опредѣленъ псаломщикъ с. Ярополча, Волоколамскаго у., Александръ Скворцовъ.

На такую же вакансію при Введенской, с. Введенскаго Клементьева, церкви, Рузскаго у., опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Александръ Богословскій.

На такую же вакансію при Знаменской, с. Лисинцева церкви, Верейскаго у., опредѣленъ псаломщикъ с. Новлянскаго Николай Вознесенскій.

Учитель Ганусовской церковно-приходской школы, Бронницкаго у., Василій Крестовъ опредѣленъ на вакансію священника при Троицкой, с. Заворова, церкви того же уѣзда.

На вакансію псаломщика при Московской Спасо-Преображенской, на Волвановкѣ, церкви опредѣленъ студентъ семинаріи Феодоръ Сперанскій.

Отъ Правленія Перервинскаго духовнаго училища.

1), 25 сего Августа, въ Перервинскомъ дух. училищѣ имѣеть быть совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія, къ каковому времени обязаны явиться всѣ ученики.

2), Родители, дѣти которыхъ учатся въ училищѣ на своемъ содержаніи, при экипировкѣ своихъ дѣтей, въ отношеніи количества и формы одежды, бѣлья и обуви обязаны приспособляться къ существующему на сей счетъ порядку въ училищѣ.

3), На каждаго ученика въ теченіи года полагается: 4 пары нижняго бѣлья (полотняныя), 3 полотенца, 2 пары носовыхъ платковъ, 1 пара шерстяныхъ чулокъ, 5 паръ портянокъ, 2 блузы: одна изъ сѣраго шерстяного сукна, другая изъ бумажнаго (вигоневаго) сѣраго сукна, трое брюкъ: одни изъ сѣраго шерстяного сукна, другіе двое изъ бумажнаго (вигоневаго) сѣраго сукна, одинъ ремень съ бляхой, одна зимняя шапка и одна лѣтняя, три пары сапогъ: одна съ галошами и двѣ пары головокъ, одно пальто изъ чернаго драпа.

4), При явкѣ учениковъ въ училищъ епослѣ лѣтнихъ и праздничныхъ каникулъ провѣряется наличность ихъ вещей.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1903 годъ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. 1904 г. № 32-й).

7) Въ Коломенское училище:	
а) на покрытие дефицита за 1901 годъ	553 р. 35 к.
б) на покрытие дефицита за 1902 годъ	845 " 10 "
в) на вознагражденіе учителямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ	94 " — "
г) для расплаты по ренту	1000 " — "
	2492 р. 45 к.
Всего	5130 р. 31 к.

3) На почтовые, банковые, канцелярскіе и другіе расходы, и на развѣзды по дѣламъ Комитета	64 " 12 "
4) Уплатено за храненіе процентныхъ бумагъ	93 " 65 "
5) Послано въ Комиссію по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи на содержаніе канцеляріи и разсылнаго 60 р. и для выдачи членамъ: протоіерею А. Суходскому и священнику о. Ключареву въ возмѣщеніе потраченныхъ ими на повѣздки въ училища 21 руб. всего	81 " — "
6) Уплатено въ Московское Губернское Казначейство въ возвратъ излишне полученныхъ въ возмѣщеніе 5% купоннаго налога за 1898, 1899 и 1900 годы по 16 р. 86 к. въ годъ, всего	50 " 58 "
7) Уплатено за купленные свидѣтельства 4% Государственной ренты на 15000 рублей съ декабрьскимъ 1903 года купономъ	14989 " 55 "

Б) билетами:
Исключено изъ долговыхъ обязательствъ Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви, вслѣдствіе уплаты части долга 2097 " 24 "

Итого въ теченіе 1903 года израсходовано:
наличными деньгами 80473 р. 39 к.
билетами 2097 " 24 "

Въ остаткѣ къ 1904 г. состоитъ:
наличными деньгами 3957 р. 01 к.
билетами 216802 " 41 "

82570 р. 63 к.
220759 р. 42 к.
Балансъ 303330 р. 05 к.

За Предсѣдателя Комитета членъ Комитета протоіерей *Димитрій Некрасовъ*.

Членъ священникъ *Александръ Клириковъ*.

Членъ и казначей Комитета священникъ *Михаилъ Добровъ*.

Отчетъ по провѣркѣ съ приходо-расходною книгою оказался вѣренъ.

Члены Ревизіонной Комиссіи: протоіерей *Феодоръ Румяничевъ*.

протоіерей *Сергій Успенскій*.

Дѣлопроизводитель псаломщикъ *Григорій Радванскій*.

1) Къ 1-му январю 1903 года суммъ училищнаго фонда состояло:	
капитала неприкосновеннаго	195000 р. — к.
запаснаго	18868 " 57 "
	213868 р. 57 к.

2) Въ теченіе 1903 года изъ запаснаго израсходовано	5130 р. 31 к.
Такимъ образомъ въ показанной остаточной къ 1904 г. суммѣ состоитъ:	
капитала неприкосновеннаго	195000 " — "
запаснаго	13738 " 26 "
и оборотнаго	12021 " 16 "
	220759 р. 42 к.

А за перечисленіемъ изъ оборотнаго капитала 5000 рублей къ неприкосновенному и всѣхъ остальныхъ денегъ къ запасному, въ остаткѣ къ 1904 году состоитъ:

капитала неприкосновеннаго	200000 р. — к.
и запаснаго	20759 " 42 "
	220759 р. 42 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).



№ 33-й.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

15-го августа.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ
1 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются
во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

ИЗДАНІЮ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-
іерея Іоанна Теодоровича Мансегова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому
условію.

Празднованіе дня св. крещенія Его Импе- раторскаго Высочества Государя Наслѣд- ника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ Москвѣ.

11 августа Первопрестольная столица торжественно праздновала день крещенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Съ самаго ранняго утра всѣ дома и общественныя зданія украсились національными флагами. На многихъ фабрикахъ и ремесленныхъ заведеніяхъ рабочіе были освобождены отъ занятій и направились въ златоглавый Кремль, который уже рано утромъ былъ переполненъ народомъ.

Въ 8 часовъ утра изъ орудій, расположенныхъ на Тайницкой башнѣ, былъ произведенъ 21 выстрѣлъ.

Въ 10 часовъ началась торжественный звонъ къ поздней литургіи въ московскихъ соборахъ.

Литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ съ членомъ московской Святѣйшаго Синода конторы преосвященнымъ епископомъ Григоріемъ, преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, о.о. архимандритами: Теофилактомъ, Θεодосіемъ и Власіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами, при пѣніи полного хора Синодальныхъ

пѣвчихъ въ парадной формѣ. По окончаніи литургіи Владыка Митрополитъ произнесъ проповѣдь.

Торжественное молебствіе совершали: Владыка Митрополитъ Владиміръ съ преосвященными епископами: Григоріемъ, Іоанномъ, Трифономъ и Наанаиломъ, о. протопресвитеромъ собора, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, о.о. архимандритами: Климентомъ, Теофилактомъ, Никономъ, Аристархомъ, Θεодосіемъ, Серафимомъ, Тихономъ, Арсеніемъ, Власіемъ, Павломъ, Софоніей, Игнатіемъ и двадцатью протоіереями и пресвитерами въ богатыхъ облаченіяхъ изъ золотого глазета.

Въ соборѣ за богослуженіемъ находились: помощникъ Августѣйшаго московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, другія начальствующія лица, представители городскихъ сословій, находящіеся въ Москвѣ иностранные консулы и масса богомольцевъ.

По прочтеніи положенной молитвы Владыкою Митрополитомъ, хоромъ пѣвчихъ было исполнено «Тебе Бога хвалимъ» и въ это время началась изъ орудій съ Тайницкой башни пальба; былъ произведенъ 301 выстрѣлъ.

О. протоіаковъ провозгласилъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и Благовѣрному Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу.

Въ кафедральномъ во Имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Пароней, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Афанасіемъ, кафедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи молящихся.

Въ два часа дня было совершено торжественное молебствіе по желанію жителей Петербургской слободы, что за Тверской заставой. Въ особо уготованномъ шатрѣ, декорированномъ тропическими растеніями, были поставлены чтимыя въ Москвѣ чудотворныя иконы: Господа Вседержителя, Боголюбской Богоматери, св. Сергія и святыни изъ Большаго Успенскаго собора. Настоятелемъ Василия Кесарійской церкви, о. протоіереемъ Орловымъ съ десятью священниками и іеромонахами было совершено молебствіе съ провозглашеніемъ протоіакономъ Большаго Успенскаго собора многолѣтія.

Въ 7 час. дня было совершено торжественное молебствіе въ Синодальной Типографіи въ присутствіи Управляющаго Типографіей С. Д. Войта и всѣхъ служащихъ. Послѣ богослуженія хоромъ рабочихъ и служащихъ былъ исполненъ народный гимнъ.

Молебствія съ колокольнымъ звономъ были совершены во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ столицы. Колокольный звонъ производился до вечера.

Борьба со зломъ по ученію Евангелія.

(Ме. 5, 39; 18, 21—22).

Съ тѣхъ поръ, какъ надъ падшимъ человѣкомъ произнесенъ былъ справедливый приговоръ Нелицепріятнаго Судіи, онъ лишился райской жизни, а вмѣстѣ съ нею и прежняго живаго общенія съ своимъ Творцемъ, съ тѣхъ поръ грѣховный человѣкъ постепенно дальше и дальше увлонялся отъ своего Создателя и всевозможные пороки и заблужденія болѣе и болѣе стали застилать его духовный горизонтъ. Съ тѣхъ поръ широкою волною разливалось зло во всемъ видимомъ мірѣ, обняло все существующее, проникло всюду и стало неизбѣжнымъ печальнымъ явленіемъ въ жизни каждаго изъ людей. Утративъ чистыя возвышенныя понятія о Богѣ и чрезъ то лишившись твердыхъ основъ нравственной дѣятельности, какъ въ религиозномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи человѣчество быстро ниспадало съ высоты прежняго своего величія и чѣмъ дальше летѣло быстрокрылое время, тѣмъ въ большей и большей степени обнаруживалось искаженіе религиозныхъ понятій и тѣмъ плотнѣе человѣческую жизнь облегалъ тьма заблужденій и пороковъ. Врожденное стремленіе къ высшему началу — Богу, но безъ вѣрнаго о Немъ понятія, побуждало человѣка усердно искать Бога всюду въ окружающей природѣ и все обоготворять, что выдѣлялось чѣмъ-либо изъ ряда видимыхъ предметовъ, своимъ величіемъ поражая его ограниченный умъ. И вотъ, простираясь своимъ взоромъ въ глубь исторіи языческихъ народовъ, мы видимъ тамъ грустную картину ихъ религиозныхъ міровоззрѣній, — и одушевленные предметы и неодушевленные, и деревья и камни, и свѣтила небес-

ныя, и животныя и, наконецъ, самъ человѣкъ — и все это въ разное время у разныхъ народовъ было предметомъ ихъ божескаго почитанія и поклоненія. Забывъ объ истинномъ Создателѣ міра, но не утративъ совершенно о Немъ мысли, осуетившись въ своихъ помышленіяхъ, язычники, скажемъ словами ап. Павла, измѣнили славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣннаго человѣка, и птицъ, и четвероногъ и гадъ... (Рим. 1, 21—23). Вотъ какая мрачная картина упадка религиознаго сознанія язычниковъ рисуется намъ въ въ откровенномъ ученіи ап. Павла!.. Чтобы все чело- вѣчество не впало окончательно въ бездну грѣха и пороковъ, чтобы сохранился въ немъ свѣтъ истиннаго богопознанія, освѣщающій путь чистой добродѣтельной жизни, изъ всего рода человѣческаго избирается Богомъ одинъ народъ Еврейскій. Ему сообщаются откровенныя истины, ему дается законъ, къ нему посылаются потомъ пророки, чтобы поучать его истинамъ вѣры и возвѣщать ему волю Божию о томъ, какъ надо жить. Этотъ народъ, по чистотѣ вѣры и высотѣ нравственныхъ воззрѣній, является для сосѣдей язычниковъ религиознымъ свѣтомъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Его вѣра должна была разсвѣтать тьму ихъ религиозныхъ заблужденій и постепенно приводить ихъ къ познанію единаго Іеговы — Бога Израилева; его жизнь по откровенному закону Божию неизмѣримо возвышалась надъ жизнію народовъ, лишенныхъ сверхъестественнаго руководства. Но и Еврейскій народъ, если его ученіе сопоставить съ возвышеннымъ ученіемъ Христа, стоялъ еще на низшей ступени религиозно-нравственнаго развитія. Извѣстно, что какъ въ физическомъ отношеніи, такъ и въ умственномъ и религиозномъ, и каждый человѣкъ и цѣлый народъ послѣдовательно проходитъ разныя ступени силы и совершенства, восходя отъ низшаго къ высшему; поэтому, что необходимо и пригодно было для Ветхаго Завѣта, какъ начало религиозно-нравственнаго воспитанія народа, то самое, съ пришествіемъ Христа, возводится на высшую ступень совершенства и замѣняется новымъ ученіемъ примѣнительно къ новому облагодатствованному состоянію христіанина. Когда среди другихъ народовъ, лишенныхъ свѣта божественнаго откровенія, во всей силѣ господствовала месть въ видѣ притѣсненій, оскорбленій и обидъ своихъ ближнихъ, когда за причиненное зло каждый имѣлъ законное право отмстить своему оскорбителю и въ состояніи раздраженія, конечно, отвѣчалъ ему еще большимъ зломъ, чѣмъ самъ получилъ отъ него, когда, такимъ образомъ, ничто не удерживало грубаго чело- вѣка въ обнаруженіи имъ злобныхъ чувствъ, народъ Израильскій чрезъ пророка Моисея отъ Самого Бога получилъ законъ, какъ руководительное правило въ жизни, сдерживающее его порывы гнѣва и злобы: «око за око и зубъ за зубъ» — такъ гласитъ этотъ законъ (Исх. 21, 24).

Какое же значеніе имѣлъ этотъ законъ для Еврейскаго народа? Въ чемъ именно заключалось его нравственно-воспитательное значеніе? Глубокое значеніе и смыслъ данной заповѣди и ея необходимость для Израильскаго народа опредѣлялись съ одной стороны его поло-

женіемъ среди окружающихъ языческихъ племенъ, а съ другой—его собственнымъ религиозно нравственнымъ состояніемъ, его, скажемъ словами Христа, «жестоко-сердіемъ». Непросвѣщенные язычники далеки были отъ справедливости въ отношеніяхъ другъ къ другу; вражда и месть во всей силѣ господствовали между ними; не на высотѣ нравственнаго совершенства стоялъ и Еврейскій народъ, призванный Богомъ къ великому служенію въ дѣлѣ приготовления челоѣчества къ вѣрѣ въ обѣтованнаго Искупителя міра. Его воспитаніе въ религиозно-нравственномъ отношеніи еще только начиналось. А при всякомъ воспитаніи, какъ извѣстно, первоначально даются въ руководство болѣе легкія правила и затѣмъ по мѣрѣ развитія сознанія и укрѣпленія воли, замѣняются болѣе трудными; такая же постепенность замѣчается и въ воспитаніи нравственности Еврейскаго народа. Первоначально нельзя было требовать отъ Евреевъ подвиговъ высшей нравственности, нельзя было ожидать отъ нихъ торжества надъ эгоизмомъ всепрощающей любви, готовой душу свою положить за ближнихъ. Такое незлобіе, такая кротость не по силамъ были не окрѣпшему еще въ нравственномъ отношеніи народу,—его грѣховное сердце еще неспособно было къ такой высокой любви и самоотверженію. И вотъ, чтобы воспитать въ сознаніи Евреевъ чувство справедливости въ отношеніяхъ другъ къ другу, удалить изъ его жизни ту безграничную месть, которая въ столь широкихъ размѣрахъ проявлялась въ жизни народовъ языческихъ, укрѣпить въ немъ сознаніе строгой отвѣтственности и возмездія за каждое худое дѣло въ отношеніи къ ближнему, какъ надежное средство борьбы со зломъ, Господь—Богъ и даетъ законъ: «око за око, зубъ за зубъ». Не то имѣлось въ виду, чтобы этою строгою заповѣдію только удовлетворить чувству мести, къ чему и безъ того былъ склоненъ Еврейскій народъ по своей грѣховности и испорченности сердца, но то, чтобы закономъ строгаго возмездія, ужасающаго своими послѣдствіями, предостеречь людей отъ худыхъ наклонностей и дурныхъ поступковъ. Говоря рѣшительно и грозно: «око за око и зубъ за зубъ», Господь тѣмъ самымъ ограничивалъ грѣховныя наклонности іудеевъ, въ раздраженіи способныхъ на большое зло. Если не любовь и состраданіе къ ближнимъ, то, по крайней мѣрѣ, страхъ испытать то самое, что худого сдѣлано другому, долженъ былъ обуздывать грубыхъ іудеевъ и предохранить ихъ отъ злыхъ дѣлъ. Такимъ образомъ, всѣ строгіе законы, изложенные въ книгахъ Моисея (Исх. 21, 24; Лев. 24, 20; Втор. 19, 21), даны были не для того, чтобы наносить другъ—другу въ равной степени разныя увѣчья и оскорбленія, но чтобы удержать руки отъ обидъ, ограничить грѣховную мстительность и вообще сократить проявленіе всѣхъ видовъ зла, ибо страхъ—получить равное возмездіе по дѣламъ обуздываетъ стремленіе къ дѣламъ преступнымъ. Для всякаго, думаемъ, должно быть ясно, что строгій законъ: «око за око и зубъ за зубъ» въ практической жизни ветхозавѣтнаго іудея являлся указаннымъ Самимъ Богомъ средствомъ борьбы со зломъ, благодаря которому послѣднее (т. е. зло) не могло такъ широко развиваться и

такъ глубоко укореняться въ жизни Еврейскаго народа. Такъ ограничивалось зло въ своихъ проявленіяхъ до пришествія въ міръ Іисуса Христа Сына Божія. Въ ученіи Христа указано людямъ новое средство борьбы со зломъ и побѣды надъ нимъ; Онъ не отмѣнилъ ветхозавѣтнаго закона, но дополнилъ его и возвелъ на высшую ступень совершенства, ибо Онъ пришелъ «не разорить законъ, но исполнить» (Мѡ. 5, 17). Не отмѣняя постановленій закона Моисеева, въ нагорной бесѣдѣ Онъ предлагаетъ въ руководство Своимъ послѣдователямъ болѣе совершенныя правила, чѣмъ ветхозавѣтныя, и чрезъ то самое нравственную жизнь челоѣка возводитъ на высоту, недостижимую для ветхозавѣтнаго іудея. «Въ Ветхомъ Завѣтѣ было сказано: не убій, а кто убіетъ повиненъ суду; а Я говорю, учить Христосъ, что всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, повиненъ суду... Вы слышали, что сказано древнимъ: не прелюбодѣйствуй; а Я говорю вамъ, всякій, кто смотритъ на женщину съ вожделѣніемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ... Еще слышали вы, что сказано древнимъ: не преступай клятвы, но исполняй предъ Господомъ клятвы твои; а Я говорю вамъ: не клянись вовсе...; но да будетъ слово ваше: да, да и нѣтъ, нѣтъ, а что сверхъ этого, то отъ лукаваго... Вы слышали, что сказано: око за око и зубъ за зубъ; а Я говорю вамъ: не противиться злему. Но кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую; и кто захочетъ судиться съ тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду» (Матѡ. 5, 21—42). Уже изъ этихъ сопоставленій однихъ заповѣдей съ другими для каждаго должно быть ясно, насколько нравственная жизнь христіанина возвышается надъ жизнью подзаконнаго іудея! Въ частности остановимся своимъ вниманіемъ на уясненіи смысла заповѣди Христа о непротивленіи злу: «Азъ же глаголю вамъ не противитися злу: но аще ты ударитъ въ десную твою ланиту, обрати ему и другую» (Матѡ. 5, 39).

У каждаго читающаго св. Евангеліе, естественно возникаетъ недоумѣніе,—что значить это непротивленіе злу, какъ понимать ученіе Христа и примѣнять его къ жизни? Нужно замѣтить, что заповѣдь Христа о непротивленіи злу всегда служила и теперь служитъ предметомъ разныхъ сужденій и споровъ, результатомъ которыхъ явились разныя толкованія и пониманія даннаго мѣста. Въ данномъ случаѣ исполнились слова ап. Павла, сказанныя имъ при прощаніи съ пастырями Ефесской церкви: «внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ святой поставилъ васъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ Кровію Своею. Ибо Я знаю, что, по отшествіи Моемъ, войдутъ къ вамъ лютые волки, нещадящіе стада; и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. Поэтому бодрствуйте... (Дѣян. 20, 28—31). Придерживаясь въ ученіи Христа о непротивленіи злу буквального смысла, одни изъ экзегетовъ рѣшительно утверждаютъ, что, въ противоположность ветхозавѣтному Законодателю, дозволявшему Евреямъ

противиться злу и во всѣхъ случаяхъ поступать съ ближними: «око за око и зубъ за зубъ», Законодатель Новаго Завѣта—Христосъ завѣщаетъ Своимъ послѣдователямъ безусловное непротивленіе злу во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни. Всякій истинный христіанинъ, по ихъ толкованію, когда его ударятъ въ ланиту, когда у него отнимаютъ одежду, всегда обязанъ подставить біющему и другую щеку и отдать послѣднюю сорочку. Очевидно, вся суть такого пониманія ученія Христа заключается въ томъ, что всякое противленіе злу, въ какой бы формѣ оно не проявлялось, недостойно имени христіанина, ибо всякое пониманіе и исполненіе закона, помимо его буквального смысла, какъ думалъ одинъ изъ защитниковъ этого мнѣнія—Квакеръ, есть трусость предъ строгимъ требованіемъ закона, есть непростительное малодушіе со стороны человѣка.

Въ наше время подобный взглядъ на смыслъ ученія Христа высказывается графомъ Толстымъ, который въ указанной точкѣ зрѣнія на суть дѣла открылъ, будто бы, ключъ, къ пониманію духа всего Новаго завѣта. По соображеніямъ другихъ, изложенное въ нагорной бесѣдѣ наставленіе о непротивленіи злу имѣетъ идеальный характеръ, указываетъ только на желательный образъ поведенія человѣка, почему во всей своей широтѣ оно не приложимо къ настоящей жизни. Вѣдь если всегда и всюду до такой степени мы будемъ кротки и милосерды другъ къ другу, какъ изображается это въ ученіи Христа, то непремѣнно сдѣлаемся жертвою хищниковъ и злодѣевъ, разсуждаютъ сторонники этого мнѣнія. Поэтому довольно для христіанъ и того, если они, хотя въ нѣкоторой, возможной для нихъ степени, будутъ приближаться къ указанному идеалу, полное осуществленіе котораго для нихъ никогда не возможно. Очевидно, что съ этой точки зрѣнія наставленіе Спасителя о непротивленіи злу въ примѣненіи къ дѣйствительности до нѣкоторой степени теряетъ свое безусловное значеніе и обязательность для людей. Въ то время какъ одно изъ приведенныхъ мнѣній ученіе Христа понимаетъ въ строго буквальномъ смыслѣ, а другое напротивъ склонно утверждать, что буквальное пониманіе невозможно и непримѣнимо въ жизни, есть третья точка зрѣнія на предметъ, которая не примыкаетъ къ образу мыслей экзегетовъ первой категоріи, но въ тоже время не раздѣляетъ по существу воззрѣній и другаго направленія. Оно занимаетъ средину между первымъ и вторымъ, объединяя ихъ въ ученіи о христіанской любви къ ближнему, составляющей самую сущность всего Новаго Завѣта. Итакъ, какой же смыслъ заключается въ заповѣди Спасителя о непротивленіи злу? Дѣйствительно ли Христосъ заповѣдуетъ намъ непротивленіе злу въ смыслѣ индифферентнаго и даже уступчиваго къ нему отношенія, предоставивъ ему, такимъ образомъ, полную свободу развитія на землѣ? Дѣйствительно ли христіанинъ не долженъ возставать на защиту добра и не предпринимать съ своей стороны какихъ-либо мѣръ къ ограниченію зла, гдѣ бы и въ какой степени оно не проявлялось? Такое пониманіе смысла ученія Спасителя и такое поведеніе христіанина, конечно, не соответствовало бы всему промыслу Божію о спасеніи человѣка,

не согласовалось бы со всѣми дѣйствіями нашего Создателя въ отношеніи къ міру вообще и въ частности къ судьбѣ падшаго человѣка. Библия говоритъ намъ, что согрѣшившіе прародители не остались безъ правосуднаго возмездія, но понесли должное наказаніе за грѣхъ нарушенія воли Божіей; и съ тѣхъ поръ зло, появившееся въ жизни людей, Господь—Богъ, по Своему премудрому усмотрѣнію, ограничиваетъ разными средствами. Онъ далъ законъ, который долженъ наставлять людей какъ надо жить, чтобы избѣжать грѣха; Онъ посылалъ пророковъ, которые яснѣе должны были истолковывать людямъ волю Божію и обѣщаніемъ награды и угрозою наказаній располагать ихъ къ ея исполненію. А когда наступило отъ вѣчности предопределенное Богомъ время о спасеніи людей, Онъ послалъ въ міръ Своего Единороднаго Сына, Который божественнымъ ученіемъ просвѣтилъ помраченный человѣчскій разумъ и Своими страданіями и крестною смертію искупилъ людей отъ грѣха, проклятія и смерти. Не говорить ли все это объ ограниченіи зла въ мірѣ премудрыми дѣйствіями Божіими? Ибо, зачѣмъ и страдать Христу за людей и Своимъ послѣдователямъ сообщать благодатные дары Святаго Духа «яже къ животу и благочестію», еслибы цѣлю жизни христіанина не было провѣщеніе злу, еслибы не было у него стремленія въ своей жизни дать перевѣсъ добру надъ зломъ, Уже изъ этихъ общинъ апріорныхъ соображеній нельзя не видѣть, что зло, какъ противленіе Богу, какъ нарушеніе Его святыхъ законовъ, всегда ограничивалось въ мірѣ разными премудрыми дѣйствіями всемогущаго Творца. По примѣру Христа, разрушившаго державу діавола и смерти, и каждый христіанинъ долженъ вести постоянную борьбу со зломъ въ продолженіе всей земной жизни, долженъ всѣми силами противиться ему и, при благодатномъ содѣйствіи, его побѣждать.

Я. С.

(Окончаніе будетъ).

Чудотворная икона Грузинской Богоматери въ Московской Троице-Грузинской церкви, что въ Никитникахъ, въ Китаѣ-городѣ, близъ Варварскихъ воротъ.

Въ древней Московской Троицкой, въ Никитникахъ, церкви, болѣе извѣстной подъ названіемъ Грузинской, находится драгоценная святыня—чудотворная икона Богоматери, именуемая Грузинскою. Она представляетъ собою списокъ съ чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы Одигитрии, принесенной изъ Грузіи въ Россію и здѣсь поставленной въ Архангельской губерніи, въ Черногорскомъ монастырѣ.

Принесеніе св. иконы совершилось въ началѣ XVII в. Когда въ 1622 г. Грузія, еще въ половинѣ IV в. просвѣщенная свѣтомъ Христовой вѣры, была покорена персами, то св. храмы ея были ими разорены и разграблены, святыни поруганы, нѣкоторые наиболѣе чтимые священные предметы были взяты и отправлены въ

Персію для продажи русскимъ купцамъ, которые въ то время жили тамъ по своимъ торговымъ дѣламъ. Изъ сношеній съ ними персы знали, какъ благоговѣнно чествуютъ и дорожатъ русскіе люди св. иконами. Въ числѣ захваченныхъ святынь была икона Пресвятыя Богородицы Одигитрии. Въ то время въ Персіи по торговымъ дѣламъ проживалъ приказчикъ Ярославскаго купца Георгія Лыткина, Стефанъ Лазаревъ. Однажды къ нему персіанинъ принесъ икону Богородицы, обложенную золотомъ и серебромъ и предложилъ ему купить ее. Увидя здѣсь не простое дѣло, а промышленіе Божіе, благочестивый Стефанъ съ полною готовностію и сердечною радостію приобрѣлъ драгоценную святыню. Одновременно господинъ его Георгій въ ночномъ видѣніи получилъ извѣщеніе о покупкѣ для него въ Персіи *безцѣннаго бисера* и повелѣніе по полученіи отослать его въ Двинскую область, въ Черную Гору. Когда въ скоромъ времени возвратился Стефанъ и принесъ купленную св. икону, то Георгій съ великою радостію и слезами принялъ ее и въ ней уразумѣлъ тотъ безцѣнный бисеръ, о которомъ ему было сказано въ видѣніи. Потомъ по совѣту и съ разрѣшенія патріарха Филарета Никитича, Георгій отправился въ Черногорскій монастырь, что на рѣкѣ Пинегѣ, въ нынѣшней Архангельской губерніи, куда и доставилъ ее 22 августа 1629 г.—Монастырь этотъ сталъ называться Красногорскимъ, а св. икона, какъ первоначально находившаяся въ Грузіи, Грузинскою.

Воистину безцѣннымъ бисеромъ явилась св. икона для земли Русской. Много дивныхъ чудотвореній совершилось отъ нея, слава о нихъ разнеслась по всей Россіи и достигла престола царскаго. Въ 1650 г., по благословенію патріарха Іосифа при митрополитѣ Новгородскомъ Никонѣ, было установлено ежегодное празднованіе въ честь Грузинской иконы Богородицы 22 августа, въ день принесенія ея въ монастырь.

Въ 1654 г. она была перенесена въ Москву для поновленія и украшенія на ней ризы ¹⁾ и поставлена, какъ можно думать или въ Троицкой, въ Никитникахъ, церкви въ Китаѣ-городѣ, или въ домѣ прихожанина сей церкви дьяка Богдана Семенова Щепоткина. Пребываніе св. иконы въ столицѣ было ознаменовано многочисленными чудодѣйственными знаменіями милости и благодати Божіей къ людямъ. Въ томъ же году на первой недѣлѣ Великаго поста совершилось исцѣленіе отъ тяжкой болѣзни сына одного серебряныхъ дѣлъ мастера Гавріила Евдокимова. Возложивъ надежду свою на помощь Пресв. Богородицы, онъ обратился къ прибывшему съ св. иконою іеромонаху Макарію съ просьбою принести святыню къ нему въ домъ и отслужить молебенъ. Іеромонахъ исполнилъ просьбу, больной получилъ себѣ исцѣленіе, а благодарный стець соорудилъ ²⁾ списокъ съ чудотворной иконы, который и былъ постав-

ленъ въ Троицкой, близъ Варварскихъ воротъ, церкви, называвшейся также церковью св. великомученика Никиты, что на Глинищахъ, у мельницъ.

Вскорѣ послѣ этого прославилась дивными чудотвореніями и вновь написанная Московская икона Грузинской Богородицы. 20 августа 1654 г. удостоился получить отъ нея благодатную помощь и утѣшеніе московскій торговецъ Мина Стефановъ, собственноручно записавшій случившееся съ нимъ событіе. Разсказъ его содержится въ хранящейся въ Троицкой церкви рукописной книгѣ, заключающей въ себѣ «службу» Грузинской иконѣ, «сказаніе о иконѣ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи (Владимірскія) на рѣцѣ Пенегѣ, иже въ Двинскомъ уѣздѣ, въ Черной Горѣ, и о началѣ монастыря того» и «новѣсть о пришествіи и отчасти чудесъ» Грузинской Богородицы. Здѣсь разсказывается, что когда свирѣпствовавшая въ Москвѣ въ 1654 г. моровая язва уносила множество жертвъ, то многіе изъ страха смерти выѣзжали изъ города. Въ числѣ другихъ хотѣлъ выѣхать и означенный Мина Стефановъ съ своимъ семействомъ. Собираясь въ путь, онъ усердно молился Заступницѣ рода христіанскаго, да управитъ Она путь его и, взирая на икону Ея, говорилъ: «Пресвятая Богородице, Владычице, помилуй и и спаси, занеже на путь хошу итти». И въ ту ночь,— а это было на 13 августа—Онъ увидѣлъ во снѣ образъ Пресвятой Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и услышалъ голосъ: «молися Богородицѣ Грузинской». Проснувшись онъ въ суетѣ забылъ явленіе и совѣты-вался съ товарищами, какъ бы убѣжать изъ города съ женами и дѣтьми. Прошла недѣля, 20 августа ему во второй разъ явилась Пресвятая Богородица опять говоря: «молися Богородицѣ Грузинской», и показала ему Свой Пречистый образъ. Тотчасъ всталъ Мина помолился и въ ожиданіи благовѣста къ утрени немного заснулъ и въ третій разъ сподобился увидать св. образъ и слышать голосъ говорящій: «молися Богородицѣ Грузинской, что на Иглинѣ, у мельницъ, и будешь сохраненъ». Надѣясь на помощь Пресвятыя Богородицы, Мина не вышелъ изъ Москвы и остался цѣль и невредимъ. Это было первое чудо отъ св. Грузинской иконы, находящейся въ Московской Троицкой, въ Никитникахъ, церкви. Въ нынѣшнемъ 1904 году 20 августа исполняется 250 лѣтъ со дня прославленія св. иконы. Два съ половиною вѣка она источаетъ всѣмъ, съ вѣрою приходящимъ и усердно молящимся Усердной Заступницѣ рода христіанскаго, многоразличную помощь и утѣшеніе, подаетъ тѣлу ихъ здравіе и душѣ спасеніе. Мѣстному причту не разъ приходилось слышать отъ различныхъ лицъ разсказы о полученныхъ отъ нея исцѣленіяхъ. Два съ половиною вѣка москвичи благоговѣнно чтутъ св. икону, припадая къ ней въ храмѣ и принимая ее, къ себѣ въ домъ. Великое усердіе къ ней имѣла Императрица Анна Іоанновна, украсившая ее богатою ризою изъ жемчуга и драгоценныхъ камней. 12 апрѣля 1900 г. изволили поклоняться св. чудотворной Грузинской иконѣ Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ Николай Александровичъ, Государыня Императрица Александра Феодоровна и Ихъ

¹⁾ Треневъ Д. К. Памятники древне-русскаго искусства. Церковь Грузинской Богородицы въ Москвѣ. Краткое описаніе церкви, иконъ кисти Симона Ушакова и прочихъ ея достопамятностей, съ приложеніемъ 15 таблицъ съ 45 фототипіями. Изданіе автора при Церковно-Археологическомъ Отдѣлѣ Общ. Люб. Дух. Пров. М. 1903 г., стр. 20—21.

²⁾ Треневъ Д. К. Памятн. др. - р. иск. д. Груз. Б., стр. 21. Русская Старина въ памятникахъ церк. и гражд. зодчества, сост. А. Мартыновымъ. Текстъ И. М. Спегирева Годъ второй. М. 1859 г., стр. 64.

Императорскія Высочества Великіе Князья Владиміръ Александровичъ и Андрей Владиміровичъ. Слѣдую влеченію Своего глубокорелигіознаго сердца, Царственная Семья во время Своего пребыванія въ Москвѣ въ теченіе Страстной и Свѣтлой седмиць 1900 г. посѣтила и осмотрѣла почти всѣ достопримѣчательныя святыни столицы: кремлевскіе соборы, монастыри и нѣкоторые приходскіе храмы. Изъ числа послѣднихъ 12 апрѣля удостоился Высочайшаго посѣщенія и древній Троицкій, въ Никитникахъ, храмъ. То былъ радостный, достопамятный и незабвенный день для храма, причта и прихода. Ихъ Величества и Ихъ Высочества совершенно неожиданно, безъ предварительнаго оповѣщенія изволили прибыть въ храмъ въ пятомъ часу вечера. Встрѣченные при входѣ настоятелемъ храма, священникомъ Г. А. Кудрявцевымъ, Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Высочества благоговѣнно поклонились и приложились къ чудотворной иконѣ и подробно осматривали древній храмъ съ его придѣлами, при чемъ особенное вниманіе обратили на замѣчательный иконостасъ съ иконами письма Симона Ушакова. Въ ознаменованіе двухъ незабвенныхъ событій—Высочайшаго посѣщенія храма и исполняющагося 250-лѣтія со дня прославленія св. иконы—въ настоящее время въ нижней полуподвальной части церкви устроены на средства церковнаго старосты потом. почет. гражданина Александра Васильевича Александрова особый храмъ въ честь св. иконы. 20 августа предполагается совершить освященіе сего храма и поставить въ немъ на постоянное пребываніе чудотворную икону, предъ которой по средамъ и пятницамъ послѣ позднихъ литургій будетъ совершаться молебное пѣніе Богородицы съ чтеніемъ Ея акафиста.

Къ знаменательному дню 250-лѣтія московскій купецъ Василій Гавриловичъ Рыбаковъ, движимый усердіемъ къ св. иконѣ, на свои личныя средства съ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства³⁾ возобновилъ на ней ризу, отъ времени пришедшую въ ветхость. Работа весьма успѣшно была исполнена въ Московскомъ Ивановскомъ женскомъ монастырѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ игуменьи Филареты.—Разсматривая Грузинскую икону со стороны церковно-археологической, должно сказать, что, по мнѣнію знатоковъ церковныхъ древностей, она представляетъ одинъ изъ лучшихъ памятниковъ нашей древней иконописи, написана однимъ изъ лучшихъ иконописцевъ и по характеру письма можетъ быть отнесена къ вѣсти первокласснаго изографа царской школы. Письмо ликовъ Богородицы и Спасителя—весьма высокаго достоинства⁴⁾.

Служба святой иконѣ въ Троице-Грузинской церкви совершается по означенной выше древней книгѣ, гдѣ тропарь положенъ слѣд.: «Отъ святыхъ иконы Твоя, о Владычице Богородице, спасеніе и цѣльбы подаются обильно, вѣрою и любовію всемъ приходящимъ къ ней. Тако и мою немощь посѣти, и душу мою помилуй благая, и тѣло мое исцѣли, благодатию Твоею Пречистая.

Свящ. Г. Кудрявцевъ.

³⁾ Указъ Моск. Дух. Консисторіи отъ 13 янв. 1904 г. за № 189.

⁴⁾ Тренивъ Д. К. Памятники древне-рус. ц. Груз. В., стр. 24.

Архіепископъ Ярославскій Сергій.

(Некрологъ).

5 авг., утромъ, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался на 54 году жизни одинъ изъ выдающихся по своей дѣятельности архипастырей русской Церкви высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Почившій, въ міру Константинъ Ивановичъ Ланинъ, родился въ Москвѣ, здѣсь-же и воспитывался во 2-й классической гимназіи и по окончаніи курса поступилъ въ московскую духовную академію, гдѣ, будучи на второмъ курсѣ, принялъ монашество и былъ посвященъ въ іеродіаконны. Въ 1882 году онъ былъ посвященъ въ іеромонахи и по окончаніи курса со степенью кандидата богословія былъ назначенъ смотрителемъ Дмитровскаго дух. училища московской епархіи. Въ 1885 году онъ былъ назначенъ ректоромъ Костромской семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита, а черезъ 5 лѣтъ былъ переведенъ на ту-же должность въ Симбирскую семинарію. Въ 1893 году о. архимандритъ былъ назначенъ намѣстникомъ Киево-печерской лавры и много потрудился въ дѣлѣ ея украшенія. При немъ было произведено много новыхъ построекъ, сооружена новая трапезная церковь, началось возобновленіе главной соборной церкви. Въ Петербургѣ при Киевскомъ подворьѣ построенъ новый великолѣпный храмъ и зданія. 2 іюня 1896 года о. архимандритъ былъ хиротонисанъ въ епископы Уманьскіе, викаріи Киевской митрополіи, а черезъ два года назначенъ епископомъ Чигиринскимъ и управляющимъ Киевскимъ Михайловскимъ монастыремъ. Онъ великолѣпно отдѣлалъ всѣ монастырскіе храмы, пердѣлалъ зданія и т. д. Кроме того онъ былъ предсѣдателемъ братства св. Владиміра, гдѣ соорудилъ новый домъ, устроилъ бібліотеку, принималъ дѣятельное участіе въ открытіи Покровскаго монастыря, состоялъ членомъ комиссіи по сооруженію Владимірскаго собора и т. д. 16 марта 1902 года преосвященный Сергій былъ назначенъ епископомъ псковскимъ. Здѣсь онъ заботился о возстановленіи и реставраціи древнихъ храмовъ, объ устроеніи церковно-приходскихъ школъ и бібліотекъ, устроилъ при усыпальницѣ архіереевъ подъ каедральнымъ соборомъ храмъ въ честь преподобнаго Серафима Саровскаго. Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года преосвященный Сергій былъ возведенъ въ санъ архіепископа и назначенъ на Ярославскую каедру. Здѣсь онъ дѣятельно принялся за приведеніе въ порядокъ епархіальнаго управленія, но простудился и болѣлъ нѣсколько мѣсяцевъ. Лѣтомъ онъ совершенно оправился отъ болѣзни и снова принялся за дѣла. Въ іюль мѣсяцѣ почившій былъ нѣсколько дней въ Москвѣ и совершалъ 22 іюля богослуженіе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ.

Тѣло усопшаго, облеченное въ архіерейскія одежды, было положено въ бархатный гробъ и перенесено въ его Крестовую церковь, гдѣ епископомъ Угличскимъ Сергіемъ съ многочисленнымъ духовенствомъ были совершены панихиды въ присутствіи представителей мѣстной администраціи и массы народа.

Въ воскресенье, 8 авг., въ 4 часа вечера, въ соборномъ храмѣ Спасскаго монастыря, гдѣ на катафалкѣ стоялъ гробъ съ останками архипастыря, собралось все городское духовенство, архимандриты монастырей Ярославской епархіи и благочинные. Сюда-же прибыли крестные ходы изъ всѣхъ Ярославскихъ монастырей и храмовъ. Массы народа стояли по пути слѣдованія процессіи; отъ монастыря и до собора были выстроены шпалерами находяціяся въ Ярославлѣ войска. Въ 5 часу вечера у гроба усопшаго началось заупокойное всенощное бдѣніе, которое совершалъ прибывшій въ Ярославль архіепископъ Тверской Димитрій съ викаріемъ епископомъ Угличскимъ Сергіемъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Послѣ богослуженія было совершено перенесеніе тѣла почившаго архипастыря изъ Спасскаго монастыря въ кафедральный Успенскій соборъ при звонѣ всѣхъ городскихъ церквей. Впереди гроба несли до 150 хоругвей, шло болѣе 100 человекъ духовенства въ бѣлыхъ газетовыхъ облаченіяхъ; іеромонахи несли на 8 подушкахъ ордена, Высочайше пожалованную панагію и митру почившаго. Во главѣ духовенства шли 4 игумена, 7 архимандритовъ, епископъ Сергій и архіепископъ Димитрій. Гробъ усопшаго несли на высокихъ носилкахъ; онъ былъ покрытъ архіерейской мантией, а по бокамъ осѣнялся хоругвями и рипидами. За гробомъ шли г. Ярославскій губернаторъ, представители мѣстной администраціи и массы народа. По пути было совершено нѣсколько литій, а военные оркестры исполняли «Коль славень». Въ 8 часу вечера процессія прибыла въ кафедральный соборъ; гробъ поставили на катафалкѣ и архіепископомъ Димитріемъ была совершена торжественная панихида.

Въ понедѣльникъ, 9 авг. заупокойную литургію и отпѣваніе тѣла почившаго совершали: архіепископъ Тверской Димитрій, ректоръ Московской духовной академіи епископъ Волоколамскій Евдокимъ, епископъ Угличскій Сергій, ректоры семинарій: Ярославской—архимандритъ Евсевій и Полтавской—архимандритъ Гавріилъ, настоятели Ростовскихъ и Ярославскихъ монастырей архимандриты: Іаковъ, Ювеналій, Германъ, Порфирій и Власій, прибывшій изъ Москвы эконоомъ митрополичьяго подворья игумень Макарій и духовенство изъ Ярославской епархіи и другихъ городовъ. Надгробныя слова были произнесены ректоромъ Ярославской семинаріи и однимъ изъ членовъ консисторіи. За богослуженіемъ присутствовали начальникъ губерніи, представители мѣстной администраціи, граждане и масса народа. Въ 2 часа закончилось отпѣваніе; при колокольномъ звонѣ съ крестнымъ ходомъ священники обнесли гробъ почившаго архипастыря вокругъ собора; по пути было отслужено три литіи. Затѣмъ гробъ внесли въ соборъ, и процессія направилась къ могилѣ, приготовленной въ юго-западномъ углу собора. Здѣсь, по мѣстному обычаю, гробъ обвязали шелковымъ снуромъ, наложили печати собора и затѣмъ опустили въ склепъ. Архіепископъ Димитрій совершилъ краткую литію и потомъ въ 3 часу дня было совершено погребеніе.

ОТЧЕТЪ

по Братству св. Петра митрополита за 1903 годъ,

составленный секретаремъ Совѣта и читанный въ общемъ собраніи членовъ Братства 21 декабря.

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 32).

Находясь подъ покровительствомъ Милостивѣйшаго Архипастыря, Первосвятителя церкви московской, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра, Братство состояло въ отчетномъ году изъ 23 членовъ почетныхъ, 4 членовъ учредителей, 7 членовъ пожизненныхъ и 112 членовъ дѣйствительныхъ и соревнователей, или благотворителей. Почетными членами состояли: высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій—съ 1901 г.; высокопреосвящ. Сергій, архіепископъ Владимірскій—съ 1899 года, высокопреосвящ. Гурій, архіепископъ Новгородскій—съ 1899 г.; преосвящ. Мисаилъ, епископъ Могилевскій—съ 1883 г.; преосвящ. Виссаріонъ, епископъ Костромской—съ 1892 г.; преосв. Несторъ—съ 1897 г.; преосвящ. Тихонъ, епископъ Пензенскій—съ 1897 г.; преосвящ. Наанаилъ, управляющій Андроніевымъ монастыремъ—съ 1897 г.; преосвящ. Анастасій, архіепископъ Воронежскій—съ 1899 г.; преосвящ. Пареній, епископъ Можайскій, викарій Московскій—съ 1902 г.; преосвящ. Трифонъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московскій—съ 1903 г.; Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ—съ 1897 г.; товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ—съ 1898 г.; членъ Грузино-Имеретинской Синодальной конторы, архимандритъ Амфилохій—съ 1903 г.; протоіерей І. И. Сергіевъ—съ 1902 г.; протоіерей К. И. Богоявленскій—съ 1899 г.; протоіерей Е. П. Успенскій—съ 1899 г.; прокуроръ Московской конторы С. Синода, князь А. А. Шириискій-Шихматовъ—съ 1898 г.; т. с. Н. И. Субботинъ—съ 1896 г.; директоръ Московской Синодальной типографіи С. Д. Войтъ—съ 1898 г.; присяжный повѣренный Ѳ. П. Плевако—съ 1897 г.; потомств. поч. гражданинъ А. В. Смирновъ—съ 1896 г.; и потомств. почетн. гражданинка В. А. Хлудова—съ 1896 г. Въ концѣ отчетнаго года исполнилось пятидесятилѣтіе служенія св. Церкви слѣдующихъ почетныхъ членовъ Братства: высокопреосв. Іустина, арх. Одесскаго, 30 октября, высокопреосв. Гурія, архіепископа Новгородскаго 31 октября, высокопреосвящ. Анастасія, архіепископа Воронежскаго, 1 декабря, преосвящ. Виссаріона, епископа Костромскаго 8 декабря и высокопреосвящ. Сергія, архіепископа Владимірскаго 9 декабря. Совѣтъ Братства опредѣлилъ (Проток. зап. Сов. № 4, ст. 10) привѣтствовать досточтимыхъ юбиляровъ телеграммами. Во исполненіе сего за подписью преосвященнаго предсѣдателя Братства, были посланы слѣдующія телеграммы: 1) архіеп. Іустину: Примите, Владыко, почтительнѣйшее поздравленіе съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ Вашего доблестнаго служенія св. Церкви отъ признательнаго Вамъ Братства св. Петра митрополита; 2) архіеп. Гурію: Братство св. Петра митрополита привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство, своего почетнаго члена, съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ многоплоднаго служенія Вашего св. Церкви; 3) архіеп. Анастасію: Братство св. Петра митрополита, глубоко благодарное за оказываемое Вами сочувствіе его цѣлямъ, почтительно привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство въ юбилейный

день доблестнаго служенія Вашего св. Церкви, молитвенно желая продолженія сего служенія на многіе годы; 4) епископу Виссаріону: Въ лицѣ Вашего Преосвященства Братство св. Петра митрополита чтитъ одного изъ своихъ учредителей, долготѣнаго члена Братскаго Совѣта и проповѣдника на Братскихъ праздникахъ, мудраго руководителя Братскими противораскольническими собесѣдованіями, благотворителя и издателя трудовъ членовъ Братства. Нынѣ же въ день пятидесятилѣтія служенія Вашего въ священномъ санѣ, молятъ Всевышняго, чтобы продлилось еще многія лѣта жизнь Ваша на украшеніе св. Церкви и на распространеніе святыхъ истинъ Вашимъ мощнымъ, неумолкаемымъ пастырскимъ словомъ; 5) архіеп. Сергію: Привѣтствуя Васъ въ юбилейный день славнаго служенія Вашего св. Церкви и церковной наукѣ, Братство св. Петра митрополита желаетъ Вашему Высокопреосвященству здравія и долгоденствія.—Членами учредителями Братства состоятъ: преосвящ. Виссаріонъ, бывшій при учрежденіи Братства московскимъ протоіереемъ, проф. Н. И. Субботинъ, московскій купецъ Е. Т. Смирновъ, московскій купецъ В. С. Савинъ.—Пожизненными членами, Братства согласно примѣчанію 1-му § 9 братскаго устава, числились: преосвящ. Мисаилъ, преосвящ. Несторъ, преосвящ. Пареній, преосвящ. Наанаилъ, архимандритъ Амфилохій, В. А. Хлудова, протоіерей Г. И. Сергіевъ и протоіерей Г. Н. Бухаревъ. Списокъ членовъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ истекшемъ году, помѣщается въ приложеніи къ сему отчету. Въ своихъ членахъ Братство въ отчетномъ году понесло слѣдующія утраты: 23 января скончался почетный членъ Братства высокопреосвящ. Феогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій; 9 января злодѣйски, среди бѣлаго дня, былъ убитъ грабителемъ Д. П. Бабуринымъ, состоявшимъ дѣйствительнымъ членомъ Братства со времени самаго его учрежденія; 17 февраля скончался также бывшій дѣйствительнымъ членомъ Братства, маститый московскій протоіерей С. В. Бѣляниновъ; 28 сент. скончался дѣйствительный членъ Братства свящ. Дим. Ѡ. Важановъ—ревностный дѣятель по народному образованію; 11 ноября скончался дѣйствительный членъ Братства Вас. Александр. Тичинъ, бывшій нѣкогда писмоводителемъ на Преображенскомъ кладбищѣ, знатокъ древней живописи и старопечатныхъ книгъ, много помогшій Братству при описи древнихъ иконъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Имена почившихъ занесены въ Братскій синодикъ.

Совѣтъ Братства, члены коего по 31 § устава Братства избираются на три года, состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Совѣта—преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московскій; товарищъ предсѣдателя—т. с. Н. И. Субботинъ; члены Совѣта: ректоръ Моск. дух. семинаріи, архимандритъ Анастасій, Николо-Ваганьковской церкви протоіерей Е. П. Успенскій, священникъ С. Д. Муретовъ, преподаватель Московской Дух. семинаріи священникъ Г. В. Полянскій, старшина ремесленнаго сословія И. А. Александровъ, почетный гражданинъ А. В. Смирновъ, московскіе купцы: Я. П. Прошинъ и И. И. Горюновъ; секретарь—Параскевьевской, въ Охотномъ ряду, церкви священникъ С. М. Марковъ; казначей—почетная гражданка В. А. Хлудова; помощникъ казначея—игуменъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря Сергій; кандидатомъ въ члены Совѣта состоялъ: преподаватель Московской дух. семинаріи

семинаріи Д. А. Некрасовъ. Секретарь Совѣта, свящ. С. М. Марковъ состоялъ въ то же время завѣдующимъ Братскою бібліотекою, имѣлъ наблюденіе за печатаніемъ Братскихъ изданій и корректировалъ ихъ. Кандидатъ въ члены Совѣта Д. А. Некрасовъ имѣлъ наблюденіе за дѣлами, касающимися книжнаго Братскаго склада. Члены Совѣта: протоіерей Е. П. Успенскій, свящ. С. Д. Муретовъ, Ал. В. Смирновъ и А. Александровъ составляли комиссію по переустройству Братской Авсюнинской школы въ церковь-школу, при чемъ первый изъ нихъ состоялъ предсѣдателемъ комиссіи, а послѣдній—секретаремъ. Перемены среди служащихъ по Братству лицъ никакихъ не произошло; только съ пріобрѣтеніемъ книжной лавки въ Епархіальномъ домѣ открыта Совѣтомъ Братства новая должность торговца для этой лавки. На эту должность Совѣтъ подыскивалъ такого человѣка, который не только торговалъ бы Братскими изданіями, но и могъ бы основательно бесѣдовать о предметахъ разномыслия раскола съ церковію, такъ какъ желательно, чтобы здѣшняя Братская лавка, сдѣлалась живымъ миссіонерскимъ пунктомъ. И есть надежда на осуществленіе такого желанія. Епархіальный домъ уже хорошо знакомъ нѣкоторымъ изъ старообрядческихъ начетниковъ: намъ извѣстно, что они, привлекаемые книжнымъ богатствомъ помѣщающейся здѣсь бібліотеки Общества любителей духовнаго просвѣщенія, иногда посѣщаютъ ея читальный залъ. Отчего же при этомъ не зайти имъ по сосѣдству и въ книжную Братскую лавку? А за начетниками пойдутъ и другіе рядовые старообрядцы. Старообрядцы, вѣдь, очень любятъ поговорить о вѣрѣ и особенно въ частной непринужденной бесѣдѣ. Определенный Совѣтомъ Братства на должность торговца въ книжную лавку при Епархіальномъ домѣ, крестьянинъ Московской губ., Бронницкаго у., Усерской волости, деревни Усадбищъ, Егоръ Вас. Клеевъ, (Проток. Зас. Сов. Бр. № 6, ст. 7) не только можетъ бесѣдовать съ старообрядцами, но, что особенно важно, любитъ миссіонерское дѣло, о чемъ свидѣлствуетъ уже одно то, что онъ ради занятія мѣста въ Братствѣ покинулъ должность на фабрикѣ, несмотря на то, что она оплачивалась болѣе чѣмъ въ полтора раза дороже должности въ Братствѣ. Да благословитъ же Господь Богъ успѣхомъ дѣятельность этого новаго члена нашей Братской семьи.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта Братства было шесть: 4 февраля, 28 апрѣля, 16 іюня, 2 октября, 25 ноября и 9 декабря. Всѣ засѣданія происходили въ покояхъ преосвященнаго предсѣдателя Братства и аккуратно посѣщались членами Совѣта, если только ихъ не задерживала какая-либо неотложная нужда. На этихъ засѣданіяхъ царилъ духъ истинно братской простоты и единодушія, тонъ которому давалъ самъ преосвященный предсѣдатель. Владыка Митрополитъ, какъ и прежде, высоко цѣнилъ голосъ Совѣта Братства, почему и отдавалъ на его разсмотрѣніе различныя, касающіяся раскола, дѣла. Братство же съ своей стороны, старалось стоять на высотѣ своего призванія и, по мѣрѣ своихъ силъ, пользоваться всѣми средствами, указываемыми Братскимъ уставомъ для достиженія благихъ своихъ цѣлей. Эти средства, какъ гласитъ § 12 Братскаго устава, слѣдующія: 1) составленіе, печатаніе и распространеніе противораскольническихъ сочиненій; 2) устная проповѣдь и бесѣды съ раскольниками о расколѣ; 3) пользованіе Хлудовскою бібліотекою, согласно волѣ завѣщателя и учрежденія соб-

ственныхъ библиотекъ преимущественно изъ противораскольническихъ книгъ; 4) учрежденіе по мѣрѣ возможности школъ среди раскольническаго населенія и, наконецъ, 5) устройство церквей въ подобныхъ мѣстностяхъ.

1) Длинный списокъ Братскихъ изданій, составляющихъ главное богатство Братства и обнимающихъ собою всѣ предметы разногласій между расколомъ и Церковью, увеличился въ истекшемъ году еще однимъ, хотя и не обширнымъ по своему объему, но весьма важнымъ для интересовъ Церкви по своему содержанію. Несомнѣнно, что всѣ тѣ изъ читателей „Церковныхъ Вѣдомостей“, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, для которыхъ дѣйствительно дороги интересы св. Церкви, съ глубокою благодарностію къ автору прочитали недавно помѣщенную тамъ статью Н. И. Субботина (см. № 49 с. г.) подъ заглавіемъ: «Новая злостная продѣлка раскольниковъ». Въ этой статьѣ досточтимый авторъ съ фактическими документальными данными въ рукахъ, подробно раскрываетъ хитрый и злобный замыселъ раскольниковъ—обвинить православную Церковь въ выдумываніи чудесъ, творимыхъ дивнымъ Саровскимъ чудотворцемъ. Собранные въ статьѣ факты представляютъ поразительно яркую картину тѣхъ, доходившихъ до виртуозности, способовъ лжи и обмана, коими раскольники стараются вредить православной Церкви. Признавая за этою статью важное апологетическое значеніе, Совѣтъ Братства былъ весьма обрадованъ тѣмъ, что Н. И.—чѣ предоставилъ ее въ собственность Братства, немедля, съ цѣлю большаго распространенія сообщаемыхъ въ этой статьѣ интересныхъ свѣдѣній, Совѣтъ опредѣлилъ (Проток. зас. Сов. Бр. № 6, ст. 5) напечатать ее отдѣльнымъ изданіемъ въ количествѣ 1.800 экз., каковое изданіе и вышло уже въ свѣтъ. Кромѣ того, Братствомъ опредѣлено было вновь напечатать разошедшіяся въ продажѣ слѣдующія изданія: 1) Глазъ книги о вѣрѣ, зовущій раскольниковъ обратиться ко св. российской Церкви. Выписки, сдѣланныя Аркадіемъ, архіепископомъ Пермскимъ—въ количествѣ—2400 экз.; 2) О клятвахъ собора 1667 г. и о полемическихъ сочиненіяхъ—игумена Филарета—въ количествѣ также 2400 экз.

Что же касается до распространенія Братскихъ изданій, то, какъ и прежде, оно производилось путемъ продажи по самымъ дешевымъ цѣнамъ, едва покрывающимъ расходы по напечатанію и путемъ пожертвованій. Продавались изданія Братства въ книжномъ Братскомъ складѣ, находящемся въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, и въ книжныхъ лавкахъ—подъ террасою Ивановской колокольни въ Кремлѣ и при Покровскомъ монастырѣ. Въ книжный Братскій складъ въ отчетномъ году поступило 131 требованіе изъ 28 губерній и по этимъ требованіямъ отпущено было: 14.362 экз. *)

Въ книжной лавкѣ подъ Ивановской колокольней продано

*) Именно требованія на книги поступили изъ слѣдующихъ губерній и областей и въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) Архангельской—4 требованія на 27 экземпляровъ, на сумму 18 р. 87 к.; 2) Астраханской—1 тр.—45 экз.—12 р. 75 к.; 3) Безсарабской—2 тр., 196 экз.—5 р. 52 к.; 4) Воронежской—1 тр., 14 экз.—1 р. 56 к.; 5) Вятской—5 тр., 23 экз.—25 р. 40 к.; 6) Екатеринбургской—1 тр., 6 экз.—6 р. 30 к.; 7) Казанской—1 тр., 45 экз.—15 р. 59 к.; 8) Кубанской—2 тр., 36 экз.—2 р. 88 к.; 9) Костромской—1 тр., 275 экз.—40 р. 89 к.; 10) Московской—36 тр., 3902 экз.—328 р. 30 к.; 11) Нижегородской—15 тр., 2024 экз.—179 р. 89 к.; 12) Новочерасская—3 тр., 1230 экз.—129 р. 80 к.; 13) Пермской—9 тр., 188 экз.—54 р. 1 к.; 14) Пензенской—1 тр., 26 экз.—1 р. 69 к.; 15) Портъ-Артура 1 тр., 1 экз.—1 р. 16) Петербургской—5 тр., 3043 экз.—592 р. 46 к.; 17) Подольской—1 тр., 28 экз.—5 р. 50 к.; 18) Олонейской—3 тр., 27 экз.—52 р. 50 к.; 19) Оренбургской—3 тр., 18 экз.—14 р. 70 к.; 20) Рязанской—7 тр., 2084 экз.—216 р. 78 к.; 21) Самарской—7 тр., 138 экз.—16 р. 66 к.; 22) Саратовской—6 тр., 134 экз.—45 р. 65 к.;

было 2556 экз.; въ лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ—70 экз. Всего же Братскихъ изданій было распространено въ отчетномъ году 17028 экз. Кромѣ того изданій принятыхъ на комиссію продано 889 экз.

Принимая во вниманіе, что изданія Братства узко спеціальнаго характера, и что въ настоящее время существуютъ три періодическихъ журнала, посвященныхъ той же спеціальности, необходимо признать, что цифра распространенныхъ Братствомъ изданій довольно внушительна и свидѣтельствуетъ о томъ, что Братскія изданія составляютъ необходимое оружіе для борьбы съ расколомъ. И дай Богъ, чтобы оружіе это служило на пораженіе враговъ Церкви и именно на такое, какое вело бы этихъ враговъ къ воссоединенію церковному.

2) Бесѣды со старообрядцами производились въ самой Москвѣ и въ округахъ: Гуслицкомъ, Николо-Котловскомъ Московск. у., Бронницкомъ, Коломенскомъ и Серпуховскомъ.

Въ Москвѣ бесѣды велись въ двухъ пунктахъ: съ конца апрѣля мѣсяца и до октября—въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, а съ октября мѣсяца—въ аудиторіи при Сергіевской, въ Рогожской, церкви. Въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ проведено было 36 бесѣдъ о св. Церкви и ея таинствахъ, о незаконности раскольническаго священства, о пришествіи антихриста, о св. крестѣ и перстосложеніи для крестнаго знаменія. Всѣ бесѣды происходили подъ наблюденіемъ игумена монастыря Сергія, съ разрѣшенія котораго въ случаяхъ надобности, для убѣжденія старообрядцевъ, приносились на бесѣды памятники древности изъ Хлудовской библиотекы. Устные пренія со старообрядцами вели: московскій и гуслицкій миссіонеръ свящ. Хр. К. Максимовъ, мѣстный священникъ В. Орловъ, свящ. сосѣдняго села Черкизова С. Орловъ и начетчикъ изъ мірянъ Ив. И. Смирновъ. Число слушателей на этихъ собесѣдованіяхъ всегда было достаточное, а иногда возвышалось до 1500 человекъ; всегда находились и возражатели изъ старообрядцевъ.

Въ аудиторіи при Сергіевскомъ, въ Рогожской, храмѣ собесѣдованія со старообрядцами велись подъ непосредственнымъ руководствомъ преосв. Предсѣдателя Братства, епископа Дмитровскаго Трифона. Въ составъ трудящихся удѣлъ пастырей-сосѣдниковъ входятъ слѣдующіе члены Братства: Сергіевской, въ Рогожской, церкви свящ. І. А. Орфаяитскій, состоящій въ должности миссіонера Братства, секретарь Братства свящ. С. М. Марковъ; члены совѣта Братства священники: С. Д. Муретовъ и І. В. Полянский и дѣйствительные члены Братства: Арсеньевъ І. В., священникъ Екатерининской, въ Екатерининскомъ институтѣ, церкви; Быстрицкій В. А., священникъ Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви; Бѣляевъ М. И., свящ. Антипьевской, на Колямажномъ дворѣ, церкви; Всѣхвятскій К., свящ. Богоявленскаго, въ г. Богородскѣ, собора; Глаголевскій С. И., свящ. Космо-Даміанской, на Швивой горкѣ, церкви; Горбаневскій Ф. П., свящ. Елисаветинской, въ Елисаветинской гимназіи, церкви; Гречаниновъ С. С., свящ. Введенской, въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви; Запрудскій К. О., свящ. Скорбященской, на Калитниковскомъ кладбищѣ, церкви; Кавганкинъ С. А., свящ.; Красновскій В. А., свящ. Алексіевской, въ Рогожской, церкви; Красновскій Н. А.,

23) Сибирской—2 тр., 110 экз.—25 р. 82 к.; 24) Тобольской—6 тр., 169 экз.—22 р. 71 к.; 25) Томской—1 тр., 12 экз.—1 р. 35 к.; 26) Тульской—2 тр., 134 экз.—9 р. 60 к.; 27) Уральской—4 тр., 118 экз.—22 р. 45 к.; и 28) Уфимской—2 тр., 31 экз.—4 р. 63 к.

свящ. Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви; Максимовъ Х. К., свящ. Богородицерождественской, на Бутырякахъ, церкви; Металловъ В. М., свящ. Казанскаго собора; Недумовъ В. С., свящ. Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви; Орловъ С. Н., свящ. Космо-Даміанской, въ Старой Кузнецкой, церкви; Разумихинъ А. И., свящ. Василие-Кесарійской, на Тверской, церкви; Разумовскій І. О., свящ. Воскресенской, у Серпуховскихъ воротъ, церкви; Соболевъ В. Θ., протоіерей Сергіевской, въ Рогожской, церкви; Страховъ С. В., свящ. Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви; іеромонахъ Тарасій, смотритель Заиконоспасскаго дух. училища. Программа собесѣдованій, составленная миссіонеромъ Братства, рассмотрѣна была прадварительно Совѣтомъ Братства въ общемъ собраніи о.о. собесѣдниковъ и затѣмъ была представлена на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Его Высокопреосвященству благоугодно было положить на ней слѣдующую резолюцію: «1903 г. октября 9. Темы для бесѣдъ одобряются». Эта программа напечатана въ № 43 «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» за настоящій годъ; она рассчитана на 18 собесѣдованій. Первая бесѣда, предначатая одушевленнымъ словомъ преосвященнѣйшаго Трифона, состоялась 26 октября; послѣдняя, по обычаю, назначена на воскресенье пятой недѣли Великаго поста, т.-е. на 14 марта. Порядокъ собесѣдованій остается прежній; и въ нынѣшнемъ году трудъ объясненія Евангелія на бесѣдахъ несетъ почетный членъ Братства, протоіерей Покровскаго собора К. И. Богоявленскій, наблюденіе же за порядкомъ на собесѣдованіяхъ возложено на свящ. В. А. Красновецкаго. Какъ и прежде, собесѣдованія эти привлекаютъ множество слушателей, въ числѣ которыхъ всегда бывають и старообрядцы, выступающіе съ возраженіями.

16 ноября рогожскую аудиторию во время собесѣдованія изволилъ посѣтить покровитель Братства, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Владиміръ. Преніе съ выступившимъ старообрядцемъ велъ съ замѣчательнымъ тактомъ и утѣшемъ, а вмѣстѣ и съ полною убѣдительностію, членъ Совѣта Братства, свящ. І. В. Поляскій, и старообрядецъ, обвѣщаемый любвеобильнымъ отношеніемъ къ нему православнаго собесѣдника, велъ себя вполне сдержанно. Благодаря этому бесѣда шла ровно и интересно, вызывая напряженное вниманіе слушателей.

Владыка Митрополитъ выслушалъ бесѣду сполна и затѣмъ долго благословлялъ православныхъ слушателей.

Миссіонеръ Братства кромѣ публичныхъ собесѣдованій со старообрядцами велъ и частныя какъ въ своей квартирѣ, такъ и въ квартирахъ старообрядцевъ; продолжалъ, затѣмъ, неоконченный трудъ Е. А. Антипова: Рассмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги: Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ, имѣя въ виду напечатать его въ журналѣ Миссіонерское Обзорѣніе, на что и получено уже согласіе редактора, и наконецъ приготавливалъ къ соединенію со св. Церковію старообрядцевъ, изъявившихъ на то свое желаніе.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дни св. крещенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ Москвѣ.—Борьба со зломъ.—Чудотворная икона Грузинской Богоматери въ Московской Троице-Грузинской церкви, что въ Никитинахъ, въ Битавъ-городѣ, близъ Варварскихъ воротъ.—Архіепископъ Ярославскій Сергій. (Некрологъ).—Отчетъ по Братству св. Петра митрополита за 1903 годъ.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Продолжается подписка на 1904 годъ (изд. XIX годъ) 1 руб. за 2 мѣсяца съ дост. и перес. 6 руб. за годъ съ дост. и перес. Иллюстрированный журналъ для семьи:

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

Подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи Отца Іоанна Кронштадтскаго.

52 №№ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 Иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отълики на вопросы современной жизни.

12 Книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти, повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной.

И кромѣ того бесплатно будетъ выдано:

6 кн. больш. форм. болѣе 250 иллюстр. соч. Ф. В. Фаррара ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА. Полное иллюстрир. изданіе съ предсл. и пояснит. примѣч. Свящ. П. М. Оивейскаго.

Копія съ иконы новоявленнаго чудотворца СЕРАФИМА САРОВСКАГО, исполненная на металлѣ въ рельефной золоченой ризѣ. Уплатившіе сполна подписн. сумму получаютъ ее немедленно при первыхъ №№, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано: 1) Черноморскіе богатыри. Картины Севастопольской обороны В. А. Радича. 2) Прельщеніе литовское. Церковно-историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева. 3) Задумевныя рѣчи. Очерки, бесѣды и странички изъ дневника. А. В. Круглова. 4) Вокругъ собора. Повѣсть изъ исторіи Западной церкви XV в. Д. Алькова. Перев. Н. П. Двигубскаго. 5) Лучъ Божьяго свѣта въ пустынь глухой. Повѣсть изъ жизни на Персидской окраинѣ Θ. Θ. Тютчева. 6) На сѣверѣ дикомъ. Церковно-историч. повѣсть. П. А. Россіева. 7) Вопросы вѣры и жизни. Сборъ статей доц. Спб. Дух. Акад. Іеромонаха Михаила. 8) Русскій Саванарола. Историч. повѣсть Н. О. Лихарева. 9) Воляриня Морозова. Повѣсть изъ исторіи русскаго раскола. Г. Т. Сѣверцева. 10) Братъ на брата. Историч. повѣсть-хроника. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева. 11) Въ дѣбряхъ сектантства. Бытовая повѣсть изъ жизни скопцовъ и хлыстовъ. Д. М. Березкина. 12) Свѣтъ. Повѣсть М. Монлора изъ временъ земной жизни Іисуса Христа. Переработка Кн. М. В. Волконской.

Въ №№ журнала печатаются „Бесѣды съ читателями Русскаго Паломника“, приваждещія перу извѣстнаго церковнаго публициста, доц. Спб. духовн. Акад. Іеромонаха Михаила и „Отклики на вопросы современной жизни“ извѣстнаго писателя мірянина А. В. Круглова.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ горда Россійской имперіи шесть руб., за границу 10 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. въ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальное.

Главная Контора: Спб., Стремянная ул., 12, собств. домъ.



ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,

ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣетъ.



Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія П. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.