

Годъ изд.

XXVII.

Рижскія
Епархіальныя Вѣдомости.

№ 23.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

1 декабря 1914 г.
За перемѣну адреса взимается
50 коп.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

По Указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушали: сданный Его Высокопреосвященствомъ для исполненія Консисторіи протоколъ XXIX Съѣзда духовенства Рижской епархіи, отъ 30 іюня 1914 года за № 20, слѣдующаго содержания: Вопросъ объ отпускѣ въ пользу православнаго духовенства столькихъ же процентовъ съ казенныхъ имѣній, какъ и въ пользу лютеранскаго духовенства, поднимался уже не разъ. Особенно же подробно обсуждался онъ на XXVII Съѣздѣ. Настоящій Съѣздъ, не считая поэтому нужнымъ вновь повторять сказанное по этому поводу, но вмѣстѣ съ тѣмъ придавая ему осовенное принципиальное и правовое значеніе, находитъ необходимымъ просить

Епархіальное Начальство, согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангла на протоколѣ XXVII Съѣзда отъ 7 ноября подъ № 28, обсудить этотъ вопросъ во всѣхъ подробностяхъ и дать этому дѣлу скорѣйшее движеніе. С п р а в к а: I) Бывшій въ 1908 году XXVII Съѣздъ духовенства епархіи, разсмотрѣвъ вопросъ объ отбываніи казенными имѣніями повинностей въ пользу лютеранскаго духовенства, пришелъ къ заключенію, что было бы вполнѣ справедливо возбудить ходатайство, предъ кѣмъ надлежитъ, чтобы въ пользу духовенства православнаго съ принадлежащихъ казнѣ имѣній было отчислено столько же процентовъ, сколько и въ пользу духовенства лютеранскаго. На протоколѣ о семъ бывшимъ Преосвященнымъ Рижскимъ Агаѳангеломъ положена такая резолюція: „Предлагаю Консистеріи войти въ сужденіе по сему вопросу и, сообразивъ съ закономъ, дать свое заключеніе“. Въ виду существовавшей до недавняго времени неопредѣленности въ законоположеніяхъ, опредѣляющихъ отношеніе казны къ отбыванію повинностей въ пользу протестантскихъ церквей и духовенства, Консистерія затруднилась дать свое заключеніе по возбужденному означеннымъ Съѣздомъ духовенства вопросу. II) Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, изложеннымъ, между прочимъ, въ указѣ на имя Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, отъ 19 марта 1914 года за № 4001, вопросъ объ обязанности казны отбывать повинности въ пользу протестантскихъ церквей и духовенства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ разъясненъ въ отрицательномъ смыслѣ. П р и к а з а л и и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Правительствующій Сенатъ, по предложенному Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ вопросу объ обязанности казны отбывать повинности въ пользу протестантскихъ церквей и духовенства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, въ своемъ опредѣленіи отъ 19 марта

Высокопре-
XVII Съѣзда
вопросъ во
рѣшѣе дви-
XVII Съѣздъ
бъ отбываніи
лютеранскаго
о бы вполнѣ
надлежитъ,
съ принадле-
о же процеп-
анскаго. На
Рижскимъ
„Предлагаю
осу и, сооб-
е“. Въ виду
редѣленности
ошеніе казны
тестантскихъ
днлась дать
мъ Съѣздомъ
авительствую-
въ указѣ на
и Земледѣ-
вопросъ объ
пользу протес-
рибалтійскихъ
мыслѣ. При-
ердилъ: Пра-
Главноуправ-
емъ вопросу
и въ пользу
Прибалтій-
отъ 19 марта

1914 года разъяснилъ, что повинности въ пользу лютеранскихъ церквей и пасторовъ, до 1853 года признававшіяся реальными, т. е. лежащими на землѣ, независимо отъ вѣроисповѣданія землевладѣльцевъ или арендаторовъ казенныхъ земель, нынѣ, въ силу восполѣдовавшихъ по сему предмету законоположеній, объединенныхъ въ примѣчаніи I къ ст. 717 Т. XI, ч. I, Св. Зак., изд. 1896 г., утратили характеръ реального поземельнаго нагога, и обязанность для каждаго лица отбывать эти повинности опредѣляется исключительно фактомъ принадлежности его къ лютеранской церкви. Поэтому казна, какъ юридическое лицо, не можетъ быть признана обязаною уплачивать сборы въ пользу евангелическо-лютеранскихъ церквей и пасторовъ съ земель. Такимъ образомъ, неоднократно обсуждавшійся на епархіальныхъ съѣздахъ мѣстнаго духовенства вопросъ объ отпускѣ въ пользу православнаго духовенства столькихъ же процентовъ съ казенныхъ имѣній, какъ и въ пользу лютеранскаго духовенства, является лишеннымъ юридической почвы, такъ какъ не казна уплачиваетъ повинности, а временные владѣльцы (арендаторы) сихъ земель, и лишь тѣ изъ нихъ, которые принадлежатъ къ лютеранскому исповѣданію, и самыя повинности являются, такимъ бразомъ, личными. Въ виду изложеннаго, Консисторія опредѣляетъ: выраженную въ протоколѣ XXIX Съѣзда духовенства Рижской епархіи, отъ 30 іюня 1914 года за № 20, просьбу о скорѣйшемъ движеніи настоящаго дѣла оставить безъ послѣдствій; принимая же во вниманіе, что въ вышеуказанномъ опредѣленіи Правительсгвующаго Сената вопросъ о повинностяхъ въ пользу протестантскихъ церквей и духовенства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ представленъ во всеисчерпывающей полнотѣ, имѣющуюся въ Консисторіи копію указа Правительсгвующаго Сената напечатать (и печатается ниже) въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ

свѣдѣнію и, въ чемъ нужно, къ руководству духовенства епархіи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ отъ 5 мая 1910 года за № 956 по вопросу объ обязанности казны отбывать повинность въ пользу протестантскихъ церквей и духовенства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. **П р и к а з а л и:** Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, рапортомъ отъ 5 мая 1910 года за № 956, проситъ Правительствующій Сенатъ разъяснить вопросъ о томъ обязана ли казна отбывать повинности въ пользу протестантскихъ церквей и духовенства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Поводомъ для возбужденія означеннаго вопроса, какъ усматривается изъ рапорта Главноуправляющаго, послужило предъявленіе къ казнѣ со стороны мѣстныхъ евангелическо-лютеранскихъ попечительствъ требованій объ уплатѣ накопившихся на нѣкоторыхъ казенныхъ имѣніяхъ недоимокъ церковныхъ повинностей, причемъ Главноуправляющій, съ своей стороны, полагалъ бы признать подобныя требованія лишенными правильнаго основанія вслѣдствіе того, что на основаніи ст. 57 Уст. объ управ. каз. имѣн. въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ, т. VIII, ч. I, изд. 1893 года, уплата указанныхъ выше повинностей лежитъ на обязанности временныхъ владѣль-

цевъ казенныхъ имѣній и не можетъ быть перелагаема на квзну, если же владѣльцы эти не принадлежатъ къ евангелическо-лютеранской церкви, то стостоящія въ ихъ владѣній земли, на основаніи ст. 717 (примѣч. I) Уст. Ин. Исп., т. XI, ч. I, изд. 1896 года, не должны быть облагаемы повинностями въ пользу этой церкви и ея духовенства, такъ какъ такія повинности могутъ взиматься лишь съ лицъ евангелическо-лютеранскихъ исповѣданій. Обращаясь, съ своей стороны, къ обсужденію возбужденнаго настоящимъ рапортомъ Главноуправляющаго вопроса, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ прежнее время въ Прибалтійскомъ краѣ натуральныя въ пользу мѣстныхъ пасторовъ повинности исполнялись владѣльцами или арендаторами имѣній безъ различія вѣроисповѣданій, кто-бы этими имѣніями не владѣлъ. Такъ по основному закону герцогства Курляндскаго 1617 года, въ ст. 44, опредѣляющей отношенія разныхъ въ герцогствѣ вѣроисповѣданій, было постановлено, что помѣщикъ или компаньонъ, принявшій католическую вѣру, долженъ отбывать опредѣленныя для лютеранскихъ церквей повинности даже въ томъ случаѣ, если онъ построитъ въ своемъ имѣніи особую католическую церковь. Такое обложеніе земель повинностями въ пользу лютеранскихъ церквей и ихъ служителей, независимо отъ вѣроисповѣданія землевладѣльцевъ, можетъ быть объяснено лишь тѣмъ, что какъ въ Курляндскомъ герцогствѣ, такъ и въ другихъ Прибалтійскихъ провинціяхъ лютеранское вѣроисповѣданіе почиталось господствующимъ и лютеранская церковь имѣла значеніе государственнаго учрежденія. Послѣ присоединенія Прибалтійскихъ губерній къ Имперіи, какъ арендаторы казенныхъ имѣній, такъ и мѣстные помѣщики продолжали исполнять повинности въ пользу лютеранскихъ церквей и пасторовъ безъ различія вѣроисповѣданій, но въ теченіе послѣдующаго времени, когда часть казенныхъ мызныхъ угодій была отведена въ

надѣль православнымъ причтамъ и крестьянамъ, противорѣчіе мѣстныхъ узаконеній, обязывавшихъ даже православныя церкви и духовенство къ платежамъ повинностей въ пользу иновѣрной церкви, съ основными законами Имперіи, признающими господствующею лишь православную вѣру, привело къ тому, что законодательство вступило на путь освобожденія землевладѣльцевъ, не принадлежащихъ къ евангелическо-лютеранскому вѣроисповѣданію, отъ отбыванія повинностей въ пользу пасторовъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Такъ, Высочайше утвержденной 14-го декабря 1846 года публикаціей Прибалтійскаго Генералъ-Губернатора всѣ лица православнаго исповѣданія были освобождены отъ всякихъ повинностей въ пользу лютеранской церкви и ея духовенства. Засимъ, въ Высочайше утвержденномъ 9 іюля 1849 года крестьянскомъ поземельномъ уложеніи (Полн. Собр. Зак. № 23.385) было указано, что „всѣ повинности, отбываемыя крестьянами въ пользу церквей, пасторовъ, священниковъ, проповѣдниковъ (пасторовъ), церковнослужителей и т. п. составляютъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 14 декабря 1846 года, обязанность приходскихъ, а не помѣстныхъ обществъ. Посему всѣ члены православныхъ приходскихъ обществъ, а равно и всѣ члены приходскихъ обществъ евангелическо-лютеранскихъ, имѣютъ отбывать таковыя повинности лишь въ пользу церкви того вѣроисповѣданія, къ которому они сами принадлежатъ (§643). Далѣе, вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній по отбыванію церковныхъ повинностей 29 декабря 1853 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе (П. С. З. 27815), вошедшее и въ нынѣ дѣйствующее примѣчаніе I къ ст. 717 Т. XI ч. I, Св. Зак., изд. 1896 года, по которому всѣ лица, не принадлежащія къ церкви протестантской, обязаны платить въ пользу сихъ церквей или протестантскаго духовенства лишь тѣ повинности, кои могутъ слѣдовать на основаніи законныхъ контрактовъ по праву

владѣльческому, то есть за пользованіе церковною землею; отъ прочихъ же повинностей въ пользу протестантскихъ церквей и духовенства оныхъ совершенно освобождаются всѣ лица, къ сему исповѣданію не принадлежащія“. Приведенное Высочайшее повелѣніе освободило всѣхъ лицъ, не принадлежащихъ къ протестантскому вѣроисповѣданію, отъ всякихъ повинностей въ пользу протестантскихъ церквей, за исключеніемъ лишь случаевъ пользованія церковными землями по контрактамъ, и тѣмъ самымъ признало за церковными повинностями характеръ налога личного и вѣроисповѣднаго, а не вещнаго поземельнаго, ибо, освобождая отъ несенія церковныхъ повинностей опредѣленныя категоріи лицъ, законъ тѣмъ самымъ подтверждаетъ тотъ принципъ, что вообще отбываніе церковныхъ повинностей составляетъ обязанность личную. Засимъ 14 мая 1886 года Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: „впредь до законодательнаго разрѣшенія общаго вопроса о порядкѣ обезпеченія въ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской губерніяхъ матеріальныхъ нуждъ для православныхъ церквей и духовенства воспрещать, на точномъ основаніи примѣчанія къ статьѣ 608 Т. XI, ч. I, Св. Зак., изд. 1857 года (ст. 717, по изд. 1896 года), взысканіе въ томъ краѣ съ лицъ православнаго вѣроисповѣданія всякихъ въ пользу протестантскихъ церквей, духовенства и учрежденій повинностей или сборовъ, взимаемыхъ доселѣ вопреки приведенному закону. согласно заключеннымъ частнымъ контрактнымъ условіямъ, или же по другимъ какимъ-либо основаніямъ, съ пріостановленіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ исполнительныхъ дѣйствій по постановленіямъ, и распоряженіямъ, мѣстныхъ учреждений и властей о взысканіи съ лицъ православнаго исповѣданія вышеизложенныхъ сборовъ и повинностей, а также о расторженіи за невзносъ такихъ сборовъ и повинностей арендныхъ и кулчихъ

договоровъ съ упомянутыми лицами православнаго исповѣданія“. Обзоръ приведенныхъ законоположеній приводитъ къ тому заключенію, что если до 1853 года повинности въ пользу лютеранскихъ церквей и пасторовъ признавались въ Прибалтійскихъ губерніяхъ реальными, то есть лежащими на землѣ, независимо отъ вѣроисповѣданія землевладѣльцевъ или арендаторовъ казенныхъ земель, то нынѣ, въ силу изложенныхъ постановленій, означенныя церковныя повинности утратили характеръ реального налога, и обязанность для каждаго лица отбывать эти повинности опредѣляется исключительно фактомъ принадлежности его къ лютеранской церкви. Поэтому казна, какъ юридическое лицо, не можетъ быть признана обязанною уплачивать сборы въ пользу евангелическо-лютеранскихъ церквей и пасторовъ съ казенныхъ земель. Подтвержденіемъ правильности такого заключенія служить и Высочайше утвержденное 13 февраля 1890 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ былъ прекращенъ производившійся съ 1869 года отпускъ изъ казны средствъ на выдачу денежнаго восполненія евангелическо-лютеранскому духовенству въ Лифляндской губерніи, взаменъ церковныхъ повинностей съ земель, отведенныхъ въ этой губерніи православнымъ причтамъ и крестьянамъ. Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о прекращеніи отпуска означенныхъ средствъ было основано на томъ, что средства эти отпускались не въ видѣ вознагражденія за прекращеніе повинностей, лежащихъ на казенныхъ земляхъ, а составляли лишь пособіе отъ правительства евангелическо-лютеранскимъ церквамъ, которыя, за отсутствіемъ существующихъ на пользу ихъ приношеній, могли нуждаться въ таковомъ пособіи, и что, слѣдовательно, съ отсутствіемъ этого пособія нарушенія законныхъ правъ евангелическо-лютеранскаго духовенства не произойдетъ. Обращаясь, засимъ, къ ближайшему разсмотрѣнію постановленій, касающихся испол-

ненія повинностей казенными имѣніями Прибалтійскихъ губерній, Правительствующій Сенатъ находитъ, что на точномъ основаніи ст. 57 Уст. объ упр. каз. имѣн. въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ, расходы по исполненію повинностей, относящихся до казенныхъ имѣній, состоящихъ во временномъ владѣніи, лежатъ на обязанности временныхъ владѣльцевъ, подъ каковыми разумѣются, согласно прим. I къ ст. 2 того же Устава, держатели казенныхъ имѣній. Изъ числа послѣднихъ, по силѣ примѣчанія I къ ст. 717 Устава Ин. Исп., лица, не принадлежащія по своему исповѣданію къ церкви протестантской, обязаны платить въ пользу сей церкви и ея духовенства лишь тѣ повинности, кои могутъ слѣдовать на основаніи договоровъ, заключенныхъ ими по праву владѣльческому, то есть за пользованіе церковною землею; отъ всѣхъ же прочихъ повинностей въ пользу сей церкви и ея духовенства лица эти освобождены. Принимая, засимъ, во вниманіе, что въ законѣ не имѣется указаній на то, чтобы казна была отвѣтственной при неисправности въ уплатѣ повинностей тѣхъ временныхъ владѣльцевъ, кои къ таковой уплатѣ обязаны, необходимо придти къ заключенію, что казна не можетъ быть привлекаема къ платежу повинностей съ принадлежащихъ ей земель въ Прибалтійскихъ губерніяхъ въ пользу протестантскихъ церквей и духовенства въ тѣхъ случаяхъ, когда эти земли находятся во временномъ владѣніи лицъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія. Равнымъ образомъ не подлежатъ удовлетворенію требованія евангелическо-лютеранскихъ церковныхъ попечительствъ объ исполненіи казною повинностей въ отношеніи тѣхъ земель, которыя находятся въ ея непосредственномъ распоряженіи, ибо законъ, освобождая отъ исполненія повинностей лицъ, не принадлежащихъ къ протестантской церкви (прим. I къ ст. 717 Т. XI, ч. I), тѣмъ самымъ придаетъ симъ повинностямъ характеръ личный, а не вещный

почему казна, какъ юридическое лицо, не можетъ быть признана обязанной къ уплатѣ этихъ повинностей. Въ виду приведенныхъ соображеній Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить возбужденный настоящимъ рапортомъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣіемъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ. О чемъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣіемъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Государственнаго Контролера увѣдомить указами. Марта 19 дня 1914 года. № 4002.

Уволены отъ епархіальной службы, согласно прошенію, псаломщики церквей: Сурриской — Е. Цероль 1 октября, Малупской — Иванъ Истъ 12 октября, Саусенской — Августинъ Звайгзне 19 октября и Кольценской — Эрастъ Гиргенсонъ 12 ноября.

Предоставлено мѣсто псаломщика при церквяхъ: Саусенской — окончившему Прибалтійскую учительскую семинарію Ивану Паулу 12 ноября, Сурриской — учителю Таккерортской вспомогательной школы Александру Пумбо 17 ноября и Мяэмызской — учителю Линденской вспомогательной школы Георгію Потьсепу 22 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики церквей: Мяэмызской — Андрей Саарманъ къ Лайксарской церкви 17 ноября и Пейдеской — Владиміръ Лабо къ Пюхтицкой монастырской церкви 21 ноября.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщика при церквяхъ: Пейдеской, Кольценской, Малупской, Караперской, Либавской Св. Троицкой, Фабіановской, Лаудонской, Черновской единовѣрческой, Нитауской, Скрудалинской, Ангернской, Голгофской, Роопской, Кюльцемской, Оппекальнской и Угаленской.

Отъ Рижской Духовной Консistoriи.

Нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ епархіи, представивъ Его Высокопреосвященству прошенія и приговоры своихъ прихожанъ о закрытіи существующихъ въ предѣлахъ прихода питейныхъ заведеній, просили Архiepастыря оказать возможное содѣйствіе къ удовлетворенію изложенныхъ въ таковыхъ прошеніяхъ и приговорахъ ходатайствъ. На сдѣланное Его Высокопреосвященствомъ по сему предмету сношеніе съ мѣстною гражданскою властію и. д. Лифляндскаго Губернатора отношеніемъ отъ 29 октября сего 1914 года за № 5922 увѣдомилъ Архiepастыря, что, по закону Высочайше утвержденное 27 сентября 1914 года Положеніе Совѣта Министровъ), питейныя заведенія въ сельскихъ мѣстностяхъ могутъ быть закрыты лишь по ходатайствамъ волостныхъ и замѣняющихъ ихъ сходовъ и что посему гражданская власть не имѣетъ законныхъ основаній для закрытія таковыхъ заведеній по ходатайствамъ прихожанъ мѣстныхъ православныхъ церквей.

О вышеисложенномъ Рижская Духовная Консistoriя объявляетъ, чрезъ напечатаніе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, духовенству епархіи для свѣдѣнія и, въ подлежащихъ случаяхъ, руководства.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи П. Соколовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

О безблагодатности таинствъ у отпавшихъ отъ Церкви Христовой.

Настоящій вопросъ имѣетъ свою многовѣковую исторію. Возникновеніе его восходитъ ко временамъ апостольскимъ, когда въ нѣдрахъ самой церкви Христовой появились различнаго рода еретики и раскольники, отдѣлившіе себя отъ единства вѣры и духа. Таковы были еретики: Симонъ Волхвъ, выдававшій себя Богомъ и допускавшій безнравственныя дѣйствія, — Менандръ, выдававшій себя за высшее существо и говорившій, что крещеніе въ его имя сообщаетъ безсмертіе, — Керинѣъ, признававшій Господа І. Христа обыкновеннымъ человекомъ, — Николаиты послѣдователи одного изъ 7-ми діаконъ, считавшіе тѣло произведеніемъ злого начала и проповѣдавшіе развратъ, — Евіониты, строгіе блюстители закона Моисеева и не признававшіе божества І. Христа и др.

Уже въ посланіяхъ св. апостоловъ Петра и Павла встрѣчаются указанія на противохристіанскія и безнравственныя начала, лежація въ основѣ ученія всѣхъ этихъ еретиковъ, и особенно выразительно говоритъ о нихъ вѣрующимъ св. апостоль Іуда въ посланіи, извѣстномъ подъ его именемъ.

Одновременно съ появленіемъ еретиковъ неизбежно возникъ вопросъ и о способѣ принятія въ Церковь тѣхъ изъ нихъ, которые съ искреннимъ раскаяніемъ искали общенія съ нею. Пока отпаденія отъ Православной Церкви ограничивались людьми, крайне заблуждавшимися, каковы, на примѣръ, были Симоніане и Николаиты, отрицавшіе



отъ Церкви

кову ю исто-
ь апосто-
Христовой
ники, отдѣ-
ковы были
Богомъ и
андръ, вы-
ившій, что
— Керинѣъ,
мъ чело-
7-ми діако-
нала и про-
тели закона
и др.
ра и Павла
и безнрав-
ѣхъ этихъ
ь о нихъ
извѣстномъ
неизбѣжно
ковъ тѣхъ
тъ искали
ой Церкви
я, каковы,
отрицавшіе

основныя начала христіанской вѣры и нравственности вопросъ о способѣ принятія еретиковъ не представлялъ серьезныхъ затрудненій. Каждый предстоятель Церкви — епископъ могъ легко знать, какъ ему поступить при введеніи въ ограду св. Церкви такихъ лицъ, которыя отъ рожденія своего были почти совсѣмъ чужды христіанской вѣры. Такихъ людей обыкновенно принимали въ Церковь, какъ язычниковъ, — чрезъ св. Крещеніе. Совершенно иначе стало дѣло, когда среди отпадшихъ начали появляться такія общества, которыя малымъ чѣмъ отличались отъ православной Церкви, ибо, содержа одинаковую съ нею вѣру, они имѣли у себя преемственную отъ св. апостоловъ трехчинную іерархію и семь таинствъ, отдѣляясь отъ Церкви лишь изъ-за нѣкоторыхъ обрядовыхъ и дисциплинарныхъ особенностей. Таковы были Донатисты и Новатиане. Что было дѣлать съ сими заблудшими при обращеніи ихъ съ раскаяніемъ къ православной Церкви? Оставляли ли въ силѣ совершенныя надъ ними внѣ Церкви неповторяемая таинства: крещеніе, миропомазаніе и хиротонію, если изъ обращающихся были священныя лица, или вновь совершать надъ ними названныя таинства? Вопросъ этотъ, представляющійся прежде простымъ по отношенію къ крайне еретичествуящимъ лицамъ, въ примѣненіи къ новопоявившимся отщепенцамъ оказался, по крайней мѣрѣ, для нѣкоторыхъ предстоятелей Церкви весьма затруднительнымъ и, прежде чѣмъ удовлетворительно рѣшить его, необходимо было вообще опредѣлить значеніе самыхъ таинствъ, совершаемыхъ въ неправославныхъ обществахъ. Иначе говоря, вслѣдствіе указаннаго обстоятельства, церковной власти того времени предстояло рѣшить слѣдующій вопросъ: *у всѣхъ ли отпадшихъ отъ Христовой Церкви неправославныхъ обществъ таинства недействительны, т. е. безблагодатны.*

Начинавшіяся сужденія по данному вопросу не замед-

лили обнаружить рѣзкую раздвоенность во взглядахъ предстоятелей тогдашнихъ Церквей на значеніе таинствъ, совершавшихся въ неправославныхъ обществахъ. Одни изъ сихъ предстоятелей рѣшительно отрицали всякое значеніе такихъ таинствъ, другіе напротивъ, считали ихъ вполне дѣйствительными, т. е. благодатными.

Главнымъ выразителемъ и защитникомъ перваго взгляда былъ *священномученикъ Кипріанъ*, знаменитый епископъ Карѳагенской Церкви, а второго — *священномученикъ Стефанъ*, епископъ Римской Церкви.

Поднятый споръ между названными святителями произвелъ не малое волненіе въ церквахъ Римской и Карѳагенской. Въ цѣляхъ наилучшаго мирнаго разрѣшенія вопроса писались посланія, трактаты, собирались цѣлые соборы и, тѣмъ не менѣе, спорный вопросъ оставался открытымъ. Положительное рѣшеніе его принадлежитъ послѣдующему времени.

Самое полное и обстоятельное раскрытіе сего вопроса съ догматико-богословской точки зрѣнія дано блаженнымъ Августинѣмъ, знаменитымъ епископомъ Иппонской Церкви, а церковно-каноническое рѣшеніе его сдѣлано двумя помѣстными соборами: Лаодикійскимъ и Карѳагенскимъ — и тремя (1-мъ 2-мъ и 6-мъ) вселенскими соборами.

Если свести во едино все сказанное въ указанныхъ источникахъ, то отвѣтъ на вышеприведенный нами вопросъ получится не иной, какъ только отрицательный, а именно, что не у всѣхъ отпавшихъ отъ св. Церкви неправославныхъ обществъ таинства безблагодатны, не дѣйствительны.

Несмотря на то, что къ такому же точному выводу пришла и наша православная наука, къ сожалѣнію, въ теперешней церковно-апологетической литературѣ продолжаютъ иногда высказываться мысли какъ разъ противоположныя этому выводу. Находятся лица, особенно изъ

миссіонерствующихъ „богослововъ“, которые стараются во что бы то ни стало провести мысль, что даже въ такихъ инославныхъ церквахъ, какъ католическая и армянская, таинства чужды всякой божественной благодати и суть лишь пустыя ничего незначащія дѣйствія.

Въ цѣляхъ раскрытія неправильности этой мысли, составляющей явный анахронизмъ въ нашей миссіонерской апологетической литературѣ, мы и предлагаемъ настоящій очеркъ.

Выше мы видѣли, какими обстоятельствами вызванъ былъ въ древней Церкви вопросъ о значеніи таинствъ, совершавшихся въ неправославныхъ обществахъ, а также видѣли и то, что на этотъ вопросъ даны были два отвѣта: одинъ отрицательный, другой положительный.

Теперь, рассмотримъ съ возможною краткостью и точностью, какія данныя соображенія входили въ содержаніе каждаго изъ сихъ отвѣтовъ. Начнемъ съ перваго.

Главнымъ основаніемъ для отрицанія дѣйствительности еретическихъ и раскольническихъ таинствъ служила мысль, что благодать св. Духа дѣйствующая въ таинствахъ, находится только въ истинной Христовой Церкви; еретики же и раскольники вслѣдствіе своего отпаденія отъ Церкви, лишились сей благодати, не имѣя ея, а безъ нея и всѣ совершаемыя ими таинства не имѣютъ никакого значенія и суть недѣйствительны, т. е. безблагодатны.

Въ этомъ смыслѣ высказался цѣлый рядъ отцовъ и учителей древней вселенской Церкви.

Такъ, извѣстный христіанскій апологетъ Тертуллианъ писалъ: „только у насъ есть единое крещеніе, какъ видно изъ евангелія Господня и изъ посланій Апостола, поелику единъ Господь и едино крещеніе, и едина церковь на небесахъ. Но что должно соблюдать въ отношеніи къ еретикамъ, то будетъ ли кто сомнѣваться въ этомъ, когда намъ указано (т. е. что крещеніе едино только въ истинной

Церкви)? Еретики не имѣютъ никакого участія въ нашемъ благочиніи; ихъ чуждыми дѣлаетъ самое лишеніе общенія. Я не долженъ въ нихъ признавать того, что принадлежитъ только мнѣ, потому что у нихъ не тотъ Богъ и не тотъ Христосъ, какой у насъ. Посему и крещеніе не одно съ нашимъ и не тоже. Такъ какъ они совершаютъ его неправильно, то безъ сомнѣнія и не имѣютъ его и нечего считать то, чего нѣтъ, потому и нельзя получить отъ нихъ того, чего они и не имѣютъ“.

Фирмилианъ, епископъ Кесаріи Каппадокійской, говорилъ: „еретики, если отдѣлились отъ Церкви Божіей, нимало не могутъ имѣть власти или благодати, поелику вся власть и благодать установлена въ Церкви, гдѣ начальствуютъ старѣйшины, которые и обладаютъ властію крестить, возлагать руку и посвящать. Еретику же не позволительно ни посвящать, ни возлагать руку, равно какъ и крестить и совершать что либо святое и духовное, ибо онъ чуждъ духовной и благотворной святости“.

Св. Иринеи, епископъ Ліонскій, писалъ: „Гдѣ Церковь, тамъ и Духъ Божій, а гдѣ Духъ Божій, тамъ Церковь и всякая благодать, а Духъ есть истина. Посему кто не причастенъ Его, не питается для жизни отъ сосцевъ матери, не пользуется чистѣйшимъ источникомъ, исходящимъ отъ тѣла Христова, но выкапываетъ себѣ сокрушенные колодцы изъ земныхъ рововъ и пьетъ гнилую воду изъ грязи, удаляясь вѣры Церкви, чтобы не обратиться, и отвергая Духа, чтобы не вразумиться“. (Кн. 3, гл. 4, стр. 279).

Св. священномученикъ Кипріанъ, епископъ Карфагенскій, говорилъ: „Если она (церковь) есть единственный кладезъ воды живой, находящійся внутри, то поставленный внѣ не можетъ освящаться и оживляться отъ той воды, все употребленіе и питіе которой уступлено находящимся внутри“ (Письмо къ Магну, Т. 1, стр. 312, изд.

1860 г. Онъ же говоритъ, что крестить и даровать отпущеніе грѣховъ могутъ лишь предстоятели церкви, утверждающіеся на евангельскомъ законѣ и Господнемъ постановленіи, а внѣ Церкви ничто не можетъ быть ни связано, ни разрѣшено, такъ какъ нѣтъ тамъ никого, кто могъ бы вязать и рѣшить“. (Письмо къ Юбаяну о крещеніи еретиковъ Т. 1, стр. 288).

Св. Василій Великій: „Хотя начало отдѣленія было вслѣдствіе раскола, но отступившіе отъ Церкви не имѣли на себѣ благодати Св. Духа, такъ какъ преподаваніе оной оскудѣло по пресѣченіи преемства, и хотя первые отдѣлившіеся имѣли рукоположеніе отъ отцовъ, и черезъ возложеніе рукъ ихъ получили духовное дарованіе: но отторгнувшіеся, сдѣлавшись мирянами, не имѣли власти ни крестить, ни рукополагать, и не въ состояніи были передавать другимъ благодать св. Духа, отъ которой сами отпали“. (Твореніе Т. VII, стр. 7).

Отрицательный взглядъ указанныхъ отцовъ и учителей на еретическія таинства не былъ только ихъ частнымъ взглядомъ. Такого взгляда держались и цѣлыя помѣстные церкви, что и выражали иногда на своихъ соборахъ. Такъ, Карѳагенскій соборъ въ 254 году, въ своемъ посланіи къ Нумидійскимъ епископамъ писалъ: „Соглашайтесь, что у еретиковъ и раскольниковъ есть крещеніе, значитъ одобрять ихъ крещеніе... Кто могъ крестить, тотъ могъ дать и Св. Духа. Если же не можетъ (еретикъ) дать Св. Духа, потому что, находясь внѣ Церкви, не пребываетъ съ Духомъ Святымъ; то не можетъ и крестить и приходящаго, такъ какъ крещеніе одно, и Духъ Святой одинъ, и Церковь по началу и требованію единства, основанная Христомъ Господомъ на Петрѣ, одна. Отсюда слѣдуетъ, что такъ какъ у нихъ все ничтожно и лживо, то мы и должны заключить и понять, могутъ ли дать благодать тѣ, которые суть противники Господа и названы антихристами.“ (Творенія св. Кипріяна т. 1, стр. 277).

Другой Кареагенскій соборъ, бывшій два года спустя, высказался: „У еретиковъ вѣра лживая и все совершается ложно. Помазуетъ во имя Христова антихристъ, благословляетъ проклятый Богомъ... призываетъ Бога хулитель, исполняетъ обязанности священства непосвященный, воздвигаетъ алтарь святотатецъ“... „Крещеніе еретиковъ не истинно... поелику и сами предстоятели ихъ суть ложные христіане и ложные пророки“... „Все, что совершаютъ еретики и раскольники, есть дѣло плоти“.

Неизбѣжнымъ выводомъ изъ всѣхъ такихъ отрицательныхъ сужденій касательно совершаемыхъ еретиками и раскольниками таинствъ было слѣдующее положеніе: „Всѣхъ обращающихся въ Церковь еретиковъ и отступниковъ нужно крестить, а тѣхъ изъ нихъ, которые кажутся рукоположенными, принимать въ качествѣ мірянъ“ (Киприанъ. Творенія т. I, стр. 282). Нельзя не видѣть въ этомъ положеніи той мысли, которую настойчиво всегда старался сдѣлать общеобязательной самъ предстоятель Кареагенской Церкви епископъ Киприанъ, говорившій: „Всѣ обращающіеся къ Церкви отъ какой бы то ни было ереси должны быть крещаемы единственнымъ законнымъ крещеніемъ „Церкви““.

Мысль эта, авторизованная цѣлыми 3-мя Кареагенскими соборами, несомнѣнно, была принята большинствомъ предстоятелей африканскихъ церквей тѣмъ съ наибольшою готовностью, что буквальное подтвержденіе ея можно было находить въ церковномъ законодательствѣ. Въ правилахъ св. апостолъ постановлено: „Епископа или пресвитера, пріявшихъ крещеніе или жертву еретиковъ, извергати повелѣваемъ. Кое бо согласіе Христово съ веліаромъ, или какая часть вѣрному съ невѣрнымъ“ (Правило 46). „Епископъ или пресвитеръ, аще по истинѣ имѣющаго крещеніе вновь окрестить или аще отъ нечестивыхъ оскверненнаго не окрестить: да будетъ извержень, яко посмѣ-

вающийся Кресту и смерти Господней и не различающий, священниковъ отъ лжесвященниковъ“ (Правило 47).

Совокупность всѣхъ этихъ данныхъ, повидимому ясно говоритъ, что христіанская Церковь первыхъ трехъ вѣковъ самымъ рѣшительнымъ образомъ отрицала значеніе всѣхъ таинствъ, совершавшихся въ отпадшихъ отъ нея неправославныхъ обществахъ, признавая ихъ недействительными, безблагодатными. Вл. Е. В.

Народно-миссіонерскіе курсы въ Ригѣ.

Усердное посѣщеніе слушателями занятій на народно-миссіонерскихъ курсахъ и увеличивающийся интересъ къ нимъ свидѣтельствуютъ о томъ, что православное населеніе г. Риги находитъ въ бесѣдахъ, предлагаемыхъ въ помѣщеніи Всѣхсвятской церковно-приходской школы, надлежащіе отвѣты на различные духовные свои запросы. Въ этихъ бесѣдахъ слушатели усваиваютъ правильное пониманіе текста Св. Писанія, слышатъ обличеніе сектантскихъ заблужденій и утверждаются въ истинахъ православной церкви.

Такія теоретическія бесѣды иногда восполнялись, такъ сказать, фактическими доказательствами неправоты иновѣрія и истинности православія. Такъ 12-го марта перешедшій въ православіе бывший католическій ксендзъ Б. Д. Ковалевскій предложилъ на курсахъ докладъ о причинахъ своего присоединенія къ православію, а 17-го марта Ѳ. А. Буценъ произнесъ рѣчь о своихъ впечатлѣніяхъ при переходѣ въ баптизмъ и при переходѣ въ православіе. (См. Еп. Вѣд. № 8 за 1914 г.).

Въ послѣднее время слушатели курсовъ снова имѣли возможность слышать исповѣди присоединившихся къ православію баптистскихъ наставниковъ Ѳомы Краге и Андрея Ширмея, изложившихъ свои переживанія и чув-

ства во время пребывания въ баптизмѣ и причины, побудившія ихъ оставить сектантскія заблужденія и присоединиться къ православной церкви.

Θ. Краге 26-го октября произнесъ рѣчь слѣдующаго содержания. Родители его, исповѣдывавшіе лютеранскую вѣру, были религіозные люди и, при посѣщеніи кирхи, брали его — мальчика съ собою. При первомъ посѣщеніи кирхи на него сильное впечатлѣніе произвело изображение Спасителя. Онъ при своей религіозной настроенности желалъ познать любовь Божию и исполнить волю Его. 18-ти лѣтнимъ юношей онъ познакомился съ баптистами и бывалъ въ молитвенныхъ собраніяхъ ихъ; ему нравились гимны баптистовъ и стремленіе ихъ къ святой жизни. Не нашедши истины въ лютеранствѣ, онъ перешелъ въ баптизмъ, чтобы тамъ найти успокоеніе своей душѣ. Читая Слово Божіе и разясняя Его знакомымъ, онъ имѣлъ въ этомъ дѣлѣ успѣхъ и былъ выбранъ проповѣдникомъ, въ какой должности состоялъ 25 лѣтъ. Сначала онъ какъ бы нашелъ успокоеніе въ баптизмѣ, но ожидалъ отъ него большаго. Затѣмъ, поближе ознакомившись съ своею новою вѣрою, онъ нашелъ въ ней многіе недостатки. Прежде всего онъ увидѣлъ, что баптизмъ не утвержденъ на основаніи апостоловъ при краеугольномъ камнѣ 1. Христѣ (Еф. 2, 20—22) и во многомъ не сходится съ ученіемъ отцевъ первенствующей церкви. Затѣмъ онъ замѣтилъ, что жизнь его собратьевъ не отличается такою святостью, какою они кичатся, что у нихъ много слабостей и грѣховъ: споры, лицемеріе, несправедливость. Наконецъ, о несостоятельности баптизма свидѣтельствовали существующія въ немъ партіи и раздѣленія; даже проповѣдники не имѣютъ другъ съ другомъ ничего общаго. Баптизмъ можно сравнить съ потерпѣвшимъ аварію и утопающимъ кораблемъ, который нужно скорѣе покинуть. — Православія Краге долго не зналъ. Ближе познакомился съ право-

славною вѣрою во время пребывания въ Симбирской губ. Тамъ на него сильное впечатлѣніе произвелъ совершенный священникомъ молебенъ на полѣ во время засухи; онъ вспомнилъ при этомъ молитву пророка Іліи, въ силу которой заключено было небо и въ силу которой пошелъ дождь. Съ православными истинами познакомилъ его миссіонеръ Ѡ. А. Буцень; онъ же привелъ его къ Его Высокопреосвященству. Глубокій и неизгладимый отпечатокъ оставила на душѣ его эта встрѣча съ Архипастыремъ. Его поразили кротость и доброта Владыки; отеческая ласка и христіанская любовь его произвели на него глубокое впечатлѣніе. Священники І. Борманъ и В. Церинъ наставляли его въ истинахъ православія. Общеніе съ упомянутыми лицами, особенно съ Архипастыремъ, и наставленія ихъ сблизили его съ православіемъ и побудили его оставить заблужденія баптизма и войти въ единеніе съ истинною церковью, присоединеніе къ которой состоялось 26-го октября въ Вознесенской. Въ православіи онъ нашелъ миръ и спокойствіе, за что искренно благодарить Господа.

12-го ноября А. Ширмель предложилъ свою исповѣдь, въ которой высказалъ слѣдующія мысли.

Съ малолѣтства онъ отличался религіозною настроенностію и, состоя въ лютеранствѣ, часто посѣщалъ богослуженія въ кирхѣ, по возвращеніи изъ нея онъ передавалъ роднымъ свои впечатлѣнія отъ выслушанныхъ проповѣдей. Пасторъ обратилъ на него вниманіе и хотѣлъ приготовить къ миссіонерской дѣятельности, но по нѣкоторымъ причинамъ не могъ привести своего желанія въ исполненіе. Во время русско-турецкой войны Ширмель находился въ дѣйствующей арміи, гдѣ Господь его помиловалъ и избавилъ отъ смерти. На военной службѣ онъ познакомился съ баптистами и подъ вліяніемъ ихъ, въ благодарность за сохраненіе жизни во время войны, далъ обѣтъ посвя-

тить ее Господу для возвѣщенія Его милости. По окончаніи войны онъ перешелъ изъ лютеранства въ баптизмъ и сталъ вскорѣ проповѣдникомъ во исполненіе своего обѣта. Нѣкоторое время онъ жилъ въ Сѣверной Америкѣ и тамъ познакомился съ Американскими баптистами. По возвращеніи изъ Америки онъ былъ въ Россіи евангелистомъ. За 34-лѣтнее пребываніе въ должности проповѣдника онъ всесторонне познакомился съ ученіемъ и жизнію баптистовъ. Сперва онъ думалъ, что лучшихъ людей нѣтъ, какъ баптисты, что они новая тварь, что они — дѣти Божіи и святые люди. Но затѣмъ по немногу въ сердце его закрадывалось сомнѣніе въ истинности баптизма; онъ замѣтилъ, что ученіе баптистовъ во многомъ не сходится съ Словомъ Божіимъ; видѣлъ, что жизнь ихъ не соотвѣтствуетъ восхваляемой ими святости, что святошество ихъ часто раздирается спорами и враждебными препирательствами. Наблюдая отрицательныя стороны жизни своихъ единовѣрцевъ, онъ сталъ думать о томъ, что гдѣ-нибудь должны быть лучше люди: можетъ быть, таковыя находятся въ православной церкви? Но съ православіемъ онъ еще не искалъ знакомства, внявъ предостереженію главарей сектантства не вступать въ сближеніе съ православными людьми. Когда же онъ услышалъ, что извѣстный баптистскій проповѣдникъ Ѡ. Буценъ перешелъ въ православіе, тогда Ширмель окончательно лишился душевнаго спокойствія и глубоко задумался надъ своимъ положеніемъ. Для того, чтобы получить разрѣшеніе своему тяжелому запутанному состоянію, онъ побывалъ у Ѡ. А. Буцена. Тотъ рассказалъ ему исторію своего обращенія и поколебалъ въ душѣ его основы баптизма. Когда же Ѡ. А. Буценъ привелъ его къ Высокопреосвященнѣйшему Іоанну, тогда онъ былъ побѣжденъ истинно-христіанскими качествами Владыки: благостью, любовью и добротою его; онъ нашелъ такія отношенія, какихъ онъ у баптистовъ никогда

не встрѣчалъ. Встрѣча съ Архипастыремъ окончательно расположила его къ принятію православія. Оставаясь послѣ этой встрѣчи внѣшне нѣкоторое время баптистомъ, онъ внутренне былъ уже православнымъ человѣкомъ и при встрѣчѣ съ баптистами объяснялъ и защищалъ ученіе православной церкви о священствѣ, причащеніи, крещеніи младенцевъ, иконопочитаніи и крестномъ знаменіи, доказывая баптистамъ, что святость ихъ ложная, что ученіе ихъ противорѣчитъ Слову Божию, что только ученіе православія согласно съ Св. Писаніемъ, что только православная церковь есть истинная Христова церковь. Выслушавъ такую защиту православія, одни изъ его слушателей выражали негодованіе, а другіе глубоко задумывались надъ его рѣчами. Изучивъ основныя истины Христовой церкви, онъ съ благословенія Его Высокопреосвященства 9-го ноября 1914 г. присоединился къ православію. Жалѣетъ только о томъ прошедшемъ пропавшемъ времени, когда онъ находился во лжи; жалѣетъ тѣхъ людей, которые находятся еще въ сектантскомъ заблужденіи, не знаютъ пути истинной жизни и пребываютъ на пути погибели. Онъ же теперь радуется, что нашелъ успокоеніе подъ крыльями истинной, любящей матери — православной церкви; радуется, что находится близъ Господа. Да благословитъ Господь всѣхъ, приведшихъ его на истинный путь, и да дастъ милость встрѣтиться въ царствѣ Небесномъ.

Эти рѣчи бывшихъ баптистскихъ проповѣдниковъ были выслушаны съ вниманіемъ и интересомъ; ими наглядно и непосредственно обличалась несостоятельность сектантскихъ заблужденій и доказывалась правда православной церкви.

Помимо приведенныхъ необычныхъ рѣчей занятія на народно-миссіонерскихъ курсахъ въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцъ происходили обычнымъ порядкомъ: въ среду каждой недѣли въ 8 час. вечера предлагались слу-

шателямъ двѣ бесѣды: одна по объясненію свящ. Писанія, другая — миссіонерскаго характера. По толкованію Св. Писанія нѣсколько содержательныхъ и назидательныхъ лекцій предложилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ. Такъ 3-го сентября Владыка, объясняя I и II главу I посланія ап. Петра, раскрылъ въ общедоступномъ словѣ слушателямъ мысли св. апостола объ отношеніяхъ вѣрующихъ къ Богу и къ ближнимъ. 23-го сентября въ поясненіе 1 Петр. 3, 17—22 предложилъ слово о спасительной силѣ таинства крещенія. 29 октября Владыка, объяснивъ II главу II посланія ап. Петра о современныхъ ему лжепророкахъ, заключилъ лекцію убѣдительнымъ увѣщаніемъ остерегаться нынѣшнихъ лжеучителей, которые льстивыми рѣчами уловляютъ въ свои сѣти неутвердившихся въ истинѣ людей. Кромѣ того Владыка каждый вечеръ заключалъ занятія произнесеніемъ назидательнаго поученія по поводу предложенныхъ бесѣдъ и раздавалъ листки религіозно-нравственнаго содержанія.

Свящ. А. Климентовскій за означенное время въ 11 бесѣдахъ объяснилъ посланія ап. Петра и приступилъ къ толкованію посланій ап. Іоанна.

Епархіальный миссіонеръ, свящ. І. Павель, предложилъ 9 бесѣдъ: о Миропомазаніи, Покаяніи, Причащеніи и священствѣ.

Епархіальный миссіонеръ Ѳ. А. Буцень предложилъ 3 бесѣды о несостоятельности ученія сектантовъ баптистовъ и адвентистовъ.

17-го сентября на занятіяхъ присутствовалъ М. А. Мельниковъ, извѣстный общественный дѣятель мѣстнаго края во время князя С. Шаховскаго.

Слушатели по прежнему съ усердіемъ посѣщали занятія въ большомъ количествѣ (300—350 челов.), внимательно слушали бесѣды и съ воодушевленіемъ пѣли церковныя пѣснопѣнія и духовные стихи; особенный подъемъ

духа чувствуется, когда въ концѣ занятій по случаю военныхъ событій слушатели поютъ молитву за Царя и отечество: „Спаси Господи, люди твоя . . .“ и народный гимнъ: „Боже, Царя храни!“

XXIX Епархіальный съѣздъ духовенства Рижской Епархіи.

Съ 27 іюня по 12 Іюля с. г. въ г. Ригѣ состоялся Епархіальный съѣздъ духовенства Рижской Епархіи.

Въ Съѣздѣ принимали участіе слѣдующіе депутаты по избранію: рижско-градскаго благочинія протоіерей Н. Тихомировъ, староста Алек.-Нев. ц. М. С. Кругловъ, рижскаго кафедральнаго собора священ. В. В. Щукинъ, рижско-уѣзднаго благочинія священ. сиссегальской церкви К. Блодонъ, венденскаго благочинія священ. нитауской церкви П. Балодъ, вольмарскаго благочинія священ. старо-сальцкой церкви Карпъ Грундульсъ, феллинскаго благочинія священ. Н. Лузикъ, верроскаго благочинія священ. раппинской ц. Николай Пятсъ, эзельскаго благочинія священ. моонской церкви Вас. Вэрлокъ, перновскаго I округа священ. цинтенгофской церкви Антонъ Оргусаръ, перновскаго II округа священ. іеппернской церкви Андрей Пяртель, юрьевскаго I округа священ. ниггенской церкви Мих. Блейве, юрьевскаго II округа священ. черносельской церкви П. Антоновъ, ревельскаго благочинія священ. ревельской кладбищенской церкви Ник. Скромновъ, староста рев. собора I. Т. Хонинъ, ревельскаго уѣзда священ. мерьямской церкви Георг. Ристькокъ, гапсальскаго священ. кыргесаарской церкви Констан. Кокла, либавскаго благочинія священ. желѣзнодорожной церкви Петръ Аpsитъ, виндавской священ. виндав. Всѣхсвятской церкви Іоаннъ Винтеръ, вальбурскаго священ. салонайской ц. Викторъ Хвоинскій, везенбергскаго благочинія священ. кангроской церкви Мих. Узна, керстенбемскаго священ. якобштадской Св.-Духовской церкви Іаковъ Карпъ; по

назначенію: старосты: рижскаго кафедр. собора *Ө. Е. Камкинъ*, юрьевской Успенской церкви купецъ *Н. Ив. Екамовъ*, аренсбургской церкви д. сов. *В. Н. Васильевъ*, митавскаго собора куп. *И. Тих. Несадомовъ*, виндавской Николаевской церкви надв. сов. *Ст. Гр. Малаха*, удавской церкви *Ив. М. Дрыгинъ*, балтійско-портской церкви ротмистръ *А. А. Чеглоковъ*, устьнарвской церкви *В. И. Чугуновъ*, Іеввенской церкви *М. П. Докукинъ*.

Программа съѣзда, утвержденная Епарх. Начальствомъ.

Обсужденію Съѣзда подлежали слѣд. вопросы:

I. Вопросы предложенные отъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

1. Объ избраніи членовъ правленія рижской духовной семинаріи отъ духовенства на предстоящее трехлѣтіе.
2. Объ избраніи членовъ правленія рижскаго духовнаго училища отъ духовенства на тотъ-же срокъ.
3. Объ изысканіи мѣстныхъ средствъ (до 450 р. ежегодно) на обученіе воспитанниковъ семинаріи игръ на музыкальныхъ инструментахъ.
4. Объ изысканіи епархіальныхъ средствъ (до 100 р. ежегодно) для замѣны предположенной къ увеличенію съ 1914/15 учебнаго года на 30 р. платы съ училищныхъ пансіонеровъ.
5. Объ изысканіи мѣстныхъ средствъ (до 2400 р. ежегодно) на содержаніе предполагаемаго къ открытію VIII класса при илукстскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.
6. Объ изысканіи средствъ на организацію курсовъ по сельскому хозяйству и домоводству при илукстскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.
7. По дѣлу объ уступкѣ правленіемъ рижской духовной семинаріи участка земли въ 950 кв. саж. для нуждъ училища.

II. О капиталахъ духовенства.

1. Избраніе членовъ правленія на слѣдующее трехлѣтіе.

2. О состояніи и движеніи денежных суммъ правленія (докладъ правленія).

3. О переименованіи „вспомогательнаго капитала“ духовенства въ эмеритальную кассу.

4. Объ образованіи при рижскомъ епархіальномъ попечительствѣ или правленіи вспомогательнаго капитала особой кассы для оказанія вспомошествованія изъ духовенства въ экстренныхъ случаяхъ (болѣзнь пожаръ и др.).

5. Разсмотрѣніе прошеній разныхъ лицъ о назначеніи пособій и предоставленіи квартиръ.

6. Объ увеличеніи погребальной пенсіи.

7. О принятіи въ число участниковъ погребальной кассы женъ священно-церковно-служителей епархіи и учителей церковныхъ школъ.

8. Объ измѣненіи правилъ погребальной кассы въ томъ смыслѣ: а) чтобы количество погребальной преміи выдавалось соотвѣтственно продолжительности участія каждаго члена въ погребальной кассѣ и б) чтобы находящіяся за штатомъ безъ пенсіи и другихъ средствъ къ жизни участники кассы освобождались отъ обязательныхъ членскихъ взносовъ.

9. Объ установленіи трехъ разрядовъ взносовъ за получаемыя награды: а) священниковъ, б) діаконъ и в) псаломщиковъ,

10. Объ измѣненіи примѣч. II къ § 27 правилъ вспомог. капитала въ томъ смыслѣ, чтобы священно-церковно-служитель по выходѣ за штатъ по какимъ бы то ни было причинамъ послѣ 25-ти лѣтняго участія во взносахъ пользовался пособіемъ изъ вспомогательнаго капитала.

11. О выдачѣ пособія изъ вспомогательнаго капитала вдовамъ и сиротамъ не съ начала слѣдующей четверти года, какъ практикуется нынѣ, а съ перваго числа слѣдующаго за смертію мѣсяца.

12. Обь измѣненіи § 13 правилъ квартирнаго капитала въ томъ смыслѣ, чтобы и всѣ участники сего капитала могли получать квартиру или пользоваться квартирнымъ пособіемъ.

III. Вопросы церковно-хозяйственные.

1. О новой раскладкѣ наличныхъ ремонтныхъ суммъ.

2. Обь увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ отъ казны на ремонтъ церквей и причтовыхъ зданій.

3. Обь увеличеніи разѣздныхъ денегъ благочиннымъ епархіи.

4. Обь уменьшеніи въ приходскихъ церквахъ сборовъ на постороннія нужды.

5. О новой раскладкѣ процентнаго сбора отъ церквей епархіи на духовно-учебныя заведенія, въ виду того, что въ епархіи прибавились новыя церкви.

6. О новой раскладкѣ процентнаго сбора на содержаніе иллукустскаго епархіальнаго женскаго училища, въ виду того, что XXVII епархіальный съѣздъ произвелъ неправильную раскладку, а XXVIII съѣздъ, за неимѣніемъ времени, отложилъ разсмотрѣніе этого вопроса до слѣдующаго (XXIX) съѣзда.

7. Обь уравниеніи въ платежѣ страховыхъ премій сельскихъ церквей съ городскими и обь освобожденіи бѣднѣйшихъ церквей отъ обязательнаго страхования церковныхъ зданій.

8. О продленіи срока отпуска графо-печатныхъ бланковъ по уменьшенной цѣнѣ.

IV. Вопросы обь обезпеченіи духовенства.

1. Обь увеличеніи получаемаго духовенствомъ содержанія.

2. Обь уменьшеніи процентнаго вычета изъ содержанія духовенства съ 4⁰/₀ до 2⁰/₀, какъ практиковалось до 1905 года.

3. Объ отпускѣ въ пользу православнаго духовенства столькихъ же процентовъ съ казенныхъ имѣній, какъ въ пользу лютеранскаго духовенства.

V. Вопросы церковно-практическіе:

1. О сохраненіи для рижской епархіи силы указа св. синода отъ 17 декабря 1884 г. за № 4392 (по вопросу о воспріемникахъ при крещеніи) въ виду обозначившейся на практикѣ невозможности исполненія указа св. синода отъ 8 марта 1913 г. за № 6.

2. О допущеніи въ метрическихъ книгахъ въ графѣ „имена родившихся“ рядомъ съ именемъ на русскомъ языкѣ перевода того-же имени на эстонскій языкъ.

3. О выработкѣ съѣздомъ духовенства официальнаго наименованія православной церкви на эстонскомъ языкѣ, въ виду разнообразія существующихъ названій.

4. О новомъ изданіи требника и чина молебныхъ пѣній на эстонскомъ языкѣ.

5. Объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на изданіе составленной протоіереемъ Н. Лейсманомъ карты рижской епархіи съ указаніемъ въ ней церквей, православныхъ школъ, путей сообщенія и друг. свѣдѣній.

V. Вопросы миссіонерскіе:

1. О о. депутаты благочиній должны представить съѣзду доклады о томъ, насколько мѣры, рекомендованныя XXVII епархіальнымъ съѣздомъ духовенства епархіи къ огражденію православія отъ иновѣрія и безвѣрія проведены въ жизнь по приходамъ епархіи.

2. Объ изданіи миссіонерскаго катихизиса на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ.

3. Объ изысканіи средствъ на изданіе брошюръ и листовъ противосектантскаго содержанія.

4. Объ изданіи сборника проповѣдей на мѣстныхъ языкахъ для духовныхъ потребностей народа.

5. О проистекающемъ вредѣ отъ смѣшанныхъ браковъ для православія въ рижской епархіи.

VII. О духовныхъ журналахъ на мѣстныхъ языкахъ:

1. Объ изысканіи мѣръ и способовъ къ наибольшему распространенію въ приходахъ братскихъ журналовъ на мѣстныхъ языкахъ.

2. а) Объ упрощеніи по содержанію эстскаго духовнаго журнала „Usk ja Elu“, б) о превращеніи духовнаго журнала „Usk ja Elu“ въ ежемѣсячный журналъ только духовнаго содержанія и по цѣнѣ 1 р. 50 к. въ годъ.

VIII. Вопросы школьные:

1. О включеніи православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ въ разрабатываемую министерствомъ народного просвѣщенія школьную сѣть, съ необходимымъ послѣдствіемъ сего мѣропріятія — закрытіемъ нѣкоторыхъ вспомогательныхъ школъ, соединеніемъ съ лютеранскими вспомогательными школами, перенесеніемъ нѣкоторыхъ православныхъ школъ въ другіе пункты. Допустимо-ли это безъ вреда для православной школы?

2. Выработать руководимыя указанія для наблюденія за домашнимъ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей.

3. а) Объ изданіи новаго учебника по Закону Божию на эстонскомъ языкѣ, взамѣнъ учебника о. Метуса, б) предложеніе члена предсѣзднаго бюро протоіерея А. Вярата о принятіи составленнаго имъ катихизиса въ качествѣ учебнаго руководства для православныхъ школъ эстскаго района.

4. О желательности введенія въ курсъ народныхъ школъ уроковъ о трезвости.

5. О принятіи учителей православныхъ народныхъ школъ въ число участниковъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ.

6. Объ изысканіи средствъ на учрежденіе псаломщическихъ, учительскихъ и пѣвческихъ курсовъ.

IX. Вопросы поземельные:

1. О выясненіи вопроса, въ какихъ случаяхъ члены поземельной комиссіи вправе требовать уплаты путевыхъ расходовъ въ случаѣ выѣзда.

2. О выясненіи вопроса, на кого возлагается обязанность слѣдить за своевременной обработкой земельного участка члена причта, выбывшаго изъ прихода, въ томъ случаѣ, если преемникъ его долго не является къ мѣсту служенія.

3. Въ долгосрочную аренду (до 12 лѣтъ) могутъ быть отдаваемы лишь такія земли или части земель, которыя находятся въ безраздѣльномъ пользованіи цѣлаго причта.

X. Во исполненіе пожеланій Архіепископа Иоанна:

Что сдѣлано на мѣстахъ по организаціи паломничествъ къ чтимымъ святынямъ, по организаціи женскихъ общинъ, кружковъ женщинъ и матерей, по открытію приходскихъ обществъ трезвости, воскресныхъ школъ для дѣтей до школьнаго возраста, по ознакомленію законоучителей народныхъ школъ съ наиболѣе совершенными способами преподаванія Закона Божія, по составленію о. о. Германомъ и Апситомъ новыхъ хрестоматій для чтенія на мѣстныхъ языкахъ.

Кромѣ того, обсужденію съѣзда подлежалъ вопросъ объ учрежденіи одной или нѣсколькихъ стипендій для воспитанницъ, имѣющихъ обучаться на богословско-педагогическихъ курсахъ при московскомъ Скорбященскомъ монастырѣ съ начала 1914—1915 учебнаго года, впредь до учрежденія по опредѣленію Св. Синода, въ г. Москвѣ женскаго богословскаго педагогическаго института.

Епархіальная хроника.

Заботы Архипастыря о расширеніи религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ г. Ригѣ.

Высокопреосвященный Иоаннъ, Архіепископъ рижскій и митавскій, въ видахъ удовлетворенія духовныхъ запро-

совъ православнаго населенія г. Риги, прилагаетъ особыя заботы къ устройству религіозно-нравственныхъ бесѣдъ для народа. Уже начались бесѣды въ кафедральномъ соборѣ и въ городской начальной школѣ по Славянской улицѣ; по средамъ каждой недѣли происходятъ занятія на народно-миссіонерскихъ курсахъ въ помѣщеніи Всѣхсвятской церковно-приходской школы съ 8 час. вечера; съ 16 ноября открылись бесѣды въ Всѣхсвятской церкви, въ мюльграбенскомъ правительственномъ училищѣ и въ Петро-Павловской церковно-приходской школѣ. Въ нынѣшнемъ году Архіепископомъ Іоанномъ обращено особое вниманіе на организацію бесѣдъ на митавскомъ предмѣстьѣ, гдѣ на громадномъ пространствѣ православное населеніе проживаетъ среди иновѣрцевъ и не всегда имѣетъ возможность найти себѣ духовное утѣшеніе въ слушаніи назидательной бесѣды. Для устраненія послѣдняго недостатка уже открылись бесѣды на ст. Зассенгофъ; кромѣ того, намѣчены два новыхъ пункта: въ Торенсбергѣ въ городскомъ начальномъ училищѣ по Шатровской ул. № 2 и въ Гагенсбергѣ въ шварценгофскихъ соединенныхъ училищахъ по Луизенской ул. № 2. Для организаціи въ двухъ послѣднихъ пунктахъ 11 ноября, въ 7 час. вечера, у Высокопреосвященнаго Іоанна состоялось собраніе, на которомъ присутствовали: прот. В. Плиссъ, прот. Н. Тихомировъ, епархіальные миссіонеры свящ. І. Павелъ и Ѳ. Бучень, священникъ А. Колѣнцевъ, инспекторъ народныхъ училищъ В. Г. Лафинъ и православные учителя и учительницы начальныхъ училищъ, расположенныхъ за Двиною. Постановлено было открыть религіозно-нравственныя бесѣды въ Торенсбергѣ и Гагенсбергѣ въ воскресенье, 23 ноября; въ этотъ день въ упомянутыхъ помѣщеніяхъ начальныхъ школъ въ 4 ч. дня былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ добраго дѣла съ поученіемъ священника и затѣмъ предложено было чтеніе о св. благовѣрномъ князѣ

Александръ Невскомъ въ Торенсбергъ г-жею М. П. Соколовою и въ Гагенсбергъ г-жею Е. М. Дембскою. Начиная съ 23-го ноября, по воскреснымъ днямъ, въ 4 час. пополудни, послѣдуетъ рядъ бесѣдъ подъ руководствомъ А. Колѣнцева. Каждый разъ предложено будетъ двѣ бесѣды: одна религіозно-вѣроучительнаго содержанія, другая церковно-историческаго или нравственно-назидательнаго характера; послѣдняя, по возможности, будетъ иллюстрироваться свѣтовыми картинами. Бесѣды начинаются и заключаются пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, въ перерывахъ предположены къ исполненію и духовныя пѣснопѣнія, пользующіяся большимъ успѣхомъ и вниманіемъ на народно-миссіонерскихъ курсахъ.

Религіозно-нравственныя бесѣды. 9 ноября, въ воскресенье, въ помѣщеніи городскихъ соединенныхъ училищъ по Славянской улицѣ, близъ фабрики т-ва Кузнецова, состоялась бесѣда прот. В. П. Березскаго, собравшая громадную аудиторію (въ 500 человекъ) взрослыхъ слушателей. Въ своей бесѣдѣ на тему: „Основаніе Господомъ Иисусомъ Христомъ Церкви“ почтенный о. лекторъ, подробно уяснивъ историческую сторону взятаго предмета, главное вниманіе удѣлилъ выясненію условій, при которыхъ человекъ можетъ стать членомъ церкви: 1) христіанинъ непременно долженъ принадлежать къ православной вѣрѣ и 2) возможно чаще, черезъ Богоучрежденную іерархію, получать освященіе благодатными таинствами св. церкви. Всѣ положенія о. прот. обосновывалъ на завѣтахъ Христа и убѣжденно иллюстрировалъ примѣрами изъ жизни церкви въ вѣкъ апостольскій. Впечатлѣніе получилось цѣлостное и слушатели, храня въ своемъ сердцѣ преподанное наставленіе, въ глубокой благодарности расходились по домамъ, вполне удовлетворенные проведеннымъ воскреснымъ вечеромъ. — Хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ В. А. Васькова прекрасно исполнилъ духовныя пѣс-

нопѣнія, вполне гармонизировавшія душевному настроенію публики. Молитву за Царя и Отечество и заключительное „Достойно есть . . .“ слушатели исполнили общимъ пѣніемъ.

— Въ аудиторіи соединенныхъ городскихъ училищъ по Славянской ул. въ воскресенье, 16-го ноября, о. прот. В. П. Березскій продолжилъ свою интересную бесѣду. Кратко повторивъ содержаніе прошлой, о. лекторъ перешелъ къ „исторіи распространенія вѣры Христовой трудами св. апостоловъ“. Интереснѣйшее, плодотворное и великое путешествіе св. апостола Павла, исходившаго своими ногами тысячи верстъ для „благовѣстія Христова“, составило главный предметъ бесѣды въ I части. Дѣятельности другихъ апостоловъ о. прот. коснулся кратко. Для наглядности о. прот. пользовался при этомъ географическою картою мѣстностей Палестины, Малой Азіи, Балканскаго и Аппенинскаго полуострововъ и сѣв. Африки. Послѣ перерыва о. лекторъ перешелъ ко II части бесѣды: „Объясненію видовъ и достопримѣчательностей Св. Земли“ по роскошнѣйшей серіи свѣтовыхъ картинъ рижскаго педагогическаго музея. Хоръ учениковъ городского училища, подъ управленіемъ Я. Г. Кульбуша, прекрасно исполнилъ въ промежуткѣ три духовныя кантаты.

Освященіе Архипастыремъ лазаретовъ. 14 ноября, въ пятницу, состоялось торжественное освященіе лазарета для раненыхъ воиновъ комитета Риго-Орловской желѣзной дороги. Молебствіе совершилъ Высокопреосвященный Іоаннъ. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Владыка произнесъ прочувствованное слово и окропилъ помѣщеніе лазарета св. водой. На торжествѣ присутствовали начальникъ Риго-Орл. жел. дороги І. Ф. Дараганъ съ начальниками отдѣльныхъ службъ и отдѣловъ, начальникъ эвакуаціоннаго комитета ген.-м. Орѣховъ, уполномоченный Краснаго Креста по Лифляндской губерніи бар. Стаэль фонъ-Гольстейнъ,

Рижскій полиціймейстеръ В. Г. Нилендеръ и др. лица. Лазаретъ Риго-Орл. жел. дороги находится въ быв. помѣщеніяхъ канцеляріи начальника дороги и устроенъ на 60 кроватей, содержимыхъ на средства отдѣльныхъ службъ, отдѣловъ дороги и отдѣльныхъ начальствующихъ лицъ, а также учрежденіями, имѣющими постоянныя сношенія съ дорогой, напр., биржевой артелью. Помѣщенія прекрасно оборудованы и лазаретъ производитъ самое лучшее впечатлѣніе.

Освященіе Архипастыремъ лазарета Императорскаго челоѡколюбиваго общества. 16 ноября, въ Воскресенье, въ 2 часа 30 мин. дня, состоялось торжественное освященіе вновь открываемаго лазарета при пріютѣ Рижскаго попечительства Императорскаго челоѡколюбиваго общества на Піонерной ул. Подъ лазаретъ отведенъ весь нижній этажъ довольно большого дома пріюта. Лазаретъ оборудованъ очень внимательно и пріятно поражаетъ уютомъ, чистотой и заботливостью, выражающейся даже въ мелочахъ.

Освященіе совершалъ Высокопреосвященный Іоаннъ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. На торжествѣ присутствовали: управляющій губерніей С. С. Подолинскій, многочисленные представители арміи, муниципалитета, общества Краснаго Креста, благотворительныхъ организацій и приглашенная публика.

Освященіе Архипастыремъ Рижскаго передового санитарнаго отряда. 19 ноября, въ среду, въ нижнемъ залѣ биржи состоялось торжественное освященіе отбывающаго на театръ военныхъ дѣйствій Рижскаго передового санитарнаго отряда. Напутственное молебствіе совершалъ Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепіскопъ Рижскій и Митавскій, въ сослуженіи прот. В. И. Плисса, свящ. Климентовскаго и свящ. Павеля. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣв-

чихъ. На молебствіи присутствовали: управляющій Лифляндскою губерніей С. С. Подолинскій, начальникъ Рижскаго гарнизона ген.-лейт. Флугъ, ген.-маіоръ Орѣховъ, попечитель Рижскаго учебнаго округа А. И. Щербаковъ, уполномоченный Краснаго Креста бар. Стаэль фонъ-Гольстейнъ, Лифляндскій суперинтендентъ Гетгенсъ, предводитель дворянства баронъ Пиларъ фонъ-Пильхау, чины губернскаго правленія, Рижскій городской голова В. фонъ-Бульмерингъ съ членами управы, нѣкоторые гласные думы, биржевой комитетъ въ полномъ составѣ и друг., а также всѣ чины санитарнаго отряда во главѣ съ начальникомъ его, церемоніймейстеромъ кн. Н. Д. Кропоткинымъ. Въ концѣ молебствія Высокопреосвященный Іоаннъ произнесъ прочувствованное слово и раздавалъ чинамъ отряда Евангелія, крестики и образки Богоматери. Въ своемъ словѣ Архипастырь отмѣтилъ щедрость г. Риги, его учрежденій и населенія на военныя нужды, призрѣніе раненыхъ, и самоотверженность нашихъ санитаровъ, которые подвержены тѣмъ же опасностямъ, что и наши рядовые воины, и призвалъ на нихъ Божіе благословеніе.

Послѣ молебствія Высокопреосвященный Іоаннъ провозгласилъ здравицу Государю Императору и всему Царствующему Дому, которую присутствующіе встрѣтили пѣніемъ гимна и громкимъ „ура“. Начальникъ отряда, князь Кропоткинъ въ горячей рѣчи благодарилъ Ригу, мѣстныя учрежденія и населеніе за средства, которыя ими были даны для организаціи этого санитарнаго отряда и сказалъ, что отрядъ сумѣетъ съ честью оправдать возложенныя на него надежды. Архіерейскій хоръ вмѣстѣ со всѣми присутствующими троекратно исполнилъ народный гимнъ.

Затѣмъ присутствующіе прошли въ верхній залъ биржи, гдѣ былъ предложенъ чай. Въ 4^{1/2} часа вечера въ кирхѣ св. Петра состоялось богослуженіе по лютеранскому обряду.

Рижскій летучій санитарный отрядъ состоитъ изъ 9 автомобилей и 120 коней и сформированъ на средства, отпущенныя городомъ Ригой, биржевымъ комитетомъ (28,000 рублей), обществомъ фабрикантовъ (10,000 руб.) и комитетомъ клуба Черноголовыхъ (1,000 руб.). Личный составъ отряда вмѣстѣ съ врачебнымъ персоналомъ и сестрами милосердія составляетъ около 200 человекъ, въ томъ числѣ 140 санитаровъ, частью нижнихъ чиновъ запаса, частью добровольцевъ. Въ числѣ послѣднихъ много рижанъ-студентовъ Рижскаго политехническаго института и Юрьевскаго университета, пожелавшихъ поступить въ отрядъ въ качествѣ простыхъ санитаровъ.

При отрядѣ имѣется питательный пунктъ, устроенный на средства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Во главѣ отряда стоитъ кн. Н. Д. Кропоткинъ.

С о д е р ж а н і е № 23.

Отдѣлъ официальный: — Указы Рижск. Дух. Консистеріи и Правительствующаго Сената — Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

Отдѣлъ неофициальный: — О безблагодатности таинствъ у отпавшихъ отъ церкви Христовой. — Народно-миссіонерскіе курсы въ г. Ригѣ. — XXIX Епарх. Съѣздъ духовенства Риж. Епархіи. — Епархіальная хроника.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. Прот. **Іоаннъ Щукинъ.**

1 декабря 1914 г. дозв. ценз. Рига. — Цензоръ Каедр. Прот. В. Плиссъ.
Типографія Г. Гемпель и Ко., Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Открыта подписка на 1915 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(56-ой годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1915 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 35 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1915 году подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтъ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреодолимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за 3 тома) что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой

Примѣчан. а) Въ *отдѣльной* продажѣ длѣ неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиот.“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изящномъ* англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за вып.

Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе три тома „Библейской Исторіи“ прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. 25 к. за томъ (въ перепл. 1 р. 75 к.) а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.).

Адресоваться: Въ Редацію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

Петроградъ, Невскій пр., 182.

За Редактора: С. Артемьевъ.

Издательница: Р. А. Артемьева,
урожд. Лопухина.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ третій годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“

съ

„Пастырскимъ Чтеніемъ“.

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Въбогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція проситъ подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновить подписку.

При возобновленіи подписки просятъ указывать прежній № дресса.

Подписная цѣна журнала — 2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу — 3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г. — 1 р. 50 к., а за 1913 г. (съ апр.) — 1 р. 20 к.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи М. Скабаллановичъ.

Издатель препод. Кіевской семинаріи А. Троицкій.

Отъ Редакціи.

Въ настоящемъ 3-мъ году существованія своего журнала Редакція останется вѣрной принятому сначала направленію, какъ встрѣтившему столь горячее сочувствіе и одобреніе духовенства. Но Редакція увѣрена, что ея дѣло, какъ и всякое дѣло, творимое съ любовью и усердіемъ, будетъ совершенствоваться съ каждымъ годомъ и все болѣе будетъ отвѣчать задачамъ пастырскаго служенія. Въ настоящую же тяжелую годину борьбы съ ополчившимися на Россію врагами, равно какъ и по окончаніи этой борьбы, когда къ русскимъ пастырямъ, естественно, предъявляются

болѣ высокія требованія, чѣмъ обычно, Редакція, по мѣрѣ силъ и возможности, постарается отвѣчать назрѣвшимъ и назрѣвающимъ запросамъ жизни и служенія русскихъ пастырей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ.

„Я далека отъ человѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то, что появился этотъ „Листокъ Проповѣдническій“ въ міръ... всякій кому знакомо завѣтное движеніе души псалмопѣвца: „возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому“, найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. Посему молю братію мою не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ“. Гавріиль, епископъ Аккерманскій („Киш. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 39).

По отзывамъ печати, проповѣди журнала, „при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты необычайной сердечностью, выдѣляются своею оригинальностью. Въ нихъ сквозитъ чистое религиозное чувство и любовь ко Христу. Но въ нихъ „звучитъ и любовь къ бѣдному страдающему человѣку“. („Курск. Еп. Вѣд.“ 1913 г. № 13). „Быть вѣрными основной идеѣ проповѣди стараются всѣ проповѣдники, всѣ издатели пропов. сборниковъ, но успѣха не имѣютъ. Въ этомъ отношеніи „Пропов. Листокъ“ является счастливымъ исключеніемъ: проповѣди его творчески облачаютъ единственный предметъ проповѣди — слово Божіе въ современную, доступную народную форму, отчего по содержанию своему онѣ въ высшей степени увлекательны и, несомнѣнно, при умѣломъ произнесеніи будутъ выслушаны съ живымъ интересомъ... Словомъ, при вѣрности своимъ задачамъ, „Проп. Листокъ“ вскорѣ же станетъ непремѣннымъ настольнымъ журналомъ духовенства, а для начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ онѣ прямо незамѣнимъ“. („Ряз. Еп. Вѣд.“ 1913 г. № 9).

Вторая часть журнала („Паст. Чт.“) встрѣчена также лестными отзывами печати. По словамъ печати, „вслѣдъ за поученіями и собесѣдованіями въ журналѣ помѣщается весьма любопытный отдѣлъ статей литургическаго и церковно-историческаго характера“ („Русская Правда“ 1913 г., № 1937), „представляющихъ собою краткое, но полезное чтеніе для лицъ, интересующихся вопросами пастырства и церковно-богослужебнаго дѣла“ („Курск. Еп. Вѣд.“ 1913, № 13).

„Это поистинѣ рѣдкое явленіе среди выходящихъ и когда-либо выходившихъ проповѣдническихъ листовъ и журналовъ... Надо поражаться, что столь дешевый журналъ такъ много даетъ цѣннаго не только для пастыря, но и для всякаго, даже свѣтскаго человѣка, интересующагося православнымъ богословіемъ“ („Русск. Правда“ 1913, № 1937).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1915 годъ.

Издательство В. М. Скворцова.

дасть своимъ за 12 руб 3 периодическихъ органа и
подписчикамъ 5 названій

ОТДѢЛЬНЫХЪ ИЗДАНИЙ, А ИМЕННО :

ежедневная политическая, общественная и церковная газета

„КОЛОКОЛЬ“

X годъ изд. въ годъ 300 №№

Подписная цѣна: годъ 6 р. полгода 3 р. 1 мѣс. 1 р. 50 к.

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій, проповѣдническій и духовно-
беллетристическій журналъ

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

VII годъ изд. 52 №№

Подписная цѣна: на годъ 3 р. полгода 1 р. 50 к.

Годовые подписчики на газ. „КОЛОКОЛЬ“ и журнала „ГОЛОСЪ
ИСТИНЫ“, вносятъ за оба изд. только 8 р. и получаютъ бесплатно

Сочиненіе Шавла Никола

Разоблаченіе тайнъ массонства.

(Бесплатное приложеніе къ журналу „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“)

2 ЧАСТИ съ предисловіемъ епископа Перари Жуана. Перев. Валентины Коршъ.
Сверхъ того въ фельетонахъ газеты „КОЛОКОЛЬ“ будутъ напечатаны
два высоко-художественныхъ произведенія, а именно.

„На зарѣ благодати“, романъ изъ первымъ временемъ хри-
стіанства, Полова Пермскаго, автора „Живыхъ факеловъ“ и философскихъ
этюдовъ „Зло“ и „Счастіе“.

„Христіанка“, повѣсть изъ современной жизни Франціи.
переводъ Мазуренко.

XX г. изданіе
ежемѣсячный журналъ **„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

12 №№ съ 4 бесплатными при-
ложеніями въ годъ Подписная цѣна годъ 6 р. полг. 3 р.

Путеводитель въ живомъ словѣ пастыря-проповѣдника и учителя вѣры и нравственности.

Сборникъ подробныхъ проповѣдническихъ конспектовъ и схемъ на всѣ воскресныя и праздничныя церковныя службы, вѣбогослужебныя и миссіонерскія бесѣды въ кругу 1915 церковнаго года.

Чудеса и знаменія нашего времени.

Сборникъ религіозно-назидательныхъ разказовъ изъ міра таинственнаго, расположенныхъ въ порядкѣ катихизическаго ученія о вѣрѣ. Пособіе для церковныхъ поученій и христоматія для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Церковные вопросы на думской каедрѣ.

и

Исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ.

Вновь переработанное сочиненіе Н. Гумилевскаго. Будутъ печататься особымъ счетомъ страницъ въ „Мисс. Обзор.“ 1915 г.

ПОДПИСАВШЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНІЯ И ПРИЛОЖЕНІЯ
вмѣсто 20 руб. платятъ только 12 руб.

и въ 1915 г. получаютъ 300 №№ ежен. газ. „Колоколь“. 52 №№ ежен. журн. „Голосъ Истины“. 12 №№ ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обзор.“ 6 вып. „Прав. Благов.“ и 4 книжки безплатн. приложеній.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ

для подписавшихся на всѣ изданія: При подпискѣ 9 р., къ 15 іюля 3 р.

Г. г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января полнисныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря г. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ:— „подписку прошу возобновить на такія то изданія, деньги высланы будутъ тогда-то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1914 года.

Подписку просимъ избѣгать направлять черезъ книжные магазины, такъ какъ редакция какъ и адресатъ теряютъ 5%, а адресовать исключительно на редакцію: Петроградъ, Невскій, 153, Редакція „Колоколь“

Издатель-Редакторъ: В. М. Скворцовъ.

Редакторы: И. И. Высоцкій и В. Ѳ. Смирновъ.

Новые читатели, подписавшіеся до декабря, будутъ получать бесплатно „Колоколь“ до конца года.

Двухмѣсяч.
6 вып.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.
получать по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1915 годъ

(46-ой годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрирован-
ный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1915 года.

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти и рассказы, критич и популярно-научн. очерки, біографіи, военные и политическіе очерки и обзорѣнія, рис. въ краскахъ, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій

52 КНИГИ отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

12 книгъ ежемѣсячн. журн. „литературныя и популярно-научныя прилож.“ повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критическіе статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы біографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ,

которыя подписчики получаютъ въ теченіе одного 1915 года, содержатъ:

первую серію - 18 книгъ больш. формата
ПОЛНОГО СОБР. СОЧИН. **Д. Н. МАМИНА-СИБИРЯКА.**

Цѣна существ. изданій 15 руб. безъ перес.

ПОЛНОЕ СОБР. СОЧИНЕН. **И. А. БУНИНА.**
въ 12 книгахъ

Цѣна существ. изданія 15 руб. безъ перес.

ПОЛНОЕ ПРОИЗВЕДЕНІЕ **А. И. КУПРИНА.**
(окончаніе повѣсти „ЯМА“) въ 2-хъ книгахъ

Будетъ стоить приблизительно 1 р. 50 коп. безъ перес.

ПОЛНОЕ СОБР. СОЧИНЕН. **М. МЕТЕРЛИНКА.**
въ 8 книгахъ

Цѣна существ. изданія болѣе 8 руб. безъ перес.

1 ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА средне-европейскаго и южнаго театра военныхъ дѣйствій

подъ ред. проф. Ю. М. ШОКАЛЬСКАГО.

Въ 6 красокъ. Размѣръ 108×130 сант., въ масштабѣ 50 верстъ въ дюймѣ

№№ „новѣйшихъ модъ“.
12 До 200 столбцовъ текста
и 300 модныхъ гравюръ. Съ
почтовымъ ящикомъ.

12 ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣль-
ныхъ и выпильныхъ работъ
и для выжиганія и до 300
чертежей выкроекъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1915 г., отпечатан. краск.

Подписная цѣна „Нивы“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ Петро- | безъ доставки—6 р. 50 к.
градѣ: | съ доставкой—7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ кон-
торѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; въ
Одессѣ, кн. маг. „Образованіе„—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во
всѣ мѣста Россіи— **8** р.

За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Для Гг. служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ,
при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и
управляющихъ, допускается **разсрочка платежа** на самыхъ льгот-
ныхъ условіяхъ

Желающіе получить кромѣ „Нивы“ 1915 г., еще собр. соч.
А. И. Куприна (21 кн.) прилож. къ „Нивы“ въ 1912 г. доплачиваютъ
1 р. 50 к. съ пересылкой въ Европ. Россіи

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается
бесплатно по первому требованію.

АДРЕСЪ: Петроградъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя 22.

Открыта подписка на 1915 годъ.

„СВѢТЪ“

ежедневная, независимая, самая дешевая и распространен-
ная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ.

„СВѢТЪ“ даетъ послѣднія военныя новости.

„СВѢТЪ“ имѣетъ своихъ специальныхъ военныхъ
корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрий-
скомъ театрахъ военныхъ дѣйствій.

„СВѢТЪ“ имѣетъ спеціальнаго корреспондента на
сербскомъ театрѣ войны.

Двое нашихъ корреспондентовъ объѣзжаютъ Балкан-
скій полуостровъ, Швейцарію и Италію.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкой

4 р. ГОДЪ	2 р. ПОЛГОДА	1 р. ТРИ МЪСЯЦА
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1 января или съ 1 июля	съ 1 янв., 1 апр. съ іюля 1 окт.

Адресовать: Петроградъ, Невскій пр. 136.