

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1875.

№ 9. ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ. 1 Мая.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшіе рескрипты.

Пресвященный Архіепископъ Ярославскій Димитрій.

Святительское поприще ваше, въ теченіе многихъ лѣтъ совершасмое, непрестанно ознаменовывается благотворною для Церкви дѣятельностію, неослабными трудами на пользу паствъ вѣряемыхъ вашему Архипастырскому водительство, самоотверженною христіанскою любовію и отечески попечительнымъ управленіемъ, стяжавшими вамъ глубокое уваженіе и сыновнюю преданность пасомыхъ. Въ справедливомъ и признательномъ вниманіи къ столь высокимъ качествамъ вашего служенія, Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемый при семъ *алмазный крестъ* для ношенія на глобукѣ. Молитвенное предстательство соименнаго вамъ угодника Божія, нѣкогда подвизавшагося на занимаемой вами святительской кафедрѣ, да укрѣпитъ ваши силы и да сохранитъ васъ на дальнѣйшее служеніе св. Церкви.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

Пресвященный Архієпископъ Литовскій Макарій.

Долговременное плодотворное служеніе ваше, ревностные труды по епархіальному управленію, требующему многихъ и усиленныхъ заботъ, постоянное въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и всегда полезное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія по званію присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ и неослабное содѣйствіе успѣхамъ духовнаго просвѣщенія продолжающимся изданіемъ вашихъ замѣчательныхъ ученыхъ твореній и совершаемымъ вами, по порученію Синода, обзорѣніемъ высшихъ духовно-учебныхъ установленій, приобрѣли вамъ особое Мое благоволеніе, въ изъявленіе коего Всемилостивѣйше жалую вамъ *алмазный крестъ* для ношенія на клобукѣ, при семъ препровождаемый.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинныхъ собственной Его Императорскаго Величества рукою написано :

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ С.-Петербургѣ

13-го Апрѣля 1875 года.

Высочайшія грамоты.

Нашему дѣйствительному тайному совѣтнику, Министру Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, графу Дмитрію Толстому.

Цѣня въ полной мѣрѣ ревностные и полезные труды ваши по управленію Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и по дѣламъ Святѣйшаго Синода, Мы обратили, въ послѣднее время, особенное Наше вниманіе на ту послѣдовательность и стойкость, съ которыми вы приводите въ исполненіе

указанія Наши по введенію въ дѣйствіе новой учебной реформы. Такая многосложная и съ тѣмъ вмѣстѣ плодотворная дѣятельность даетъ вамъ право на полную Нашу признательность. Во изъявленіе сего, а также въ знакъ особеннаго Нашего къ вамъ благоволенія Всемиловѣйше пожаловали Мы вамъ знаки Императорскаго ордена Нашего *святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго съ алмазными украшеніями*, кои при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

*Преосвященному Серафиму, Архіепископу воронежскому и задонскому *)*.

Въ воздаяніе долговременнаго, отлично усерднаго служенія вашего, попечительнаго управленія ввѣренною вамъ паствою и ревностнымъ трудамъ по званію присутствующаго въ Св. Синодѣ, Всемиловѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго*.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано :

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

13-го Апрѣля 1875 года.

Бывшему ректору Херсонской (нынѣ Одесской) семинаріи въ 1850-хъ годахъ.

Въ тотъ же 13-й день Апрѣля Высочайшими грамотами пожалованы ордена: *святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго* — **Антонію**, архіепископу *Владимірскому и Суздальскому*, — *св. равноапостольнаго князя Владимира второй степени большаго креста*: **Сергію**, епископу *Курскому и Бѣлгородскому*, **Серафиму**, епископу *Рижскому и Митавскому*, **Павлу**, епископу *Кишиневскому и Хотинскому*, **Протоіерею Іосифу Васильеву**, председателю *Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ*, — *св. Анны 1-й степени*: **Григорію**, епископу *Пензенскому и Саранскому*, **Діонисію**, епископу *Ягутскому и Вилюйскому*, **Ефрему**, епископу *Тобольскому и Сибирскому*, **Палладію**, епископу *Ладожскому*, *викарію С.-Петербургской епархіи*, **Евгенію**, епископу *Ковенскому*, *викарію Литовской епархіи* и **Палладію**, епископу *Сарапульскому*, *викарію Вятской епархіи*.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ 13-го Апрѣля капиулу Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Пресвященный Викарій Херсонской епархіи, Епископъ Новомиргородскій **Назанаиль**, во вниманіе къ стлочно-усердному служенію, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. равноапостольнаго князя Владимира 3-й степени*.

(Правительствен. Вѣсти. № 82-й),

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ 26-го Марта 1875 г. за № 12-мъ. *О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны Дщерію, нареченною Ксенію.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го сего Марта, за № 987, съ препровожденіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста *), даннаго сего Марта въ 25-й день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени дщерію Ксенію и о именованіи новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. *Приказали:* 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени дщерію Ксенію и о именованіи новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уездныхъ монастыр-

*) Этотъ Манифестъ напечатанъ въ № 8 Херсон. Епарх. Вѣдом. текущаго года. *Ред.*

скихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колынопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредъ во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о новорожденной Великой Князѣи Ксеніи Александровнѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

По вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные сѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный, за № 259, Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора отзывъ Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священно-служителями, являющимися на избирательные сѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ. И, по справкѣ, *приказали*: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ во Владимірскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи по поводу избранія представителей отъ церквей, по опредѣленію $\frac{3}{24}$ Юля 1874 года, между прочимъ, заключилъ: 1) отъ причта той церкви, при коей числится земли въ количествѣ, удовлетворяющемъ цензу, долженъ являться на избирательные сѣ-

ѣзды настоятель церкви, какъ уполномоченный по закону ограждать интересы церкви, а если настоятель, по какимъ либо уважительнымъ и законнымъ причинамъ, не можетъ прибыть на сѣздъ, то въ качествѣ уполномоченнаго отъ этой церкви долженъ явиться на сѣздъ одинъ изъ членовъ причта, по избранію прочихъ членовъ этого причта, и въ первомъ случаѣ настоятель представляетъ на сѣздъ удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, что онъ дѣйствительно настоятель той церкви, отъ членовъ коей является уполномоченнымъ, во второмъ же случаѣ уполномоченный отъ причта долженъ представить на сѣздъ актъ объ избраніи, подписанный всѣми членами причта, представителемъ которыхъ онъ является на сѣздъ, и удостовѣренный также подписью мѣстнаго благочиннаго. 2) Причты же церквей, удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать изъ среды своей нужное число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земель сихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу, и снабдить этихъ уполномоченныхъ такимъ же документомъ, какъ выше указано. Имѣя въ виду, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ таковое мнѣніе Святѣйшаго Синода, собственно о порядкѣ представленія уполномочій для участія въ избирательныхъ сѣздахъ, согласно пун. д. ст. 23 и 24 Земскаго положенія, раздѣляетъ вполнѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить объ изъясненномъ, къ надлежащему руководству, печатными указами по духовному вѣдомству. Февраля 24 дня 1875 г.

Отъ 18-го Января 1875 г. за № 3. *О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ четыре журнала Учебнаго Комитета, *первый*, № 205, о рекомендованіи издаваемаго Мѣдниковымъ журнала «Народная школа» въ качествѣ пособія для преподавателей педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ, для учителей церковно-приходскихъ школъ и въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ; *второй*, № 223, о допущеніи въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій книги ординарнаго профессора университета св. Владимира В. Модестова, подъ заглавіемъ «Лекціи по исторіи Римской литературы. Курсъ первый (Кіевъ 1873 г.)»; *третій*, № 235, о возможности одобрить составленную протоіереемъ А. Преображенскимъ книгу подъ заглавіемъ «Исторія земной жизни и ученія Господа нашего Иисуса Христа (С.-П.-Б. 1873 г.)» къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ книги, могущей быть полезною для преподавателей св. исторіи Новаго Завѣта, и *четвертый*, № 249, о принятіи въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ церковно-славянскаго языка въ духовныхъ училищахъ составленной Балицкимъ книги «Избранные отрывки изъ памятниковъ церковно-славянскаго языка, древняго и новаго, для грамматическаго разбора (С.-П.-Б. 1873 г.)». *Приказали*: изложенныя въ означенныхъ журналахъ Учебнаго Комитета заключенія утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, а равно и церковно-приходскимъ школамъ, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ

печатный указъ, съ приложеніемъ въ копіи журналовъ Учебнаго Комитета. Января 18-го дня 1875 года.

ЖУРНАЛЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙ- ШЕМЪ СѢНОДѢ, ЗА № 205-МЪ.

Объ издаваемомъ Статскимъ Совѣтникомъ О. Мѣдниковымъ педагогическомъ журналѣ: «Народная Школа».

Журналъ г. Мѣдникова, «Народная Школа», одобренный Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ это значитъ на книжкахъ самаго журнала, съ перваго же года его существованія и принятый въ школахъ, какъ руководство для учителей, давно уже пользуется почтенною извѣстностію въ публикѣ и педагогической литературѣ. Хотя доселѣ онъ не былъ представленъ редакціей въ Учебный Комитетъ и потому не былъ подвергаемъ въ ономъ особому разсмотрѣнію, тѣмъ не менѣе въ программѣ педагогич., принятой въ духовныхъ семинаріяхъ, онъ былъ рекомендованъ, какъ пособіе для наставниковъ сего предмета; затѣмъ отдѣльныя дидактическія статьи сего журнала рекомендовались въ программѣ для приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ; наконецъ «Народная Школа» рекомендовалась и ревизорами отъ Учебнаго Комитета для учительскихъ бібліотекъ нашихъ семинарій и духовныхъ училищъ. Почтенная репутація журнала г. Мѣдникова вполне оправдывается какъ богатствомъ и разнообразіемъ содержанія журнала, такъ и серьезнымъ характеромъ, вполне безукоризненнымъ направленіемъ изданія за всѣ годы его существованія. Въ то же время, нельзя не замѣтить, что журналъ г. Мѣдникова сравнительно *дешевъ*, — слѣдовательно, доступенъ и для небога-

тыхъ средствъ не только нашихъ духовныхъ училищъ, но и сельскихъ школъ.

Было бы слишкомъ продолжительно и представляется даже излишнимъ подвергать специальному разбору всё статьи журнала за всё *пять* лѣтъ его существованія, тѣмъ болѣе, что самый журналъ одобрялся уже Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; достаточно общаго обзора статей всего изданія, чтобы видѣть его пригодность какъ для преподавателей педагогиче въ семинаріяхъ, такъ и для учителей духовныхъ училищъ, и для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ.

Разсматривая журналъ г. Мѣдникова по отдѣламъ, за всё годы, мы находимъ въ немъ слѣдующія данныя.

I. Первый отдѣлъ журнала: «*Законодательство*» представляетъ полный сборникъ правительственныхъ распоряженій за 5 лѣтъ (съ 1869 года по текущій) по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія. Въ этомъ отношеніи «*Народная Школа*» можетъ служить справочною книгой для всѣхъ завѣдующихъ училищами. Но такъ какъ въ эти же годы по министерству просвѣщенія подвергались разработкѣ многіе существенные и разнообразныя вопросы педагогическіе, то въ отдѣлѣ «законодательства» учителя найдутъ очень много полезныхъ для себя указаній и по учебно-воспитательной части. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, означенный отдѣлъ составляетъ одну изъ существенныхъ принадлежностей педагогическаго журнала, назначеннаго для учителей народныхъ школъ.

II. Второй отдѣлъ «*Народной Школы*» подъ рубрикою: «*Педагогія и Дидактика*» замѣчательно — богатъ и разнообразенъ; въ немъ принимали участіе наши лучшія пе-

дагогическія силы и въ общей сложности за 5-ти лѣтіе отдѣлъ этотъ составляетъ капитальный вкладъ въ нашу педагогическую литературу, прекрасное пособіе для нашихъ учительскихъ семинарій, для педагогическихъ курсовъ въ семинаріяхъ и всѣхъ вообще элементарныхъ учителей. Конечно, статьи этого отдѣла не всѣ одинаковаго достоинства; между серьезными трудами встрѣчаются и слабыя, легкія статьи; но это въ журналѣ неизбежно; съ другой стороны, благодаря серьезному отношенію редакціи къ дѣлу, въ журналѣ вовсе нѣтъ статей, которыя или совсѣмъ были бы уже не годны, или не отвѣчали цѣли журнала. Главное вниманіе, впрочемъ, въ этомъ отдѣлѣ обращалось на дидактику, согласно назначенію журнала. «Цѣль нашего изданія, заявляла редакція въ 1869 г., заключается въ доставленіи народнымъ учителямъ педагогическаго и общеобразовательнаго матеріала, необходимаго для ихъ практической—спеціальной дѣятельности и самосовершенствованія». Правда, съ теченіемъ времени задача эта расширилась, но журналъ все же сохраняетъ основную свою задачу.

Въ первомъ томѣ «Народной Школы» (1869 г.) помѣщены были статьи по этому отдѣлу: «Значеніе народнаго учителя»; «О преподаваніи религіи въ народныхъ школахъ» — о. Вѣтвѣницкаго (4 статьи); «Образцы разсказовъ для крестьянскихъ дѣтей» — Водовозова, «Программа курса начальной школы и росписаніе учебныхъ часовъ въ ней» — Корфа; «О преподаваніи геометріи въ начальныхъ школахъ» — Лева; «О лѣтнихъ учительскихъ курсахъ» — Косинскаго, и др. Въ каждой изъ этихъ статей раскрывается та или другая сторона учительской практики, добросовѣстно обработанная. Во второмъ томѣ (1870 г.) по тому же отдѣлу напе-

чтаны статьи: «Школьные столы» — Сентъ-Илера, гдѣ едва ли не впервые у насъ разсматривалось гигиеническое устройство школьной мебели; «Объ устройствѣ практической начальной школы при семинаріи» — Бѣлова; «Исправительно-воспитательныя заведенія для малолѣтнихъ въ Швейцаріи» — Кайгородова; «Общій взглядъ на возникновеніе нашихъ народныхъ школъ» — посмертная статья Ушинскаго; «О сознательномъ чтеніи въ народныхъ школахъ» — Корфа; «О наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ для народной школы» — Бѣлова; «Практическіе уроки по Закону Божію» — о. Вѣтвѣницкаго и др.

Въ третьемъ томѣ (1871 г.): «Продолженіе уроковъ по Закону Божію» — о. Вѣтвѣницкаго (1 р. — 6 ур.); «Исторія, какъ предметъ народной школы» — Овчинникова; «Уроки отечествовѣденія» — Кондратенко (I — XV ур.); «Обученіе письму» и «Лѣтнія педагогическія занятія учителей народныхъ училищъ» — Гербача; «Описаніе теллюрія» — Стоянова; «Рисованіе съ малыми дѣтьми» — Волкова; «Наглядныя пособія при элементарномъ преподаваніи ариѳметики» — Евтушевскаго; «Изученіе чиселъ отъ 1 до 10» его же и др.

Въ четвертомъ томѣ (1872 г.): «Обученіе въ народной школѣ» — Тихомирова (4 статьи); два педагогическихъ этюда: «Дѣтя» и «Учитель народной школы» Миропольскаго; «Народная школа на политехнической выставкѣ въ Москвѣ» — Тихомирова; «Уроки физики въ народной школѣ» — Фонъ-Бооля; «Кабинетъ наглядныхъ пособій для народной школы» — о. Блинова; «О сохраненіи здоровья въ школѣ» — Бѣлова; «О начальномъ преподаваніи черченія» — Кондратенко; «О статистикѣ народнаго образованія» и др.

Въ пятомъ (1873 г.): «О религіозномъ образованіи на-

рода» — о. Стася; «Уроки физики въ народной школѣ» (9 статей)—Фонъ-Бооля; «Элементарный курсъ начальныхъ училищъ фр. Швейцаріи» — Корфа; «Опытъ программы занятія чтеніемъ и письмомъ» — Тихомирова; О «наружномъ и внутреннемъ устройствѣ зданій для народныхъ школъ» — по Газе; «Преподаваніе рукодѣля въ народныхъ училищахъ» — Корфа; «Объ учительскихъ курсахъ для учителей народныхъ училищъ» — Косинскаго; «Фребелевская система воспитанія» — Корфа; «Уроки по геометріи» — Кондратенко; «Обзоръ русскихъ азбукъ и методовъ обученія въ народной школѣ грамотѣ» Миропольскаго и многія другія статьи.

Уже одинъ этотъ перечень главнѣйшихъ статей отдѣла «Педагогіи и Дидактики» достаточно говоритъ о его богатствѣ и разнообразіи. Изъ этого обзора очевидно также, что собственно педагогіи, ученію о воспитаніи здѣсь мало было отведено мѣста; дидактика или вѣрнѣе «училищевѣденіе» составляетъ главный предметъ его. Конечно, это своего рода односторонность, тѣмъ болѣе выдающаяся, что вся дидактика, обученіе и методы преподаванія всецѣло опираются на общіе педагогическіе и психологическіе принципы, знакомство съ которыми для учителей желательно и даже необходимо. Можно надѣяться, что журналъ г. Мѣдника, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, не оставитъ пополнить этотъ пробѣлъ; тѣмъ не менѣе «Народная Школа» и теперь даетъ прекрасный матеріалъ для подготовки народнаго учителя и можетъ служить отличномъ пособіемъ для преподавателей дидактики въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ педагогія введена именно съ практическою цѣлью приготовленія учащихся къ занятію учительскихъ должностей въ народныхъ школахъ.

Кромѣ перечисленныхъ выше статей, помѣщенныхъ

подъ рубрикою «педагогія и дидактика», сюда же слѣдуетъ отнести слѣдующія статьи, данныя въ приложеніяхъ журнала: «Книга для первоначальнаго чтенія» — Водовозова; «Курсъ ариѳметики на задачахъ, въ предѣлѣ первой сотни» — Евтушевскаго; «Дѣти, школа и учитель» — Соговниной; «Родные напѣвы для развитія слуха и голоса» — Чижова (1870 г.); «обученіе письму въ начальной школѣ» — Миропольскаго; «Сборникъ задачъ на обыкновенныя дроби» — Евтушевскаго; «Школьные напѣвы по цифирной системѣ» — Вааса; «Сборникъ поэтическихъ произведеній русской литературы» (1871 года); «Планъ учебной части Бременской учительской семинаріи»; «Элементарная геометрія» Воленса (1872); «Сборникъ игръ для всѣхъ возрастовъ»; «Геометрія въ полѣ» для народныхъ учителей—Шмидта; учебный планъ Бременскихъ школъ—С.-Илера; «Руководство къ педагогикѣ» — Бѣлова. Всѣ эти статьи, за исключеніемъ «Руководства къ педагогикѣ» г. Бѣлова, представляютъ капитальныя работы и однѣ изъ нихъ составляютъ методическія руководства по разнымъ отдѣламъ программы начальной школы, другія — представляютъ методическую обработку отдѣльныхъ вопросовъ училищевѣдѣнія. Что же касается до упомянутаго труда г. Бѣлова, то онъ крайне неудаченъ. По сравненію съ имѣющимися уже у насъ въ этомъ родѣ трудами Корфа, Рощина, Зайцева и др., онъ гораздо ниже ихъ. Написано это руководство растянута, многословно, часто безсвязно; особенно слаба психологическая часть; въ ней почтенный авторъ обнаружилъ положительное незнакомство съ наукой о душѣ, даже съ основными ея положеніями. Въ большинствѣ случаевъ онъ говоритъ кое-что, болѣе по поводу предмета, чѣмъ раскрываетъ самое дѣло. Такъ, напр., онъ пишетъ о про-

исхожденіи сознанія, — но, сказавъ, что-де «человѣческая душа потемки», что узнать ее трудно, авторъ останавливается на виѣшнихъ проявленіяхъ жизни дитяти и находитъ, что «первое начало жизни дитяти» — улыбка; произношеніе мѣстоименія *я* указываетъ пробужденіе *самосознанія*; наконецъ, 3-я ступень въ духовномъ развитіи ребенка — *мѣстоименіе мы* (sic). Затѣмъ говоритъ, что «душа не видима», что она *все* (?), что ей нужно, беретъ изъ виѣшняго міра и т. д., — дѣло же остается совершенно въ сторонѣ. Подобное отношеніе къ серьезному предмету ниже всякой критики. Правда, авторъ весьма благонамѣренъ, — это его неотъемлемое качество, но — и только. Такъ, говоря «о духовной жизни» дитяти, авторъ пишетъ: «Творецъ, во благодости своей, даровалъ человѣку душу съ тѣмъ, чтобы она могла *питаться* (курсивъ въ подлинникѣ) впечатлѣніями виѣшняго міра, могла бы расти (sic) и совершенствоваться». Приведенная тирада ровно ничего въ себѣ не заключаетъ, а сопоставленіе терминовъ «питаніе» «ростъ» по отношенію къ душѣ можетъ даже сообщить невѣрныя представленія читателямъ о предметѣ. Душа собственно не питается и не растетъ: это метафорическія выраженія. Авторъ нерѣдко прибѣгаетъ къ метафорамъ, но онѣ нч мало не выясняютъ дѣла. Напр., тамъ же онъ называетъ нервную систему «солнцемъ въ солнечной (sic) системѣ организма», — что даетъ это уподобленіе? Ровно ничего. Подобнымъ образомъ «виѣшнія чувства, по выраженію автора, — это *двери*, черезъ которыя *входятъ* въ нашу душу различныя впечатлѣнія». Опять сравненіе неудачное и сообщающее даже невѣрный взглядъ на дѣло. Авторъ, конечно, и не подозреваетъ, что подобнымъ сравненіемъ онъ возстановляетъ древнее

материалистическое учение атомистовъ, учившихъ, что отъ предметовъ отдѣляются нѣкоторые образы *ѣдола* и *входятъ* въ нашу душу, какъ впечатлѣнія и возрѣнія. Въ ученіи о темпераментахъ авторъ стоитъ на точкѣ зрѣнія еще Гиппократа. Было бы слишкомъ продолжительно перечислять всѣ многочисленныя психологическія ошибки почтеннаго автора, такъ какъ трудъ его ими переполненъ и, такъ сказать, весь онъ представляетъ одну крупную ошибку; но это—излишне, потому что произведеніе г. Бѣлова хотя и носитъ имя «Руководства къ педагогикѣ для народныхъ учителей», но въ существѣ дѣла онъ для нихъ ни на что не пригоденъ. Бстати можно замѣтить, что источники, которыми пользовался авторъ, тоже весьма осязательно говорятъ о маломъ знакомствѣ автора съ предметомъ. Такъ, для психологіи у него служатъ источниками: *Монтескье* и *Ариотъ*, затѣмъ — нѣкто *Маллинъ* (Бесѣды о пагубномъ обученіи—весьма незавидный опытъ), *Тимошенко* (написавшій убогую компіляцію педагогіи и въ свое время не замѣченную, а теперь забытую), *Лдовъ* (столь же посредственный компіляторъ). Правда, что встрѣчаются здѣсь имена еще *Ушинскаго* и *Рюна*, но странно было бы думать, что они воплощаютъ въ себѣ и исчерпываютъ современную науку о душѣ; при томъ же оба они болѣе педагоги, чѣмъ психологи. Со стороны редакціи почтеннаго журнала, конечно, былъ недосмотръ принять, хотя и въ видѣ приложенія, подобный трудъ на свои страницы; но остальные статьи вообще представляютъ полезный матеріаль для учителей. Нѣкоторыя изъ данныхъ въ приложеніи статей впоследствии вышли уже въ свѣтъ и отдѣльными изданіями, каковы напр., «Книга для чтенія» — Водовозова, «Курсъ ариметики» — Евтушевскаго и его

же «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ», «Элементарная геометрія» Воленса, при чемъ они удостоивались одобренія отъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вообще, дидактическій отдѣлъ журнала г. Мѣдникова свидѣтельствуеть объ усиліяхъ редакціи и заботливости ея соединить въ своемъ изданіи лучшія наши педагогическія силы и, по возможности, дать своимъ читателямъ цѣнный матеріаль, соотвѣтствующій задачамъ журнала и его назначенію.

III. Третій отдѣлъ «Народной Школы» сообщаетъ матеріалы для исторіи народныхъ школъ и народнаго образованія въ Россіи и за границей. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе прекрасный трудъ М. Д. Хмырова, извѣстнаго знатока и любителя нашей литературной старины, подъ заглавіемъ: «Училища и образованность Руси до-Петровской». Этотъ трудъ имѣеть не только педагогическое, но и научное значеніе. Статьи эти показываютъ обширное изученіе предмета; при томъ же авторъ ихъ пользовался первыми источниками въ своемъ изслѣдованіи. По содержанію своему статьи эти весьма интересны, по изложенію общедоступны и ихъ можно рекомендовать особенному вниманію нашихъ учителей. Авторъ относится съ уваженіемъ къ нашему стародавнему прошлому, онъ изучалъ его, видимо, съ любовію, и не впадая въ панегирикъ, отнесся къ нему съ сочувствіемъ, вполне серьезно и разумно.

Затѣмъ въ статьяхъ подъ рубрикою «Матеріалы для исторіи народныхъ школъ» читатель находитъ массу разнообразныхъ и весьма интересныхъ сообщеній о состояніи у насъ народнаго образованія въ прежнее и настоящее время. Конечно, статьи эти отрывочны, но онѣ и названы потому «матеріалами», въ цѣломъ же онѣ представляютъ весьма

цѣнный вкладъ для изучающихъ исторію нашихъ школъ. Въ статьѣ «Начальное народное образованіе въ Англіи» — Кочетова излагается краткій очеркъ развитія и система народнаго образованія въ этой странѣ. «Народная школа во Франціи» Резенера излагаетъ состояніе начальнаго образованія въ этомъ государствѣ довольно обстоятельно; затѣмъ г. Асоновъ знакомитъ читателей и съ состояніемъ просвѣщенія въ Швеціи.

Кромѣ того, въ составъ этого отдѣла входятъ: а) «некрологи» лицъ, чѣмъ либо содѣйствовавшихъ дѣлу народнаго образованія, въ томъ числѣ и незамѣтныхъ, но полезныхъ тружениковъ — учителей. б) «Хроника народныхъ школъ», гдѣ собраны текуція свѣдѣнія о состояніи школъ въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества; сюда же слѣдуетъ отнести замѣтки и свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстностей, въ видѣ корреспонденцій редакціи журнала, — число ихъ очень обширно, а характеръ самихъ сообщеній отличается серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу. в) «Отчеты» разныхъ учрежденій по народному образованію, училищныхъ совѣтовъ, съѣздовъ учителей, учительскихъ курсовъ и т. под. Нѣкоторые изъ этихъ отчетовъ имѣютъ не только историческій, но и педагогическій интересъ, такъ какъ въ нихъ представлены попытки разрѣшенія различныхъ вопросовъ по училище-вѣдѣнію и дидактикѣ, которые ставятъ жизнь и практика нашихъ школъ; спеціальныи интересъ подобныя статьи имѣютъ для руководителей временныхъ педагогическихъ курсовъ. Наконецъ, есть въ этомъ отдѣлѣ и опыты отдѣльной монографической обработки училищъ нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, напр. «Очеркъ народныхъ училищъ Витебской губерніи» — Еленевскаго. Вообще, разсматриваемый отдѣлъ журнала г.

Мѣдникава весьма обилень разнороднымъ и полезнымъ для учителей содержаніемъ.

IV. Четвертый отдѣлъ «Народной Школы» составляютъ «Статьи научнаго содержанія». Здѣсь также предлагается читателямъ интересный и содержательный матеріалъ для самообразованія учителя. Очень хороша статья Водовозова: «Разказы о томъ, что у насъ сохранилось по народной памяти и по грамотѣ». Статьи эти вышли вполнѣ отдѣльнымъ изданіемъ и были оцѣнены публикой, удостоившись и правительственнаго одобренія. Предметъ статей — наше историческое прошлое, изъ котораго авторъ выбираетъ выдающіяся событія, отмѣченныя вліяніемъ на ходъ нашей народной жизни, и разказываетъ ихъ съ свойственнымъ ему мастерствомъ, отчасти придерживаясь характера разказа нашихъ народныхъ думъ и сказаній.

Затѣмъ «Историческіе разказы для народныхъ учителей (о Владимірѣ Мономахѣ, Начало Москвы)» Петрушевскаго также заслуживаютъ одобренія для народнаго чтенія; очень не дурны «Историческіе разказы для народныхъ учителей» — Макаровой (о Петрѣ Великомъ). Статья «объ ощущеніяхъ» неизвѣстнаго автора, снабженная рисунками, составлена толково, съ знаніемъ дѣла и знакомитъ читателей довольно обстоятельно съ однимъ изъ главнѣйшихъ психофизическихъ процессовъ; только написана она не вполнѣ общедоступно. Въ научномъ отношеніи промаховъ она не представляетъ. Затѣмъ хорошо составлены статьи: «Кольцовъ» — Водовозова и «Разказы изъ исторіи» — Шалфеева. Отдѣлъ этотъ въ количественномъ отношеніи не богатъ въ журналѣ, но за то представленный матеріалъ имѣетъ качественную цѣнность и заслуживаетъ одобренія.

V. Отдѣль «Библиографіи» представляетъ особенное обиліе и въ общей сложности за пятилѣтіе журнала образуетъ цѣлую массу критическихъ отзыовъ, разборовъ, извѣстій о книгахъ, прямо или косвенно относящихся къ дѣлу образованія народнаго и вообще къ педагогической дѣятельности. Можно сказать, что редакція добросовѣстно слѣдила за всеми литературно-педагогическими явленіями, которыя, въ положительномъ или отрицательномъ отношеніи, заслуживали вниманія публики и о каждомъ давала отчетъ, иногда краткій, иногда обстоятельный, — смотря по важности предмета. Одно перечисленіе статей этого отдѣла заняло бы слишкомъ много времени и мѣста. Статьи эти очень полезны для ознакомленія съ текущими явленіями педагогической литературы; должно сказать, что критическое дѣло велось здѣсь вполнѣ добросовѣстно, въ тонѣ умѣренномъ, не задѣвая ни чьего самолюбія, не касаясь лицъ авторовъ, — *sine ira et studio*, при чемъ редакція не стѣснялась высказать откровенно иногда неблагоприятный приговоръ даже о тѣхъ произведеніяхъ, которыя принадлежали перу сотрудниковъ журнала, но оказались выполненными плохо. (Для примѣра можно привести отзывъ редакціи о трудѣ Водовозова: «Предметы обученія въ народной школѣ». Хотя Водовозовъ былъ постояннымъ сотрудникомъ журнала, но редакція его заявила, что «этотъ трудъ почтеннаго автора составленъ слишкомъ поспѣшно и небрежно а потому и крайне неудовлетворительно, — отзывъ, надо сказать, вѣрный). Обстоятельство это говоритъ, что для почтенной редакціи интересъ дѣла дороже личныхъ интересовъ и отношеній. Праздной полемики и препирательствъ, столь нерѣдкихъ въ нашей современной журналистикѣ, въ «Народной Школѣ» совсѣмъ нѣтъ, такъ что и въ этомъ отношеніи журналъ безукоризненъ.

VI. Последній, шестой отдѣлъ журнала составляютъ «Смѣсь и Новости». Соответственно самому имени, онъ состоитъ изъ легкихъ, летучихъ замѣтокъ, свѣдѣній, сообщений, обзоровъ, извѣстій и т. д. Но, согласно цѣли и характеру журнала, и «смѣсь» и «новости» имѣютъ исключительно педагогическій характеръ и отчасти житейскій—практическій интересъ. Здѣсь можно встрѣтить краткія извлеченія изъ педагогическихъ журналовъ, совѣты, указанія (напр., рецепты домашняго приготовленія чернилъ, наглядныхъ пособій и т. под.); извѣстія о заграничныхъ обществахъ грамотности, выставкахъ, сѣздахъ; объ изданіи новыхъ педагогическихъ органовъ, разнаго рода практическія замѣтки изъ домашняго быта, простыя средства помощи въ опасныхъ случаяхъ (каковы: отравы, раненіе, ожогъ и т. под.), разнообразныя свѣдѣнія статистическія, замѣтки о дѣятельности разныхъ комиссій и комитетовъ, присужденіе наградъ и поощреній за содѣйствіе народному просвѣщенію и т. под.

Что касается *приложеній*, то они, отвѣчая общему характеру журнала, обильны, разнообразны и интересны. Выше были уже указаны капитальныя статьи приложеній по отдѣлу дидактики, — большинство ихъ составляетъ цѣнный вкладъ въ нашу педагогическую литературу; остальные приложенія можно раздѣлить на два вида. *временныя* и *постоянныя*.

Къ постояннымъ приложеніямъ относятся: 1) «Лѣтопись комитета грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ обществѣ», гдѣ редація знакомитъ читателей съ почтенною дѣятельностію этого полезнаго учрежденія, которое ежегодно разсылаетъ бесплатно десятки тысячъ книгъ по народнымъ школамъ и многимъ изъ нихъ оказываетъ матеріальную помощь; 1) «Политическія извѣстія для народныхъ

учителей» (съ 1870 г.), куда входятъ современные извѣстія о событіяхъ внѣшней и внутренней жизни нашего отечества, о важнѣйшихъ явленіяхъ жизни иноземныхъ государствъ. По характеру своему «извѣстія» эти совершенно объективны и чужды тенденціозности; они назначены для народныхъ учителей, лишенныхъ возможности имѣть подъ руками какую-нибудь газету. Если взять во вниманіе, что наши газеты, по многимъ причинамъ, едва-ли возможно рекомендовать для народныхъ учителей, то «извѣстія» при общедоступномъ журналѣ, редактируемыя добросовѣстно и безтенденціозно, представляются для своей цѣли полезными. 3) «Библиографическій Листокъ», представляющій систематическій перечень всѣхъ выходящихъ въ свѣтъ книгъ по народному образованію и педагогич., иногда съ краткими о нихъ отзывами. Какъ справочный отдѣлъ, для учителей это приложеніе весьма полезно, потому что, въ провинціи особенно, трудно слѣдить за всѣми явленіями этой области безъ подобнаго указателя, который ведется притомъ постоянно и добросовѣстно.

Изъ временныхъ приложеній, кромѣ вышеупомянутыхъ, можно отмѣтить еще слѣдующія: 1) «Календарь для народныхъ учителей». Календарь этотъ составленъ такъ, что онъ можетъ быть настольною книгой для учителя, особенно для законоучителя. Вотъ какъ опредѣляетъ задачи и характеръ этого календаря составитель. «На рукахъ учителя сельской школы, который есть вмѣстѣ и воспитатель своихъ питомцевъ, лежитъ забота не только объ ихъ умственномъ, но и нравственномъ развитіи. Издавна признано, что религіозная почва есть наиболѣе твердая почва для правильнаго нравственнаго развитія челоуѣка; такъ что ввести питомца школы въ кругъ церковныхъ и особенно практически-религіоз-

ныхъ понятій значить уже положить устойчивыя начала для его дальнѣйшаго нравственнаго развитія. Предлагаемый календарь имѣеть цѣлю дать сельскому учителю матеріалы 1) для уясненія его питомцамъ значенія и особенностей важнѣйшихъ праздниковъ нашей православной церкви и 2) ознакомленіемъ съ жизнью важнѣйшихъ церковно-историческихъ дѣятелей питать и развивать въ питомцахъ высокія начала христіанской нравственности — любовь и самоотверженіе». Согласно этой цѣли, о каждомъ праздникѣ въ календарѣ сообщаются довольно обстоятельно историческія свѣдѣнія; о важнѣйшихъ и особенно чтимыхъ святыхъ угодникахъ Божіихъ сообщаются также довольно обстоятельныя біографическія свѣдѣнія. Въ концѣ разсказа о важнѣйшихъ праздникахъ приложены цитаты тѣхъ мѣстъ св. писанія, въ которыхъ говорится о воспоминаемомъ въ этотъ день церковію событіи, а также указаны апостольскія и евангельскія чтенія, назначенныя церковію на богослуженія въ эти дни. Цѣль этихъ свѣдѣній — дать возможность и учителю и ученикамъ ознакомиться съ событіями праздника по св. писанію, что само по себѣ составляетъ назидательное чтеніе передъ праздникомъ или въ самый праздникъ и что желательно было бы ввести повсюду въ грамотныхъ семействахъ среди народа. «О великомъ постѣ, о св. пасхѣ и о праздникахъ переходящихъ» составлена особая статья, весьма обстоятельная и толковая. Здѣсь сообщаются и историческія событія, и подробный порядокъ богослуженія въ эти дни, и евангельскія чтенія. Вообще, «Календарь» этотъ составляетъ для учителей цѣнное и практически полезное приобрѣтеніе. 2) «Сборникъ статей по естествовѣденію и техникѣ для народныхъ учителей». Это цѣлый рядъ популярно изложенныхъ

статей, которыя помѣщались за 4 года при журналѣ и теперь уже вышли отдѣльнымъ изданіемъ. Статьи эти отличаются цѣлесообразнымъ выборомъ содержанія и принаровлены къ той пока довольно ограниченной степени развитія, на которой находятся наши народные учителя; цѣль «Сборника» дать матеріалъ для самообразованія учителя и пополнить пробѣлы въ скудныхъ познаніяхъ о явленіяхъ окружающей природы. Статьи составлены толково и съ знаніемъ дѣла.

3) «Сборникъ поэтическихъ произведеній русской литературы». По выбору статей этотъ сборникъ весьма удаченъ, самый выборъ сдѣланъ осмотрительно, серьезно; здѣсь учитель найдетъ небольшіе отрывки изъ нашихъ лучшихъ поэтовъ, но преимущественно лирическаго характера. Впрочемъ, «сборникъ» этотъ еще не законченъ и начавшись въ 1871 г. онъ продолжается и въ текущемъ, такъ что пополненіе его пробѣловъ можетъ совершиться далѣе. Задача его дать избранный матеріалъ для чтенія, въ видѣ хрестоматіи для народныхъ учителей.

4) «Полная сельско-хозяйственная зоологія. Руководство для народныхъ учителей и учительскихъ семинарій. По Гибелю, Брэму, Лейнису, Кесслеру» и др. составилъ Иверсенъ. Ч. 1. Млекопитающіяся. Ч. 2. Птицы, пресмыкающіяся и рыбы. Предоставляя специалистамъ въ естествознаніи судить о научныхъ достоинствахъ этого труда, можно замѣтить только, что естествознаніе не входитъ въ курсъ народной школы, а потому и разсматриваемый трудъ не особенно надобенъ для учителей, тѣмъ болѣе, что это трудъ обширный, который, начавшись въ 1872 г., и теперь еще не законченъ. Издается онъ съ вѣшной стороны прекрасно, текстъ иллюстрируется и рисунки замѣчательно отчетливы и изящны.

5) «Физиологія растений» — Москвити-

новой — небольшой и сухо составленный обзор болѣе ботанической номенклатуры, чѣмъ жизни и строенія растительнаго царства. 6) «Сборникъ игръ для всѣхъ возрастовъ» — весьма полезное руководство для учителей, гдѣ они найдутъ хорошій выборъ игръ и для дѣтей. 7) Желая, по возможности, помочь учителю и въ практической его обстановкѣ въ деревнѣ, гдѣ еще такъ много предрасудковъ, суевѣрій, невѣжества, редакція «Народной Школы» дала въ приложеніяхъ рядъ брошюръ, имѣющихъ предметами различныя стороны сельскаго быта и нужды крестьянина; брошюры эти составлены на столько общедоступно, что они представляютъ полезное чтеніе и для грамотныхъ взрослыхъ въ часы досуга. Сюда относятся статьи: а) «Оспа» — д-ра Верениуса, б) «О необходимости привитія оспы» — Комина, с) «Лечебникъ домашней скотины и птицъ», гдѣ излагается правильный уходъ и береженіе здоровья домашней скотины и птицъ, Савельева; д) «О томъ, какихъ животныхъ слѣдуетъ землевладѣльцу и лѣсоводу охранять и защищать» — Аникіева; е) «Муравьи» — Бобровской и т. под. 8) Наконецъ, съ 1873 года редакція «Народной Школы» стала выдавать своимъ подписчикамъ, въ видѣ приложеній, еще портреты: Императорской фамиліи извѣстныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, русскихъ и иностранныхъ извѣстныхъ педагоговъ и дѣятелей по народному образованію.

Заключая настоящій обзоръ журнала: «Народная Школа», и имѣя въ виду полноту, обиліе и разнообразіе его содержанія, строгое соотвѣтствіе цѣли и задачамъ образованія народныхъ учителей, вполнѣ серьезное и безукоризненное направленіе журнала, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобритъ издаваемый г. Мѣдниковымъ журналъ «Народная Школа»

въ качествѣ пособія для преподавателей педагогiи въ духовныхъ семинаріяхъ, а равно и для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ.

Выписка изъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 6/19 Марта 1875 года за № 359 о разрѣшеніи ссуды 70 тысячъ рублей съ процентами на постройку новыхъ зданій для Одесскаго епархіальнаго женскаго училища.

Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Херсонскаго, отъ 20-го Декабря 1874 г. за № 113, о ссудѣ 70 т. р. съ процентами по 5-ти на сто на 9-ть лѣтъ на постройку новыхъ зданій для Одесскаго епархіальнаго училища, Хозяйственное Управленіе, принимая во вниманіе, что, по удостоверенію Преосвященнаго Херсонскаго, постройка новыхъ зданій для епархіальнаго женскаго училища представляется необходимою, что на сей предметъ пожертвовано негоціантомъ Маврогордато 12 т. р. и накопилось остатковъ за послѣдніе три года изъ епархіальныхъ суммъ 13,306 р. 12½ к., а всего 25,306 р. 12½ к., что на эти деньги пріобрѣтень уже для означенной постройки камень, между тѣмъ на самую постройку въ настоящее время мѣстныхъ средствъ не имѣется за предстоящими расходами по устройству мужескихъ духовныхъ училищъ въ Одессѣ, Херсонѣ и Елисаветградѣ, которое должно кончиться въ 1877 г., и что испрашиваемая для сего Преосвященнымъ ссуда 70 т. р. съ процентами по 5-ти на сто можетъ быть покрыта мѣстными средствами въ теченіе девяти лѣтъ, не нашло съ своей сто-

роны препятствія къ удовлетворенію помянутаго ходатайства Пресвященнаго и потому полагало разрѣшить ссуду 70 т. р. на постройку новыхъ зданій для Одесскаго епархіальнаго женскаго училища на 9 лѣтъ съ процентами по 5 на сто, изъ духовно-учебнаго капитала на счетъ строительнаго кредита, съ тѣмъ, чтобы въ первые три года уплачивались одни только проценты, а въ остальные 6 лѣтъ проценты и капиталъ, согласно прилагаемому расчету Хозяйственнаго Управленія, и чтобы причитающіяся въ уплату означенной ссуды суммы, вмѣсто пересылки ихъ въ Хозяйственное Управленіе, передавались ежегодно мѣстному семинарскому Правленію въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Херсонской епархіи. Каковое заключеніе Хозяйственнаго управленія утверждено Св. Синодомъ въ опредѣленіи отъ 6/19 Марта 1875 года за № 359-мъ.

Расчетъ о ссудѣ изъ духовно-учебнаго капитала 70 т. руб. на постройку зданій для Одесскаго епархіальнаго женскаго училища, изъ 5% въ годъ, срокомъ на 9 лѣтъ, при уплатѣ въ первые три года однихъ лишь процентовъ, а въ остальные 6 лѣтъ капитала и процентовъ на счетъ ежегоднаго дохода мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ количествѣ 15,700 рублей:

Сроки платежа	Количество годовой уплаты.	Изъ нихъ будетъ слѣдовать			
		На уплату процентовъ.		На погашеніе капитала.	
		Р.	К.	Р.	Б.
Въ 1876 году	3500 руб.	3500	—	—	—
» 1877 »	3500 »	3500	—	—	—

» 1878	»	3500	3500	—	—	—
» 1879	»	15700	3500	—	12200	—
» 1880	»	15700	2890	—	12810	—
» 1881	»	15700	2249	50	13450	50
» 1882	»	15700	1576	95	14123	5
» 1883	»	15700	870	80	14829	20
» 1884	»	2716 р. 60 к.	129	35	2587	25
Итого. . .		91716 р. 60 к.	21716	60	70000	—

Увольненіе отъ должности Секретаря Херсонской Духовной Консисторіи.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 2-го Апрѣля, *уволенъ отъ должности* Секретарь Херсонской Духовной Консисторіи, надворный совѣтникъ **Вирмаловъ**, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 26-го Марта 1875 года).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вызовъ желающихъ поступить въ Стурдзовскую общину сестеръ милосердія.

Настоятельница Стурдзовской общины сестеръ милосердія въ Одессѣ обратилась къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ Архипа-

стырскомъ содѣйствіи въ *дѣль пріобрѣтенія сестеръ* для *Стурдзовской общины* посредствомъ циркулярныхъ предписаній уѣзднымъ и сельскимъ священникамъ. — Влія на паству свою, они могутъ указать на заведеніе сердобольныхъ сестеръ, какъ на пріютъ для нуждающихся вдовъ и дѣвиць, *не старѣе 35-ти лѣтъ*, грамотныхъ, нравственныхъ и пользующихся хорошимъ здоровьемъ, которыя, желая трудиться, ради Господа, на пользу общую, найдутъ за свой трудъ въ уходѣ за больными и въ исполненіи различныхъ обязанностей въ домѣ полное содержаніе. Доброе содѣйствіе Вашего Высокопреосвященства послужить къ преуспѣянію благотворительнаго учрежденія, въ коемъ недостатокъ въ сестрахъ весьма чувствителенъ въ настоящее время, когда жители города начали вполнѣ оцѣнивать услуги сестеръ по уходу за больными и заведеніе не въ состояніи удовлетворить ихъ требованій.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Архипастыря такого содержанія: «1875 г. Марта 19-го. Объявить о содержаніи сего письма по епархіи чрезъ мѣст. благочин.».

Посвященіе въ санъ Протоіерея.

Велѣнствіе указа Святѣйшаго Синода, Ключарь Одесскаго кафедральнаго собора, священникъ Алексѣй Тихомировъ 10-го Марта произведенъ въ санъ протоіерея.

Исключены изъ списковъ за смертію.

Пономарь Срѣтенской церкви, с. Субботца, Александрійскаго уѣзда Василій Костинскій, за смертію, исключень изъ списковъ.

— Умершій заштатный исправлявшій должность псаломщика при Покровской церкви м. Широкаго, Херсонскаго уѣзда, Григорій Балдинскій исключень изъ списковъ.

ЖУРНАЛЬ ХЕРСОНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА 24 МАРТА 1875 ГОДА № 47.

Изъявленіе благодарности г-ну А. В. Корбе за пожертвованіе.

Попечительство слушали словесный докладъ члена дѣлопроизводителя онаго, что по пригласительному листу, выданному попечительствомъ въ прошломъ 1874 году настоятелю приходской церкви м. Мигей Елисаветградскаго уѣзда для сбора пожертвованій епархіальныхъ бѣдныхъ, значится весьма крупное пожертвованіе, сдѣланное прихожаниномъ означенной церкви землевладѣльцемъ А. В. Корбе на сумму 50 руб.

Опредѣлили: чрезъ напечатаніе въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выразить госп. А. В. Корбе искреннюю благодарность епархіальнаго попечительства за его сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ духовнаго происхожденія.

Журналъ сей утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.

ОВЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ПОЛОЖЕНІИ ОДЕССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Одесскаго духовнаго училища вошло къ Его Высокопреосвященству Архіепископу Леонтію представленіемъ отъ 22-го Апрѣля 1875 года за № 107 слѣдующаго содержанія:

«Экономическая часть въ Одесскомъ духовномъ училищѣ

съ нѣкотораго времени находится въ неудовлетворительномъ состояніи. Возстановить ее въ надлежащемъ видѣ, соотвѣтственно дѣйствительнымъ потребностямъ училища, и дать ей прочный устой тѣмъ необходимѣе, что этого требуютъ самыя существенныя интересы учебнаго заведенія. Для достиженія этой цѣли необходимо устранить тѣ причины, которыя довели училище до такого состоянія, а равно и тѣ приемы, которые до настоящаго времени практикуются при составленіи годовыхъ смѣтъ. Правленіе считаетъ долгомъ своимъ указать тѣ и другіе.

Причиною разстройства училищной экономіи послужило первоначально случайное обстоятельство, котораго нельзя было ожидать и которое, къ сожалѣнію, не было своевременно устранено. До 1873 года смѣта расходовъ по содержанію училища составлялась окружнымъ съѣздомъ по учебному году, т. е. съ 1-го Іюля текущаго по 1-е Іюля будущаго года: въ такомъ видѣ составлена была смѣта, между прочимъ, на 18⁷²/₇₃ годъ, въ такомъ же видѣ бывшій въ Ноябрь мѣсяцъ 1873 года окружный съѣздъ предполагалъ составить ее и на слѣдующій 18⁷³/₇₄ годъ. Между тѣмъ смотритель училища обратился къ съѣзду съ просьбою о составленіи смѣты не по учебному, а по гражданскому году, съ 1-го Января по 1-е Января, имѣя въ виду привести ее, такимъ образомъ, въ соотвѣтствіе съ отчетностію училищнаго правленія и тѣмъ облегчить повѣрку училищныхъ расходовъ сравнительно съ смѣтными назначеніями,—и съѣздъ изъявилъ на это свое согласіе. Поелику же въ предшествующую смѣту, составленную по учебному году, вошла только первая половина 1873 г.; то съѣзду предстояло первоначально составить смѣту на вторую половину сего года, а

потомъ уже и на весь слѣдующій 1874 годъ. Но тутъ-то и случилось обстоятельство, котораго нельзя было ожидать: смѣта дѣйствительно составлена на весь 1874 годъ; но при этомъ упущена изъ виду вся вторая половина 1873 года, и училище, такимъ образомъ, осталось безъ назначенія средствъ на его содержаніе на цѣлыхъ полгода. Оо. благотворительные, конечно, выслали деньги на содержаніе училища въ этомъ полугодіи по росписанію, составленному въ 1868 году: но ихъ было уже не достаточно въ 1873 году, потому что потребности училища съ 1872 года, т. е. со времени перехода его въ настоящее помѣщеніе, значительно измѣнились. До сентября мѣсяца 1872 года за наемъ дома, въ которомъ помѣщалось училище, платили 700 руб., а съ этого времени училище платитъ 4000 руб. въ годъ, изъ которыхъ 2000 руб. въ сентябрѣ этого полугодія необходимо должно было уплатить; прежде достаточно было четырехъ саж. дровъ для отопленія училища, а теперь требуется 12 — 15 саж.; прежде преподаватели добавочнаго жалованья не получали, а съ 1872 г. назначено на этотъ предметъ 800 р. и т. д. На содержаніе училища во 2-й половинѣ 1873 г. отъ духовенства училищнаго округа поступило 3539 р. 48 к. (См. прил. А.) Но такъ какъ со времени открытія при училищѣ общежитія вошло въ обычай отчислять часть денегъ, выручаемыхъ за содержаніе пансіонеровъ, на пополненіе годовой смѣты; то и въ данномъ случаѣ четвертая часть этихъ денегъ (отчислять больше этого значитъ лишать пансіонеровъ возможности существовать на свой счетъ, въ ущербъ училищной экономіи), изъ числа поступившихъ въ теченіе означеннаго полугодія (См. прил. А.), въ количествѣ 248 р., причисляется къ означенной выше суммѣ, что вмѣстѣ составитъ

3787 р. (копѣйки не считаются). Изъ нихъ уплачено за наемъ дома, гдѣ помѣщается училище, 2000 р., а на остальные 1787 р. училищу предстояло содержать себя въ теченіе полугода. Но такъ какъ это было не возможно, потому что только на двѣ статьи — на заготовленіе отопленія и на уплату за хлѣбъ израсходовано болѣе тысячи рублей; то Правленіе училища обратилось (31-го Окт. 1873 г. № 242) къ Преосвященнѣйшему Димитрію съ просьбою сдѣлать распоряженіе объ отчисленіи ему изъ епархіальныхъ суммъ, назначенныхъ на постройку училища, 2000 руб. заимообразно, на что и послѣдовало разрѣшеніе Его Высокопреосвященства. Дѣлая этотъ заемъ, Правленіе училища рассчитывало, что имѣющій состояться въ непродолжительномъ времени окружный съѣздъ ассигнуетъ ему 2000 р. на уплату за наемъ помѣщенія подъ училище и тѣмъ дастъ возможность уплатить его; но расчетъ этотъ, къ сожалѣнію, оказался не вѣрнымъ, — ассигнованія 2000 р. не послѣдовало и Правленіе осталось въ долгу. Очевидно, по крайней мѣрѣ, что оно сдѣлалось должникомъ не по своей винѣ, а единственно потому, что само не получило того, что слѣдовало ему получить. Если съѣздъ призналъ необходимымъ ассигновать на содержаніе училища въ 1874 году 12,430 р. (смѣта на 1874 годъ составлена весьма разсчетливо); то на 6 мѣсяцевъ предшествующаго года слѣдовало назначить половину этой суммы, т. е. 6215 руб. Но такъ какъ Правленіе получило всего только, какъ объяснено выше, 3787 р.; то слѣдовательно училищу не доплачено за 2-ю половину 1873 года, по меньшей мѣрѣ, 2428 р. Вотъ гдѣ положено начало неудовлетворительному состоянію экономической части въ училищѣ, продолжающемуся до настоящаго времени.

На содержаніе училища въ 1874 году по смѣтѣ, составленной окружнымъ сѣздомъ въ Ноябрь 1873 года, ассигновано 12430 р. 80 к. Сумма эта, по предположеніямъ сѣзда, должна была образоваться изъ слѣдующихъ поступленій:

1) Отъ взносовъ духовенства	6653 р. — к.
2) Отъ добавочнаго взноса 25%	1600 » — »
3) Вѣнчиковыхъ денегъ	800 » — »
Итого	9053 р. — к.
4) Для дополненія этой суммы заимствуется изъ пансіонерскихъ взносовъ	1377 р. 80 к.
Всего	10430 р. 80 к.

Но все еще не достаетъ двухъ тысячъ рублей противу смѣты. По этому случаю въ протоколахъ сѣзда читаемъ слѣдующее объясненіе: «не находя возможнымъ въ настоящій неурожайный годъ пополнить всю эту сумму (т. е. смѣтную) изъ средствъ церквей и духовенства, сѣздъ опредѣлилъ: двѣ тысячи рублей, взятые заимообразно училищнымъ правленіемъ изъ суммъ, предназначенныхъ на постройку зданія, зачислить въ счетъ доходовъ училища на 1874 годъ», т. е., другими словами: ассигнуется на содержаніе училища 12,430 руб. 80 к., въ дѣйствительности-же отпускается двумя тысячами меньше, съ тѣмъ, однако-же, условіемъ, чтобы эти двѣ тысячи считались доходомъ училища въ 1874 г. Правленіе сознается, что оно этой финансовой комбинаціи не поняло и не занесло въ счетъ доходовъ своихъ того, чего не получало.

И такъ, вотъ другія двѣ тысячи, въ которыхъ училищу отказано, хотя и признано за нимъ право на полученіе ихъ.

Правленіе училища, конечно, понимаетъ всю важность мотива, по которому оно получило отказъ въ двухъ тысячахъ рублей, и относится къ нему съ глубокимъ сочувствіемъ; но отъ этого положеніе его не дѣлается лучше, — тѣмъ болѣе, что недочетъ смѣтной суммы не ограничивается двумя тысячами рублей.

Съѣздъ предполагалъ, что училище въ 1874 году получить отъ взносовъ духовенства вмѣстѣ съ вѣнчиковыми деньгами, какъ показано выше 9053 р. — к.

въ дѣйствительности же получено (См. прил. Б.) 8764 р. 35 »

Слѣдовательно на 288 р. 65 к. получено меньше; а потому для составленія суммы въ 10430 р. 80 к. изъ пансіонерскихъ взносовъ должно было отчислить уже не 1377 р., 80 к., а болѣе на 288 р. 65 к. т. е. . . . 1666 » 45 »

Итого 10430 р. 80 к.

Но такъ какъ всей пансіонерской суммы, съ долгами, числившимися на пансіонерахъ, въ 1874 году получено 3082 рубля (См. прил. Б); то значить, что большая часть ея отчислена на дополненіе смѣты, а на какой счетъ, за тѣмъ, Правленіе должно было содержать пансіонеровъ, такъ какъ оставшейся суммы было недостаточно для сего, это осталось безъ разьясненія.

Касательно отчисленія пансіонерскихъ взносовъ для пополненія смѣты, Правленіе заявило выше свое мнѣніе, основанное на опытѣ, что болѣе четвертой части изъ нихъ ни въ какомъ случаѣ не возможно отчислять. По сему и въ смѣту 1874 года изъ 3082 рублей могло быть отчислено

только 770 р. 50 к.; что же свыше сего взято, то Правленіе считаетъ въ долгу, а свыше взято 895 р. 95 к. Такимъ образомъ училище, по смѣтѣ 1874 г., не получило 2000 р., да у самаго училища на пополненіе смѣты взято 895 р. 95 к.; слѣдовательно изъ суммы, которую оно должно получить, удержано 2895 руб. 95 к. Если присоединить къ сему не оплаченные училищу за 2-ю половину 1873 года 2428 р., какъ выше изложено; то вся сумма, которую училище должно было получить, но не получило, составить 5323 руб. 95 коп. Само собою разумѣется, что изъ этой суммы слѣдуетъ исключить 2000 руб., выданные Правленію училища въ 1873 г. заимообразно, а остающіеся за тѣмъ уже 3323 руб. 95 к. составляютъ дѣйствительно ту сумму, которая подлежитъ къ выдачѣ училищу до 1-го Января 1875 года. Впрочемъ Правленіе училища желало бы, чтобы вычетъ двухъ тысячъ рублей былъ произведенъ не сразу, а въ два срока, какіе угодно будетъ назначить окружному съѣзду.

Неполученіе такой значительной суммы, какъ показанная выше, неизбѣжно должно было произвести разстройство въ скудной училищной экономіи. Хотя на содержаніе училища въ 1874 году назначено по смѣтѣ 12,430 руб. 80 к.; но въ дѣйствительности училище получило только 8764 р. 35 к., какъ показано выше. Исключимъ изъ сей суммы плату за наемъ дома и вознагражденіе, выдаваемое служащимъ, по распоряженію съѣзда, и посмотримъ, что останется собственно на содержаніе училища:

На наемъ дома	4000 р.
Дѣлопроизводителю	180 »
Двумъ надзирателямъ	600 »
Добавочнаго жалованья учителямъ	800 »

Смотрителю	300 р.
Членамъ Правленія отъ духовенства	100 »
Врачу	100 »
Библіотекарю	60 »
Хозяйгѣ дома	240 »
Прислугѣ	500 »
<hr/>	
Итого	6880 р.

Слѣдовательно на содержаніе училищнаго дома — на отопленіе, освѣщеніе и т. п., — на содержаніе учениковъ пищею, одеждою, на содержаніе 10 стипендіатовъ (полагается 500 р.), на больницу и т. д. изъ 8764 р. 35 к. остается всего 1884 руб. 35 к. Но по смѣтѣ, утвержденной съѣздомъ, на содержаніе одного дома полагается 1200 р. Затѣмъ — остается 684 р. 35 к. на всѣ остальные расходы, которыхъ исчислено по смѣтѣ на 4350 р. 80 к.

Правленіе наблюдало самую строгую экономію, даже въ мелочахъ, принимало всевозможные способы къ сокращенію расходовъ; но выдти изъ безвыходнаго положенія не могло, не прибѣгая къ крайнимъ мѣрамъ. Къ числу этихъ мѣръ относится то, что на покрытіе расходовъ употреблено добавочное жалованье преподавателей за 2-ю половину 1874 г., вознагражденіе выдаваемое членамъ Правленія отъ духовенства за то же время, годовое жалованье врача и наконецъ заемъ 1000 руб., сдѣланный съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства у благочиннаго градскихъ церквей Протоіерея І. Гавели въ счетъ суммы, причитающейся отъ его округа на содержаніе училища въ 1875 году. Правленіе очень хорошо понимало, что, прибѣгая къ этимъ мѣрамъ, оно обезпечиваетъ свои ресурсы въ будущемъ; но въ этихъ мѣрахъ

заключалось единственное средство просуществовать до конца года. Въ такомъ экономическомъ состояніи училище вступило въ 1875 годъ.

Обращаемся, наконецъ, къ смѣтѣ 1875 года. Смѣта эта ничѣмъ почти не отличается отъ предшествующей ей смѣты, превышая ее только на 199 руб. 75 коп.: тѣ-же суммы вошли въ нее и въ тѣхъ-же почти количествахъ и, главное, тѣ-же приемы наполненія статей расхода недостающими суммами. По этой смѣтѣ назначено на содержаніе училища, считая плату за наемъ дома только за полгода, 10,630 р. 55 коп. Эта сумма должна сложиться изъ слѣдующихъ поступленій:

1) отъ духовенства	8200 р. 75 к.
2) вѣнчиковыхъ	800 » — »
3) пансіонерскихъ взносов (по при- мѣру прошлагодней смѣты).	1377 » 80 »
Кромѣ сего изъ тѣхъ же взносов должны быть заимствованы озна- ченные выше	199 » 75 »
За тѣмъ остается еще 52 р. 25 к.	52 » 25 »
Итого	10630 р. 55 к.

О 52 рубляхъ 25 коп. съездъ сдѣлалъ только замѣчаніе, что это сумма незначительная, не указавши откуда ее можно взять. Взять же ее можно только изъ пансіонерской суммы, составляющей единственный источникъ, изъ котораго заимствуются деньги на пополненіе смѣты. Но этимъ однакоже заимствованія не ограничиваются. Съездъ назначилъ вѣнчиковыхъ денегъ 800 руб.; но по справкѣ, наведенной въ консисторіи, училище получить ихъ только 686

руб. 52 коп. Посему недостающіе 113 руб. 48 к. должны быть отнесены также на счет пансіонерской суммы, за немѣніемъ другой; въ противномъ случаѣ въ смѣтѣ окажется недочетъ. Посему поступленіе суммъ въ училище въ 1875 г. должно быть представлено нѣсколько въ другомъ видѣ, именно:

1) отъ духовенства	8200 р. 75 к.
2) вѣнчиковыхъ	686 » 52 »
3) пансіонерской суммы	1743 » 28 »

Итого 10630 р. 55 к.

Подведемъ теперь итоги результатамъ, вытекающимъ изъ этой смѣты въ пользу училища.

На содержаніе училища въ 1875 году дѣйствительно должно поступить 1) отъ духовенства	8200 р. 75 к.
2) вѣнчиковыхъ	686 » 52 »

Итого 8887 р. 27 к.

Вычтемъ изъ этой суммы (какъ это сдѣлано относительно смѣты за 1874 годъ) назначенные по смѣтѣ расходы — на наемъ помѣщенія для училища за полгода и на вознагражденіе, выдаваемое служащимъ въ училищѣ лицамъ, а равно и прислугѣ:

1) на наемъ дома за полгода	2000 р. — к.
2) дѣлопроизводителю	180 » — »
3) двумъ надзирателямъ	600 » — »
4) добавочное жалованье преподавателямъ	800 » — »
5) смотрителю	150 » — »
6) членамъ правленія отъ духовенства	100 » — »
7) Врачу	100 » — »
8) Хозяйкѣ дома	180 » — »
9) Прислугѣ	648 » — »

Итого 4758 р. — к.

Затѣмъ остается изъ 8887 р. 27 к. на все остальные расходы по училищу 4129 р. 27 к., а по смѣтѣ на эти расходы назначено 5872 р. 55 к.; слѣдовательно не достаетъ 1743 р. 28 к., которые сполна отчисляются на покрытие смѣтныхъ расходовъ изъ суммы, получаемой за содержаніе пансіонеровъ.

Въ настоящее время пансіонеровъ въ училищѣ находится 20 человѣкъ, изъ которыхъ каждый платитъ 120 р. за свое оодержаніе, а все вмѣстѣ 2400 руб. Такъ какъ изъ этой суммы отчисляется на покрытие смѣтныхъ расходовъ 1743 р. 28 к.; то собственно на содержаніе пансіонеровъ, которое не входитъ въ смѣту, остается 656 р. 72 к., т. е., по 32 р. 83 к. въ годъ на каждаго (съѣздъ считаетъ въ учебномъ году 10 мѣсяцевъ, а надобно считать 10½), или по 3 р. 28 к. въ мѣсяць. Съѣздъ назначаетъ для ученика 2½ ф. хлѣба въ день; Правленіе на этотъ разъ считаетъ достаточнымъ ровно 2 ф., которые будутъ стоить 8 коп.; слѣдовательно на хлѣбъ для ученика изъ 3 р. 28 к. потребуется 2 р. 40 к. въ мѣсяць; а за тѣмъ уже на чай, сахаръ, говядину, рыбу и на всю остальную провизію, а равно на письменныя принадлежности, баню и т. д. остается 88 к. въ мѣсяць на пансіонера. Правленіе проситъ родителей пансіонеровъ обратить вниманіе на это обстоятельство.

Послѣ всего вышеизложеннаго Правленіе училища считаетъ вопросъ о причинахъ разстройства училищной экономіи вполне разъясненнымъ, и долгомъ своимъ поставляетъ просить окружный съѣздъ оо. депутатовъ духовенства оказать ему свое содѣйствіе, по мѣрѣ возможности, въ приведеніи въ порядокъ и возстановленіи экономической части. Вмѣстѣ съ симъ, Правленіе считаетъ своею обязанностию до-

вести до свѣдѣнія съѣзда просьбу гг. преподавателей о выдачѣ имъ за 2-ю половину прошлаго и первую половину текущаго года добавочнаго жалованья, употребленнаго на содержаніе училища.

Представляя о семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, Правленіе училища честь имѣетъ почительнѣйше просить о разрѣшеніи напечатать это дѣло въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства и затѣмъ въ свое время передать его на разсмотрѣніе и обсужденіе предстоящаго окружнаго съѣзда».

На семъ представленіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такова:

«1875 г. 23-го Апрѣля. Предложитъ съѣзду для разсмотрѣнія».

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ на содержаніе Одесскаго духовнаго училища во 2-й половинѣ 1873 года и въ 1874 году.

А.

Во 2-й половинѣ 1873 г. поступило отъ благочинныхъ.	
Протоіерея Іакова Гавели	1115 р. — к.
» Теодора Гилявскаго	256 » — »
» Іакова Делова	195 » — »
» Василія Ивашкевича	187 » — »
» Гавріила Судговскаго	125 » — »
Священника Николая Игнатъева	170 » 75 »
» Онисѣма Карабиновича	197 » — »

Священника Иліи Кириакова	188 р. — к.
» Николая Козицкаго	347 » 50 »
» Василя Мочульскаго	207 » — »
» Димитрія Яворовскаго, состоя-	
щаго въ округѣ благочиннаго Игнатьева	21 » 05 »
Іоанна Селецкаго, состоящаго въ округѣ бла-	
гочиннаго Кириакова	55 » — »
» Андрея Диковскаго, состоящаго	
въ округѣ благочиннаго Козицкаго	40 » — »
Изъ Одесскаго Каѳедральнаго собора	302 » 50 »
» Успенскаго монастыря	100 » — »
» Одесской конторы Государственнаго	
банка %	32 » 68 »
	<hr/>
	3539 р. 48 к.

ОТЪ ПАНСИОНЕРОВЪ.

Б. и Я. Балдинскихъ	40 р.	Пальковскаго	55 р.
Вартминскаго	55 »	Паненко	40 »
Влидимірова	25 »	Ев. и А. Погорѣльскихъ	75 »
Ал. Дармостука	40 »	Василя Стефановича	55 »
Ив. Дармостука	95 »	А. М. Стояновыхъ	80 »
Диковскаго	20 »	Франкевича	30 »
Карабивовича	40 »	Шимановскаго	40 »
Ковалевскаго	40 »	Шпряева	15 »
Кошевича	55 »	Янкова	12 »
Курбета	5 »	Яворовскаго	40 »
Ластовецкаго	35 »	Федоровскаго	20 »
Молчановскаго	40 »		
П. Мочульскаго	40 »		<hr/>
			992 р.

Б.

Въ 1874 году на содержаніе училища поступило отъ
благочинныхъ:

Протоіеря Іакова Гавели	2642 р. 50 к.
» Теодора Гилявскаго.	640 » -- »
» Іакова Делова	487 » 50 »
» Василя Івашкевича	467 » 50 »
» Гавріила Судковскаго	338 » 75 »
Священника Николая Ігнатьева	464 » 05 »
» Онисима Карабиновича.	492 » 50 »
» Іліи Киріакова	685 » — »
» Николая Козицкаго.	725 „ — »
» Василя Мочульскаго	517 » 50 »
Изъ Одесскаго Кафедральнаго собора	605 » — »
Вѣнчиковыхъ	699 » 05 »
	<hr/>
	8764 р. 35 к.

Отъ пансіонеровъ.

К. и Я. Балдинскихъ 68 р.	Ластовецкаго	55 р.
Быстрицкаго 55 »	Лубинскаго	55 »
Боханова. 55 »	Матвѣевича	155 »
Бѣлоусова 53 »	Молчановскаго	80 »
Вартминскаго 40 »	П. Мочульскаго	120 »
Владимірова. 110 »	Паненко	100 »
Р. Галабутскаго 80 »	Пальковскаго	80 »
А. Дармостука. 80 »	Ев. и А. Погорѣльскихъ	70 »
И. Дармостука. 80 »	И. и С. Печерскихъ	110 »
Добровольскаго. 80 »	А. и И. Стефановичей	200 »
Долганева 52 »	В. Стефановича	120 »
Загоруйченко 50 »	А. и М. Стояновыхъ	200 »

І. Индзинскаго	20 р.	Франкевича	90 р.
Кальнева	55 »	Шимановскаго	120 »
Карабиновича	120 »	Яворовскаго	80 »
Ковалевскаго	120 »	Янкова	12 »
Кондратовича	90 »	Өедоровскаго	30 »
Кošевича	120 »	Өомицкаго	12 »
Курбета	65 »		
			<hr/> 3082 р.

ОТЪ ХЕРСОНСКАГО ПЕРЕПЕЛИЦЫНСКАГО ПРИЮТА

О взносахъ на содержаніе Приюта.

Въ пользу Приюта на содержаніе его въ настоящемъ году поступило отъ оо. благочинныхъ.

Священника Мочульскаго	21 р.	— б.
» Калюжнаго штрафныхъ	7 »	87 »
Протоіеря Черкасскаго	12 р.	40 б.
» Патенкова	9 »	10 »
Священника Каминскаго штрафныхъ	3 »	— »
Протоіеря Ивашкевича	36 »	33 »
Священника Романова	45 »	92 »
Отъ него-же штрафныхъ	6 »	— »
Священника Игнатьева	18 »	10 »
Отъ него-же штрафныхъ	5 »	— »
Священника Сахневича	16 »	— »
Протоіеря Заіончевскаго	31 »	40 »
» Жежеленкова	8 »	— »
Отъ Визюкова монастыря	500 »	— »
Отъ Епархіальнаго Попечительства	1000 »	— »
	<hr/> Итого	1720 р. 12 б.

ИЗВѢСТІЯ О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.

На стипендіи Его Высокопреосвященства Архіепископа Димитрія, причты 4-го благочинническаго округа, Елисаветградскаго уѣзда, сдѣлали слѣдующія приношенія:

Города Бобринца	21 р.
Мѣстечекъ: Витязовки	7 »
» Коротяга	7 »
» Седневки	7 »
» Ровнаго Николаев. церкви	14 »
» » Покровск. »	7 »
» Братскаго Николаевск. »	7 »
Селеній: Нечаевки	7 »
» Казанки Николаев. церкви	7 »
» Казанки Покровск. церкви	7 р.
» Березовки	7 »
» Кетерсановки	7 »
» Устиновки	14 »
» Возсіятскаго.	7 »
» Семигосовки.	7 »
» Алексѣевки	7 »
» Ингульца	7 »
» Пріюта	7 »
<hr/>	
Итого	154 р.

О ВЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ.

(Свѣдѣнія эти сообщаются духовенству на основаніи резолюцій Ею
Высокопреосвященства, Архіепископа Леонтія).

I. Новое изданіе словъ и рѣчей покойнаго Митрополита Мо- сковскаго Филарета

Вышелъ 2-й томъ новаго изданія Словъ и рѣчей покойнаго
Митрополита Московскаго Филарета. Адресоваться къ завѣдываю-
щему изданіемъ протоіерію Павлу Казанскому, въ Практиче-
скую Коммерческую Академію, въ Москвѣ.

II. Сочиненія Директора Пермскаго тюремнаго Комитета, про- тоіеря Евгенія Попова.

- | | |
|---|------------|
| 1. По пастырскому богословію письма къ 3 ч. | 1 р. 40 к. |
| 2. Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще (Требникъ) въ кож.
переплетъ | — » 40 » |
| безъ переплета | — » 30 » |
| 3. Извлеченіе изъ послѣдней <i>Грѣхи противъ Х за-
повѣдей</i> въ колѣнк. перепл. | — » 20 » |
| безъ переплета. | — » 15 „ |
| и 4. Ученіе православно-каволической Вѣры 4 тома. | 3 » — „ |
| Итого. | 5 р. — к. |

Сверхъ того заслуживаютъ вниманія «Бесѣды съ заключен-
ными» того же автора. Книга эта признана въ Министерствѣ
Внутреннихъ Дѣлъ *весьма назидательнымъ чтеніемъ для арестантовъ*.
На основаніи сего Президентъ попечительнаго о тюрьмахъ об-
щества г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркулярнымъ предпи-
саніемъ отъ 27-го сентября 1869 г. за № 492-мъ, предложилъ
тюремнымъ комитетамъ сдѣлать выписку ея для мѣстъ заключенія.

Независимо отъ тѣхъ многихъ отзывовъ въ похвалу ея,
которые были сдѣланы рецензіями (послѣ Министерства Внутрен-
нихъ Дѣлъ) въ *главномъ военномъ тюремномъ Комитетѣ* при главномъ
штабѣ, и особенно въ духовномъ журналѣ: «Руководство для
сельскихъ пастырей» (1871 г., томъ II),—практика дѣла вполне
показала надобность и полезность книги этой, достигшей уже

четвертаго изданія. Такъ, когда только случалось автору заговорить съ заключенными о чтеніи полезныхъ книгъ, — они непременно высказывали просьбу объ этой самой книгѣ, которая (какъ говорили они) «вся объ нихъ и для нихъ». А нѣкоторые изъ арестантовъ, содержащихся въ Перми, и особенно слѣдовавшихъ черезъ Пермь, на поселеніе и въ каторжныя работы, изъявляли мнѣ свое желаніе приобрести эту книгу на собственный счетъ. Одни хотѣли бы послать ее къ домашнимъ своимъ, чтобъ дѣти ихъ, читая о страшной жизни челоуѣка въ тюрьмѣ и ссылкѣ, не дошли до того же; другіе надѣялись извѣстными статьями въ книгѣ убѣдить женъ своихъ слѣдовать за ними въ Сибирь; третьи только сами расположились свободнѣе назидаться книгою. Особенно занималъ всѣхъ разсказъ въ ней *о двухъ разстрѣлянныхъ* преступникахъ и трогали *наставленія къ бродягамъ*.

Цѣна за книгу въ 2-хъ частяхъ и на 37 печатныхъ листахъ назначается 1 р. 25 к. съ пересылкою. Выписывать слѣдуетъ отъ товарищества «Общественная польза», въ С.-Петербургѣ, Милліонная, д. № 6-й.

III. Сочиненіе законоучителя А. Хойнацкаго: *«Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи церковныхъ требъ»*.

Вышелъ первый выпускъ сочиненія священника Андрея Хойнацкаго, подъ заглавіемъ: *«Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи церковныхъ требъ»*. Въ этомъ выпускѣ авторъ старался собрать и по возможности привести въ порядокъ всѣ извѣстныя въ нашей церковно-богослужебной практикѣ «церковныя правила, гражданскія постановленія и принятые церковію обычаи и постановленія необходимыя для свѣдѣнія въ особенности священникамъ для правильнаго совершенія св. таинствъ *Крещенія, Миропомазанія и Причащенія*», — и съ этой цѣлю между прочимъ, напр. въ главѣ «о таинствѣ причащенія и о совершеніи литургіи» онъ предлагаетъ въ первый разъ въ русскомъ переводѣ извѣстное *«Учительное Извѣстіе»*, печатаемое при большомъ служебникѣ, съ разными необходимыми къ нему дополне-

ніями и поясненіями, съ подробнѣйшимъ изъ числа всѣхъ извѣстныхъ доселѣ поясненіемъ чина литургіи преждеосвященныхъ даровъ и т. п.

Это книга единственная въ своемъ родѣ, весьма полезная для справокъ и руководства пастырей сообразно ея основной цѣли и назначенію. Авторъ смѣло выражаетъ надежду, что желающіе могутъ найти въ ней рѣшеніе не только вопросовъ новыхъ и доселѣ неподнимаемыхъ въ нашей церковной литературѣ, но и на основаніи новѣйшихъ разъясненій и постановленій не всѣмъ извѣстныхъ.

Цѣна книги 1 рубль сер. съ пересылкою,—и всѣ, желающіе приобрести ее, могутъ обращаться къ автору, по слѣдующему адресу: Въ городъ Нѣжинъ (Черниговской губерніи), законоучителю А. Θ. Хойнацкому.

Продолженіе своего труда авторъ печаталъ въ приложеніи къ Душеполезному Чтенію, за 1874 годъ, и будетъ печатать оное также и въ томъ-же журналѣ и въ настоящемъ 1875 году, и по полученіи заказанныхъ имъ оттисковъ втораго выпуска этой книги (о таинствахъ *Покаянія, Священства, Брака и Елеосвященія*) тоже объявитъ о продажѣ ихъ въ свое время. — Его Высокопреосвященство изволилъ признать эту книгу *полезною* для духовенства.

IV. Сочиненія протоіерея Іоанна Чижевскаго.

Вышла въ свѣтъ только что отпечатанная книга *«Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества»* извлеченныя изъ Св. законовъ и указовъ Св. Синода, протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ въ типографіи окружнаго штаба 1875 г., 450 стр. цѣна 1 р. 75 к. за экземпляръ и на пересылку за 2 фун. по разстоянію. Цѣль изданія сборника объяснена составителемъ оного въ слѣдующемъ предисловіи.

«Поступивъ по окончаніи семинарскаго курса, въ молодыхъ лѣтахъ, на должность сельскаго приходскаго священника, я сильно

затруднялся незнаніемъ церковно-гражданскихъ узаконеній и постановленій, относящихся къ обязанности священника, не какъ пастыря, а какъ администратора, преимущественно-же относительно веденія церковнаго хозяйства. Не знакомы мнѣ были (да этому не учили и не учатъ въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ), мои отношенія къ церковному старостѣ, къ мѣстному благочинному, духовной консисторіи и къ различнымъ свѣтскимъ властямъ и учрежденіямъ; почему я сильно сознавалъ потребность имѣть такой печатный сборникъ, въ которомъ были-бы собраны, если и не всѣ, то хотя болѣе нужныя и чаще прилагаемыя на практикѣ церковно-гражданскія законоположенія и постановленія. Такое желаніе вмѣстѣ со мною раздѣляли и всѣ знакомые мои собратія по священству, въ томъ числѣ благочинные и даже члены духовной консисторіи.

Въ шестидесятыхъ годахъ явились такіе сборники въ печати *) и благодаря имъ священники наши получили больше возможности ознакомиться съ своими обязанностями и вести правильнѣе церковное хозяйство.

Съ цѣлію, на сколько возможно быть исправнымъ по службѣ, еще до изданія означенныхъ сборниковъ, съ перваго же года поступленія моего на службу, при всякой возможности, я списывалъ статьи изъ св. законовъ, указы Св. Синода прошедшихъ годовъ и вновь выходящіе и такимъ образомъ имѣлъ свой писанный сборникъ церковно-гражданскихъ постановленій. Къ со-

*) Таковы напр. «Сборникъ церковно-гражданскихъ постановленій въ Россіи, относящихся до лицъ православнаго духовенства» Н. Александровымъ Спб. 1860 г., «Извлеченіе изъ Свода Законовъ Россійской Имперіи относящихся до духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія» Ѳ. Милютинымъ Спб. 1864 года и въ послѣдніе годы изданное уже, кажется пятымъ изданіемъ и введенное въ качествѣ учебнаго пособія въ дух. семинаріяхъ „Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ“ прот. А. Парвовымъ. Но первые два сборника по случаю изданія новыхъ законоположеній и преобразованій, совершившихся въ послѣдніе годы, совершенно устарѣли, а послѣднее заключаетъ одну только спеціальность «совершеніе важнѣйшихъ христіанскихъ требъ».

жалѣнію, сборникъ этотъ въ постигшей меня въ 1854 г. пожаръ, со всѣмъ моимъ движимымъ имуществомъ, сгорѣлъ; но записанное собственноручно, уцѣлѣло въ памяти и весьма много помогло въ послѣдствіи, при составленіи такого-же сборника.

Съ переходомъ моимъ въ Харьковъ и съ принятіемъ въ 1863 году сотрудничества по редактированію журнала «Духовный Вѣстникъ», а съ 1867 года возложенной на меня обязанности редактора Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей я получилъ уже широкую возможность къ составленію такого сборника. Желая-же, на сколько возможно быть полезнымъ своимъ собратіямъ, собранныя и приведенныя въ нѣкоторую систему законоположенія и постановленія, относящіяся собственно до веденія церковнаго хозяйства, разновременно, начиная съ 1871 года, отрывками печаталъ въ редактируемыхъ мною Вѣдомостяхъ и вмѣстѣ съ этимъ въ видѣ приложенія къ нимъ отдѣльными оттисками. Такимъ образомъ къ концу 1873 г. составилось нѣчто цѣлое въ видѣ брошюры подъ заглавіемъ «О Церковномъ Хозяйствѣ». По объявленіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объ изданіи этого сборника всѣ экземпляры онаго въ количествѣ двухъ тысячъ восьмисотъ, въ самое непродолжительное время разобраны священниками разныхъ епархій, что совершенно убѣдило меня въ насущной потребности для оо. настоятелей, благочинныхъ и церковныхъ старостъ такого сборника и заставило усилленно заняться составленіемъ, уже въ болѣе широкомъ объемѣ настоящаго предлагаемаго вниманію духовенства. Кромѣ того, что настоящій сборникъ раздѣленъ на отдѣленія главы, и параграфы, въ составъ онаго сверхъ законоположеній и постановленій, помѣщенныхъ въ первомъ изданіи, много или почти вдвое, прибавлено и, всѣ вграшя въ первое изданіе, ошибки исправлены.

Не считаю нужнымъ перечислять всѣ исправленія и дополненія. Имѣющіе мое первое изданіе увидятъ это сами даже изъ одного краткаго перечня содержанія и изъ того, что первое изданіе заключало въ себѣ только нѣсколько болѣе десяти печатныхъ листовъ или 158 страницъ, а настоящее двадцать восемь листовъ или 450 страницъ.

«Полагаю, что книга о церковномъ хозяйствѣ, сказанное мною въ объявленіи о выходѣ въ свѣтъ перваго изданія, можетъ служить полезнымъ настольнымъ руководствомъ, какъ для оо. благочинныхъ, такъ и для оо. настоятелей церквей и старостъ». Настоящее-же второе исправленное и во многомъ дополненное изданіе, говорю смѣло, съ полною увѣренностію, вполне можетъ служить самою необходимою, настольною, справочною книгою не только для благочинныхъ, настоятелей и церковныхъ старостъ, но и для настоятелей монастырей, архіерейскихъ домоуправленій и духовныхъ консисторій.

Говоря это, впрочемъ, вполне сознаю, что и въ настоящемъ трудѣ моемъ, есть много недостатковъ и неполноты и надѣюсь, что это мое изданіе вызоветъ на подобный трудъ людей болѣе меня компетентныхъ, людей получившихъ высшее образованіе и болѣе меня знакомыхъ теоретически и практически съ этимъ дѣломъ.

Къ этому слѣдуетъ добавить, что настоящее второе изданіе предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи, было представляемо на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Святѣйшему Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго состоявшимся 15 мая 1874 года одобрено къ печатанію.

Содержаніе этого сборника слѣдующее:

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О благоустройствѣ церквей.

ГЛАВА I. Храмъ, его части и принадлежности: Понятіе о храмѣ, его названія, внѣшній видъ, внутреннее раздѣленіе: алтарь, церковь или храмъ и притворъ, престолъ, его одежды и священные принадлежности, горнее мѣсто, жертвенникъ, священные сосуды; храненіе и содержаніе напрестольныхъ вещей въ чистотѣ, въ какомъ случаѣ допускается продажа священныхъ сосудовъ. ГЛАВА II. Вещества потрєбныя для совершенія божественной евхаристіи: Просфоры, ихъ форма и качество, вино и

его качество. ГЛАВА III. Сосудохранилище и ризница. ГЛАВА IV. Кто обязан прислуживать во св. алтарь, очищать отъ пыли св. престолъ и жертвенникъ. ГЛАВА V. Храмъ: Устройство иконостасовъ, расположеніе и устройство въ оныхъ дверей и св. иконъ, солеа, клиросы, рѣшотка, амвонъ и кафедра для архіерейскаго служенія. ГЛАВА VI. Притворъ. ГЛАВА VII. Освященіе церкви: Свѣчи на жертвенникъ и престолъ, число ихъ, свѣчи и лампы предъ св. иконами, сосуды употребляемые для возжиганія свѣчъ и елея и размѣщеніе ихъ въ храмъ; кто обязанъ возжигать и гасить свѣчи на престолъ и жертвенникъ, когда и въ какихъ мѣстахъ храма положено по уставу возжигать свѣчи и кто обязанъ имѣть за этимъ присмотръ. ГЛАВА VIII. Составъ ризницы, богослужебныя книги и церковныя библіотеки: Священныя одежды, ихъ названія, назначеніе и употребленіе, составъ богослужебныхъ книгъ, церковныя библіотеки и ихъ составъ, подписки отбираемыя отъ ново-рукоположенныхъ священниковъ о приобрѣтеніи ими въ свою или церковную библіотѣку нѣкоторыхъ необходимыхъ для руководства пастырей книгъ, на что слѣдуетъ обращать вниманіе при составленіи церковныхъ библіотекъ, представленіе годичныхъ свѣдѣній о состояніи церковныхъ библіотекъ и обязанность благочиннаго свидѣтельствовать въ церкви состояніе утвари, ризницы и т. п. ГЛАВА IX. О приличномъ содержаніи церквей: Какія иконы запрещается имѣть въ церквахъ, устройство оконъ въ нижнемъ ярусѣ, дверей, замковъ въ дверяхъ, помѣщеніе для сторожей, на что слѣдуетъ обращать вниманіе при наймѣ сторожей, у кого должны храниться ключи отъ церкви, принятіе предосторожностей отъ похищеній изъ церкви денегъ и вещей, какъ поступать въ случаѣ похищеній изъ церкви; что такое святотатство и наказанія за оное, сколько времени могутъ стоять въ церкви мертвыя тѣла и правила погребенія внутри церквей. ГЛАВА X. Благоустройство зданій и мѣстъ принадлежащихъ церкви и устраненіе опасныхъ и неблагоприличныхъ построекъ и заведеній отъ церквей: Церкви, колокольни, ограды, погосты, питейныя заведенія, гостинницы, постоянныя дворы, винныя погреба, еврейскія синагоги, бани, кузницы, гумна и разстояніе ихъ отъ

церквей и монастырей; метельный звонъ ГЛАВА XI. Кладбища: Правила погребенія внутри городовъ при монастыряхъ, запрещеніе погребать при городскихъ церквахъ, кто можетъ быть погребаемъ при сельскихъ церквахъ, отводъ мѣстъ для кладбищъ городскихъ и сельскихъ церквей, обязанности кладбищныхъ священниковъ, правила перенесенія и перевозки мертвыхъ тѣлъ изъ одного мѣста на другое и изъ за-границы, устраненіе отъ кладбищъ неблагоприличныхъ заведеній, мѣста на кладбищахъ для погребенія священно-служителей, на что предназначенъ доходъ съ кладбищныхъ церквей.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Церковное хозяйство

ГЛАВА I. Опись церковному имуществу: Правила составленія описи и форма оной, постепенное составленіе описей по всеѣмъ монастырямъ, соборамъ, древнѣйшимъ и значительнѣйшимъ церквамъ и представленіе списковъ съ оныхъ Св. Синоду, сдача и пріемъ церковнаго имущества по описи. ГЛАВА II. Значеніе церковныхъ старостъ и избраніе ихъ: Порядокъ и правила избранія церковныхъ старостъ, къ приходскимъ, кладбищнымъ, безприходнымъ, домовымъ церквамъ и къ церквамъ тюремныхъ замковъ; утвержденіе старостъ въ этой должности, срокъ ихъ службы и кто сие можетъ быть утверждаемъ въ должности церковнаго старосты. ГЛАВА III. Права и преимущества церковныхъ старостъ: Права и преимущества, службы церковныхъ старостъ, награды имъ, порядокъ и правила представленія къ наградамъ. ГЛАВА IV. Обязанности церковнаго старосты: Принятіе старостою церковнаго имущества и капиталовъ, сборъ въ кошельки, кружки, пріемъ приношеній, продажа свѣчей, наблюденіе за правильною продажею свѣчъ торговцами; счетъ, храненіе и записка церковныхъ доходовъ, покупка вещей, веденіе расхода и записка онаго, присмотръ за церковными домами и обязанность устроить дома для причтовъ, обязанности причта и благочиннаго наблюдать за правильныхъ исполненіемъ обязанностей церковными старостами, ГЛАВА V. Судъ надъ

церковными старостами. ГЛАВА VI. Церковные доходы: Источники церковных доходов, узаконенія о церковной свѣчной продажѣ, устройство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, складовъ и лавокъ, правила закупки воска и свѣчь для церквей въ запасъ; устройство въ церквахъ кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу церкви и на разныя богоугодныя дѣла, повѣрка прихода и расхода церковныхъ доходовъ: свѣчныхъ, кошелековыхъ, получаемыхъ съ имѣній и кружекъ, записка ихъ въ книги правила храненія церковныхъ суммъ и пріобрѣтенія на оныя и на суммы, жертвуемыя въ пользу причтовъ, билетовъ кредитныхъ учреждений и займы церковныхъ суммъ; правила, выписки и продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ въ церквахъ. ГЛАВА VII. Пожертвования: Кто можетъ жертвовать и что; объ употребленіи имуществъ и капиталовъ пожертвованныхъ на неопредѣленныя общественныя надобности; на что слѣдуетъ обращать вниманіе священникамъ при подписи духовныхъ завѣщаній; порядокъ укрѣпленій пожертвованныхъ церквамъ и *монастырямъ*, недвижимыхъ имуществъ; невзысканіе пошлинъ съ капиталовъ, завѣщанныхъ въ пользу церквей и *монастырей*; о какихъ пожертвованіяхъ доносится Св. Синоду; награды жертвователямъ. ГЛАВА VIII. Храненіе церковныхъ суммъ и отчетность: Обязанность благочинныхъ надзирать за церковными старостами относительно соблюденія ими правилъ веденія прихода и расхода и храненія церковныхъ суммъ; на какое количество суммы причты со старостою могутъ производить, безъ испрошенія разрѣшенія епархіальнаго начальства, починки и подѣлки въ церквахъ; бланки для написанія метрическихъ и другихъ церковныхъ документовъ и порядокъ ихъ выписки изъ духовныхъ консисторій; наемъ вольнонаемныхъ церковниковъ, обязанность благочиннаго обозрѣвать церкви два раза въ годъ. ГЛАВА IX. Отчетность годовая: Повѣрка прихода-расходныхъ церковныхъ книгъ и суммъ; составленіе вѣдомостей и представленіе благочинному; отчисленіе 10% и 21% съ кошелековыхъ, свѣчныхъ и кружечныхъ сборовъ, на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства; отчисленіе извѣстнаго процента съ тѣхъ-же доходовъ, по опредѣленіямъ съѣздовъ духовенства, на сверхштатныя потребности духовно-

учебныхъ заведеній; порядокъ и способъ составленія вѣдомостей по формамъ подъ литерами А, Б, В и Г; правила составленія годовой отчетности; на какія суммы не распространяется единство кассы; обязанность духовныхъ учреждений увѣдомлять о полученіи денегъ и вещей; представленіе архіерейскими домами, *лаврами* и *монастырями* въ контроль счетовъ о расходахъ, произведенныхъ изъ отпущенныхъ имъ суммъ; на комъ лежитъ обязанность вести документы церковные; кружки учреждаемыя въ церквахъ на призрѣніе и содержаніе нищихъ и для богоугодныхъ заведеній и при какихъ именно церквахъ учреждаются таковыя кружки. ГЛАВА X. Церковные дома: Устройство церковныхъ домовъ при образованіи новыхъ приходовъ; облегчительныя мѣры къ приобрѣтенію церквами домовъ и друг. недвижимыхъ имѣній; чью собственность составляютъ дома выстроенные или купленные на сборныя церковныя деньги; порядокъ укрѣпленія за церквами тѣхъ недвижимыхъ имѣній, коими онѣ владѣютъ не мене десяти лѣтъ безъ письменныхъ документовъ; права и преимущества церк. домовъ, обезпеченіе священно-церковно-служителей церковными домами въ епархіяхъ: Витебской, Могилевской, Минской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Кіевской, Подольской и Волынской; образованіе особаго строительнаго капитала для построенія и исправленія церковныхъ домовъ въ епархіяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской; отнесеніе постройки новыхъ и исправленія ветхихъ церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ епархій: Литовской, Могилевской, Минской и Полоцкой и образованіе для сего особаго спеціальнаго капитала, въ означенныхъ епархіяхъ, чрезъ отчисленіе извѣстнаго процента изъ окладовъ причтовъ; Высочайше утвержденныя 11 Апрѣля 1872 года, правила объ обезпеченіи земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ въ 9-ти западныхъ епархіяхъ и инструкція для дѣйствій мировыхъ сѣздовъ, при приведеніи въ исполненіе этихъ правилъ; освобожденіе церковныхъ, *монастырскихъ* и архіерейскихъ домовъ отъ натуральнаго воинскаго постоя. ГЛАВА XI. Церковныя земли: Раздѣленіе церковныхъ земель на усадебныя и полевыя; узаконенная пропорція земли для причта; церковныя

земли въ Херсонской и Екатеринославской епархіяхъ и въ округахъ иностранныхъ колонистовъ; правила о надѣлѣ землями тѣхъ церквей, которыя не имѣютъ оныхъ, или, если и имѣютъ, но меньше узаконенной пропорціи; въ какихъ мѣстахъ отводятся для церквей земли; излишнія при церквахъ земли и земли упраздненныхъ церквей; планы и межевыя книги церковныхъ земель; неприкосновенность церковныхъ земель, депутаты отъ духовенства при размежеваніи церковныхъ земель и ихъ обязанности и нѣкоторыя формы разнаго рода письменныхъ актовъ по размежеванію земель; кто обязанъ и въ какихъ случаяхъ платить землемѣрамъ прогонныя и матеріальныя деньги; правила по разграниченію церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ; правила, на основаніи коихъ государственные крестьяне могутъ часть изъ своего надѣла предоставлять во временное пользованіе духовенства или богоугодныхъ заведеній и дарить въ вѣчное владѣніе; изытіе церковныхъ и монастырскихъ земель отъ сбора на земскія повинности; порядокъ назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на государственную или общественную пользу имущества; правила на основаніи коихъ обезпечиваются церковными землями причты епархій: Витебской, Могилевской, Минской, Виленской Гродненской, Ковенской, Кіевской, Подольской и Волынской,—пространство сихъ земель и назначеніе ихъ, неприкосновенность ихъ и мѣры охраненія оныхъ, правила пользованія церковною землею, обязанности по сему прихожанъ и надзоръ начальства.

ГЛАВА XII. ЛѢСА духовнаго вѣдомства: къ какому разряду государственныхъ лѣсовъ относятся лѣса выдѣленные и пріобрѣтенныя *архіерейскими домами монастырями* и церквами и въ чьемъ распоряженіи состоятъ эти лѣса; правила выдѣла *монастырямъ* участковъ лѣса; правила продажи изъ церковныхъ лѣсовъ валежника, сухостоя, бурелома, подгнившаго и подгорѣвшаго и вообще негоднаго къ употребленію лѣса и расчистки лѣсовъ; наказанія за самовольную порубку въ лѣсахъ, принадлежащихъ церквамъ, *монастырямъ* и *архіерейскимъ домамъ*; продажа лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ принадлежащихъ церквамъ селъ Угари и Олемель, калуужской епархіи въ пользу

мѣстнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; введеніе правильнаго лѣснаго хозяйства въ значительныхъ церковныхъ и *монастырскихъ* лѣсныхъ дачахъ въ епархіяхъ: Новгородской, Казанской, Олонецкой, Тамбовской и Орловской. ГЛАВА XIII. Въѣзжіе лѣса и безденежный отпускъ лѣса церквамъ, *монастырямъ* и церковнымъ причтамъ: кто имѣетъ право рубки лѣса въ въѣзжихъ лѣсахъ; какіе лѣса подлежатъ праву въѣзда; въ чемъ заключается право въѣзда; доказательства на право въѣзда въ лѣса принадлежація селеніямъ священно-церковно-служителями; исключеніе изъ этого правила; отпускъ казеннаго лѣса на постройку *монастырямъ*, церквамъ и на постройку сторѣвшихъ домовъ священно-церковно-служителей; безденежный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ причту кольскаго собора и отпускъ дровъ причтамъ для отопленія церковныхъ домовъ въ западныхъ епархіяхъ; правила отпуска дровъ для отопленія церквей вологодской епархіи. ГЛАВА XIV. Отдача *монастырскихъ* и церковныхъ имѣній въ арендное содержаніе, продажи, отдачи мѣстъ для устройства хозяйственныхъ принадлежностей, дворовыхъ, лавочныхъ мельничныхъ и проч; правила на основаніи коихъ дѣйствуетъ духовная консисторія въ отношеніи отдачи въ аренду, продажи и уступки имѣній принадлежащихъ церквамъ, *монастырямъ* и *архіерейскимъ* домамъ. ГЛАВА XV. Правила на основаніи коихъ *монастыри* и церкви могутъ приобретать недвижимыя имущества; ГЛАВА XVI. На комъ лежитъ обязанность защищать въ судѣ церковную собственность.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Приписка приходскихъ церквей; отводъ приходскихъ церквей для совершенія богослуженій въ зимнее время полковыми священниками: церкви въ тюремныхъ замкахъ; мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причта.

ГЛАВА I. Приписка и упраздненіе церквей: причины приписки церквей и упраздненіе оныхъ, въ чью пользу поступаетъ земля приписной церкви и другія угодья, кто завѣды-

ваетъ приписною церковью, совершеніе богослуженій въ приписныхъ церквахъ, распредѣленіе причта состоявшаго при церкви обращенной въ приписную, какъ слѣдуетъ поступать съ приписною церковью, если она становится неспособною къ совершенію въ ней Богослуженія, на что можетъ быть употребляемъ матеріаль упраздненныхъ церквей. ГЛАВА II Отводъ приходскихъ церквей для совершения, въ зимнее время, Богослуженій полковыми священниками. Въ какихъ случаяхъ отводятся приходскія церкви или придѣлы въ оныхъ для совершения Богослуженій полковыми священниками, порядокъ очереднаго совершения богослуженій въ таковыхъ церквахъ, приходскими и полковыми священниками, продажа свѣчъ, сборъ съ кошелькомъ приходскими и полковыми старостами, на чей счетъ покупается вино, просфоры, ладонъ и всѣ церковныя принадлежности при очередномъ Богослуженіи, равно какъ и освѣщеніе храма и куда поступаетъ огарочный воскъ; къ кому начальники воинскихъ частей обращаются съ требованіемъ объ отводѣ приходскихъ церквей для полковъ. ГЛАВА III. Церкви при тюремныхъ замкахъ. На кого возлагается попеченіе о церквахъ тюремныхъ замковъ, на комъ лежитъ обязанность заботиться о благолѣпіи храмовъ состоящихъ при тюрьмахъ; на кого возлагается попеченіе о церквахъ состоящихъ въ смиренныхъ и рабочихъ домахъ. ГЛАВА IV. Правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшия награды.— Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 205.— Журналъ Херсонскаго Епархіальнаго попечительства 24 Марта 1875 года № 47. — Объ экономическомъ положеніи Одесскаго духовнаго училища. — Отъ Херсонскаго Церепедицискаго Пріюта.—Извѣстіе о пожертвованіяхъ.— Объявленіе о книгахъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 9.

1875.

1 МАЯ.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, сказанное въ Благовѣщенской церкви сиротскаго пріюта Одесскаго женскаго благотворительнаго общества

И рече Ангелъ ей: не бойся Маріамъ: обрѣла бо еси благодать у Бога. (Лук. 1, 30).

Когда Архангелъ Гавріиль по повелѣнію Божию явился къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи съ благовѣстіемъ о сверхъестественномъ рожденіи отъ нея въ плоти Сына Божія, рожденнаго отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣкъ,—смущеніе и страхъ объяли душу ея. Иначе и быть не мог.о. Одно явленіе небожителя казалось уже дѣломъ чуднымъ; а самое благовѣстіе его такъ необыкновенно и непостижимо, что нельзя было выслушать словъ Архангела безъ страха. Но страхъ и смущеніе Дѣвы Маріи уступили мѣсто благоговѣйному удивленію и радости духовной, послѣ ободрительныхъ словъ Архангела: *не бойся Маріамъ: обрѣла бо еси благодать у Бога.*

Великое счастье — обрѣсти благодать у Бога. Но сего счастья удостоилась Дѣва Марія за особенныя свои преимущества, за особенныя качества, которыя возвышали ее предъ всѣми земнородными. Рожденная отъ праведныхъ родителей, Она по ихъ обѣту, съ самаго ранняго возраста, находилась при храмѣ Божиємъ и упражнялась въ чтеніи слова Божія, молитвѣ и благочестивыхъ размышленіяхъ. Отрѣшенная отъ заботъ житейскихъ, Она вся, такъ сказать, жила въ Богѣ. Юная, чистая душа Маріи находила утѣшеніе и высшее наслажденіе въ богомыслии. Такое духовное, небесное настроеніе души чистой Дѣвы — могло-ли не привлечь на Нее благоволительнаго взора Отца небеснаго? Могло-ли не пріобрѣсть Ей особенной милости Его? И Марія пріобрѣла благодать у Бога особенную.

Величитъ душа моя Господа, и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасъ моему, яко призрѣ на смиреніе рабы своея (Лук. 1, 48), воскликнула преблагословенная Марія послѣ благовѣстія ей Архангела. И такъ, по признанію самой Маріи — смиреніе возвысило Ее на высоту, недостижимую для другихъ людей. Это достолюбезное качество тѣмъ болѣе имѣеть предъ Богомъ цѣны, чѣмъ выше и разнообразнѣе совершенства лица, которое украшается имъ. Сознать свое недостоинство предъ Богомъ, свои подвиги и совершенства приписывать не себѣ, а Богу, сознавать свое ничтожество и слабость своихъ силъ при обладаніи совершенствами — въ этомъ состоитъ смиреніе. Какъ же велико оно было у пресвятой Маріи, которая на землѣ оказалась выше всѣхъ по своимъ совершенствамъ и избрана, яко достойнѣйшая, быть матерію Богочеловѣка, орудіемъ іспасенія всего рода человѣческаго!

Се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему (Лук. 1, 38), отвѣтствовала святая Марія Архангелу, разрѣшившему

вопросъ: *како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю, словами: Духъ Святый найдетъ на тя и сила Вышняго осыплетъ тя, тѣмже и разждаемое свято наречетъ Сынъ Божій* (36, 37). Недоумѣніе исчезло, — и всецѣлая преданность волѣ Божіей, безусловная покорность Божественному опредѣленію воцарилась въ душѣ облагодатствованной. И какъ смиреніе, такъ и всецѣлая преданность Богу во всю жизнь были неотъемлемыми, драгоценными свойствами Приснодѣвы. Будучи уже матерію Іисуса Христа — Бога во плоти, Она не допускала въ себѣ и тѣни высокомерія и уклоненія отъ распоряженій Промысла Божія. Съ покорностію и кротостію духа переносила Она и тяжелое время крестныхъ страданій Сына своего, съ терпѣніемъ безропотнымъ несла тяжкій внутренній крестъ свой до прославленія Іисуса Христа чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ, и вознесеніе на небо къ Богу Отцу; уединенно, скромно проводила Она жизнь свою и послѣ въ домѣ апостола Іоанна Богослова до самой смерти. Прославленіе Ея послѣдовало уже послѣ Ея успенія и вознесенія съ плотию на небо. И съ тѣхъ поръ Пресвятая Богородица ублажается по всей вселенной, какъ честиѣйшая херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимовъ.

Братія и сестры о Господѣ! По милосердію Божію чрезъ вѣру въ Господа нашего Іисуса Христа и мы вѣрующіе удостоились благодати въ таинствѣ крещенія и миропомазанія. Но дорожимъ-ли мы симъ безцѣннымъ даромъ Божіимъ? Заботимся-ли о томъ, чтобы съ юныхъ лѣтъ хранить благодать и пользоваться ею, какъ необходимымъ условіемъ для усовершенія своего въ жизни духовной, — или же теряемъ данное намъ сокровище, увлекаясь жизнію по духу міра и страстей своихъ? Если хотимъ, чтобы благодать Божія отъ

насъ не отступала во всю жизнь, (а какъ этого не хотѣть?), будемъ возгрѣвать ее съ раннихъ лѣтъ до конца дней своихъ — усовершенствовать себя молитвою, чтеніемъ слова Божія, богомысліемъ и храненіемъ сердца своего въ чистотѣ.

Но совершенствуясь въ жизни христіанской, да украшаемъ себя смиреніемъ и преданностію волѣ Божіей. *Богъ гордымъ противится, смиреннымъ-же даетъ благодать.* (Прит. 3, 34). Чѣмъ кто больше преуспѣваетъ въ добродѣтеляхъ, тѣмъ болѣе пусть сознаетъ свое недостоинство предъ Богомъ; чѣмъ болѣе кто дѣлаетъ добра, тѣмъ меньше пусть думаетъ о своихъ заслугахъ и совершенствахъ, — и Господь призритъ на смиренныхъ сердцемъ, и прославитъ не ищущихъ славы, и Матерь Божія благоволительнымъ окомъ воззритъ на подражающихъ Ея смиренію.

Жизнь наша, — какъ-бы разнообразна ни была она въ разныхъ званіяхъ и состояніяхъ, — преисполнена случаями и обстоятельствами, въ которыхъ мы не можемъ не видѣть промысленія о насъ Божія, не можемъ не замѣтить невидимой руки Божіей, управляющей судьбою нашею. Не побуждаетъ ли это насъ имѣть всецѣлую преданность волѣ Божіей и отъ искренняго сердца взывать: «Господи, да будетъ воля твоя надъ нами. Мы рабы твои, да будетъ съ нами что угодно Тебѣ, небесному Отцу нашему!» Наша воля пристрастная и близорукая часто приводитъ насъ совсѣмъ не къ тѣмъ послѣдствіямъ, которыхъ мы ожидали по своимъ соображеніямъ. И такъ не лучше ли, трудясь на поприщѣ добра и благотворенія для собственнаго блага и счастья другихъ, — предаваться волѣ Божіей, всегда благой для насъ?.. Преданные ей имѣютъ въ Матери Божіей и образецъ для себя, и заступницу въ случаяхъ скорбей и бѣдствій, гдѣ наша воля дѣлается безсильною.

Дѣти! нынѣ вашъ праздниѳъ. Пречистая Дѣва Марія— Матеръ Божія есть небесная покровительница особенно сиротъ. Она ваша незримая воспитательница, располагающая сердца благотворительныя принимать материнское участіе въ вашей судьбѣ. Молитесь же Ей нынѣ и всегда усердно, чтобы Она милостиво призирала на васъ съ неба. А чтобы молитва ваша была Ей угодна, — старайтесь имѣть сердце чистое, нѣжное, воспріимчивое ко всякимъ добрымъ внушеніямъ. Теперь для васъ самое лучшее время положить прочное основаніе для образованія добраго, христіанскаго права. Будьте дѣтьми благоуспѣшными, кроткими, покорными, и благодать Божія пребудетъ съ вами. Молитесь за своихъ благотворителей и будьте признательными къ нимъ во всю жизнь. Ваша дѣтская, сердечная молитва, безъ сомнѣнія, будетъ услышана Господомъ, который, будучи во плоти на землѣ, приближалъ къ себѣ дѣтей, и сказалъ въ назиданіе взрослымъ: *еще не будете, яко дѣти*—кротки, незлобивы, простосердечны, — *не увидите въ царство небесное.* (Матѣ. 18, 3). Аминь.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой
бывшемъ Черепенникова. № 21-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и нагляднаго серебра, какъ-то : евангелія, сосуды, гробницы, бресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, муропосицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, панибадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники за престольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всеношныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и аплиловые разной величины и работы, біоты, лампы серебряныя и нагляднаго серебра ; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мшурныя различныхъ цѣнъ, такія же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ ; гостовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилы и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, сказанное въ Благовѣщенской церкви сиротскаго пріюта Одесскаго женскаго благотворительнаго общества. -- Отъ магазина церк. вещей Токарева.

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Мая 1875 г.

Цензоръ протоіерей А. Соловьевъ.