

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ. 1909.

№ 22.

ГОДЪ ПЯТИДЕСЯТЫЙ.

16 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома,
- Б) на устройство Епархіальной Типографіи,
- В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія и
- Г) на Епархіальную Библіотеку.

1909 годъ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 1-е ноября 1909 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома состояло на приходѣ **99574 р. 93 к.**
- б) на устройство Типографіи **15180 > — >**
- в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ **8467 > — >**
- г) на образованіе неприкосновеннаго капитала на Епархіальную Библіотеку **2505 > — >**

Съ 1-го по 15-е ноября поступило:

а) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома:

Отъ ректора семинаріи протоіерея Константина Бречкевича при отношеніи за № 63 поступившія къ нему пожертвованія отъ благочиннаго церквей Широковскаго округа священника Автонома Лебедева при отношеніи за № 1188 собранные— причтомъ Покровской церкви села Новокурска среди прихожанъ по листамъ: за № 1736 23 к., за № 1737 59 к., за № 1738 46 к., за № 1739 39 к.; за № 1740 2 р. 87 к., а по листамъ за №№ 1733, 1734 и 1735 ничего; причтомъ и старостой Рождество-Богородичнаго молитвеннаго дома с. Новаго Кривого Рога среди прихожанъ по листамъ: за № 1742 2 р. 22 к., за № 1743 1 р. 25 к. и за № 1744 1 р. 10 к.; по листу же за № 1741 ничего; причтомъ Николаевской церкви с. Староселья среди прихожанъ по листамъ: за № 1746 1 р. 2 к., за № 1747 2 р. 65 к., за № 1748 85 к., за № 1749 1 р. 41 к. и за № 1750 65 к., а всего 15 р. 69 к., но за вычетомъ 15 к.—уплаченныхъ за переводъ денегъ—получено Комитетомъ всего 15 р. 54 к.

Отъ благочиннаго церквей Бобринецкаго округа священника А. Красногорскаго при отношеніи за № 1570 собранные: причтомъ Михайловской церкви с. Пелагіевки по листу за № 2813 1 р. 50 к.; причтомъ церкви с. Устиновки по листу за № 2838 1 р. 70 к.; по листу за № 2856— причтомъ и старостой Покровской церкви м. Казанки 25 р., прихожанами той же церкви 5 р. 90 к. и прихожанами Михайловской церкви с. Новомихайловки 6 р. 65 к.; причтомъ Вознесенской домовою графа Остенъ-Сакена церкви по листу за № 2789 3 р. 75 к., итого 47 р. 50 к.—но за вычетомъ 25 коп.—уплаченныхъ за переводъ денегъ—получено всего Комитетомъ 47 р. 25 к.

Итого поступило . . . 62 р. 79 к.

Всего же къ 15-му ноября поступило:

а) на обновленіе Епарх. Дома . . . 99637 р. 72 к.

Изъ нихъ: наличными . 40837 р. 72 к.

билетами . . . 58800 р.

б) на устройство Типографіи . . . 15180 р. — к.

Изъ нихъ: наличными . 180 р.

билетами . . . 15000 р.

- в) на изданіе листковъ и брошюръ **8467 р.** — к.
 Изъ нихъ наличными . 467 р.
 билетами . 8000 р.
- г) на Епархіальную Библіотеку . **2505 р.** — к.
 Изъ нихъ: наличными . 505 р.
 билетами . . 2000 р.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатоля*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

24 октября, духовный слѣдователь Новогеоргіевскаго округа, Александрійскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Порицкій* уволенъ отъ занимаемой должности по несовмѣстимости съ другими обязанностями;

9 ноября, священникъ Базанской церкви с. Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, *Василій Діаковскій* назначенъ духовнымъ слѣдователемъ Михайловскаго округа, того же уѣзда.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

28 октября, священнику Таврической епархіи *Владиміру Діаковскому*, согласно прошенію, предоставлено второе священническое мѣсто при Николаевской-Забалковской церкви г. *Херсона*.

4 ноября, псаломщику Одесскаго Преображенскаго Кафедральнаго собора *Константину Сурмели*, согласно прошенію, предоставлено штатное діаконское мѣсто при Свято-Духовской церкви г. *Херсона*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатоля*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

6 октября, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Борисъ Кокосинскій*, согласно прошенію, опредѣленъ псалом-

щикомъ къ Николаевской церкви с. *Пасицелъ*, Ананьевскаго уѣзда;

25 октября, послушникъ Херсонскаго Визаріатскаго Дома Михаилъ *Ивановъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Одигитріевской церкви с. *Шпаково*, Елисаветградскаго уѣзда;

— крестьянинъ Максимъ *Синевидъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Николаевской церкви с. *Романовки*, Ананьевскаго уѣзда;

— послушникъ Одесскаго Успенскаго монастыря Теодоръ *Скида*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Казанской церкви с. *Пасицелъ*, того же уѣзда;

— сынъ священника Адрианъ *Галицанъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности второго псаломщика къ Георгіевской церкви с. *Андрусовки*, Александрійскаго уѣзда;

6 ноября, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Николай *Тутевичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Михайловской церкви с. *Мьлового*, Херсонскаго уѣзда;

— сынъ псаломщика Теофилъ *Жалинскій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Покровской церкви с. *Раково*, Елисаветградскаго уѣзда;

11 ноября, крестьянинъ Антоній *Кравченко*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Казанской церкви с. *Степковки*, Ананьевскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

25 октября, исполняющій обязанности второго псаломщика Георгіевской церкви с. *Андрусовки*, Александрійск. уѣзда, Филиппъ *Любинскій* перемѣщенъ на первое мѣсто при той же церкви.

5 ноября, псаломщикъ, въ санѣ діакона, Михайловской церкви с. *Мьлового*, Херсонскаго уѣзда, Василий *Кудрицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. *Качкаровка*, того же уѣзда.

Увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

4 сентября, исполняющій обязанности псаломщика Никлаевской церкви с. *Пасицель*, Ананьевскаго уѣзда, Іоаннь *Кисловскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности для поступленія на пастырскіе курсы въ г. Москвѣ;

2 ноября, псаломщикъ, въ санѣ діакона, Іоанно-Богословской церкви с. Галагановки, Александрійскаго уѣзда, Іоаннь *Шелестовскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

6 ноября, исполняющій обязанности псаломщика Повровской церкви села *Раково*, Елисаветградскаго уѣзда, Моисей *Алферовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались:

9 октября, псаломщикъ Повровской церкви с. Качкаровки, Херсонскаго уѣзда, Александръ *Гуковичъ*;

20 октября, настоятель церкви при Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ протоіерей Михаилъ *Пароеновъ*;

22 октября, первый священникъ Покровской церкви м. Широкаго, Херсонскаго уѣзда, Гавріиль *Галабутскій*;

1 ноября, псаломщикъ Казанской церкви села Степковки, Ананьевскаго уѣзда, Василій *Яворскій*;

3 ноября, псаломщикъ Срѣтенской церкви села Павлыша, Александрійскаго уѣзда, Владиміръ *Бабчинскій*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Головоквль*, Александрійскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, первое мѣсто, съ 3 августа.

Въ с. *Андрусовкль*, того же уѣзда, при Георгіевской церкви, первое мѣсто, съ 5 августа.

Въ м. *Змыкль*, Елисаветградскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, второе мѣсто, съ 11 августа.

Въ с. *Петрово*, Александрійскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, второе мѣсто, съ 12 августа.

Въ с. *Стецовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, второе мѣсто, съ 11 октября.

Въ м. *Широкомъ*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 22 октября.

Въ с. *Баштино*, Александрійскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 19 сентября.

Въ с. *Вускомъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Петро-Павловской церкви, съ 3 октября.

Въ с. *Ново-Дмитровкь*, Херсонскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 8 октября.

Въ с. *Ясиноваткь*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 10 октября.

Въ г. *Новогеоргиевскь*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской Единовѣрческой церкви, съ 18 февраля.

Въ с. *Привольномъ*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской Единовѣрческой церкви, съ 13 іюля.

Б) Діаконское:

Въ м. *Кривомъ Рогь*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 22 февраля.

В) Псаломщиція:

Въ г. *Николаевь*, при Александро-Невской церкви, второе мѣсто, съ 7 августа.

Въ г. *Бобринць*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевскомъ соборѣ, первое мѣсто, съ 14 сентября.

Въ гор. *Херсонь*, при Николаевской Забалковской церкви, второе мѣсто, съ 8 октября.

Въ с. *Павлышь*, Александрійскаго уѣзда, при Срѣтенской церкви, первое мѣсто, съ 3 ноября.

Въ с. *Алексѣевкь* (Лутьовка), Елисаветградскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви, съ 17 октября.

Въ с. *Галагановкь*, Александрійскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви, съ 2 ноября.

Херсонская Духовная Консistoriя, согласно резолюции Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 7 сентября 1909 года за № 2446, вновь подтверждаетъ духовенству Херсонской епархіи о неувлонномъ исполненіи распоряженій, напечатанныхъ въ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1907 годъ № 7 (стр. 98, 99) и за 1908 годъ № 18 (стр. 294), относительно порядка *отдачи въ аренду* участковъ причтовой земли и полученія членами причта *арендной платы*, а о.о. благочиннымъ напоминаетъ о необходимости имѣть наблюденіе, чтобы члены причта ни подъ какимъ видомъ не брали изъ кружки арендную плату впередъ за цѣлый годъ, а получали ее помѣсячно, *за истекшее время*.

Херсонское Губернское Правленіе, отношеніемъ отъ 27 минувшаго октября за № 2374, увѣдомляетъ Херсонскую Духовную Консistoriю, что временно-строительныя комиссіи по постройкѣ и ремонту приходскихъ церквей нерѣдко допускаютъ отступленія отъ утвержденныхъ Строительнымъ отдѣленіемъ проектовъ, почему Губернское Правленіе предполагаетъ впредь привлекать строительныя комиссіи *къ законной отвѣтственности* за нарушеніе требованій Устава Строительнаго. Въ виду сего Херсонская Духовная Консistoriя, напоминая строительнымъ комиссіямъ о необходимости строго держаться при производствѣ церковныхъ строеній утвержденныхъ проектовъ (цирк. указъ Консistoriи, отъ 14 ноября 1905 года за № 8667), предлагаетъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда постройка предоставляется подрядчикамъ, включать въ договоръ съ ними особое условіе, чтобы они не позволяли себѣ *никакихъ отступленій отъ утвержденныхъ проектовъ*, съ обязательствомъ, въ противномъ случаѣ, исправить работы на свой счетъ, независимо отъ стоимости таковыхъ.

О.о. благочиннымъ и приходскимъ священникамъ вмѣняется въ обязанность ознакомить съ настоящимъ распоряженіемъ председателей и членовъ дѣйствующихъ строительныхъ комиссій, отобравъ отъ нихъ подписки въ чтеніи его.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Въ Архангело-Михайловскую церковь с. *Любашевки*, Ананьевскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной—колоколъ въ 55 пудовъ.

Въ Покровскую, что при Исправительномъ пріютѣ, церковь города *Одессы*, отъ мѣщанки Евдокіи Кравченко—деревянный крестъ съ изображеніемъ распятія, стоимостью 55 р., лампада, цѣною въ 2 р., образъ Божіей Матери съ лампадой къ нему, стоимостью 120 р. и ставниги въ 11 р. Всего на сумму 194 р.

Въ Покровскую церковь с. *Никольскаго*, Елисаветградскаго уѣзда, отъ крестьянки Агафіи Дроздовой—новый колоколъ съ принадлежностями, вѣсомъ 40 пуд. 15 ф., стоимостью 1000 р.

Въ Преображенскій Кафедральный Соборъ города Одессы, отъ камергера графа Михаила Толстого и матери его графини Елены Толстой—новое паникадило, стоимостью 7000 рублей.

Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.

1) На отношеніе Правленія Эмеритальной Кассы, коимъ оно просило принять зависяція мѣры къ своевременному и болѣе аккуратному представленію взносовъ въ кассы—Эмеритальную и Взаимопомощи, одинъ изъ благочинныхъ сообщилъ, что несвоевременное представленіе взносовъ въ Кассы у нѣкоторыхъ причтовъ «вошло въ обычай», и недоимка за ними числится еще съ 1907 года, и что никакія «бумажныя мѣры» къ желательнымъ результатамъ не приводятъ. А потому о. благочинный рекомендуетъ принять за правило крайнюю мѣру, именно, производить вычеты недоимокъ неисправныхъ плательщиковъ изъ причитающагося имъ жалованья. Кромѣ того, какъ сообщаетъ тотъ же о. благочинный, по нѣкоторымъ церквамъ представляются взносы не всѣми членами причта вмѣстѣ, а каждымъ отдѣльно же, то есть въ разное время, представляются взносы—личный и церковный, что весьма затрудняетъ счетоводство и дѣлопро-

изводство въ благочиніи. Не трудно себѣ представить, какою же запутанность вносить неисправные и неаккуратные плательщики взносовъ въ дѣлопроизводство Правленія помянутыхъ кассъ, когда недоимка переходитъ изъ одного года въ другой, — при наличности до 1420 вкладчиковъ кассы Эмеритальной и до 1700 участниковъ кассы Взаимопомощи. Такъ какъ неисправные плательщики взносовъ въ Кассы есть и по другимъ обругамъ, то Правленіе Эмеритальной Кассы, не находя однако желательнымъ прибѣгать къ рекомендуемой о. благочиннымъ — «крайней мѣрѣ», журналомъ отъ 8 октября 1909 года за № 481, испросило у Его Преосвященства разрѣшеніе обратиться къ духовенству епархіи, чрезъ посредство Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ усерднѣйшую просьбою, въ интересахъ общаго дѣла кассъ — Эмеритальной и Взаимопомощи, озаботиться *впредь своевременнымъ представленіемъ взносовъ и обязательно одновременно отъ всѣхъ членовъ даннаго причта и отъ церкви за нихъ*, при одной общей именной вѣдомости, а не представлять таковыя отдѣльно каждымъ членомъ причта. Сроки для представленія взносовъ въ эмеритатуру установлены слѣдующіе: за первое полугодіе къ 10 декабря и за второе полугодіе къ 10 іюня взносы должны быть представляемы въ благочиніе, а къ 25 декабря и 25 іюня таковыя должны быть уже препровождены благочиннымъ въ Правленіе Кассы, только въ такомъ случаѣ поступившія наличныя суммы могутъ быть своевременно — къ 1-му января и къ 1-му іюля, обращены въ процентныя бумаги.

II. Кромѣ того, Правленіе Эмеритальной Кассы усерднѣйше просить о.о. благочинныхъ епархіи озаботиться своевременнымъ собраніемъ точныхъ, документальныхъ свѣдѣній о пенсионерахъ помянутой кассы и о перемѣнахъ, происшедшихъ въ составѣ семействъ, пользующихся эмеритальной пенсіей, согласно циркуляру отъ 12 ноября 1908 года за № 419, и присылкой таковыхъ въ Правленіе Кассы къ 10-му декабря текущаго 1909 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о религіозно-просвѣтительной дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ 1908 году.

I. Составъ Братства.

Въ составъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ отчетномъ году входили слѣдующія лица:

Попечитель Братства—Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Почетныхъ членовъ Братства было 10.

Дѣйствительныхъ членовъ Братства было 780; преобладающее большинство ихъ составляли лица изъ среди приходскаго духовенства Херсонской епархіи, а также изъ свѣтскихъ лицъ—церковные старосты и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній Херсонской епархіи.

Общихъ собраній членовъ Братства было два.

Первое—4 января въ покояхъ Архіерейскаго дома для заслушанія отношенія Херсонской Духовной Консисторіи, отъ 28 ноября 1907 года за № 23615, съ препровожденіемъ въ Совѣтъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства прошенія на имя Его Высокопреосвященства, крещеннаго еврея, Одесскаго мѣщанина Бориса Шпайхера о возвращеніи его въ прежнюю іудейскую вѣру и послѣдовавшей на семъ прошеніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 31 октября 1907 года за № 5858, которою дѣла о крещеніи евреевъ въ городѣ Одессѣ и вообще въ Херсонской епархіи всецѣло передаются въ кругъ миссіонерскаго вѣдѣнія Свято-Андреевскаго Братства. Возникшій по этому поводу въ Собраніи коренной вопросъ о томъ, какими же средствами Братство наиуспѣшнѣе могло бы выполнить эту новую возлагаемую на него миссію,—въ дальнѣйшей совмѣстной дѣятельности Совѣта Братства съ пастырскимъ собраніемъ Одесскаго духовенства, при руководственномъ указаніи Его Высокопреосвященства, получилъ свое разрѣшеніе въ образованіи существующей съ настоящаго

времени при Братствѣ Катихизаторской Комиссіи по оглашенію евреевъ, ищущихъ присоединенія къ православію въ Херсонской епархіи.

Въ томъ же общемъ Братскомъ собраніи, по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта Братства, были обсуждены вопросы: 1) о возобновленіи въ 1908 году религіозно-нравственныхъ чтеній, главнымъ образомъ для простаго народа,—при чемъ были намѣчены темы, указаны лекторы и мѣсто для чтеній—бывшая церковь въ старыхъ зданіяхъ духовной семинаріи, и 2) вопросъ объ устройствѣ въ будущемъ «Епархіальномъ Домѣ» помѣщенія для Свято-Андреевскаго Братства, гдѣ бы Братство могло имѣть свои собранія, свою миссіонерскую бібліотеку, мѣсто для объявленій о своихъ изданіяхъ, миссіонерскихъ листкахъ и брошюрахъ, а можетъ быть, и книжную торговлю изданіями и книгами религіозно-нравственнаго, и особенно миссіонерскаго, содержанія и даже книгами церковно-богослужебными,—подобно тому, какъ это имѣется въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ.

Послѣ обмѣна мнѣній по этому поводу постановлено: поручить Совѣту Братства разработать подробности въ настоящемъ собраніи въ общемъ намѣченнаго вопроса о помѣщеніи для Свято-Андреевскаго Братства въ будущемъ «Епархіальномъ Домѣ» и уполномочить также Совѣтъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, представить г. епархіальному архитектору свои соображенія по этому поводу.

Второе общее собраніе Братства состоялось 23 марта въ актовомъ залѣ духовной семинаріи—для заслушанія отчетовъ о просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности Братства въ 1907 году, о состояніи сектантства и раскола старообрядчества въ предѣлахъ Херсонской епархіи и о дѣйствіяхъ епархіальныхъ противосектантской и противораскольнической миссіи въ 1907 году, о состояніи матеріальныхъ средствъ Братства въ томъ же году, и для разсмотрѣнія смѣты предполагаемаго прихода и расхода денежныхъ суммъ Братства въ 1908 году.

По заслушаніи отчетовъ и смѣты и по утвержденіи ихъ общимъ Собраніемъ, Преосвященнымъ Предсѣдателемъ былъ возбужденъ вопросъ о ревизіонной Коммисіи по повѣркѣ отчетовъ о денежныхъ средствахъ Братства. Въ виду того, что Уставъ Братства не даетъ на этотъ счетъ никакихъ указаній, было постановлено ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дополненіи Устава Братства параграфомъ о Ревизіонной Коммисіи такого содержанія: «Казначей Братства въ концѣ года составляетъ отчетъ о состояніи суммъ Братства, который, по разсмотрѣніи и повѣркѣ его Совѣтомъ Братства, за мѣсяць предъ годичнымъ Общимъ Собраніемъ Братства передаетъ въ избираемую Общимъ Собраніемъ ежегодно впередъ на годъ Ревизіонную Коммисію изъ трехъ лицъ, съ заключеніемъ которой отчетъ представляется Попечителю Братства Высокопреосвященному Архіепископу Херсонскому и Одесскому». Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 29 января сего года за № 614, этотъ вновь редактированный параграфъ о Ревизіонной Коммисіи утвержденъ.

Въ томъ же Общемъ Собраніи, за окончаніемъ трехлѣтня службы Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и Членовъ Совѣта Братства, произведены были выборы поименованныхъ лицъ, — при чемъ, по подсчетѣ голосовъ, оказался выбраннымъ прежній составъ Совѣта, за исключеніемъ одного, выбывшаго за смертію, на мѣсто котораго избранъ протоіерей о. І. Воскресенскій.

Собраніе закончилось теплою рѣчью Преосвященнаго Предсѣдателя, въ которой онъ, призывая Божіе благословеніе на трудившихся въ дѣлѣ мѣстной православной миссіи, ободрялъ и утѣшалъ ихъ величіемъ и святостію миссіонерскаго подвига и приглашалъ всѣхъ православныхъ, и пастырей и пасомыхъ, объединиться духовно для защиты интересовъ Православной Церкви.

III. Совѣтъ Братства.

Ближайшимъ и непосредственнымъ органомъ дѣятельности Братства служилъ Совѣтъ Братства, въ составъ котораго входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта Его Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, Товарищъ Предсѣдателя Ректоръ семинаріи протоіерей Константинъ Бречневичъ, члены Совѣта: Каѳедральный протоіерей Василій Флоровскій, протоіерей Іоаннъ Воскресенскій, инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища протоіерей Николай Моисеевъ, преподаватель семинаріи протоіерей Іоаннъ Стрѣльбицкій, протоіерей Мелетій Шаравскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Орловъ, Инспекторъ семинаріи Константинъ Спасскій (онъ же секретарь Совѣта Братства), преподаватели семинаріи— Михаилъ Тарасевичъ (онъ же казначей Братства), Евгенийъ Логиновъ и Евгенийъ Бекетовскій.

Для обсужденія подлежащихъ вѣдѣнію Совѣта дѣлъ, по предложеніямъ Преосвященнаго Предсѣдателя, созывались собранія Совѣта Братства, которыхъ въ отчетномъ году было 15. Въ засѣданіяхъ Совѣта Братства принималъ участіе г. епархіальный противосектантскій миссіонеръ Михаилъ Кальневъ, если находился въ Одессѣ во время засѣданія.

III. Дѣятельность Братства.

Въ истекшемъ 1908 году, составляющемъ 28-й годъ существованія Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, дѣятельность его, направленная, согласно Уставу его, къ насажденію и распространенію здраваго православно-христіанскаго ученія въ Херсонской паствѣ и къ ослабленію и искорененію въ ней заблужденій сектантства и раскола, по прежнему продолжалась, съ одной стороны, въ связи съ дѣятельностію существующихъ въ епархіи миссій-противосектантской и противораскольнической, а также и приходскихъ паствъ, а съ другой стороны въ достиженіи указанныхъ задачъ Братство главнымъ образомъ дѣйствовало собственными мѣропріятіями и средствами.

Противосектантская миссія въ отчетномъ году состояла изъ семи миссіонеровъ—епархіального, четырехъ уѣздныхъ и двухъ окружныхъ, съ присоединеніемъ къ этому числу книгоноши

Братства-мірянина, состоявшаго вмѣстѣ съ тѣмъ разъѣднымъ миссіонеромъ Братства.

Противораскольническая миссія состояла изъ епархіального миссіонера и его помощника.

Въ составѣ миссіонеровъ оба епархіальные и одинъ уѣздный были лица свѣтскія съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, свободные отъ стороннихъ должностей и обязанностей; остальные—священники,—два безприходные и четыре состоящіе на приходахъ.

Дѣятелями приходской миссіи, кромѣ приходскихъ пастырей, были благочинническіе миссіонеры изъ приходскихъ священниковъ, имѣвшіе раіонами своихъ дѣйствій благочинническіе округа,—а также существующія во многихъ приходахъ епархіи, съ разрѣшенія Епархіальной Власти, братства ревнителей православія изъ мірянъ, не отзывамаъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ, заявившіе себя очень полезною дѣятельностью для распространенія и утвержденія православно-христіанскаго ученія и ослабленія сектантскихъ заблужденій въ своихъ приходахъ.

А. Пользуясь помощію вышеназванныхъ учрежденій епархіи для осуществленія положенныхъ въ основу Братства цѣлей, Совѣтъ Братства, съ своей стороны, старался оказывать имъ содѣйствіе возможными для него мѣрами, средствами и способами.

Такъ, въ цѣляхъ содѣйствія успѣху и лучшей постановки миссіонерскаго дѣла въ епархіи, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, по предложенію Его Высокопреосвященства, принималъ участіе въ происходившемъ въ іюль мѣсяцѣ сего года IV Всероссійскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ въ городѣ Кіевѣ.—По этому поводу Совѣтомъ Братства, во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства, было постановлено на средства находящагося въ распоряженіи Совѣта Братства миссіонерскаго фонда командировать на Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ г. Кіевѣ обоихъ епархіальныхъ миссіонеровъ—противосектантскаго М. Кальнева и противораскольническаго Г. Чиннова, а также и изъявившаго согласіе отправиться на Съѣздъ преподавателя семинаріи протоіерея Іоанна Стрѣльбицкаго, а) снабдивъ ихъ свѣдѣніями о состояніи

мѣстнаго раскола и сектантства, содержащимися въ отчетахъ о просвѣтително-миссіонерской дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства и о дѣятельности противосектантской и противораскольнической миссій въ Херсонской епархіи за послѣдніе годы, б) поручивъ командируемымъ лицамъ представить въ Совѣтъ Братства хотябы браткіе отчеты о занятіяхъ и постановленіяхъ Кіевскаго Миссіонерскаго Съѣзда какъ вообще по вопросамъ, содержащимся въ одобренной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, такъ и въ частности относительно миссії среди евреевъ, вопросъ о которой въ настоящее время составляетъ предметъ особой дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства,—в) поручивъ также командируемымъ на Съѣздъ лицамъ передать Съѣзду по два экземпляра относящихся къ миссіонерству изданій Свято-Андреевскаго Братства; сверхъ того, изъ тѣхъ же миссіонерскихъ средствъ оказать содѣйствіе для поѣздки въ Кіевъ на Съѣздъ одному изъ уѣздныхъ миссіонеровъ Херсонской епархіи (священнику о. Кирикѣ) и разъѣздному миссіонеру книгоношѣ Братства (Г. Носкову).

Въ засѣданіи 2 сентября былъ заслушанъ препровожденный въ Совѣтъ Братства резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 августа 1908 года за № 4528, отчетъ члена Совѣта преподавателя семинаріи протоіерея І. Стрѣльбицкаго о командированіи на IV Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ Кіевъ, въ общихъ чертахъ ознакомившій Совѣтъ Братства съ занятіями и постановленіями Съѣзда по вопросамъ, касающимся современнаго состоянія русскаго раскола-сектантства, пропаганды католичества и протестантства въ западной и другихъ окраинахъ Россіи, а также—съ проектированными Съѣздомъ мѣрами для лучшей постановки внутренней миссії и для огражденія Православной Церкви отъ натиска на нее со стороны всѣхъ нынѣшнихъ враговъ ея.

2) Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства довелъ до конца свои заботы о замѣщеніи остававшейся около двухъ лѣтъ вакантною должности помощника епархіальнаго противораскольническаго

миссіонера, — въ каковой должности распоряженіемъ Его Высокопреосвященства, по представленію Совѣта Братства, съ 1 января 1908 года утвержденъ раньше занимавшій эту же должность въ Херсонской епархіи, свѣдущій и преданный дѣлу миссіи священникъ Покровской единовѣрческой церкви с. Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, Іосифъ Егоровъ, съ вознагражденіемъ отъ Братства за свои миссіонерскіе труды въ епархіи въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

Съ 1 сентября 1908 года остается свободною должность разъѣзднаго миссіонера-книгоноши при Братствѣ. Совѣтъ Братства дѣятельно озабоченъ присканіемъ достойнаго кандидата для замѣщенія означенной должности, по которой положено вознагражденіе отъ Братства въ размѣрѣ 700 рублей въ годъ.

3) Идя на встрѣчу интересамъ миссіи, Совѣтъ Братства, по порученію Его Высокопреосвященства, разсматривалъ отчеты епархіальныхъ миссіонеровъ — противосектантскаго и противораскольническаго, давалъ свои заключенія по симъ отчетамъ, и въ нужныхъ случаяхъ приводилъ въ исполненіе тѣ или другія рекомендуемыя миссіонерами въ ихъ отчетахъ мѣропріятія по части борьбы съ расколо-сектантствомъ и удовлетворенія религиозно-нравственныхъ нуждъ православнаго населенія въ епархіи.

Такъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Совѣтомъ Братства постановлено напечатать въ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» свѣдѣнія о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ въ приходяхъ Херсонской епархіи, рекомендованныхъ г. епархіальнымъ миссіонеромъ М. Кальневымъ въ представленномъ имъ въ Совѣтъ Братства письменномъ отзывѣ по поводу проектированной о. Благочиннымъ Катаржинскаго округа программы веденія борьбы съ сектантами въ приходѣ церкви села Адриановки, Тираспольскаго уѣзда.

По представленію г. епархіальнаго миссіонера М. Кальнева, Совѣтомъ Братства постановлено оказать пособіе въ количествѣ 1600 руб. на устройство обширной школы-аудитории въ городѣ Березовкѣ, Ананьевскаго уѣзда, въ интересахъ противодѣйствія

усилившемуся здѣсь сектантству, присылающему сюда—въ этотъ центральный для мѣстнаго края базарный пунктъ, своихъ миссіонеровъ изъ Одессы, Николаева и другихъ мѣстъ,—да и многочисленному мѣстному расколу. Дѣло это остается до настоящаго времени не осуществленнымъ лишь потому, что мѣстный священникъ М. Соболевскій, по почину г. епархіальнаго миссіонера неоднократно входившій въ Совѣтъ Братства съ изложеніемъ своихъ соображеній о настоятельной необходимости устройства въ г. Березовкѣ школы-аудиторіи, до сихъ поръ почему-то не представляетъ затребованныхъ отъ него Совѣтомъ свѣдѣній о разрѣшеніи Епархіальной Власти строить школу-аудиторію въ церковной оградѣ и взять для этой цѣли часть мѣстныхъ церковныхъ средствъ.

Вслѣдствіе донесеній г. епархіальнаго противораскольническаго миссіонера Г. Чиннова, Совѣтомъ Братства—а) возбуждено въ законномъ порядкѣ дѣло по поводу захвата раскольниками единовѣрческаго храма въ с. Зыбковѣ, б) организовано наблюденіе за дѣятельностью раскольническихъ миссіонеровъ-начетчиковъ, съ цѣлю противодѣйствія этой дѣятельности, в) собраны свѣдѣнія объ устрояемой Александрійскимъ Земствомъ въ селѣ Никольскомъ громадной двухклассной школѣ съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, въ которую Земствомъ приглашаются учителя-раскольники.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Совѣтъ Братства напечаталъ въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» для свѣдѣнія по епархіи отчетъ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера о состояніи сектантства въ предѣлахъ Херсонской епархіи и о дѣйствіяхъ противосектантской миссіи въ 1907 году.

4) Для облегченія миссіонерамъ развѣздовъ по мѣстамъ Херсонской епархіи, зараженнымъ сектантствомъ, Совѣтъ Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, относился въ Херсонскую Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы съ ходатайствомъ о выдачѣ миссіонерамъ билетовъ-открытыхъ листовъ на право взиманія лошадей земскихъ почтъ за указанные прогоны. Просьбы Совѣта

охотно исполнялись Управами (Елисаветградской, Ананьевской, Херсонской и Александрійской), за что Совѣтъ имъ очень благодаренъ. Не вполне сочувственно отнеслась къ просьбѣ Совѣта Братства Тираспольская Уѣздная Земская Управа, приславшая пазванные листы лишь послѣ двубратнаго настоятельнаго обращенія къ ней Совѣта.

Совсѣмъ почему-то отказалась помочь дѣлу епархіальной православной миссіи Одесская Земская Управа, которая на неоднократныя ходатайства Совѣта объ открытыхъ листахъ для миссіонеровъ отвѣтила отрицательно.

5) Помимо нравственнаго содѣйствія и поддержки миссіи, Совѣтъ Братства оказывалъ ей и значительную матеріальную помощь. Такъ, на содержаніе противосектантской миссіи въ истекшемъ году Совѣтъ Братства израсходовалъ 4977 руб. изъ Братскихъ суммъ, въ дополненіе къ 4000 рублямъ, выдаваемымъ на тотъ же предметъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства, и на содержаніе противораскольнической миссіи 300 рублей, сверхъ 2420 рублей, ассигнованныхъ на тотъ же предметъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ.—Сверхъ сего, Совѣтомъ Братства было выдано изъ находящихся въ распоряженіи его суммъ миссіонерскаго фонда 295 рублей лицамъ, командированнымъ на Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ городъ Кіевъ.

6) По просьбѣ епархіальнаго противораскольническаго миссіонера въ пособіе ему при веденіи имъ миссіонерскаго дѣла Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году пріобрѣтено для существующей при Братствѣ миссіонерской бібліотеки 11 названій книгъ, 350 брошюръ въ четырехъ названіяхъ и 3 журнала спеціальнаго противораскольническаго содержанія, а также 2 старообрядческихъ журнала, всего на сумму около 100 рублей.

ВѢДОМОСТЬ

**Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта
о церковныхъ школахъ за 1908 гражданскій
годъ.**

Начальные церковныя школы.

Таблица I.

Наименованіе уѣздовъ	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ								Къ концу отчетнаго года состо учащихся								итъ итъ	И Т О Г О	Въ томъ числѣ православно-ныхъ	Изь общаго числа учащихся состоитъ въ городскихъ школахъ								Окончило курсъ въ отчетномъ году								Число принятыхъ вновь	Число дѣтей, коимъ отгано въ пріемѣ		
	Во всѣхъ населен. пункт.				Въ томъ числѣ въ городахъ				Въ двух-классн. школ.		Въ одноклас-сныхъ школахъ		Въ школахъ грамоты		Въ началь-шко					Мальчиновъ	Дѣвочекъ				И Т О Г О (гр. 25-32)	Кромѣ того показывать школамъ													
	1	2	3	И Т О Г О	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16					17	18	Двух-классныхъ				Одно-классныхъ		Шко-лахъ гра-моты		Со свидѣт. о знаніи курса однокл. шк.		Со свидѣт. о знаніи курса однокл. шк.		33			34	35
																							Двухклассныхъ	Одноклассныхъ			Школъ грамоты	И Т О Г О	Двухклассныхъ	Одноклассныхъ	Школъ грамоты	И Т О Г О	Мужскаго пола	Женск. пола					
А) Для дѣтей.																																							
1	Александрійскій . .	4	99	16	119	-	5	1	6	323	77	4795	1646	501	133	5619	1856	7475	7372	-	-	260	105	37	11	22	27	425	30	2	-	128	13	647	-	-	3177	1436	
2	Ананьевскій	1	58	11	70	-	5	1	6	70	16	1924	761	270	90	2264	867	3131	3085	-	-	230	68	31	3	-	-	164	33	-	49	2	248	3	-	1410	683		
3	Елисаветградскій	4	111	18	133	3	9	3	15	391	113	4579	1979	302	245	5272	2337	7609	7513	210	113	316	239	27	17	20	21	447	14	-	11	149	16	678	-	-	3706	2350	
4	Одесскій	3	57	6	67	3	17	3	23	277	143	1304	1267	107	60	1688	1470	3158	3108	277	143	307	469	80	44	11	12	119	6	7	20	125	12	312	-	-	1142	413	
5	Тираспольскій . . .	-	50	1	51	-	6	-	6	-	-	1710	1062	32	3	1742	1065	2807	2751	-	-	240	151	-	-	-	-	129	-	-	64	-	193	-	-	1040	380		
6	Херсонскій	3	137	14	154	2	15	1	18	244	46	4921	3497	252	104	5417	3647	9064	9012	130	35	489	375	7	11	29	12	487	20	2	5	284	3	842	9	1	3377	1498	
7	Верхнеднѣпровскій Екатериносл. губ.	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	29	10	-	-	29	10	39	39	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	15	10			
	ИТОГО по школамъ для дѣтей	15	514	66	595	8	57	9	74	1305	395	19262	10222	1464	635	22031	11252	33283	32880	617	291	1842	1407	182	86	82	72	1771	105	11	36	799	46	2922	12	1	113807	6770	
Б) Для взрослыхъ.																																							
	Вечерніе классы	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	106	-	106	106	-	-	106	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Воскресныя шк.	-	-	-	4	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	235	323	563	508	-	-	192	286	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	453	-		
Примѣчаніе. Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Одесскомъ уѣздѣ по графамъ двухклассныхъ школъ, учится въ ней 111 мальчиковъ.																																							
" " " при Епарх. ж. Училищѣ " " " " 58 дѣвочекъ.																																							
" " " при Церк.-учител. школѣ " " Александр. " " " " 74 мальчика.																																							

Начальная церковная школа (Продолжение).

Таблица II.

Разрядъ школъ	Число церковныхъ школъ							Законоучители							Учитель		Число общеобразовательныхъ предметовъ					Число свѣтскихъ учащихся					Изъ учителей членовъ причта соот. лицъ получившихъ		Особыхъ учителей		Библиотеки для въиласнаго чтенія						
				Имѣющихъ																																	
	Мужскихъ	Женскихъ	Смѣшанныхъ	Спец. выстр. зданіе	Наемн. помѣщеніе	Безпл. помѣщеніе	Съ квартирами для учащихся	Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ	Свѣтскихъ лицъ	И Т О Г О (гр. 46--49)	Въ томъ числѣ въ городскихъ школахъ	Платн. законоучителей	Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ	Свѣтск. лицъ	И Т О Г О (гр. 53--57)	Въ томъ числѣ безплатныхъ	Учителей	Учительницъ	Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ	Съ спеціальн. педагогическ. образованіемъ	Учител. однокл. школы	Учител. школы грамоты	Не имѣющихъ никакого свѣдѣтельства	И Т О Г О (гр. 62--66)	Высшее и средн. образ.	Спец. педагогич. образ.	Пѣнія	Ремесль и сел. хозяйст.	Число школъ съ библиот.	Число книгъ			
38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73		
1	Двухклассныя	4	1	10	15	—	—	12	—	19	3	2	6	30	21	13	—	1	3	24	11	39	—	11	10	11	17	5	1	1	35	1	—	6	—	14	5846
2	Одноклассныя	18	59	437	400	27	87	389	5	456	16	12	43	527	59	17	1	15	102	310	214	642	71	35	41	115	22	256	75	56	524	6	8	121	7	399	83592
3	Школы грамоты	2	3	61	13	22	31	20	—	46	—	—	19	65	8	5	—	—	20	30	17	67	11	5	5	1	—	14	15	17	47	3	1	1	—	20	1529
	ИТОГО по начальнымъ школамъ	24	63	508	428	49	118	421	5	521	19	14	68	622	88	35	1	16	125	364	242	748	82	51	56	127	39	275	91	74	66	10	9	128	7	433	90967
4	Воскресныя школы . .	1	—	4	—	—	5	—	—	5	—	—	10	15	12	1	—	—	2	3	19	24	17	3	17	14	1	4	—	3	22	—	—	1	—	5	5446

УЧИТЕЛЬСКІЯ ШКОЛЫ.

Таблица III.

Наименованіе населенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. <i>Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія.</i>	Число учащихся				Число живущихъ въ обществѣ	Число стипендіатовъ	Число законоучителей	Число штатныхъ учащихся			Образовательный уровень учителей и учительницъ			
	Въ младшемъ отдѣленіи	Въ среднемъ отдѣленіи	Въ старшемъ отдѣленіи	ИТОГО				Учителей	Учительницъ	ИТОГО (гр. 81—82)	Въ томъ числѣ лицъ, имѣющихъ священный санъ	Лица съ высшимъ образованіемъ		Со среднимъ
												Лица съ высшимъ образованіемъ	Лица съ высшимъ образованіемъ	
	74	75	76	77				78	79	80	81	82	83	84
А) Второклассныя.														
1 Садовская второкл., Херсонскаго уѣзда (жен.)	21	22	22	65	60	—	1	—	3	3	—	—	3	
2 Глосоская второкл., Елисаветгр. уѣзда (мужск.)	16	17	16	49	26	—	1	3	—	3	—	—	—	
3 Демидовская второклас., Тирасп. уѣзда (мужск.)	22	20	14	56	44	—	1	3	—	3	—	—	—	
4 Новгородновская второкл., Александр. уѣзда (муж.)	30	19	14	63	34	—	1	3	—	3	—	—	—	
ИТОГО по второкласснымъ школамъ	Женскимъ . .	21	22	22	65	60	1	—	3	3	—	—	3	
	Мужскимъ . .	68	56	44	168	104	3	9	—	9	—	—	—	
	Тѣмъ и другимъ	89	78	66	233	164	4	9	3	12	—	—	3	
Б) Церк.-учительскія.														
Шамовская церк.-учител., Александр. уѣзда (муж.)	28	18	14	60	55	40	1	3	—	3	—	3	—	

Число учителей и учительницъ, прослужившихъ въ учител. школь	Особыхъ учителей (учительницъ)				Размѣръ земельного участка при школь	Что заведено на школьномъ участкѣ	Какому ремеслу обучаются въ школь	Число окончившихъ полный курсъ	Число книгъ въ библиотекѣ для вышшаго чтенія	Общая сумма расхода на школу						
	Менѣе 2 лѣтъ	Отъ 2 до 5 лѣтъ	Отъ 5 до 10 лѣтъ	Свыше 10 лѣтъ							ИТОГО	Цѣня	Рукодѣлія	Ремесль	Сельскаго хозяйства	
87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103
—	—	—	3	—	—	3	—	1	—	—	3 дес.	Сады, виноградники и огороды	—	11	422	3850
3	—	1	2	—	—	3	—	—	—	—	5 дес. 470к.с.	Сады, огороды пашва и полевое хозяйство	—	10	743	3277
3	—	—	3	—	—	3	1	—	1	—	3 дес.	Сады и огороды	—	3	922	4382
3	—	2	1	—	—	3	—	—	—	—	10 дес.	Сады, огороды и полевое хозяйство	—	26	1144	3656
—	—	—	3	—	—	3	—	1	—	—	3 дес.	—	—	11	422	3850
9	—	3	6	—	—	9	1	—	—	—	18 дес. 470к.с.	—	—	39	2309	11315
9	—	3	9	—	—	12	1	1	—	—	21 дес. 470к.с.	—	—	50	3231	15165
—	—	1	1	1	—	3	1	—	—	—	46 дес.	Церковь, садъ, огородъ, питомникъ, виноградники и полевое хозяйство.	Столярному и переpletному.	14	2358	17295

Поступленія на церковно-школь

Таблица IV.

Наименованіе источниковъ	Въ теченіе отчетнаго гражданскаго ступило на церковно-школьное						
	П о ш к о л а м ъ						
	Двухкласснымъ	Однокласснымъ	Школамъ грамоты	Воскреснымъ	Второкласснымъ	Церковно-учительскимъ	По Уѣзднымъ Отдѣленіямъ
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	
Отъ							
104 Церквей	1162	24192	731	8	—	—	1284
105 Монастырей	13500	300	24	—	—	—	—
106 Братствъ, мисси и Миссион. Комит.	—	1240	125	—	—	—	—
107 Земствъ или земскихъ сборовъ . .	65	337	—	—	—	—	2750
108 Городскихъ Управленій	250	6604	420	500	—	—	200
109 Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	133	13375	993	—	—	—	—
110 Приходскихъ попечительствъ	5	2848	30	—	—	—	—
111 Приходскихъ собраній и совѣтовъ .	—	—	—	—	—	—	—
112 Благотворит. учреждений, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ . . .	500	1054	551	2000	—	—	—
113 Отъ частныхъ лицъ	2563	16652	3185	22	100	—	107
114 %%% съ капиталовъ	—	572	—	—	—	—	654
115 Изъ разныхъ друг. мѣстн. источн.	576	5969	128	106	226	1105	85
116 И Т О Г О	18754	73143	6187	2636	326	1105	5080
117 Мѣстныхъ	—	—	—	—	—	—	—
118 Казенныхъ	—	—	—	—	—	300	2131
119 В С Е Г О	18754	73143	6187	2636	326	1405	7211
120 Мѣстныхъ	943	12341	418	—	32	422	5149
121 Казенныхъ	943	1940	38	—	482	—	11053
122 В С Е Г О съ остаткомъ	19697	87424	6643	2636	840	1827	23413

123 Кроме сего поступило изъ Издательской Коммиссии за счетъ казеннаго кредита книгъ

ное дѣло въ 1908 гражд. году.

года по-дѣло	Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ отпусковъ (указывается сумма и дата каждаго отпуска какъ по текущей смѣтѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по спеціальнымъ средствамъ Св. Синода).	
	По Епархіальному Училищному Совѣту VIII	И Т О Г О (I—VIII). IX.
		1) По смѣтѣ Св. Синода на 1908 годъ въ распоряженіе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по § 2 ст. 4 лит. А, Б и В 7944 р. — к.
		По § 10 ст. 1, 2 и 3 135940 » 20 »
		Итого 143884 р. 20 к.
		2) § 10 ст. 3 на устройство курсовъ въ гор. Одессѣ 3000 » — »
		3) Отъ Издательской Коммиссии при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ въ возмѣщеніе расходовъ по разсылкѣ книгъ (3 дек. 1908 г. № 5431) 50 » 66 »
		Итого помѣщено 118VIII . 146934 р. 66 к. (146935)
		4) На преподаваніе сельскаго хозяйства въ Шамовской церковно-учительской школѣ (118VI) 300 р. — к.
		5) По Тираспольскому Отдѣленію:
		а) на ремонтъ Демидовской второклассной школы изъ ассигнованныхъ 4422 р. 79 к. 1000 р.
		б) на вознагражденіе завѣдующему той же школой о. Левицкому и учителямъ Цыбульникову, Веретьяникову и Черниченко за исполненіе обязанностей старшаго учителя Бутовскаго въ теченіе двухъ мѣсяцевъ (20 февраля и 4 марта 1908 г. № 76) 80 »
		в) на лѣченіе учителю пѣнія той же школы Евгенію Шевченко (13 марта 1908 г. № 4957) 50 »
		г) квартирнаго пособія учителямъ той же школы 70 »
		6) По Одесскому Отдѣленію: на лѣченіе учителю Одесской Алексіевской школы Василю Могилю 50 »
		7) По Херсонскому Отдѣленію: на ремонтъ Садовской второклассной школы (3 іюля 1908 г. № 4725) 821 » 50 »
		На лѣченіе учительницы той же школы Маріи Діаковской (18 іюня 1908 г. № 4343) 60 »
		Итого 118VII 2131 » 50 »
		Всего 118IX казенныхъ суммъ поступило . . 149366 р. 16 к.

на сумму 8000 рублей.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло въ 1908 гражданскомъ году.

Наименованіе статей расхода	Въ отчетномъ году израсходовано										Осталось къ будущ. году		
	Мѣстныхъ средствъ		Казенныхъ средствъ		Итого			Въ томъ числѣ на содержаніе учащихся			Мѣстныхъ средствъ	Казенныхъ средствъ	
	Школами I.	Уѣздными дѣлениями и Е. У. С. II.	Школами III.	Уѣздными дѣлениями и Е. У. С. IV.	Мѣстныхъ средствъ (I—II) V.	Казенныхъ средствъ (III—IV) VI.	А всего казенныхъ и мѣстныхъ средствъ VII.	Мѣстныхъ средствъ VIII.	Казенныхъ средствъ IX.	ИТОГО X.			
А. На школы:													
Двухклассныя	19574	—	5551	4468	19574	10019	29593	4190	9583	13773	1111	—	
124													
Одноклассныя	75510	4857	60192	33273	80367	93465	173832	57524	86691	124215	11956	138	
125													
Школы грамоты	6367	30	2657	2292	6397	4949	11346	3121	4931	8052	411	8	
126													
Кромѣ того общіе расходы по шко- ламъ 3 типовъ	—	1602	—	355	1602	355	1957	—	—	—	6952	—	
127													
Итого на началь- ныя для дѣтей школы	101451	6489	68400	40388	107940	108788	216728	44835	101205	146040	20430	146	
128													
Воскресныя	2414	—	—	—	2414	—	2414	1257	—	1257	222	—	
129													
Второклассныя	534	211	7607	6813	745	14420	15165	—	8028	8028	—	—	
130													
Церковно-учитель- скую	972	—	16323	—	972	16323	17295	—	7633	7633	555	—	
131													
ИТОГО на школы	105571	6700	92330	47201	112071	139531	251602	46092	116866	162958	21207	146	
132													
Б. На другіе предметы:													
На содержаніе на- чальника канцеля- рии	—	860	—	5227	860	5227	6087	—	—	—	100	—	
133													
Епархіальнаго	—	500	—	1940	500	1940	2440	—	—	—	—	—	
134													
Уѣздн. Отдѣленій	2131	—	—	—	2131	—	2131	—	—	—	126	—	
135													
Еп. Уч. Совѣта	1107	—	—	1000	1107	1000	2107	—	—	—	—	—	
136													
На устройство кратко- срочн. курсовъ и съѣздовъ	—	—	—	3000	—	3000	3000	—	—	—	—	—	
137													
На разные другіе пред- меты (какіе именно)	198	—	—	993	198	993	1191	—	—	—	3260	11042	
138													
ВСЕГО (гр. 129—135)	11496	92330	59361	116867	151691	268558	46092	116866	162958	24693	11188		
139													

Примѣчанія къ таблицамъ.

Таблица V. 1) Изъ графы 89VI вѣдомости Одесскаго Отдѣленія по принадлежности перенесены въ вѣдомость Совѣта 108VIII 2000 рублей.

2) Изъ графы 98 и 99 вѣдомостей Отдѣленій по подсчету получено 131932 рубля прибавлено 576 рублей казенныхъ суммъ на жалованье Елисаветградскому уѣздному наблюдателю не истребованныхъ Отдѣленіемъ изъ Казначейства во второй половинѣ 1908 года, по ассигнованныхъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ; исключено 240 рублей показанные по Николаевскому и Херсонскому Отдѣленіямъ одновременно 99II и 99VI, и оставшіеся 132268 рублей отнесены въ графу 118VII, 124972 рубля въ 118VIII и 5265 рублей въ 104VIII и 105VIII.

Таблица V. 1) Изъ графы 105IV вѣдомостей Отдѣленій по подсчету получено 35216 рублей; при переносѣ въ вѣдомость Совѣта изъ этой суммы исключены 240 рублей, показанные одновременно въ расходѣ (и приходѣ) по Николаевскому и Херсонскому Отдѣленіямъ; изъ оставшихся 34976 рублей по принадлежности 1703 рубля прибавлены къ суммѣ въ вѣдомости Совѣта 125II, а 33273 рубля отнесены въ 125IV.

2) Изъ графы 112IV вѣдомостей Отдѣленій по подсчету получено 4620 рублей, прибавлено 576 рублей, ассигнованные Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на содержаніе Елисаветградскаго уѣзднаго наблюдателя во второй половинѣ 1908 года, но не взятые изъ Казначейства и изъ графы 115IV Николаевскаго Отдѣленія прибавлено 31 рубль остатка отъ жалованья Николаевскаго окружнаго наблюдателя; полученные 5227 рублей отнесены въ 133IV вѣдомости Совѣта.

3) Остатокъ, показанный по графамъ 120 и 121, не совпадаетъ съ остаткомъ предыдущаго года по вѣдомостямъ Отдѣленій: Аваньевскаго, Елисаветградскаго, Николаевскаго и Тираспольскаго, такъ какъ школьные листки 1907 года, по коимъ составлялся отчетъ, заключали въ себѣ неправильныя данныя; возвратить ихъ нельзя было за позднимъ представленіемъ, — вслѣдствіе чего и по вѣдомости Совѣта 1907 года остатокъ не совпадаетъ съ остаткомъ въ настоящей вѣдомости.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВАЯ КНИГА Протоіерея А. Ковальницкаго.

Варшава. 1909 г. Стр. 271. Цѣна 1 р. 25 к. Ч. I.

СОДЕРЖАНІЕ: Медицина и религія. Заботы пастыря церкви о своемъ здоровьи. Священникъ и гигиена. Воздухъ и практическіе совѣты. Жилище. Теплота. Гигиена кожи. Проповѣдникъ въ отношеніи къ гигиенѣ. Священникъ, какъ совершитель таинствъ и обрядовъ церковныхъ въ отношеніи къ гигиенѣ. Умиращіе, умершіе, кладбище и поимовеніе умершихъ. Воздержная жизнь. Душевное настроеніе священника; объ отпускахъ. Трудъ, отдыхъ и сонъ. Укрѣпленіе организма водой. Укрѣпленіе тѣла движеніями или гимнастикой. Священникъ въ отношеніи къ четыремъ временамъ года.

*Можно выписывать наложеннымъ платежемъ по адресу:
Варшава, Прага. Протоіерею А. Ковальницкому.*

СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, на устройство Епархіальной Типографіи, на изданіе листковъ и брошюръ и на Епархіальную Библиотеку.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.—Отчетъ о религіозно-просвѣтительной дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ 1908 году.

Редакторъ официальной части **Николай Чистяковъ.**

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хригогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1909.

№ 22.

ГОДЪ ПЛТИДЕСЯТЫЙ.

16 Ноября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ отмѣнѣ субботы и почитаніи воскреснаго дня.

«Итакъ никто да не осуждаетъ васъ за пищу или питіе, или за какой-нибудь праздникъ, или новомѣсячіе, или субботу: это есть тѣнь будующаго, а тѣло во Христѣ» (Колос. 2; 16—17).

Слово „суббота“ по-еврейски значитъ „покой“. Господь повелѣлъ евреямъ, уже послѣ выхода ихъ изъ Египта, праздновать этотъ день, какъ для напоминанія о седьмомъ днѣ, въ который Господь почилъ отъ дѣлъ Своихъ послѣ сотворенія всего міра (Быт. 2; 2—3. Исх. 20; 11), такъ и въ особенности для напоминанія евреямъ объ избавленіи ихъ Богомъ отъ рабства Египетскаго (Втор. 5; 13—15).

Мы, христіане, тоже празднуемъ седьмой день недѣли, но не ветхую еврейскую субботу, а новую христіанскую,—празднуемъ мы „день воскресный“, когда совершилось новое твореніе человѣка: „Ето во Христѣ, тотъ новая тварь“ (2 Кор. 5; 17 и Гал. 6; 15), „ибо мы Его твореніе, созданы во Христѣ Іисусѣ“ (Еф. 20; 10); празднуемъ не субботу, а воскресеніе, ибо въ этотъ день мы избавлены не отъ Египетскаго рабства, въ которомъ ни мы сами, ни отцы наши никогда не были, а отъ рабства всемірнаго и болѣе тяжкаго, отъ рабства діаволу, отъ котораго спасаемся, какъ учитъ св. Апостоль, „воскресеніемъ Іисуса Христа“ (1 Петр: 3; 21).

Въ этотъ день, а не въ субботу или въ какой-либо другой день, Христось „лишилъ силы имѣющаго державу смерти, то есть діавола, и избавилъ тѣхъ, которые отъ страха смерти чрезъ всю жизнь были подвержены рабству“ (Евр. 2; 14—15); въ этотъ именно, а не въ какой-либо другой день, какъ учить св. Апостолъ, Христось „воскресъ для оправданія нашего“ (Рим. 4; 25). „Если Христось не воскресъ, говоритъ онъ, то вѣра ваша тщетна; вы еще во грѣхахъ вашихъ“ (1 Кор. 15; 17).

Итакъ, вотъ почему мы, христіане, празднуемъ воскресный день: празднуемъ его, какъ день новаго творенія человѣка, какъ день избавленія насъ и всего міра отъ рабства діаволу,—отъ грѣха, проклятія и духовной смерти.

Вопросы сектанта и отвѣты православнаго.

Сектантъ.

1) Почему вы не празднуете субботы, говорятъ адвентисты, субботники-баптисты и жидовствующие, если Богъ еще въ раю велѣлъ людямъ покоиться въ этотъ день: „И совершилъ Богъ къ седьмому дню дѣла Свои, которыя Онъ дѣлалъ, и почилъ въ день седьмый отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя дѣлалъ. И благословилъ Богъ седьмый день и освятилъ его; ибо въ

Православный.

1) Въ приведенномъ мѣстѣ св. Писанія ни слова не говорится о томъ, что Богъ велѣлъ людямъ почитать субботу. Говорится, что Богъ почилъ въ седьмой день отъ дѣлъ Своихъ, то есть пересталъ творить, что Онъ благословилъ и освятилъ этотъ день *для Себя*, а не для людей, ибо только что созданные люди ничего еще не творили и, слѣдовательно, и отдыхать имъ не было послѣ чего.

Въ раю всѣ дальнѣйшіе дни для людей были одинаковы, всѣ дни были днями блаженства, но вмѣстѣ съ тѣмъ и днями труда,—воздѣлыванія и охраненія сада Едемскаго (Быт. 2; 15).

Послѣ грѣхопаденія первыхъ людей и изгнанія ихъ изъ рая они должны были въ наказаніе работать и питаться „со скорбію во всѣ дни жизни“ ихъ (Быт. 3; 17), слѣдовательно,—и въ дни субботніе.

оний почилъ отъ
всѣхъ дѣлъ Своихъ,
которыя Богъ тво-
рилъ и созидалъ“
(Быт. 2; 2—3).

И, дѣйствительно, изъ св. Писанія нигдѣ не видно, чтобы святыя праотцы: Ной, Авраамъ, Исаакъ, Иаковъ и другіе, праздновали седьмой день. Уже только при Моисеѣ, послѣ выхода евреевъ изъ Египта, Господь впервые даетъ евреямъ заповѣдь о субботѣ (Исх. 16; 23—26), о которой потомъ точнѣе говорить при синайскомъ законодательствѣ; даетъ эту заповѣдь для того, чтобы всегда неблагодарные евреи вспоминали и благодарили въ этотъ день Бога, освободившаго ихъ отъ рабства Египетскаго (Втор. 5; 12—15).

Итакъ, въ приведенномъ сектантомъ мѣстѣ св. Писанія совсѣмъ нѣтъ никакой заповѣди людямъ праздновать субботу; о людяхъ здѣсь и слова не сказано.

2) Господь говорить чрезъ Моисея: „помни день субботній“ (Исх. 20; 8), слѣдовательно, заповѣдь о субботѣ была еще раньше Моисея, въ дни праотцевъ и патриарховъ, иначе Онъ не сказалъ бы о ней: „помни“.

2) Господь сказалъ про заповѣдь о субботѣ: „помни“ не потому, что она была дана раньше Моисея, ибо, какъ мы уже говорили, не видно изъ Писанія, чтобы кто-нибудь изъ патриарховъ, жившихъ до Моисея, праздновалъ субботу; этимъ словомъ — „помни“—Господь только напоминаетъ евреямъ, что заповѣдь о субботѣ была дана имъ нѣсколько раньше синайскаго законодательства, именно—тотчасъ послѣ выхода евреевъ, подъ предводительствомъ самого же Моисея, изъ земли египетской въ пустынь Сиянь (Исх. 16; 23—30). Повторяя на горѣ Синайской уже раньше данную *чрезъ Моисея* еврейскому народу заповѣдь, Господь и говоритъ ему о ней, какъ объ известной ему: „помни“!

3) Мы различаемъ *заповѣди Господни*, которыхъ только 10, отъ многочисленныхъ *законовъ Моисея*; первыя хранимъ и соблюдаемъ, а вторыя отвергаемъ, ибо о заповѣдяхъ сказалъ Христосъ: „кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малыхъ и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ, а кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ“ (Мѣ. 5; 19), „ибо это есть любовь къ Богу, говорить ап. Іоаннъ, чтобы мы соблюли заповѣди Его. И заповѣди Его не тяжки“; а о законѣ Моисеевомъ сказано: „Христосъ искушилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ

3) Во-первыхъ, совершенная неправда, что Моисей давалъ народу еврейскому, когда бы то ни было, заповѣди отъ себя самого. Моисей называется „рабомъ Бога вѣрнымъ во всемъ домѣ Его“ (Числ. 12; 7), а рабъ не больше господина своего“ (Іоан. 13; 16) и творить волю только его. Вотъ почему и Моисей *никогда своихъ законовъ Израиллю не давалъ*, а давалъ только тѣ законы, которые велѣлъ ему передать народу Самъ Богъ, почему и ап. Іоаннъ учитъ, что „законъ данъ *чрезъ* Моисея (а не отъ Моисея), то есть *при посредствѣ* Моисея, или какъ говорить ап. Павелъ, „рукою посредника“ (Гал. 3; 19). Слѣдовательно, если въ Писаніи говорится: „законъ Моисеевъ“ (3 Цар. 2; 3. Дан. 6; 5. Іоан. 7; 23 и др.) или: „законъ далъ намъ Моисей“ (Втор. 33; 7), то это говорится не въ томъ смыслѣ, будто есть какой-то законъ Моисея самого, имъ самимъ и отъ себя самого изданный, а въ томъ смыслѣ, что этотъ законъ Божій „Господь далъ *чрезъ* Моисея“ (Неем. 8; 13).

Когда, напримѣръ, Спаситель говоритъ: „Моисей далъ вамъ обрѣзаніе, хотя оно не отъ Моисея, а отъ отцевъ“ (Іоан. 7; 22), то этими словами Онъ вовсе не указываетъ на то, что законъ объ обрѣзаніи данъ самимъ Моисеемъ или придуманъ „отцами“, напр., Авраамомъ, а только говоритъ, что этотъ законъ Божій, повторенный Израиллю *чрезъ* Моисея (Лев. 12; 3), былъ данъ людямъ *чрезъ* отцевъ, точнѣе,—чрезъ „отца вѣрующихъ—Авраама“, ибо Авраамъ не выдумалъ

влятвою“ (Гал. 3; 13), поэтому мы уже не подь закономъ, а подь благодатию“ (Рим. 6; 14). Мы должны соблюдать только законы Господни, изреченные устами Самого Бога (Исх. 20; 18—22), написанные на скрижаляхъ перстомъ Божиимъ (Исх. 31; 18. 32; 15—16), то есть 10 заповѣдей, законы же Моисея теперь намъ не нужны, ибо Моисей далъ ихъ самъ отъ себя.

Кромѣ же 10 заповѣдей Богъ не давалъ Израилю никакихъ законовъ.

этотъ законъ отъ себя, а завѣтъ этотъ между Богомъ и человекомъ положенъ Самимъ Господомъ, что видно изъ книги Бытія (гл. 17; 10—14).

Вотъ почему книга Второзаконія, гдѣ находятся 10 заповѣдей, называемыхъ „постановленіями и законами“ (гл. 5-я), называется и „*книгою завѣта*“ (Исх. 24; 7) и „*книгою закона Моисеева*“: „и сказали книжнику Эздрѣ, чтобы онъ принесъ книгу закона Моисеева, который *заповѣдалъ Господь* Израилю“ (Неем. 8; 2), называется и „*книгою закона Божія*“: „и читали изъ книги закона Божія каждый день“ (ст. 18).

Во-вторыхъ, только 10 заповѣдей написаны были перстомъ Божиимъ вовсе не потому, какъ думаютъ адвентисты и субботники, что этимъ Богъ хотѣлъ показать особенное ихъ преимущество предъ другими „законами“, „уставами“ и „постановленіями“, а потому, что этимъ Господь хотѣлъ *наглядно, видимымъ образомъ* всегда напоминать евреямъ о томъ великомъ событіи синайскаго законодательства, когда „весь народъ видѣлъ громы, и пламя, и звукъ трубный, и гору дымящуюся; и увидѣвъ то, весь народъ отступилъ и сталъ вдали“, и объятый великимъ ужасомъ и страхомъ просилъ Моисея: „говори ты съ нами, и мы будемъ слушать, *но чтобы не говорилъ съ нами Богъ*, чтобы не умереть (Исх. 20; 18—19). Изъ послѣднихъ словъ видно и то, почему Богъ устно далъ только 10 заповѣдей: потому, что объятый ужасомъ

народъ не могъ дольше слушать глаголы Божіи и просилъ Моисея говорить съ Богомъ и передавать Его дальнѣйшіе законы.

Эти дальнѣйшіе законы Божіи и передалъ Господь уже чрезъ Моисея Израилю на той же горѣ Хоривѣ, когда Моисей „вступилъ во мракъ, гдѣ Богъ“ (Исх. 20; 21): „И вотъ законы, говоритъ на Хоривѣ Господь Моисею, которые ты объявишь имъ“ (Исх. 21; 1); и потомъ даетъ всѣ тѣ законы, которые переданы были Моисеемъ народу и записаны для него и его потомства въ книгѣ Исходъ и Второзаконіи.

Отсюда для всякаго ясно заблужденіе адвентистовъ, будто Богъ далъ только 10 заповѣдей и не давалъ больше никакихъ законовъ; ясно также и то, что и другіе, Богомъ данныя чрезъ Моисея, законы, напр., о пищѣ, о жертвахъ, о праздникахъ и прочіе имѣли одинаковую силу и значеніе съ 10 заповѣдями, ибо эти законы были законы Божіи.

Адвентистовъ и другихъ субботниковъ, утверждающихъ, что кромѣ 10 заповѣдей Господь не давалъ никакихъ законовъ, обличаетъ Самъ Богъ слѣдующими, напри- мѣръ, словами: „Не дамъ впредь выступить ногъ Израиля изъ земли сей, которую Я укрѣпилъ за отцами ихъ, если только они будутъ стараться исполнять все, что Я заповѣдалъ имъ по всему закону и уставамъ и повелѣніямъ, даннымъ рукою Моисея“ (2 Пар. 33; 8). „И Я вывелъ ихъ изъ земли Египетской и

привелъ ихъ въ пустыню, и далъ имъ *заповѣди* Мои и объявилъ имъ *постановленія*, исполняя которыя, человекъ живъ былъ бы чрезъ нихъ; далъ имъ также *субботы* Мои (а не одну субботу), чтобы онѣ были знаменіемъ между Мною и ими, чтобы знали, что Я—Господь, освящающій ихъ... по Моимъ заповѣдямъ поступайте и мои *уставы* соблюдайте и исполняйте ихъ“ (Иезек. 20; 11—12 и 19).

Обличаетъ адвентистовъ самъ Моисей, когда, напр., говорить: „И объявилъ Онъ вамъ *завѣтъ*, который повелѣлъ вамъ исполнять, *десятословіе*, и написалъ его на двухъ каменныхъ скрижаляхъ; и повелѣлъ мнѣ Господь *въ то время* научить васъ *постановленіямъ* и *законамъ*, дабы вы исполняли ихъ“ (Втор. 4; 13—14).

Обличаетъ ихъ и Неемїа, когда говорить: „И свисшелъ Ты на гору Синай и говорилъ съ ними съ неба, и далъ имъ *суды* справедливыя, *законы* вѣрные, *уставы* и *заповѣди* добрыя; и указалъ имъ святую Твою субботу и *заповѣди* и *уставы* и *законы* преподалъ имъ *чрезъ* раба Твоего Моисея“. „И вступили (израильтяне) въ обязательство съ клятвою и *проклятіемъ* поступать *по закону Божію*, который данъ рукою Моисея, раба Божія, и соблюдать и исполнять всѣ заповѣди Господа Бога нашего и *уставы* Его и *предписанія* Его“ (Неем. 9; 14 и 10; 29).

Обличаетъ, наконецъ, заблужденія адвентистовъ и другихъ субботниковъ Самъ Хри-

стось въ приводимыхъ ими же Его словахъ изъ евангелія Матѳея (ст. 19), ибо, какъ видно изъ предыдущихъ словъ Христа, подъ „малѣйшими заповѣдями“ Онъ разумѣетъ все сказанныя Имъ заповѣди блаженства (гл. 5 Мѳ. съ 3-го по 16 стихъ), которыя если кто нарушитъ (одну изъ заповѣдей *сихъ*), „малѣйшимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ“. Большою же заповѣдью Христось назвалъ вовсе не субботу, а заповѣди написанныя не на каменныхъ скрижаляхъ, а на сердцахъ человѣческихъ, когда на вопросъ законника: „какая наибольшая *заповѣдь* въ законѣ“, сказалъ: „возлюби Господа Бога твоего всеѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всеѣмъ разумѣніемъ твоимъ: сія есть *первая и наибольшая заповѣдь*; вторая же *подобна ей*: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя; на сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки“ (Мѳ. 22; 36—40), а не на еврейской субботѣ.

Итакъ, ясно видно изъ св. Писанія, что адвентисты и другіе субботники сами себя подвели подъ проклятiе Божіе, ибо, праздноя ветхую субботу, этимъ самымъ вступили „въ обязательство съ проклятiемъ“ исполнять и весь ветхозавѣтный, Богомъ данный, законъ, то есть законъ о субботнихъ годахъ, о жертвахъ, пищѣ, праздникахъ и о прочемъ, „ибо написано: проклять всякъ, кто не исполняетъ постоянно *всего*, что написано въ книгѣ закона“, то есть во Второзаконіи (Гал. 3; 10 и Втор. 27; 26).

4) Въ 4 заповѣди сказано: „Помни день субботній, чтобы святить его; шесть дней работай и дѣлай (въ нихъ) всякія дѣла твои, а день седьмый— суббота Господу Богу твоему“ и т. д. А въ 31 главѣ (ст. 15—16) Исхода суббота названа „завѣтомъ вѣчнымъ“, слѣдовательно, должно и теперь праздновать ее, какъ установленіе вѣчное.

4) Да, евреи должны были праздновать субботу, иначе они были бы подъ блятвою закона (Исх. 27; 26). Мы же теперь не подъ закономъ, а подъ благодатью искупившаго насъ отъ этой блятвы Христа: „Христосъ, учитъ св. апостоль Павелъ, искупилъ насъ отъ блятвы закона, сдѣлавшись за насъ блятвою... Для чего же законъ? Онъ данъ послѣ по причинѣ преступленій, до времени пришествія съмени, къ которому относятся обѣтованія... Законъ былъ для насъ дѣтководителемъ ко Христу, дабы намъ оправдаться вѣрою; по пришествіи же вѣры, мы уже не подъ руководствомъ дѣтводителя, ибо всѣ вы, говоритъ апостоль, сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Іисуса“ (Гал. гл. 3-я), „Который *упразднилъ* вражду Плотію Своею, а *законъ заповѣдей* ученіемъ“ (Еф. 2; 15).

Слова: „навѣи“ и „вѣчно“ въ св. Писаніи Ветхаго Завѣта не значатъ „навсегда“, а означаютъ время вообще продолжительное: „онъ останется рабомъ его вѣчно“ (Исх. 21; 6 см. еще: Быт. 17; 8. Іис. Нав. 14; 9 и др.) и особенно—время до пришествія Мессіи—Христа, когда начался новый вѣкъ,—вѣкъ христіанства.

Сами же субботники не празднуютъ, на примѣръ, еврейскую пасху съ однолѣтнимъ агнцемъ, опрѣсноками (мацою), мазаніемъ его кровью дверныхъ косяковъ, не празднуютъ ее съ препоясанными чреслами, съ посохами въ рукахъ и т. п., а вѣдь Господь объ этомъ празднигѣ сказалъ: „Да будетъ вамъ день сей памятенъ, и

празднуйте въ оный праздникъ Господу во всѣ роды ваши; *какъ установленіе вѣчное* празднуйте его... Храните сіе, *какъ законъ* для себя и для сыновъ своихъ *навѣки*" (Исх. 12; 1—24).

5) Нужно различать „установленія вѣчныя“ и „законы вѣчные“ отъ „завѣта вѣчнаго“ : „установленія“ и „законы“ исполнялись только до Христа, а „завѣтъ“ это—союзъ Бога съ человѣкомъ и долженъ существовать вѣчно.

5) Богъ, какъ Творецъ и Законодатель, можетъ измѣнять не только всѣ Свои законы, но и завѣты, хотя бы и говорилъ, что Онъ даетъ ихъ „навѣки“ (1 Цар. 2; 30). Завѣтъ не есть договоръ человѣка съ Богомъ: вѣдь договариваются въ чемъ либо равные другъ другу; завѣтъ есть проявленіе милости Божіей и снисхожденія къ человѣку, и Богъ можетъ Свои обѣщанія, законы, завѣты, заповѣди, уставы, постановленія измѣнять или совершенно уничтожать, если найдетъ, что они уже не нужны или что люди стали недостойны ихъ.

Не было завѣта большаго, какъ завѣтъ объ обрѣзанія; обрѣзаніе старше не только по времени, чѣмъ суббота, но и по своему значенію; Самъ Спаситель сказалъ, что оно важнѣе, чѣмъ суббота: „Моисей, говоритъ Онъ, далъ вамъ обрѣзаніе (хотя оно не отъ Моисея, а отъ отцовъ), и въ субботу вы обрѣзываете человѣка. Если въ субботу принимаетъ человѣкъ обрѣзаніе, *чтобы не былъ нарушенъ законъ Моисеевъ*,—на Меня ли негодуете, что Я всего человѣка исцѣлилъ въ субботу“? (Іоан. 7; 22—23).

Итакъ, изъ-за обрѣзанія нарушалась сама суббота, потому что обрѣзаніе выше субботы. Оно тоже называется „завѣтомъ вѣчнымъ“, нарушители его тоже предавались

смерти: „Обрѣзываютъ, сказалъ Богъ еще Аврааму, крайнюю плоть вашу: и сіе будетъ *знаменіемъ завета* между Мною и вами... И будетъ заветъ Мой на тѣлѣ вашемъ *заветомъ вѣчнымъ*. Необрѣзанный же мужскаго пола, который не обрѣжетъ крайней плоти своей (въ восьмой день*), истребится душа та изъ народа своего, ибо онъ нарушилъ заветъ Мой“ (Быт. 17; 11—14).

И вотъ, этотъ „заветъ вѣчный“ объ обрѣзаніи, бывшій выше субботы, отмѣняется св. Апостолами на ихъ соборѣ. Когда христіане изъ іудеевъ стали требовать отъ обратившихся изъ язычниковъ, чтобы они соблюдали обрѣзаніе и „*законъ Моисеевъ*“, то св. Апостолы, собравшись вмѣстѣ, постановили: „Угодно Святому Духу и намъ не возлагать на васъ *никакого бремени* болѣе, кромѣ сего необходимаго: воздерживаться отъ идоложертвеннаго и крови, и удавленныи и блуда, и не дѣлать другимъ того, чего себѣ не хотите. Соблюдая сіе, хорошо сдѣлаете“ (Дѣян. 15 гл.).

Этимъ постановленіемъ св. Апостолы отмѣнили не только обрѣзаніе, которое было выше субботы, но и весь обрядовый Моисеевъ законъ съ его праздниками, новомѣсячіями, субботою и прочимъ (См. Кол. 2; 16—17. Гал. 5; 6, 6; 15).

*) *Примѣчаніе*. «Почему, спрашиваетъ св. Іоаннъ Златоустъ, 8-й день становится выше 7-го? Дѣти обрѣзываются въ 8 день потому, что въ 8 день надлежало быть воскресенію, то есть Господню обрѣзанію всего міра. Почему не повелѣлъ Моисей обрѣзывать въ 6 день? Почему не въ 9 или 10? Ясенъ 8 день, въ который воскресаетъ Христосъ. Итакъ, если кто не вѣритъ воскресенію, тотъ не обрѣзанъ сердцемъ, отчужденъ отъ Бога невѣріемъ» (Слово о срѣтеніи Господа нашего Іисуса Христа. Твор. І. Златоуста. т. II. стр. 875).

6) Христось соблюдалъ субботу, и мы должны ее соблюдать: „Если заповѣди Мои соблюдаете, пребудете въ любви Моей, какъ и Я соблюлъ заповѣди Отца Моего и пребываю въ любви Его“ (Иоан. 15; 10).

„Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить Я пришелъ, но исполнить“ (Мѣ. 5; 17).

7) Христось чтить субботу, ибо по субботамъ ходилъ въ синагогу и училъ народъ: „И пришелъ въ Назаретъ, гдѣ былъ воспитанъ, и вошелъ, по обыкновению Своему, въ день субботній въ синагогу и сталъ читать... И пришелъ въ Капернаумъ, городъ Га-

6) Христось соблюдалъ субботу потому, что, какъ іудей, Онъ обязанъ былъ подчиняться обрядовому закону Моисея до времени отмѣны этого закона, до заключенія съ людьми „новаго завѣта въ Крови Его“ (Лук. 22; 20), то есть до времени Его страданій и славнаго воскресенія, когда пришелъ конецъ Вѣтхому Завѣту и настало начало новаго, предсказаннаго еще пророкомъ Іеремією (31; 31 — 32), тогда Христось „упразднилъ, то есть уничтожилъ, законъ заповѣдей ученіемъ“ Своимъ (Еф. 2; 15).

На томъ основаніи, что Христось соблюдалъ субботу, нельзя утверждать, что и христіане должны ее чтить: Христось, какъ іудей, праздновалъ еврейскіе праздники, совершалъ еврейскую пасху, но субботники не празднуютъ же ихъ; Христось, какъ іудей, принялъ и обрѣзаніе, но сектанты не принимаютъ же его.

7) Почему и до какихъ поръ Христось чтить субботу, объяснено выше; изъ приведенныхъ же мѣстъ св. Писанія вовсе не видно, что христіане должны праздновать субботу; въ нихъ говорится о томъ, что Христось по обыкновению училъ евреевъ по субботнимъ днямъ въ ихъ синагогахъ; и только. Училъ же по субботнимъ днямъ, очевидно, потому, что евреи собирались по субботамъ въ синагоги для молитвы, и поэтому Христось всегда могъ имѣть готовыхъ, уже собравшихся слушателей. Еслибы кто-либо ходилъ по пятницамъ въ еврейскія синагоги, когда они вечеромъ тоже соби-

лилейскій, и училъ ихъ въ дни субботне“ (Лк. 4; 16, 31 и Марк. 1; 21).

8) Христось сказалъ Своимъ ученикамъ: „молитесь, чтобы бѣгство ваше не случилось зимою или въ субботу“ (Мѡ. 24; 20), чѣмъ, очевидно, указалъ на святость субботняго покая.

9) Ученики Христа праздновали субботу. Такъ, напримеръ, мироносицы не пошли въ субботу ко гробу Христа, а „остались въ покоѣ по заповѣди“ (Лук. 23, 56). „Въ первый же день недѣли, очень рано, неся приготовленные ароматы, пришли онѣ ко гробу, и вмѣстѣ съ ними

раются для молитвы, и училъ бы ихъ вѣрѣ, то неужели это значило бы, что проповѣдники чтить пятницу?!

8) Приведенныя слова Христа вовсе не говорятъ о томъ, что христіане должны праздновать субботу, иначе намъ нужно было бы почитать и праздновать и зиму; они лишь указываютъ на близость разрушенія Іерусалима и на то затрудненіе, какое могли бы испытать ученики Христа, еслибы это разрушеніе произошло неожиданно зимою, когда они могли бы погибнуть въ дорогѣ отъ холода, или очень скоро,—до страданій и воскресенія Христа, когда еще не вполне отмѣнена была ветхая суббота, во время которой трудно было бы и бѣжать изъ Іерусалима, такъ какъ по субботамъ ворота въ немъ запирались.

9) Что мироносицы праздновали субботу, когда Христось лежалъ во гробѣ, въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго: до воскресенія Христа онѣ должны были исполнять ветхій законъ, ибо новый завѣтъ начался послѣ воскресенія Христа изъ мертвыхъ.

Затѣмъ, развѣ могли послѣдователи Христа праздновать воскресный день, когда они еще и не знали, что Христось воскресъ?

Мироносицы, даже когда узнали объ этомъ, „недоумѣвали“, пока ангель не засвидѣтельствовалъ имъ о воскресеніи Христа, а когда онѣ, возвратившись отъ гроба, возвѣстили объ этомъ Апостоламъ, то имъ „показались слова ихъ пустыми, и

нѣкоторыя другія“
Лук. 24, 1).

10) Ап. Павелъ
читилъ субботу: „Па-
велъ, по своему
обыкновенію, во-
шелъ въ нимъ и
три субботы гово-
рилъ съ ними изъ
писаній“ (Дѣян.
17; 2 и 16; 13).

11) Ап. Павелъ
въ воскресный день
работалъ, а въ суб-
боту праздновалъ:
ходилъ въ синагогу
молиться и пропо-
вѣдывать. Посе-
лившись въ домъ
Акилы и Прискиллы,
онъ, „по одина-
ковости ремесла,
остался у нихъ и ра-
боталъ; ибо ремес-
ломъ ихъ было дѣ-
ланіе палатокъ. Во
всякую же субботу

не повѣрили имъ“ (Лук. 24; 4, 9—11),
какъ „не вѣрили и дивились“ даже тогда,
когда Воскресшій Самъ явился имъ (ст. 41).
Какъ же невѣровавшіе, что Христось вос-
кресъ, могли праздновать воскресеніе?

Наконецъ, для всякаго здравомыслящаго
человѣка понятно, что пока Христось не
воскресъ, не могли христіане и воскресный
день праздновать.

10) Изъ этихъ мѣстъ Писанія совсѣмъ
не видно, чтобы ап. Павелъ читилъ субботу,
а видно только, что онъ по субботамъ
проповѣдывалъ, какъ и Христось, а почему
именно по субботамъ проповѣдывалъ, объ-
яснено выше: потому,—что тогда евреи
были въ сборѣ, были готовые слушатели.
(см. п. 5-й).

11) Прежде всего нужно замѣтить, что
изъ этого мѣста Писанія вовсе не видно,
чтобы ап. Павелъ работалъ въ воскресные
дни; это выдумка сектантовъ. Сказано только:
„работалъ“, а сколько дней въ недѣлѣ рабо-
талъ и въ какіе дни,—не указано. Затѣмъ
нужно помнить, что онъ проповѣдывалъ не
только въ субботу и въ синагогахъ, но и „еже-
дневно“, „на площади“ (Дѣян. 17; 17—20),
„всенародно и по домамъ“, а Ефесянъ „училъ
три года день и ночь непрестанно“. (Дѣян.
20; 20, 31). Если сектанты чтутъ субботу
потому, что ап. Павелъ по субботамъ про-
повѣдывалъ, то пусть чтутъ каждый день,
пусть чтутъ языческій ареопагъ, еврейскія
синагоги и проч.

онъ говорилъ въ синагогѣ и убѣждалъ Иудеевъ и Еллиновъ“ (Дѣян. 18; 1—4).

12) Суббота должна оставаться и для христіанъ: „для народа Божія остается еще суббота“ (Евр. 4; 9).

Молиться же въ коринѳской синагогѣ съ евреями апостолъ не могъ (2 Кор. 6; 15), ибо тамошніе евреи не только не вѣрили, „что Иисусъ есть Христосъ“, но „противились“ проповѣди апостола и „злословили“ его, такъ что онъ, „отрясши одежды свои, сказалъ къ нимъ: кровь ваша на главахъ вашихъ; я чистъ; отнынѣ иду къ язычникамъ“ (Дѣян. 18; 5—7).

12) „Народъ Божій“ это—евреи, а „субботство“ это—получаемое чрезъ вѣру во Христа царство небесное.

Въ этой главѣ посланія къ Евреямъ говорится о трехъ „покояхъ“: первый покой это—покой Божій, о которомъ сказано: „и почилъ Богъ въ день седьмый отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ“ (ст. 4); второй покой это—обѣщанная евреямъ „земля обѣтованная“, куда за ропоть въ пустынѣ и непокорность не всѣ они вошли (ст. 5—6), почему Давидъ предсказываетъ евреямъ о третьемъ покоѣ: „нынѣ, когда услышите гласъ Его (то есть Христа), не ожесточите сердецъ вашихъ. Ибо еслибы Иисусъ (Навинъ) доставилъ имъ (евреямъ въ землѣ обѣтованной) покой, то не было бы сказано послѣ того о другомъ днѣ. Посему, говоритъ апостолъ, для народа Божія (то есть для евреевъ) еще остается суббота“ (ст. 9), остается чрезъ вѣру въ пришедшаго Мессію-Христа войти въ вѣчный покой, или въ Царство небесное. „Ибо кто вошелъ въ покой Его (то есть въ царство небесное), тотъ и самъ успокоился отъ дѣлъ своихъ, какъ и Богъ отъ Своихъ.“

Итакъ, учить евреевъ св. Апостоль, поставимся войти въ покой оный, чтобы кто по тому же примѣру (какъ еврей въ пустынь) не впасть въ непокорность“ (ст. 10—11).

Итакъ ясно, что подъ „субботствомъ“ должно разумѣть не седьмой день недѣли, а царство небесное, получаемое чрезъ вѣру во Христа, ибо только тамъ люди окончательно успокоятся отъ дѣлъ своихъ; притомъ седьмой день недѣли никогда и нигдѣ не называется въ св. Писаніи „субботствомъ“, а прямо—„субботою“.

13) Пророкъ Исаія предсказывалъ, что христіане будутъ праздновать субботу: „Ибо какъ новое небо и новая земля, которыя Я сотворю, всегда будутъ предъ лицомъ Моимъ, говорить Господь, такъ будетъ и сѣмя ваше и имя ваше. Тогда изъ мѣсяца въ мѣсяцъ и изъ субботы въ субботу будетъ приходить всякая плоть предъ лице Мое на поклоненіе, говорить Господь“ (Иса. 66; 22—23).

13) „Дары различны, говоритъ св. Апостоль, но Духъ одинъ и тотъ же“ (1 Кор. 12; 4, 11). Слѣдовательно, чрезъ пророка Исаію говорилъ тотъ же Святой Духъ, Который прорекалъ и чрезъ Іеремію, почему противорѣчить другъ другу они не могли, „ибо никогда пророчество не было произнесимо по волѣ человѣческой, но изрекали его святыя Божіи челоуѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ“ (2 Петр. 1; 21). А пророкъ Іеремія говоритъ, что завѣтъ, заключенный Богомъ съ евреями при выходѣ ихъ изъ Египта, тотъ завѣтъ, въ которомъ говорится и о субботѣ (Исх. 16; 23—26), будетъ уничтоженъ, а будетъ заключенъ новый завѣтъ, слѣдовательно, будетъ установлена и новая суббота: „Вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда Я заключу съ домомъ Израіля и съ домомъ Іуды *новый завѣтъ; не такой завѣтъ, каковой Я заключилъ съ отцами ихъ, въ тотъ день, когда взялъ ихъ за руку, чтобы вывести ихъ изъ*

земли Египетской“ (Иер. 31; 31—32). Очевидно, здѣсь Исаія говоритъ пророчески о новой субботѣ, ибо если завѣтъ новый, то долженъ быть и новый день покоя.

14) Почему же другіе пророки ни-гдѣ не говорятъ о новомъ днѣ?

14) Нѣтъ, говорятъ и очень много. Такъ, напри-мѣръ, пророкъ Захарія гворитъ, что въ этотъ день совершится наше спасеніе чрезъ прощеніе грѣховъ:

„И изглажу грѣхъ земли сей *въ одинъ день*“ (3; 8—10).

„И спасетъ Господь Богъ ихъ въ *тотъ день*, какъ овецъ, народъ Свой, ибо, подобно камнямъ въ вѣнцѣ, они возсіяютъ на землѣ Его“ (9; 16).

„*Въ тотъ день* откроется источникъ Дому Давидову и жителямъ Иерусалима *для омытія грѣха и нечистоты*“ (13; 1).

„И Господь будетъ Царемъ надъ всею землею; *въ тотъ день* будетъ Господь единъ и имя Его едино“ (14; 9).

Пророки предсказывали не только „Христовы страданія, но и послѣдующую за ними славу“ (1 Петр. 1; 11), явившуюся міру въ день воскресный, когда „Христось воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца“ (Рим. 6; 4). Такъ, напри-мѣръ, пророкъ Іезекіиль говоритъ о днѣ воскресномъ: „*И знаменитъ будетъ у нихъ день*“, въ который Я прославлю Себя, говоритъ Господь Богъ“ (39; 13).

А такъ какъ „Христось воскресъ для оправданія нашего“ (Рим. 4; 25), то пророкъ Давидъ приглашаетъ насъ въ день воскресный радоваться и веселиться: „Славлю

Тебя, что Ты услышалъ меня и сдѣлался моимъ спасеніемъ! Камень, который отвергли строители, сдѣлался главою угла (см. Лук. 20; 17—19 и 1 Петр. 2; 7). *Сей день сотворилъ Господь*: возрадуемся и возвеселимся въ оный“ (Псал. 117; 21—24).

Въ этотъ день и Христось велѣлъ апостоламъ радоваться: „радуйтесь“, сказалъ Онъ (Мѡ. 28; 9), и они, дѣйствительно, въ этотъ день радовались (Мѡ. 28; 8. Іоан. 20; 20. Лук. 24; 41). Такимъ же днемъ радости долженъ быть день воскресный и для всѣхъ истинно вѣрующихъ въ воскресшаго Христа.

Итакъ ясно, что ветхозавѣтная суббота была „до времени исправленія“ (Евр. 9; 10), то есть до времени Христа, Который не только словомъ, а и дѣломъ отмѣнилъ ее, ибо наступила, по предсказанію пророковъ, новая суббота, то есть день воскресный, день „знаменитый“, который „сотворилъ Господь“, день славы Христа, а нашей радости и веселія объ избавленіи насъ и всего міра отъ рабства діаволу.

(Окончаніе впереди).

Х р о н и к а.

28-го октября сего 1909 года исполнилось 200 лѣтъ со дня блаженной кончины Святаго Димитрія, Митрополита Ростовскаго, всей Россіи Чудотворца.

Вся Русская церковь молитвенно прославляла великаго Святителя.

Церковное и ученое поминовеніе Святителя Димитрія въ Одесской духовной семинаріи совершено было такимъ порядкомъ: 1) въ Свято-Андреевской семинарской церкви совершено 27-го

октября всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ Святителю, а 28 октября Божественная литургія и по окончаніи оной—молебень Святителю. Предъ началомъ молебна о. Ректоромъ произнесено было слово о заслугахъ для Церкви и Государства прославляемаго Святителя Димитрія; 2) въ тотъ же день, 28-го октября, въ 7 час. вечера, въ залѣ духовной семинаріи, состоялось ученое собраніе въ честь и память Святителя Димитрія, по слѣдующей программѣ:

Отдѣленіе I. 1) Тропарь Святителю Димитрію. 2) Жизнь и дѣятельность Святителя Димитрія, чтеніе. 3) Живый въ помощи Вышняго—концертъ, муз. Бортнянскаго. 4) Святитель Димитрій, какъ борець противъ раскола, чтеніе. 5) Хвалите имя Господне—муз. Чайковскаго.

Отдѣленіе II. 6) Господи, кто обитаетъ—концертъ муз. Бортнянскаго. 7) Святитель Димитрій, какъ проповѣдникъ, чтеніе. 8) Величаніе Святителю. 9) Рѣчь Святителя Димитрія при вступленіи его на Ростовскую кафедру (образецъ проповѣди). 10) Нынѣ отлущаеши—муз. Буйницкаго.

Ученое собраніе почтили своимъ присутствіемъ. Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, Архимандритъ Григоріево-Бизюкова монастыря о. Веніаминъ, завѣдующіе подворьями Афонскихъ монастырей, съ братією, о.о. законоучители приходское духовенство, д. ст. сов. В. А. Орловъ, корпорація духовной семинаріи, семьи преподавателей и служащихъ при семинаріи, о. инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища, о. смотритель Одесскаго духовнаго училища съ учениками старшихъ классовъ училища и мног. другихъ лицъ, живущихъ интересами религіи, церкви и духовной школы.

Чтенія о жизни и трудахъ Святителя Димитрія проведены были учениками VI класса—Нагноинымъ Д., Борисенко А., Фонтъ-Зоргомъ А., и Авраменко М. Пѣснопѣнія исполнены были смѣшаннымъ семинарскимъ хоромъ, въ 100 человекъ, подъ управленіемъ ученика V класса семинаріи Вальпера Е. Молодые

ораторы вложили много труда при составленіи своихъ рефератовъ и доставили присутствующимъ много удовольствія какъ серіозною содержательностью своихъ рѣчей, такъ и прекраснымъ ихъ произнесеніемъ. Образъ величайшаго изъ Святителей земли Русской выдвигался предъ слушателями во весь свой мощный ростъ. Громадныя заслуги его для церкви и государства въ критическую эпоху рокового перелома русской жизни освѣщены и уяснены въ исторической перспективѣ съ научной обстоятельностью. Весьма пріятное и умиленное впечатлѣніе на слушателей производило чувство благоговѣнія ораторовъ предъ святой личностью Святителя Димитрія и молитвенный къ святому угоднику земли Русской вопль юной души, который часто какъ-бы невольно прорывался во время произнесенія рѣчей, особенно же сильно звучалъ въ заключительной части. Создавалась атмосфера молитвеннаго настроенія и благодаренія Милосердому Богу, *во благо время* воздвизающему Своихъ подвижниковъ вѣры и исповѣданія, мысли и жизни. Прекрасно и воодушевленно исполненные хоромъ церковныя пѣснопѣнія въ значительной степени усиливали это настроеніе.

Во время чтеній присутствующимъ раздавалась брошюра: «Святитель Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, всея Россіи Чудотворецъ», изданная на средства редакціи Х. Е. Вѣдомостей.

Ученое собраніе закончилось молитвою «Достойно есть».

— 1 ноября, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

8 ноября, воскресенье. По случаю храмового дня въ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ Божественную литургію и молебствіе совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

14 ноября, суббота. День Рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Божественную литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Паломничество воспитанницъ Одесскаго Епархіального Женскаго училища чрезъ Кіевъ въ Москву и Троице-Сергіеву Лавру.

Съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, съ 4-го по 15-ое іюня 1909 года окончившія курсъ воспитанницы Одесскаго Епархіального Женскаго училища во главѣ съ начальницей училища А. Г. Мокіевской и о. инспекторомъ классовъ прот. Н. Моисеевымъ совершили паломничество въ Москву съ цѣлью поклониться святынямъ этого града и ознакомиться съ достопримѣчательностями его, избравъ путь чрезъ Кіевъ,—чтобы также была возможность поклониться и святынямъ Кіевскимъ. Въ паломничествѣ принимали участіе кромѣ того преподаватель Е. П. Логиновъ, учительницы М. М. Тарасевичъ, В. Я. Вильковская и воспитательницы А. И. Билина, П. А. Любисткова, А. В. Турчановская, К. И. Павловская и О. П. Брюховецкая.

Еще съ начала учебнаго года стали поговаривать, правда, неопредѣленно, о возможности поѣздки въ Москву. «Поѣздка въ Москву» — это было такъ заманчиво и въ тоже время такъ, повидимому, трудно,—что казалось невозможнымъ. Скоро, однако, мы стали убѣждаться, что поѣздка въ Москву не такъ неосуществима, какъ намъ казалось.

Окончился послѣдній экзаменъ... «Завтра уѣзжаемъ». Радостное чувство наполняло сердце. Вечеръ этого послѣдняго дня прошелъ въ сборахъ и приготовленіяхъ къ отъѣзду, нужно было все такъ устроить, чтобы легче было переносить въ пути трудности и лишенія.

Наконецъ насталъ день отъѣзда! Казавшаяся такой неосуществимой мечта переходила въ дѣйствительность: мы уѣзжали въ Москву... Погода съ утра была превосходная: на небѣ весело сіяло солнце и все въ природѣ соотвѣтствовало нашему радостному настроенію.

Передъ отъѣздомъ въ училищной церкви была совершена литургія, а потомъ молебенъ; всѣ мы молились, чтобы Господь поддержалъ и укрѣпилъ насъ во время далекаго путешествія.

Послѣ молебна о. прот. В. Флоровскій сказалъ намъ нѣсколько напутственныхъ словъ и пожелалъ намъ счастливаго пути, мы простились со всѣми близкими намъ въ училищѣ лицами.

Наконецъ, мы на вокзалѣ... Родные, знакомые многихъ уѣзжавшихъ здѣсь же — пришли проводить и пожелать счастливаго пути счастливымъ и жизнерадостнымъ путешественницамъ. Послѣ перваго звонка всѣ вошли въ вагонъ и поспѣшили размѣститься у оконъ, весело болтая съ провожавшими.

Въ вагонѣ и возлѣ вагона шумъ, оживленіе, тѣснота... Но вотъ второй звонокъ... третій... Со всѣхъ сторонъ пожеланія счастливаго пути. Можно уже сказать Одессѣ послѣднее прости, но это, «прости» не грустное — всѣмъ очень весело.

Въ окнахъ вагона замелькали довольно неинтересныя картины предмѣстья Одессы: заставы, неприглядныя на видъ дома и фабричныя трубы. Мы размѣстились въ вагонѣ и дѣлимся впечатлѣніями дня. Веселый общій говоръ, оживленіе, всѣ, очевидно, довольны своимъ новымъ положеніемъ путешественницъ. Передъ глазами разстилаются необъятныя поля съ желтѣющими хлѣбами и разбросанными кое-гдѣ деревнями. Легко и немного грустно на душѣ... Невольно вспоминаются слова стихотворенія:

«Гаснетъ вечеръ, даль синѣть,
Солнышко садится.
Степь, да степь кругомъ и всюду
Нива колосится».

Время идетъ быстро и незамѣтно.

На слѣдующій день утромъ мы уже подъѣзжали къ Кіеву.

Въ Кіевѣ пересадка на Москву, нужно собрать всѣ вещи и все привести въ порядокъ. Опять поднимается въ вагонѣ суматоха. а поѣздъ уже минуетъ пригороднія станціи, приближаясь къ Кіеву. Всѣ столпились у оконъ. Каждой хочется увидѣть Кіевъ, какъ только онъ появится передъ глазами. Къ сожалѣнію, день былъ пасмурный и не могъ показаться Кіевъ во всей красѣ своей.

Мы — въ Кіевѣ. Выходимъ съ вокзала, передъ глазами раскинулся прекрасный видъ на Кіевъ, весь утопающій въ зелени.

Съ вокзала мы отправились въ Кіево-Печерскую Лавру на электрическомъ трамваѣ черезъ весь городъ. Пріятное впечатлѣніе производятъ красивые дома, многочисленныя скверы съ массой зелени и цвѣтовъ.

Приблизительно черезъ часъ по приѣздѣ въ Кіевъ, мы уже были у Лаврѣ.

У воротъ Лавры съ наружной стороны раскинулся цѣлый рядъ лавочекъ, въ которыхъ блестятъ крестики, образки, колечки, поддѣльные кораллы, бусы — все это обыкновенно покупаютъ богомольцы на память о Кіевѣ и его святыняхъ.

Съ противоположной стороны у дороги нѣсколько пушекъ передъ огромнымъ зданіемъ арсенала. Но на все это бросаешь бѣглый взглядъ по выходѣ изъ трамвая: мы уже стоимъ у «Святыхъ воротъ», увѣнчанныхъ золотымъ куполомъ. У самага входа на двухъ стѣнахъ изображены Св. подвижники Лавры, какъ бы призывающіе Божіе благословеніе на всякаго входящаго и выходящаго изъ святой обители.

Мы вошли въ ограду Лавры. Огромный дворъ наполненъ богомольцами, которые расположились подъ стволами тополей, вязовъ и у монастырскаго фонтана. У всѣхъ лица загорѣлыя, утомленныя... Выложенная плитами дорога привела насъ прямо къ «Великой церкви». Вокругъ церкви расположены жилые корпуса и громадной высоты колокольня съ золотой маковкой, выстроенная по плану Растрелли. Въ теченіе двѣнадцати лѣтъ строили эту колокольню. Въ народѣ существуетъ преданіе, что колокольня воздвигнута двѣнадцатю братьями строителями Великой церкви и что зданіе при постройкѣ все входило въ землю, а потомъ вдругъ въ одну ночь чудесно поднялось. Благодаря любезности о. Намѣстника Лавры, насъ встрѣтилъ о. Благодичный, который руководилъ нами.

Мы вошли въ храмъ и прошли на хоры. Если взглянуть съ хоръ внизъ во внутрь храма, то передъ глазами открывается величественная и трогательная картина: молящихся такъ много, что вся церковь представляетъ черную волнующуюся массу и вся эта человѣческая масса, среди которой большинство простые вѣрующіе русскіе люди, въ важные моменты богослуженія повергается на колѣни.

Вотъ онъ разсадникъ вѣры Христовой на Руси и великій дѣятель отечественной исторіи — Кіево-Печерскій монастырь.

Во времена Ярослава Мудраго въ 1051 г. священникъ села Берестова Иларіонъ выкопалъ на одномъ изъ лѣсистыхъ холмовъ пещеру, гдѣ предавался уединенной молитвѣ. Въ этой пещерѣ потомъ поселился аѳонскій инокъ Антоній, уроженецъ Любеча, который былъ посланъ положить начало монашеству на Руси. Около него собралось значительное число лицъ, послѣдовавшихъ примѣру Преподобнаго и такимъ образомъ возникъ первый на Руси монастырь. Первымъ игуменомъ былъ Преподобный Варлаамъ, а вторымъ Преподобный Θεодосій; онъ ввелъ въ обители строгій Студійскій уставъ и заложилъ «Великую церковь» (въ 1073 г.). Церковь была создана зодчими изъ Цареграда и существуетъ преданіе, будто они то принесли съ собою чудотворный образъ Успенія Богоматери, врученный имъ явившейся Пресвятой Дѣвой и пославшей ихъ въ Кіевъ.

Въ 1089 году закончена была постройка храма. И вотъ этотъ монастырь, основанный Преподобнымъ Антоніемъ и устроенный Преподобнымъ Θεодосіемъ, сдѣлался разсадникомъ монашества на Руси. Еще въ эпоху междоусобій княжескихъ Лавра терпѣла много, пока совѣмъ не была разрушена въ нашествіе Батыя. Но Самъ Господь хранилъ эту обитель, молитвами ея святыхъ Подвижниковъ, и Лавра опять быстро возродилась и теперь, какъ и въ тѣ отдаленныя времена, имѣетъ такое же важное религіозное значеніе для русскаго народа.

Спустившись съ хоръ, мы вошли въ храмъ. Руководимые о. Благодичнымъ Лавры, мы прошли сквозь толпы богомольцевъ къ алтарю, гдѣ надъ царскими вратами находится чудотворная икона Печерской Божіей Матери. Съ вышины медленно спустили на шелковыхъ шнуркахъ Образъ богато украшенный брилліантами и мы, сотворивши колѣно-преклоненную молитву, съ благоговѣніемъ облобызали эту святыню. Здѣсь же въ храмѣ мы приложились къ мощамъ св. угодниковъ, почивающихъ въ немъ. Вотъ (съ правой стороны иконостаса у южной стѣны) мощи Преп. Θεодосія и икона святителя Николая съ частицей мощей. Съ другой стороны храма частицы мощей святыхъ Печерскихъ, митрополита Михаила и перстъ св. Архидіакона Стефана. У самага иконостаса (съ правой стороны) глава св. Князя Владиміра и тутъ же древнѣйшая икона Божіей Матери «Игорьевская» (передъ ней, по преданію, былъ убитъ Кіевлянами св. князь Игорь въ XII в.). Въ храмѣ же похоронены: Румянцевъ

Задунайскій, Константинъ Острожскій, митрополитъ Петръ Могила и нѣсколько малороссійскихъ гетмановъ.

У лѣвой стѣны храма находится довольно глубокая пещера, гдѣ покоятся останки Павла, митрополита Тобольскаго, еще непричисленнаго церковію къ лику святыхъ. Уже болѣе ста лѣтъ прошло со дня его смерти, а тѣло его остается нетлѣннымъ. Мы спускались также и въ эту пещеру. Изъ Великой церкви мы заходили въ Лаврскую типографію; Лаврскую ризницу намъ не разрѣшили осмотрѣть.

Погода еще съ утра хмурилась, а когда мы пріѣхали въ Лавру, пошелъ дождь. Мы немного посидѣли въ гостиницѣ, отдохнули, переждали дождь и отправились въ пещеры. О. Благодѣтельный поручилъ насъ одному іеромонаху. У входа насъ окропили освященной водой и дали свѣчи.

Благоговѣйный трепетъ проникалъ сердце, когда мы, спускаясь по небольшой лѣстницѣ, постепенно погружались во мракъ пещеръ. Мы проходили цѣлымъ рядомъ корридоровъ, которые, расширяясь, образуютъ ниши, гдѣ покоятся мощи святыхъ Угодниковъ. Иногда встрѣчаются маленькія церкви и пещеры, гдѣ совершали свой подвигъ святые иноки. Въ ближнихъ пещерахъ покоятся извѣстные намъ изъ церковной исторіи: Преподобный Кукша—просвѣтитель Вятчей, Несторъ лѣтописецъ, Симонъ, епископъ Суздальскій, авторъ Печерскаго Патерика, двѣнадцать братьевъ—строителей и Иоаннъ Многострадальный, предвѣщающій, по народному повѣрью, кончину міра своимъ погруженіемъ въ землю. Здѣсь же, согласно волѣ Преп. Антонія, почиваютъ подъ спудомъ его мощи и находится келія, гдѣ онъ подвизался.

Изъ ближнихъ пещеръ мы направились въ дальнія. Мы избрали довольно утомительный путь, чтобы пройти мимо колодцевъ, ископанныхъ Препод. Антоніемъ и Θεодосіемъ. Нужно было спуститься съ одной горы и подняться на другую. Склоны этихъ обѣихъ возвышенностей покрыты роскошной растительностью.

Дождь уже прошелъ и выглянувшее изъ-за тучъ солнце привѣтливо освѣщало землю. Сквозь густыя вѣтви зелени иногда проглядывали сверкающія воды Днѣпра, а на сердцѣ было такъ свѣтло и радостно.

Наконецъ мы дошли до входа въ дальнія пещеры, гдѣ усталые богомольцы всегда отдыхаютъ. Въ дальнихъ пеще-

рахъ о. инспекторъ муроваль насъ муромъ, источаемымъ муроточивыми главами.

Вышли изъ пещеръ.—«Духъ бодръ, а плоть немощна»: хочется отдохнуть и поѣсть и мы направились къ гостиницѣ. По пути то и дѣло встрѣчали мы цѣлые ряды нищихъ, слѣпыхъ, калѣкъ; всѣ эти несчастные громко кричали, на перебой прося у проходящихъ милостыни...

Добравшись до гостиницы, мы подкрѣпили свои силы обѣдомъ, послѣ котораго отправились въ Трапезную церковь. При входѣ въ Трапезную—чугунная плита съ золоченной надписью—это могила Кочубея и Искры. Трапезная церковь построена въ оригинальномъ русскомъ стилѣ съ круглымъ куполомъ. При осмотрѣ церкви мы были поражены прекрасной живописью и дорогимъ престоломъ.

Покинувъ гостепріимный кровъ Лавры, мы отправились на Владимірскую горку, гдѣ у памятника Святому Владиміру любовались видомъ Кіева и Днѣпра.

«Высоко передо мною
Старый Кіевъ надъ Днѣпромъ,
Днѣпръ струится подъ горою
Переливнымъ серебромъ»

продекламировалъ кто-то изъ экскурсантокъ, невольно вспомнивши эти слова стихотворенія... Днѣпръ медленно, величаво катитъ свои воды. На немъ множество лодокъ, маленькихъ плотовъ и пароходовъ. По одну сторону горизонта синѣютъ лѣса, а по другую блестятъ главы Кіева. Вдали видна часть Днѣпровскаго моста.....

Съ Владимірской горки мы направились къ Софійскому собору. По дорогѣ воспроизводили въ памяти, что было извѣстно намъ изъ церковной исторіи о Софійскомъ соборѣ. Ярославъ Мудрый, въ дѣятельности котораго было видно уже сильное вліяніе христіанства, выстроилъ замѣчательные Софійскіе соборы въ Кіевѣ и Новгородѣ въ XI вѣкѣ. Въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ Ярославъ основаль первую на Руси бібліотеку. Много пришлось этому собору претерпѣть разрушеній во времена междоусобицъ и татарскихъ набѣговъ; былъ онъ и во власти уніатовъ. Только при митрополитѣ Петрѣ Могилѣ онъ былъ обращенъ въ православный храмъ и положено было начало его благоустройству.

Черезъ колокольню, гдѣ продаютъ образочки, крестики, виды и разныя издѣлія для домашняго обихода, мы вошли

на обширный дворъ и боковыми дверьми вошли въ храмъ. Родной стариной повѣяло на насъ подъ мрачными сводами этого древняго храма. Этотъ полумракъ, царящій здѣсь, эти мрачныя стѣны и наконецъ воспоминаніе о томъ, сколько событій пережилъ этотъ храмъ, все невольно располагаетъ къ молитвѣ. Здѣсь есть много памятниковъ родной старины—сохранившіяся до сихъ поръ гробницы Ярослава Мудраго и (какъ полагаютъ) Владимира Мономаха, символическія изображенія на стѣнѣ по дорогѣ на хоры, до сихъ поръ неразгаданныя. Во всю стѣну за престоломъ находится образъ Богоматери—«Нерушимая стѣна». Эта громаднхъ размѣровъ икона занимаетъ весь алтарный полусводъ, покрытый мозаикой. Ярко выступаетъ ликъ и фигура Пресвятой Дѣвы съ молитвенно распростертыми руками. Надъ образомъ находится дугообразная надпись по-гречески изъ черной мозаики: «Богъ среди ея и не подвижится: поможетъ ей Богъ день въ день» (Пс. 45, ст. 6). Сколько разъ враги разрушали и разоряли Кіевъ, разрушали и самый Софійскій соборъ, но эта стѣна подъ Божественнымъ покровомъ оставалась «нерушимой».

Мы поклонились святынямъ храма: въ правомъ придѣлѣ почиваютъ мощи священномученика Макарія, митрополита Кіевского убіеннаго татарами въ 1497 году. Здѣсь же часть мощей Святой Великомученицы Варвары. Это лѣвая рука Святой Великомученицы, которая была привезена при митрополитѣ Петрѣ Могилѣ изъ Греціи въ Луцкъ, откуда митрополитъ Геденъ перевезъ мощи въ Софійскій соборъ.

Мы приложились къ образу Св. Николая Чудотворца, именуемаго «Мокрымъ», спасаго чудеснымъ образомъ младенца, утонувшаго въ Днѣпрѣ. На хорахъ въ правомъ придѣлѣ «Купятицкая Божія Матерь» оригинальнаго вида въ мѣдномъ складномъ крестѣ.

Изъ Софійскаго собора мы отправились въ Михайловскій монастырь. На площади передъ соборомъ мы остановились передъ памятникомъ Богдану Хмельницкому. Могучій всадникъ запорожецъ на конѣ взлетѣлъ на гранитную скалу, увитую дикимъ виноградомъ. Конь взвился на дыбы, а всадникъ одной рукой сдерживаетъ коня, а другую съ булавой протянулъ повелительно передъ собой. «Волимъ подъ царя восточнаго православнаго, гласитъ надпись съ одной стороны— слова самого Хмельницкаго, сказанныя 8 января 1654 года на радѣ казацкой. «Богдану Хмельницкому единая недѣлимая

Россія» — на другой, а на третьей: «1654 — 1888 г.г.». (Годы присоединенія Малороссіи и освященія памятника).

Перейдя площадь, мы вошли въ Михайловскій монастырь. Начало Михайловскаго монастыря было положено еще въ 1108 году при князѣ Святополкѣ II; тогда былъ выстроенъ главный «златоверхій» храмъ, гдѣ и погребенъ Святополкъ со своей супругой. Существуетъ преданіе, что женой великаго князя Варварой — греческой царевной и были привезены мощи Св. Великомученицы Варвары въ Кіевъ.

«Златоверхій» храмъ при солнечномъ свѣтѣ представляется огромнымъ сіяющимъ жертвенникомъ. Войдя въ храмъ низкимъ аркообразнымъ корридормъ, уставленнымъ иконами съ мерцающими цвѣтными лампадами, мы направились къ лѣвому придѣлу, гдѣ почиваютъ мощи Святой Великомученицы. Онѣ находятся въ роскошной серебряной гробницѣ съ рельефными изображеніями: на крышкѣ — самой Великомученицы, а по сторонамъ — ея страданій.

Къ ракъ ведетъ чугунное подножіе со ступеньками и рѣшеткой.

По нашему общему желанію о. Инспекторъ отслужилъ молебенъ, во время котораго пѣлъ нашъ хоръ. Послѣ молебна мы приложились къ мощамъ, а потомъ осмотрѣли внутренность храма. Наше вниманіе было обращено на храмовой образъ архистратига Михаила (по правую сторону царскихъ вратъ) въ украшенной брилліантами ризѣ-дарѣ Императора Александра I. Стѣны храма росписаны священными изображеніями, изъ которыхъ особенно замѣчательны художественно-изображенные призываніе и семь прошеній молитвы Господней съ надписью подѣ изображеніями соотвѣтствующихъ словъ молитвы.

Осмотрѣвши храмъ, многія изъ насъ купили на память, кто крестикъ, кто колечко, освященныя у мощей Великомученицы. Здѣсь же въ монастырѣ подкрѣпили свои силы, напившись чаю.

Когда мы покинули монастырь, то солнце склонилось совсѣмъ ужъ къ западу. Такъ какъ поѣздъ нашъ отходилъ изъ Кіева на Москву поздно ночью и въ нашемъ распоряженіи былъ еще остатокъ дня, то мы рѣшили осмотрѣть Ботаническій садъ.

Кіевскій Ботаническій садъ расположенъ на нѣсколькихъ возвышенностяхъ. Деревья громадныя и красивыя. Когда

углубляешься въ садъ по каштановой аллеѣ, гдѣ царить полумракъ отъ необыкновенной густоты растительности, то, если бы не латинскія надписи на дощечкахъ деревьевъ, можно было бы вообразить, что находишься въ лѣсу.

Мы прошли по саду, отдохнули въ одной ложбинѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ лѣсистыми холмами. Уже мы собирались уходить, когда узнали, что здѣсь есть и зоологическій садъ,.... Направились туда

Въ зоологическомъ саду оказалось очень мало звѣрей, потому что онъ только въ прошломъ году устроенъ.

Почти совсѣмъ стемнѣло, когда мы оставили этотъ садъ и отправились на вокзалъ.

Поѣздъ отходитъ отъ Кіева во второмъ часу ночи. Какъ ни устали за день, а не спѣшимъ отдохнуть. Кто дѣлится впечатлѣніями сегодняшняго дня, кто, стоя у окна, провожаетъ прощальнымъ взоромъ удаляющійся Кіевъ и ожидаетъ, когда поѣздъ пройдетъ по Днѣпровскому мосту. Когда же проѣхали наконецъ и мостъ, то всѣ погрузились въ сонъ съ пріятнымъ ожиданіемъ прибытія въ Москву.

Самая большая остановка поѣзда по дорогѣ въ Москву была въ Брянскѣ, гдѣ поѣздъ стоялъ почти три часа.

Воспользовавшись продолжительной стоянкой поѣзда, мы отправились въ лѣсъ, находящійся почти за версту отъ станціи. Войдя въ величественный сосновый лѣсъ, мы разбредлись по лѣсу въ поискахъ цвѣтовъ и ягодъ.... Идешь.... Статныя сосны высоко лепечутъ надъ головой. «Далѣе, далѣе, глубже въ лѣсъ.... Лѣсъ глохнетъ.... Неизъяснимая тишина западаетъ въ душу; да и кругомъ такъ дремотно и тихо. Но вотъ вѣтеръ набѣжалъ, и зашумѣли верхушки словно падающія волны»*).

Углубившись въ лѣсъ, мы усѣлись на травѣ и нарушили торжественную тишину его своимъ пѣніемъ.... Незамѣтно пролетѣло время и нужно было опять возвращаться къ поѣзду.

Настало наконецъ утро того дня, когда мы должны были пріѣхать въ Москву. Дорога идетъ лѣсомъ; то къ самому полотну желѣзной дороги подходятъ сосны и березки, растущія на опушкѣ, то въ нѣкоторомъ отдаленіи тянется сплошной стѣной лѣсъ. Иногда откроется широкая просѣка,

*) И. Тургеневъ.

прорубленная въ лѣсу, на ней правильными кубиками сложены дрова. За хвоей сосенъ и елей мелькаютъ красныя и зеленыя крыши дачныхъ домиковъ. Поѣздъ часто останавливается на разѣздахъ, чтобы принять пассажировъ до Москвы. Выглянешь въ окно на станціи, слышна повсюду звучная русская рѣчь, такъ отличающаяся отъ мягкаго малороссійскаго говора, къ которому ухо привыкло у себя дома, въ Херсонской губ. Въ воздухѣ довольно свѣжо и сыро. Ребятишки на станціяхъ продаютъ ландыши; у насъ на югѣ они давно отивѣли, а здѣсь только что появились. Съ нетерпѣніемъ ожидаемъ мы, когда передъ нами покажется Москва. Вотъ наконецъ видны вдали, покрытыя голубоватой дымкой, очертанія огромнаго города; вотъ передъ нами воочию матушка Москва Бѣлокаменная, сердце Россіи, черезъ часъ мы будемъ итти по ея улицамъ! Мы всѣ наперерывъ спѣшимъ угадать названія показывающихся передъ нами храмовъ, зданій, о которыхъ столько разъ съ восторгомъ читали, изображеніями которыхъ столько любовались. Прежде всего намъ бросился въ глаза, стоящій какъ на ладони, огромный храмъ Христа Спасителя; его золоченый куполъ, какъ исполинская свѣча, ярко горѣлъ на утреннемъ солнцѣ. Вотъ Москва рѣка, узкая, съ мутной водой; вотъ за кирпичной стѣной съ стройными башнями высятся бѣлыя громады кремлевскихъ соборовъ съ золочеными главами.

Въ то время, какъ мы, перебѣгая отъ окна къ окну, любовались постепенно развертывавшейся передъ нами панорамой Москвы, поѣздъ незамѣтно примчалъ насъ на Брянскій вокзалъ. На перронѣ насъ встрѣтилъ бывший преподаватель Одесскаго духовнаго училища М. К. Богоявленскій, съ которымъ руководитель нашей экскурсіи о. Инспекторъ еще до отправленія нашего въ Москву велъ дѣятельную переписку на счетъ нашего помѣщенія въ Москвѣ. М. К. оказывалъ намъ во время всего нашего пребыванія въ Москвѣ самое любезное и энергичное содѣйствіе, благодаря которому мы за наше недолгое пребываніе въ Москвѣ успѣли осмотрѣть все замѣчательное, не потерявъ, можно сказать, ни одной минуты даромъ, такъ какъ всегда для насъ былъ приготовленъ добрѣйшимъ М. К. подробный планъ, въ которомъ предусмотрѣно было даже, гдѣ удобнѣе намъ проѣхать по конкѣ, гдѣ можно пройти пѣшкомъ, куда зайти пообѣдать и т. д. Здѣсь же насъ встрѣтилъ бывший преподаватель рисованія въ нашемъ училищѣ Н. Е. Приемышевъ; онъ также сопро-

вождалъ насъ въ послѣдующіе дни при осмотрѣ города и давалъ намъ очень цѣнныя поясненія въ картинныхъ галлереяхъ, музеяхъ и т. д.

Пріѣхавъ въ Москву, мы направились въ храмъ Христа Спасителя, въ которомъ по случаю воскреснаго дня совершалось архіерейское богослуженіе. И уже съ перваго шага мы почувствовали, что насъ окружаютъ мѣста, освященные исторіей: отъ вокзала мы пошли Дорогомиловской улицей къ Дорогомиловскому мосту—той самой дорогой, какой 100 лѣтъ назадъ войска Наполеона входили въ Москву. Затѣмъ мы вступили на Смоленскій бульваръ и, такъ какъ это было по дорогѣ, зашли на минутку посмотреть отведенное намъ любезно городскимъ головой Н. И. Гучковымъ бесплатное помѣщеніе—Бахрушинское Училище—просторное, свѣтлое зданіе, въ которомъ мы всѣ очень удобно потомъ размѣстились.

(Окончаніе впрѣдъ).

Извѣстія и замѣтки.

Къ притчѣ о богачѣ и Лазарѣ. У одного иностраннаго проповѣдника я нахожу интересную притчу.

Къ весьма богатому старику пріѣхалъ гость. Старикъ вывелъ его на балконъ своего роскошнаго дома и показалъ ему свои земныя владѣнія: лѣса, поля, рѣки, фермы, мельницы, заводы, стада и сказалъ: «все это—мое; я былъ бѣденъ, но приобрѣлъ все своимъ умомъ, трудомъ и стараніемъ».

Гость молчалъ.

Но когда хозяинъ продолжалъ величаться своимъ богатствомъ, гость указалъ на небо и спросилъ:—а тамъ у васъ какія имѣнія?

Смущенный хозяинъ переспросилъ:

— Гдѣ?

— На небѣ.

— Тамъ у меня ничего нѣтъ,—отвѣчалъ милліонеръ сердито.

А ему уже было 70 лѣтъ и не далеко было время его переселенія туда.

— Напрасно,—сказалъ гость.—Какъ могло случиться, что

такой умный предусмотрительный человекъ, какъ вы, все свое время и свои силы отдаетъ настоящему и ничего не приобретаешь для вѣчности?

Черезъ три мѣсяца владѣлецъ умеръ, и его имѣнія перешли въ другія руки.

Единственное средство сдѣлать богатство не вреднымъ—это одновременно собирать и здѣсь и тамъ. И при этомъ собирать злѣсь для того, чтобы отъ «мамоны-неправды» опять таки приобрести (въ лицѣ бѣдныхъ и нищихъ) друзей, которые откроютъ намъ «вѣчные кровы».

«Сапоги, слишкомъ просторные, будутъ мѣшать тебѣ въ ходьбѣ—пишетъ Златоустъ.—Домъ, слишкомъ просторный, помѣшаетъ тебѣ въ пути къ небу. Если ты ужь непременно хочешь строить роскошные дома, я не препятствую, но только не на землѣ, а на небѣ строй вѣчныя и негибнущія жилища, въ которыхъ ты могъ бы принимать и другихъ». (Воскр. Бл.).

— **О собраніяхъ духовенства въ церкви.** Въ № 25 «Новгор. Еп. Вѣд.» за текущій годъ дана очень характерная обрисовка неурядка въ церкви, когда тамъ происходятъ собранія пастырей, въ статьѣ свящ. Стеклова.

«У нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ, пишетъ авторъ, вошло въ обычай устраивать собранія духовенства въ церкви. Идея прекрасная—словъ нѣтъ, обычай безспорно добрый, но только тамъ, гдѣ члены собранія ни на минуту не забываютъ, что они находятся именно въ храмѣ Божіемъ и обсуждаютъ здѣсь дѣла свои пастырскія, дѣла Божьи.

Ну, а если, кромѣ шарокатанія, другихъ дѣлъ здѣсь и не бываетъ, такія собранія лучше, намъ думается, устраивать въ школьныхъ зданіяхъ, которыхъ при рѣдкой развѣ церкви нынѣ не найдется, если ужь квартиры членовъ причта по чему-либо не могутъ быть заняты подъ собраніе.

А то бѣготня по церкви, выкрики насчетъ разбора шаровъ, подсчета ихъ, записи голосовъ, наконецъ споры, остроты, колкости, упреки съ неизбежной раздражительностью. Посмотришь

на такую картину и невольно какъ-то припомнится евангельскій бичъ.

Прискорбиѣе всего, что иногда бываютъ здѣсь и крестьяне: то кучеръ котораго-нибудь изъ батюшекъ заглянетъ, то мѣстный церковный староста, то сторожъ церковный. А что, если единому отъ малыхъ сихъ вспомнится здѣсь тотъ-же евангельскій бичъ?

Въ интересахъ дѣла не можемъ не выразить здѣсь своихъ скромныхъ пожеланій насчетъ порядка собраній духовенства.

Въ день собранія о. благочинный соборне съ нѣкоторыми іереями и діаконами совершаетъ божественную литургію, прочіе неслужащіе поютъ на клиросѣ. Одинъ изъ іереевъ обязательно говоритъ поученіе: лучшій чтець въ округѣ читаетъ на клиросѣ. Стоитъ только о. благочинному приурочить такое собраніе къ какому-нибудь мѣстному празднику и сколько духовной пользы принесемъ мы своими собраніями и прихожанамъ нашимъ!

Послѣ окончанія церковной службы за общимъ чаемъ въ зданіи училища, куда любезно приглашаетъ «всѣхъ» о. благочинный, происходитъ живой обмѣнъ мыслей, при непремѣнномъ участіи и псаломщиковъ, пока еще рѣзко отдѣляемыхъ отъ священниковъ.

Затѣмъ традиціонное: «Съѣздъ духовенства N округа, N уѣзда, считаю открытымъ», послѣ шарокатанія, «съѣздъ духовенства N округа, N уѣзда, считаю закрытымъ».

Мѣстный іерей, конечно, пригласитъ потомъ своихъ собратій къ себѣ на квартиру. Одни воспользуются любезнымъ приглашеніемъ добраго хозяина, другіе сряду же разъѣдутся по домамъ, смотря по обстоятельствамъ и настроенію каждаго, а—главное—по тому содержанію этой послѣдней, чисто домашней части собранія, кабая предполагается.

Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ.

Церковная проповѣдь, приходская благотворительность, трезвость и прочее море вопросовъ и дѣлъ (чисто пастырскихъ) ждетъ эту послѣднюю часть собраній духовенства, отъ которой, при настоящей ея постановкѣ, нѣкоторые батюшки бѣгутъ безъ оглядки.

— **О входѣ въ св. алтарь женщинамъ.** Отъ благо-
чиннаго 3-го округа, Краснослободскаго уѣзда, священника
В. Викторова на имя Пензенскаго Преосвященнаго поступилъ
рапортъ слѣдующаго содержания: «Бывшій 24 февраля съѣздъ
духовенства ввѣреннаго мнѣ округа, заслушавъ протоколъ обще-
епархіального съѣзда, отъ 12 декабря 1908 года за № 17, объ
открытіи по приходамъ епархіи сестричныхъ братствъ и изъявивъ
желаніе отбрыть по всеѣмъ приходамъ округа сестричные кружки,
ходатайствуетъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ, не найдете ли
Вы возможнымъ разрѣшить одной или двумъ сестрамъ каждаго
кружка, непременно дѣвицамъ, имѣющимъ возрастъ не менѣе
50 лѣтъ, отличающимся религіозною настроенностію и добродѣ-
тельною жизнью, входить въ свободное отъ богослуженія время
въ святыя алтари для мытья въ нихъ половъ»... На рапортѣ
семь резолюція Его Преосвященства, отъ 2 марта сего года,
послѣдовала: «Дать просимое симъ рапортомъ разрѣшеніе, въ
виду существующихъ постановленій церковныхъ (Правил. 44
Лаодик. Соб.), не нахожу возможнымъ. Только монахинямъ въ
своихъ монастыряхъ дозволяется входить въ алтарь для поддер-
жанія въ немъ чистоты (Номокан. 66). («Пенз. Еп. Вѣд.»).

СОДЕРЖАНІЕ: Объ отмѣнѣ субботы и почитаніи воскреснаго дня.—Хроника.—
Паломничество воспитаницъ Одесскаго Епархіального Женскаго училища чрезъ
Кіевъ въ Москву и Троице-Сергіеву Лавру.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречневичъ.**

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. №8.