

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15 Марта 6

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно полуать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Правительствующему Сенату.

Въ видахъ объединенія предметовъ подлежащихъ вѣдѣнію Верховной Распорядительной Комиссіи по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, повелѣваемъ: III Отдѣленію Собственной Нашей Канцеляріи быть во временномъ подчиненіи Главнаго Начальника означенной Комиссіи, Нашего генералъ-адъютанта, члена Государственнаго Совѣта, генерала-отъ-кавалеріи графа Лорисъ-Меликова.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербургѣ,

Марта 3-го дня 1880

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Министру внутреннихъ дѣлъ.

Всемогущему Промыслу Божию угодно было благословить Меня нынѣ достиженіемъ двадцать-пятой годовщины со дня вступленія Моего

на Прародительскій Престолъ. Въ теченіи четверти вѣка Я съ истиннымъ утѣшеніемъ встрѣчалъ со стороны всѣхъ классовъ населенія Имперіи постоянныя доказательства неизмѣнныхъ чувствъ вѣрноподданческой преданности и готовность споспѣшествовать всѣмъ мѣропріятіямъ, которыя Мною направлялись ко благу Отечества.

Твердо установившаяся, испытанная въ теченіи вѣковъ неразрывная связь русскаго народа съ Престоломъ выразилась въ настоящее время, по случаю совершившагося двадцати-пятилѣтія Моего царствованія, съ особенною силою и единодушіемъ на всемъ пространствѣ Русскаго Государства. Въ достопамятный для Меня день 19-го февраля сего года, доблестное, всегда вѣрное славнымъ преданіямъ прошедшаго, російское дворянство вновь торжественно засвидѣтельствовало тѣ чувства преданности и самоотверженія къ Государю и Отечеству, которыми искони отличалось это, всегда готовое отозваться на призывъ Верховной власти, высшее въ Имперіи сословіе. Дворянскія собранія, губернскія и уѣздныя земскія и городскія учрежденія, частныя общества и лица, а также многочисленное сословіе сельскихъ обывателей явили самыя теплыя, искреннія и наглядныя доказательства одушевляющей ихъ вѣрноподданческой преданности, ознаменовавъ день 19-го февраля щедрыми пожертвованіями на благотворительныя и общепользныя дѣла. Въ этомъ отношеніи всѣ сословія, учрежденія и частныя лица, безъ различія происхожденій и вѣроисповѣданій, какъ-бы соревнуя между собою, обнаружили единомысліе и единодушіе, доставившее Мнѣ истинное, сердечное утѣшеніе среди многотрудныхъ заботъ Моихъ о благѣ и преуспѣяніи Богомъ ввѣренныхъ Мнѣ народовъ.

Вамъ, какъ министру внутреннихъ дѣлъ, въ вѣдѣніи коего сосредоточены ближайшимъ образомъ дѣла дворянскихъ, земскихъ, городскихъ и сельскихъ учреждений и обществъ, поручаю объявить симъ учрежденіямъ и обществамъ Мою душевную благодарность за выраженные ими вѣрноподданческія чувства и сдѣланныя пожертвованія. Душевно благодарю также и частныхъ лицъ, заявившихъ Мнѣ ихъ чувства и пожеланія въ самыхъ трогательныхъ и искреннихъ выраженіяхъ.

Да воздастъ Всемогущій сторицею всѣмъ Моимъ вѣрноподданнымъ за ихъ благія и искреннія пожеланія и добрыя дѣла ими совершонныя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербургѣ.

8-го марта 1880 года.

ОТЕЧЕСТВЕННА

(Извлеченіе изъ вѣсподданнаго Свода по вѣдомств

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТ

дѣтельность

Дѣлу ослабленія раскола зою служить казанское б публичныхъ собесѣдованій расколомъ мѣстностяхъ. К г. Чистополь и въ уѣздахъ цивильскомъ и казанскомъ ницынъ, подъ непосредств По отзыву преосвященнаго сильный и упорный, пост разумныхъ, постѣдователе И въ отчетномъ году пр человекъ. Въ уѣздахъ: св сіонерскомъ поприщѣ о п монастыря Михаилъ (из иркутской епархіи), котор объѣзжалъ зараженные ра имѣлъ до 60 собесѣдованій лее иногда встрѣчаться упорства, но чаще, чѣмъ ствующимъ о томъ, что вно проповѣдуемая, нахо вліяніе миссіонерскихъ бе нияхъ, со стороны раско присоединенія ихъ къ ескомъ одинъ изъ послѣ, уклонившійся въ расколн никами, по начитанност едѣ миссіонера обратиле но, теперь я хорошо убѣ епастись невозможно. В

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОБРАЩЕНІЮ РАСКОЛЬНИКОВЪ.

Дѣлу ослабленія раскола въ казанской епархіи продолжало съ пользою служить казанское братство св. Гурія, преимущественно путемъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками въ наиболее зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ. Кромѣ г. Казани, такія собесѣдованія были въ г. Чистопольѣ и въ уѣздахъ чистопольскомъ, свіяжскомъ, тетюшскомъ, цивильскомъ и казанскомъ. Въ г. Чистопольѣ ихъ велъ мѣщанинъ Куницынъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго протоіерея. По отзыву преосвященнаго казанскаго, здѣсь расколъ, вѣще недавно сильный и упорный, постепенно ослабѣваетъ, лишаясь своихъ, болѣе разумныхъ, послѣдователей, обращающихся къ православной церкви. И въ отчетномъ году присоединилось къ церкви такихъ лицъ до 16 человекъ. Въ уѣздахъ свіяжскомъ, тетюшскомъ и цивильскомъ на миссіонерскомъ поприщѣ продолжали трудиться іеромонахъ свіяжскаго монастыря Михаилъ (нынѣ архимандритъ селенгинскаго монастыря, Иркутской епархіи), который въ теченіи отчетнаго года нѣсколько разъ объѣзжалъ зараженные расколомъ приходы въ означенныхъ уѣздахъ и имѣлъ до 60 собесѣдованій съ раскольниками. При этомъ ему приходилось иногда встрѣчаться съ проявленіями грубаго и невѣжественнаго упорства, но чаще, имѣлъ прежде съ явленіями отрадными, свидѣтельствующими о томъ, что истина съ настойчивымъ терпѣніемъ и любовью проповѣдуемая, находитъ доступъ въ сердца заблудшихъ. Доброе вліяніе миссіонерскихъ бесѣдъ сказывалось и въ откровенныхъ заявленіяхъ, со стороны раскольниковъ, признанія неправоты раскола, и въ присоединеніяхъ ихъ къ церкви православной. Такъ въ селѣ Кирельскомъ одинъ изъ послѣдователей спасова согласія, 20 лѣтъ назадъ уклонившійся въ расколъ и пользующійся между своими единомышленниками, по начитанности и доброму поведенію, почетомъ, послѣ бесѣды миссіонера обратился къ нему съ словами: «признаюсь откровенно, теперь я хорошо убѣдился въ томъ, что безъ церкви и ея таинства спастись невозможно». Въ немъ остались сомнѣнія лишь относительно

нѣкоторыхъ обрядовъ и для разрѣшенія этихъ сомнѣній онъ просилъ миссіонера снова прибыть въ с. Кирельское. Подъ вліяніемъ собесѣдованій миссіонера въ д. Танаевой, почти исключительно населенной раскольниками, приѣмлющими австрійское жезвященство, уставщикъ Ивановъ и три его единомышленника открыто заявили своимъ жезпастьямъ относительно правильности чинопринятія въ бѣлой Криницѣ митрополита Амвросія и потребовали отъ нихъ объясненія, на какомъ основаніи онъ былъ принятъ простымъ бѣлымъ іеромонахомъ? Это заявленіе произвело сильное волненіе во всемъ мѣстномъ раскольническомъ обществѣ. Чтобы удовлетворить означенному требованію сомнѣвающихся, со всѣхъ селъ и деревень тетюшскаго и свіяжскаго уѣздовъ въ деревню Танаевку неоднократно собирались начетчики для общаго совѣщанія, но всѣ они не могли успокоить возникшаго сомнѣнія, и вышеозначенные четыре лица открыто объявили жезпопамъ, чтобы болѣе не считали ихъ за своихъ прихожанъ, а миссіонеру заявили, что они оставляютъ австрійскую жезіерархію и желаютъ присоединиться къ св. церкви на правилахъ единовѣрія. Подобныя явленія даютъ основаніе заключить, что въ означенныхъ мѣстностяхъ сила раскола начинаетъ ослабѣвать, хотя съ другой стороны бывшіе въ 1878 г. прискорбные случаи совращенія немалого числа изъ православія въ расколъ въ иныхъ мѣстностяхъ свіяжскаго и тетюшскаго уѣздовъ свидѣлствуютъ, что расколъ въ казанской епархіи продолжаетъ свои стремленія къ распространенію и требуетъ еще немалыхъ усилій для противо-дѣйствія ему.

Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ, уфимской епархіи, въ видахъ ослабленія раскола служа по мѣрѣ своихъ средствъ народному просвѣщенію содержимыми имъ школами и распространеніемъ въ народѣ брошюръ противураскольническаго содержанія, въ тоже время продолжало содѣйствовать достиженію той же цѣли путемъ собесѣдованія съ заблуждающимися. Эта послѣдняя дѣятельность братства въ отчетномъ году расширена. По распоряженію преосвященнаго, членъ братства, златоустовскій протоіерей и благочинный Яхонтовъ, — «опытный миссіонеръ противураскольническій» (какъ называетъ его преосвященный), — открылъ собесѣдованіе во всѣхъ приходяхъ своего округа, и собесѣдованіе его, по отзыву преосвященнаго, уже успѣли оказать доброе вліяніе какъ на раскольниковъ, такъ еще болѣе на тѣхъ изъ православныхъ, которые не тверды въ преданности св. церкви и наклонны къ расколу. Подобными же путями продолжало противо-дѣйствовать расколу и

Андреевское братство въ г. имъ въ предшествовавшіе школь были непрерывно по года, подъ руководствомъ ла предметовъ въ кавказск воспитанниковъ семинаріи, случаю оставленія службы жалѣнію, прекратиться. Въ назначенный въ семинарію возобновить прекращенныя ность братства св. Андрея путемъ собесѣдованій съ іе приостановиться въ самомъ лась въ терской области и въ значительномъ числѣ. пиль севастопольскій мѣи ловъ, — ревнитель правосл начитанностію. Еще до ве шествовалъ по терской об молоданами. Готовясь пр руководствомъ братства се на свои средства отъ об изъ кievской лаврской ти держанія книгъ, брошюръ мѣстомъ своего жительства миссіонерскія путешествія заблуждающимися и для брошюръ и картинъ. Совѣ водству своего члена, про г. Ставрополь бібліотека, продажи и безмездной рас сіонерскимъ цѣлямъ братс чловѣкъ для чтенія и до Изъ состоящаго при библиа наго содержанія книгъ и брошюръ, въ томъ числѣ путешествіи игумена Пав камъ приходовъ съ раско Открытое въ 1877 год

Андреевское братство въ г. Ставрополѣ, кавказской епархіи. Заведенныя имъ въ предшествовавшіе годы публичныя собесѣдованія въ братской школѣ были непрерывно продолжаемы въ первую половину отчетнаго года, подъ руководствомъ преподавателя миссіонерскихъ противъ раскола предметовъ въ кавказской семинаріи, въ присутствіи и при участіи воспитанниковъ семинаріи, изучающихъ эти предметы; но затѣмъ, по случаю оставленія службы тѣмъ преподавателемъ, должны были, къ сожалѣнію, прекратиться. Впрочемъ совѣтъ братства надѣется, что и вновь назначенный въ семинарію наставникъ по надлежащемъ приготовленіи возобновитъ прекращенныя на время собесѣдованія. Но если дѣятельность братства св. Андрея Первозваннаго по вразумленію раскольниковъ путемъ собесѣдованій съ ними должна была по особому обстоятельству приостановиться въ самомъ Ставрополѣ, то въ замѣнъ сего она усилилась въ терской области по отношенію къ молоканамъ, живущимъ тамъ въ значительномъ числѣ. Въ отчетномъ году въ составъ братства вступилъ севастопольскій мѣщанинъ (изъ православныхъ) Ѳедоръ Копыловъ, — ревнитель православія, обладающій значительною церковною начитанностію. Еще до вступленія въ составъ братства онъ много путешествовалъ по терской области и вошелъ въ сношенія съ тамошними молоканами. Готовясь принять на себя миссіонерское служеніе подъ руководствомъ братства св. Андрея Первозваннаго, Копыловъ приобрѣлъ на свои средства отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія и изъ кievской лаврской типографіи до 5,000 экземпляровъ разнаго содержанія книгъ, брошюръ и картинъ, и за тѣмъ, избравъ постояннымъ мѣстомъ своего жительства г. Моздокъ, изъявилъ готовность совершать миссіонерскія путешествія по терской области для собесѣдованій съ заблуждающимися и для распространенія упомянутыхъ выше книгъ, брошюръ и картинъ. Совѣтъ братства поручилъ новаго миссіонера руководству своего члена, протоіерея г. Моздока. Заведенная братствомъ въ г. Ставрополѣ бібліотека, съ складомъ при ней книгъ и брошюръ для продажи и безмездной раздачи, продолжала съ пользою служить миссіонерскимъ цѣлямъ братства. Въ отчетномъ году ее посѣщало до 465 человекъ для чтенія и до 200 человекъ брали изъ нея книги на домъ. Изъ состоящаго при бібліотекѣ склада продано было 348 экзempl. разнаго содержанія книгъ и роздано безмездно до 70 экзempl. книгъ и брошюръ, въ томъ числѣ 50 экземпляровъ брошюръ о миссіонерскомъ путешествіи игумена Павла по казанской епархіи разослано священникамъ приходомъ съ раскольниковымъ населеніемъ.

Открытое въ 1877 году противураскольническое братство святителя

Николая въ селѣ Промзинѣ алатырскаго уѣзда, въ отчетномъ году озабочено было главнымъ образомъ собираніемъ свѣдѣній о мѣстномъ расколѣ, увеличеніемъ своихъ матеріальныхъ средствъ, приобрѣтеніемъ книгъ, соответствующихъ задачамъ его дѣятельности, и приисканіемъ способныхъ дѣятелей на поприщѣ миссіонерскаго служенія; но вмѣстѣ съ тѣмъ вниманіе братства обращено было и на вразумленіе заблуждающихъ путемъ собесѣдованій съ ними и распространенія книгъ, брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія, частью же письменными отвѣтами на возраженія, предлагаемыя расколоучителями. Чтобы имѣть въ достаточномъ количествѣ книжныя пособія, нужныя для успѣшнаго веденія миссіонерскаго дѣла, николаевское братство обратилось къ помощи московскаго братства св. Петра митрополита и получило отъ совѣта онаго на комисію книги, необходимыя для ознакомленія съ заблужденіями раскола и для миссіонерскихъ собесѣдованій, а также разныя изданія, направленные къ обличенію раскола. Все они были розданы священникамъ зараженныхъ расколомъ приходивъ, а также для ихъ личнаго руководства, такъ и для распространенія въ средѣ прихожанъ. Непосредственная дѣятельность николаевскаго братства по вразумленію заблуждающихъ сосредоточивалась главнымъ образомъ въ мѣстѣ его учрежденія, — въ селѣ Промзинѣ, гдѣ при ревностномъ участіи избраннаго братствомъ на миссіонерское служеніе въ 1877 году крестьянина Костина вели собесѣдованіе епархіальный миссіонеръ священникъ Красковъ и приходскіе священники села Еромзина. Не смотря на недавность открытія, собесѣдованія успѣли проявить свое благотворное дѣйствіе и на православныхъ и на раскольниковъ. Первые не только начали тверже противустоять раскольнической пропагандѣ, но и сами являться проповѣдниками здравыхъ понятій о вѣрѣ въ средѣ заблуждающихъ, а послѣдніе потеряли свою презнюю самоувѣренность. Къ сожалѣнію, первый братскій миссіонеръ, упомянутый выше крестьянинъ Костинъ, скончался во второй половинѣ минувшаго года. Въ лицѣ его лишившись усерднаго и полезнаго дѣятеля, который твердостью убѣжденій и даромъ и слова производилъ сильное вліяніе на окружающихъ, братство пригласило единовѣрческаго священника села Явлей Шлеева и крестьянина Михаила Васина (обратившихся къ церкви православною изъ раскола) принять на себя званіе братскихъ миссіонеровъ и такимъ образомъ приобрѣло для миссіонерскаго дѣла двухъ новыхъ лицъ, какъ показали первые опыты ихъ собесѣдованія съ раскольниками, вполне способныхъ и надежныхъ для миссіонерскаго служенія. Епархіальный миссіонеръ священникъ Красковъ, не ограничиваясь

бесѣдами въ селѣ Промзинѣ раскольники, и велъ съ ними. Кроме этихъ миссіонеровъ нѣкоторыхъ сосѣднихъ мѣстностяхъ съ заблуждающими Быстрыцкій. Онъ вмѣстѣ священникомъ Шлеевымъ, суискаго уѣздовъ, созывалъ метахъ разногласія между братство святителя. Никол лишь въ 1877 году, уже служеніе поставленной имъ нымъ учрежденіемъ въ вской епархіи. Другое изъ открытыхъ скихъ братствъ, братство ской епископской кафедрѣ образомъ подготовительныя ложенныхъ имъ миссіонеръ успѣшной борьбы съ мѣстѣ съ нимъ, совѣтъ братства по сему предмету, которъ священнослужителямъ, ели инаго лица отвѣтствовать оные обсужденію и затѣмъ нныя указанія относительно заботою совѣта братства, ки изъ книгъ не только, всѣмъ вообще, отраслямъ, значается для пользованію конецъ братство св. Вас собныхъ вести борьбу съ съ заблуждающимися, и успѣхъ. Благочинные и принять на себя званіе никовъ заявили готовность. Братство приобрѣло дѣятель между коими, по свѣдѣт, принести особенную по

бесѣдами въ селѣ Промзинѣ, посѣщаль и окрестныя селенія, гдѣ есть раскольники, и велъ съ ними бесѣды при участіи миссіонера Васина. Кромѣ этихъ миссіонеровъ, мѣстныхъ священниковъ села Промзина и нѣкоторыхъ сосѣднихъ приходовъ, принималъ участіе въ собесѣдованіяхъ съ заблуждающими членъ совѣта братства священникъ Андрей Быстрыцкій. Онъ вмѣстѣ съ новымъ братскимъ, единовѣрческимъ священникомъ Шлеевымъ, посѣтилъ нѣсколько селъ алатырскаго и корсунскаго уѣздовъ, созывалъ тамъ раскольниковъ и бесѣдовалъ о предметахъ разногласія между ними и православными. Такимъ образомъ братство святителя Николая, учрежденное и начавшее свои дѣйствія лишь въ 1877 году, уже успѣло достаточно проявить свое ревностное служеніе поставленной имъ цѣли и общаешь сдѣлаться весьма полезнымъ учрежденіемъ въ видахъ противодѣйствія раскола въ симбирской епархіи.

Другое изъ открытыхъ также въ 1877 году противураскольническихъ братствъ, братство св. Василія епископа рязанскаго при рязанской епископской кафедрѣ въ отчетномъ году занято было главнымъ образомъ подготовительными трудами для лучшаго выполненія предложенныхъ имъ миссіонерскихъ задачъ. Признавая необходимымъ для успѣшной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ обстоятельное ознакомленіе съ нимъ, совѣтъ братства съ этою цѣлю выработалъ рядъ вопросовъ по сему предмету, которые и разсланы были благочиннымъ и вообще священнослужителямъ епархіи. Всякій разъ по полученіи отъ того или иного лица отвѣтовъ на предложенные вопросы совѣтъ подвергалъ оные обсужденію и затѣмъ доставившимъ свѣдѣнія давалъ руководственные указанія относительно дѣйствованія на заблуждающихъ. Другою заботою совѣта братства было составленіе обще-епархіальной бібліотеки изъ книгъ не только противураскольническаго содержанія, но и по всемъ вообще отраслямъ богословскаго знанія. Бібліотека эта предназначена для пользованія всѣхъ вообще священниковъ епархіи. Наконецъ братство св. Василія озабочено было пріисканіемъ лицъ, способныхъ вести борьбу съ расколомъ путемъ публичныхъ собесѣдованій съ заблуждающимися, и въ этомъ отношеніи имѣло значительный успѣхъ. Благочинные надъ церковными причтами выразили желаніе принять на себя званіе главныхъ миссіонеровъ, а многіе изъ священниковъ заявили готовность вести собесѣдованія съ раскольниками. Братство пріобрѣло дѣятелей на пользу православія и въ средѣ мірянъ, между коими, по свидѣтельству преосвященнаго рязанскаго, общають принести особенную пользу миссіонерскому дѣлу: одинъ крестьянинъ,

бывшій прежде раскольникъ и обладающій большою начитанностію, и одинъ купеческій сынъ, знакомый съ исторіею и ученіемъ раскола и уже не разъ успѣшно состязавшійся съ раскольниками. Въ отчетномъ году братствомъ открыты были въ шести мѣстахъ епархіи собесѣдованія съ раскольниками, которыя повсюду привлекали значительное число слушателей и участниковъ какъ изъ среды православныхъ, такъ и раскольниковъ.

Между тѣмъ какъ все поименованныя выше братства, съ усердіемъ и пользою служившія святому дѣлу ослабленія раскола и вразумленія его послѣдователей, ограничивали кругъ своей дѣятельности предѣлами одной своей епархіи или какой либо ея части, — московское братство св. Петра митрополита въ своей дѣятельности и своимъ вліяніемъ далеко выступало за предѣлы мѣстной епархіи. Какъ и въ предшествовавшіе годы, это братство служило интересамъ церкви православной изданіемъ и распространеніемъ сочиненій, содѣйствующихъ ослабленію раскола и проповѣданію православія между раскольниками. Въ отчетномъ году имъ вновь изданы: а) четвертый томъ «матеріаловъ для исторіи раскола за первое время его существованія» (подъ редакціей секретаря братскаго совѣта и члена братства профессора московской академіи Субботина), содержащій историко-догматическія сочиненія трехъ расколоучителей — Никиты, Лазаря и подьяка Феодора; б) первый томъ весьма рѣдкаго для всѣхъ, ведущихъ бесѣды съ раскольниками, и весьма рѣдкаго теперь сочиненія: «выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, свидѣтельствующія о святости церкви и необходимости покоряться ея уставамъ» (сдѣланныя Озерскимъ) и в) первый томъ другой, не менѣе важной въ указанномъ отношеніи и не менѣе рѣдкой книги: «полное собраніе сочиненій Никольскаго единовѣрскаго монастыря игумена Павла». Изъ этого тома «сочиненій игумена Павла» кромѣ того напечатаны отдѣльными книжками, для удобнѣйшаго ихъ распространенія, три слѣдующія статьи: «бесѣды объ антихристѣ», «записки о трехъ бесѣдахъ съ безпоповцами въ защиту ихъ мнимои церкви». Изданія братства, число которыхъ теперь уже весьма значительно, и другія противураскольническія книги распространяемы были братствомъ какъ чрезъ продажу, такъ и посредствомъ безмездной раздачи въ весьма большомъ количествѣ, благодаря особенно трудамъ въ семъ дѣлѣ нѣкоторыхъ иконовъ Никольскаго единовѣрскаго монастыря, гдѣ находится и складъ братскихъ изданій. Въ отчетномъ году продано и роздано разныхъ книгъ, брошюръ и листовъ болѣе 10,000 экземпляровъ. Значительная часть изъ этого числа была выслана ино-

городнымъ противураскольни епархіальныхъ преосвященн дѣющихся въ святомъ дѣлѣ творна была дѣятельность кольниковъ чрезъ обличеніе повѣдуемаго св. церковію. скаго единовѣрскаго мона публичныя собесѣдованія с съ этою цѣлію предприним и въ другія епархіи. Такъ письмоводитель лже-еписко въ отчетномъ году для епархіи) и поселилъ между тель законности существован обще относительно правот наго начальства съ моско цѣлями въ весьегонскій у монастыря Проконій. По наружившееся въ отчетно уѣзда движенія къ возрое. Назначеніе іеромонаха П движеніе; поэтому пребыва ся неопредѣленное время. Н понесены въ отчетномъ год монастыря игуменомъ Пав село Поимъ, пензенской с съ мѣстными раскольник тымъ въ расколъ начетч раскольники поповщинск защиты австрійскаго свя и публичныя, произвели на православныхъ. Въ и совершилъ два путешеств на Донъ этотъ опытный ми бесѣдами обратил на усова, Куртоянскон стан и часть таковыхъ же ра Изъ присоединившихся к ставился въ отчетномъ г

городнымъ противураскольническимъ братствамъ, также по требованіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и по просьбамъ частныхъ лицъ, трудящихся въ святомъ дѣлѣ вразумленія раскольниковъ. Не менѣе благотворна была дѣятельность братства св. Петра и по вразумленію раскольниковъ чрезъ обличеніе ихъ заблужденій и разсѣяніе ученія, исповѣдуемаго св. церковію. Члены его, преимущественно иноки московскаго единовѣрческаго монастыря, продолжали вести въ самой Москвѣ публичныя собесѣдованія съ заблуждающимися; а нѣкоторые изъ нихъ съ этою цѣлію предпринимали нарочныя поѣздки за предѣлы Москвы и въ другія епархіи. Такъ, недавно обратившійся изъ раскола, бывшій писмоводитель лже-епископа Антонія—Егоръ Антоновъ былъ посланъ въ отчетномъ году для собесѣдованія въ село Гуслицы (московской епархіи) и поселилъ между раскольниками сильныя сомнѣнія относительно законности существующей у нихъ австрійской лже-іерархіи и вообще относительно правоты раскола. По сношенію тверскаго епархіальнаго начальства съ московскимъ, командированъ съ миссіонерскими цѣлями въ весьегонскій уѣздъ іеромонахъ московскаго единовѣрческаго монастыря Прокопій. Поводомъ къ этой командировкѣ послужило обнаружившееся въ отчетномъ году между раскольниками весьегонскаго уѣзда движеніе къ воссоединенію съ церковію на правилахъ единовѣрія. Назначеніе іеромонаха Прокопія—поддержать и направить это благое движеніе; поэтому пребываніе его въ означенномъ уѣздѣ должно продлиться неопредѣленное время. Но особенно благотворныя миссіонерскія труды понесены въ отчетномъ году, какъ и прежде, настоятелемъ единовѣрческаго монастыря игуменомъ Павломъ. Въ октябрѣ отчетнаго года онъ посѣтилъ село Поимъ, пензенской епархіи, гдѣ имѣлъ, кромѣ частныхъ бесѣдъ съ мѣстными раскольниками, три публичныя состязанія съ знаменитымъ въ расколѣ начетчикомъ изъ г. Саратова Масловымъ, котораго раскольники поповщинской секты нарочито вызывали въ Поимъ для защиты австрійскаго священства. Всѣ эти бесѣды, какъ частныя, такъ и публичныя, произвели благотворное дѣйствіе и на раскольниковъ, и на православныхъ. Въ началѣ же и въ концѣ года игуменъ Павелъ совершилъ два путешествія въ донскую епархію. Въ первую поѣздку на Донъ этотъ опытный и ревностный миссіонеръ своими убѣдительными бесѣдами обратилъ на путь истины многихъ жителей хутора Бѣлусова, Куртоянской станицы, пріемлющихъ австрійское лжесвященство, и часть таковыхъ же раскольниковъ, живущихъ въ г. Новочеркасскѣ. Изъ присоединившихся къ св. церкви жителей означеннаго хутора составилъ въ отчетномъ году особый единовѣрческій приходъ, для кото-

раго рукоположенъ во священника одинъ изъ новообращенныхъ, казакъ Афанасій Гурьевъ. Заслуживаетъ примѣчаніе обстоятельство, подавшее поводъ ко вторичной поѣздкѣ игумена Павла въ донскую епархію: оно показываетъ, какіе глубокіе и сильные слѣды оставила въ краѣ предшествовавшая благотворная дѣятельность этого неутомимаго поборника и проповѣдника православія среди раскольниковъ. Во время обзрѣнія архіепископомъ донскимъ епархіи у входа въ церковь Пяти-Избянской станицы, составляющей главный центръ раскола всѣхъ толковъ, представлялась преосвященному депутація отъ мѣстныхъ раскольниковъ, съ тремя начетчиками во главѣ, которая съ земными поклонами просила его пригласить въ станицу игумена Павла или другаго кого изъ единовѣрцевъ для собесѣдованій на основаніи старыхъ книгъ; при этомъ начетчики заявили, что они находятся во тьмѣ и заблужденіи и искренно желаютъ и сами убѣдиться и другихъ убѣдить въ истинности православной церкви. Вызванный вторично въ донскую епархію вслѣдствіе такого многозначительнаго заявленія, игумень Павелъ въ декабрь мѣсяцъ 1878 года началъ объѣздъ хуторовъ и станицъ. Послѣдствія этого миссіонерскаго путешествія еще неопредѣлились вполне; но есть полное основаніе надѣяться, что они будутъ плодотворны въ интересахъ православія и выразятся новымъ приведеніемъ въ доно св. церкви не малаго числа заблудшихъ чадь ея.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ПРАВОСЛАВІИ ВОЗСОЕДИНЕННЫХЪ ПАСТВЪ ВЪ ПРИВИСЛИНСКОМЪ И ЗАПАДНОМЪ КРАЯХЪ.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ значительную часть православныхъ паствъ составляютъ возсоединенныя или новообращенныя изъ инославныхъ исповѣданій, заботы церкви направлялись не къ приобрѣтенію новыхъ чадь, но къ утвержденію въ вѣрѣ православной уже приобрѣтенныхъ, сродненію ихъ съ православною церковностію и огражденію отъ враждебныхъ православію влиянію со стороны иновѣрія.

Во семь направленіи совершалось пастырское служеніе духовенства въ привислинскомъ краѣ и западныхъ епархіяхъ и продолжалось дѣйствование мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Такъ архіепископъ холмско-варшавскій, посѣтивъ въ отчетномъ году значительное число возсоединенныхъ приходоу и попечительно вникнувъ во всѣ стороны религиозной въ нихъ жизни, своими архипастырскими наставленіями старался устранить на будущее время всѣ замѣченныя увлоненія отъ строгаго православнаго церковнаго строя. Преосвященнымъ между прочимъ было замѣчено, что многіе священники не имѣють въ записѣ

крестиковъ для возложенія библии ни на славянскомъ ходахъ нѣтъ библиотекъ цѣ книгами; нѣкоторые храмы иногда употребляются стеанію всѣхъ этихъ недостаткамъ вмѣнено въ возложенія на крещаемыхъ чадь, если воспріемники возложеніе крестиковъ на разумнѣя со стороны вноству указано поступать и доносить о нихъ епархіалъ чтобы они, по мѣрѣ возцерквей, озаботились учрѣясь на первыхъ порахъ словскимъ предметамъ и духовенству содержать хі святилищъ, и не допускать какъ несогласнаго ни съ женіи, ни съ обычаемъ соединенныя церкви высъ и русскомъ языкахъ съ средства духовенства, ил Попечительныя мѣры маемы были и въ западвенству литовской епарнять или замѣнять бо церквахъ, несвойственны вершеніи богослуженій, то держаться церковнаго латинскаго духовенства поставлятъ благоразумны либо случаю въ римско торжественное богослуж церкви совершать богослучшимъ пѣніемъ и пр было особаго православнзидать въ вѣрѣ и правс

крестиковъ для возложенія на крещаемыхъ; многіе не имѣютъ у себя библии ни на славянскомъ, ни на русскомъ языкѣ; во многихъ приходяхъ нѣтъ библиотекъ церковныхъ, а въ другихъ онѣ крайнѣ скудны книгами; нѣкоторые храмы содержатся неопрятно; въ паникадилахъ иногда употребляются стеариновыя свѣчи, мѣсто восковыхъ. Къ устраненію всѣхъ этихъ недостатковъ приняты надлежащія мѣры. Всѣмъ священникамъ вмѣнено въ обязанность имѣть въ запасѣ крестики для возложенія на крещаемыхъ и таковыя возлагать на нихъ въ томъ случаѣ, если воспріемники не представляютъ отъ себя крестика. Если же возложеніе крестиковъ на крещаемыхъ вызывало бы какія либо недоразумѣнія со стороны вновь воссоединенныхъ прихожанъ, то духовенству указано поступать въ такихъ случаяхъ со всею осторожностію и доносить о нихъ епархіальному начальству. Благочиннымъ предложено, чтобы они, по мѣрѣ возможности, и по соображенію съ средствами церквей, озаботились учрежденіемъ церковныхъ библиотекъ, ограничиваясь на первыхъ порахъ выпискою болѣе важныхъ сочиненій по богословскимъ предметамъ и какаго либо духовнаго журнала. Предписано духовенству содержать храмы въ опрятности и чистотѣ, подобающихъ святынѣ, и не допускать употребленія въ церквахъ стеариновыхъ свѣчъ, какъ несогласнаго ни съ символическимъ значеніемъ свѣчей при богослуженіи, ни съ обычаемъ православной церкви. Наконецъ во всѣ воссоединенныя церкви выслано по два экземпляра библии на славянскомъ и русскомъ языкахъ съ отнесеніемъ расхода на ихъ пріобрѣтенія или на средства духовенства, или же на церковныя суммы.

Попечительныя мѣры къ утвержденію въ православіи наствѣ принимаемы были и въ западныхъ епархіяхъ. Такъ въ отчетномъ году духовенству литовской епархіи было подтверждено циркулярно: 1) устранять или замѣнять болѣе приличными, имѣющіеся въ нѣкоторыхъ церквахъ, несвойственные православной церкви предметы; 2) при совершеніи богослуженій, а также при исправленіи разныхъ требъ, строго держаться церковнаго устава; 3) мѣрамъ, принимаемымъ со стороны латинскаго духовенства для усиленія своего вліянія на народъ, противопоставлять благоразумныя дѣйствія, напр. въ тѣ дни, когда по какому либо случаю въ римско-католическомъ костелѣ совершается особенно торжественное богослуженіе, и въ близки находящейся православной церкви совершать богослуженіе съ болѣе торжественною обстановкою, лучшимъ пѣніемъ и проповѣдью, — даже если бы въ такіе дни и не было особаго православнаго праздника; 4) въ потребныхъ случаяхъ назидать въ вѣрѣ и нравственности не только своихъ прихожанъ, но и

иновѣрцевъ, находящихся въ ихъ семействахъ, оказывать участіе въ положеніи ихъ, преподавать добрые совѣты въ домашнихъ ихъ нуждахъ, несогласіяхъ и разныхъ семейныхъ обстоятельствахъ.

ПОСТРОЕНІЕ ЦЕРКВЕЙ ВЪ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ И ЗАПАДНЫХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

Въ тѣхъ же видахъ утвержденія вѣры православной среди возсоединенныхъ паствъ, въ холмско-варшавской и семи западныхъ епархіяхъ особо попечительное вниманіе обращено было на сооруженіе православныхъ храмовъ и приведеніе ихъ въ надлежащее благоустройство, соответствующее внутреннему величію православія. Въ отчетномъ году въ холмско-варшавской епархіи вновь сооружены двѣ церкви, — въ посадѣ Граевѣ при оной образованъ приходъ съ особымъ причтомъ, — въ чемъ давно уже ощущалась настоятельная надобность, такъ какъ мѣстное православное населеніе, съ каждымъ годомъ увеличивающееся вслѣдствіе развитія торговли въ Гаевѣ, встрѣчало крайнія затрудненія въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей по причинѣ дальняго разстоянія отъ православнаго храма. Высочайше утвержденнымъ въ 16-й день мая отчетнаго года мѣняемъ Государственнаго Совѣта на содержаніе причта Гаевской церкви назначено изъ суммъ Государственнаго казначейства по 1,450 руб. въ годъ (въ томъ числѣ св. ценнику 1,200 руб. и псаломщику 250 руб.) и на наемъ сторожа по 80 руб.

Сверхъ сооруженія двухъ новыхъ церквей, въ холмско-варшавской епархіи 36 городскихъ и сельскихъ храмовъ болѣе или менѣ капитально исправлены и возобновлены холмскій кафедральный соборъ. Соборъ этотъ имѣетъ особо-важное значеніе въ исторіи холмской Руси и потому освященіе его, по возобновленіи, совершено было съ особенною торжественностію. Оно происходило 11-го мая, — въ день памяти равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ и воспоминанія о недавнемъ важномъ событіи въ исторіи русской церкви, о возвращеніи униатовъ холмской Руси къ православію, — и совершено преосвященнымъ холмско-варшавскимъ, въ сослуженіи викарія, епископа люблинскаго, и 10 протоіереевъ. При этомъ торжествѣ присутствовали, кромѣ представителей разныхъ вѣдомствъ и депутатовъ, присланныхъ отъ городовъ и уѣздовъ, до 6,000 человекъ, собравшихся изъ разныхъ мѣстностей. Ко дню освященія его Императорское Величество Всемиловивейше благоизволилъ (черезъ министра внутреннихъ дѣлъ) прислать для собора разныя богослужебныя принадлежности, съ слѣдующею надписью на ковчегѣ и сосудѣ для главнаго престола: «Даръ Его Величества Императора Всероссийскаго Александра II Холмскому Кафедральному собору, въ па-

мять переустройства и освященія 1878 года». Этотъ Монастырь постоянно напоминаемъ церковію приобрѣла въ Свято-Древлеправославную Россію интересъ.

Въ семи западныхъ епархіяхъ и посвящено до 67 церквей исправлено и возсоединенныхъ въ томъ году, въ Каменце-Подольскомъ, перерисско-католическаго кармелитскаго 30-го августа отчетнаго года Божіей Матери. Прежде въ Каменцѣ, среди мѣстныхъ костеловъ, представлялся стоициству главнаго въ епархіи и потому еще въ 1842 г. блаженной памяти Государя Императора выразить мысль о необходимости соорудить храмъ. Начата была осуществлено кѣ постройкѣ зданія стояла въ устройствѣ восточной части на востокъ, въ восточномъ стилѣ вмѣсто сущаго стилия, въ укрѣпленіи и въ постройкѣ придѣло благолѣпно украшенный соборъ въ Каменцѣ исполненъ въ 1839 году слѣданы также благоустройство древняго храма кѣ Николаевскому собору. Во вниманіе, что бывшій бокой древности памятникомъ удѣльномъ княжествѣ князя Владиміра, воздвигнутъ Юрьевичемъ, и что въ 1839 году со-

мать переустройства и освященія его, послѣдовавшаго въ 11-й день мая 1878 года». Этотъ Монаршій даръ послужилъ для холмской Руси постояннымъ напоминаніемъ, что она воссоединившись съ православною церковію приобрѣла въ Священной Особѣ Его Величества, наравнѣ съ древлеправославною Россією, Высокаго Охранителя ея религіозныхъ интересовъ.

Въ семи западныхъ епархіяхъ въ отчетномъ году окончено постройкою и освящено до 67 церквей и сверхъ сего значительное число церквей исправлено и возобновлено. Изъ церковныхъ сооружений, оконченныхъ въ томъ году, достопримѣчательнѣе Каѳедральный соборъ въ Каменце-Подольскомъ, перестроенный изъ упраздненнаго въ 1864 году римско-католическаго кармелитскаго монастыря и торжественно освященный 30-го августа отчетнаго года во имя чудотворной Казанской иконы Божіей Матери. Прежній каѳедральный Іоанно-Предтеченскій соборъ въ Каменцѣ, среди мѣстныхъ великолѣпныхъ римско-католическихъ костеловъ, представлялся крайне бѣднымъ и несоотвѣтствующимъ достоинству главнаго въ епархіи храма господствующаго вѣроисповѣданія, и потому еще въ 1842 году, послѣ посѣщенія сего города и собора, блаженной памяти Государь Императоръ Николай Павловичъ изволилъ выразить мысль о необходимости сооруженія новаго, болѣе благолѣпнаго, соборнаго храма. Но эта святая мысль, по разнымъ обстоятельствамъ, начала осуществляться лишь съ 1865 г., когда приступлено было къ постройкѣ зданія кармелитскаго монастыря. Перестройка состояла въ устройствѣ входа съ западной стороны и обращеніи алтарной части на востокъ, въ передѣлкѣ четырехъ куполовъ въ византійскомъ стилѣ вмѣсто существовавшихъ на костелѣ куполовъ готическаго стилия, въ укрѣпленіи боковыхъ стѣнъ зданія каменными устоями и въ постройкѣ придѣловъ. Устроенный въ строго-православномъ духѣ, благолѣпно украшенный внутри и снаружи, новый каѳедральный соборъ въ Каменцѣ вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію. Въ отчетномъ году сдѣланы также распоряженія къ приведенію въ надлежащее благоустройство древняго Полоцкаго Софійскаго собора, нынѣ приписаннаго къ Николаевскому собору. При этомъ Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что бывший Софійскій соборъ представляетъ самой глубокой древности памятникъ православія, господствовавшаго въ Полоцкомъ удѣльномъ княжествѣ со временъ св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, воздвигнуть въ XIII столѣтіи княземъ Борисомъ Юрьевичемъ, и что въ этомъ храмѣ бывшее греко-уніатское духовенство въ 1839 году составило и подписало актъ о воссоединеніи его

съ православною церковію, разрѣшилъ полоцкому епархіальному начальству произвести надлежащія по собору ремонтныя исправленія безъ всякаго измѣненія прежняго, какъ наружнаго, такъ и внутренняго его вида. Въ отчетномъ же году предпринято нѣкоторое улучшеніе по виленскому Пречистенскому древле-митрополитальному собору. Этотъ обширный и благолѣпно устроенный храмъ оставался доселѣ холоднымъ и совершеніе въ немъ богослуженія возможно было только до первыхъ морозовъ; для зимняго же времени хотя и существовала теплая церковь у входа въ соборъ въ одномъ изъ придѣловъ, нѣкогда устроенныхъ княземъ Константиномъ Острожскимъ, но эта крайне тѣсная (едва могущая вмѣстить до 75 человекъ) и сырая церковь совершенно не соответствовала настоящему количеству прихожанъ (до 2,000 чел.). Въ виду этихъ обстоятельствъ, по ходатайству преосвященнаго литовскаго, Святѣйшимъ Синодомъ дано разрѣшеніе произвести надлежащія по устройству отопленія въ Пречистенскомъ соборѣ работы безъ всякаго измѣненія наружнаго и внутренняго вида собора.

Въ холмско-варшавской епархіи какъ построеніе вновь, такъ и исправленіе церквей производились преимущественно на средства казны. Изъ того же источника покрывались главнымъ образомъ и расходы по сооруженію новыхъ храмовъ въ западныхъ губерніяхъ. На возобновленіе Полоцкаго Софійскаго собора и на устройство отопленія въ виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ потребныя суммы отпущены изъ средствъ Святѣйшаго Синода (для перваго въ количествѣ 4,148 руб и для втораго въ количествѣ 13,236 руб.). Что же касается до ремонта церковныхъ зданій въ западныхъ епархіяхъ, то онъ производился преимущественно на средства прихожанъ, въ которыхъ, по отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, развивается сознаніе лежащаго на нихъ долга и готовность заботиться о благоустройствѣ своихъ приходскихъ храмовъ. Такъ, въ литовской епархіи въ отчетномъ году было отремонтировано на счетъ прихожанъ до 50, въ полоцкой до 42 церквей. Нѣкоторыя церкви какъ холмско-варшавской, такъ и западныхъ епархій снабжены были отъ благодѣтелей разными утварными принадлежностями. Такъ, для вновь построенной церкви въ пасади Граевъ прислано было, нынѣ почившимъ, московскимъ митрополитомъ Иннокентіемъ церковной утвари на сумму до 3,500 р; московскимъ купцомъ Коробковымъ пожертвованъ для той же церкви колоколь, цѣною въ 1,200 руб., и чинами вержболовской артели устроенъ иконостасъ стоимостью въ 4,500 руб. Въ варшавскій кафедральный соборъ сдѣланы были также значительныя пожертвованія, простиравшіяся на сумму до 4,400 руб.

Святѣйшій Синодъ съ утварными и ризничными поряженію, высланы были пяти возсоединенныхъ церквей предшествовавшихъ епархій по два комплекта одежды для снабженія ими преосвященныхъ.

Движеніе Состоящій за штатомъ Его Преосвященства отъ священническаго мѣста въ приходѣ Священникъ села Кузь консисторіи 25 февраля с мѣсяца Его Преосвященства священническое мѣсто въ Помощникъ Настоятеля Малицкій, резолюціей Его за № 1076, переведенъ въ Діаконъ Оренбургской 1 марта рукоположенъ во е собору въ Сверхштатный священъ Мондлановъ, резолюціей опредѣленъ на праздное свящ Михаило-Архангельской 1 Настоятель Татищевска товъ, резолюціей Его Прео за № 1154, опредѣленъ церкви св. Архистратига Ил. д. псаломщика Пре ла сего года рукоположенъ Псаломщикъ Оренбургскій Кобловъ, 19 февраля церкви села Казанки.

Святѣйшій Синодъ съ своей стороны продолжалъ снабжать церкви утварными и ризничными предметами. Въ отчетномъ году, по его распоряженію, высланы были священнослужебныя принадлежности для пяти возсоединенныхъ церквей холмско-варшавской епархіи и по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ отправлено въ каждую изъ западныхъ епархій по два комплекта священническихъ облачений и церковныхъ одеждъ для снабженія ими бѣднѣйшихъ церквей по усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Состоящій за штатомъ псаломщикъ Михаилъ Анциферовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 марта за № 1173, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ приходъ села Богородскаго. Священникъ села Кузьминовки Григорій Извъковъ, опредѣленіемъ консисторіи 25 февраля сего года, состоявшимся и 27 числа того же мѣсяца Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, переведенъ на праздно священническое мѣсто въ Уртазымскій поселокъ. Помощникъ Настоятеля села Петровскаго священникъ Владиміръ Малицкій, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 февраля сего года за № 1076, переведенъ въ приходъ Крутойрскій. Діаконъ Оренбургской Покровской церкви Иванъ Соломинъ, 2 сего марта рукоположенъ во священника къ Оренбургскому Каѳедральному собору. Сверхштатный священникъ Краснохолмскаго прихода Аннолинарій Мондлановъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 6 сего марта опредѣленъ на праздно священническое мѣсто въ Татищевскій приходъ къ Михаило - Архангельской церкви. Настоятель Татищевскаго прихода священникъ Александръ Словохотовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 прошлаго февраля сего года за № 1154, опредѣленъ во вновь открытый приходъ въ г. Орскѣ, при церкви св. Архистратига Михаила. И. д. псаломщика Пречистенскаго прихода Сергій Сѣровъ 19 февраля сего года рукоположенъ во діакона къ церкви того же прихода. Псаломщикъ Оренбургской Петропавловской церкви діаконъ Василій Кобловъ, 19 февраля сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Базанки.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день возшествія на Престоль Государя Императора Александра Николаевича.

„БОЖЕ ЦАРЯ ХРАНИ“!

Хранить Господь Государя нашего, хранить и спасаетъ Вседержитель дорогую жизнь ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, какъ жизнь возлюбленнаго Монарха, жизнь Вѣнценосца Всероссійской державы и Отца Отечества русскаго; сохраняетъ Всемогущій священный престоль благовѣрнаго Царя нашего; цѣлыхъ 25 лѣтъ уже „Онъ царствуетъ надъ нами, какъ Сильный державный, Царь Православный, — Боже Царя Храни“!

Въ храмѣ Божіемъ въ день нынѣшняго многознаменательнаго торжества, прежде и выше всего, слушатели православные, умы наши да озарятся, сердца наши да воспрянутъ пламенною мольбою къ Всевышнему — за вѣру Царя и Отечество, — да воодушевится духъ нашъ тѣмъ усерднымъ моленіемъ, съ которымъ нѣкогда псалмопѣвецъ Давидъ, взирая на небеса, взывалъ: „Господи, спаси Царя“! „Господи, силою Твоею возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло. Положилъ еси на главѣ Его вѣнецъ отъ камени честна славу и велѣніе возложиши на него“ (Псал. 20, 2). Такъ, будемъ творить, по слову Апостола, молитвы, моленія и благодаренія за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, — искреннія моленія за всю Русь православную во главѣ же ея, Боже Царя нашего храни!

Среди нашихъ моленій и душевныхъ восторговъ, по случаю 25-ти лѣтнаго славнаго царствованія Вѣнценоснаго Юбиляра нашего, невольно воспоминанія наши обращаются къ прожитому прошлому, размышленія наши невольно останавливаются на важнѣйшихъ событіяхъ этаго царствованія на тѣхъ событіяхъ, которые, на памяти Россіянь, совершены были державною рукою Самодержца Всероссійскаго. Такимъ образомъ, передъ нашимъ взоромъ проходитъ цѣлый рядъ уже прожитыхъ событій, является какъ — бы живымъ то время, когда лютые враги со всѣхъ сторонъ, окружали и терзали наше любезное Отечество, когда среди ужаснаго погрома, тревогъ и страданій, въ разгаръ смертоносной кровавой войны,

25 лѣтъ тому назадъ на Самодержавный нашъ Госу

Взирая на это достопамятную картину прошлаго, — видя послѣ темныхъ тучъ, носившихъ зарю мира, очин на немъ солнце свѣтлое, рода, когда на престоль І царство, Онъ, такъ сказавъ земли, оживилъ и оспасилъ вавъ ему: свободу, судъ и мудрѣйшаго изъ Царей — боязни жить подъ смоковни дѣтельнымъ правленіемъ ря могли жить подъ сѣнь кругу своихъ семействъ,

Управляя царствомъ, І совершилъ великія дѣянія: тысячи разнообразнѣйшихъ нѣтъ учрежденія, нѣтъ м гдѣ-бы заботливая рука стройный, цѣлесообразный парящему въ высотахъ, караетъ зло беспорядковъ добродѣтель, трудъ и чест изъ жизни общественной. сокая мысль нашего муд въ которомъ-бы самъ лич нархъ, какъ законодатель ства и другъ народовъ.

Государь неутомимо раз странъ и народовъ; силою собрушилъ владычество о дилъ миллионы христіане народамъ, — этимъ племен и жизни, полную свобод денствія. Не даромъ эт за здравіе своего Отца — промыслу; Боже, Царя І

25 лѣтъ тому назадъ на завѣтный тронъ предковъ—Царей вступилъ Самодержавный нашъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ!

Взирая на это достопамятное время, мы видимъ предъ собою дивную картину прошлаго,—видимъ, какъ послѣ страшныхъ военныхъ грозъ, послѣ темныхъ тучъ, носившихся по небосклону русскаго царства, вдругъ появилась заря мира, очистился горизонтъ русской земли и показалось на немъ солнце свѣтлое, солнце красное взошло для дней русскаго народа, когда на престолъ Россійскій возшелъ Царь нашъ. Вступивъ на царство, Онъ, такъ сказать, освѣтилъ, согрѣлъ, оживилъ жизнь русской земли, оживилъ и осчастливилъ многомилліонную жизнь своего народа, даровавъ ему: свободу, судъ и правду. И какъ, въ счастливое время управления мудрѣйшаго изъ Царей—Соломона—каждый израильтянинъ могъ безъ боязни жить подъ смоковницею своего дома, такъ и россияне, подъ благодѣтельнымъ правленіемъ просвѣщеннѣйшаго своего ГОСУДАРЯ, безъ горя могли жить подъ сѣнью своихъ домовъ; и жили мы безмятежно въ кругу своихъ семействъ, родныхъ и друзей.

Управляя царствомъ, Государь нашъ, вославу престола и Отечества, совершилъ великія дѣянія: Онъ издалъ новыя узаконенія, произвелъ тысячи разнообразнѣйшихъ преобразованій и улучшеній: нѣтъ сословія, нѣтъ учрежденія, нѣтъ мѣста въ строю нашего государственнаго быта, гдѣ-бы заботливая рука Монарха не коснулась и не привела все въ стройный, цѣлесообразный порядокъ; Онъ—Державный, подобно орлу, парящему въ высотахъ, назираетъ за своимъ царствомъ, и здѣсь, то караетъ зло безпорядковъ и преступленій, то цѣнитъ и награждаетъ добродѣтель, трудъ и честность своихъ подданныхъ. Небыло событія изъ жизни общественной, въ которомъ бы, такъ сказать, не жила высокая мысль нашего мудраго Царя, не было явленія Государственнаго, въ которомъ-бы самъ лично не участвовалъ нашъ благороднѣйшій Монархъ, какъ законодатель, преобразователь и воинъ,—какъ Отецъ Отечества и другъ народовъ. Наряду съ внутреннимъ устроеніемъ царства, Государь неутомимо расширялъ предѣлы его—завоеваніемъ цѣлыхъ странъ и народовъ; силою оружія и побѣдъ Россійскаго воинства Онъ сокрушилъ владычество оттомановъ и, разрушивъ оковы рабства, освободилъ милліоны христіанскихъ народовъ, даровалъ этимъ угнетеннымъ народамъ,—этимъ племенамъ славянской расы, полную свободу вѣры и жизни, полную свободу государственнаго благоустройства и благоденствія. Не даромъ эти славянскіе народы, вознося горячія моленія за здравіе своего Отца—Избавителя, немолчно взываютъ къ небесному промыслу: Боже, Царя Русскаго Храни! Такъ, возвеличилъ Государь

русское царство, славою и честію вѣнчалъ его, какъ великое и могучее царство среди обрестъ живущихъ народовъ и среди всего славянскаго міра!...

Прослуживъ вѣрою и правдою 25 лѣтъ на священномъ и завѣтномъ престолѣ предковъ, совершивъ столь великія дѣла и столь многія благодѣянія на славу, пользу и счастье своего царства, Августѣйшій Монархъ нашъ, какъ маститый Отецъ великаго Русскаго семейства, казалось бы долженъ видѣть одну только истинную, сердечную благодарность своихъ дѣтей—сыновъ русской земли, видѣть въ нихъ любовь и преданность къ себѣ, какъ законному, Богомъ поставленному, Царю. А между тѣмъ, въ ряду несомнѣнно вѣрныхъ и благодарныхъ гражданъ русскаго царства, въ ряду ихъ семействъ и дѣтей, появилась адская крамола противъ самаго Бога,—противъ вѣры, Царя и Отечества,—явились люди, подобные тѣмъ безумцамъ, о которыхъ пророкъ говоритъ: рече безуменъ въ сердци своемъ: нѣсть Богъ, растлѣша и омерзѣша въ беззаконіяхъ, нѣсть творяй благое (Псал. 52, 1). И эти безумцы, развращенные безбожіемъ, растлѣнные умомъ, сердцемъ и всею душою, кипятъ злобою на тотъ порядокъ жизни человѣческой, который отъ вѣка установленъ десницею силы Всемогущей, кипятъ злобою они на благоустройство царствъ, на тронъ и державу царя,—злоствуютъ и посягаютъ они на драгоценную, священно-помазанную главу нашего **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ** стремясь психитить дорогую Его жизнь изъ сердца земли русской. Но, о „Боже, Царя нашего сохрани и помилуй!...

Переживая такія ужасныя времена, сердца вѣрныхъ Россіянъ невольно содрагаются; слеза горестной печали катится изъ глазъ, когда вспомнимъ, что собственные наши сыны, собственные питомцы Государства, вмѣсто благоговѣнія и благодарности предъ Вѣнценоснымъ Отцемъ своимъ, дѣлаются Его врагами и супостатами, и, дерзостью своихъ покушеній, подвергаютъ жизнь **АВГУСТѢЙШАГО МОНАРХА** опасностямъ, постояннымъ тревогамъ и огорченіямъ!...

Но, посреди великихъ и многихъ козней вражнихъ, мощная десница Всевышняго видимо ограждала и спасала священную жизнь своего помазанника; Всемогущій Богъ видимо для всѣхъ насъ хранитъ добраго нашего Царя, хранитъ и мать нашу Царицу, и весь царствующій домъ. «Тебе Бога хвалимъ: Тебе Господа исповѣдуемъ: Тебе Превѣчнаго Отца вся земля величаетъ. Спаси люди твоя, Господи, и благослови достояніе Твое, Исправи я и вознеси ихъ во вѣки. На Тя, Господи, уповахомъ, да не постыдимся во вѣки. Аминь».

Свящ. М. Рудянский.

Ученіе Христово ес

Такъ многообилень ес одного достаточно для оза свѣтъ Христовъ, дѣйствіе готворно въ мірѣ? Свѣтъ которое Господь І. Христ Своей земной жизни, и б быть возвѣщеннымъ и д всѣмъ людямъ.

Какъ ни усиливаются и свое сердце отъ сего и силу,—свѣтъ этотъ—все имъ и все съ большею и отдаленныя страны міра, *свѣтитъ, и тма его не* чтобы не видѣть и окончатъ благотворныхъ дѣйствій, б нибали его чистые лучи. кимъ непостижимымъ мо все вѣковыя заблужденія истины Боговѣднія и Бо которыя касаются нашей Не онъ ли разширялъ и вѣческихъ во всѣхъ отра шихъ, теперь, высокой ст изсушало въ сердцахъ лю грязаль языческой мірѣ п людей, принявшихъ это у стоты и святости, какъ п первыхъ вѣковъ Христіаи часъ, вопросы съ больш

*) Іоан. 1. 5.

Учение Христово есть просвѣтительное начало для человѣчества.

*Свѣтъ Христовъ просвѣща-
етъ всѣхъ.*

Возгласъ на литургіи преждеосвященныхъ.

Такъ многообилень свѣтъ Христовъ, по слову св. церкви, что его одного достаточно для озаренія и просвѣщенія всѣхъ! Что же это за свѣтъ Христовъ, дѣйствіе котораго такъ велико, могущественно и благотворно въ мірѣ? Свѣтъ этотъ есть то Божественное ученіе Христово, которое Господь І. Христомъ благоволилъ возвѣстить людямъ во дни Своей земной жизни, и которое, по Его непреложному слову, имѣло быть возвѣщеннымъ и дѣйствительно возвѣщается во всемъ мірѣ, всѣмъ людямъ.

Какъ ни усиливаются, въ наше время, отвращающіе свой взоръ и свое сердце отъ сего небеснаго свѣта, омрачить его благотворную силу,—свѣтъ этотъ—все ярче и ярче сіяетъ въ душахъ озаряемыхъ имъ и все съ большею и большею быстротою проникаетъ въ самыя отдаленныя страны міра, еще незаренныя его лучами. *Свѣтъ во тмѣ свѣтитъ, и тма его не обгьятъ.* *) И надобно совсѣмъ закрыть глаза, чтобы не видѣть и окончательно омрачить умъ, чтобы не понимать тѣхъ благотворныхъ дѣйствій, какія онъ производитъ тамъ, куда только проникали его чистые лучи. Такъ, не свѣтъ ли ученія Христова, съ такимъ неностижимымъ могуществомъ, разсѣивалъ и донинѣ разсѣиваетъ всѣ вѣковыя заблужденія ума человѣческаго относительно высочайшей истины Боговѣдѣнія и Богопочитанія, равно какъ относительно истинъ, которыя касаются нашей души—ея безсмертія и загробной участи? Не онъ ли разширялъ и донинѣ разширяетъ кругозоръ познаній человѣческихъ во всѣхъ отрасляхъ наукъ, искусствъ и открытій, достигшихъ, теперь, высокой степени совершенства? Не ученіе ли Христово изсушало въ сердцахъ людей гибельный потокъ зла, въ которомъ погрязалъ языческій міръ предъ пришествіемъ Христовымъ и возводило людей, принявшихъ это ученіе, на изумительно высокую степень чистоты и святости, какъ непререкаемо свидѣтельствуетъ о семъ исторія первыхъ вѣковъ Христіанства? Разсмотримъ намѣченные нами, сейчасъ, вопросы съ большею, по возможности, подробностію.

*) Иоан. 1, 5.

Странно извращенными представлялись въ мірѣ человеческомъ, за исключеніемъ малѣйшей части его — народа іудейскаго, высочайшія истины Боговѣднія, до явленія на землѣ свѣтоноснаго ученія Христова. Уже, современи паденія челоуѣка во грѣхъ, проходило слишкомъ пять тысячъ лѣтъ, уже родъ челоуѣческій достигъ, въ своемъ развитіи, т. сказать мужскаго возраста; но не смотря настоль продолжительный періодъ времени своего существованія на землѣ, челоуѣчество, омраченное грѣхомъ, при всѣхъ усиліяхъ своего ума, не могло разсѣять облежавшій его мракъ религиозныхъ заблужденій и возстановить въ своемъ представленіи истинный образъ Бога невидимаго. Голосъ древности свидѣтельствуешь, что люди, руководившіеся въ дѣлѣ Богопознанія однимъ своимъ умомъ, не только не могли познать *Виновника всего сущаго*, но съ каждымъ вѣкомъ только болѣе и болѣе затемняли истинную идею о Немъ. *Человѣцы*, говоритъ Премудрый, *естественно, не возмогиа уразумѣти Сущаго, ни дѣломъ вмѣляюще познати Хитреца; но или огонь, или духъ, или скоръ воздуха, или кругъ звѣздный, или зѣльную воду, или сптила небесная, строители міру быти боги возмъша.* *) И дѣйствительно, пробѣгая страницы исторіи, мы убѣждались, что языческіе мудрецы, доискивавшіеся основнаго начала и Виновника міра, при всей тонкости своихъ умозрѣній, при всѣхъ усиліяхъ своего ума, не могли возвести это начало выше матеріальныхъ силъ природы. Одни изъ нихъ полагали основными началами всего сущаго — свѣтъ и тьму, или начало доброе и начало злое (dualismus); **) другіе признали началомъ всего — *монаду или единицу*, изъ которой произошли въ безчисленномъ количествѣ монады, преобразовавшіеся въ существа видимаго міра. ***) У нѣкоторыхъ просвѣчиваетъ представленіе существа отвлеченнаго и какъ будто идеальнаго, но изъ котораго произошелъ путемъ видоизмѣненія весь міръ, со всѣми наполняющими его существами (pantheismus). ****) Идеи о Богѣ, какъ творцѣ міра, совершенно отличномъ отъ сего послѣдняго, — мы не встрѣчаемъ ни у одного изъ древнихъ мыслителей — философовъ. Если въ древнемъ до христіанскомъ мірѣ вѣдалъ Бога истиннаго народъ іудейскій; то и этотъ народъ достигъ истиннаго Богопознанія несобственнымъ умозелѣдованіемъ, а единственно — при помощи Божественнаго откровенія, дарованнаго истиннымъ Богомъ от-

*) Прем. Сол. XIII, 1—3.

**) Фалесъ.

***) Пифагоръ.

****) Сократъ.

цамъ сего народа, за ихъ что значить этотъ слабый общаго и глубокаго мрака тогда извѣстные народы, сидѣли во тьмѣ и сѣни; должно бы еще это не только познанія Бога истиннаго, а и идоловъ на вѣрїяхъ челоуѣчество обра своимъ богамъ, если бы нїя, возвѣщеннаго Христомъ. Съ пришествіемъ на когда огласилась вселенная, разсѣивалась мракъ истиннаго Боговѣднія. Ра Христомъ и Его апостолами сего совершенію совершенію мудрствованіями язычестіанская не заставляешь дрядяхъ существъ видимаго ни стихій, ни свѣтилъ и ленную; нѣтъ, — она, какъ выше земли и всего видное, премудрое, всеблагое, рою однимъ Своимъ словодимый міръ и движеть. Существомъ этомъ она отвѣтїа, безучастно относящу благопопечительнѣйшаго о каждой, даже самаго малой вселенной. Она учит стіемъ обращаетъ свой херувима, молящагося у дей, заключеннаго въ тѣною горячностью вознося христіанская указываетъ всецѣдраго Дателя всѣхъ

цамъ сего народа, за ихъ вѣру въ грядущаго Избавителя міра. Но что значить этотъ слабый отблескъ истиннаго богопознанія, среди всеобщаго и глубокаго мрака невѣдѣнія истиннаго Бога, покрывавшаго всѣ тогда извѣстные народы, о которыхъ пророкъ говоритъ, что они сидѣли во тьмѣ и сѣни смертной? *) И долго, можетъ быть, продолжалось бы еще это печальное омраченіе ума человѣческаго, относительно познанія Бога истиннаго; долго бы еще курился ѳиміамъ на жертвенникахъ идольскихъ на всемъ пространствѣ земли и омраченное суевѣріями человѣчество обращалось къ бездушнымъ истуканамъ какъ къ своимъ богамъ, если бы не возсіялъ въ мірѣ свѣтъ божественнаго ученія, возвѣщеннаго Христомъ.

Съ пришествіемъ на землю І. Христа и именно съ того времени, когда огласилась вселенная Его божественнымъ ученіемъ, быстро началъ разсѣиваться мракъ идолослуженія уступая мѣсто чудному свѣту истиннаго Боговѣдѣнія. Разсматривая ученіе о Богѣ, возвѣщенное міру Христомъ и Его апостолами, какое безконечное превосходство и недосыгаемую высоту совершенства видимъ въ немъ, въ сравненіи со всѣми мудрствованіями язычниковъ, касавшихся этого предмета. Вѣра христіанская не заставляеть духъ нашъ искать божества въ безчисленныхъ рядахъ существъ видимаго міра, не внушаетъ ему почитать за боговъ ни стихій, ни свѣтилъ небесныхъ, ни міровыхъ силъ движущихъ вселенную; нѣтъ, — она, какъ путеводная звѣзда возводитъ взоръ его выше земли и всего видимаго, — она говоритъ ему, что есть всесильное, премудрое, всеблагое, безначальное и безконечное Существо, Которое однимъ Своимъ словомъ вызвало изъ ничтожества весь этотъ видимый міръ и движеть оный по начертаннымъ для него путямъ. Въ Существомъ этомъ она открываетъ не холодную силу, или сущность бытія, безучастно относящуюся къ вращающемуся предъ нею міру, но благопопечительнѣйшаго Отца, съ любовію взирающаго и некусагося о каждой, даже самадѣйшей твари, вошедшей въ составъ Его необятной вселенной. Она учитъ, что — этотъ любвеобильный Отецъ съ участіемъ обращаетъ свой благовольтельный взоръ какъ на чистѣйшаго херувима, молящагося у Его престола, такъ и на послѣдняго изъ людей, заключеннаго въ темницѣ, поверженнаго во прахъ, но съ сердечною горячностію возносящаго къ Нему свой молитвенный вопль. Вѣра христіанская указываетъ намъ въ Творцѣ міра Того — всевидящаго и всещедрого Дателя всѣхъ благъ, который въ неисчерпаемомъ обиліи

*) Исав IX: 1+2.

разсыпает дары своей благодати во всей вселенной, невозбранно наслаждаться ими даже такимъ существамъ, которые презираютъ и отвергаютъ Его благое промышленіе объ ихъ довольствѣ и счастіи. Она убѣждаетъ насъ, что этотъ Вѣчнободрующей и никогда неутруждающійся Охранитель міра никогда не оставлялъ созданныхъ Имъ тварей на произволь судьбы, или слѣпаго случая, но всегда направлялъ ихъ къ добру, счастію и блаженству; даже болѣе сего. Онъ открылъ чудеснѣйшее средство для возврата въ лоно вѣчной Его любви и тѣмъ изъ нихъ, которые безумно отторглись отъ Него и испали въ пучину грѣха и погибели. Наконецъ—эта религія вѣщаетъ, что предъ всепроникающимъ взоромъ высочайшаго и правосуднѣйшаго Владыки тварей открыты всѣ движенія нашего ума, всѣ сокровеннѣйшія стремленія и желанія нашего сердца и всѣ дѣйствія нашей воли; что Онъ нѣбогда прославить и наградить вѣчнымъ блаженствомъ тѣхъ изъ людей, которые неуклонно слѣдовали благимъ законамъ, начертаннымъ Его премудростію, равно какъ правосуднѣе накажетъ нерадивыхъ и упорно противившихся этимъ законамъ. Кратко сказать,—ученіе христіанское сообщаетъ намъ понятіе о Богѣ и Его совершенствахъ вполне достойное высочайшаго Существа, а потому весьма успокоительное и отрадное для души нашей; ибо—указуя въ нашемъ Творцѣ Существо безконечное, всеильное, всеблагое, вѣчное и правосуднѣйшее, тѣмъ самымъ открываетъ намъ широкій путь, по которому мы можемъ стремиться къ возможному для насъ умственному и нравственному совершенству, а вмѣстѣ съ тѣмъ дать намъ несомнѣнную увѣренность достигать сего совершенства при содѣйствіи столь могущественнаго Помощника и Руководителя. Осуществленіе этого стремленія и достиженія возможнаго совершенства во очію всего міра дѣйствительно усматривается въ христіанствѣ.

Почитатели древнихъ классическихъ народовъ не рѣдко возводятъ ихъ успѣхи въ наукахъ и искусствахъ на чрезвычайно высокую степень совершенства, думаютъ, что они могли бы быть образцами даже для современнаго намъ человѣчества; но кто же, хорошо знакомый съ современнымъ образованіемъ, согласится съ такимъ взглядомъ? Отдавая должную честь просвѣщенію въ наукахъ и успѣхахъ въ области искусствъ древнимъ языческимъ народамъ, мы должны, однакоже, сказать, что знанія этихъ народовъ въ сравненіи съ развитіемъ христіанскихъ народовъ, можно назвать не болѣе какъ младенческими. Вотъ, для образца, нѣсколько взглядовъ этихъ народовъ, изъ области наукъ: на планету, нами обитаемую, одни смотрѣли какъ на центръ, вокругъ ко-

торого вращаются всѣ свѣтъ что ихъ государство обнизили и незначительныхъ уголковъскіе народы, извѣстные по происхожденію міра и чел. Міръ, по мнѣнію ихъ, обрѣ великаго кита. Первая часть изъ земли. Душа человѣка и такое перерожденіе ея. индійскіе брамины,—душа т. е. въ ничтожество (и народовъ, даже самый спешли изъ предѣловъ патріони храмы и дворцы на о правильности и соразмѣ и изяществѣ ихъ въ от, домашнихъ жилищъ служанми боговъ, или изуродованнѣйшія язычниковъ и гортельный стукъ при музыловѣка. **)

Обращаемся къ народычайное превосходство, представляютъ въ сравненіи нами. Умъ мудрѣйшаго и изумительной высоты знаніе до которой дошелъ умъ христіанскому философу устройство солнечной земля; но даже опредѣли подчинилъ безчисленные ленной. Только въ средирѣшились измѣрить тяже отъ друга громаднѣйшихъ

*) Живоп. Обзоріе Ч. VII

**) Живоп. Обоз. Т. VIII, с.

***) Боперниевъ.

****) Пьютоль.

торого возвращаются все светила видимой вселенной. Другіе утверждают, что ихъ государство обнимаетъ всю землю и только въ отдаленныхъ и незначительныхъ углахъ земли живутъ, по ихъ мнѣнію, варварскіе народы, извѣстные подь именемъ европейцевъ. *) Ученія ихъ о происхожденіи міра и человѣка не болѣе какъ вымыслы воображенія. Міръ, по мнѣнію ихъ, образовался изъ яйца и утверждёнъ на спинѣ великаго кита. Первая чета рода человѣческаго, сама собой, вышла изъ земли. Душа человѣческая, по смерти, переходитъ въ животныхъ и такое перерожденіе ея длится до безконечности, или, какъ учатъ индійскіе брамины, — душа по смерти тѣла погружается въ нирвану т. е. въ ничтожество (ibidem). Архитектура и живопись языческихъ народовъ, даже самый способъ книгопечатанія и до сихъ поръ не вышли изъ предѣловъ патріархальнаго быта. И до сихъ поръ громоздять они храмы и дворцы на подобіе египетскихъ пирамидъ, не заботясь ни о правильности и соразмѣрности въ ихъ расположеніи, ни о красотѣ и изяществѣ ихъ въ отдѣлкѣ. Лучшими украшеніями этихъ зданій и домашнихъ жилищъ служатъ безобразнѣйшія изображенія вымышленныхъ ими боговъ, или изуродованныхъ формъ людей и животныхъ. О музыкѣ и ивнѣи язычниковъ и говорить не стоитъ. Дисгармонія ихъ и отвратительный стукъ при музыкѣ невыносимы для слуха образованнаго человѣка. **)

Обращаемся къ народамъ христіанскимъ, чтобы увидѣть то чрезвычайное превосходство, во всѣхъ знаніяхъ и искусствахъ, какое они представляютъ въ сравненіи съ древними и даже новѣйшими язычниками. Умъ мудрѣйшаго изъ язычниковъ никогда не восходилъ до той изумительной высоты знанія, относительно устройства видимаго міра, до которой дошелъ умъ мудреца христіанскаго. ***) Такъ, только христіанскому философу удалось открыть не только дѣйствительное устройство солнечной системы, къ которой принадлежитъ и наша земля; но даже опредѣлить міровые законы, ****) которымъ Творецъ подчинилъ безчисленные миріады свѣтилъ, движущихся во всей вселенной. Только въ средѣ христіанства нашлись мыслители, которые рѣшились измѣрить тяжесть, быстроту движенія и отдаленность другъ отъ друга громаднѣйшихъ солнечныхъ системъ, наполняющихъ необят-

*) Живоп. Обзорѣніе Ч. VII, стр. 357. (Правы Китайцевъ).

**) Живоп. Обоз. Т. VIII, стр. 161; замѣчан. о Египет. архитектурѣ.

***) Коперникъ.

****) Ньютонъ.

ную область міроздаія. *) А на землѣ? Только христіанскіе народы могут похвалиться точностію изученія всѣхъ царствъ природы, которой достигли они въ современный намъ вѣкъ. Кому изъ древнихъ народовъ удавалось извлекать такое громадное употребленіе, для своей пользы и въ облегченіе своего труда, изъ силы огня, пара, химическаго сродства и свѣта, какое извлекають теперь христіанскіе народы? Мечтала ль древняя образованность о желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ, дающихъ намъ возможность властвовать надъ сушею и обширными водяными поверхностями, раздѣляющими части свѣта? Не изумились ли бы древніе предъ тѣми разнообразнѣйшими снарядами, при помощи которыхъ современное намъ человѣчество опускается въ глубину моря, изучаетъ морское дно, взрываетъ подводныя скалы, отыскиваетъ и поднимаетъ на поверхность материковъ потонувшіе корабли съ ихъ грузомъ, снимаетъ даже свѣтописныя изображенія съ морскаго ила? Что сказала бы классическая мудрость взирая на устройство телеграфовъ, посредствомъ которыхъ электрическая искра передаетъ нашу мысль и слово въ каждую минуту дня и ночи людямъ, отстоящимъ отъ насъ, въ данное время, на цѣлыя тысячи верстъ? Удавалось ли когда либо людямъ древности укрощать ярость самыхъ жестокихъ и кровожаднѣйшихъ звѣрей и властительно управлять ихъ дикими инстинктами силою одной лишь воли, какъ это видимъ теперь? **) Да, только грубое упорство, взирая на всѣ эти изобрѣтенія позднѣйшаго времени, не придетъ къ убѣжденію, что главною, путеводною нитью, могучимъ двигателемъ и благотворнымъ свѣтомъ для ума нашего, во всѣхъ стремленіяхъ его къ совершенству, была свѣтоносная христіанская религія, или яснѣе, — животворный свѣтъ ученія Христова. Неоспоримымъ доказательствомъ, непререкаемымъ отвѣтомъ на всѣ возраженія противъ этой истины, служатъ не только древніе, но и новѣйшіе языческіе народы. Кому неизвѣстно, что они при одномъ водительствѣ своего ума и до сихъ поръ коснѣють въ крайнемъ невѣжествѣ. Не смотря на то, что существованіе ихъ на землѣ длится болѣе семи тысячъ лѣтъ, они не только не достигли высокой степени умственнаго развитія, на которой стоятъ христіанскіе народы, но даже чуждаются благотворнаго вліянія образованности христіанской, какъ чего-то подавляющаго ихъ неразвитый умъ, какъ чего-то потрясающаго ихъ огрубѣлыя въ лѣтніи и неподвижности чувства.

*) Гершель.

**) Рарей.

Но свѣтъ Христовъ, просвѣщая умы людей, отъ и богопочитанія, производитъ дѣйствіе въ ихъ е въ томъ, что оно, согрѣвая, производитъ въ немъ рѣшающаго источника, который, ученіе Христово очищаетъ вышааетъ въ насъ сознательный путь и даетъ средства къ казаннымъ намъ Богомъ. Что представлялъ изъ предъ пришествіемъ на земле, ничтожнымъ исключеніемъ возможныхъ беззаконій. Навило въ людяхъ самыя этихъ страстей люди до того что стали боготворить эт сего была утрата совѣсти были и самонаибольшія прочитать описаніе тѣхъ неволь, которые совершались были жертвы — богамъ и стей. Такъ называемыя в естественное представленіе о скихъ народахъ, жившихъ этого времени, необинуясь современниковъ окончательной ихъ жизни, и порчи и порока, гов. рим ететь склонность къ прес лѣе изгоняетъ стыдливое Порокъ не скрывается бо. Въ другомъ мѣстѣ того я скрываю подъ мягкимъ Одинъ порицаетъ въ дру ственной груди. Злые, —

*) Евр. XII, 29.

Но свѣтъ Христовъ, или свѣтопосное ученіе Христово, озаряя и просвѣщая умы людей, относительно высочайшихъ истинъ, боговѣдѣнія и богопочитанія, производитъ, въ то же время, благотворное и спасительное дѣйствіе въ ихъ сердцахъ. Благотворность его дѣйствій состоитъ въ томъ, что оно, согрѣвая сердце наше лучемъ благодати Христовой, производитъ въ немъ рѣшительную переменъ. Исходя изъ чистѣйшаго источника, который, по Апостолу, есть поядающій огонь, *) ученіе Христово очищаетъ сердце наше отъ грѣховъ и страстей, возвышаетъ въ насъ сознание о достоинствѣ нашей природы, указываетъ путь и даетъ средства къ достиженію высокихъ совершенствъ, предуказанныхъ намъ Богомъ.

Что представлялъ языческій міръ, въ нравственномъ отношеніи, предъ пришествіемъ на землю І. Христа? За весьма малымъ, или лучше, ничтожнымъ исключеніемъ, это было царство порока, среда всевозможныхъ беззаконій. Ни чѣмъ не удовлетворяющееся самолюбіе развило въ людяхъ самыя постыдныя страсти. Отдавшись водительство этихъ страстей люди до такой степени затемнили въ себѣ идею добра, что стали боготворить эти самыя страсти. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ сего была утрата совѣсти и страха Божія, безъ которыхъ невозможны были и сама малѣйшія проявленія добрыхъ дѣлъ. Нельзя безъотвращенія читать описаніе тѣхъ нелѣпныхъ и омерзительныхъ обрядовъ и дѣйствій, которые совершались въ языческихъ капищахъ, когда приносились жертвы — богамъ и богинямъ — представителямъ извѣстныхъ страстей. Такъ называемыя вакханаліи, сатурналіи и бакханаліи даютъ достаточное представленіе о крайнемъ упадкѣ нравственности въ языческихъ народахъ, жившихъ до эры христіанской. Римскіе писатели, этого времени, необинуясь свидѣтельствуютъ, что нравственность ихъ современниковъ окончателно была потрясена не только въ частной и семейной ихъ жизни, но даже въ общественномъ строѣ. Все полно порчи и порока, гов. римскій философъ Сенека, съ каждымъ днемъ растетъ склонность къ преступленіямъ и съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе изгоняетъ стыдливость и уваженіе къ высокому и священному. Порокъ не скрывается болѣе: онъ на глазахъ у всѣхъ. (de ira II, 8. 9). Въ другомъ мѣстѣ того же сочиненія (3, 26), онъ говоритъ: зачѣмъ я скрываю подъ мягкими словами всеобщую болѣзнь? Мы всѣ злы. Одинъ порицаетъ въ другомъ то, что каждый отыщетъ въ своей собственной груди. Злые, — мы живемъ между злыми. Маркъ Аврелій жа-

*) Евр. XII, 29.

ловался, что вѣрность и чувство чести, справедливость и истина, начиная отъ послѣднихъ предѣловъ земли и до самаго неба, исчезли совсѣмъ. Персій, увѣряетъ, что жизнь сдѣлалась великою ложью и что никакая уже добродѣтель не въ состоянн исцѣлить человѣческое общество отъ его пороковъ. Извѣстное изрѣченіе Батилины: „*позволительно все, что намъ нравится*“ было, можно сказать, общимъ правиломъ язычника. Оно-то привело его къ тому необузданному и непомѣрному пресыщенію всякаго рода удовольствіями, котораго требовалъ его ненасытный, животный инстинктъ. Пирь богатыхъ римлянъ стоили такихъ громаднхъ затратъ, на которыя можно бы было содержать, въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, цѣлыя провинціи въ государствѣ. (Juvenales). Но и эти разорительныя пиршества скоро перестали удовлетворять пресыщенный и испорченный вкусъ язычника. Онъ сталъ требовать наслажденій болѣе сильныхъ, болѣе раздражительныхъ и вотъ, начали совершаться такіе пороки, предъ которыми и сама природа съ ужасомъ отступаетъ (Рим. 1, 26, 27). При полномъ растлѣнн сердца, язычникъ не могъ имѣть правильныхъ отношеній къ своимъ ближнимъ. Проникнутый эгоизмомъ, каждый думалъ лишь объ удовлетворенн своихъ ненасытныхъ желаній, — слѣдствіемъ чего было то, что двѣ трети человѣческаго рода считались не больше какъ презрѣнными животными, которыми ихъ владѣльцы могли распоряжаться какъ ничтожною вещью. Мы разумѣемъ рабовъ древняго языческаго міра, печальная участь которыхъ, по замѣчанію одного ученаго, *) является широкою и отвратительною язвою на организмъ человѣчества. И дѣйствительно: ихъ умертвляли изъ за одного лишь каприза или прихоти владѣльца; заставляли на аренѣ, для потѣхи зрителей, бороться со звѣрами, требовали отъ нихъ исполненія такихъ желаній, которыя принадлежали къ области фантазіи. Не менѣе мрачною представляется въ языческомъ мірѣ и жизнь семейная. Даже можно сказать, что нѣжное дыханіе семейной жизни не проникало стрѣя языческаго общества. Многоженство изсушило супружескую любовь и вѣрность и ставило женъ въ положеніе домашней прислуги. На нихъ возлагаемы были всѣ низшія домашнія работы и воспитаніе дѣтей, между тѣмъ какъ ихъ мужья проводили, съ развратными гетерами, жизнь на зрѣлищахъ и общественныхъ увеселеніяхъ. О общественной жизни язычниковъ и говорить нечего: она была крайне извращена. Борыстолюбіе было идоломъ, ко-

*) Относь Ниволь о Божеств. Хр. Религн III, стр. 39.

торому поклонялись всѣ, — общества, увлекавшіеся, въ для своихъ личныхъ удов пороки — зависть, подозрительность, „никто невыдавайся“ было знаменитыхъ храбростіи дозрительные соотечественники со скалы. Бѣдныя предостереженія пристанища и пособія даждимъ жестокое правило: „только продлите ихъ жизнь Завоеватели не щадили всезамысловъ; съ побѣжденными всевозможнымъ истязаніями щественное мнѣніе было подавленное раболѣпствомъ стоинствъ разума и свободныхъ средствъ, какъ вмѣсто того, чтобы употре Вотъ, въ немногихъ слова міра, въ какомъ онъ ства!

Обратимся къ свѣтлымъ основнымъ начала, которые и благотворныя дѣйствія, Первою основною заповѣдью воученіе Христова полага и ближняго. Возлюбши всюю душею твоею, всюю но любовь эта предѣломъ жией: будьте милосерды совершены, какъ совер образомъ, въ этихъ кра совѣсти людской, если и ятельности. Оно въ само ской, требуя отъ людей слышали, говорить самъ

*) Матт. V, 48.

торому поклонялись всё,—а по преимуществу высшія слои языческаго общества, увлекашіеся, въ то же время, безмѣрною расточительностію для своихъ личныхъ удовольствій. Не менѣе распространены были пороки — зависть, подозрительность и тайная клевета. Было даже правило: „никто невыдавайся“. И сколько, въ силу этого правила, погибло знаменитыхъ храбростію и добродѣтелью мужей! Завистливые и подозрительные соотечественники низвергали, чѣмъ либо отличившихся, со скалы. Бѣдные предоставлялись своей нищетѣ, безъ утѣшенія, безъ пристанища и пособія даже въ болѣзненномъ состояніи. Считалось общимъ жестокое правило: „не давайте бѣднымъ ничего, ибо чрезъ это только продлите ихъ жизнь“. Въ политикѣ царилъ тотъ же эгоизмъ. Завоеватели не щадили военновъ для достиженія своихъ честолюбивыхъ замысловъ; съ побѣжденными обращались безжалостно, предавая ихъ всевозможнымъ истязаніямъ. Народъ не имѣлъ общественнаго права. Общественное мнѣніе было безмолвнымъ, — рабомъ силы. Человѣчество, подавленное раболѣпствомъ и челоукоугодіемъ, не подозрѣвало въ себѣ достоинствъ разума и свободы и противъ униженія своего не искало другихъ средствъ, какъ стремиться впередъ — въ бездну униженія, вмѣсто того, чтобы употребить всё силы для выхода изъ этой бездны. Вотъ, въ немногихъ словахъ, то печально-мрачное состояніе языческаго міра, въ какомъ онъ находился предъ восходомъ зари христіанства!

Обратимся къ свѣтоносному ученію Христову и рассмотримъ тѣ основныя начала, которые оно провозвѣстило челоучеству, равно какъ и благотворныя дѣйствія, произведенныя имъ въ родѣ челоуческомъ. Первою основною заповѣдію и какъ бы краеугольнымъ камнемъ — правоученіе Христово полагаетъ любовь, а предметомъ сей любви — Бога и ближняго. Возлюбивши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душею твоею, всею мыслію твоею, а ближняго какъ самаго себя; но любовь эта предѣломъ своимъ должна имѣть широту любви Божіей: будьте милосерды какъ и Отецъ вашъ милосердъ. Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небеса ѿ. *) Такимъ образомъ, въ этихъ краткихъ словахъ ученіе Христово начертало на совѣсти людской, если и не новый, зато безмѣрно широкій кругъ дѣятельности. Оно въ самомъ корнѣ убиваетъ самолюбіе и эгоизмъ людской, требуя отъ людей полнаго и рѣшительнаго самоотверженія. Вы слышали, говорить самъ Господь, что сказано: люби ближняго твоего,

*) Мате. V, 48.

и ненавидь врага твоего. А я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте кленущихъ васъ, благотворите ненавидящихъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ. *) Сколько разъ прощать брату моему, согрѣшающему противъ меня, спросилъ нѣкто Спасителя, — прощать ли до семи разъ? Не говорю тебѣ, отвѣчалъ Божественный учитель, прощать до семи разъ, но до семидесяти разъ седмижды. Когда еще нѣкто спросилъ Его: кто мой ближній, — Господь отвѣчалъ притчею о „Самарянинѣ“, показывающею, что ближній несоотечественникъ только и единовѣрецъ, но всякій нуждающійся въ нашей помощи, хотя бы это былъ чужестранецъ и даже еретикъ. **) Въ этихъ заповѣдяхъ, изложенныхъ въ краткихъ словахъ, кто не видитъ любви, готовый предать себя за своихъ друзей?

Отвращая сердце человѣческое отъ чрезмѣрной привязанности къ земнымъ благамъ, ученіе Христово возводитъ его взоръ въ область высшихъ небесныхъ благъ, исканіе которыхъ поставляетъ первую и главную заботу: ищите прежде всего царствія Божія и правды его. Не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ, гдѣ моль и ржа истребляютъ, и гдѣ воры подкапываютъ, и крадутъ. Собирайте же себѣ сокровища на небѣ, гдѣ ни моль, ни ржа не истребляютъ, и гдѣ воры не подкапываютъ, и не крадутъ. ***)

Въ семь Божественномъ ученіи мы найдемъ самыя ясныя и, въ то же время, самыя благотворныя заповѣди для всякаго возраста, состоянія и положенія нашего въ обществѣ. Такъ, — оно возстановляетъ достоинство женщины и утверждаетъ достоинство брака на его первобытномъ основаніи. Что Богъ сочеталъ, сказалъ Господь вопрошавшимъ Его о разводѣ съ женою, того человѣкъ да не разлучаетъ. Мужъ и жена не два уже, но едино предъ Богомъ. Если же и дозволительно расторженіе брака, то въ одномъ только случаѣ, именно — въ случаѣ доказанной невѣрности одного изъ супруговъ. Я говорю вамъ, сказалъ Господь уясняя твердость брака, кто разведется съ женою своею не за прелюбодѣніе, и женится на другой; тотъ прелюбодѣйствуетъ; и женившійся на разведенной прелюбодѣйствуетъ. ****) Охраняя чистоту и твердость брака, Христово ученіе охраняетъ, въ то же время, и жизнь дѣтей, которыя въ языческомъ мірѣ, вслѣдствіе жестокаго и безнравственнаго обычая, бросаемы были на произволъ судьбы. Опъ по-

*) Матв. V.

**) Лук. 10.

***) Матв. VI. 20.

****) Матв. XIX, 9.

ставляетъ ихъ въ образецъ лей простодушія и смиренія. Призвавъ дѣтя, Господь постоянно говорю вамъ, если и дѣте въ царство небесное, въ царствѣ небесномъ. Голыхъ сихъ. *) Свѣтъ еще въ болѣе мрачную скимъ убѣжденіямъ, рабства ваго мѣста въ царствѣ Божіаго. Божества на этотъ говорилъ Господь ученикамъ, и вельможи ихъ. такъ: кто хочеть быть бо и кто хочеть быть первыи чловѣскій не для того служить и отдать душу с вамъ: многіе будутъ первыи, такимъ обр., людьми весь родъ чловѣскій к Отца небеснаго. Потому-то стоятъ въ неразрывной с сѣ проповѣдію о воздержанно чтобы и самую милосерпенною, оно отстраня лять одному сердцу бы единаго Тайновидца Бога. людьми, сѣ тѣмъ, чтобы грады отъ Отца вашего лѣвая рука твоя не знае

Насаждая въ душахъ нѣ исторгаетъ такія дѣй дѣтелей, а въ существѣ-особенною силою преслѣд земной жизни Иисуса Христа средствомъ къ приобрѣте

*) Марк. IX, 36, 42.

**) Матв. VI, 1—5.

ставляетъ ихъ въ образецъ неслыханныхъ дотоле въ мѣрѣ добродѣтелей простодушія и смиренія и другихъ нравственныхъ совершенствъ. Призвавъ дитя, Господь поставилъ его среди учениковъ и сказалъ: истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете какъ дѣти, не войдете въ царство небесное. Кто умалится какъ это дитя, тотъ больше въ царствѣ небесномъ. Горе же тому, кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ.*) Свѣтъ Христова ученія простираетъ свои лучи еще въ болѣе мрачную среду, — въ среду презрѣннаго, по языческимъ убѣжденіямъ, рабства. Оно возводитъ низайшаго слугу до перваго мѣста въ царствѣ Божіемъ, въ корнѣ измѣняя взгляды тогдашняго человѣчества на этотъ вопросъ. Почитающіяся князьями народовъ, говорилъ Господь ученикамъ на тайной вечери, господствуютъ надъ ними, и вельможи ихъ властвуютъ ими. Между вами да не будетъ такъ: кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ всѣмъ слугою; и кто хочетъ быть первымъ — да будетъ всѣмъ рабомъ. Ибо и Сынъ Человѣскій не для того пришелъ, чтобы Ему служили, — но чтобы послужить и отдать душу свою для искупленія многихъ. Истинно говорю вамъ: многіе будутъ первые послѣдними и послѣдніе — первыми. Внутренняя, такимъ образомъ, людямъ идею братства, ученіе Христово призываетъ весь родъ Человѣскій къ духовному единенію, какъ единое семейство Отца небеснаго. Потому-то въ семь Бож. ученій и всѣ добродѣтели состоятъ въ неразрывной связи, взаимно поддерживая одна другую. Такъ, съ проповѣдію о воздержаніи оно соединяетъ проповѣдь о милостынѣ; но чтобы и самую милостыню сдѣлать сколько возможно чистою и совершенною, оно отстраняетъ отъ нея всѣ земныя побужденія и позволяетъ одному сердцу быть ея дѣятельною силою — при свидѣтельствѣ единаго Тайновидца Бога. Смотри, не творите милостыни вашей предъ людьми, съ тѣмъ, чтобы они видѣли васъ, иначе, не будетъ вамъ награды отъ Отца вашего небеснаго. Когда творишь милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что творитъ правая.**)

Насаждая въ душахъ сѣмена добродѣтелей, ученіе Христово въ корнѣ исторгаетъ такія дѣйствія, которыя имѣютъ только личину добродѣтелей, а въ существѣ — плевельныя растенія страстей. Такъ, оно съ особенною силою преслѣдуетъ фарисейскую набожность, бывшую во дни земной жизни Иисуса Христа — для книжниковъ іудейскихъ — надежнѣйшимъ средствомъ къ приобрѣтенію богатствъ и удовлетворенію тщеславія. Та-

*) Марк. IX, 36, 42.

**) Матв. VI, 1—5.

ровы обличительныя рѣчи Господа на книжниковъ и фарисеевъ. Горе вамъ книжники, фарисеи, лицемеры, что поѣдете дома вдовиць и на показъ молитесь долго. Вы очищаете виѣшность чаши и блюда, между тѣмъ какъ внутри полны хищенія и неправды. *) Поражая лицемеріе и фарисейство, ученіе Христово внушаетъ, въ то же время, строжайшую бдительность надъ движеніями нашихъ сердечныхъ стремленій и привязанностей и требуетъ полного самоотверженія для исполненія предписаній и заповѣдей Бож. учителя Христа, — безъ чего невозможно спасеніе души. Оно со всею ясностію говоритъ, что тотъ, кто хочетъ быть истиннымъ ученикомъ Христовымъ, долженъ отвергнуться себя, взять Его крестъ и идти во слѣдъ Христа. Такое самоотверженіе должно простираться до готовности потерять для Господа и Его евангелія свою душу — т. е. умереть для міра и его грѣховныхъ удовольствій. Если рука твоя, или нога твоя соблазняетъ тебя, отсѣки ихъ и брось отъ себя, или, если глазъ твой соблазняетъ тебя, вырви его — говоритъ Господь, давая понять этимъ, что послѣдователи его, добрымъ и твердымъ произволеніемъ, должны быть готовы на всевозможныя жертвы ради спасенія души, — не отсѣкая, но замѣчанію св. Златоуста, самымъ дѣломъ рукъ и ногъ, но удерживая ихъ, силою воли, отъ грѣховныхъ движеній, къ которымъ увлекаютъ насъ наши ненасытныя страсти. **) Предвидя же, что такое ученіе можетъ показаться весьма труднымъ для исполненія и отвратить отъ себя сердца, привязанныя къ чувственнымъ наслажденіямъ, Господь торжественно заявляетъ, что иго заповѣдей Его благо и бремя Его учрежденій легко, если только мы рѣшимся возложить ихъ на себя и нести со смиреніемъ, искренностію, постоянствомъ и въ полной увѣренности, что Онъ, — благій Промыслитель, всегда готовъ поддержать насъ въ нашихъ немощахъ и даровать силы для исполненія тѣхъ Его заповѣдей и повелѣній, какія Онъ возлагаетъ на насъ — для нашего спасенія и блаженства. Аще убо вы лукави суще, умѣете даванія блага давати чадомъ вашимъ, кольми паче Отець вашъ небесный дастъ блага просящимъ у него. ***)

И не засвидѣтельствованнымъ осталось въ мірѣ это ученіе Христа. Благотворная его сила немедленно обнаруживалась въ людяхъ, какъ только они искренно и съ любовію проникались божественнымъ свѣтомъ сего ученія. Обнаруженіе этой силы состояло въ полномъ измѣненіи къ лучшему грѣхолобивой природы человѣческой. Во слѣдъ боже-

*) Матв. XXIII, 30.

**) Бесѣда Злат. и Ев. отъ Матвея гл. 5 ст. 29.

***) Лукк. XI, 13.

ственного Учителя идутъ цѣлѣбныя глаголы. Дни и нѣсамыхъ насущныхъ потребностей тѣлеснаго въ присутствіи вѣчной. Великая грѣшница кающія испрашиваетъ прощанія словъ и ученія, возвѣщенію половину своего имѣнія на небеснаго проповѣдника и Спасителя ученикамъ: не хотѣла отъчасть Ему: куда идемъ въ несравненно большей слѣдъ воскресенія изъ мертвыхъ. Прочитывая сказаніе о христовой жизни ихъ на землѣ и на небесахъ? Не говоря о бѣдѣ, пролившихъ за Христа кто не проникнется благоговѣніемъ въ храмахъ Божіихъ, на чьихъ составляють добровольныя столпники, затворники, полюбивши и всѣ благоугодивши чуждыя ихъ подвиги, кто охотился любви къ Богу и ревности въ изумленіе самыя загрущали къ вѣрѣ во Христа. Страсти людскія и во омерзительныхъ душахъ грѣшниковъ. Что же было причиненнымъ удовольствіямъ увѣровавшихъ во Христа? ра Христова, или что то того какъ онъ проникалъ всей полнотѣ открывалась съ тѣмъ ничтожествомъ: дрецовъ языческаго міра. землѣ есть не болѣе какъ тинное отечество ихъ не искать счастья и спокойя

рественнаго Учителя идутъ цѣлыя тысячи народа, жаждающая услышать Его сладкіе глаголы. Дни и ночи проводитъ народъ съ Нимъ, забывая о самыхъ насущныхъ потребностяхъ жизни, но и нечувствуя изнеможения тѣлеснаго въ присутствіи Того, чьи уста изрѣкали слова жизни вѣчной. Великая грѣшница падаетъ у ногъ Спасителя и слезами раскаянія испрашиваетъ прощенія своихъ грѣховъ, пораженная силою Его словъ и ученія, возвѣщеннаго Имъ въ домѣ Симона. Мытарь отдаетъ половину своего имѣнія нищимъ, ободренный благосклоннымъ словомъ небеснаго проповѣдника и желаніемъ—быть въ его домѣ. На упрекъ Спасителя ученикамъ: не хотите ли и вы Меня оставить, они единогласно отвѣчаютъ Ему: куда идемъ? Ты глаголы живота вѣчнаго имаша. Но, въ несравненно большей степени открылась сила ученія Христова послѣ воскресенія изъ мертвыхъ сего Божественнаго Проповѣдника истины. Прочитывая сказаніе о христіанахъ первыхъ вѣковъ, кто не скажетъ, что жизнь ихъ на землѣ была подобно жизни блаженныхъ ангеловъ небесныхъ? Не говоря о безчисленномъ сонмѣ мучениковъ и страстотерпцевъ, пролившихъ за Христа и Его св. ученіе до капли свою кровь, кто не проникнется благоговѣйнымъ восторгомъ и умиленіемъ взирая, во храмахъ Божіихъ, на тотъ превеликій и пресвѣтлый соборъ, который составляютъ добровольные страдальцы, именно: св. пустынники, столпники, затворники, постники, дѣвственники, послушливые, страннолюбцы и всѣ благоугодившіе Богу въ мірѣ христіанскомъ? Кто изощтетъ ихъ подвиги, кто опишетъ ихъ добродѣтели, кто пойметъ силу ихъ любви къ Богу и ревности о Его славѣ? Подвиги ихъ приводили въ изумленіе самыхъ закрутившихся въ порокахъ сердца язычниковъ и обращали къ вѣрѣ во Христа. Этими подвигами они усмиряли необузданныя страсти людскія и возбуждали любовь къ добродѣтели въ самыхъ ожесточенныхъ душахъ грѣшниковъ.

Что же было причиною, столь непонятнаго для преданнаго чувственнымъ удовольствіямъ чловѣка, — перерожденія и обновленія людей, увѣровавшихъ во Христа? Не другое что какъ—таже свѣтоносная вѣра Христова, или что то же, животворный духъ Его ученія. По мѣрѣ того какъ онъ проникалъ и озарялъ души вѣрующихъ; предъ ними во всей полнотѣ открывалась красота и величіе сего ученія въ сравненіи съ тѣмъ ничтожествомъ знаній, какія преподавала наука древнихъ мудрецовъ языческаго міра. Онъ-то показавъ людямъ, что жизнь ихъ на землѣ есть не болѣе какъ жизнь странниковъ на чужбинѣ и что истинное отечество ихъ на небѣ,—а потому давалъ имъ понять, что некая счастья и спокойствія въ странѣ, гдѣ нѣтъ ничего постояннаго,

значило бы гоняться за призракомъ, за тѣнью. Наконецъ, свѣтоносный духъ ученія Христова показалъ людямъ не только ничтожество благъ земныхъ, въ сравненіи съ благами небесными, но и величайшую опасность первыхъ для души, если только мы не будемъ пользоваться ими согласно указаніямъ сего божественнаго ученія; а потому всегда возбуждалъ и возбуждаетъ людей со всею ревностію идти путемъ добродѣтели и преодолевать всѣ тѣ преграды, какія встрѣтятся на семъ трудномъ пути.

Позаботимся же, какъ можно болѣе проникаться свѣтоноснымъ ученіемъ Христа, если желаемъ достигнуть той чистоты нравственной, которою отличались первенствующие христіане, — неуклонно слѣдовавшіе указаніямъ сего божества свѣта. Доколѣ имѣемъ этотъ свѣтъ, будемъ вѣровать во свѣтъ, чтобы быть сынами свѣта.

Е. В.

ОБЩЕСТВО И СВѢТСКАЯ ПЕЧАТЬ.

Рядъ проповѣдей по поводу преемственно повторившихся покушеній, — проповѣдей, напечатанныхъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» въ послѣдніе два года, достаточно познакомиль, надѣемся, нашихъ читателей съ возрѣніями духовной публицистики на настоящее положеніе нашего отечества. Весьма благовременно подвести теперь итоги тому, что высказано по тѣмъ же поводамъ свѣтскою печатью о нашемъ современном обществѣ, его недугахъ и его обязанностяхъ. Но предварительно ограничимъ нѣсколько свою задачу въ этомъ случаѣ — прежде всего тѣмъ, что мы будемъ имѣть въ виду сужденія, высказанныя свѣтскою публицистикою послѣ 5-го февраля, — притомъ только тѣ сужденія, въ которыхъ мы нашли слѣды точно и ясно выраженной мысли, оставляя всѣ темныя и бессодержательныя, хотя бы весьма краснорѣчивыя, фразы безъ всякаго вниманія. На этотъ разъ займемся петербургскою публицистикою.

«Печать нравственно обязана говорить», разсуждала послѣ 5 февраля одна столичная газета. «Но является вопросъ: какую пользу можетъ принести одно заявленіе чувства негодованія, одно выраженіе осужденія ужасному дѣлу, и хотя-бы призывъ на головы его виновниковъ тягчайшихъ каръ закона? Все это повторялось столько разъ и повторяется въ формѣ, которая сдѣлалась почти стереотипной». Да, дѣйствительно, «сдѣлалась почти стереотипной». Кто читалъ передовыя статьи петербургскихъ газетъ по случаю убійства генерала Мезенцева или покуше-

нія 2 апрѣля, тотъ ни чтенія передовыхъ статей. Тѣ же риторическіе воззрѣнія въ составленіи «Печати мастера», или даже в другой заказъ Фельетоны четыре дня послѣ взрѣту и про другія, что *лосъ 10 февраля*); дру

тельное объясненіе, что хода между молчаніемъ напечатана, прочтена — убѣждены, что они сдѣ

стия, уже въ передовой ста, когда съ обычнымъ «Въ воздухѣ было в

«Печать не счита

практической путь к

указанія могли быть и

довѣрія къ силамъ и у

шла возможнымъ посо

съ какими-то «еще бо

мочія, данныя 5 апрѣ

все общество вѣрили,

будетъ найденъ самимъ

Что же, пожалуй, по

въ правѣ» и даже бо

фактъ несомнѣнный и

ключеніемъ только одн

ничего на вопросъ: что

вительно патриотично

дарства, при доказанно

до робости!.. А сколько

ширеніе его правъ, на

Ново значеніи петер

нія 2 апрѣля, тотъ ничего не потерялъ бы, если-бы уволилъ себя отъ чтенія передовыхъ статей по поводу взрывовъ 19 ноября и 5 февраля. Тѣже риторическіе возгласы, тѣже фразы, таже такъ сказать ремесленность въ составленіи статей. Видно, что работали «газетныхъ дѣлъ мастера», или даже подмастерья, которымъ событія даютъ тотъ или другой заказъ. Фельетонистъ «Голоса» былъ почти правъ, когда чрезъ четыре дня послѣ взрыва въ Зимнемъ дворцѣ сказалъ и про свою газету и про другія, что все онѣ «не сказали ничего вромѣ фразъ» (*Голосъ 10 февраля*); другая газета къ этому прибавила многозначительное объясненіе, что «наша публицистика часто-де не находитъ исхода между молчаніемъ и стереотипными фразами»; «фраза написана, напечатана, прочтена — и все успокоиваются: пишущій и читающій убѣждены, что они сдѣлали свое дѣло». Тотъ же «Голосъ» недѣлю спустя, уже въ передовой статьѣ, подтвердилъ показаніе своего фельетониста, когда съ обычнымъ своимъ краснорѣчіемъ писалъ:

«Въ воздухѣ было невыносимо душно, — горизонтъ будущаго казался покрытымъ самыми зловѣщими, темными тучами. Порядоѣ, установленный указомъ 5 апрѣля, не могъ предотвратить покушенія 19 ноября и 5 февраля. *На вопросъ: что дѣлать? не слышно было ни откуда ни отвѣта, ни утѣшенія.*

«Печать не считала себя въ правѣ (?) указывать правительству практической путь къ выходу изъ невыносимаго положенія. Такія указанія могли быть истолкованы врагами нашими, какъ признакъ недовѣрія къ силамъ и умѣлости правительства. Только одна газета наша возможнымъ посовѣтовать правительству — учрежденіе диктатары съ какими-то «еще болѣе чрезвычайными полномочіями», чѣмъ полномочія, данныя 5 апрѣля генералъ-губернаторамъ. Остальная печать и все общество вѣрили, что выходъ изъ лабиринта нашихъ заключеній будетъ найденъ самимъ правительствомъ».

Что же; пожалуй, повѣримъ «Голосу», что «печать не считала себя въ правѣ» и даже боялась высказать что нибудь дѣльное, практическое; фактъ несомнѣнный и для «Голоса» — тотъ, что наша печать, за исключеніемъ только одной и то не петербургской газеты, не отвѣтила ничего на вопросъ: что дѣлать, и все предоставляла правительству. Удивительно патріотично со стороны печати! Вотъ истинный слуга государства, при доказанномъ краснорѣчій молчаливѣ, покоренѣ и скромнѣ до робости!.. А сколько между тѣмъ у этого слуги претензій на расширеніе его правъ, на вліяніе!

Но по значеніи петербургскихъ газетъ нельзя судить по ихъ передо-

вымъ стагьямъ, которыя имъ какъ-то не даются и всегда поддаются фельетонамъ. Въ фельетонѣ — вотъ гдѣ ихъ сила и преимущество, вотъ гдѣ онѣ безмѣрно превосходятъ не только московскія, но и газеты большей части другихъ странъ, за исключеніемъ французскихъ; фельетонисты пришли, особенно по вкусу петербуржцамъ и здѣшніе фельетонисты изъ всѣхъ другихъ сотрудниковъ получаютъ въ петербургскихъ редакціяхъ наибольшій гонораръ. Спустимся въ этотъ нижній этажъ петербургской ежедневной прессы, наиболѣе чтимый и редакціями и читателями; поинтересуемся, нѣтъ ли здѣсь чего нибудь дѣльнаго или по крайней мѣрѣ искренняго.

Съ воскреснымъ фельетономъ «Голоса», явившимся послѣ взрыва 5 февраля, мы уже нѣсколько познакомили читателей. Вѣроятно въ силу привилегированнаго положенія среди другихъ своихъ сотрудниковъ редакція «Голоса» дозволила автору фельетона произнести тотъ откровенный приговоръ надъ русской печатью, который мы привели въ седьмомъ номерѣ «Церковнаго Вѣстника» и которымъ вся русская печать обвиняется въ пустошоружной фразистости, въ неискренности и лицемеріи. Но фельетонистъ «Голоса» далеко не изъ самыхъ видныхъ и вліятельныхъ въ Петербургѣ. Фельетонисты «Молвы» и «Новаго Времени» занимаютъ по праву, въ силу своей неоспоримой талантливости, выдающееся положеніе; первый подъ именемъ «Буквы» уже шесть лѣтъ трудится въ поименованной газетѣ, и потому пользуется конечно значительною свободою въ выраженіи своихъ мыслей, не имѣя подобно мелкимъ и случайнымъ «подмастерьямъ газетныхъ дѣлъ» обязанности прикрывать свои фельетоны къ передовымъ статьямъ редакціи. «Незнакомецъ», фельетонистъ «Новаго Времени», лѣтъ уже пятнадцать пользуется репутаціей перваго фельетониста въ Петербургѣ и кромѣ того онъ самъ же и главный хозяинъ своей газеты. Ему такимъ образомъ не связаны руки воззрѣніями редакціи и онъ, если захочетъ, можетъ откровенно высказывать свои наблюденія и замѣчанія по поводу текущихъ событій. Вотъ причины, почему мы останавливаемъ исключительно вниманіе на сужденіяхъ этихъ двухъ фельетонистовъ о русскомъ обществѣ, какъ на особенно искреннихъ и независимыхъ.

На существованіе деморализаціи въ нашемъ обществѣ, въ нашей интеллигенціи въ первый разъ въ свѣтской публицистикѣ, притомъ давно уже, указали «Моск. Вѣдом.», чѣмъ возбудили противъ себя бурю негодованія въ либеральной петербургской печати. Теперь въ передовыхъ статьяхъ петербургская пресса продолжаетъ еще возлагать на него разныя неопредѣленныя надежды, хотя не столь смѣлыя и

обширныя, какъ прежде. Они разсуждаютъ о вѣдѣ духа московской газетной прессы, чувствуются вялостью, и нѣтъ бодрящаго ду...
*Наша гражданственнаго уровня, совсѣмъ ужь и связующее, слово о личную, ничтожную е не безнравственная въ лапшю меня-бы только стала популярнѣйшимъ знаю» сторонить всѣхъ самыя надежныя и по но себѣ и что не его посредственно къ нему береженіе гражданскими стей и всеобщій, томи унаваго въ обществѣ ное дѣло и истощаетъ кровный организмъ. Мы нтемъ и опускаемъ, материализируются угару, глаза къ сбром зумъ — къ снѣжкѣ и (самому существованію свое къ хроническимъ болѣ жить, ибо это не есть сонное, въ сумеркахъ ныхъ «особняковъ»...
Безотрадная картина красками живописуетъ нѣ по поводу послѣдн сатанинскую изобрѣт ихъ преступленіями, о ми вопросами обращаетъ «Проклятіе злодѣямъ мы что такое? Вели нтъ? Развѣ мы всѣ н*

обширные, какъ прежде, но болѣе независимые и откровенные фельето-
нисты разсуждаютъ о нашемъ интеллигентномъ обществѣ совершенно
въ духѣ московской газеты. «Въ обществѣ, пишетъ фельетонистъ «Молвы»,
чувствуются: вялость, тоска и неохота». «Нѣтъ бодрящаго духа, энергии и соотвѣтственной для борьбы почвы.
*Наша гражданственность, никогда не достигавшая особенно высока-
го уровня, совсѣмъ упала въ последнее время.* Это великое, крѣпящее
и связующее, слово опошлилось и унизилось. Всякій ушелъ въ свою
личную, ничтожную скорлупку и махнулъ рукою на общее дѣло. Край-
не безнравственная въ общественно-государственномъ отношеніи форму-
ла: «меня-бы только не трогали, а тамъ пусть будетъ, что будетъ»,
стала популярнѣйшимъ лазунгомъ. «Моя хата съ краю—ничего не
знаю» сторонить всѣхъ другъ отъ друга, разбѣиваетъ и разъединяетъ
самыя надежныя и почтенныя силы. Всѣмъ кажется, что каждый самъ
по себѣ и что не его дѣло касаться вопросовъ и явленій, прямо и не-
посредственно къ нему неотносящихся. Отсюда равнодушіе, рознь, не-
бреженіе гражданскими правами, игнорированіе гражданскихъ обязанно-
стей и всеобщій, томительный и вредный застой, какъ законное дитя
упавшаго въ обществѣ духа. Между тѣмъ болѣзнь дѣлаетъ свое печаль-
ное дѣло и истощаетъ, подтачиваетъ заброшенный, исхудалый, мало-
кровный организмъ. *Мы сами не чувствуемъ, какъ мельчаемъ, брян-
немъ и опускаемъ, какъ тупнѣютъ наши нравы, дробятся идеалы,
материализируются стремленія,* какъ легкія наши привыкаютъ къ
угару, глаза къ сѣрому, безцвѣтному фону, уши—къ фразамъ, а ра-
зумъ—къ спячкѣ и бездѣйствію. Нынѣшнее настроеніе общества по
самому существу своему располагаетъ его къ случайнымъ недугамъ и
къ хроническимъ болѣзнямъ. Живой, бодрый организмъ не можетъ такъ
жить, ибо это не есть жизнь общественно-государственного цѣлаго, а
сонное, въ сумеркахъ копошащееся, прозябаніе миллионѣвъ разъединен-
ныхъ «особняковъ».

Безотрадная картина общественнаго безсилія! Почти тѣми же самыми
красками живописуетъ современное намъ общество въ своемъ фельето-
нѣ по поводу послѣдняго взрыва «Незнакомецъ». Описавъ дерзость и
сатанинскую изобрѣтательность революціонеровъ, ужасъ, внушаемый
ихъ преступленіями, онъ въ заключеніе съ слѣдующими укориженны-
ми вопросами обращается къ обществу:

«Проклятіе злодѣямъ! восклицаемъ мы. Да, проклятіе имъ! *Ну, а
мы что такое? Великіе мы граждане, великіе слуги царю и роди-
нѣ? Развѣ мы всѣ не виноваты въ этой смутѣ своимъ легкомыслі-*

емъ, легковѣріемъ, своею лѣнью, своею лѣстью, предпочтеніемъ своей рубашки всему въ мірѣ даже тогда, когда служба обязываетъ насъ служить другимъ, пренебреженіемъ къ общественнымъ интересамъ и соблюденіемъ только своего собственнаго, въ который мы зубами готовы впитаться? Развѣ это не позоръ нашъ? И если мы не смѣемъ его съ самихъ себя, мы жестоко за это расплатимся или падеть эта расплата на дѣтей нашихъ и они вправѣ будутъ оскорбить нашъ прахъ презрѣніемъ.

Насмѣшкой горькою обманутаго сына.

Надъ промотавшимся отцомъ.

О, когда воспитается это честное, трудящееся, скромное поколѣніе, которое намъ судить такъ давно? Когда вступитъ въ жизнь это поколѣніе, ищущее въ наукѣ истины, полагающее въ трудѣ и въ честномъ, нелицемѣрномъ, открытомъ и мужественномъ исполненіи долга— великое свое призваніе и великіе задатки для родины? Когда оно встанетъ мужественнымъ героемъ за родные интересы, за родную жизнь, за національное развитіе, когда оно встанетъ противъ этихъ лицемеровъ, слабодушныхъ служителей нашихъ и нашихъ, противъ этихъ нарумяненныхъ и замаскированныхъ холоповъ анархіи потрясеній и злодѣйствъ?

«Пѣсенка отцовъ кажется спѣта и родина сиротливо ждетъ новыхъ слугъ»...

Недѣлю спустя, когда передъ 19 февраля въ столичномъ обществѣ обнаружались признаки паники и наиболее трусливые стали оставлять Петербургъ, уѣзжая кто въ деревню, кто на дачу, кто въ Павловскъ или Царское село, чтобы пережить высочайшій торжественный день вдали, «Незнакомецъ» имѣлъ мужество вслѣдъ интеллигентныхъ бѣглецовъ послать имъ слѣдующія напутствія:

«Презрѣнные бѣглецы, дрянные трусы, оставляющіе поле сраженія, оставляющіе его передъ какою-то шайкой, передъ какими-то сорви-головами, которые можетъ быть рѣшились пожертвовать собою, чтобы произвести перенолохъ! Мы прячемся и дрожимъ, мы бережемъ свою шкуру противъ какой-то будущей, быть можетъ воображаемой, опасности, вмѣсто того, чтобы идти ей на встрѣчу, во всеоружіи своей справоты и достоинства? Мы говоримъ: пусть власть соединяется съ нами, пусть она въ насъ ищетъ себѣ опоры и совѣта, а сами боимся защищать самихъ себя, сами готовы растерять свои шубы и галоши, чтобы сохранить свое брѣнное тѣло, взлѣблянное на барскихъ традиціяхъ»

24 февраля, значитъ уже послѣ докушенія на графа Лорисъ-Мелико-

ва. «Незнакомецъ» въ зомѣ объясняетъ устой

«Фундаментъ для ронъ на отцахъ стоить: ныхъ дѣятеляхъ, отцахъ дѣти? Героевъ добродѣтниковъ, правдивыхъ, ошкихъ строго свою обвѣрь? Я не говорю о всевозможныя добродѣтислить, но о большинствали, что мы русскіе почва была не твердая, русскимъ и прежде всесловомъ варварство, и въ своихъ столовыхъ науки; никакихъ те стороны въ сторону; поступкахъ ложь; наобохранемъ казну, толей; никакихъ традицістаточной развитой, ниской неподкупности, и

«Незнакомецъ» замѣмѣряцій либерализмъ классъ. «Сколько, воскрые получаютъ жаловчальства и вмѣстѣ съ либерализмомъ объяснмоль, съ моими убѣждчто какъ бы ни были съ ихъ убѣжденіями. ральной доктринѣ, а т

Рядъ вышеприведеннвременнаго нашего общкартины, рисуемой имской) газеты. Въ пере, дворцѣ «Новороссійскійность. Онъ пишетъ:

ва. «Незнакомецъ» въ своемъ воскресномъ фельетонѣ слѣдующимъ образомъ объясняетъ устойчивость нашей революціонной партіи:

«Фундаментъ для революціонной партіи—большой фундаментъ, ибо онъ на отцахъ стоитъ: отцахъ—администраторахъ, отцахъ—общественныхъ дѣятеляхъ, отцахъ—начальникахъ семей. *Что видѣли въ насъ дѣти? Героевъ добродѣтели, примѣрныхъ супруговъ, честныхъ чиновниковъ, правдивыхъ общественныхъ дѣятелей, гражданъ исполнявшихъ строго свою обязанность въ отношеніи къ Царю, родинѣ и вѣрѣ?* Я не говорю о меньшинствѣ, въ которомъ я готовъ допустить всевозможныя добродѣтели и къ которому каждый можетъ себя причислить, но о большинствѣ. Надо ли выставять наши язвы? Мы забывали, что мы русскіе и помнили только, что мы европейцы, при чемъ почва была не твердая, *мы забывали вѣру отцовъ, смѣялись надо всѣмъ русскимъ и прежде всего надъ своимъ прошлымъ, которое клеймили словомъ варварство*, или играли въ оппозицію въ своихъ гостинныхъ, въ своихъ столовыхъ за картами и попойгами; *мы не знали никакой науки; никакихъ твердыхъ правилъ воспитанія и бросались изъ стороны въ сторону; въ нашихъ устахъ была фраза, въ нашихъ поступкахъ ложь; намъ трудно было въ чемъ нибудь повѣрить: то обокрадемъ казну, то обокрадемъ банкъ, то надуемъ своихъ довѣрительей*; никакихъ традицій при этомъ: ни традицій дворянской чести, достаточно развитой, ни традицій купеческой честности, ни бюрократической неподкупности, ни традицій семейнаго начала».

«Незнакомецъ» замѣчаетъ, что нашъ россійскій, фальшивый и лицемерящій либерализмъ особенно развитъ и разлитъ въ чиновничьемъ классѣ. «Сколько, восклицаетъ онъ, у насъ господъ чиновниковъ, которые получаютъ жалованье, живутъ только службою и милостью начальства и вмѣстѣ съ тѣмъ слывутъ отчаянными либералами и даже либерализмомъ объясняютъ свое халатное отношеніе къ службѣ. Это, моль, съ моими убѣжденіями не сходится, но что всего замѣчательнѣе, что какъ бы ни былъ великъ окладъ жалованья онъ всегда сходится съ ихъ убѣжденіями. Это служенье не Государю и не народу, не либеральной доктринѣ, а только собственному карману».

Рядъ вышеприведенныхъ *столичныхъ* откровенностей насчотъ современнаго нашего общества дополнимъ для законченности безотрадной картины, рисуемой ими, выдержкой изъ одной провинціальной (одесской) газеты. Въ передовой статьѣ по поводу взрыва въ Зимнемъ дворцѣ «Новороссійскій Телеграфъ» допустилъ поражающую откровенность. Онъ пишетъ:

«Каждый разъ вся Россія, какъ одинъ человекъ, протестуетъ противъ крамольниковъ, шлетъ своему Государю адресы, увѣряетъ Его въ чувствахъ преданности и готовности помочь правительству въ его трудной, но неизбежной задачѣ очищать Россію отъ людей, возмущающихъ всю Европу, задерживающихъ ходъ нашего прогрессивнаго развитія — а на дѣлѣ оказывается, что всѣ обещанія остаются только на бумагѣ. Громъ пройдетъ, наше общество понемногу забываетъ свои раны, снисходительно смотритъ на сосѣдей злодѣевъ и терпитъ вокругъ себя социалистовъ во всѣхъ сферахъ. Всѣ мы знаемъ, что вокругъ насъ социалисты расплодился въ изобиліи во всѣхъ почти учрежденіяхъ, а мы молчимъ, считаемъ неприличнымъ, не удобнымъ избавиться отъ этихъ общественныхъ паразитовъ и ждемъ, чтобы само правительство очистило наше отечество отъ этихъ вампировъ русскаго народа. Государь два раза обращался къ дворянству, къ обществу, къ родителямъ съ знаменательными словами — оказать правительству свое содѣйствіе — а мы все отдѣляемся словами и словами. Чего же ждать хорошаго отъ такого положенія дѣла? Мы дожили до того времени, когда приходится не просить, а требовать увеличить мѣры наказанія, принять рѣшительныя, экстра-ординарныя мѣры, дабы положить конецъ крамолѣ на Руси.

Итакъ «общество терпитъ вокругъ себя социалистовъ во всѣхъ сферахъ и снисходительно смотритъ на сосѣдей злодѣевъ»: до такой провинціальной откровенности не договаривались на счетъ общества нашего даже и фельетонисты столичные. Дальше этого въ своихъ откровенностяхъ печати, кажется, уже нельзя идти. Положеніе, дѣйствительно, скверное! Но какимъ образомъ общество дошло до этой сонливости, до этой апатіи, до такого узкаго чисто животнаго эгоизма, до такой трусости, до такого индифферентнаго отношенія къ завѣдомымъ въ своей средѣ социалистамъ, гдѣ корень зла, и какія практическія мѣры противъ него: на всѣ эти вопросы мы напрасно стали-бы искать какихъ-нибудь дѣльных указаній въ свѣтской петербургской печати, хотя они давно уже разрабатываются въ духовной литературѣ. Наиболѣе искренніе изъ столичныхъ публицистовъ — только описываютъ проявленія общественнаго зла, не изслѣдуя его причинъ и не рекомендуя никакихъ средствъ. Но и самыя эти «описанія» далеко не такъ полныя, характерны и ярки, какъ это сдѣлалъ московскій протоіерей А. М. Ивановъ-Платоновъ въ своемъ словѣ на Новый годъ (см. «Церк. В.» № 3), такъ что если мы приведемъ изъ петербургскихъ фельетоновъ особенно яркія и меткія характеристики нашего современнаго общества,

то для того лишь, чтобы и даровитые изъ петербуржцевъ также самыя вещи, всѣхъ говорить духовные только «Моск. Вѣдом.» вольствовались и довольными, но пустопорожничать, когда нужно крикомъ слова терять. Такъ отъ сама же свѣтская печатная держка на эту тему и (исповѣдуется «Недѣля») въ невозможномъ, мучительно изогнулись — если совѣсти (и это нерѣдко умалчивали). «Новости» дующимъ образомъ харьковскому графу Лордсу

«По истинѣ странно стоящее тяжелое время, шимъ сочувствіемъ отъ но, съ другой стороны, знать — совершенно думать не могутъ, чѣмъ взаимодействіе обществу, хотя и симпатично. Что печать нашлась ступенія?

«Прежде всего она (печать) избитыя: quousque и говорить — преступленія спрашивается, возможны простой психологически чально въ насъ ни во концовъ, если оно часъ лоднаго анализа, направо, что насъ возмущающимъ и опаснымъ. Ежели возмущаться, у

то для того лишь, чтобы показать, что наиболее смелые независимые и даровитые из петербургских публицистов начинают проговаривать также самые вещи, какія до сихъ поръ дозволяли себѣ въ слухъ всѣхъ говорить духовные писатели, а изъ свѣтскихъ газетъ оди только «Моск. Вѣдом.». Всѣ остальные органы свѣтской печати довольствовались и довольствуются доселѣ только фразами, краснорѣчивыми, но пустопорожними, благонамѣренными но, лицемѣрными, молчать, когда нужно кричать, и кричать о томъ, о чемъ не стоить и словъ терять. Такъ отзывается о своей роли и о своей дѣятельности сама же свѣтская печать. Кромѣ приведенныхъ уже нами выше выдержекъ на эту тему приведемъ еще двѣ. «Нѣсколько послѣднихъ лѣтъ (исповѣдуется «Недѣля») мы находились болѣе чѣмъ въ странномъ — въ невозможномъ, мучительномъ положеніи. *Мы дѣйствительно жестоко изоггались* — если не въ томъ смыслѣ, что говорили противъ совѣсти (и это нерѣдко случалось!), то въ томъ, что противъ совѣсти умалчивали». «Новости», въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ слѣдующимъ образомъ характеризуютъ отношеніе петербургской печати къ воззванію графа Лорисъ-Меликова и къ покушенію на его жизнь.

«По истинѣ странное зрѣлище представляетъ наша печать въ настоящее тяжелое время. Органы всѣхъ отбѣнковъ, правда, съ величайшимъ сочувствіемъ отнеслись къ воззванію графа Лорисъ-Меликова, но, съ другой стороны, *они кромѣ громкихъ и часто — надо признаться — совершенно бессмысленныхъ фразъ, очевидно, ничего придумать не могутъ, чтобы превратить это столь желательное взаимодействие общественныхъ и правительственныхъ силъ изъ пустяго, хотя и симпатичнаго, звука въ дѣйствительный фактъ...* Что печать нашлась сказать по поводу новаго отвратительнаго преступленія?

«Прежде всего она сочла нужнымъ возмущаться и повторять на всѣ лады избитыя: quousque tanæm, Catilina, abutere patientia nostra! Что и говорить — преступленія эти, по истинѣ, возмутительны, ужасны. Но спрашивается, возможно-ли возмущаться безъ конца? Не есть-ли это — простой психологическій законъ, что явленіе, какое бы оно первоначально въ насъ ни возбуждало удивленіе или отвращеніе, въ концѣ концовъ, если оно часто повторяется, становится уже предметомъ холоднаго анализа, направленнаго къ тому, чтобы разъ навсегда пресѣчь то, что насъ возмущаетъ, что намъ кажется отвратительнымъ, гнуснымъ и опаснымъ. Если же человекъ, вопреки этому закону, продолжаетъ возмущаться, уклоняясь отъ всякаго анализа совершающагося

явленія. то не наводитъ ли это на мысль, что онъ возмущается по заказу, что онъ повторяетъ избитыя, тысячу разъ уже произнесенныя фразы потому, что не умѣетъ или не можетъ сказать что-либо другое?

«Истинный патриотизмъ гнушается фразъ, онъ любитъ дѣло; а дѣло въ данномъ случаѣ состоитъ не въ томъ, чтобы безъ конца возмущаться явленіемъ, правда, невыносимо-тягостнымъ, но превратившимся въ какой-то постоянный кошмаръ на яву, а въ томъ, чтобы сказать трезвое и дѣльное, по разумнью своему, слово».

«Трезвыхъ и дѣльных» словъ пока еще не произносится органами петербургской журналистики. Она это преимущество уступила, повидимому, въ монопольное владѣніе и распоряженіе «Московскимъ Вѣдомостямъ», которыя съ самаго оправданія Вѣры Засуличъ заняли совершенно опредѣленное положеніе по отношенію къ смутѣ и не особенно цѣнить высокопарныя тирады, предпочитая фразамъ дѣло. Но о нихъ мы скажемъ въ особой статьѣ. А теперь отмѣтимъ нѣкоторыя «дѣльныя» замѣчанія; высказанныя одною петербургскою же, но только издающеюся на нѣмецкомъ языкѣ, газетою. «Голосъ» въ первой передовой статьѣ послѣ взрыва въ Зимнемъ дворцѣ въ пышныхъ фразахъ провелъ крайне темную чисто сумбурную идею о томъ, что все спасеніе въ народѣ, «St. Petesburger Zeitung», доказывая, что подобное воззваніе къ народу и бесполезно и опасно, писалъ:

Народъ несомнѣнно поднимется, если злодѣи попытаются произвести открытое возмущеніе; противъ-же убійцъ, таящихся во мракѣ, народъ безсиленъ. Противъ нихъ гораздо скорѣе можетъ дѣйствовать хорошо организованная полиція, главная задача которой предупреждать преступленіе. Народъ въ смыслѣ простыхъ крестьянъ и горожанъ, не можетъ быть универсальнымъ лѣкарствомъ противъ болѣзни нашего времени. Народъ не имѣетъ никакого вліянія на дома и семейства, отшатнувшіеся отъ религіи и нравственности, на кружки общества, отрицающіе всѣ положенія и авторитеты и блистающіе своимъ отрицаніемъ, насмѣшками, парадоксами и политическимъ самоопыніемъ, въ которыхъ получили свое первоначальное развитіе шиллисты, чтобы затѣмъ безпрепятственно броситься въ объятія пропагандистовъ и погибнуть душой и тѣломъ. Народъ не виноватъ въ этомъ, но не можетъ также вырвать и корень зла. Помощь въ состояніи оказать лишь само общество, лишь образованные классы, лишь люди, выдающіе дѣла государства, обучающіе дѣтей и воспитанниковъ, руководящіе общественной жизнью и самоуправленіемъ, однимъ словомъ, люди, слово которыхъ имѣетъ зна-

ченіе въ извѣстныхъ и знакомыхъ. Прежде-жъ Исполнинскіе размѣры, социальное зло развило словъ, осмѣяніемъ трельнымъ покушеніемъ продолжительна. Тихоганда, противъ которея возникновеніи, ти. довательной, внутрен. За эту-то работу должмедленно, уже изъ одндолжны полагаться и горожанъ».

Съ чего однако долоздоровленіемъ и возеословъ на 19 февраля (зывается, что—съ семеодномъ мѣстѣ: «пустьсты». Надо мѣсть своидрянныхъ мыслей и нми друзьями, но и отхаосъ въ понятіи всеъномъ настроеніи общесэтого онъ можетъ тольнія въ своей семьѣ»)

P. S. Статья наша (29 февр.) номеръ «присоединить къ отзыввыдержекъ изъ сегодня

«Минута исключитекакъ говорится, не рѣливая туманность, играумѣста, невозможны, прся достаточно ясно—доемъ и вилянъемъ. Мы ви довела насъ это вран додела насъ эта пут

(*) Последняя выдержка взята

чение въ извѣстныхъ кружкахъ и которыхъ послушаютъ ихъ родные и знакомые. Прежде-же всего обязаны бороться съ зломъ, принявшимъ Исполнинскіе размѣры, сами органы правительства. Подобно тому, какъ социальное зло развилось мало-по-малу, начавшись остроумной игрой словъ, осмѣяніемъ традицій и авторитетовъ, и закончившись отвратительнымъ покушеніемъ 5-го февраля, такъ и борьба съ нимъ будетъ продолжительна. *Тихо и постепенно развилась преступная пропаганда, противъ которой не было принято энергическихъ мѣръ при ея возникновеніи, тихо и постепенно можно искоренить ее посредствомъ внутренней работы надъ общественнымъ организмомъ.* За эту-то работу должны мы приняться сами; должны приняться немедленно, уже изъ одного чувства самосохраненія, но мы, понятно, не должны полагаться при этомъ на простой — народна крестьянъ и горожанъ».

Съ чего однако должна быть начата обществомъ работа надъ своимъ оздоровленіемъ и возсозданіемъ? Протоіерей Е. И. Мегорскій въ своемъ словѣ на 19 февраля (см. «Церк. В.» № 8) совершенно справедливо доказываетъ, что — съ семей, съ домашняго воспитанія. «Гоголь сказалъ въ одномъ мѣстѣ: «пусть всякій мететъ свой дворъ и города будутъ чисты». Надо мѣсть свой дворъ, надо беречь свою семью не только отъ дрянныхъ мыслей и намѣреній, привносимыхъ въ нее нустомысленными друзьями, но и отъ собственнаго нашего суемыслія, поражающаго хаосъ въ понятіи всѣхъ чадъ и домочадцевъ. Въ дрянномъ и безсильномъ настроеніи общества виновато само общество и исцѣлиться отъ этого онъ можетъ только однимъ приемомъ соблюденія добраго настроенія въ своей семьѣ» (*).

P. S. Статья наша была уже набрана, когда мы получили послѣдній (29 февр.) номеръ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей». Не можемъ не присоединить къ отзывамъ нашей печати о себѣ же самой слѣдующихъ выдержекъ изъ сегодняшняго фельетона поименованной газеты:

«Минута исключительная и серьезнѣйшая, изъ тѣхъ минутъ, гдѣ, какъ говорится, не рѣчамъ мѣсто, а дѣлу. Вилянье, оговорки, блудливая туманность, игра въ жмурки, недоговоры, недосказы теперь не умѣста, невозможны, предосудительны, преступны. «Мы видимъ — кажется достаточно ясно — до чего мы доѣхали, съ этимъ поголовнымъ враньемъ и виляньемъ. Мы видимъ, до какой путаницы духовной и физической довело насъ это вранье и вилянье, до какого невообразимаго сумбура довела насъ эта путаница.»

(*) Последняя выдержка взята изъ замѣтки г. Лѣсова въ «Новомъ Времени».

«Посмотрите, на примѣръ, что заговорили, на какіе мотивы принялись варьировать нѣкоторые наши глашатаи, обращаясь къ новой власти (*).

*«Не мѣры строгости нужны — мѣры требуются иныя. Мѣры строгости, какъ доказалъ примѣръ, ни къ чему не привели — напротивъ... Не арестами, не обысками, не наказаніями добьетесь вы чего нибудь... Не въ анархистахъ дѣло, съ ними легко можно будетъ справиться (**)... и пр. и пр.»*

«Словомъ, формулируя во едино смыслъ всѣхъ этихъ совѣтовъ, является слѣдующее:

«Займитесь теперь общимъ леченіемъ, думайте только о реформахъ, а тогда анархисты и крамола исчезнутъ, какъ весенній снегъ. Только и остается прибавить: тогда всѣ эти нехорошіе анархисты покраснѣютъ, устыдятся и сконфуженные уткнутся въ уголокъ, обливаясь горькими слезами»

«Изумительные совѣты! Ни одного яснаго, прямого категорично формулированного слова, а лишь одиѣ туманно-блудливыя варьяціи, перемѣшанныя съ паточными дѣланными восторгамъ, леденчными дионирамбами и всяческимъ пресмыканіемъ предъ личностью, увертываясь юрко и опасно отъ сути, отъ дѣла, отъ того, что захватываетъ душу и умъ всякаго мыслящаго русскаго гражданина!»

«Изумительные совѣты, по меньшей мѣрѣ безобразныя и разлагающіе!»

29 февраля.

(Церк. Вѣст. № 9).

Отвѣтъ преосвященнаго на недоумѣнный вопросъ священника.

Въ «Пермскихъ Епарх. вѣдомостяхъ» помѣщено слѣдующее письмо одного изъ нашихъ архиастырей, имя котораго не указано «Вѣдомостями»:

Достопочтеннѣйшій О. С.

«Въ письмѣ вашемъ, отъ 26-го февраля сего 1878 г., вы спрашиваете меня: «Если литургія совершается соборнѣ съ архіереемъ, архимандритомъ, протоіереемъ или іереемъ во главѣ, то слова Господа: «примите и ядите... ийте отъ нея вси»... и все за симъ слѣдующее, а особенно слова пресуществленія: «и сотвори убо хлѣбъ сей... а еже»

(*) Т. е. къ власти главнаго начальника верховной комисіи. Статьи «Голоса» по поводу учрежденія верховной комисіи представляютъ образцы *раболѣпно* прасноубія. — Ред.

(**) Въ эти фарисейскія, двоедушныя фразы заимствованы фельетонистомъ «С.-Петербур. Вѣдомостей» изъ «Голоса» — Ред.

въ чаши сей»... и пр. предстоятелю собора и одно время согласно и всѣмъ прочимъ слухотворить съ протоіереемъ?»

«На этотъ вопросъ чинная отъ Господнихъ сотвори убо»... предъжны произносить въ вотъ почему:

«1 Въ архіерейскомъ сѣи во время собора, хами и доселѣ печата мѣстѣ, гдѣ слѣдуетъ и говорите слѣдующее: словеса: примите яди и виномъ всѣмъ сослуживо слово съ архіереемъ: остатися архіерея, но добнѣ купногласно-жери убо хлѣбъ сей: таи Благословляти же руко Еси при архіерейскомъ слѣдуетъ это въ друге»

«2) Въ римской іудѣленія церквей, что и таеть все священнодѣи во первый причащается или суть его ассистен главенствѣ папы. Прапомъ или предстоятеле вопъ и сослужащіе сл и иначе — всѣ сослужащіи вершенно и во всѣхъ ной жертвы; подобно т шія и низшія степени пастыри, единогласно вышнихъ Богу...

въ чашѣ сей»... и проч. достаточно ли одному архіерею или другому предстоятелю собора произносить, или слѣдуетъ произносить тихо въ одно время согласно произносящимъ первымъ священно-дѣйствующимъ — и всѣмъ прочимъ служащимъ архимандритамъ, протоіереямъ и іереямъ, которые служатъ съ архіереемъ, или священникамъ, которые служатъ съ протоіереемъ?»

«На этотъ вопросъ отвѣчаю вамъ положительно и несомнѣнно: начиная отъ Господнихъ словъ: «примите и ядите», — до конца словъ: и сотвори убо»... предстоятель гласно, а прочіе іереи — тихо всѣ должны произносить въ одно и тоже время, какъ-бы одними устами, — и вотъ почему:

«1 Въ архіерейскомъ чиновникѣ литургіи, пересмотрѣнномъ въ Россіи во время собора, по случаю исправленія книгъ восточными патриархами и доселѣ печатаемомъ, по которому архіереи и служатъ, — въ томъ мѣстѣ, гдѣ слѣдуетъ произносить архіерею слова: «примите» и проч. говорится слѣдующее: «Вѣдательно-же, яко лѣнотствуетъ сія Господня словеса: примите ядите: и пійте отъ нея вси... глаголати надъ хлѣбомъ и виномъ всѣмъ сослужащимъ купногласно, тихимъ гласомъ, во едино слово съ архіереемъ: и ниже единымъ словомъ предварити кому, или останися архіерея, но яко изъ единыхъ устъ всѣмъ купно рещи. Подобно купногласно-же глаголати всѣмъ тайно надъ дискосомъ: и сотвори убо хлѣбъ сей: такожде и надъ чашею: а еже въ чашѣ сей и проч. Благословляти же рукою дискосъ и чашу единому только архіерею». Если при архіерейскомъ служеніи такъ слѣдуетъ читать эти слова, то слѣдуетъ это въ другихъ соборныхъ служеніяхъ.

«2) Въ римской церкви есть обычай, установившійся послѣ раздѣленія церквей, что первенствующій въ соборѣ служенія литургіи читаетъ все священнодѣйствіе, а прочіе только стоятъ; тамъ одинъ только первый причащается св. таинъ, а прочіе служатъ ему только для почета или суть его ассистенты. А этотъ обычай образовался изъ понятія о главенствѣ папы. Православная Церковь учитъ, что служащіе съ епископомъ или предстоятелемъ, не суть его рабы, а сослужащіе, т. е. епископъ и сослужащіе служатъ всѣ Господу умомъ, словомъ и тѣломъ, еще иначе — всѣ сослужащіе съ предстоятелемъ, кто-бы онъ ни былъ, совершенно и во всѣхъ отношеніяхъ участвуютъ въ принесеніи безкровной жертвы; подобно тому, какъ и ангелы на небѣ, не смотря на вышія и низшія степени и чины, по видѣнію Исаи и какъ слышали пастыри, единогласно всѣ пѣли: Святъ, Святъ, Святъ... и Слава въ вышнихъ Богу...

«3) Хотя архіерей въ своемъ служеніи и представляетъ образъ Христа, но только образъ, а не Самого Его, т. е. образуя Христа, онъ несть Христосъ. И потому архіерей-ли служить, или протоіерей, или священникъ, или соборомъ, всё приносятъ жертву по удостоенію, а принося и приносимый одинъ есть Христосъ. Онъ самъ есть архіерей и самъ чрезъ насъ себѣ приносить и приносится Богу и Отцу. И никто не можетъ себя выдѣлять въ совершеніи святѣйшей жертвы изъ священно-іерархіи, какъ будто онъ одинъ имѣетъ въ ней силу и важность, а прочіе не имѣютъ. Правда, что архіерей совершитель таинства, но и прочіе участвуютъ съ нимъ. Правда, что архимандриты, игумены, протоіереи и предстоятели собора честию стоятъ выше другихъ, но іерейство и данная имъ сила благодати и власти іерейства одна у всѣхъ.

«Краткость письма не позволяетъ мнѣ болѣе распространяться. Опасаясь, какъ бы и другіе несомнѣвались въ этомъ, прошу васъ считать это письмо официальнымъ и, представивши его благочинному, передать мою къ нему просьбу, чтобы онъ вслучаѣ нужды объяснилъ недоумѣвающимъ въ этомъ, по этому изложенію вопроса».

О Б
Моск

Епарх

Съ 1-го

ПЛАТИТ

По вкладамъ на тек
» » до вос
» » на сро
» » »
» » »

1. Отдѣлъ оф
Отечественная церковь въ
2. Отдѣлъ не
ская печать.—Отвѣтъ Пре

Редакторы: Офф

№ 5 ОРЕНБ

Печатать дозв. Цензо

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Московскій Торговый Банкъ.

Оренбургская Контора.

Съ 1-го Марта 1880 г. впредь до измѣненія

ПЛАТИТЬ:

По вкладамъ на текущіе счета	3 ¹ / ₂ %
» » до востребованія	4%
» » на срокъ 3 мѣсяца	4 ¹ / ₂ %
» » » 6 мѣсяцевъ	5%
» » » 12 »	5 ¹ / ₂ %

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ **официальный**. Дѣйствія Правительства.— Высочайшій рескрипт.— Отечественная церковь въ 1878 году.— Движеніе по епархіальной службѣ.
2. Отдѣлъ **неофициальный**. Слово.— Ученіе Христово.— Общество и свѣтская печать.— Ответъ Преосвященнаго на недоумѣнный вопросъ священника.— Объявленіе.

Редакторы: Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

№ 5 ОРББ. «ЕПАРХ. ВѢДОМ.» СДАНЪ НА ПОЧТУ 1 Марта.

Печатать дозв. Цензоръ Свщ. А. Невзоровъ. Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.
