

1 сентября

1904 года.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей.

№ 17.

Подписка принимается въ  
редакціи, при Пензенской  
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ.

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 30 день сего іюля Любезнѣйшая Супруга Наша,

Государыня Императрица Александра Θεодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Сына, нареченнаго Алексѣемъ.

Приемля сіе радостное событіе, какъ знаменованіе благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возносимъ вмѣстѣ съ вѣрными Нашими подданными горячія молитвы ко Всевышнему о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Нашего Первороднаго Сына, призываемаго быть Наслѣдникомъ Богомъ врученной Намъ Державы и великаго Нашего служенія.

Манифестомъ отъ 28 іюня 1899 года Мы призвали Любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ Сына. Отнынѣ, въ силу основныхъ Государственныхъ Законовъ Имперіи, Сыну Нашему Алексѣю принадлежитъ высокое званіе и титулъ Наслѣдника Цесаревича со всеми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ Петергофѣ въ 30 день іюля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „НИКОЛАЙ“.



## II.

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,**

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,**

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ неуклонномъ попеченіи объ охраненіи и утвержденіи спокойствія и благоденствія Государства, Всевышнимъ

Промысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ Предшественниковъ нашихъ, блаженныхъ памяти Императоровъ Николая I, Александра II и Александра III, признали Мы Священною обязанностию Нашею озаботиться преуказаніемъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Наслѣдника Нашего, Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Мы положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и учрежденія объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее:

1) На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, Правителемъ Государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, до совершеннолѣтія Его, назначается Нами Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Великій Князь Михаилъ Александровичъ.

2) Въ указанномъ случаѣ опека надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими, до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ.

Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли Нашей относительно Управленія Государствомъ во время малолѣтства Наслѣдника Нашего, Мы, въ благоговѣнномъ уваженіи къ законамъ Нашего Отечества, устраняя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о вѣщшемъ благоустройствѣ, могу-

ществу и счастіи Державы, отъ Бога Намъ врученной. Данъ въ Петергофѣ въ 1 день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствования же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „НИКОЛАЙ“.



## ИМЕННЫЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Святѣйшему Правительствующему Снуду.

Рожденіе Любезнѣйшаго Сына Нашего Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича Повелѣваемъ праздновать въ 30 день іюля, а тезоименитство въ 5 день октября.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ. 31 іюля 1904 года.



## РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СНУДА.

### Опредѣленія Святѣйшаго Снуда.

I. Отъ 2 августа 1904 года за № 106

*По Высочайшему Манифесту о рожденіи Государя Наслѣдника и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Снудъ слушали: вѣднѣе Правительствующаго Сената, отъ 2 августа сего года, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 30 день сего іюля, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества

Государыни Императрицы Александры Феодоровны отъ  
бремени Сыномъ, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ  
Княземъ Алексѣемъ Николаевичемъ. Приказали: 1) Напе-  
чатавъ означенный Высочайшій Его Императорскаго  
Величества Манифестъ въ № 31 журнала „Церковныя  
Вѣдомости“, особымъ прибавленіемъ, предписать Москов-  
ской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ,  
Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архи-  
ереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, про-  
топресвитеру военного и морскаго духовенства, началь-  
ствующимъ славръ и монастырей и настоятелямъ всѣхъ  
соборныхъ, градскихъ и сельскихъ церквей, по полученіи  
помянутаго № „Церковныхъ Вѣдомостей“ и по предвари-  
тельномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими властями,  
обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ предъ боже-  
ственной литургіей: въ городахъ на слѣдующій по получе-  
ніи сего № „Вѣдомостей“ день, а въ селахъ—въ первый  
воскресный или праздничный день, и совершить по случаю  
радостнаго событія благодарственное Господу Богу молеб-  
ствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ,  
кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое совершено по особымъ  
распоряженіямъ, съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и  
впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ до изданія новой формы  
такъ: и о Новорожденномъ Государѣ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСА-  
РЕВИЧЪ и Великомъ Князѣ АЛЕКСИИ НИКОЛАЕВИЧЪ.

II. Отъ 2 августа 1904 года за № 107.  
По указу Его Императорскаго Величества Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали; предложенные  
Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ  
31 сего іюля № 5867, а) состоявшийся въ 31 день сего  
іюля Высочайшій Указъ о празднованіи дней рожденія и  
тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя

Наслѣдника и Великаго Князя Алексѣя Николаевича и б) Высочайше утвержденную въ тотъ же 31 день іюля новую форму возношенія на ектеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, каковая форма должна быть приведена въ исполненіе со дня святаго крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Приказали: 1) означенный Именный Высочайшій Указъ о празднованіи дня рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ 30 день іюля и дня тезоименитства въ 5 день октября, объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ припечатаніе въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Правительственномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ копии Именнаго Высочайшаго Указа, и за семь дни рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича внести въ таблицу Высочоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, и 2) предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы впредь со дня святаго крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича совершали при богослуженіяхъ возношеніе Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи по прилагаемой при семъ Высочайше утвержденной формѣ.

III. Отъ 30 іюня—21 іюля 1904 года постановлено: напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ слѣдующую замѣтку „О Вѣрномъ Мѣсяцесловѣ всѣхъ русскихъ святыхъ“.

Въ 1903 году Московскою Синодальною типографіею изданъ „Вѣрный Мѣсяцесловъ всѣхъ русскихъ святыхъ“,

чтимыхъ молебнами и торжественными литургіями общеправославно и мѣстно, составленный по донесеніямъ Святейшему Синоду преосвященныхъ всѣхъ епархій въ 1901—1902 г. Въ немъ неподлежаще по случайному недоразумѣнію внесены три подвижника Костромской епархіи, въ память которыхъ мѣстно поются панихиды и заупокойныя литургіи, а не молебны и не торжественныя литургіи. Эти подвижники слѣдующіе: блаженный Симонъ Юрьевскій или Юрьевскій (10 мая и 4 ноября), преподобный Іаковъ Галичскій (30 мая) и преподобный Александръ Вочскій (29 августа).



**Циркулярный указъ Святейшаго Синода, отъ 20 іюля 1904 г. за № 12, по вопросу о производствѣ работъ въ праздничные дни.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу обнародованнаго закона 10 мая сего года о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что истолкованіе для народа истиннаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народнаго благосостоянія путемъ устраненія рабочаго населенія Россіи отъ праздности и разгула съ нетрезвостію или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздниковъ, должно лежать прежде всего на духовенствѣ православномъ, Приказалъ и: Признать благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподавать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее наставленіе: вновь изданный законъ и въ особенности тѣ

изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ, и что празднуетъ онъ эти дни совсѣмъ не по-христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздниковъ, освященныхъ церковью и установленныхъ гражданскою властію, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздниковъ все возрастаетъ. При этомъ, что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающагося иногда нѣсколько дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьи народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, приучая народъ къ праздности и укореня въ немъ порокъ пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьи народа, но еще болѣе для Церкви, которой ввѣрены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснить народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по-христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаніи народа мысль, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть негоднымъ Богу, заповѣдавшему самимъ нашимъ прародителямъ еще до грѣхонаденія „дѣлать и хранить рай“ (Быт. II. 15). Въ трудѣ—призваніе человѣка, его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Слѣдовательно, прекращеніе труда тогда только законно,



когда оно необходимо для восстановления утомленныхъ непрерывною работою силъ челоуѣка или когда оно требуется какими нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣды Божія о храненіи субботняго дня въ Ветхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлью лишь оторвать челоуѣка отъ вседневнаго труда, какъ будто-бы негоднаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы упорядочить и освятить необходимый и законный отдыхъ труженика послѣ его трудовой недѣли;—а съ другой стороны, заповѣдь Божія напоминаетъ челоуѣку, что, кромѣ тѣла, у него есть бессмертная душа, и, кромѣ заботъ о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ, у него есть забота объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому, не всякій трудъ запрещался въ субботу и въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Иисусъ Христосъ, тѣмъ болѣе въ Новомъ, „призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ“, не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. VI, 3. 9; XIII, 15), долга (Мѡ. XII, 5; Іоан. VII. 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр. Мр. III, 4),—и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который проистекаетъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ, обнаруживающій въ челоуѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится „святить день седьмый“, т. е. когда челоуѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь челоуѣка къ молитвѣ,

къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопристойностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздникъ является для чело-вѣка только благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулѣ съ забвеніемъ всякой скромности и съ явной опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо „мерзость въ очахъ Божіихъ“, привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ. Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благословлять такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему пастырямъ Церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному проведению установленныхъ святою церковью праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю—день воскресный,—оставляя вседневную работу, долженъ посвя-тить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душев-номъ покоѣ, а кому есть случай и кто въ состояніи, —въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадцатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же

службы церковной съ помощью Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневный трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ тружениковъ, и Господь благословить ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый законъ устраняетъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ права запрещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри Церкви должны указать, что суббота праздникъ, угоденъ Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ „любитъ только добротнаго дателя“ (2 Кор. IX, 7), все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать человѣка къ непозволительному для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. Итакъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри Церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и, истовымъ Богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ Слова Божія, въ особенности же своею истинно-пастырскою жизнію, съ удвоенною ревностью возжигая въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учатъ совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и стра-

хомъ Божіимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей Церкви, моля Всевышняго, да укрѣпитъ ихъ силы и да поддержитъ въ благомъ дѣланіи Своею всемогущею десницею. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярными указами.

### Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Вслѣдствіе возникшихъ по духовному вѣдомству недоумѣній по вопросу о примѣненіи Гербоваго Устава къ отпускнымъ билетамъ, выдаваемымъ какъ лицамъ бѣлаго духовенства, такъ и монашествующимъ, состоящимъ на службѣ епархіальной и учебной, Канцелярією Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода было сдѣлано сношеніе по сему предмету съ Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ, каковымъ нынѣ разъяснено, что означенные отпускные билеты должны считаться свободными отъ оплаты гербовымъ сборомъ, примѣнительно къ № 212 Алф. Пер., такъ какъ названныя лица, состоя на службѣ епархіальной и учебной, должны разсматриваться, по мнѣнію Департамента, какъ лица состоящія на государственной службѣ; что же касается прошеній о выдачѣ отпускныхъ билетовъ, то таковыя подлежатъ оплатѣ 60 коп. съ листа гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи по п. I ст. 14 Уст. Герб., какъ вообще прошенія должностныхъ лицъ, подаваемыя въ ихъ частномъ интересѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 іюля сего года за № 7308, дано знать что согласно представленію епархіальнаго начальства, по опредѣленію Св. Синода, назначена пенсія: заштатнымъ священникамъ Михаило-Архангельской церкви с. Репьерки, Городищенскаго уѣзда, Петру Солонову въ размѣръ 300 рублей и Михаило-Архангельской церкви с. Малой Ивановки, Краснослоб. у. Сергію Разумову—300 руб., вдовѣ псаломщика Спасской соборной церкви г. Саранска Михаила Разказова—Аннѣ Разказовой—30 руб. и несовершеннолѣтнимъ дочерямъ умершаго священника Рождество-Богородицкой церкви с. Большой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, Алексія Теоокритова—Маріи и Татіанѣ Теоокритовымъ—50 рублей.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: старшій учитель Старо-Михайловской второклассной школы, Саранскаго уѣзда, Петръ Трубецкой—на священническое мѣсто при церкви с. Потижской Слободы, Инсарскаго уѣзда, 26 іюля; сынъ священника церкви с. Лишяговъ, Мокшанскаго у., Константинъ Аргентовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Иваньрса. Городищ. уѣзда, 26 іюля; назначенный на священническое мѣсто при церкви с. Новаго Сучкина, Инсарскаго уѣзда, псаломщикъ Петръ Кавендровъ— снова на псаломщическое мѣсто при Пензенской Богоявленской церкви, 26 іюля; бывшій псаломщикъ церкви с. Александровки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Андрей Терновскій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Трофимовщины, Саранскаго уѣзда, 27 іюля; учитель Сивинской

второклассной школы, Красносл. у. Иванъ Мирносицкій—на священническое мѣсто при церкви с. Новой Ѳедоровки Инсарскаго уѣзда, 28 іюля; личный почетный гражданинъ Василій Печеринъ—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Казанской Арчады, Пензенскаго уѣзда, 29 іюля; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ Агринскій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Константиновки, Пензенскаго уѣзда, 29 іюля; окончившій курсъ той же духовной семинаріи Алексѣй Коммодовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Александровки, Пензенскаго у., съ порученіемъ ему должности учителя мѣстной церковно-приходской школы, 28 іюля; безмѣстный священникъ, запрещенный въ священнослуженіи—Василій Райскій—на священническое мѣсто при ц. с. Малой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, 27 іюля; крестьянинъ Александръ Юдинъ—къ временному исправленію должности псаломщика при церкви с. Бондовки, Чембарскаго уѣзда, 29 іюля; бывший воспитанникъ III класса Пензенской духовной семинаріи Иванъ Быстровъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Гумень, Краснослоб. уѣзда, 2 августа; діаконъ церкви с. Воскресенской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, Іоаннъ Невзоровъ—на священническое мѣсто при церкви с. Кашаева, Инсарскаго уѣзда, 3 августа; окончившій курсъ Иссинской второклассной школы, Инсарскаго у., Аѳанасій Угаровъ—къ исчр. должности псаломщика при церкви с. Языкова, Саранскаго уѣзда, 3 августа; старшій учитель Сивинской второклассной школы, Краснослободскаго уѣзда, Сергѣй Глѣбовъ—на священническое мѣсто при церкви с. Мордовскихъ Юнокъ, Краснослободскаго уѣзда, 4 августа; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Леонидъ Садовниковъ

—на псаломщическое мѣсто при Пензенской Боголюбской церкви, 5 августа; крестьянинъ с. Царевщины, Мокшанскаго уѣзда, Николай Терешинъ—къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Никольскаго, Буды тожъ, Наровчатскаго уѣзда, 9 августа.

**Рукоположены:** псаломщикъ церкви с. Старыхъ Пичурь, Наровчатскаго уѣзда, Александръ Ремезовъ—во священника къ церкви с. Паряпина, того же уѣзда, 20 іюля; учитель Пензенской Петропавловской двухклассной церковно-приходской школы Иванъ Палладовъ—во священника къ церкви с. Константиновки, Саранскаго уѣзда, 25 іюля; псаломщикъ церкви с. Константиновки, Пензенскаго уѣзда, Василій Оржевскій—во діакона къ церкви с. Адикаевки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 25 іюля; діаконъ церкви с. Большой Луки, Керенскаго уѣзда, Іоаннъ Ардентовъ—во священника къ церкви с. Симанки, Инсарскаго уѣзда, 28 іюля; крестьянинъ с. Иссы, Инсарскаго уѣзда, Василій Трыновъ—во священника къ церкви-школѣ с. Малыхъ Верховъ, Н.-Ломов. уѣзда, 1 августа.

**Перемѣщены:** псаломщикъ церкви с. Никольскаго, Городищенскаго уѣзда, Николай Державинъ—къ Пензенской Николаевской церкви, 4 августа; священникъ церкви—школы с. Малыхъ Верховъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, Василій Трыновъ на мѣсто 2-го священника къ церкви с. Трофимовщины, Саранскаго уѣзда, 9 августа.

**Уволены:** діаконъ на псаломщической вакансіи при церкви с. Дубасова, Керенскаго уѣзда, Димитрій Феликсовъ—отъ должности и мѣста за самовольную отлучку изъ прихода, 26 іюля; священникъ Трехсвятительской церкви г. Саранска Михаилъ Прелатовъ—отъ должности законоучителя Саранскаго 1 городскаго приходскаго училища, 5 августа.

Утверждены: священникъ церкви с. Рождествена, Городищенскаго уѣзда, Василій Росницкій—духовникомъ III округа Городищенскаго уѣзда, 29 іюля; священникъ Тихвинской кладбищенской церкви г. Саранска Симоень Соколовскій—законоучителемъ Саранскаго 1 городскаго приходскаго училища, 5 августа.

За смертію изъ списковъ исключень: діаконь на псаломщической вакансіи при Пензенской Николаевской церкви Василій Пестровскій—8 іюля.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія:** *Нижне-Ломовск. у.:* въ с. Подхвятиловкѣ—съ 3 окт. 1903 г., Малыхъ Верхяхъ—съ 9 авг. 1904 г.; *Инсарск. у.:* въ с. Новомъ Сучкинѣ—съ 26 іюля 1904 г.; *Городищ. у.:* въ с. Ильминѣ—съ 2 іюня 1904 г., *Саранск. у.:* въ с. Архангельскомъ Голицынѣ—съ 9 августа 1904 года; *Наровчатск. у.:* въ с. Ахлѣбининѣ—съ 23 іюля 1904 г.; *Можжанск. у.:* въ с. Широкоисѣ—съ 10 августа 1904 г.

**Діаконскія:** *Сар. у.:* въ сс. Тепловокѣ—съ 17 дек. 1903 г., Старой Михайловкѣ—съ 13 мая 1904 г., Елховкѣ—съ 19 мая 1904 г.; *Городищ. у.:* въ с. Архангельскомъ Куракинѣ—съ 2 марта 1904 г., *Н.-Ломовск. у.:* въ сс. Сух. Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 г., Подхвятиловкѣ—съ 17 мая 1903 г.; *Наровч. у.:* въ сс. Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ 6 марта 1901 г., Покровскомъ—съ 27 апр. 1904 г., Челмоуѣвскомъ Майданѣ—съ 1 іюня 1904 г.; *Инсар. у.:* въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 г., Тепловокѣ—съ 23 окт. 1899 г., Спасскомъ—съ 5 іюня 1904 г., Паевѣ—съ 11 августа 1904 г.; *Керен. у.:* въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Маркинѣ—съ 8 фев. 1899 г., Татарской-Лакѣ—съ 27 фев. 1903 г.; *Пензенск. у.:* въ с. Дертевѣ—съ 2 янв. 1904 г.

**Псаломщическія:** *Керенск. у.:* въ с. Дубасовѣ—съ 26 іюля 1904 г.; *Городищенск. у.:* въ с. Никольскомъ—съ 4 августа 1904 г.; *Пензенск. у.:* при Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ—съ 11 августа 1904 г.



## ВЪДОМОСТЬ

о причтахъ Пензенской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовою смѣты Св. Синода 1904 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовоу.		Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ процентное содержаніе съ 1904 г.	
			За вычетомъ 2% на пенсіи			
			РУБЛН.	К.	РУБЛН.	К.
<i>Городищенскій уѣздъ.</i>						
1	С. Мываль:	священникъ . . .	105	84	188	16
		діаконъ . . . . .	35	28	111	72
		псаломщикъ . . . . .	23	52	74	48
<i>Инсарскій уѣздъ.</i>						
2	С. Николаевка:	священникъ . . .	88	20	205	80
		діаконъ . . . . .	35	28	111	72
		псаломщикъ . . . . .	23	52	74	48
3	С. Могиловка:	священникъ . . .	105	84	188	16
		псаломщикъ . . . . .	23	52	74	48
<i>Городъ Инсаръ.</i>						
4	Троицкая церковь:	священникъ . . .	—	—	294	—
		діаконъ . . . . .	—	—	147	—
		псаломщикъ . . . . .	—	—	98	—
5	Вознесенская церковь:	священникъ . . .	60	47	233	53
		псаломщикъ . . . . .	23	52	74	48
<i>Краснослободскій уѣздъ.</i>						
6	С. Жабье:	священникъ . . .	88	20	205	80
		псаломщикъ . . . . .	35	28	62	72

7	С. Ворона:	священникъ . . . .	105 84	188 16
		діаконъ . . . .	35 28	111 72
		псаломщикъ . . . .	23 52	74 48
8	С. Уркаць:	священникъ . . . .	— —	294 —
		псаломщикъ . . . .	— —	98 —
<i>Мокшанскій уездъ.</i>				
9	С. Керенка:	священникъ . . . .	— —	294 —
		псаломщикъ . . . .	— —	98 —
10	С. Сандерки:	священникъ . . . .	88 20	205 80
		псаломщикъ . . . .	35 28	62 72
11	С. Синцово:	священникъ . . . .	105 84	188 16
		псаломщикъ . . . .	35 28	62 72
<i>Наровчатскій уездъ.</i>				
12	С. Шигаево:	священникъ . . . .	141 12	152 88
		псаломщикъ . . . .	35 28	62 72
13	С. Засѣчное:	священникъ . . . .	78 40	215 60
		діаконъ . . . .	26 46	120 54
		псаломщикъ . . . .	17 64	80 36
14	С. Самаевка:	священникъ . . . .	70 56	223 44
		діаконъ . . . .	— —	147 —
		псаломщикъ . . . .	23 52	74 48
<i>Нижне-Ломовскій уездъ.</i>				
15	С. Низовка:	священникъ . . . .	88 20	205 80
		діаконъ . . . .	35 28	111 72
		псаломщикъ . . . .	23 52	74 48
16	С. Ростовка:	священникъ . . . .	105 84	188 16
		псаломщикъ . . . .	35 28	62 72

*Пензенскій уѣздъ.*

17	С. Лебедевка:	священникъ . . . . .	88 20	205 80
		псаломщикъ . . . . .	35 28	62 72
18	С. Любятино:	священникъ . . . . .	105 84	188 16
		псаломщикъ . . . . .	35 28	62 72
19	С. Чернцовка:	священникъ . . . . .	105 84	188 16
		діаконъ . . . . .	35 28	111 72
		псаломщикъ . . . . .	23 52	74 48
			<hr/>	
			164 64	374 36
20	С. Дурасовка по тому же расчету.		164 64	374 36

*Саранскій уѣздъ.*

21	С. Воеводское:	тоже . . . . .	164 64	374 36
22	С. Нерле:	тоже . . . . .	164 64	374 36
23	С. Дегилевка:	священникъ . . . . .	— —	294 —
		псаломщикъ . . . . .	— —	98 —

*Чембарскій уѣздъ.*

24	С. Новая Воловка:	священникъ . . . . .	105 84	188 16
		псаломщикъ . . . . .	35 28	62 72
			<hr/>	
			141 12	250 88
25	С. Сентярино по тому же расчету.		141 12	250 88
26	С. Студенка: —	тоже . . . . .	141 12	250 88
			<hr/>	
			— —	8703 67



# Вѣдомость

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Пензенскую духовную консисторію по случаю Русско-Японской войны за іюль мѣсяць 1904 года.

	Общая сумма.		На какой предмет пожертвов. деньги.						Куда отосланы деньги.						Примѣчаніе.
			На раненныхъ и больныхъ воновъ.		На усиленіе военнаго флота.		На военныя по- требности безъ опредѣленнаго назначенія.		Въ управле- ніе Краснаго Креста.		Въ Комитетъ по усиленію военнаго флота.		Въ Государ- ственный Банкъ.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Духовенствомъ, церквами и мона- стырями Пензенской епархіи, по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ, пожертво- вано въ теченіе іюля мѣсяца 1904 года.	453	49	309	57	58	56	85	36	309	57	58	56	86	36	Кромѣ означенныхъ пожертвованій, въ те- ченіе іюля мѣсяца цер- ковнаго кружечнаго сбора на Красный Крестъ поступило въ консисторію 1178 руб. 99 коп.; такимъ обра- зомъ всего пожертво- ваній 1632 р. 48 к., а сначала Русско-Япон- ской войны—2194 р. 26 коп. и билетъ въ 100 руб.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышедшія въ первой половинѣ 1904 г.

### Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

содержать въ себѣ, кромѣ официальныхъ свѣдѣній, слѣдующія статьи: вып. 1. Палестина для Россіи и Грузіи — протоіер. І. Восторгова. — Читенія о Св. Землѣ, ихъ цѣль и значеніе для православнаго Русскаго народа. Съ рис. Кина. — Мертвое море. Съ рис. М. Михайловскаго. — Слѣды пребыванія апостола Павла въ Дамаскѣ. Съ 3 рис. Кина. — Гора Афонъ, гора Святая. г. Корсунь. — Өаворъ и Назаретъ, стихотв. С. П. — Памяти В. Н. Хитрово. — Постройка въ Іерусалимѣ новаго Русскаго подворья. Съ рис. — Вѣсти изъ Палестины и Сиріи. — Лѣтопись Палестинскаго Общества. — Вып. 2. Рѣчь Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. — Начальникъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ архимандритъ Антонинъ (Капустинъ), какъ дѣятель на пользу православія на Востокѣ и въ частности въ Палестинѣ. Проф. А. А. Дмитріевскаго. — Паломническіе караваны между Іерусалимомъ и Назаретомъ. — Вѣсти изъ Палестины и Сиріи. — Лѣтопись Палестинскаго Общества.

Въ слѣдующемъ выпускѣ будутъ напечатаны путевые наброски проф. А. А. Васильева: „Поѣздка на Синай въ 1902 г.“, съ 33 рисунками.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества получаютъ журналъ бесплатно. Учрежденія, бібліотеки и лица, желающія получить журналъ Общества

въ 1904 г. уплачиваются за все 4 вып. 3 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ канцеляріи Императорскаго Православнаго Общества С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. 36.

Содержание



Содержание: 1) Высочайшіе Манифесты. — 2) Именной Высочайшій Указъ. — 3) Распоряженія Св. Синода. — 4) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — 5) Празднныя мѣста. — 6) Вѣдомость о причтахъ Пензенской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1904 года. — 7) Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Пензенскую духовную консисторію по случаю Русско-Японской войны за июль мѣсяць 1904 года. — 8) Объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшіе Манифесты. — 2) Именной Высочайшій Указъ. — 3) Распоряженія Св. Синода. — 4) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — 5) Празднныя мѣста. — 6) Вѣдомость о причтахъ Пензенской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1904 года. — 7) Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Пензенскую духовную консисторію по случаю Русско-Японской войны за июль мѣсяць 1904 года. — 8) Объявленіе.



Редакторъ П. Воринъ.

Редакторъ П. Воринъ. Адресъ: Пенза, Вознесенскій просп., д. 36.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

## ПЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Духовное оскудѣніе.

Въ послѣднее время обнаруживаются признаки грустнаго сознанія духовенствомъ оскудѣнія въ его средѣ и въ питомцахъ дух. школы идейной настроенности и чистой, безкорыстной любви къ пастырскому служенію; указываются при этомъ причины такого печальнаго явленія и изыскиваются средства къ его устраниенію или ослабленію.

Правленіе Оренбургской дух. семинаріи, въ заботахъ о лучшемъ и болѣе успѣшномъ укрѣпленіи въ своихъ питомцахъ, какъ будущихъ пастыряхъ и служителей церкви Божіей, духа церковности и благовоспитанности нравственной и внѣшней, признало необходимымъ обратиться къ епарх. съѣзду духовенства съ заявленіемъ о необходимости воспитательнаго воздѣйствія родителей на своихъ дѣтей въ каникулярное время. Заявленіе—одно изъ самыхъ современныхъ. Важность самаго тѣснаго союза между семьей и школою въ дѣлѣ обученія и воспитанія подро-

стающаго поколѣнія ясно сознается въ послѣднее время и правительствомъ, и обществомъ. Сознаніе же этого не плодъ какого-либо моднаго вѣянія, а вытекаетъ изъ самаго существа дѣла, а потому и заявленіе Оренб. дух. семинаріи можетъ быть только привѣтствуемо.

Правленіе семинаріи высказываетъ желаніе: а) чтобы каждый воспитанникъ семинаріи и въ домѣ родителей приобрѣталъ привычку не только къ постоянному и непрерывному посѣщенію церковнаго богослуженія, но къ усердному участию въ чтеніи и пѣніи; б) чтобы родители, для пользы своихъ сыновей, поддерживали и укрѣпляли въ нихъ убѣжденіе въ достоинствѣ учебнаго заведенія (семинаріи), въ почтенности начальствующихъ и учащихся, въ благотворности семинарскаго образованія; подобное убѣжденіе, будучи искренно, облегчитъ воспитанникамъ трудности обученія и тягость дисциплины и сверхъ сего можетъ спасти отъ такого поведенія по нелюбви къ учрежденію, которое оканчивается увольненіемъ изъ семинаріи; в) чтобы воспитанники, подъ непосредственнымъ руководствомъ родителей, приобрѣли твердую привычку содержать свою одежду въ чистотѣ, сохранять ее въ цѣлости, и чтобы считали для себя постыднымъ дѣломъ не собственноручную починку и очистку, а неспособность и неумѣнье къ собственноручной, а особенно продажу одежды на базарахъ и злоупотребленіе деньгами, вырученными отъ продажи; г) чтобы родители настойчиво предохраняли своихъ дѣтей отъ такихъ знакомствъ и обществъ, отъ которыхъ перенимаются привычки къ азартнымъ играмъ, напр., къ картамъ, къ охотѣ на дичь, а въ связи съ охотой—къ неосторожному употребленію, а иногда и злоупотребленію огнестрѣльнымъ оружіемъ, ножами всякаго рода и вида; д) чтобы возвращеніе воспитанниковъ изъ домовъ по желѣзнымъ



дорогамъ происходило подъ руководствомъ взрослого лица напр., одного изъ родителей отъ всего края известнаго желѣзнодорожнаго пути въ одинъ условленный день, съ строгимъ соблюденіемъ воспитанниками правилъ поведения, дѣлающаго честь самимъ воспитанникамъ, ихъ родителямъ и ихъ заведенію; е) чтобы воспитанники, по приѣздѣ въ г. Оренбургъ, не останавливались въ гостинницахъ, номерахъ и постоялыхъ дворахъ, а являлись бы прямо во всякій часъ дня и ночи въ семинарію или на свои квартиры; ж) чтобы родители, по возможности, чаще входили въ письменныя и личныя сношенія съ семинарскимъ начальствомъ и воспитателями для полученія достовѣрныхъ свѣдѣній объ успѣхахъ, поведеніи и нуждахъ своихъ дѣтей. Съѣздъ призналъ необходимымъ ознакомить родителей съ пунктами предложенія семинарскаго правленія о желательныхъ мѣрахъ воспитательнаго воздѣйствія на дѣтей въ каникулярное время и чрезъ оо. благочинныхъ призвать ихъ къ всецѣлому выполненію требованій правленія („Оренбургск. вѣд.“ 1903, № 20). Иного постановленія съѣздъ, и не могъ сдѣлать, такъ какъ желанія правленія семинаріи все законныя и справедливыя. Особенно нужно духовенству обратить вниманіе на приученіе дѣтей къ исправному посѣщенію богослуженія и къ участию въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Искусство хорошаго церковнаго чтенія и пѣнія, существенно необходимое для будущихъ священно-церковно-служителей, пріобрѣтается только практикою. Правда, на это дѣло обращается вниманіе и въ дух. училищахъ и семинаріяхъ, но при большомъ количествѣ учащихъ здѣсь не можетъ быть частой практики для каждаго воспитанника въ отдѣльности, а потому необходимо для этой цѣли пользоваться каникулами. Важное же значеніе для священно-церковнослужителей умѣнья со-

вершать церковное богослужение истово, ясно, внятно и толково сознавалось и прежде, сознается и теперь. Во всѣхъ нѣрѣдко помѣщаемыхъ въ последнее время въ епарх. органахъ печати замѣткахъ на тему: „чего требуютъ наши крестьяне отъ своего приходского священника“, указывается прежде всего, что во внятномъ, громкомъ, выразительномъ и благоговѣйномъ совершеніи богослуженія прихожане полагаютъ одно изъ главныхъ достоинствъ священника; такое богослуженіе производитъ на крестьянъ (неотразимое впечатлѣніе („Симб. Еп. Вѣд.“ 1903, № 12). Припоминаются по этому поводу и слова Преосвящ. Никанора, Архіепископа Херсонскаго, обличающія нерадивыхъ пастырей въ небрежномъ совершеніи богослуженія: „первое подаваніе пастырскаго голоса, — говоритъ онъ, — самое простое и обычное — это въ Божіей службѣ. Но и тутъ не слышно пастырскаго голоса. Священникъ, священнодѣйствуя, буквально шепчетъ, или едва шевелитъ губами, вообще бережетъ свои горло и грудь. Не жалѣйте груди, — это хлѣбъ нашъ. Плотникъ, столяръ, землекопъ, сапожникъ добываютъ себѣ хлѣбъ руками и ногами, и никто не спрашиваетъ ихъ, какъ тяжело достался имъ трудъ ихъ и плодъ труда, который идетъ въ пользу другихъ. А мы отчего же жалѣемъ своего голоса, которымъ добываемъ себѣ хлѣбъ?.. Еще преступнѣе, когда мы небрежемъ о явственномъ священнодѣйствіи, когда бормочемъ, когда скрадываемъ слова и звуки“. „Если бы при совершеніи богослуженія какъ священники, такъ и псаломщики больше всего заботились о томъ, чтобы громко и отчетливо выговаривать слова молитвъ и пѣснопѣній, тогда не нужно было бы прибѣгать къ особымъ мѣрамъ съ цѣлью наученія крестьянъ молитвамъ“, такъ свидѣтельствуетъ одинъ изъ священниковъ („Симб. Еп. Вѣд.“). Наконецъ, неопуститель-

ное и въ каникулярное время посѣщеніе богослуженія дѣтьми духовенства—воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній, и участіе ихъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи поможетъ имъ практически познакомиться и съ церковнымъ уставомъ, что также важно для ихъ будущаго служенія.

Желанія, высказанныя правленіемъ Оренб. дух. семинаріи,—не единичный голосъ. Тѣ же мысли и пожеланія можно встрѣтить въ другихъ мѣстахъ епархіальнаго міра. Въ „Курскихъ Епарх. Вѣд.“ была помѣщена статья подъ заглавіемъ: „Содѣйствіе школѣ со стороны духовенства въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей церкви“. Авторъ статьи опечаленъ тѣмъ, что мы вообще переживаемъ время духовнаго оскуденія. Надъ школьной семьей уже мало витають юношескія идеальныя думы и стремленія; на чело молодыхъ людей наложилъ свою тяжелую печать матеріальной практицизмъ, и даже воспитанникъ духовной школы уже подсчитываетъ матеріальныя выгоды отъ стада Христова, которое можетъ быть поручено его заботливости, какъ духовнаго отца и руководителя. Вотъ какое зло проникло въ среду и духовнаго юношества. Иные изъ воспитанниковъ духовной школы вступаютъ въ пастырское служеніе съ такими матеріалистическими взглядами и стремленіями, и понятно, являются здѣсь источникомъ нестроений въ жизни паствы и бѣдъ для себя; иные же оставляють вскормившее ихъ и воспитавшее вѣдомство и исходятъ на торжище міра, отъ котораго они ожидаютъ большихъ матеріальныхъ выгодъ, чѣмъ отъ пастырскаго служенія. Для пресѣченія этого зла недостаточно, какъ показываетъ опытъ, однихъ усилій духовной школы, внушающей своимъ воспитанникамъ мысли и чувства, со-отвѣтственныя ихъ будущему пастырскому служенію. Для пресѣченія этого великаго зла на помощь школѣ должны

прийти родительскій домъ, отъ строя и направленія жизни котораго зависитъ направленіе дѣтей духовенства, воспитанниковъ духовной школы. Въ худомъ направленіи иныхъ молодыхъ людей, воспитанниковъ духовной школы, много повинны отцы ихъ—священно и церковнослужители. Многіе родительскіе дома представляютъ для будущихъ пастырей церкви такую школу, которая не только не прививаетъ имъ возвышенныхъ стремленій отвѣчающихъ роду ихъ будущаго служенія, но напротивъ, пропитываетъ ихъ съ малыхъ лѣтъ болѣзненно-развитыми расчетами на матеріальныя выгоды и стремленіемъ искать возможно больше чувственныхъ удовольствій. Вотъ отецъ—священнослужитель—на глазахъ своего сына всегда поглощенъ заботами объ умноженіи матеріальныхъ благъ; предметомъ его семейныхъ бесѣдъ, наиболѣе оживленныхъ и интересныхъ, всегда служатъ расчеты и виды матеріальнаго свойства; онъ заботится объ удобствахъ своего помѣщенія и хозяйственныхъ службъ болѣе, чѣмъ о благоукрашеніи храма Божія; онъ оставляетъ службу Божию ради своихъ хозяйственныхъ работъ, ради поѣздокъ въ городъ или мѣстечко по промышленнымъ и инымъ предпріятіямъ; онъ медлитъ исполненіемъ требъ у своихъ прихожанъ, потому что у него есть „свои“, не терпящія отлагательства, дѣла; при исполненіи же требъ производитъ всяческое, возможное для него, давленіе на своихъ пасомыхъ, чтобы обезпечить себѣ матеріальный прибыльокъ. При такомъ строѣ и направленіи жизни священно-церковнослужителей дѣти ихъ—воспитанники духовной школы, будущіе пастыри церкви, научатся, на примѣру своихъ отцовъ, ставить выше всего свою личную матеріальную выгоду. По свидѣтельству опыта, такая школа жизненныхъ уроковъ матеріалистическаго практицизма въ родительскомъ домѣ заглушаетъ въ умѣ

и сердецъ будущаго пастыря добрые уроки, преподаваемые ему наставниками въ стѣнахъ учебнаго заведенія; онъ слѣдуетъ сильнѣйшему авторитету, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ внушенія этого авторитета вторятъ житейскимъ пожеланіямъ его души, всегда сильнымъ въ чело-вѣкѣ. Между тѣмъ родительскій домъ, при иномъ его духѣ и характерѣ, безъ словъ и рѣчей могъ бы оказывать школѣ сильнѣйшее содѣйствіе въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей церкви. Представимъ себѣ такую картину родительскаго дома. Благоукрашенный храмъ близъ него, строго упорядоченное и благолѣпное богослуженіе въ немъ, религиозное просвѣщеніе и воспитаніе пасомыхъ въ правилахъ святой вѣры и благочестія — составляютъ предметъ заботъ священнослужителя-отца; они же составляютъ первый и важнѣйшій предметъ его семейныхъ бесѣдъ; духовнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ онъ отдаетъ свои первые часы и свѣжія силы; онъ безъ промедленія отзывается на потребности своихъ духовныхъ дѣтей. Трудится онъ для изысканія средствъ къ прокормленію своей семьи, но не слышно въ его домѣ ни страстно выражаемыхъ мечтаній о полной матеріальной обеспеченности и пріятныхъ удобствахъ, ни суетныхъ матеріальныхъ разчетовъ, ни мрачнаго ропота при испытываемыхъ недостаткахъ. При такомъ направленіи и строѣ жизни отца, дѣтямъ будетъ указанъ въ родительскомъ домѣ путь восхожденія къ совершенству, и образъ добра, сущность и высота предстоящаго имъ служенія засядутъ въ ихъ умахъ и сердцахъ. Школа ожидаетъ, что въ родительскомъ домѣ ея питомцы будутъ вести такой же образъ жизни, требуемый уставомъ св. церкви, какой ведутъ они въ стѣнахъ учебнаго заведенія. Аккуратное посѣщеніе богослуженія, исполненіе ежедневныхъ домашнихъ молитвъ, соблюденіе

правиль относительно пищи, воздержаніе отъ опьяняющихъ напитковъ, соблюденіе должной мѣры въ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ и т. д.— всѣ эти требованія школьной дисциплины должны быть вмѣстѣ требованіями дисциплины и въ родительскомъ домѣ; при этомъ въ требованіяхъ со стороны родителей не должно быть никакихъ колебаній, а тѣмъ болѣе сознательныхъ и намѣренныхъ послабленій. Между тѣмъ въ дѣйствительности бываетъ иначе. Многіе родители нисколько или весьма мало наблюдаютъ въ каникулярное время за религиозною жизнью своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы, а также за удовольствіями и развлеченіями, которыя они позволяютъ себѣ—не удерживаютъ ихъ отъ недозволенныхъ и несоотвѣтствующихъ ихъ возрасту и положенію развлеченій, не побуждаютъ со всею настойчивостью къ исполненію требованій школьной дисциплины, обязательныхъ и въ родительскомъ домѣ. Напротивъ, не мало есть такихъ жгесердобольныхъ родителей, которые даютъ своимъ дѣтямъ прямое разрѣшеніе, напр., не посѣщать богослуженія подл предлогомъ необходимаго отдыха послѣ продолжительныхъ школьныхъ трудовъ и т. д. Такіе родители разрушаютъ то, что дѣлаетъ школа.

Такимъ образомъ, недостатокъ домашняго воспитанія и воздѣйствія на дѣтей духовенства производитъ, по мнѣнію автора выше приведенной статьи, оскуднѣніе идейнаго настроенія и воодушевленія въ питомцахъ духовной школы, духа безкорыстной любви и уваженія къ высокому служенію церкви Божіей, что конечно, не можетъ не отражаться печально на пастырскомъ служеніи. На то же самое духовное оскуднѣніе указываетъ и одинъ изъ священниковъ Екатеринославской епархіи въ статьѣ: „Оправданіе или обвиненіе?“ („Екат. Еп. Вѣд.“, 1903, № 23). Батюшка

обращаетъ вниманіе на тотъ фактъ, что въ последнее время много и часто въ свѣтской и духовной печати разсуждаютъ о томъ, что духовенство сельское не на высотѣ своего призванія, что оно глухо къ новымъ запросамъ жизни, что его вообще мало интересуетъ общественная жизнь даже своего прихода, что оно забилося въ себя, въ свои грошовые разсчеты и т. д. Такое направленіе духовенства нѣкоторые стараются оправдать условіями жизни, тяжелымъ матеріальнымъ положеніемъ его, необходимостью трястись надъ каждою копейкою, однообразиемъ сельской жизни, отсутствіемъ интеллигентнаго элемента въ деревнѣ. Для пробужденія отъ спячки рекомендуются различныя мѣры: съѣзды, устройство окружныхъ и уѣздныхъ библиотекъ, которыя вызывали бы стремленіе къ самообразованію, въ особенности же рекомендуется увеличеніе средствъ содержанія и т. д. По мнѣнію батюшки-автора, въ этихъ разсужденіяхъ заключается не столько оправданіе, сколько горшее осужденіе духовенства. Служба пастыря, говоритъ онъ, есть служба духу, и, какъ такая, она требуетъ прежде всего и главнѣе всего особеннаго подъема духовной жизни въ самомъ служителѣ ея и беззавѣтной преданности и любви къ своему дѣлу. Безъ этого послѣдняго условія одна внѣшняя подготовка, какую представляетъ изъ себя настоящее семинарское обученіе, ни къ чему не приведетъ. Сельскіе пастыри не могутъ пожаловаться на то, что имъ мало даютъ теоретическихъ знаній, и однако же жалобы на косность духовенства имѣютъ свое значеніе, имѣютъ реальное, а не воображаемое основаніе. Недостаётъ стало быть другой, — внутренней подготовки, которую послѣ хотяхъ восполнить прописываніемъ рецептовъ. Удивительно, напр., какъ скоро воспитанникъ духовно-учебнаго заведенія, при вступленіи въ жизнь, теряетъ свою

духовную, внутреннюю настроенность и заражается грубымъ, практическимъ матеріализмомъ! Да имѣлъ ли онъ ее? Часто кандидатъ на священство, получивши приходъ, является туда и прежде всего останавливаетъ свое вниманіе на сборахъ хлѣба и др. продуктовъ, иногда совсѣмъ не нуждаясь въ нихъ, и это называется знакомствомъ съ приходомъ; еще не положившій, что называется, ни одной капли труда на служеніе паствѣ, онъ уже собираетъ даянія съ этой паствы! Нельзя не удивляться, откуда получается такая практическая сноровка у только что начинающихъ. Жизнь вѣдь еще не успѣла выработать ничего. Оканчивающіе курсъ семинаристы думаютъ не о служеніи ближнему, мечтаютъ не о подвигахъ, а о богатыхъ невѣстахъ, о прибыльныхъ приходахъ. При такомъ практически матеріальномъ и въ холодномъ настроеніи сердца, какую пользу принесетъ духовенству увеличеніе содержанія, присутствіе въ деревнѣ интеллигентнаго элемента, что сдѣлаютъ бібліотеки? Пастырь въ первомъ и во второмъ случаѣ отодвинется еще дальше отъ своей паствы, потому что ему, во-первыхъ, меньше будетъ поводовъ сталкиваться съ пасомыми; во-вторыхъ, гдѣ тѣ интеллигенты, которые готовы съ искреннимъ желаніемъ доброй помощи въ духѣ православія и церковности помогать духовенству въ цѣленіи язвъ простаго народа, что требуетъ кромѣ любви и нѣкоторой самоотверженности и христіански-церковнаго воспитанія. Бібліотеки же покроются пылью и плѣсенью, а въ лучшемъ случаѣ будутъ служить однимъ изъ способовъ для пріятнаго времяпровожденія. Возлагать большія упованія на эти средства нѣтъ основанія, если въ душѣ не положены зачатки извѣстной духовной настроенности. Бываютъ, конечно, случаи, когда и въ зрѣломъ возрастѣ, подъ вліяніемъ хорошей книги или такой же бесѣды,



ловѣкъ круто перемѣняетъ свое настроеніе, но возлагать на это большія надежды нѣтъ основанія, если такого настроенія не сумѣли воспитать въ человѣкѣ во дни юности, чуткой къ всему возвышенному, — во дни полной свободы отъ матеріальныхъ заботъ. Если нѣтъ должной подготовки внутренней, на которой могло бы развиваться идейное настроеніе, то увеличеніе содержанія и близость интеллигенціи могутъ даже послужить въ ущербъ пастырской службѣ, давая толчки и развитіе тому, что здѣсь должно отсутствовать, — свободному отношенію къ церковнымъ завѣтамъ, комфорту и роскоши въ жизни. Нельзя думать, что духъ загорится отъ денегъ. Не матеріальная сторона жизни создаетъ достойныхъ пастырей, не среда мыслящихъ людей, которые для слабаго духомъ пастыря представляютъ часто опасность, а любовь къ службѣ, увлеченіе ею, любовь къ ближнимъ, наличность дѣйствования на пастырей благодати Св. Духа. Взглядъ на матеріальныя условія жизни духовенства, какъ на важныя, необходимыя въ дѣлѣ улучшенія настроенія духовенства и поднятія пастырской службы, есть не оправданіе духовенства, а еще горшее обвиненіе его, низводящее пастырство на степень простой службы, обвиненіе въ утерѣ духовенствомъ самаго добраго, самаго важнаго, что дѣлаетъ службу эту великою въ человѣческой жизни — въ утерѣ любви къ Богу и ближнимъ... Одно — въ должныхъ границахъ желать внѣшняго благополучія и въ устройствѣ его правительствомъ видѣть снятіе лишней тяготы съ плечъ духовенства; другое — въ устройствѣ этого благополучія видѣть серьезный способъ поднятія духовно-нравственнаго настроенія духовенства и продуктивности его работы. Если обстоятельства матеріальное положеніе духовенства лучше, за то — спасибо: больше времени можетъ быть отдано паствѣ, но

говорить, что это положеніе одна изъ главныхъ причинъ косности духовенства—значить не понимать идеи службы его, унижать его еще больше. Худшій элементъ среди духовенства и при большомъ содержаніи останется худшимъ, и тѣ, которые отдають себя службѣ не по идеѣ, а за содержаніе, не отдадутъ своей души дѣлу исканія правды Божіей!—Нельзя не привѣтствовать этотъ, полный высокаго воодушевленія, голосъ пастыря къ братіи своей. Но нельзя также при этомъ не замѣтить, что батюшка нѣсколько больше, чѣмъ слѣдуетъ, умаляетъ значеніе для священника внѣшнихъ условій. внѣшней обстановки его служенія. Нужно помнить, что большинство духовенства состоитъ все-таки не изъ худшихъ, а изъ среднихъ людей, т. е. такихъ, которые любятъ и цѣнятъ свое служеніе по существу, но не настолько сильны характеромъ, чтобы постоянно бороться со всѣми неблагопріятными внѣшними условіями. Для поддержанія и возвышенія въ такихъ людяхъ духовной настроенности и ревности къ дѣлу полезно и улучшеніе матеріальнаго положенія, и братское общеніе, и бібліотека! Да и въ худшемъ элементѣ духовенства улучшеніе внѣшнихъ условій если не зажжетъ внутренняго огня, то, по крайней мѣрѣ, побудитъ его къ извѣстной исправности въ исполненіи обязанностей, а отъ этого можно ожидать только пользы для дѣла, т. е. для наставы. А что у лицъ, принадлежащихъ къ худшему элементу духовенства, не будетъ чистой, безкорыстной любви къ своему служенію, за это пусть судитъ ихъ Богъ и собственная совѣсть! Припоминается при этомъ разсужденіе св. Апостола: „нѣкоторые по зависти и злобному проповѣдуютъ Христа... Но что до того? Какимъ бы образомъ ни проповѣдывали Христа, притворно или искренно, и я этому радуюся,

и буду радоваться“ (Филипп. 1, 15 и 18).—Нельзя не пожалѣть также, что батюшка не указываетъ, кто виноватъ въ томъ, что въ питомцахъ духовной школы и представителяхъ духовенства недостаетъ идейной настроенности,—школа или семья, или что-либо другое?

Наличность оскуднѣнія идейнаго настроенія въ питомцахъ духовной школы повидимому, подтверждается принадлежащею перу священника Кіевской епархіи замѣткою: „Откровенный отзывъ на статью въ Кіевск. Епарх. Вѣд.“ о стремленіи семинаристовъ въ свѣтскія учебныя заведенія“. Здѣсь батюшка положительно утверждаетъ, что „матеріальная необезпеченность духовенства, забитаго, запуганнаго, трудолюбиваго и по долгу службы скромнаго, не можетъ привлекать духовное юношество, которое ищетъ и находитъ для себя другой выходъ“. При этомъ представляется точный расчетъ матеріальнаго обезпеченія воспитанника семинаріи по окончаніи курса. Сначала онъ можетъ быть сельскимъ учителемъ и получать только 300 р. въ годъ. По полученіи же мѣста священника, онъ можетъ собрать изъ разныхъ источниковъ до 800 р. въ годъ. Но на это нужно содержать жену, дѣтей, прислугу и вести хозяйство, а когда приходится возить дѣтей въ школы, платя приблизительно по 150 руб. за каждого, то іерей остается будто бы и безъ приличной рясы, и безъ сапогъ и живетъ впроголодь. Да и по выходѣ изъ академіи что интереснаго?—спрашиваетъ батюшка. Учитель духовнаго училища или преподаватель семинаріи получаетъ, 1000 р. и болѣе; на это надо нанять квартиру, имѣть столъ, отопленіе, отдать дань городскимъ удовольствіямъ, жениться некуда (?), и въ концѣ концовъ живетъ человекъ бурлакомъ (!) до гроба.—Превосходство свѣтскихъ учебныхъ заведеній, въ смыслѣ обезпеченія по выходѣ изъ нихъ слишкомъ

очевидно. По выходѣ изъ университета двери открыты, иди куда хочешь. При этомъ батюшка вспоминаетъ одного своего товарища-семинариста, который, безъ академіи, въ теченіе двадцати пяти лѣтъ службы достигъ знанія одного изъ директоровъ К. государственнаго банка.—Что касается стремленія лицъ инословныхъ опредѣлять своихъ дѣтей въ духовныя училища, то батюшка объясняетъ это тѣмъ, что для крестьянина, мѣщанина и мелкаго чиновника важно, во 1-хъ, меньше платить въ духовномъ училищѣ, чѣмъ въ гимназій, а во 2-хъ, имѣетъ значеніе и то соображеніе, что мальчикъ можетъ окончить и курсъ семинаріи и получить мѣсто іерея, что для крестьянина, мѣщанина представляется привлекательнымъ („Кіевск. Еп. Вѣд.“ 1903 г. № 40). Такимъ образомъ, по мнѣнію батюшки, выходитъ, что питомцы духовной семинаріи смотрятъ на свое будущее служеніе въ священномъ санѣ только съ точки зрѣнія матеріальной выгоды. Это — печально! Но если остановиться только на матеріальныхъ разчетахъ, приведенныхъ выше, то правильнымъ въ нихъ можно признать только указаніе, что содержаніе преподавателей семинаріи въ 1000 слишкомъ рублей при жизни въ городѣ, при наймѣ квартиры, дѣйствительно недостаточно. А если сельскій священникъ, при готовой квартирѣ и своемъ хозяйствѣ, получаетъ 800 руб., то этихъ средствъ для жизни скромной, но приличной, достаточно. Противъ 800 р. сельскаго священника преподавателю семинаріи, какъ городскому жителю и безъ даровой квартиры, слѣдовало бы получать, по крайней мѣрѣ, 2000 р. Съ другой стороны, выгоды гражданской службы представляются батюшкою въ излишнее розовомъ свѣтѣ. Семинаристъ, занявшій мѣсто директора государственнаго банка, — чрезвычайно рѣдкое явленіе, особенно въ настоящее время,

при увеличеніи числа лицъ, окончившихъ курсъ высшихъ учебныхъ заведеній. Нынѣ и этимъ послѣднимъ часто приходится вести жизнь далеко не блестящую и роскошную, а такъ же, какъ и сельскому духовенству, скромную и трудолюбивую, если вѣтъ постороннихъ ресурсовъ. А забитость и запуганность духовенства—это уже картины минувшихъ дней! („Странникъ“).

Село Никольское-Борнуки, Городищенскаго уѣзда, Пензенской епархіи 1).

Всѣ прихожане села Никольскаго отличаются усердіемъ къ храму Божьему. Любятъ посѣщать его и любятъ украшать. Всякая нужда церковная для нихъ близка и всегда вызываетъ съ ихъ стороны посильную лепту. На ремонтъ погорѣлаго храма было собрано болѣе четырехъ тысячъ рублей разнообразной жертвы съ прихожанъ, каковая цифра для трехъ сотъ приходскихъ душъ весьма значительна. Доходъ церковный къ послѣднему времени, когда садовскіе съ постройкой своего храма перестали ходить въ борнуковскій храмъ, выражается около 600 рублей ежегодно, что также не меньше свидѣтельствуетъ, что прихожане съ пустыми руками въ храмъ не ходятъ. Ежегодно къ празднику св. Пасхи стараются, по указанію священника, приобрести въ храмъ какую нибудь обновку, для чего дѣлается сборъ, кто что можетъ. Такимъ путемъ приобретены въ храмъ шелковыя хоругви, запрестольныя иконы, три напрестольныя облаченія, лампы, стоимостью до 300 руб. Храмъ посѣщаютъ одинаково всѣ и старые и малые, женскій полъ впрочемъ всегда преобладаетъ. Лѣтомъ рабочій возрастъ ходитъ меньше и на это имѣются весьма уважительныя причины: срочныя работы по общественному магазину и такъ называемыя помочи въ страдную пору

1) Окончаніе. См. № 16-й.

производятся по праздникамъ. Въ храмъ являются въ лучшихъ одеждахъ и каждый старается наканунѣ побывать въ банѣ. За богослуженіемъ держать себя вполнѣ благопристойно и не безъ вниманія: каждый болѣе или менѣ трогательный возгласъ священника сопровождаютъ поклономъ, многія церковныя пѣснопѣнія выстаиваются на колѣняхъ и легонько подпѣваются клиру.

Всѣ посты соблюдаются строго и особенно великій, многіе на это время бросаютъ табакъ и водку. Нарушаютъ посты только тѣ, коимъ по нуждѣ приходится ѣсть скромное въ больницѣ или на сторонѣ въ прислугахъ. Смущаетъ повидимому крестьянъ, что не всѣ православные, постятся, но большого соблазна впрочемъ это не производить. Крестьяне какъ бы извиняютъ посты господамъ. Они де люди богатые да ученые, обыкновенно говорить по этому поводу мужичекъ, сумѣютъ чѣмъ закупить и замолить посты у Бога, мы же люди темные да бѣдные, если еще поститься не станемъ, куда будемъ годны!? Долгъ исповѣди и св. причастія выполняется всѣми, не бывають только по отлучкѣ или по другой уважительной причинѣ; опущеній по нерадѣнію не было. Къ исповѣди подходятъ съ должнымъ почтеніемъ и многіе слезами сопровождаютъ свое покаяніе, хотя при этомъ въ числѣ важнѣйшихъ грѣховъ перечисляются и такіе: неумытыми руками хлѣбъ брала, безъ молитвы его творила и въ печь сажала, ребячьей кашкой оскоромилась и намеднись сильно попарилась, а о томъ, что по году съ снохой въ сердцахъ не баила, умалчиваетъ, считая очевидно этотъ грѣхъ пустяшнымъ. Предъ тайнами св. причастія благоговѣють и благоговѣніе также выражаютъ по своему: тяжкимъ грѣхомъ считается сплунуть ранѣе трехъ дней и пѣть пѣсви до шести недѣль, поэтому молодежь старается отговѣтъ на

первыхъ седмицахъ, чтобы до весеннихъ хороводовъ истекло запретное время. Вступившіе послѣднимъ мясоѣдомъ въ бракъ обыкновенно не бываютъ у св. причастія, опасаясь супружескимъ грѣхомъ оскорбить великую святыню. Многіе говѣютъ въ Успенскій постъ, престарѣлыя же причащаются чрезъ каждые шесть недѣль. Любятъ причащать младенцевъ, но частое причащеніе ихъ не всегда объясняется религіозными побужденіями. Нерѣдко бываетъ и такъ: сошьютъ ребенку новый чепчикъ или одѣяльце, несутъ причащать, чтобы, пользуясь этимъ, можно было кстати похвастаться и обновкой.

Не всѣ конечно прихожане имѣютъ одинаковое понятіе о своей вѣрѣ: грамотные и особенно бывалые въ школѣ знаютъ больше, прочіе меньше, но всѣ одинаково вообще вѣрятъ въ Святую Троицу и знаютъ краткія молитвы. Знаютъ коротенько новозавѣтную исторію о Спасителѣ и особенно чтутъ Его Пречистую Матерь, считая Ее своей Кормилицей. Едва ли въ приходѣ найдется незнающій богородичной молитвы. Эта молитва первую преподается въ семьѣ и малюткѣ. Изъ всѣхъ богородичныхъ иконъ въ храмѣ особенною любовью пользуются — „Казанская“, написанная въ Кіевѣ на кипарисѣ, тамъ же и освященная, „Скорбящая“ въ никольскомъ придѣлѣ. Послѣдняя почитается какъ чудотворная, особенно послѣ одного случая. О. Сергій нерѣдко уходилъ вечеромъ помолиться предъ этой иконой и разъ позабылъ учасить послѣ молитвы свѣчу. Свѣча упала и отъ нея загорѣлся иконостасъ, а потомъ и сама икона, но какъ только огонь коснулся на иконѣ ногъ Богородицы, погасъ. На утро весь приходъ удивлялся чудесному явленію милости Заступницы. На воскресной вечернѣ обязательно читается акафистъ Богородицѣ „всѣхъ скорбящихъ радости“ и храмъ бываетъ полонъ молящихся.

Изъ угодниковъ Божіихъ Святитель Николай, какъ небесный покровитель храма и прихода, почитается самымъ великимъ, почему въ молитвахъ своихъ преимущественно прибѣгаютъ къ его заступничеству. Предъ иконой святителя больше ставится свѣчь и икона его имѣется въ каждомъ домѣ. Съ такимъ же почитаніемъ относятся и къ новоявленному Чудотворцу Серафиму и къ иконѣ его, выписанной изъ Чернигова и освященной у св. мощей Святителя Θεодосія. Знаютъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ, но молебны служатся имъ или въ день ангела или же по особой нуждѣ въ каждомъ изъ нихъ. Изстари вѣрятъ, что, напримѣръ, св. Флоръ и Лавръ покровительствуютъ конямъ, а поэтому, въ случаѣ болѣзни лошади, служится этимъ угодникамъ молебенъ. 18 августа всѣ лошади пригоняются къ храму для окропленія св. водой. О коровахъ молятся св. Власію, о свиньяхъ — Василию Амасійскому, объ овцахъ — Анастасіи Праведной, о пчелахъ — Зосимѣ и Соватию. Не ладятъ въ семьѣ — служится молебенъ Гурію, Самону и Авиву, случилась покража — просятъ Ивана воина, чтобы показалъ слѣды вора и т. п.

На богомолье ходитъ любятъ. Больше всего ходятъ въ Промзино, Симбир. губ., къ чудотворной иконѣ Святителя Николая, Рѣдкій изъ прихожанъ тамъ не былъ по нѣсколько разъ. Въ Промзино ходятъ къ 9 мая. Ходятъ въ Валяевку, Пензен. уѣзда; — въ Жадовку, Корсунскаго уѣзда, къ Казанской иконѣ Богородицы; — въ Кряжимъ, Саратовской губерніи. на поклоненіе явленному Кресту; въ Серманъ на Вознесеніе; въ Чепурлейку къ десятой Пятницѣ (явленная икона мученицы Параскевы); — въ Саровъ. Многіе побывали въ Кіевѣ, у Сергія Радонежскаго и даже въ Іерусалимѣ съ Аеономъ. Ежегодно въ Петровъ



пость обязательно ходять въ с. Русскій Качимъ за явленной и чудотворной иконой Святителя Николая. По принесеніи иконы въ храмъ, обыкновенно служится молебенъ съ акаѣистомъ, потомъ всенощное бдѣніе и на другой день литургія. Послѣ литургіи ходять съ иконой въ поля, а потомъ берутъ икону по домамъ. Во время продолжительной засухи икона эта приносится для молебствія о дождѣ.

Религіозныхъ споровъ среди прихожанъ не бываетъ, какихъ либо уклоненій отъ церкви не замѣчалось. Лѣтъ семь тому назадъ въ Борнуки на базаръ заѣзжалъ краснорядецъ изъ жидовствующихъ и думалъ было прогандировать среди прихожанъ, но ни малѣйшаго успѣха не имѣлъ, конечно, не потому, что прихожане могли превозмочь все его хитросилетенія, а просто сочли грѣхомъ слушать его вредныя рѣчи о св. церкви, а содержатель постоялаго двора прямо-таки отказалъ въ квартирѣ, какъ только замѣтилъ въ немъ невѣрующаго хулителя.

Съ причтомъ прихожане живутъ дружно. Никто изъ старожиловъ не помнитъ, чтобы съ священникомъ ссорились. Священника любятъ и относятся къ нему съ большимъ уваженіемъ и полнымъ довѣріемъ. Идутъ къ священнику безъ стѣсненія со всякой нуждой и радостью. Случилась семейная разладаца, идутъ на судъ и совѣтъ къ священнику и весьма часто дальше этого непріятность не выходитъ. Однажды поссорились между собою никольское и борнуковское общества изъ-за потравы хлѣба одного стадомъ другого. Отношенія сосѣдей до того обострились, что каждый старался сдѣлать другъ другу какъ можно больше непріятнаго: загонялась не только скотина, но даже курица чужая съ своей земли, подана было масса кляузъ другъ на друга въ мѣстный волостной судъ. Къ

этому времени пришелся день ангела священника, общества по обыкновенію послѣ литургіи въ полномъ составѣ пришли къ священнику съ поздравленіями. Принимая гостей, священникъ выразилъ, что лучшимъ гостинцемъ для него на этотъ разъ было бы то, еслибы они помирились при немъ сейчасъ же. Прихожане немедленно исполнили предложеніе своего священника и даже поданныя уже кляузы истцы вернули назадъ.—Помогаютъ своему причту въ полевыхъ работахъ и на такъ называемыя „помочи“ ходятъ охотно къ священнику и въ будни. Причтъ съ своей стороны ни въ чемъ не стѣсняетъ прихожанъ и существующая очень скромная плата за требы берется дѣйствительно добровольно.

Къ начальникамъ прихожане почтительны и безпрекословно исполняютъ всѣ ихъ приказанія. Царскую Власть чтятъ свято: въ каждомъ поминаніи въ первыхъ строкахъ обязательно стоятъ Царственныя Имена. Царскіе дни почитаются наравнѣ съ двенадцатыми праздниками. Съ утра поднимаются во многихъ мѣстахъ флаги, а къ вечеру обыкновенно зажигается у Волостного правленія и школы иллюминація, на которую крестьяне весьма охотно дѣлаютъ складчину. Въ царскіе дни при школахъ бываетъ соответствующее чтеніе съ волшебными картинами Августѣйшаго Семейства. Отъ всей души раздѣляютъ радость и печаль Царской Семьи и выражаютъ это по своему. Мученическая кончина Царя Освободителя побудила ихъ построить въ селѣ въ память сего печальнаго событія часовню съ иконой въ ней св. Александра Невского. Ежегодно 1 марта и 19 февраля совершаются въ ней панихиды и народу бываетъ очень много. Радостное событіе св. Коронованія благополучно Царствующаго Императора Николая II расположило ихъ вмѣстѣ съ другими

обществами собрать около тысячи рублей для приобретения иконы св. Николая в мѣстную земскую больницу и для отдѣлки послѣдней. Повергая вѣрноподданическія чувства по этому поводу, крестьяне ходатайствовали о наименованіи больницы „Николаевской“, на что послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Въ открывшуюся войну съ Японіей прихожане весьма сочувственно отнеслись своей лептой на призывъ земскаго начальника и священника. Вмѣстѣ съ прочимъ населеніемъ земскаго участка крестьянами было собрано четыре съ половиной тысячи рублей на военныя нужды, за что удостоились получить Высочайшую благодарность. Борнуковская интеллигенція въ главѣ съ земскимъ начальникомъ съ утвержденія г. губернатора образовала изъ себя комитетъ по сбору пожертвованій на Красный Крестъ. Среди бѣднаго крестьянскаго населенія широкой дѣятельности отъ комитета ждать, конечно, было нельзя, тѣмъ не менѣе и онъ сдѣлалъ свое посильное приношеніе. Комитетомъ собранъ матеріаль и изъ него собственно-ручно приготовленно: 50 паръ бѣлья, 300 полотенцевъ, до 400 портянокъ, 100 матрасныхъ мѣшковъ и простынь, 195 теплыхъ набрюшниковъ изъ шерсти, чулки, висеты и и другія необходимыя вещи солдатскаго обихода. Дѣятельность комитета продолжается.

Въ окружающемъ мірѣ для крестьянина мало загадочнаго, тайны его давно рѣшены имъ отъ писанія съ прадѣдовскими поясненіями. Небо—престоль Небеснаго Царя, тамъ ангелы непрестанно славословятъ Бога, а души праведныхъ наслаждаются этимъ неизреченнымъ жилищемъ. Подъ землею адская преисподняя, изобилующая нечистыми, туда же идутъ и грѣшныя души. Громъ и молнія бьются отъ развѣздовъ св. пр. Іліи. Развѣзжая на огненной колесницѣ, св. Ілія оберегаетъ престоль Божій отъ всякой

нечисти, а если попадется такая, онъ ее опалаетъ и низвергаетъ въ преисподнюю. На пути своемъ опаленная нечисть проходить сквозь всякій предметъ, какой только ей встрѣтится и непременно его опалаетъ также. Всякая хозяйка предъ грозой считаетъ своей священной обязанностью закрестить и зааминить всѣ отверстія избы, чтобы нечисть не подходила и не сдѣлала пожара. Не соберетъ также она въ грозу обѣда и не сготовитъ въ ильинскую пятницу лишняго блюда въ этихъ же видахъ. Появленіе червя, жучка или мошки крестьяне объясняютъ исключительно только насланіемъ Божиимъ и единственнымъ средствомъ въ этомъ случаѣ считаютъ молебеніе и церковное закланіе. Всѣ агрономическія мѣры предосторожности, о которыхъ слыхали на барскихъ экономіяхъ или изъ брошюръ, что дѣти причосагъ изъ школьной бібліотечки, считаютъ пустыми баснями. „На господскихъ то поляхъ, говорятъ они, не меньше червя бываетъ“. Впрочемъ одинъ мужичекъ, наслушавшись объ удобреніи человѣческимъ отбросомъ, вздумалъ примѣнить совѣтъ брошурки на своемъ полѣ и въ этихъ видахъ взялся очистить въ больницѣ отхожія мѣста. Хлѣбъ уродился дѣйствительно небывалый и надо бы ожидать, что примѣру мужичка послѣдуютъ и другіе, но на дѣлѣ вышло иначе. На этомъ загонѣ случайно пала овца и причину этого всѣ крестьяне усмотрѣли въ удобреніи, а хозяину такъ пригрозили, что онъ навѣрно никогда больше не будетъ слушать брошурки.

Суевѣріями богаты прихожане и разныхъ видовъ суевѣрій не перечесть. Главнымъ же образомъ вѣрятъ въ колдуновъ и знахарей, къ которымъ обращаются съ лихими болѣстями. Какъ только случилась у кого болѣзнь, прежде всего ищутъ такого знахаря, который бы рѣшилъ, не кила ли? Если кила, то въ больницѣ нечего дѣлать;

просить знахаря же отвязать ее, а если не кила, то ѣдут за помощью въ больницу. Знахарей по окрестности много и лечать они всякъ по своему. Иной ограничивается безвредными нашептываніями, а другой пожалуй посадить и на зловредные пары киновари. Есть и такіе, что совѣтуютъ отслужить заздравную обѣдню и малебень съ водо-святіемъ и пить святую воду натошакъ или же девяти-частную просфору. Умываютъ нѣкоторые отъ глаза или же накладываютъ горшки.

Изъ 400 муж. пола 196 грамотныхъ, а изъ 496 женщинъ грамотныхъ только 30. Чтеніе крестьяне любятъ, читаютъ и дома, охотно ходятъ и на воскресныя чтенія въ школу. За текущій учебный годъ въ школьной библиотекѣ было 61 подписчикъ и прочитано ими 620 книгъ. Книги предпочитаютъ религіозно-нравственныя, затѣмъ охотно читаются и слушаются историческія и особенно про Суворова, отечественную войну, Скобелева и про Шамиля. Изъ беллетристики болѣе сильное впечатлѣніе производили на чтеніяхъ и чаще брались на домъ: „Старикъ Никита и его дочери“, — Сѣтковой, „Мачеха“ — Коволенской и нѣкоторые рассказы Толстого Льва. Псалтирь и въ особенности слѣдованная, св. евангеліе и четь-минеи — любимыя книги у крестьянъ, ихъ старается всякій приобрѣсти въ собственность.

Особенно распространеннымъ порокомъ среди прихожанъ нужно признать сквернословіе, гнилое слово впрочемъ и употребляется ими больше для краснаго слова, а не такъ бранное. Хотя Борнуки село базарное, бойкое и трактовое, но особеннаго пьянства тамъ нѣтъ, а напротивъ очень много даже такихъ, которые не пьютъ простого вина совершенно. Есть въ селѣ и страстные щяницы, но какъ семейные уроды, составляютъ весьма рѣдкое исключе-

ченіе, и наберется ихъ на оба общества не болѣе пятка.  
*Земскія и административныя учрежденія въ приходѣ.*

1) Земская больница. Больница въ приходѣ существуетъ съ открытіемъ въ уѣздѣ земскихъ учреждений. Прежде она помѣщалась въ садовскомъ упраздненномъ военномъ этапѣ. Семнадцать лѣтъ тому назадъ въ селѣ построены три громаднхъ зданія, куда и переведена она изъ ветхаго этапа. Вновь построенная больница у сосноваго бора называлась долгое время „Лѣсной“, въ послѣднее же время по Высочайшему соизволенію ей присвоено наименование „Николаевской“. Врачебный участокъ Никольско-Борнуковской больницы составляютъ десять волостей съ населеніемъ приблизительно въ 60.000 обоого пола. Персоналъ больницы—врачъ, лѣкарская помощница и два фельдшера. Лечение въ больницѣ бесплатное. Медикаменты отпускаются больнымъ отъ врача за плату и при эгомъ съ крестьянъ берется 5 к. за отпускъ, съ земскихъ плательщиковъ 20 к., съ остальныхъ по таксѣ. Больничныя палаты открыты на десять кроватей, амбулаторныхъ же посѣщеній въ годъ бываетъ до 10,000, изъ нихъ въ прошломъ году 1036 человекъ были съ болѣзнями органовъ пищеваренія, 802 сифилитика, 666 чесоточныхъ, 658 съ болѣзнями кожи, остальные съ разными болѣзнями.

2) Садовское почтовое отдѣленіе. Приемъ и выдача всякаго рода почтовой корреспонденціи въ Садовкѣ открыты въ 1870 году. Садовской почтовой станціей пользуется населеніе пяти окрестныхъ волостей и, судя по отчетнымъ свѣдѣніямъ, въ 1903 году для него получено: писемъ иногородныхъ платныхъ закрытыхъ 6324, казенныхъ закрытыхъ 7806, открытыхъ платныхъ 1548, безплатныхъ 84, простыхъ бандерольныхъ отправленій

1494, абонементныхъ повременныхъ изданій (газетъ и журналовъ) 12294. При Садовскомъ почтовомъ отдѣленіи въ послѣднее время открыта сберегательная касса.

3) Камера земскаго начальника 2 участка, Городищенскаго уѣзда. Камера въ селѣ открыта въ мартѣ 1898 года. Къ этому участку относятся четыре волости: борнуковская, бартеневская, шугуровская и вороновская. Ревизскихъ душъ (по 10 ревизіи 1858 г.) въ участкѣ 7675 муж. пола и 8024 женскаго, а наличныхъ 12687 мужскаго и 12190 женскаго. Въ камерѣ за годъ бываетъ бумагъ входящихъ 2000, исходящихъ до 7000;—судныхъ гражданскихъ дѣлъ до 30 въ годъ, административныхъ до 150, уголовныхъ—1200, изъ послѣднихъ большая половина по порубкѣ лѣса въ общей дачѣ села Русскаго Качима.

4) Никольско-Борнуковское волостное правленіе открыто въ 1862 г. Въ волости ревизскихъ душъ 1679 муж. пола и 1701 жен., наличныхъ 2641 муж. и 2903 женскаго. Входящихъ бумагъ за годъ бываетъ 1468 и исходящихъ 2496. Волостнымъ судомъ разсматривается за годъ уголовныхъ дѣлъ до 60 и гражданскихъ до 130.

5) Съ 1904 года въ селѣ находится полицейскій урядникъ и при немъ два стражника.

Священникъ *Александръ Росниукій.*



## Саранскій мужской Петропавловскій третъеклассный монастырь.

(Историческая справка по архивнымъ документамъ).

Изъ грамоты патріарха Адріана, — хранящейся въ келліи у настоятеля Петропавловскаго монастыря, — видно, что въ 1694 году „іюля въ 21-й день“ Святѣйшій Патріархъ Московскій благословилъ построить въ г. Саранскѣ „на купленномъ мѣстѣ вновь монастырь, для собранія монаховъ, и въ немъ церковь св. пророка Іліи“. Съ этого года нынѣшній Петропавловскій монастырь получилъ свое существованіе, т. е. основанъ въ 1694 г. Поводомъ къ челобитью „г. Саранска поповъ, и діаконѣвъ, и всякихъ чиновъ жителей, старца Вавилы съ братією, да посацкаго человѣка Родьки Маркова съ товарищи“ о постройкѣ въ г. Саранскѣ „вновь“ монастыря, послужило то обстоятельство, что существовавшій въ то время въ г. Саранскѣ мужской же Богородицко-Казанскій монастырь, по припискѣ его къ Московскому Высокопетровскому монастырю, сталъ приходить въ упадокъ, такъ что братія изъ него разошлась и „скиталась межъ дворъ“<sup>1)</sup>.

Вновь основанный монастырь, по первой своей церкви, сталъ называться Ильинскимъ, а съ 1699 года, когда въ немъ была построена другая церковь во имя Богоявленія Господня, монастырь получилъ двойное имя Ильино-Богоявленскаго. Впрочемъ, Саранскіе граждане называли его, преимущественно Иьинскимъ, подъ каковымъ названіемъ онъ и просуществовалъ до 1775 года, а въ этомъ году, по указу преосвященнаго Антонія, епископа Нижегородскаго, Богородицко-Петровскій монастырь, за совер-

<sup>1)</sup> Грамата патріарха Адріана писана на Москвѣ іюля въ 21 день 7202 (1694) года.



шенною его ветхостью и непригодностью къ жительству, велѣно было со всеѣмъ имуществомъ перевести въ Ильинскій, причемъ сей послѣдній велѣно было называть Петровскимъ, „для того“, какъ объясняется о томъ въ указѣ,—дабы въ штатахъ переѣны не было“<sup>1)</sup>.

Петропавловскимъ монастырь сталъ называться съ того времени, когда во вновь построенномъ въ немъ лѣтнемъ храмѣ главный престолъ былъ освященъ во имя св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Храмъ этотъ, существующій и нынѣ, былъ начатъ постройкою въ 1765 году усердіемъ князя Хованскаго и другихъ вкладчиковъ, между коими извѣстенъ Саранскій купецъ Степанъ Димитріевъ Замятнинъ, впоследствии постригшійся здѣсь въ монашество и окончившій жизнь свою въ семь монастырѣ. Кромѣ главнаго престола, освященнаго 17 октября 1781 года, въ этомъ же храмѣ устроены были еще два придѣла; правый-во имя св. пророка Иліи, освященный въ 1769 году, и лѣвый во имя святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца,-освященный въ 1787 году<sup>2)</sup>, чѣмъ и закончилась постройка.

Лѣтній монастырскій храмъ оригинальной архитектуры эпохи „возрожденія“ (Ренесансъ), въ настоящее время можетъ считаться памятникомъ стариннаго церковнаго зодчества и принадлежитъ къ типу построекъ подобнаго рода времени царствованія Императрицы Елисаветы. Его тонкая, высокая колокольня и главный пятиглавый куполь, освѣщенный большими, широкими окнами придаютъ храму

<sup>1)</sup> См. въ архивѣ „особая связка 1664—1787 г. док. 3 по описи. Слѣдуетъ замѣтить, однако, что полное уничтоженіе стараго Петропавловскаго монастыря случилось послѣ пожара 1796 г., когда монастырь этотъ весь сгорѣлъ и разрушился.

<sup>2)</sup> См. въ архивѣ св. I док. № 6 „Черновое описаніе Петропавловскаго монастыря неизвѣстнаго года.“

величественный видъ. Къ сожалѣнію, однако, въ позднѣйшее время, храмъ этотъ подвергся разнаго рода передѣлкамъ, нарушившимъ цѣльность архитектурной идеи; такъ, одинъ изъ настоятелей, преслѣдуя хозяйственныя цѣли, къ колокольнѣ, какъ бы прислоненной къ храму, пристроилъ съ обѣихъ сторонъ, кладовыя; а другой настоятель, лѣтъ 12 тому назадъ, которому почему-то не понравились старинныя, какъ бы перекрученныя около своей оси, главы, очевидно изображавшія пламя, замѣнилъ ихъ банальными луковицами, черезъ что храмъ утратилъ значительную долю своей оригинальности. Къ счастью рука этого „храмоздателя“ не коснулась орнамента входныхъ западныхъ дверей храма, который рисункомъ своимъ напоминаетъ орнаментацію древнихъ храмовъ XV вѣка и, только благодаря сей случайности, древній архитектурный мотивъ на входныхъ дверяхъ сохранился неприкосновенно <sup>1)</sup>. Съ постройкой каменной соборной церкви, началось прочное благоустройство монастыря, гдѣ деревянныя постройки постепенно стали замѣняться каменными. Такъ въ описи монастыря, за 1802 годъ, составленной архимандритомъ Амвросіемъ, упоминается, что монастырь въ то время былъ обнесенъ каменною оградой съ двумя башнями посрединѣ длинныхъ стѣнъ, и съ св. воротами, устроенными въ восточной сторонѣ ограды (на Московскую улицу); „на нихъ написаны живописною работою Апостолы Петръ и Павелъ, а въ полукружїи образъ Господа Саваоѳа; покрыты тесомъ, вверху четверстоки (?), глава и крестъ.“ Кромѣ двухъ башенъ на стѣнахъ, находились еще и „по угламъ четыре башни о двухъ этажахъ, покрыты кумпола

<sup>1)</sup> Свидѣтелями передѣлки старинныхъ главъ на луковицы были монахи монастыря и пишущій эти строки, на глазахъ котораго это совершилось.

тесомъ и выкрашены все краскою.“ Въ то же время монастырскій дворъ занималъ площадь въ 2800 кв. саж. (80×35) <sup>1)</sup>. Послѣ того, въ описаніи монастыря за 1835 годъ, упоминается о другой въ немъ каменной церкви Владимірской иконы Божіей Матери съ придѣломъ на хорахъ въ память Воздвиженія Креста Господня. Церковь эта, построенная Саранскими гражданами и „тщаниемъ“ настоятеля архимандрита Арсенія“, основана „въ воспоминаніе бывшаго въ 1812 году, Божескаго посѣщенія и въ возблагодареніе Всевышнему за избавленіе сего города (Саранска) отъ общихъ несчастій.“ Начата церковь постройкѣй 21 мая 1815 года, подрядчикомъ крестьяниномъ генеральши Бибиковой, Григоріемъ Яковлевымъ Кожевниковымъ и освящена въ два раза; первое освященіе главнаго Владимірскаго престола совершено было преосвященнымъ Афанасіемъ, епископомъ Пензенскимъ 14 августа 1817 г., а второе, — придѣлъ на хорахъ 16 октября того же года самимъ настоятелемъ архимандритомъ Арсеніемъ <sup>2)</sup>. Названа церковь „Владимірскою“ по имени главной и драгоцѣннѣйшей святыни монастырской — древняго списка съ подлинной иконы Владимірской Царицы Небесной, списка, сдѣлавшагося впоследствии поводомъ къ перерекавіямъ между двумя обителями Петропавловской и Вьяеской, гдѣ также имѣлся и теперь находится свой списокъ съ подлинной Владимірской иконы. При этомъ каждая изъ состязавшихся старонъ доказывала, что находящаяся у ней икона — есть подлинный древній списокъ съ Московской иконы, а списокъ, находящійся въ другой обители, есть только недавняго происхожденія — копія съ древняго списка.

<sup>1)</sup> См. Арх. связка 2, док. № 12.

<sup>2)</sup> См. въ арх. особая связка 24 и связка 12, док. № 10.

Для разрѣшенія спора епархіальное начальство, въ 1856 году, велѣло произвести дознаніе священникамъ г. Саранска Спасскаго собора Александру Быстрову и священнику Казанской церкви Сумеону Соколову. Въ монастырскомъ архивѣ <sup>1)</sup> хранится черновая произведеннаго сими священниками „Дознанія и заключенія комиссіи о мѣстонахожденіи подлинной древней иконы (т. е. списка) Владимірской Богоматери по Саранскому Петропавловскому монастырю“. Заключение это <sup>2)</sup>, замѣчательное своей аргументаціей и логичностью выводовъ,—устанавливаетъ подлинность древняго списка иконы, находящейся нынѣ въ Петропавловскомъ монастырѣ, куда она была принесена изъ Вьясской пустыни, во времена настоятельства архимандрита Арсенія между 1801—1814 годами, совпадающими со временемъ полной зависимости Вьясской пустыни отъ настоятелей Саранскаго Петропавловскаго монастыря. Въ этой же описи монастыря за 1835 годъ, упоминается, что вокругъ монастыря, каменная ограда съ четырьмя по угламъ башнями, и въ оградѣ, архимандритомъ Иринеємъ, въ 1834 году, устроены 8 каменныхъ лавокъ подъ желѣзною крышею. Тѣмъ же архимандритомъ разведенъ въ монастырѣ садъ съ деревянною прочной оградой. Одинъ корпусъ настоятельскій и братскій каменный. Остальныя постройки показаны въ описаніи деревянными и ветхими. Въ описи монастырскаго имущества за 1848 годъ <sup>3)</sup> показано: въ каменной оградѣ, простирающейся на 240 сажень въ окружности, находится 14 торговыхъ лавокъ на восточной сторонѣ ограды и 2 лавки на южной, а рядомъ съ ними Саранское Ду-

<sup>1)</sup> Связка 11, докум. къ № 40—1856 г.

<sup>2)</sup> Копія съ него приложена къ описи монастырскаго архива.

<sup>3)</sup> Св. архивъ, связка 3 № 35.

ховное Правленіе. Каменный братскій корпусъ съ трапезой и настоятельскій корпусъ деревянный на каменномъ фундаментѣ. Въ той же описи показано, что въ монастырѣ имѣются лошади и городскія экипажи, зимніе и лѣтніе.

Относительно монастырскаго имущества—владѣній монастырскихъ: капиталовъ, доходовъ и расходовъ, въ архивѣ не находится погодныхъ записей, но и тѣ отрывочныя свѣдѣнія, которыя встрѣчаются по этому предмету, довольно ясно обрисовываютъ экономическое положеніе монастыря въ разные годы его существованія. Въ прежнія времена монастыри Петровскій и Ильинскій владѣли землями и крестьянами. Это отчасти можно видѣть изъ слѣдующихъ старинныхъ документовъ.

1) Челобитная Саранскаго Рождественскаго попа Ивана Васильева, который въ 1667 году писалъ къ Царю Алѣксѣю Михайловичу слѣдующее: „есть на (Пыркѣ) речкѣ за валомъ, да на Актайкѣ, по обѣ стороны, дикое поле-порозжая земля... Милосердный Государь, помилуй меня богомольца твоего, вели тое дикое поле на рѣчкѣ Пыркѣ, Актайкѣ, подъ сѣнныя покосы отдать мнѣ богомольцу твоему, въ оброки, безъ перекупки; а межъ Атемарки рѣчки и Тивлы вели отдать сѣнныя покосы и со всѣми угоды къ Саранскому монастырю, который монастырь я устроилъ богомолецъ твой.“ По этому челобитью и дана монастырю земля въ 1668 году. (Копія съ грамоты хранится въ архивѣ Саранскаго уѣзднаго суда).

2) Въ выписи изъ Атемарскихъ отказныхъ книгъ „стольника и воеводы князя Юрья Шеховскаго, да подъячева Ильи Амирева во 172 году (1664 г.) за его, Ильиною, подписью, отказу Саранскаго Площаднова Подъячева Захара Замятнина въ 158 (1650) году, значится

слѣдующее: „А рѣка Инзера Саранскаго Богородицкаго мужскаго монастыря за казначеемъ старцемъ Власіемъ съ братією, отдава имъ на рыбныя ловли, что прежь сего тѣ рыбныя ловли были Атемарскаго Воскресенскаго монастыря за строителемъ Геннадіемъ съ братією.“ И такъ Богородицко-Казанскій, впоследствии Петровскій монастырь, сдѣлавшись преемникомъ Атемарскаго Воскресенскаго монастыря, по своемъ упраздненіи въ 1775 году, долженъ былъ передать свои владѣнія землею и рыбныя ловки своему замѣстителю монастырю Петропавловскому <sup>1)</sup>. (бывшему Ильинскимъ).

3) Въ Архивѣ Саранской Городской Управы хранится еще и третій документъ, въ которомъ упоминается о владѣніяхъ Богородицкаго Казанскаго монастыря, но только не того, который былъ приписанъ къ высоко-Петровскому монастырю, а совсѣмъ иного монастыря, но тоже Богородицкаго, основаннаго позже перваго въ 1666 г. въ Саранскѣ „тщаніемъ того города жителей“ <sup>2)</sup>.

Сказанный документъ находится въ дѣлѣ о выгонной землѣ г. Саранска 1821 года за № 296 и въ немъ говорится слѣдующее: дана была къ назначенной въ г. Саранскѣ къ построенію приходской церкви во имя Сочествія Св. Духа порожая земля—дикое поле, на стеной сторонѣ по конецъ стрѣлецкихъ поль. Но та церковь въ Саранскѣ не построена, а на томъ мѣстѣ... сооружень монастырь Казанскія Богородицы (Богородицкій Казанскій

---

1) Столбецъ № 4 Пензенской Учебной Архивной Комиссіи.

2) Предположеніе, что основанный въ 1666 г. на мѣстѣ церкви Сочествія, не былъ Богородицкимъ Петровскимъ монастыремъ, основывано на томъ, что послѣдній (Петровскій) существовалъ ранѣе 1650 года, такъ какъ иначе строитель Атемарскаго Воскресенскаго монастыря не могъ бы отказывать ему въ 1650 г. рыбныя ловли, если бы монастырь не существовалъ въ это время.

монастырь) почему та земля... и отдана въ тотъ монастырь въ вѣчное владѣніе, которая во 175 (1667) году, по указу изъ приказа Казанскаго двorca, къ оному монастырю и отведена". Изъ дальнѣйшаго содержанія сказаннаго документа видно, что здѣсь рѣчь идетъ о землѣ д. Монастырской — Карной, тоже принадлежавшей въ прежнее время Петровскому, а затѣмъ и Петропавловскому монастырю, какъ его замѣстителю <sup>1)</sup>. Въ черновой вѣдомости за 1859 г. <sup>2)</sup> объ угодьяхъ, принадлежащихъ Саранскому Петропавловскому монастырю, показано, что въ 1858 году за монастыремъ числилось:

Земли пашенной 73 д. 1600 саж., приносящей доходу 129 р., сѣнокосной — 7 дес., доходу 35 р.; лѣсной, удинской дачи 95 д. 596 с., доходу 220 р. Рыболовное озеро въ курмышскомъ уѣздѣ, доходъ отъ него 150 р.

Всего доходу по перечисленнымъ статьямъ: 993 руб.

Въ 1882 году монастырю принадлежали:

Сѣнной покось 7 д. 2009 с. при д. Монастырской, что на рѣчкѣ Карнай, — доходъ до 70 руб. Пашни 24 д. и покосовъ 14 д., отведенной по Высочайшему повелѣнію въ 1798 г. при с. Шигоняхъ Инсарскаго уѣзда — доходъ 150 р. Лѣса дровяного въ удинской дачѣ 75 д. изъ коихъ 14 десятинъ распаханно, доходъ 100 р. Рыболовное озеро даетъ 150 р. Мельница на рѣкѣ Инзерѣ, доходъ 500 р. Пахатной земли 75 д., пожертвованной монастырю при

<sup>1)</sup> Спрашивается теперь, куда дѣвался монастырь „Казанскія Богородицы“, основанный въ 1666 году на мѣстѣ приходской Духосошестввенской церкви? Имѣя въ виду, что о монастырѣ этомъ болѣе нигдѣ въ документахъ не упоминается, а земля, отведенная къ нему, впоследствии слѣлалась принадлежностью Петропавловскаго монастыря, возможно заключить, что монастырь этотъ или сгорѣлъ до тла или былъ разрушенъ Разинской шайкой, разорившей г. Саранскъ.

<sup>2)</sup> Св. № 178—1859 г.

с. Конопати, доходъ 300 рублей. Пахатной земли 32 дес., пожертвованной при с. Голицинѣ—доходъ 100 р. Отъ лавокъ монастырскихъ въ городѣ 3000 р. Итакъ въ 1882 году монастырь владѣлъ 227 дес. 3609 саж. земли и доходы его отъ разныхъ статей простирались до 4370 руб. ежегодно.

Кромѣ того, монастырь имѣетъ денежные вклады, которые въ вѣдомости 1858 года показаны въ такихъ суммахъ: 1) 142 р. 85<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. пожертвованы С.-Петербургскимъ купцомъ Василиемъ Ивановичемъ Ивановымъ въ 1835 году; 2) 1000 р. отъ надворной совѣтницы Анны Федоровны Крееръ; 3) 5000 р. по завѣщанію Графини Орловой—Чесменской въ 1848 году; 4) 150 р. отъ мѣщанской жены Елизаветы Степановой Рукавишниковой въ 1851 году; 5) 75 р. отъ надворнаго совѣтника Окунькова въ 1853 г.; 6) 200 руб. отъ неизвѣстнаго въ 1857 году. Итого 6567 р. 85<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что всѣ сказанныя пожертвованія назначены „въ пользу настоятеля съ братією“, за исключеніемъ пожертвованія Графини Орловой, предназначеннаго „въ пользу монастыря“<sup>1)</sup>. Въ 1882 году монастырскіе капиталы увеличились на 158 руб. и составляли сумму въ 6725 р. За всѣмъ тѣмъ, изъ прихода-расходныхъ книгъ за 1830 и 1834 годы видно, что монастырь получалъ ежегодно изъ казенной палаты штатнаго жалованья 651 р. 11 к., которое въ послѣдствіи, съ отчисленіемъ отъ монастыря штатныхъ служителей, убавлено было до 480 р. Деньги эти выдавались по полугодію съ такимъ рвсчетомъ, что въ полугодіе получали: настоятель 100 р., монастырскій казначей 17р. 50к., іеромонахи и іеродіаконы по 12 руб., послушники по 10 р. Изъ 9 человекъ монастырскихъ

<sup>1)</sup> См. связка 7, 1858 г. № 24.



служителей 8 человекъ получили въ полгода по 10 р. 5½ к., а 9-ый состоявшій на подъяческой вакансiи 15 р. 61 к. Изъ этого служительскаго жалованья при выдачѣ его изъ казначейства, вычиталось 59 р. 85 к. въ подушный окладъ. Г. Петерсонъ.

(Окончаніе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О продолженіи изданія журнала

# „Церковно-Приходская Школа“

въ 1904—1905 подписномъ году.

Съ 1 августа настоящаго 1904 года журналъ „Церковно-Приходская Школа“ вступаетъ въ восемнадцатый годъ своего изданія. Поставивъ задачу оказывать завѣдующимъ церковными школами и учащимъ въ нихъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія и обученія, редакція журнала заботилась по мѣрѣ возможности о разъясненіи возникавшихъ вопросовъ по преимуществу въ практическомъ смыслѣ, имѣя въ виду главнымъ образомъ потребности и нужды школъ церковныхъ. Редакція надѣется, что установившаяся въ теченіе минувшихъ лѣтъ живая духовная связь между нею и непосредственными церковно-школьными дѣятелями еще болѣе расширится въ будущемъ, и что лица эти, содѣйствуя распространенію журнала въ средѣ учащихся, и съ своей стороны не откажутся знакомить насъ со всеми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ отдѣлахъ. Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программю, въ **первомъ отдѣлѣ** журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархiяхъ, а также обзорнiе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во **второмъ отдѣлѣ**, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будетъ помѣщаемы составленные примѣнительно къ дѣтскому поминанiю, статьи и рассказы, которые по окончанiи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго и народнаго чтенiя.

**Цѣна годовому изданiю съ пересылкою ТРИ руб.**

Подписка принимается: въ Кiевѣ, въ редакцiи журнала „Церковно-приходская Школа“.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.



---

СОДЕРЖАНiЕ: 1) Духовное оскуднѣнiе.—2) Село Никольское-Борнуки, Городищенскаго уѣзда, Пензенской епархiи. (Окончанiе). Свящ. А. Росницкаго.—3) Саранскiй мужской Петропавловскiй третьеклассный Монастырь: Г. Петерсона.—4) Объявленiе.

Въ Приложенiи:—Систематическiй указатель Пензен. Епарх. Вѣдом. за 1866—1900 годы.

---



Редакторы: { *А. Поповъ*,  
*Н. Смирновъ*.



Дозв. ценз. Пенза, 1 сентября 1901 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Позднѣвъ.

Типографiя Пензенскаго Губернскаго Правленiя.

Запрещеніе священнослужителямъ принимать на себя должности членовъ въ узднхъ по воинской повинности присутствіяхъ (88, 5, 31).

Го вопросу объ обязанности священниковъ являться въ мировой сѣздъ (86, 5, 22).

Безплатная пересылка дѣловыхъ бумагъ благочинныхъ и священниковъ (84, 20, 32).

О бесплатной пересылкѣ по почтѣ служебной корреспонденціи церковныхъ причтовъ (86, 23, 17).

Отмѣна обычая для лицъ священнаго сана надѣвать свѣтскіе ордена при богослуженіи (85, 6, 33).

Дозволеніе священнослужителямъ носить черныя скуфы (83, 5, 24).

О томъ, чтобы священнослужители, не прослужившіе 3-хъ лѣтъ, не испрашивали разрѣшенія надѣвать черную скуфью при богослуженіи на открытомъ воздухѣ (88, 5, 30).

Священникъ (А. Н. Успенскій) — членъ Парижской академіи земледѣлія (83, 10, 35).

Высочайшее повелѣніе объ орденѣ св. Станислава для духовныхъ лицъ (80, 11, 28).

О крестахъ съ драгоценными украшеніями (81, 9, 34).

По поводу постановленія о порядкѣ представленія священнослужителей къ наградамъ (82, 2, 37).

Ношеніе знаковъ Краснаго Креста (82, 7, 31).

Награжденіе духовныхъ лицъ за особыя заслуги во время антиеврейскихъ безпорядковъ (82, 14, 26).

О желательности уравниенія городскихъ и сельскихъ священнослужителей въ отношеніи наградъ (84, 10, 28).

Награжденіе псаломщиковъ благословеніемъ носить рясу (85, 23, 21).

О воспрещеніи духовнымъ лицамъ самимъ ходатайствовать  
объ очищеніи послужныхъ списковъ (87, 2, 13).

Условія получения ордена св. Владимира 4-й степени (87, 21, 25)

О внесеніи въ послужные списки благодарностей за труды  
по народному образованію (91, 337).

По вопросу о представленіи духовенства къ наградамъ  
(93, 944).

Столѣтіе свѣтскихъ наградъ духовенства (97, 436).

О непредставленіи ранѣ 3 лѣтъ къ наградамъ священ-  
никовъ, перемѣщаемыхъ съ одного прихода на другой (96, 452)

Преобразование духовно-судебной части (70, 436).

На сколько ощутительна для духовенства нужда въ  
повѣренномъ по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію судебно  
гражданскихъ учреждений. Свящ. Н. Любимова (83, 19, 1)

Объ епархіальномъ повѣренномъ (83, 14, 33).

Порядокъ производства слѣдствій о пропущенномъ въ ме-  
трикахъ событіи рожденія и крещенія (98, 219).

О примиреніи членовъ причта въ случаяхъ между ними  
ссоры благочинными (76, 8, 25).

Циркуляръ Донского епарх. начальства благочиннымъ и  
духовнымъ слѣдователямъ о принятіи всѣхъ мѣръ къ примире-  
нію враждующихъ безъ суда и слѣдствія (83, 23, 24).

Какія жалобы объ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ священно-  
церковнослужителями, могутъ быть прекращаемы мирною сдѣл-  
кою (84, 12, 31)

Преступность въ средѣ духовенства (82, 1, 24).

Порядокъ подачи жалобъ со стороны причтовъ епархіаль-  
ному начальству (82, 10, 22).

Оставленіе безъ послѣдствій просьбы нѣсколькихъ прич-  
товъ о смѣщеніи благочиннаго (84, 12, 33).

Изъятіе нѣкоторыхъ проступковъ духовныхъ лицъ изъ вѣдѣнія общихъ судовъ (82, 16, 24).

О неподсудности мировымъ учрежденіямъ жалобъ священно-церковнослужителей о доходахъ по церкви и о церковной землѣ (79, 17, 21).

Предписаніе Калужскаго епарх. начальства, чтобы благочинные немедленно доносили преосвященному противныхъ должности, благочинію и благонравію поступкахъ подвѣдомственныхъ имъ лицъ (82, 24, 26).

По дѣлу о священникѣ, скинувшемъ съ себя ризы при совершеніи богослуженія (87, 3, 21).

По поводу сдѣланнаго въ неприличной формѣ отношенія одного духовнаго слѣдователя къ сельскому старостѣ (87, 4, 21).

Преданіе одного священника суду за несоблюденіе санитарныхъ правилъ (86, 7, 21).

Распоряженіе Волынскаго преосвященнаго по поводу вымогательства за требоисправленіе (82, 18, 26).

Ложное извѣстіе о возбужденіи протнвъ одного изъ Кіевскихъ священниковъ уголовного преслѣдованія за мнимый подлогъ билета, на который палъ крупный выигрышъ (84, 3, 25).

Безымянные доносы и жалобы (76, 4, 41).

О непроизводствѣ дѣлъ по безымяннымъ доносамъ (88, 22, 25; 90, 9, 41).

Оставленіе безъ послѣдствій анонимнаго прошенія объ удаленіи священника (81, 14, 16).

Представленіе на Высочайшее усмотрѣніе приговоровъ о лишеніи правъ женъ священно-служителей (84, 23, 19).

Объ изъятіи дѣлъ по обвиненію въ многоженствѣ отъ суда присяжныхъ (89, 12, 32).

Измѣненіе порядка разсмотрѣнія дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры (89, 5, 36).

Наказаніе за богохуленіе и за оскорбленіе священника (86, 14, 26).

Измѣненіе бракоразводнаго судопроизводства (80, 19, 34).

О порядкѣ обжалованія неправильныхъ дѣйствій землемъровъ при обмежеваніи церк. земель (81, 18, 21).

Измѣненіе статей о наказаніяхъ за святотатство (82, 17, 27).

Новыя правила о наказаніяхъ за похищеніе и порубку чужаго лѣса (88, 12, 32).

Отмѣна публичнаго совершенія смертной казни (81, 15, 29).

Устраненіе настоятеля Сербскаго въ Москвѣ подворья игумена Теофила отъ совершенія богослуженія за непоминовеніе въ священнослуженіи митрополита Михаила (83, 16, 26).

Ссылка намѣстника Гриневецкаго (85, 5, 33).

Побѣгъ священника Верховскаго (85, 5, 33).

Опредѣленіе Св. Синода по дѣлу свящ. Верховскаго (85, 17, 23).

Наказаніе ксендзу Моравичу (84, 16, 32).

Наказаніе священника за незаконное повѣнчаніе браковъ (85, 10, 40).

Вопросъ о послѣдствіяхъ сложенія свящ. сана (81, 7, 27).

О выдачѣ благочинными настоятелямъ церквей тетрадей для записи проступковъ низшихъ членовъ причта (84, 18, 25).

Вознагражденіе отъ суда духовенству (87, 3, 25).

Недостатки слѣдственной части по епархіальному вѣдомству (87, 20, 25).

Къ вопросу о реформѣ духовныхъ судовъ (93, 530).

Предполагаемая реформа духовныхъ судовъ (94, 798).

О разбирательствѣ взаимныхъ (между духовными лицами) неудовольствій, споровъ и несогласій (87, 15, 29).

XXVI. Братства и общества. Палестинское общество и его отдѣлы. Чтенія о св. землѣ въ г. Пензѣ. Инноцентіевское братство при Пензенскомъ кае. соборѣ.

Письмо Саратовскаго губ. предводителя дворянства

къ преосвящ. Антонию 1 объ открытіи въ Саратовѣ церковнаго братства св. креста (66, 379).

Православное церковное братство во имя свят. Гурія при Казанскомъ каѳ. соборѣ (68, 625).

Отчетъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства за 4 годъ его существованія (68, 695).

Объ учрежденіи общества для распространенія Свящ. Писанія въ Россіи (69, 554; 70, 531).

Пособіе обществу распространенія Свящ. Писанія (85, 17, 28).

Изъ отчета общества распространенія Свящ. Писанія (85, 17, 27).

25-лѣтіе общества распространенія Свящ. Писанія въ Россіи (98, 155).

Дѣятельность общества (98, 781).

Образцовая община сестеръ милосердія въ гор. Псковѣ (69, 222).

Общество духовнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ (72, 54).

Церковныя братства (72, 156).

Общество назиданія въ Донской епархіи (76, 5, 30).

Раздача книгъ обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія на выставкѣ (82, 13, 24).

Пѣвческій союзъ при Саратовскомъ братствѣ св. креста (69, 420. 553).

Общество любителей церк. пѣнія (80, 12, 26).

Утвержденіе устава общества церк. пѣнія (81, 3, 33).

Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви (81, 2, 19).

Общество улучшенія народнаго труда въ С.-Петербургѣ (81, 15, 25).

Общество грамотности въ Кіевѣ (81, 15, 26).

Высочайшее пожертвованіе братству св. Александра Невскаго, Владимірскаго епархіи (83, 6, 21).

По жертвованіе Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ тому же братству 1000 руб. (86, 19, 40).

По жертвованіе Государя Императора Богоявленному братству (83, 9, 24).

Общество для содѣйствія предопржеденію и пресвѣченію пожаровъ (81, 15, 29).

Предположеніе организовать во всѣхъ епархіяхъ общество религиозно-нравственнаго просвѣщенія (83, 1, 29).

Общество при Пафнутаевскомъ монастырѣ (83, 18, 17).

Открытіе Общества вспомошествованія воспитанницамъ С.-Петербур. женск. епарх. училища (84, 8, 41).

Открытіе братства вел. князя Георгія Всеволодовича въ Нижнемъ Новгородѣ (86, 8, 42).

Утвержденіе Правосл. братства Пресвятыя Богородицы въ Петербургѣ (84, 8, 42).

Новое издательское общество (84, 16, 33).

Братства С.-Петербургское и Тверское (84, 19, 20).

Дѣятельность православнаго братства въ С.-Петербургѣ (85, 18, 27).

Дѣятельность миссіонерскаго обществѣ (87, 15, 35).

Соединеніе братствъ съ епархіальными училищными совѣтами (87, 22, 25).

Проектируемое общество приюта для новокрещенныхъ евреевъ (87, 15, 38).

Общество св. Князя Владиміра (88, 12, 30).

Средства и дѣятельность С.-Петербургскаго братства Пресвятыя Богородицы (89, 11, 22).

Церковныя братства и ихъ дѣятельность. Свящ. В. Васильева (89, 18, 1;—19, 1;—20, 1;—21, 1).

Общество св. Евангелиста Луки (90, 16, 45).

Братскіе союзы (91, 556).

Союзъ дѣятелей по устройству обществъ трезвости (91, 414).



Медали для членовъ общества трезвости (**93**, 305).

Братскіе союзы при церквахъ для оказанія матеріальной помощи нуждающимся прихожанамъ (**93**, 170).

Зконоучительское братство (**93**, 783).

Всероссійское православное братство (**90**, 12, 31).

Вопросъ объ учрежденіи Всероссійскаго братства (**94**, 36).

Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (**94**, 565; **96**, 213).

Открытіе Виленскимъ Свято-Духовскимъ братствомъ своей типографіи (**95**, 132).

Союзъ крестьянскихъ дѣтей въ Псковской губерніи (**99**, 405).

Дѣятельность Палестинскаго Общества (**87**, 15, 35).

Воззваніе Палестинскаго Общества (**86**, 7, 14).

Открытіе Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ г. Пензѣ (**94**, 204).

Открытіе отдѣловъ Православнаго Палестинскаго Общества въ г. Пензѣ и другихъ городахъ (**94**, 517).

По поводу открытія Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (**94**, 598).

Общее собраніе членовъ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. К. Королькова (**99**, 350).

Дѣятельность Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за пять лѣтъ его существованія. Н. Смирнова (**900**, 387).

По поводу сбора пожертвованій на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Публичное чтеніе, предложенное въ Пензенской Петропавловской школѣ 19 марта 1895 года). Его же (**95**, 269).

Чтенія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ въ г. Пензѣ (**95**, 335; **96**, 473, 931; **97**, 34, 239; **98**, 276; **99**, 351; **900**, 356).

Стипендіи Палестинскаго Общества при духовныхъ семинаріяхъ (97, 366).

Иннокентіевское Просвѣдительное братство Пресвятыя Богородицы въ г. Пензѣ. Прот. І. Бурдуцкаго (84, 16, 21).

Открытие просвѣдительнаго братства при единовѣрческой церкви въ с. Поимѣ. Прот. К. Смирнова (84, 19, 1).

Засѣданіе совѣта по организаціи Иннокентіевскаго братства (84, 19, 25).

Отъ комитета по образованію Иннокентіевскаго братства о полученныхъ имъ пожертвованіяхъ (84, 22, 23).

Открытие просвѣдительнаго братства въ г. Пензѣ (86, 1, 24).

Уставъ Иннокентіевскаго Просвѣдительнаго братства Пресвятыя Богородицы въ г. Пензѣ, при кафедральномъ соборѣ (86, 12, 18).

Собраніе Иннокентіевскаго братства (91, 369).

Открытие по новому уставу епархіальнаго Просвѣдительнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы въ г. Пензѣ (92, 875).

Списокъ членовъ Просвѣдительнаго братства (92, 891).

Общее собраніе членовъ Иннокентіевскаго Просвѣдительнаго братства и засѣданіе миссіонеровъ (93, 495).

Дѣятельность Совѣта Иннокентіевскаго братства за мѣсяцы: ноябрь—декабрь 1892 г., январь—май 1893 г. (93, 501).

Первая годовщина преобразованнаго Иннокентіевскаго братства (93, 831).

Отчетъ о дѣятельности Иннокентіевскаго Просвѣдительнаго братства за 8-й братскій годъ (30 мая 1892 г.—10 октября 1893 года) и состояніе церковныхъ школъ за 1892—93 учебный годъ (94, 1, 48. 79. 125. 189. 262).