

— 808 —

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

15-го марта № 6. 1867 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія Правительства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1) *Отъ 12—25-го Января 1877 года, № 3, о сообщеннн епархіальными начальствами главному управленію Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ свѣдѣній о сердобольной помощи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Января 1877 года, № 24, слѣдующаго содержания: исполнительная комиссеія главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ послѣдствіе распоряженій Святѣйшаго Синода объ образованіи

въ женскихъ обителяхъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для отправленія въ лазареты, имѣющіе устроиться въ Имперіи, и объ изготовленіи въ сихъ обителяхъ потребныхъ для лазаретовъ предметовъ, просить снести съ епархіальными начальствами о томъ, не найдутъ ли они возможнымъ, по мѣрѣ надобности, сообщить главному управленію извѣстія о ходѣ этого дѣла, а именно: о подготовленіи сестеръ милосердія, о числѣ послѣднихъ, о заготовленіи санитарныхъ матеріаловъ, такъ какъ эти свѣдѣнія будутъ чрезвычайно важны для соображеній исполнительной комиссіи, на которую возложена задача руководить дѣломъ организаціи добровольной помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Приказали: Признавая изъясненную просьбу исполнительной комиссіи главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ заслуживающею полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ преосвященнымъ сообщать, по возможности, главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ необходимыя для исполнительной комиссіи сего общества вышеозначенныя свѣдѣнія о ходѣ дѣла, относительно образованія отрядовъ сердобольныхъ сестеръ и заготовленія въ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, о чемъ и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

2) Ц
тійш
для и
У
духов
ній, ч
русск
Новал
этой
хозяй
скидк
мездн
для в
за на
ченн
луче
Сино
мости
вей
чрез
отно
увѣд
опре
35
лица
Мал
ну
увѣд
Янв

2) *Циркуляръ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи: объ отпуски для церквей въ епархіяхъ „Библии“ на русскомъ языкѣ.*

Хозяйственное управленіе имѣетъ честь сообщить духовнымъ консисторіямъ, для зависящихъ распоряженій, что за выходомъ въ свѣтъ изданія „Библии“ на русскомъ языкѣ, въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Новаго Завета), для облегченія церквей въ приобрѣтеніи этой книги, экземпляры оной могутъ быть высланы изъ хозяйственнаго управленія въ духовныя консисторіи за скидкою 10% съ продажной цѣны экземпляра и съ безмедною пересылкою, но въ такомъ лишь случаѣ, если для какой-либо епархіи выписано будетъ консисторіею, за наличныя деньги, не менѣе 500 экземпляровъ означенной библии.

Посему въ Орловской Духовной Консисторіи заключено: циркуляръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы требованія о высылкѣ для церквей библии, духовенство представляло въ Консисторію чрезъ благочинныхъ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 15 Февраля 1877 года, за № 1187, увѣдомило Орловскую Духовную Консисторію, что, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, назначены пенсіи, за 35 лѣтнюю службу по духовному вѣдомству, слѣдующимъ лицамъ Орловской епархіи: заштатнымъ священникамъ — Малоархангельскаго уѣзда, села Богородицкаго, Стефану *Оболенскому* съ 12 Января 1876 года, Болховскаго уѣзда, села Алешни, Алексію *Бенедиковскому* съ 1-го Января 1876 года, обоимъ по 90 руб. въ годъ; вдо-

Довн. Пенсуровъ. Орелъ. Марта 15-го дня 1877 года.

вамъ: протоіерей—Трубчевскаго уѣзда, села Плюскова, Евдокій *Семеновской* съ дочерью Неонилою, род. 8 Января 1861 года, по 65 р. въ годъ, съ 1 Января 1876 года, по день совершеннолѣтія, выхода замужъ или смерти дочери, а потомъ одной вдовѣ 55 р., и города Болхова Успенской церкви Варварѣ *Маклавиной* по 55 р. въ годъ съ 1 Января 1876 года.

Извѣстія.

Церковному старостѣ села Никольскаго, Елецкаго уѣзда, штабсъ-капитану Козрату Дмитріевичу *Шенину*, за пожертвованіе имъ изъ собственныхъ средствъ, на исправленіе церкви того села. 563 р., объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Причетникъ Орловской градской Смоленской церкви Яковъ *Истоминъ* и діаконъ Брянскаго уѣзда, села Рѣчицы, Ѳеодоръ *Архангельскій*. по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Орловскаго уѣзда, села Пятницкаго, что на Щучьѣ, причетникъ иванъ *Декапольскій*, во время куры, бывшей въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1876 года, замерзъ, а причетникъ села Кокина, Трубчевскаго уѣзда, Иванъ *Богоявленскій* и наставникъ приходскаго того села училища студентъ семинаріи Иванъ *Соколовъ* найдены замерзшими на возвратномъ пути изъ г. Брянска.

— Брянскаго уѣзда, села Тѣшаничъ, священникъ Василій *Преображенскій* 26 Февраля 1877 года опредѣленъ депутатомъ по 2-му благочинническому участку, Брянскаго уѣзда.

— Умерли: Малоархангельскаго уѣзда, села Городскаго, діаконъ Ѳеодоръ *Булгаковъ*; села Рождественскаго, того же уѣзда, діаконъ, состоящій на причетни-

ческой
конь
Азбука
Семен
берній
бинск
лецъ
прото
силем
чрезъ
рядов
Якуб
нази
Римен
Казан
Карг
вѣрой
по в
церкв
Іосиф
вѣдав
пожел
церкв
во се
церкв
Рыж
24 л
лѣтъ,
Трое
въ п
До:

ческой должности, Иванъ *Оболенскій*; заштатный діа-
конъ села Ждиміра, Болховскаго уѣзда, Харлампій
Азбукинъ; Мценскаго уѣзда, села Усова, причетникъ
Семень *Воскресенскій*.

— Присоединены къ православію: Витебской гу-
берніи, Невельскаго уѣзда, Карухинской волости, Щер-
бинскаго общества, деревни Жарки, еврей землевладѣ-
лецъ Давидъ Абрамовъ *Ворохобскій*, 6 Февраля 1877 г.,
протоіереемъ Карачевскаго Архангельскаго собора Ва-
силіемъ Любомирскимъ присоединенъ къ православію
черезъ совершеніе надъ нимъ таинства Св. Крещенія;
рядовой 143 пѣхотнаго Дорогобужскаго полка Игнотъ
Якубовъ *Грыголовскій*, бывший ученикъ Виленской гим-
назіи IV класса Владиславъ Эмельяновичъ *Эренфрейхтъ*
Римско-Католическаго вѣроисповѣданія и крестьянинъ
Казанской губерніи, Чистопольскаго уѣзда, деревни
Каргалей, Гисладытдинъ *Губейдулинъ*, магометанскаго
вѣроисповѣданія, согласно ихъ желанію, присоединены
по надлежащему къ православной Грекороссійской
церкви; Елецкіе мѣщане Францъ Ойтиховичъ и Марія
Іосифова *Лащинскіе*, Римско-Католическаго вѣроиспо-
вѣданія, родившуюся у нихъ 25 Апрѣля 1876 года дочь
пожелали окрестить по нину православной Восточной
церкви и обязались воспитывать оную дочь, нареченную
во св. крещеніи Анною, по правиламъ Греко-Восточной
церкви; Кромскаго уѣзда, прихода села Ломовца, деревни
Рыжковой, крестьянинъ Феодоръ Григорьевъ *Никитовъ*,
24 лѣтъ, и крестьянка Матрена Стефанова *Клокова*, 23
лѣтъ, священникомъ того села Ломовца Георгіемъ
Тронопольскимъ, въ 1876 году, изъ раскола обращены
въ православіе.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Марта 15-го дня 1877 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О послѣдней судьбѣ церкви Христовой.

(Продолженіе).

Внутреннему блаженному состоянію праведниковъ будетъ вполне соответствовать и внѣшнее ихъ положеніе; они будутъ помѣщены въ рай въ блаженныхъ обителяхъ Отца Небеснаго. Никто изъ насъ не видалъ этихъ обителей, составляющихъ обѣтованный рай сладости, а потому никто не можетъ и описать ихъ, какъ очевидецъ. Но если люди и не видали блаженныхъ обителей небесныхъ, это еще не отстраняетъ возможности составить о нихъ хоть на сколько-нибудь приблизительное понятіе. Мы не были на небѣ, но мы ученики Того, Кто ради нашего спасенія спелъ съ небесъ и открылъ намъ, насколько нужно, тайны небесныя. Стоитъ благоговѣнно прикипать къ каждому слову, находящемуся въ Его святомъ Писаніи, и невидимое сдѣлается видимымъ для очей вѣры. Что же открываетъ намъ Слово Божіе относительно этого предмета?

а) Обители Отца Небеснаго, въ которыхъ имѣютъ вселиться и веселиться блаженствующіе люди, будутъ находиться въ предѣлахъ той же планеты, на которой мы теперь обитаемъ. Только блаженные обитатели нашей планеты, по воскресеніи мертвыхъ, не будутъ такъ прочно прикованы къ твердой оболочкѣ земли, какъ въ настоящее время: тогда они будутъ свободно носиться въ воздухѣ, подобно птицамъ небеснымъ, — даже свободнѣе ихъ, потому что никогда не будутъ утомляться; тогда настоящею обителію ихъ будетъ атмосфера, а земля будетъ подножіемъ ихъ, на которое они могутъ

становиться только по желанію своему; тогда они, по волѣ Божіей, безъ затрудненія могутъ имѣть общеніе съ обитателями другихъ міровъ, подобно тому, какъ въ настоящее время ангелы посѣщаютъ нашу планету. Говоря это, мы говоримъ не отъ себя, но только перифразируемъ слова Апостола Павла: *мертвіи съ Христъ воскреснутъ первѣ; потомъ же мы живущіи оставшии, купно съ ними восхищени будемъ на облацѣхъ въ срѣтеніе Господне на воздуху; и тако всегда съ Господемъ будемъ* (1), — и извлекаемъ мысль изъ словъ самого Христа: *побѣждающему дамъ състи Мною на престолъ Мой* (2), а престолъ славы Его *превыше всякаго начала, и власти, и силы, и господства, и всякаго имени, именуемаго не точію въ свѣтъ семъ, но и въ грядущемъ* (3); слѣдовательно, для блаженствующихъ не будетъ препятствія вступать въ общеніе съ обитателями всѣхъ міровъ, какъ нѣтъ его для самого Христа.

б.) Но ни атмосфера, окружающая нашу землю, ни сама земля не останутся ко времени наступленія царства славы въ ихъ настоящемъ видѣ. *Нова небесе и новы земли по обѣтованію Его (Господа) чаемъ, въ нижже правда живетъ* (4). Въ чемъ же будетъ состоять преобразование атмосферы земной (неба) и самой земли, послѣ котораго явится новое небо и новая земля? Кромѣ уничтоженія грѣховной нечистоты, проникающей небо и землю, посредствомъ огня, о чемъ мы говорили въ отдѣлѣ „Явленіе пришествія Христова“, — и въ атмо-

(1) 1 Солун. 4, 16. 17.

(2) Апок. 3, 21.

(3) Ефес. 1, 21.

(4) 2 Петр. 3, 13.

1. 12. лопА (3)

01, 8. гтП 2 (3)

сферѣ и въ самой землѣ послѣдуетъ весьма важная перемѣна. Тайнозритель Иоаннъ говоритъ: *видѣхъ небо ново и землю нову: первое бо небо и земля первая преидоша, и моря нѣсть кътому* ⁽⁵⁾. Изъ этихъ словъ тайнозрителя открывается, что на новой землѣ моря не будетъ кътому. Что же съ нимъ сдѣлается? При всеобщемъ воспламененіи вселенной, вода рѣкъ, озеръ, морей и океановъ превратится въ пары и унесется въ атмосферу. Это улетученіе всего собранія водъ земныхъ въ атмосферу необходимо произведетъ измѣненіе (во всѣхъ стихіяхъ (разумѣемъ подъ стихіями то, что называли этимъ именемъ во времена апостоловъ: землю, воду, воздухъ, огонь), или, какъ говоритъ Апостоль Петръ: *стихій сжигаеми разорятся* ⁽¹⁾, т. е. измѣнится ихъ относительное значеніе въ экономіи природы. Именно:

в.) Атмосфера, насыщенная парами въ невозможной для настоящаго времени степени, потому что тогда она поглотитъ въ себя въ видѣ паровъ воду рѣкъ, озеръ, морей и океановъ, — насыщенная такимъ необыкновеннымъ способомъ, она явится настолько плотною, что лучи солнца, возбуждающіе теперь свѣтовую матерію нашей планеты къ дѣятельности, не въ состояніи будутъ проникать ее, подобно тому, какъ не проникали ее въ первые три дня творенія. Тѣмъ болѣе не будутъ свѣтить на землю другія свѣтящіяся тѣла, носящіяся въ мировомъ пространствѣ. Само Слово Божіе подтверждаетъ нашу мысль. Оно опредѣленно говоритъ, что *въ новомъ небѣ и на новой землѣ не будетъ нужды ни*

⁽⁵⁾ Апок. 21. 1.

⁽¹⁾ 2 Петр. 3, 10.

въ сол
ворит
они н
не бу
толко
„Когд
очище
окрес
доста
и до
и сла
Дума
окрес
Небес
нимъ
ряемъ
данн
приве
будут
будет
въ бл
ная л
няго
телях
а нов
и без
ности
не я
ствѣ

въ солнцѣ, ни въ лунѣ для освѣщенія (7); оно не говоритъ, что солнца и луны не будетъ тогда, но что они не будутъ свѣтить въ царствѣ славы, потому что не будетъ нужды въ ихъ свѣтѣ. Василій Великій, въ толкованіи на 4-ю главу Пророка Исаи, говоритъ: „Когда, по омытіи скверны *дщерей Сіонскихъ* и по очищеніи крови *отъ среды ихъ, нарекутся святы*; тогда окрестъ Іерусалима *осыпнеть облакъ во дни*, такъ что доставитъ имъ сѣнь отъ зноя и покровъ отъ жестости и дождя. И ночь будетъ разсѣяна горящимъ свѣтомъ, и слава будетъ какъ бы дымъ, все покрывающій собою. Думаю, что сіе обѣщано достойнымъ упокоенія. Тогда окрестъ Сіона (т. е. окрестъ обитателей въ дому Отца Небеснаго) *возсіяетъ облакъ во дни*. Обитающіе подъ нимъ будутъ наслаждаться великою славою, какъ озаряемые самымъ облакомъ“ (8).

г.) Если же атмосфера обновленнаго міра будетъ приведена въ такое состояніе, что солнце и луна не будутъ свѣтить въ ней, потому что въ свѣтѣ ихъ не будетъ уже нужды, то спрашивается: будетъ ли свѣтъ въ блаженныхъ обителяхъ Отца Небеснаго? Ужъ не вѣчная ли непроглядная тьма заступитъ мѣсто теперешняго свѣта нашей планеты? Совершенно нѣтъ; въ обителяхъ Отца Небеснаго свѣтъ будетъ, но не теперешній, а новый, ни въ чемъ не сходящій съ настоящимъ и безконечно превосходящій его своею силою и ясностью. Откуда же будетъ истекать этотъ свѣтъ? Писаніе ясно говоритъ, что праведники просіяютъ въ царствѣ славы подобно тому, какъ просіялъ на *Ѡаворѣ*

(7) Апок. 21, 23.

(8) Собран. сочин. Василія Велик. т. 2. стр. 179.

Иисусъ Христосъ; а Онъ просіялъ, *яко солнце* ⁽⁹⁾. Самъ Иисусъ Христосъ опредѣленно говоритъ, что праведницы *просвѣтятся, яко солнце, во царствіи Отца ихъ* ⁽¹⁰⁾. Вся разница въ сіяніи между Христомъ и праведниками будетъ состоять въ томъ, что Христосъ просіялъ на Өаворѣ свѣтомъ собственной божественной славы, а праведники просіяютъ тою же славою, но только получаемою отъ Первоисточника свѣта — Бога. Если же всякій праведникъ возсіяетъ подобно солнцу, а ихъ будутъ неисчислимые соборы; если праведники будутъ наполнять всю атмосферу нашей планеты, подобно духамъ; то наполняемая ими атмосфера необходимо сдѣлается свѣтоносною, блистающею, подобно солнцу. Тайнозритель Іоаннъ говоритъ: мѣсто обитанія святыхъ не имѣтъ нужды ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ для освѣщенія своего; ибо слава Божія освѣтила его, и свѣтильникъ его. *Агнецъ* ⁽¹¹⁾. Слѣдовательно, тогда наша преобразованная планета будетъ окружена густымъ слоемъ свѣта, подобно тому, какъ въ настоящее время темное ядро солнца окружено неимовѣрно широкимъ свѣтоноснымъ слоемъ; тогда она сдѣлается тѣломъ самосвѣтящимся, а не тѣломъ, заимствующимъ свой свѣтъ отъ другихъ тѣлъ; и

⁽⁹⁾ Матѳ. 17, 2. „Преображеніе Христово разумѣй, говоритъ блаж. Теофилактъ, какъ озареніе Его неизреченнымъ свѣтомъ, при чемъ естественный видъ Его остался тотъ же, что и прежде.“ Цит. въ толк. евангеліи на ев. Марка, Арх. Михаила, стр. 108.

⁽¹⁰⁾ Въ Простр. христіан. катихизисѣ, въ отд. о 12 членѣ, говорится: „Тѣло святыхъ будетъ прославлено свѣтомъ Божиимъ, подобно какъ тѣло І. Христа во время Преображенія Его на Өаворѣ“. Во образъ этого и Моисей съ Ілією явились на Өаворѣ „въ томъ свѣтоносномъ видѣ, въ какомъ святые прославленные пребываютъ на небесахъ и являютя иногда оттуда на землю для возвѣщенія воли Божіей людямъ.“ Толк. еванг. на ев. Лук. стр. 368—Матѳ. 13, 43.

⁽¹¹⁾ Апок. 21, 23. 22, 5.

ея обитатели вступятъ въ семью свѣтотосныхъ обитателей другихъ міровъ. Василій Великій говоритъ, кажется, тоже самое въ приведенномъ толкованіи на Пророка Исаію: „окрестъ Сіона возсіяетъ облакъ во дни, не отъ чего иного происходящій, но отъ самаго свѣта. Обитающіе подъ нимъ будутъ наслаждаться великою славою, какъ озаряемые самымъ облакомъ“. О свѣтозарности будущей атмосферы можно заключать также изъ исторіи Преображенія Господня, при которомъ облако осѣнило Иисуса Христа и явившихся къ Нему пророковъ, а облако было свѣтоносное (12).

д.) Одѣяніе нашей планеты новымъ необыкновеннымъ свѣтомъ сообщитъ новый привлекательный видъ всему, что будетъ находиться на ней, на что будетъ падать этотъ свѣтъ; равно — дастъ возможность обитателямъ ея узрѣть въ мірѣ Божіемъ такое богатство жизни и красоты, какого теперъ не замѣчаетъ человѣкъ и не можетъ усмотрѣть при самомъ высшемъ усовершенствованіи зрительныхъ орудій. Даже при настоящемъ свѣтѣ, по соображеніямъ науки, если бы открылась человѣку возможность различать въ мірѣ свѣта столько же октавъ, сколько различаютъ ихъ въ мірѣ тоновъ, т. е. восемь, вмѣсто одной, состоящей изъ семи основныхъ цвѣтовъ; то предъ нимъ раскрылась бы такая ширина и глубина знанія, каковыхъ онъ и не предполагаетъ, — такая красота созерцаемаго, какая и въ умѣ не приходитъ ему при семицвѣтномъ освѣщеніи и окраскѣ видимаго (13). Что же сказать о богатствѣ знанія

(12) Матѳ. 17, 5.

(13) „Въ мірѣ свѣта“, говоритъ Венеръ, „человѣческому глазу едва замѣтна одна октава, т. е. семь основныхъ цвѣтовъ радуги; въ мірѣ же тоновъ намъ извѣстны 8 октавъ. Существо, которое могло бы

и красотъ перспективы, имѣющихъ открыться при свѣтѣ новой природы, — свѣтъ, уподобляемому въ Писаніи солнечному, но на дѣлѣ совершеннѣйшемъ его, потому что онъ свѣтъ божественный, при новомъ совершенствѣ зрительныхъ органовъ, — совершенствѣ, необходимо связанномъ съ совершенствомъ тѣлеснаго состава праведниковъ, имѣющаго одухотвориться, по ученію Писанія, подобно воскресшему тѣлу Христову? Душа мыслящая и чувствующая придетъ въ неописанный восторгъ при одномъ представленіи объ этомъ; а что будетъ, когда она увидитъ въ дѣйствительности, представляемое теперь въ воображеніи?

е.) Атмосфера обновленнаго міра, преисполненная парами, будетъ, вслѣдствіе своей чрезвычайной насыщенности, изливаться на землю обильными дождями, увлажнять ее и усиливать производительность. „Обитающіе подъ нимъ (подъ облакомъ обновленной атмосферы) будутъ наслаждаться великою славою, какъ озаряемые свѣтлымъ облакомъ, которое осѣненіемъ своимъ доставляетъ пріятную прохладу, а когда прольютъ жестокіе дожди, замѣняетъ непроницаемыя завѣсы, достаточно закрываетъ собою требующихъ укрытія“ (14). Изъ этихъ словъ Василія Великаго видно, что дожди будутъ оро-

различать такое же число свѣтовыхъ октавъ въ колебаніяхъ ээира, сколько человекъ отличаетъ въ скалѣ тоновъ, обладало бы безчисленными свѣдѣніями, безъ которыхъ онъ долженъ теперь обходиться по причинѣ еще очень несовершенныхъ зрительныхъ орудій. Въ этомъ мы имѣемъ указаніе того, что еще неизмѣримое множество чудесъ сокрыто отъ насъ въ настоящее время, и что человечество разгадаетъ эти чудеса только на болѣе высокой степени духовнаго развитія, чѣмъ наша настоящая.“ Космосъ, Венера. Кн. 2. гл. 63. стр. 74—75.

(14) Въ толк. на 4 гл. Пр. Исаи, въ собр. сочин. Вас. Вел. т. 2. стр. 179.

шать
лю, не
подобн
но, вы
парахи
подобн
нашей
нимало
Такое
имъ т
чество,
ніе ра
усилен
особен
какъ
услові
свѣтъ
что пр
вится
фактъ
дѣйств
ваются
си, въ
полемт
ково у
его, от
стр. А
стр. 15
стр. 16
нія, от
нія, разд
воздуха,
(17

шать новую землю. Вода, падающая при этомъ на землю, не будетъ образовывать на ней новыхъ скопленій, подобныхъ теперешнимъ, — *моря бо не будетъ ктому*, — но, выпавши, снова будетъ уноситься въ атмосферу въ парахъ; слѣдовательно тогда будетъ совершаться нѣчто подобное тому, что было въ первые три дня творенія нашей планеты, когда, по сказанію Моисея, „паръ поднимался съ земли и орошалъ все лице земли“ (15). Такое постоянное восхожденіе и нисхожденіе воды своимъ треніемъ въ атмосферѣ, будетъ развивать электричество, источникомъ котораго бываетъ каждое нарушеніе равновѣсія въ расположеніи атомовъ тѣла“ (16), а усиленіе электричества сдѣлаетъ земную растительность особенно роскошною. И роскошь будетъ не мѣстная, какъ теперь, а повсюду равномерная, потому что условій полярности не будетъ тогда, потому что новый свѣтъ равномерно будетъ охватывать всю планету. А что при развитіи электричества растительность становится болѣе роскошною, это признается за неоспоримый фактъ опытною наукою. „Сѣмена растеній, подвергнутыя дѣйствию электрическаго тока, прорастаютъ и развиваются быстрѣе другихъ“ (17). „Форстеръ, въ Финдраси, въ Шотландіи сдѣлалъ удивительный опытъ надъ полемъ, засѣяннымъ ячменемъ. Обработавъ поле, одинаково удобривъ его во всѣхъ частяхъ и затѣмъ засѣявъ его, онъ отдѣлилъ участокъ въ 80 локтей длины и 55

отъ А. — *звѣзды восточн. дво. звезд. жив. звѣзды Юнна.*

отъ (15) Быт. 2, 6. *нижнею до. атмос. отъ тѣл. жив. шоловоо.*

(16) Нарушеніе равновѣсія происходитъ отъ механическаго движенія, отъ тренія, соприкосновенія, давленія, удара, вращенія, откальванія, раздѣленія и отъ химическихъ процессовъ, теплоты и холода, теченій воздуха, отъ вліянія свѣта, силы тяготѣнія“ и т. д. (18)

(17) Космосъ, Бенера кн. 2. гл. 87. стр. 178. (19)

локтей ширины, который могъ болѣе другихъ подвергаться постоянному дѣйствию атмосфернаго электричества, и онъ былъ окруженъ проволочною сѣтью, проводившею электричество отъ главныхъ пріемниковъ его изъ атмосферы. Вліяніе электрическаго тока на произрастаніе посѣва бросалось въ глаза. Моргенъ поля (десятина), подвергнутого опыту, далъ 13½ четвертей ячменя. тогда какъ пограничное поле, совершенно одинаково удобренное, дало только по 6 четвертей на моргенъ. Притомъ каждый шеффель (четверикъ) ячменя съ электризованнаго поля вѣсилъ двумя фунтами болѣе, чѣмъ шеффель ячменя съ поля, обработаннаго обыкновеннымъ способомъ" (18). Въ самомъ Словѣ Божиѣмъ мы можемъ найти подтвержденіе признаваемому за фактъ опытною наукою. Въ третій день мірозданія, когда земля была еще покрыта непроницаемымъ для солнца слоемъ паровъ, на ней явилась такая богатая растительность, которая могла составить собою очаровательное украшеніе блаженнаго жилища первыхъ людей (19). Соображая все это, мы и полагаемъ, что будущая атмосфера придастъ особенную роскошь растительности обновленнаго міра.

ж.) Эта богатая и роскошная растительность будетъ отбывать не одинаковое значеніе въ экономіи обновленной природы: иное значеніе она будетъ имѣть для людей (о чемъ сказано будетъ немного ниже) и особое для животныхъ, имѣющихъ остаться на обновленной землѣ; имъ дастъ она богатое питаніе. А что роскошная растительность обновленнаго міра будетъ служить пищею для животныхъ, это мы знаемъ и изъ

(18) У Бенера же гл. 90. стр. 188.

(19) Быт. 1, 11. 12. 2, 5—9.

Писаніи
и бу
будетъ
и лев
водитъ
и дѣт
ьсть
ру ас
сдѣла
горѣ
тый И
относ
различ
рують
и нын
людям
едино
ведны
сказал
съ об
новал
Богом
рены
иное,
будетъ
тател
плева
плева
-мч
(
наст
(
рохн
-нѣш

Писанія и изъ ученія Церкви. Пророкъ Исаія говоритъ: „и будетъ пастись волкъ вмѣстѣ съ агнцемъ, и барсъ будетъ покоиться вмѣстѣ съ козломъ, и теленокъ и волъ и левъ будутъ пастись вмѣстѣ, и малый отрокъ будетъ водить ихъ. И волъ и медвѣдь будутъ пастись вмѣстѣ, и дѣти ихъ будутъ вмѣстѣ, *и левъ, какъ волъ, будетъ пастись плевъ*; и малый отрокъ возложитъ руку на щекуру аспидовъ и на ложе дѣтей аспидовыхъ, и они не сдѣлаютъ зла и не могутъ погубить кого-либо на святой горѣ Моей ⁽²⁰⁾. Въ поясненіе этихъ словъ пророка святой Иринея говоритъ: „Знаю, что нѣкоторые питаются относить это къ дикимъ людямъ, принадлежащимъ къ различнымъ народамъ и разныхъ занятій, которые увѣруютъ и, увѣровавъ, сойдутся съ праведными. Но хотя и нынѣ это справедливо въ отношеніи къ нѣкоторымъ людямъ, изъ различныхъ племенъ приходящимъ въ единомысліе вѣры, тѣмъ не менѣе въ воскресеніе праведныхъ сбудется и относительно тѣхъ животныхъ, какъ сказано: ибо Богъ богатъ всемъ. И надлежитъ, чтобы съ обновленіемъ творенія животныя покорились и повиновались человѣку и возвратились къ первоначальной, Богомъ данной пищѣ, — какъ они первоначально покорены были Адаму, — т. е. произрастеніямъ земли. На иное, а не настоящее время указываетъ то, что левъ будетъ питаться плевами. Это означаетъ обиліе и питательность плодовъ; ибо если животное левъ питается плевами, то какова будетъ самая пшеница, отъ которой плева годна будетъ въ пищу львовъ“ ⁽²¹⁾!..

(20) Исаи 11. 6—9. 65, 25.

(21) Иринея, противъ ересей кн. 5 гл. 33. § 4. стр. 675.

Богословски — христіанскій взглядъ на мистицизмъ, какъ явленіе нравственное.

(Продолженіе).

Совсѣмъ иная открывается перспектива, когда обратишь вниманіе на то, чему часто вѣрятъ и какъ живутъ не рѣдко люди, уклоняющіеся отъ установленнаго Богомъ руководства матери нашей Св. церкви и слѣдующіе водительство своего нечистаго сердца. Заблужденія всякаго рода, предразсудки и суевѣріе обыкновенно характеризуютъ жизнь такихъ людей. Любовь христіанская выражается у нихъ въ такъ называемый *разумный эгоизмъ*, добровольная благотворительность въ коммунизмъ, чувства патріотическія замѣняются космополитизмомъ. У нихъ свое особое міровоззрѣніе, свой кругъ особыхъ убѣжденій; они не хотятъ смотрѣть на вещи, подобно всѣмъ, прямыми разумными глазами, но смотрятъ на нихъ подъ извѣстнымъ угломъ зрѣнія: населяютъ міръ легіонами духовъ, страстно желаютъ и всюду выискиваютъ необычайное, чудесное, чего другіе ни до нихъ не могли, ни вмѣстѣ съ ними не соглашаются подозрѣвать. Вотъ что слѣдуетъ назвать мистицизмомъ, и съ этой, по преимуществу, точки зрѣнія, — именно, съ точки зрѣнія различныхъ суевѣрій, нужно распознавать мистиковъ! И въ самомъ дѣлѣ, въ нашей жизни есть цѣлый міръ понятій и поступковъ, которые рассчитываютъ на таинственныя силы природы; одни изъ этихъ поступковъ и понятій составляютъ исключительное достояніе массы и простаго народа, но другіе бросаютъ сильную тѣнь въ равной мѣрѣ на всѣ классы общества. Трудно выдѣлить все и съ точностію указать, что кому изъ насъ тутъ принадлежитъ; только относительно вертящихся столовъ со всѣми хитростями, постепенно совершен-

ствуемы
шущихъ
нѣтъ ме
ніе имѣ
подъ-ча
сложнос
не знае
которы
суевѣро
дѣсовъ
можно
новую
искрени
ку дом
оскорби
заплета
не той,
Онъ во
ныхъ, 1
мѣсто,
душить
предска
то огро
въ пред
въ глус
цетворя
разить
опахив
церемон
они усл
попереч
вѣщеніе

ствуемыхъ спиритами, разнообразныхъ алфавитовъ и пишущихъ карандашей, прямо можно сказать, что ихъ нѣтъ между простыми поселянами, хотя и эти послѣдніе имѣютъ своихъ прорицателей и гадателей, могущихъ подъ-часъ спорить съ спиритами въ замысловатости и сложности своихъ способовъ гаданій и ворожбы. — Кто не знаетъ изъ насъ рассказовъ о лѣшихъ и домовыхъ, которые, подобно Ангеламъ — хранителямъ, считаются у сѣверовъ покровителями и оберегателями полей, горъ, лѣсовъ и жилищъ! Между поселянами и теперь еще можно видѣть, какъ они, переходя на жительство въ новую избу и отслуживши молебень, торжественно и искренно приглашаютъ съ собою на новоселье и дѣдушку домового, который въ противномъ случаѣ можетъ оскорбиться и надѣлать множество зла. Этотъ домовый заплетаетъ лошадямъ гриву, мучитъ скотину, если она не той, какая ему нравится, масти или цвѣта шерсти. Онъ возится и стучитъ по чердакамъ, въ мѣстахъ мрачныхъ, въ пустомъ строеніи, приходитъ иногда въ жилое мѣсто, наваливается на того или другаго въ семьѣ и душитъ, дѣлая при этомъ благоприятныя или несчастныя предсказанія. Всеобщій моръ олицетворяется въ какомъ-то огромныхъ размѣровъ существѣ потусторонняго міра, въ предвѣстіе губительныхъ болѣзней разгуливающимъ въ глубокую полночь, въ бѣломъ саванѣ, или даже олицетворяется во всякой живой твари, какую только вообразить можно. Чтобы избавиться отъ мора, поселяне опахиваютъ свое селеніе съ особаго рода обрядами и церемоніями; при этомъ, вооруженные серпами и косами, они условливаются рубить и сѣчь всякаго встрѣчнаго — поперечнаго, сдѣлавши, впрочемъ, заранѣе должное оповѣщеніе. Чаще всего въ такихъ случаяхъ достается бро-

(*) См. статистическую таблицу сѣверо-западныхъ губерній.

дичей скотинѣ, своевременно незагнанной въ хлѣвъ не-
расторопнымъ хозяиномъ, также собакамъ и кошкамъ,
но не рѣдко выпадаетъ жалкая доля уродованія и на
уважаемыхъ всеми особъ. Съ кладбища встаютъ и хо-
дятъ привидѣнія, въ хаты летаютъ змѣи—метеоры, при-
живаютъ съ женщинами дѣтей, никакому ловленію не
поддаются, а тотчасъ разсыпаются тогда въ воздухъ
огнемъ. Покатится ли по небосклону блуждающимъ
огонькомъ звѣзда, перекрестятся и скажутъ: „померла
чья-то душ чка,“ т. е. скончался человѣкъ! Небесныя
свѣтила имѣютъ вліяніе на судьбу и нравъ человѣка,
кометы—предвѣстницы несчастій, различаются тяжелые
и легкіе дни въ недѣлѣ. Не любятъ, если за столъ ся-
детъ 13 человѣкъ, когда на столѣ горятъ три свѣчки;
случится ли, идучи куда-нибудь, встрѣтиться съ священ-
никомъ,—нельзя ожидать успѣха; пролетитъ ли мимо
оконъ летучая мышь—это признакъ скорого несчастія;
сядетъ ли на домъ филинъ, сова или воронъ,—это не
даромъ; запоетъ ли курица пѣтухомъ—не быть проку;
попортятъ ли мыши чье-нибудь платье—это признакъ
не одной, а многихъ бѣдъ; соль просыпится изъ солон-
ки по столу—признакъ ссоры; свиданье или прощанье
на порогѣ дома—скорая размолвка, ножикъ ложится
остреемъ вверхъ, или, упавши, воткнется въ полъ, каша
выплыветъ въ печи изъ горшка и т. п.,—все это даромъ,
безъ штуки не пройдетъ. Есть на свѣтѣ много волшеб-
никовъ, колдуновъ, чародѣевъ, которые портятъ скотину
и людей, дѣлаютъ оборотней, распоряжаются нечисты-
ми духами, садятъ ихъ, въ кого угодно, заставляютъ
женщинъ кричать кликушами, выговариваютъ и отчи-
тываютъ болѣзни неизлечимыя... Всякъ, кто блажить,
ходитъ босыми ногами, беретъ предрекать будущее—

человѣ
кослови
того, и
отшат
отноше
вучи и
между
вольно
ша со
равноа
объща
слѣд.,
они не
благов
времен
своихт
ня, к
ностя
сторо
имѣем
еится
труда
и поп
истори
торых
родъ,
вѣров
прежд
молод
суеть
тіанск

человѣкъ Божій: его указаній нужно слушаться безпрекословно, его обличенія не допускаютъ возраженій, и отъ того, къ кому относятся они, непременно нужно всѣмъ отшатнуться и не имѣть уже къ нему никакихъ больше отношеній. Зная, какъ высказанныя нами повѣрья живучи и дѣйственны въ наше время, сколь многихъ еще между нами находятъ они себѣ покорныхъ слугъ, невольно подумаешь про себя и спросишь: да гдѣ же наша соль земли, — пастыри церкви, гдѣ ихъ ревность равноапостольная?!.. Сами они связали совѣсть свою обѣщаніемъ — „скверныхъ и бабіихъ басней отрицатися“⁽¹⁾; слѣд., раздѣлять предразсудковъ и заблужденій другихъ они не должны, паче же вѣренныя имъ люди учить благовѣрію, учить настойчиво, благовременно и безвременно. И дѣйствительно, наше духовенство учить своихъ пасомыхъ, по мѣрѣ силъ своихъ, но его поученія, къ сожалѣнію, рѣдко отвѣчаютъ нуждамъ и потребностямъ времени, и почти вовсе не касаются большихъ сторонъ нашего общества. Къ тому мистицизму, какой мы имѣемъ въ виду, духовенство, большею частію, относится равнодушно, а между тѣмъ это большое поле труда и воздѣлыванія неотложно ждетъ вниманія къ себѣ и попеченія многихъ, очень многихъ оратаевъ! Сотни исторій, созданныя легковѣрнымъ воображеніемъ, въ которыхъ передаются фантастическія понятія изъ рода въ родъ, вредно дѣйствуютъ на практическую жизнь суевѣровъ, развиваютъ въ нихъ малодушіе, заставляютъ преждевременно и понапрасну опускать руки, портятъ молодое поколѣніе, развивая въ немъ односторонній, суевѣрный взглядъ на вещи, ослабляютъ у всѣхъ христіанскую вѣру въ сверхъ-естественное....

(1) См. ставленическую грамоту священниковъ.

13 Декабря 1876 года. Приложенные при семь журналы съезда 2-го Орловскаго училищнаго округа препровождаются въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру Орденовъ.

Бывшаго Предсѣдателя съезда 2-го Орловскаго Училищнаго Округа, Протоіерея Іосифа Васильева,

Покорнѣйшій рапортъ.

Представля при семь журналы Съезда 2-го Орловскаго Училищнаго Округа, бывшаго 4—6 числа сего года съ приложеніями, имѣю честь благопокорнѣе испрашивать Архипастырскаго Вашего Преосвященства дозволенія и благословенія на напечатаніе оныхъ журналовъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вашего Преосвященства.

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, всенѣжайшій послушникъ.

Бывшій Предсѣдатель съезда, Протоіерей Іосифъ Васильевъ.

10 декабря 1876 года.

№ 251.

25
Орлова
и
о
П
П
Орловско
Бывша
ли
П
до
П
старост
женіемъ
наго Н
наго В
2-го О
носител
училищ
ственна
декабра
ченіе р
ность,
сненіе
старост
неніе
съ пер
В
священ
ная
церковн

25 августа 1876 года. Съезду 2-го Орловскаго училищнаго округа для разсмотрѣнія и представленія съ мнѣніемъ.

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Севскому и Кавалеру Орденовъ.

Бывшаго Предсѣдателя Съезда 2-го Орловскаго Училищнаго Округа Протоіерея Іосифа Васильева.

Покорнѣйшій рапортъ.

По поводу прошеній къ Вашему Преосвященству отъ пяти старостъ церквей города Орла и двухъ города Кромъ съ выраженіемъ ихъ несогласія на подчиненіе распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства и требованій немедленной отмѣны утвержденнаго Вашимъ Преосвященствомъ постановленія окружнаго съезда 2-го Орловскаго училищнаго округа 7 сентября 1875 года относительно взносов съ церквей округа на содержаніе и нужды училища, Вашему Преосвященству угодно было, въ виду бѣдственнаго по урожаю года, резолюціями отъ 1 и 12 числа декабря 1875 года, отмѣнивъ сдѣланное въ томъ году увеличеніе раскладки на градскія церкви, вмѣнить мнѣ въ обязанность, какъ бывшему Предсѣдателю съезда, представить объясненіе Вашему Преосвященству, по изложеннымъ въ прошеніяхъ старостъ пунктамъ, для донесенія на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода недоумѣній касательно налагаемыхъ съ церквей съездами взносов.

Во исполненіе таковой Архипастырской воли Вашего Преосвященства имѣю честь почтительнѣйше доложить: 1) немедленная отмѣна постановленія съезда, по прошеніямъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, безъ всякихъ отъ кого бы то ни было объ-

ясненій, дѣлаеть послѣднія въ настоящее время не соотвѣтствующими цѣли; 2) возраженія старостъ противъ постановленія цѣлаго съѣзда, по всей справедливости, должны находить и оцѣнку и объясненіе у того же учрежденія, а не у частнаго лица, каковымъ, по точному смыслу закона, является всякій Предсѣдатель съѣзда.

Въ виду таковыхъ соображеній имѣю, честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство объ освобожденіи меня отъ всякихъ объясненій по поводу сопротивленія означенныхъ старостъ распоряженіямъ съѣзда, удостоеннымъ утвержденія Вашего Преосвященства, и о передачѣ ихъ прошеній для надлежащаго обсужденія и объясненія предстоящаго очереднаго Окружнаго съѣзда, каковой благословите открыть по окончаніи занятій Епархіальнаго съѣзда въ сентябрѣ текущаго года.

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Архипастыря и Отца, всенижайшій послушникъ.

Бывшій Предсѣдатель съѣзда Протоіерей Іосифъ Васильевъ.

23 августа 1876 года

№ 157.

СПИСОКЪ

О. О. Депутатовъ, прибывшихъ на съѣздъ 2-го училищнаго округа 4 сентября 1876 года.

Протоіереи: Іосифъ Васильевъ, Петръ Декапольскій, Василій Птицынъ, Владиміръ Пановъ, Александръ Казанскій. Священники: Василій Благовѣщенскій, Михаилъ Зиминъ, Григорій Александрійскій, Павелъ Луневъ, Семень Данскій, Петръ Скуридинъ, Іоаннъ Измайловъ, Василій Ильинскій, Григорій Шубскій, Григорій Макаровъ, Николай Игрицкій, Іоаннъ Парнасскій, Дмитрій Музалевскій, Григорій Вѣлозерскій, Ѳедоръ Сильвестровъ, Ѳедоръ Померанцевъ, Николай Преображенскій, Ѳедоръ Смирновъ, Петръ Поповъ, Аѳанасій Богоявленскій.

А К Т Ъ

для баллотированія на должности: а) предсѣдателя и б) дѣлопроизводителя окружнаго сѣзда 2-го Орловскаго училищнаго округа 4 сентября 1876 года.

	Имена и фамилии.	Валловъ.	
		Изыбранныхъ.	Неизбранныхъ.
А.			
	На должность Предсѣдателя.		
1	Кромскаго Успенскаго Собора Протоіерей Іосифъ Васильевъ	20	4
2	Малоархангельскаго уѣзда села Дроскова протоіерей Василій Птицынъ	19	5
3	Города Орла Троицкой церкви протоіерей Александръ Казанскій	17	7
4	Малоархангельскаго уѣзда села Фошни протоіерей Петръ Декапольскій	Отъ баллотировки отказался.	
Б.			
1	Города Брянска Петропавловскаго женскаго монастыря священникъ Николай Игрицкій	21	3
2	Болховскаго уѣзда, села Гнздилова священникъ Григорій Шубскій	Отъ баллотировки отказался.	
3	Брянскаго уѣзда села Вѣжижа священникъ Ѳеодоръ Померанцевъ	17	7

5 сентября 1876 года.
По сему акту избранія утверждаются: Предсѣдателемъ окружнаго сѣзда протоіерей Васильевъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Игрицкій.

Подписали 24 депутата.

тству-
ія, цѣ-
оцѣн-
лица,
редсѣ-

нѣйше
ь всл-
аростъ
Пре-
го об-
сѣз-
пархі-

пникъ.
льевъ.

2-го
а.
Васи-
Свя-
игорій
Ску-
Шуб-
асскій,
ильве-
едоръ

№ 1-й.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго округа 4 сентября 1876 года.

Засѣданія съѣзда.

Резолюціи Его
Преосвященства.

Депутаты 2-го Орловскаго училищнаго округа, собравшись въ училищный залъ, по молитвѣ къ Св. Духу, приступили къ баллотировкѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, изъ коихъ на 1-ю должность избраны закрытою баллотировкою: большинствомъ 20 шаровъ избирательныхъ противъ 4-хъ неизбирательныхъ протоіерей г. Кромъ Успенскаго Собора Іосифъ Васильевъ; большинствомъ 19 шаровъ избирательныхъ противъ 5 неизбирательныхъ протоіерей села Дроскова Василій Птицынъ; большинствомъ 17 шаровъ избирательныхъ противъ 7 неизбирательныхъ протоіерей г. Орла Троицкой церкви Александръ Казанскій.

На должность дѣлопроизводителя избраны: Священникъ г. Брянска, Петропавловскаго дѣвичьяго монастыря Николай Игрицкій, большинствомъ шаровъ избирательныхъ 21 противъ 3 неизбирательныхъ, и Брянскаго уѣзда, села Вщижа священникъ Ѳеодоръ Померанцевъ большинствомъ шаровъ избирательныхъ 17-ти противъ 7-ми неизбирательныхъ, — опредѣлили: признавъ предсѣдателемъ съѣзда

6 сентября 1876 г.

По сему избранію утверждаются: предсѣдателемъ окружнаго съѣзда протоіерей Іосифъ Васильевъ и кандидатомъ къ нему протоіерей Птицынъ, а дѣлопроизводителемъ съѣзда священникъ Игрицкій и кандидатомъ къ нему священникъ Померанцевъ.

протоі
нему
дители
датом
актъ
на б.
Преос
очеред
За
ложен
какъ
Преос
божде
шей
б) де
старое
съ вы
неніе
ванія
съѣзд
руга
ховна
удосто
ства
По
нія, е
усмотр
одного
точная
ма пол
Изъ о
ныхъ

Резолюціи Его Преосвященства.	Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
----------------------------------	------------------------	----------------------------------

<p>протоіерей Васильева и кандидатомъ иному протоіерей Птицына, а дѣлопроизво- дителемъ священника Игрицкаго и канди- датомъ къ нему священника Померанцева, актъ избранія съ журналомъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства и затѣмъ приступить къ очереднымъ занятіямъ.</p> <p>За тѣмъ предсѣдателемъ съѣзда пред- ложены были къ слушанію: а) рапортъ епо- скаго бывшаго предсѣдателя съѣзда, Его Преосвященству съ резолюціею объ осво- божденіи его отъ объясненій, по поводу про- шеній нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, и б) два прошенія отъ пяти церковныхъ старостъ г. Орла и двухъ церквей г. Кромъ съ выраженіемъ несогласія ихъ на подчи- неніе епархіальному начальству и требо- ванія немедленной отмѣны постановленій съѣзда относительно взноса съ церковей ок- руга на содержаніе 2-го Орловскаго ду- ховнаго училища по опредѣленію съѣзда, удостоенному утвержденія Его Преосвящен- ства въ сентябрѣ 1875 года.</p> <p>По выслушаніи того и другаго проше- нія, съ надлежащею критикою, съѣздомъ усмотрѣно, что оба прошенія совершенно одного содержанія и что послѣднее есть точная копія перваго, съ нѣкоторыми вѣс- ма незначительными измѣненіями мыслей и словъ. Изъ оныхъ ясно видно, что семь церковныхъ старостъ, обзывая дѣйствія съѣзда</p>	<p>перь только объяснены</p> <p>Если бы протоіерей Васильевъ, какъ пред- сѣдатель въ прошлѣмъ его то кружнаго съѣз- да, представилъ свое- временно требуюме многочисленіемъ по прошеніямъ ои церков- ныхъ старостъ, то дав- но бы мною было раз- рѣшено или же пред- ставлено было Св. Си- ноду на благоусмотрѣ- ніе: и въ разрѣшеніе не- доумѣній по этому, какой цифрой могутъ простираться взносы съ церквей на духовно- учебныя заведенія, не-</p>
--	--

Его
тва.
6 г.
бранію
редсѣ-
жнаго
Й Го-
и кан-
у про-
тъ, а
лемъ
тъ Иг-
атомъ
никъ

Занятія създа.

Резолюціи Его Преосвященства.

неосновательными, выходящими изъ предѣловъ его власти и незаконными, не желаютъ подчиняться постановленіямъ създа, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства и требуютъ немедленной отмѣны оныхъ. — Кромѣ того, что прошенія написаны рукою малосмысленнаго борзописца, въ нихъ заключается явная клевета на невыполнимость постановленій създа, потому будто бы, что въ церквахъ, при которыхъ они состоятъ церковными старостами, за покрытіемъ всѣхъ необходимыхъ расходовъ, не остается къ слѣдующему году никакихъ денежныхъ суммъ. Велѣдствіе чего създъ честь имѣетъ почтительнѣе представить на благовниманіе Его Преосвященства слѣдующее: 1) то, что създъ депутатовъ всегда дѣйствовалъ и дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденнаго устава Семинарій и училищъ; предметы занятій его указаны и ограничены § 24 устава; при томъ занятія създа совершаются всегда подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ Его Преосвященства, какъ главнаго начальника и попечителя духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Слѣдовательно създъ, если бы и желалъ дѣйствовать иначе, то есть, самопроизвольно, или въ противность устава, какъ выражаются старосты, то законъ и власть Епархіальнаго Преосвященнаго не позволяютъ ему этого сдѣлать. —

създомъ указываемые церковными старостами пункты въ ихъ прошеніяхъ; то согласно тому заявленію сообщить Консисторіи, чтобы она объявила подававшимъ жалобу церковнымъ старостамъ объясненіе създа къ ихъ свѣдѣнію. А благочиннымъ и настоятелямъ церкви округа 2-го Орловскаго училища внушается слѣдить за исправностію церковныхъ старостъ и ихъ отчетностію, и немедленно доносить объ уклоняющихся отъ законнаго исполненія своихъ обязанностей. Създамъ же на будущее время, для избѣжанія прекословія, внушается дѣлать раскладки денежныхъ взносовъ съ церквей на нужды духовно-учебныхъ заведеній не одинаковыя для всѣхъ церквей, принадлежащихъ къ учи-

2) Це
проше
нихъ
году
они
пользу
либо
бо та
церкв
Но с
докум
лагае
75
доста
рою
ной
Орла
церк
скую
торо
комъ
и во
а Ср
а г.
Поэт
затъ,
нѣко
ются
руко
Церк
какъ
указ

Занятія съѣзда.

Резолюціи Его
Пресвященства.

2) Церковные старосты, подписавшіеся къ прошеніямъ, говорятъ, что за расходомъ у нихъ денегъ, въ остаткѣ къ слѣдующему году не остается никакихъ суммъ, коими они могли бы располагать свободно въ пользу училищъ. Можетъ быть, по какимъ либо обстоятельствамъ, и бываетъ гдѣ либо такъ въ натурѣ: то есть, денегъ въ церквахъ нѣтъ, а по документамъ есть. Но съѣздъ изъ находящихся подъ руками документовъ, изъ коихъ и выписка прилагается при семъ (за 1872, 73, 74 и 75 годы благочинническихъ вѣдомостей, доставленныхъ Консисторію подъ литтерою А), ясно убѣдился *въ действительной бѣдности* нѣкоторыхъ церквей г. Орла. Вотъ для примѣра посмотримъ на церкви г. Орла Богоявленскую и Срѣтенскую: первая къ тому 1875 году, въ которомъ и подано прошеніе, имѣла остаткомъ пятьсотъ шестьдесятъ шесть рублей и восемьдесятъ копѣекъ (566 руб. 80 к.), а Срѣтенская 2379 руб. 25 коп. и т. д., а г. г. старосты жалуются на безденежье. Поэтому можно съ достовѣрностію сказать, что отчетныя вѣдомости и книги по нѣкоторымъ церквамъ епархіи записываются не натурально, а произвольно, подъ руководствомъ и редакціею старостъ. 3) Церковные старосты, главнымъ образомъ, какъ бы въ защиту себя, ссылаются на указъ Св. Синода, отъ 19 января 1871 г.,

личному обругу, а сообразуясь съ наличными средствами и собственными нуждами оныхъ церквей, чтобы не обременять ихъ чрезмѣрными налогами, а для сего у каждаго съѣзда должны быть свѣдѣнія о доходахъ и нуждахъ облагаемыхъ взносами церквей самыя вѣрныя и безошибочныя.

Резолюціи Занятія сѣзда.	Резолюціи Его Пресвященства.
------------------------------------	---------------------------------

которымъ однажды и навсегда установил-
 ся 21% взносъ на потребности учебной
 части духовнаго вѣдомства; а о другомъ
 указъ Св. Синода отъ 30 апрѣля 1873 г.
 за № 18, коимъ церковные старосты обя-
 заны безпрекословнымъ повиновеніемъ Епар-
 хіальному Архіерею, они умышленно умал-
 чиваютъ, хотя оный у каждаго изъ нихъ
 находится подъ рубами въ 2-хъ экзем-
 плярахъ. — 4) Сѣздъ, назначая на со-
 держаніе училища съ церковей г. Орла въ
 прошедшемъ году по количеству душъ,
 вмѣсто 15 копѣекъ 25 коп., на кром-
 скія градскія, малоархангельскія и брян-
 скія по 20 коп., имѣлъ въ виду сдѣлать
 благотвореніе церквамъ и приходамъ г.
 Брянска, потерпѣвшимъ разореніе отъ
 бывшаго пожара. Въ настоящее же время,
 за непредставленіемъ предположенной сум-
 мы, сѣздъ поставленъ въ затруднительное
 положеніе и долженъ — или изобрѣтать но-
 вый источникъ, или пересмотрѣть вновь
 нѣкоторыя статьи смѣтнаго назначенія и
 измѣнить опредѣленія свои. 5) Церковные
 старосты обращаются съ прошеніемъ къ
 Его Пресвященству представить на раз-
 рѣшеніе Св. Синода, относительно нала-
 гаемаго сѣздомъ взноса съ церковей. Сѣздъ
 не находитъ съ своей стороны основанія
 беспокоить въ этомъ Его Пресвященство,
 такъ какъ вопросъ объ употребленіи ча-
 сти церковныхъ доходовъ на сверхштат-

нья на
 ній, к
 комите
 дателы
 сбора
 ныхъ.
 на сод
 сѣзди
 а Вы
 устава
 (уст. у
 е. уч.
 30 ап
 подъ
 духове
 наго в
 мы. I
 говоря
 мѣли,
 о церк
 ныхъ
 незако
 ми свѣ
 наго в
 и Въ
 домъ
 Преос
 и по
 употре
 скія м
 няли
 контро

Занятія съѣзда.

Резолюціи Его
Преосвященства.

ныя надобности духовно-учебныхъ заведе-
ній, какъ видно изъ выписки учебнаго
комитета (пунк. 7), разрѣшенъ въ законо-
дательномъ порядкѣ. — 6) При назначеніи
сбора съ церквей и прибыли отъ свѣч-
ныхъ лавокъ при церквахъ, учрежденныхъ
на содержаніе и другія нужды училища,
съѣздъ руководствовался не произволомъ,
а Высочайше утвержденными правилами
устава духовныхъ семинарій и училищъ
(уст. уч. § 2 и § 24 п. 2 и уст. ж.
е. уч. § 14 и указъ Св. Синода, отъ
30 апрѣля 1873 года, за № 36), гдѣ
подъ мѣстно-изыскиваемыми средствами
духовенства, по заключенію духовно-учеб-
наго комитета, разумѣются церковныя сум-
мы. Церковные же старосты — просители,
говоря о свѣчныхъ лавкахъ, сами не разу-
мѣли, что говорили: вѣдь тутъ шла рѣчь
о церковныхъ лавкахъ, а не о собствен-
ныхъ ихъ лавкахъ, гдѣ многіе изъ нихъ
незаконно производятъ торговлю восковы-
ми свѣчами въ подрывъ интереса духов-
наго вѣдомства.

Въ силу таковыхъ соображеній, съѣз-
домъ опредѣлено: покорнѣе просить Его
Преосвященство, какъ главнаго начальника
и попечителя духовно-учебныхъ заведеній,
употребить все зависящія Архипастыр-
скія мѣры къ тому, чтобы старосты по-
няли свои обязанности, что они не без-
контрольные распорядители или хозяева,

Занятія съѣзда.

Резолюціи Его
Преосвященства.

какъ они привыкли называться, а довѣренныя отъ прихожанъ лица, или приставники къ дому Божию, обязанные закономъ гражданскимъ и совѣстію отдавать своею временемъ отчетъ денежнаго прихода и расхода, они клялись предъ Св. Евангелиемъ и Крестомъ къ непрекословному повиновенію всемъ указамъ и распоряженіямъ начальства и чтобы, наконецъ, дѣло образованія духовнаго и всеословнаго юношества не тормозилось и не страдало отъ такихъ самоуправныхъ приставниковъ, а согласно желанію и волѣ Возлюбленнаго нашего Монарха шло путемъ правильнымъ и свободнымъ. При недѣлительности же Архипастырскихъ мѣръ къ вразумленію и обузданію непокорныхъ, съѣздъ покорнѣе проситъ Его Преосвященство представить на благоусмотрѣніе Св. Синода.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда протоіерей Іосифъ Васильевъ, дѣлопроизводитель священникъ Николай Игрицкій и 16 депутатовъ.

Разныя извѣстія.

— Одинъ изъ сельскихъ священниковъ обратился въ редакцію „Руковод. для сельск. паст.“ съ запросомъ: „если въ одно и тоже время пригласятъ священника напутствовать опаснаго больного и окрестить новорожденного младенца, крайне слабого, то что слѣдуетъ прежде исполнить — напутствованіе или крещеніе?“ — Вотъ какъ разрѣшаетъ этотъ вопросъ названная редакція. Таинство крещенія есть одно изъ важнѣйшихъ и необходимѣйшихъ таинствъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Почему священникъ всячески долженъ остерегаться, чтобы не допустить умереть младенца безъ св. крещенія. Другое важнѣйшее и необходимѣйшее таинство для полученія спасенія есть таинство св. причащенія. Почему на священникѣ лежитъ также обязанность наблюдать, чтобы никто изъ больныхъ его прихожанъ не отходилъ въ загробную жизнь безъ причастія св. таинъ. Въ случаѣ нужды, какъ таинство св. крещенія, такъ и таинство св. причащенія должны быть совершаемы безъ всякаго отлагательства, подъ страхомъ погибели душъ и отвѣтственности предъ церковію и Богомъ. Священникъ, по нерадѣнію объ исполненіи своей обязанности, допустившій умереть младенца безъ св. крещенія, отрѣшается отъ мѣста и опредѣляется въ причетники до раскаянія и исправленія (Уст. дух. консист. разд. III ст. 194). А если бы, по нерадѣнію священника или по нерадѣнію прихожанъ, умеръ больной безъ св. причастія, то священникъ, смотря по обстоятельствамъ, уменьшающимъ или увеличивающимъ его вину, подвергается наказанію даже до изверженія изъ сана, а прихожане, не извѣстившіе священника о больномъ, отлучаются отъ причастія св. таинъ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, смотря по обстоятельствамъ и нравственному ихъ состоянію (кн. о должн. пресв. приходск. ст. 116). Безотлагательному совершенію таинствъ св. крещенія и св. причащенія не могутъ служить препятствіями, подъ извѣ-

стными условіями, и службы церковныя, не только какія-либо занятія домашнія. Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ прямое заключеніе, что въ томъ случаѣ, когда одновременно приглашаютъ священника и окрестить новорожденнаго, опасно больного младенца, и напутствовать св. тайнами умирающаго, и когда такимъ образомъ священникъ бываетъ поставленъ въ затруднительное положеніе, то онъ, при выходѣ изъ этого положенія, не можетъ руководствоваться мыслію объ относительной важности таинства св. крещенія и таинства св. причащенія для лицъ, находящихся въ этихъ таинствахъ. Таинство св. крещенія столь же необходимо для новорожденнаго, и опасно больного младенца, какъ необходимо таинство св. причащенія для умирающаго. Но дѣло въ томъ, что безотлагательно, въ одно и то же время совершить два таинства для священника не мыслимо. Для одновременнаго совершенія таинства св. крещенія и св. причащенія требуются два лица. Единственнымъ законнымъ совершителемъ всѣхъ таинствъ можетъ быть лицо рукоположенное, имѣющее на себѣ благодать священства чрезъ таинственное святительское рукоположеніе. Исключеніе изъ этого общаго правила допущено церковію относительно одного только св. крещенія, въ случаѣ крайней слабости младенца, за отсутствіемъ священника, оно можетъ быть совершено и міряниномъ. Поэтому, если церковь дозволяетъ и мірянамъ, въ крайнихъ случаяхъ, совершать св. крещеніе, то священникъ не погрѣшитъ, когда со св. дарами посетитъ къ одру умирающаго, а крещеніе слабого младенца предоставитъ бабѣ или другому способному на это лицу.

— Въ Русской Старинѣ за 1876 г. помѣщенъ рассказъ проф. О. Г. Солнцева о „моей жизни и художественно-археологическіе труды.“ Въ этомъ рассказѣ есть нѣсколько словъ, относящихся къ св. муроточивымъ главамъ, находящимся въ пещерахъ Києво-Печерской Лавры. Въ той части пещеръ, которая доступна для всѣхъ богомольцевъ, лежатъ на блюдахъ муроточивыя главы,

прикрыты эти блудеуснаго пріятнаго былъ такъ чтобы изъ онъ дума не преми монастыр главъ, въ вытеръ и чатали. чатали. ву и въ — пасхи вм гочестивѣ ции. Въ сихъ по нии I. У пришедш ратору „Христо проповѣд узнавъ о жены, и Христовъ чай этотъ въ хрис дѣйстви она „пр столи св

прикрытыя особаго устройства колпаками; изъ главы сочтется на эти блюда по каплям муро, что-то въ родѣ безцвѣтнаго, безвкуснаго масла, на видъ жиже обыкновеннаго деревяннаго, нѣжно-пріятнаго запаха. Однажды, рассказываетъ Солнцевъ, при мнѣ былъ такой случай: мой знакомый докторъ Савенко не вѣрилъ, чтобы изъ главъ могло истекать муро и притомъ непрерывно; онъ думалъ, что это — продѣлка монаховъ. Поэтому онъ, докторъ, не преминулъ сдѣлать относительно этого опытъ, съ разрѣшенія монастырскихъ властей. Савенко взялъ одну изъ муроточивыхъ главъ, вытеръ ее насухо сукномъ внутри и снаружи, точно также вытеръ и сосудъ, обвязалъ все это протечною бумагой и запечаталъ. Дверь комнаты, гдѣ оставлена была глава, тоже запечатала. На другой день Савенко пришелъ, самъ распечаталъ главу и въ сосудѣ оказалось муро.

— Обычай дарить другъ другу красныя яйца во время пасхи вмѣстѣ съ вѣрою христіанскою, какъ и многія другія благочестивыя обыкновенія, перешелъ къ намъ въ Россію изъ Греціи. Въ Греціи же съ незапамятныхъ временъ существуетъ и до сихъ поръ сохраняется о немъ слѣдующее преданіе. По вознесеніи І. Христа на небо, св. равноапостольная Марія Магдалина, пришедши для проповѣди евангелія въ Римъ, предстала императору Тиверію І-му и, поднесши ему красное яйцо, сказала: „Христосъ воскрес“, и такимъ образомъ начала предъ нимъ свою проповѣдь о воскресеніи Спасителя. Первенствующіе христіане, узнавъ о такомъ простосердечномъ приношеніи равноапостольной жены, начали подражать ему, а при воспоминаніи воскресенія Христова стали и сами другъ другу дарить красныя яйца. Обычай этотъ мало по малу распространился и сдѣлался всеобщимъ въ христіанствѣ.— Въ жизни равноапостольной Маріи Магдалины дѣйствительно говорится, что по вознесеніи Іисуса Христа на небо она „пройде многія страны, благовѣствуя евангеліе, якоже и апостоли святіи; приде же и въ Римъ и Тиверію Кесарю предста,

и вся, яже о Христѣ, возвѣсти ему. Пилата же и архіереи въ гнѣвъ Кесаревъ введе и приша ти по дѣломъ своимъ.“ О пребываніи ея въ Римѣ упоминается и въ синаксарѣ на недѣлю мѣроносиць; тоже находится и въ другихъ христіанскихъ исторіяхъ. Историки—Кедринъ и Константинъ Манасій въ лѣтописяхъ своихъ ясно говорятъ, что Марія Магдалина дѣйствительно была въ Римѣ и, представши императору Тиверію, обвиняла предъ нимъ Пилата въ несправедливомъ осужденіи Іисуса Христа.—Въ древности и у язычниковъ и у иудеевъ было обыкновеніе, являсь къ важному лицу, особенно въ первый разъ, подносить ему что-либо въ даръ отъ себя въ знакъ уваженія и любви; примѣръ этого можно между прочимъ видѣть въ поступкѣ волхвовъ, пришедшихъ поклониться родшемуся Іисусу съ дарами. Люди бѣдные обыкновенно приносили въ подобныхъ случаяхъ плоды, или яйца домашнихъ птицъ ⁽¹⁾. Ничего нѣтъ страннаго въ томъ, что и равноапостольная Магдалина, представъ Тиверію съ проповѣдію евангелія, поднесла ему по обычаю подобный даръ; это обыкновеніе бѣдныхъ людей, конечно, извѣстно было и Тиверію. Въ библиотекѣ монастыря св. Анастасіи близъ Оссалоники, есть древній рукоп. уставъ, писанный на пергаменѣ; въ концѣ сего устава, послѣ молитвъ въ день св. пасхи, говорится слѣдую-

(1) Въ язычествѣ всѣ народы въ Европѣ и Азіи также имѣли обыкновеніе во время празднованія новаго года, который обыкновенно начинался почти въ одно время съ христіанскимъ, ставить на столъ яйца и дѣлать изъ нихъ другъ другу подарки. Въ Персіи до сихъ поръ этотъ обычай соблюдается. Такъ Брюнъ, описывая свое путешествіе, замѣчаетъ, что въ 1704 году ему случилось быть въ Персіи въ самый праздникъ новаго солнечнаго года, во время котораго жители именно дарятъ другъ друга красными яйцами. Въ глазахъ древнихъ народовъ, какъ объясняетъ Плутархъ, яйцо представляло нѣкоторымъ образомъ Творца, во всемъ вседѣйствующаго и все въ себѣ заключающаго. Такъ, по его словамъ, смотрѣли на яйцо Египтяне, Персы, Римляне, Греки и другіе народы.

шее: и иугум стосъ хранил св. рае примѣр не осо стотою чіе, въ этого свѣтлы суса Х шемъ случаѣ будущи жизнь ключа все тл бытія, для д

въ Оу чинны щени бомуд 55 в Матв

шее: „читается также молитва на благословеніе яицъ и сыра, и игумень, цѣлуя братію, раздаеть имъ яйца и говоритъ *Христосъ воскресъ*. Такъ мы приняли отъ св. отцевъ, которые сохранили сіе обыкновеніе отъ самыхъ временъ апостольскихъ, и св. равноапостол. Марія Магдалина первая показала вѣрующимъ примѣръ сего радостнаго дароприношенія.“—Такое дароприношеніе особенно прилично христіанамъ во дни св. пасхи. Своею простотою и невинностію оно показываетъ христіанское простосердечіе, выражаетъ взаимное дружелюбіе христіанъ. Красный цвѣтъ этого дара напоминаетъ кровь Спасителя, проліянную за насъ, а свѣтлый видъ служитъ знакомъ всеобщей радости о побѣдѣ Іисуса Христа надъ смертію, Его воскресеніи изъ мертвыхъ, нашемъ искупленіи и возстаніи въ другомъ мірѣ. Яйцо въ этомъ случаѣ есть прекрасный символъ нашего возрожденія въ жизнь будущую. Изъ яйца рождается живое существо и вступаетъ въ жизнь птицъ небесныхъ, когда освобождается отъ скорлупы, заключавшей въ себѣ его зародышъ; такъ нѣкогда и мы отбросимъ все тлѣнное здѣсь, гдѣ имѣемъ уже зародышъ и начало вѣчнаго бытія, —силою воскресенія Христова возродимся и воскреснемъ для другой жизни, вѣчно радостной для праведныхъ. (Изъ Самарск. еп. вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

За Февраль мѣсяцъ сего 1877 года поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное женское училище денегъ: отъ Благочинныхъ: священника Андрея Переверзева 184 р. 67 к., священника Іліи Попова 68 р. 8¹/₄ к., священника Николая Любомудрова 53 р. 63 к., протоіерея Іоанна Случевского 37 р. 55 к., священника Дмитрія Никанорова 97 р., священника Матвѣя Крылова 36 р. 72 к., священника Аѳанасія Васильев-

скаго 86 р. 92¹/₂ к., священника Иоанна Синельникова 85 р. 9 к., священника Петра Косминскаго 51 р., отъ священника Василия Звѣрева 15 р., отъ воспитанницы Анны Троицкой 10 р., отъ священника Алексѣя Некрасова 36 р., отъ Алексѣя Кушнева 10 р., отъ воспитанницы Магдалины Жигачевой 53 р., — отъ Благочинныхъ: священника Николая Штицна 72 р. 47 к., протоіерея Іоанна Декапольскаго 38 р. 10 к., отъ чиновника Панова 20 р., отъ Благочинныхъ: Андрея Діесперова 71 р. 48 к., Сергѣя Тезавровскаго 150 р. 97 к., священника Николая Николаевскаго 70 р., протоіерея Григорія Скуридина 69 р. 39 к., протоіерея Петра Декапольскаго 25 р. 38 к., протоіерея Данила Евѣимьева 124 р. 15 к., священника Теофана Раевского 136 р., священника Іоанна Никитскаго 31 р. 35 к., отъ воспитанницы Софіи Никитской 65 р., отъ священника Алексѣя Успенскаго 10 р., отъ воспитанницы Раисы Космодамианской 16 р., священника Іосифа Архангельскаго 60 р., отъ Николая Ставрова 25 р., отъ Благочинныхъ: священника Василия Турбина 174 р. 71 к., протоіерея Дмитрія Руднева 112 р. 91 к., отъ воспитанницъ: Августы Квитницкой 68 р., Александры Корольевой 10 р., Анны Покровской 10 р., отъ благочиннаго протоіерея Іоанна Козловскаго 111 р. 7 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Матрѣя Прилова 30 р. 72 к., священника Алексѣя Василее-
вскаго 55 р., священника Дмитрія Наволочова 27 р., священника
Гомолубова 53 р. 68 к., протоіерея Іоанна Сидуревскаго 37 р.
и священника Павла Попова 68 р. 87 к., священника Николая Лю-
бинскаго: священника Андрея Печеребеева 184 р. 67 к., свя-
щенника (проезжающаго) Евразіиловнаго женоекоу Радина: отъ Радина
и отъ Феофила Пискаря село 1877 году поступило на приходъ

07
87
78
49
99
106 P
101
811
116
911 За
122
130
137
141
151 V
152 V
159
161
173 X
180
183 XI
187 X
191 X
196
199 XV

ЖИЗНЬ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

БЫТОВАЯ ХРОНИКА
ИЗЪ
ЖИЗНИ

РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА.

ВЪ ТРЕХЪ ЧАСТЯХЪ.

Сочиненіе Оед. Вас. Ливанова.

Цѣна 1 р. 65 к. и съ переплетомъ.

За пересылку во всѣ мѣста имперіи 10 коп. за экземпляръ.

Часть I.

I.	Публичный экзаменъ въ семинаріи	1
II.	Разъѣздъ семинаристовъ на каникулы	8
III.	Свѣтское знакомство богослова Алмазова	11
IV.	Рѣшеніе вопроса о томъ: идти ли въ Академію, или жениться и быть сельскимъ священникомъ	17
V.	Духовенство при выборѣ невѣсты	22
VI.	Архіерейская передняя	25
VII.	Обрученіе	30
VIII.	Прогрессивныя дѣйствія архіерея	35
IX.	Борьба свѣтской дѣвушки, рѣшившейся выйти замужъ за семинариста	37
X.	Приемное утро архіерейскаго эконома	42
XI.	Прощаніе съ ректоромъ семинаріи	44
XII.	Встрѣча молодого священника у своихъ родителей	47
XIII.	Приѣздъ священника въ свой приходъ	53
XIV.	Рѣчь священника на сельскомъ сходѣ	56
XV.	Кабинетъ священника	61
XVI.	Волостной старшина, писарь, и служебныя сельскіе міроѣды	63
XVII.	Первая обѣдня священника въ приходѣ	65

никова
въ свя-
Анны
36 р.,
цаливы
иколая
38 р.
андрея
97 к.,
игорія
25 р.
ящен-
икит-
55 р.,
вницы
ггель-
ныхъ:
Дмит-
Квит-
вской
1 р.
Оля
инир
вном
умод
56
там

XVIII.	Первые враги, порожденные проповѣдію священника	70
XIX.	Первое знакомство священника съ помѣщиками прихожанами	73
XXI.	Хорошіе дни священника	87
XXII.	Изученіе сельскаго прихода	94
XXIII.	Рѣчь священника при выборѣ гласныхъ въ земское собраніе	99
XXIV.	Побирательство духовенства въ приходахъ	105
XXV.	Донось благочинному	110
XXVI.	Личность благочиннаго стараго времени	112
XXVII.	Послѣдствія перваго столкновенія молодаго священника съ благочиннымъ	116
XXVIII.	Архіерей защищаетъ правду и поощряетъ благородную дѣятельность	119

Часть II.

I.	Славленіе духовенства въ приходахъ	125
II.	Священникъ полагаетъ начало сельской больницѣ и аптекѣ	130
III.	Открытіе приходскаго попечительства	137
IV.	Первое засѣданіе попечительства и уничтоженіе кабаковъ	144
V.	Заговоръ противъ священника и новый донось на него	150
VI.	Вызовъ въ консисторію и смѣна благочиннаго	155
VII.	Личность вновь назначеннаго благочиннаго	159
VIII.	Красные въ земствѣ	165
IX.	Знакомство съ священникомъ униженнымъ и оскорбленнымъ	173
X.	Рядъ проповѣдей священника, направленныхъ къ исправл. своихъ прихож.	180
XI.	Пасхальные молебны	183
XII.	Священникъ пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе значенія въ своемъ приходѣ	187
XIII.	Постройка сельской школы	191
XIV.	Торжественное освѣщеніе училища	196
XV.	Нигилисты проникаютъ въ сельскую школу	199

70	XVI. Народное развращеніе	204	
	XVII. Молебствія	206	
73	XVIII. Постройка больницы	212	
87	XIX. Прїѣздъ архіерея въ село Выково	216	
94	XX. Изгнаніе нигилистовъ изъ школы	221	
	XXI. Устройство церковныхъ домовъ и переселеніе въ Выково родителей священника	223	
99	XXII. Введеніе выборнаго начальства въ духовенствѣ	230	
105	XXIII. Желанный день въ епархіи и 80-лѣтній свя- щенникъ	233	
110	Часть III.		
112	I. Первые шаги благочинническаго служенія свя- щенника Алмазова		237
116	II. Отверженная жена		240
119	III. Житье бытѣ пономарское		243
	IV. Смерть старика Власа, члена приходскаго по- печительства		247
125	V. Отецъ діаконъ въ домашнемъ своемъ быту		252
130	VI. Новые порядки священника при исповѣди		256
137	VII. Причастники и церковныя кажденія		259
	VIII. Трехлѣтіе священническаго служенія о. Алма- зова и награды, присвоаемыя духовенству на- шему		262
144	IX. Оппозиція противъ новаго благочиннаго и убій- ство помѣщика		265
V 150	X. Борьба съ раскольничьимъ попомъ		271
V 155	XI. Москва расколу голова		274
159	XII. Организованіе женою благочин. сидѣлокъ въ больницѣ и богадѣльнѣ		279
165	XIII. Священникъ на пожарѣ		282
173	XIV. Сельскій (банкъ и деревенскій гостинный дворъ)		288
Z 180	XV. Молодой прокуроръ и гласный судья въ губер- ніи		293
X 183	XVI. Кому церковь не мать, тому Богъ не отецъ. II		298
187	XVII. Настоящій русскій вельможа		301
Z 191	XVIII. Пріютъ для нищихъ по случаю свадьбы		306
196	XIX. Смерть жены священника		309
X 199			

XX. Прощаніе священника съ своимъ приходомъ	212
XXI. Поступленіе сельскаго священника въ духовную Академію	316
Эпилогъ. На дорогѣ къ архіерейству	318

ПИСЬМО

о вновь вышедшей изъ печати книги (въ 3-хъ частяхъ).

„ЖИЗНЬ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА“.

Бытовая хроника изъ жизни сельскаго духовенства.

(Въ переплетѣ).

Одни порицанія огуломъ всего русскаго духовенства мы считаемъ въ высшей степени обидными и несправедливыми въ отношеніи къ нашему духовенству, которое: 1) не смотря на свою бѣдность.... никогда не проповѣдывало нравственной грязи.... и моральнаго растлѣнія; 2) когда еще не было ни земства, ни охотниковъ возиться съ темнымъ народомъ.... оно одиноко обучало его безденежно: то при сторожкахъ церковныхъ, то въ своихъ убогихъ домахъ, жертвуя для того спокойствіемъ своей семьи; 3) оно неуклонно дѣлало свое дѣло и проповѣдывало съ каеэдры церковной слово Бога живаго.... и христіанскую нравственность, такъ что имъ все-таки доселѣ держалась правств. жизнь 50 миллионной массы народа; 4) оно въ большинствѣ сохранило типъ прямой, свѣтлый и неубитый морально, способный съ достоинствомъ держать знамя Христа въ рукахъ своихъ...

Вотъ почему мы рѣшились издать въ свѣтъ книгу, въ которой сочли обязанностію: а) изложить всю несправедливость огульнаго обвиненія нашего духовенства, б) всю неестественность отношеній нашего общества къ духовенству, в) всю безучастность общества къ этому сословію часто по невѣжеству своему и предразсудкамъ, частію по собственному своему моральному растлѣнію.... При этомъ мы рѣшились начертить идеаль сельскаго священника, чѣмъ онъ долженъ быть, и стать на то высокое мѣсто среди общества, которое ему указано Спасителемъ и христіанскою церковію.

Давая въ руки нашему духовенству книгу съ такимъ со-
держаніемъ и такою задачею, мы просимъ все русское духовенство,
начиная съ высшаго и кончая самымъ низшимъ, откровенно из-
ложить свое мнѣніе о книгѣ и прислать намъ въ редакцію свои
замѣтки съ указаніемъ: чего въ ней нѣтъ, и чѣмъ нужно по-
полнить ее при слѣдующихъ изданіяхъ? Всякія подобныя указа-
нія нами будутъ приняты съ благодарностію и употреблены въ
дѣло, безъ указанія, конечно, именъ лицъ.

Льготы по выпискѣ книги:

„ЖИЗНЬ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА“.

Желая предоставить всему русскому духовенству возмож-
ность прочесть книгу, спеціально изображенію его быта посвящен-
ную, мы дѣлаемъ слѣдующія льготы собственно только для ду-
ховенства, именно: книга стоитъ 1 р. 65 к., а съ пересылкою
1 р. 75 к. за экземпляръ, мы же устунаемъ ее духовенству за
1 р. 50 к. и съ нашею пересылкою во все мѣста Имперіи (ка-
ковая пересылка съ укупоркою въ холстѣ и почтовыми роспис-
ками стоитъ всегда не менѣе 25 к. и въ дальнія губерніи 40
и 50 к. съ экземпляра). Но выписка книги этой допускается
только на наличныя деньги. Такимъ образомъ мы теряемъ для
духовенства ближайшихъ губерній по 25 к., а дальнихъ губер-
ній по 40 и 50 к. съ книги лишь для духовенства, которое
обратится съ выпиской книги этой прямо и непосредственно въ
нашу редакцію (Москва, Гагаринскій переулокъ, домъ Ѳ. Лива-
нова). Книгопродавцы же никакихъ льготъ не могутъ дѣлать
духовенству при выпискѣ отъ нихъ сей книги, такъ какъ сами
получаютъ ее отъ редакціи по номинальной цѣвѣ. Кромѣ того
всякій изъ духовенства, особливо изъ благочинныхъ, выписываю-
щій книги этой прямо изъ редакціи нашей не менѣе 10 полу-
чаетъ, помимо льготныхъ условій еще 11-й (одиннадцатый) эк-
земпляръ при этомъ даромъ.

Ѳ. В. Ливановъ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) Еврейско-русский словарь. Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. Типографія Императорской Академіи Наукъ. 1875 г. Цѣна 40 копѣекъ съ пересылкою.

2) Существенныя свойства богослуженія православной церкви. Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта девятью преосвященными архипастырями признана полезною и для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 рубль. Выписывающіе эту книгу вмѣстѣ съ нижеозначенною книгою („Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ“) высылаютъ за обѣ книги 1 руб. 40 коп. Копѣйки могутъ быть высылаемы 8 копѣчными почтовыми марками. Въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ отпечатано и поступитъ въ продажу:

3) Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.

Эта книга есть собственно второе изданіе брошюры: „О видахъ и степеняхъ родства“, представляющей наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, вступающими въ бракъ. Вопросъ о родствѣ, нерѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики. Такъ называемая „Кормчая“ книга, которою пользуются священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовлетворительное руководство, съ одной стороны потому, что нѣкоторыя статьи въ ея главѣ „о брацѣхъ“ не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны-изложена „Кормчая“ такимъ устарѣлымъ языкомъ, что священники чрезвычайно затрудняются въ уразумѣніи истиннаго смысла этой книги. Поэтому, если нѣкоторые пастыри и умѣютъ опредѣлять родство между брачующимися лицами, то это наиболѣе опытные, иногда дошедшіе до того путемъ неоднократныхъ ошибокъ, весьма непріятныхъ не только для самихъ священниковъ, но и для епархіальнаго начальства.

Преем
ніи ро
вторят
жде, ч
рось і
]]
свяще
и безо
щихся
]]
ныхъ
могущ
го, та
каких
собою
рымъ
быть
родств
ніа]
соверш
нутым
]]
шюры
шли
между
ней
шеній
хіалы
няхъ
св. С
свойст
номъ
появи
этихъ
ными
Спосо
свяще

Преемники такихъ пастырей, люди менѣе опытные, въ опредѣленіи родства между брачующимися лицами снова, можетъ быть, повторять первоначальныя ошибки своихъ предшественниковъ прежде, чѣмъ пріобрѣтутъ достаточный навыкъ рѣшать этотъ вопросъ правильно.

Въ избѣжаніе подобныхъ ошибокъ для каждаго приходскаго священника полезно было бы пріобрѣсти руководство для скорого и безошибочнаго опредѣленія родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ.

Предлагаемая книга имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущаго встрѣтиться между брачующимися лицами. Но кромѣ того, таблицы эти 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2, снабжены условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть вѣнчаемы тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая епарх. начальство помянутымъ прошеніемъ.

Кромѣ вопросовъ, разъясненныхъ въ первомъ изданіи брошюры: „О видахъ и степеняхъ родства“, въ новое изданіе вошли слѣдующіе отдѣлы: а) о вредныхъ послѣдствіяхъ браковъ между близкими родственниками; б) о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ; в) форма прошеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или свойствѣ и г) епархіальный судъ по дѣламъ о бракахъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства. Въ „Приложеніи“ помѣщены указы св. Синода, касающіеся браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Трактатъ „о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ“ направленъ противъ недавно появившагося въ печати новаго способа счисленія степеней въ этихъ свойствахъ, способа, несогласнаго съ явными и опредѣленными законоположеніями, какъ церковными, такъ и гражданскими. Способъ этотъ можетъ ввести въ заблужденіе самыхъ опытныхъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что объ немъ напечатано во многихъ

енархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ двухъ книгахъ, довольно распространенныхъ между духовенствомъ, именно въ книгѣ прот. Громова: „Уроки практическаго руководства для пастырей“ (Иркутскъ, 1873 г.) и 2, въ книгѣ, изданной г. Маврицкимъ, подъ названіемъ: „Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики“ (Санктпетербургъ, 1875 г. и 2-е изд. Москва, 1875 г.).

Дополненія, сдѣланныя нами въ прежней брошюрѣ: „О видахъ и степеняхъ родства“, заставили дать новому изданію болѣе широкое заглавіе: „Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ“.

Цѣна 56 копѣекъ за экземпляръ съ пересылкою. Деньги эти могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Требующіе не менѣе двухъ экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ.

Весьма многія, но запоздавшія требованія на брошюру: „О видахъ и степеняхъ родства“ остались неудовлетворенными. Въ избѣжаніе подобныхъ случаевъ, равно какъ и для сокращенія денежныхъ расходовъ, издатель проситъ всѣхъ оо. благочинныхъ теперь же вытребовать (безъ высылки денегъ) равное числу вѣрныхъ имъ церковей количество экземпляровъ новой книги. Экземпляры, которые останутся нераспроданными вслѣдствіе того, что нѣкоторыя церкви приобрѣли брошюру: „О видахъ и степеняхъ родства“, могутъ быть возвращены издателю съ вычетомъ пересылочныхъ расходовъ изъ суммы, какая будетъ выручена за проданные экземпляры. Но какъ деньги за послѣдніе, такъ и непроданные экземпляры должны быть высланы издателю не позже, какъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня полученія книгъ.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенфонтовича Смирнова.

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ въ 1877 году.

Съ іюля 1876 года выходитъ въ Петербургѣ, по воскреснымъ днямъ, „Русское Обозрѣніе“, политическая и литературная газета, издаваемая и редактируемая Г. К. Градовскимъ (Гаммою).

„Русское Обозрѣніе“ имѣетъ цѣлью давать, въ каждомъ номерѣ, обстоятельный и осмысленный обзоръ важнѣйшихъ и почему-либо замѣчательныхъ событій и явленій въ области политической и общественной жизни и литературы, какъ въ Россіи, такъ и за границую.

„Русское Обозрѣніе“ служить, такимъ образомъ, полезнымъ дополненіемъ ежедневныхъ газетъ и можетъ замѣнить ихъ тѣмъ лицамъ, которыя, по условіямъ пространства или по недостатку времени, лишены возможности пользоваться, своевременно, ежедневною печатью.

Не ограничиваясь событіями и явленіями общерусской политич. и общественной жизни, редація приняла мѣры, чтобъ на страницахъ „Русскаго обозрѣнія“ отражалась, періодически, и областная жизнь, не исключая нашихъ окраинъ и вообще мѣстностей, находящихся въ болѣе или менѣе исключительныхъ условіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ.

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ на 1877 годъ.

Въ 1877 году „Русское Обозрѣніе“ будетъ выходить, по воскреснымъ днямъ, по слѣдующей программѣ:

1. Внутреннее обозрѣніе: отчеты и статьи по важнѣйшимъ явленіямъ и вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни Россіи.
2. Иностранное обозрѣніе: періодическіе отчеты и статьи по политической и общественной жизни за границую; обсужденіе явленій и вопросовъ изъ области международного права.
3. Хроника: юридическая (законодательныя мѣры и важнѣйшіе судебные процессы), провинціальная (земство, городское управленіе, явленія мѣстной жизни), театральная, художественная и музыкальная.
4. Отдѣлъ литературный: оригинальныя беллетристическія произведенія, критика и библиографія.
5. Фельетонъ — общественно-политическій и литературный.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	Безъ доставки.	Съ достав. и перес.
На годъ. . .	4 руб.	5 руб.
„ 1/2 года. . .	2 „	3 „
„ 1 мѣсяць. —	60 к.	1 „

Иногородные подписчики адресуютъ: въ Петербургъ, въ редакцію „Русскаго Обозрѣнія“ (Надеждинская, № 16).

Редакторъ-издатель Г. К. Градовскій.

О Б Ъ И З Д А Н І И

С О В Р Е М Е Н Н Ъ Х Ъ И З В Ъ С Т І Й

въ 1877 году.

Въ 1877-мъ году Современныя извѣстія выходятъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя; руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ); извѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Введенный нынѣшнимъ годомъ фельетонъ, помимо легкихъ бытовыхъ замѣтокъ, далъ нѣсколько статей серьезнаго содержания, ученаго, политическаго и критическаго; постоянными отчетами знакомилъ съ изящною литературой русскихъ журналовъ. Въ будущемъ году предполагаются въ фельетонѣ сверхъ того повѣсти и рассказы.

Форматъ будетъ увеличенъ.

Съ направленіемъ Современныхъ извѣстій минувшія девять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выд-

винуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распро-
страненію которыхъ мы служили болѣе всего.

Ц. 10 р. за годъ, за 6 м. — 5 р. 50 к.

Издатель-редакторъ Н. Гиляровъ-Платоновъ.

„ГРАЖДАНИНЪ“

И

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

Въ 1877 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ из-
дается въ томъ же объемѣ и выходитъ каждую недѣлю (52 №
въ годъ), по воскресеньямъ, какъ и въ 1876 году. Журналъ
издается по извѣстной программѣ.

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ же составляетъ бесплатное прило-
женіе къ „ГРАЖДАНИНУ“, выходитъ два раза въ годъ (книгами
отъ 20 печатныхъ листовъ): I томъ въ Январѣ, а II томъ въ Ав-
густѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „ГРАЖДА-
НИНЪ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ
собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ луч-
шихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п.
журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не
могли войти въ еженедѣльную газету-журналъ. Въ „СБОРНИКЪ“
будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія:
романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, драматическихъ сочине-
ній и стихотвореній) помѣщаться статьи: по вопросамъ религіи
и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи,
политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ и т. п.

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ об-
ращено на статьи знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ
міромъ.

Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: въ Редакцію жур-
нала „ГРАЖДАНИНЪ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ бли-
жайшія станціи, гдѣ есть почтовые учрежденія, такъ какъ С.-Пе-
тербургскій почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если
журналъ посылается другими путями.

При возобновлені подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

Подписная цѣна за оба изданія:

На годъ съ доставкой и пересылкой . . . 8 р.

Отдѣльно на „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“—подписная цѣна съ доставкой и пересылкою на годъ 4 р. Адресоваться при подпискѣ на „СБОРНИКЪ“ нужно въ Редакцію „ГРАЖДАНИНА“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакция понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за оба изданія. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе, въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается разсрочка въ платежъ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца впредь по 2 р., причѣмъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Съ 1 января 1877 года началось печатаніе въ „ГРАЖДАНИНѢ“ „Дневника“ извѣстнаго нашего сотрудника—князя Владиміра Петровича Мещерскаго. „Дневникъ“ князя будетъ вестись аккуратно и просто; по возможности изо-дня-въ-день.

Содержаніе.

I. Распоряженія Правительства. II. О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой.—Богословски-Христіанскій взглядъ на мистицизмъ.—Журналы 2-го Орловскаго духовно-училищнаго съѣзда.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Богдановъ.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 15-го дня 1877 года.