

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА,

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Юля 12. — О назначеніи главнымъ священникомъ арміи и флотовъ протоіерея **Михаила Бого-словскаго.**

Юля 15. — О порядкѣ представленія денегъ, слѣдующихъ за публикаціи объявленій въ сенатскихъ изданіяхъ.

При настоящемъ указѣ св. Синода разосланы подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, копіи съ нижеслѣдующаго вѣдѣнія правительствующаго сената.

Правительствующаго сената св. правительствующему синоду—вѣдѣніе.

Марта 29. — О подтвержденіи присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ къ точному исполненію Высочайше утвержденнаго 27 Іюля 1864 г. мнѣнія государствен. совѣта о порядкѣ представленія денегъ, слѣдующихъ за публикаціи объявленій въ сенатскихъ изданіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ, слушали — предложеніе г. оберъ-прокурора 1-го департамента сената, отъ 9-го Февраля 1865 г. за № 642, слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ 27-го Іюля 1864 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, распубликованнымъ указомъ правит. сената, отъ 7 Августа 1864 г., между прочимъ, постановлены правила о порядкѣ представленія съ 1-го Сентября 1864 г. денегъ, слѣдующихъ за публикаціи всѣхъ родовъ въ двухъ сенатскихъ изданіяхъ, въ С.-Петербургскую сенатскую типографію. Усматривая изъ донесенія оберъ-прокурора общаго собранія Московскихъ департаментовъ правител. сената, что многія присутственныя мѣста, вопреки Высочайшему повелѣнію, продолжаютъ высылать въ контору Московской сенатской типографіи или въ Московское сенатское казначейство деньги на припечатаніе и самыя объявленія и тѣмъ усложняютъ переписку по этимъ учрежденіямъ сената, г. министръ юстиціи ордеромъ 1-го минувшаго Февраля за № 1822, поручилъ ему, г-ну оберъ-прокурору, предложить правит. сенату, не угодно ли будетъ подтвердить присутственнымъ мѣстамъ о точномъ исполненіи ими означеннаго выше Высочайше утвержденаго мнѣнія государств. совѣта. *И справку,* по коей оказалось, что въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государств. совѣта относительно нѣкоторыхъ измѣненій по печатанію сенатскихъ из-

даній, республикованномъ указами сената отъ 7 Августа 1864 г., между прочимъ, сказано: Прекративъ печатаніе объявленій о совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ, и о явкѣ сихъ актовъ, въ Московскихъ сенатскихъ объявленіяхъ, дать знать присутственнымъ мѣстамъ, что со введеніемъ новаго порядка изданій сенатскихъ объявленій всѣ деньги, слѣдующія за припечатаніе публикацій всѣхъ родовъ въ двухъ сенатскихъ изданіяхъ (какъ Петербургскихъ, такъ и Московскихъ сенатскихъ объявленіяхъ) съ 1-го Сентября 1864 г. должны быть посылаемы ими въ полномъ, по закону, количествѣ въ С.-Петербургское сенатское казначейство при одномъ экземплярѣ публикацій, подлежащей печатанію въ сенатскихъ изданіяхъ. Согласно сему постановить: II п. 5. объявленія о совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ, и о явкѣ сихъ актовъ, для ввода во владѣніе имѣніемъ помѣщаются только въ С.-Петербургскомъ изданіи сенатскихъ объявленій. III. Въ замѣну ст. 437 Уст. о пошл. (Т. V Св. Зак. изд. 1857 г.) По совершеніи акта на недвижимое имѣніе присутственное мѣсто, обязанное, на основаніи законовъ о совершеніи крѣпостныхъ актовъ, публиковать о томъ въ сенатскихъ объявленіяхъ, доставляетъ на сей конецъ въ С.-Петербургскую типографію объявленіе съ приложеніемъ на напечатаніе трехъ руб. сер., которые должны быть взысканы съ лицъ, участвующихъ въ актѣ. IV. Въ замѣну ст. 438 Уст. о

пошл. (Т. V Св. Зак. изд. 1857 г.): О данныхъ на имѣнія, купленные съ публичныхъ торговъ, объявленія должны быть также припечатываемы въ сенатскихъ объявленіяхъ. Слѣдующія при семъ за гербовую бумагу, за припечатаніе и страховыя деньги взимаются при самой выдачѣ данной съ лицъ, купившихъ имѣнія. V. Въ замѣну ст. 761 п. 1 Зак. Гражд. (Т. X ч. 1 Св. Зак. изд. 1857 г.): По совершеніи каждаго акта, коимъ производится переходъ отъ одного лица къ другому права собственности на недвижимое имущество, въ какой бы губерніи имущество сіе ни находилось, мѣсто, соверщавшее оный, обязано въ тоже время: 1) По приложенной при семъ формѣ послать объявленіе о совершеніи акта въ С.-Петербургскую правител. сената типографію для припечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ. Слѣдующія за гербовую бумагу, за припечатаніе и страховыя деньги взимаются надсмотрщикомъ при совершеніи акта. VI. Въ измѣненіе оглавленія приложенія къ ст. 761 п. 1 Зак. Гражд. (Т. X ч. 1 Св. Зак. изд. 1857 г.): Форма, по коей доставляются въ С.-Петербургскую сенатскую типографію для напечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ статьи о совершеніи актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ. VII. Въ замѣну ст. 1749 Зак. Гражд. судопроизв. (Т. X ч. 2 Св. Зак. изд. 1857 г.): 1) За печатаніе объявленій по тяжбымъ и исковымъ дѣламъ въ сенатскихъ объявленіяхъ слѣдуетъ взыскивать за каждую статью по три руб. сер.,

препровождая сіи деньги въ С.-Петербургскую сенатскую типографію. 2) Статьи сіи должны быть отсылаемы вмѣстѣ съ деньгами въ С.-Петербургскую сенатскую типографію заблаговременно и непосредственно отъ тѣхъ мѣстъ судебныхъ или правительственныхъ, кои, по законамъ судопроизводства, обязаны дѣлать означенныя объявленія. По каждому особому дѣлу должна быть и особая статья или объявленіе для напечатанія и особое отношеніе, при коемъ она препровождается въ типографію. П р и к а з а л и: Подтвердить всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и начальствующимъ лицамъ о точномъ исполненіи означеннаго выше Высочайше утвержденнаго мнѣнія государств. совѣта, о чемъ послать указы губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ, прочимъ подвѣдомственнымъ сенату присутственнымъ мѣстамъ, всѣмъ генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ и губернаторамъ, о каковомъ распоряженіи правител. сената увѣдомить Его Императорское Высочество намѣстника Кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ чрезъ передачу къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копій съ опредѣленія сената; въ св. же правительствующій синодъ, во всѣ департаменты правител. сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копию съ сего опредѣленія.

Юля 17.—О наименованіи викарія С.-Петербургской епархіи епископа Ревельскаго епископомъ Ладожскимъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Августа 9.—Въ указѣ св. синода отъ 5 Іюня, вслѣдствіе представленія епархіальнымъ начальств. прошенія одного священника о выдачѣ ему бронзоваго наперснаго креста въ память войны 1853—1856 годовъ, между прочимъ, изображено: „Височайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ указѣ правительств. сената отъ 5 Февраля 1859 годѣ, послѣднимъ срокомъ для выдачи установленныхъ въ память войны 1853—1856 годовъ знаковъ отличія назначено 26 Августа 1859 года, съ тѣмъ, чтобы представленія, кои вступятъ по сему предмету послѣ этого срока, были оставляемы безъ послѣдствій“. — Епархіал. начальствомъ постановлено—объявить о семъ по епархіи.



II. ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Старостѣ Николаевской церкви г. Новосила, 2-й гильдіи купцу Сергію Аванас, Мясищеву, за

приращеніе свѣчной прибыли и значительный сборъ кошельковой суммы, объявляется признательность епархіал. начальства.

Одоев. у. с. Любени церковн. старостою, Лихвинскимъ 1 гильдіи купцомъ, Осодоромъ Черент. Омичевымъ употреблено собственныхъ денегъ 260 руб. на исправленіе ветхостей приходской церкви.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединенъ къ православной церкви изъ католическаго исповѣданія находящійся въ отпускѣ рядовой Николай Чертковскій г. Алексина соборнымъ священникомъ Іоанномъ Златоверховниковымъ.

— Утвержденъ членомъ Тульского духовнаго попечительства протоіерей Успенской, въ дѣвичьемъ монастырѣ, церкви Михаилъ Протасовъ.

— Сообщено Тульской палатѣ государств. имущества объ опредѣленіи воспитанника Тульской семинаріи Василя Одигитріевскаго наставникомъ въ Щеловское училище Алексин. уѣзда.

— Богородиц. у. въ с. Дѣдиловѣ придѣлъ во

имя св. пророка Или, при вновь устроеной каменной Архангельской церкви на мѣстѣ сгорѣвшей, освященъ благочиннымъ той церкви свящ. Иринархомъ Алитовскимъ.

— Умеръ Ефремовск. у. с. Хомякова діаконъ Лука Архангельскій.

— Тульская уѣздная временная коммисіи о земскихъ учрежденіяхъ увѣдомила консисторію, что общій съѣздъ для выбора уполномоченныхъ по Тульскому уѣзду назначенъ 6 Сентября въ маломъ залѣ дворянскаго собранія.

— 707 — 717

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

*Почему въ церкви Христовой священство ввѣряется
людямъ подверженнымъ слабостямъ?*

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Но что я останавливаюсь на Петрѣ, излагая этотъ предметъ, и не перехожу рѣчью къ другому лицу? Представимъ же теперь другаго, именно Илію, пророка, земнаго Ангела и небеснаго чело-вѣка, ходившаго по землѣ и расперяжавшагося небеснымъ, бывшаго ростомъ въ три локтя и до-стигавшаго до великой высоты, вознесшагося до самыхъ сводовъ небесныхъ, хранителя водъ, кото-раго языкъ источалъ воды и заключалъ небеса; онъ былъ и бѣденъ и богатъ, и неучень и мудръ: бѣденъ потому, что ничего не приобрѣталъ; богатъ тѣмъ, что въ устахъ своихъ содержалъ дождевыя облака. И онъ былъ такъ строгъ къ грѣшникамъ, что нѣкогда молился, чтобы не шель дождь. Что онъ говорилъ? *Живъ Господь, говорилъ онъ, еще будетъ дождь на земли, точію отъ устъ словесе моего* (1 Цар. 17, 1). Что дѣлаешь ты, Илія? Что ты опредѣляешь? Помолись же Господу, и такимъ образомъ исполни слова: *живъ Господь, еще будетъ дождь, точію отъ устъ словесе моего*. Гдѣ еретики,

которые разсуждаютъ о томъ, что Сынъ Божій молился? Несчастный, жалкій и безстыдный! Вотъ Илія опредѣляетъ; а Сынъ молится? Рабъ повелѣваетъ; а Господь просить? Неужели ты не припишешь Ему такой же чести, какъ Иліѣ? Неужели не хочешь предоставить Владыкѣ такое же достоинство, какъ этому рабу? Онъ не молится и не просить; а изрекъ слово истины и заключилъ небо. Молись же прежде ты, Илія. Что говоритъ Илія? Знаю, говоритъ онъ, что Владыка мой послушаетъ меня: ибо я дѣлаю это по ревности. О, необычайныя и дивныя дѣла! Видишь ли Господа, преклоняемаго благоизволеніемъ раба? Ибо Илія сдѣлалъ это по великой ревности. Онъ видѣлъ много непростойныхъ дѣлъ, видѣлъ прелюбодѣяніе, соединенное съ великимъ нечестіемъ. Ночь обнимала всю вселенную; густѣйшее облако покрывало все; ибо всѣ стремились ко злу; было всеобщее кораблекрушеніе, не отъ воды, а отъ распутства; цѣломудріе не существовало, а развратъ господствовалъ; добродѣтель была гонима, а порокъ процвѣталъ; горы и холмы, рощи и долины, хранилища и воздухъ были заражены; солнце было помрачаемо, земля оскверняема, небо унижаемо, всѣ твари страдали отъ идолослуженія: всѣ блуждали, какъ во мракѣ, не вникая въ сущность тварей; видѣли камень, и поклонялись ему, какъ Богу; видѣли древо, и также почитали его за Бога. Густой мракъ объять людей; они видѣли Творца, и боготворили тварей. Одинъ только Илія обла-

дать свѣтильникомъ добродѣтели, возвышаясь любомудріемъ, какъ бы сидя на вершинѣ горы, и упражняясь въ немъ; онъ одинъ сохранялъ свѣтильникъ благочестія; но свѣтъ его никому не приносилъ пользы, потому что люди находились въ безчувственномъ состояніи и предавались идолослуженію. Посему Илія негодовалъ, терзался, сътовалъ, говорилъ, но никто не слушалъ; онъ увѣщевалъ, но никто не внималъ ему; наконецъ, побуждаемый ревностію, онъ хотеть наказать и вразумить ихъ, чтобы, хотя томясь отъ голода, они обратились съ молитвою къ Создателю, чтобы голодъ сдѣлался для нихъ побужденіемъ къ благочестію. Ничто не можетъ вразумить ихъ, говоритъ онъ, кромѣ голода; ибо такимъ образомъ, стѣняемые со всѣхъ сторонъ, они обратятся къ Творцу всѣхъ. И такъ что дѣлаетъ Илія? Онъ говоритъ: *живъ Господь, оне будетъ дождь, тогда отъ устъ словесе моего.* Произнесено было слово пророка, и тотчасъ воздухъ измѣнился; небо стало мѣднымъ, не измѣнившись въ существѣ своемъ, но бывъ задержано въ своей дѣятельности; стихіи тотчасъ преобразовались. Слово пророка пало, какъ огонь, въ недра земли, и вдругъ все высохло, все опустѣло, все исчезло; тотчасъ увидѣли, какъ травы засохли, растенія и деревья, плодоносныя и безплодныя, находившіяся на поляхъ и на морѣ, всѣ скоро завяли, всякаго возраста одушевленные твари истощились, дѣти плакали, матери рыдали,

и было великое отчаяніе. Произнесено было одно слово пророка, и посмотри, сколько оно сдѣлало. Такимъ образомъ всѣ умирали, дикіе звѣри, скотъ, дѣти, возрастные, животныя и всѣ птицы, было всеобщее кораблекрушеніе, и бѣдствіе поражаало вообще всю землю; никто не могъ спастись, но всѣмъ угрожала смерть отъ засухи; высыхали растенія, источники, рѣки, озера, и все вообще погибало, всеобщій потопъ объялъ всю землю, но не отъ воды, а отъ засухи; небо было связано, заперто, и совершенно измѣнило свойства свои. И такъ все умирало и погибало отъ гнѣва, нисшедшаго свыше; а Илія не заботился ни о чемъ; ибо онъ былъ переполненъ ревностію. Тогда погибалъ всякій и не зрѣлый возрастъ. Что же дѣлаешь ты, Илія? Пусть согрѣшили юноши; зачѣмъ же наказываются дѣти? Пусть согрѣшили люди; зачѣмъ же вмѣстѣ съ ними умираютъ животныя? Такъ ли ты облекся жестокостію? Ты не заботишься ни о комъ изъ людей: ты не имѣешь ни жены, ни дѣтей; ты не обращаешь вниманія на погибающихъ. Что же ему Богъ? *Иди, говоритъ Онъ, и скройся въ потоцъ Хорава, и врагомъ заповѣдаешь пренитати ты тимо* (3 Цар. 17, 3. 4). Опять я съ удовольствіемъ сталъ бы говорить съ іудеямъ, вызвавъ его на средину, чтобы показать ему, что законъ уничтожалъ писанное въ законѣ и самъ въ себѣ не заключалъ ни постоянства, ни праведности; ибо онъ былъ не истиною, а тѣнью; тамъ была

тѣнь, а здѣсь истина; тамъ прообразъ, а здѣсь самое дѣло. Илія, котораго ты считаешь, котораго пришествія ты ожидаешь, о которомъ много ты говоришь, котораго ты называешь пророкомъ, какъ онъ принималъ пищу отъ ворона? Воронъ по закону не чистъ; такъ законъ объявилъ, что воронъ не чистъ. Какъ же пророкъ принималъ пищу отъ нечистаго ворона? Если законъ называлъ ворона нечистымъ, то, конечно, становился нечистымъ и тотъ, кто принималъ пищу отъ ворона. Однако этого не было; нѣтъ, не могло быть; и Илія принималъ пищу отъ ворона, не считая ни одного изъ созданій Господа нечистымъ. Потомъ, по прошествіи нѣкотораго времени, когда потокъ наконецъ высохъ, Богъ посылаетъ пророка для свисканія пищи. *Иди, говоритъ Онъ, въ Саренну Сидонскую, се бо заповѣдохъ тамо жень вдовиць принити тѣя* (3 Цар. 17, 9). Это сдѣлалъ Богъ съ особеннымъ намѣреніемъ. Такъ какъ Илія не зналъ того, что совершалось; — ибо онъ сидѣлъ въ одномъ мѣстѣ и не видѣлъ всеобщаго бѣдствія, какъ все высохло, и озера, и источники, и рѣки, и растенія, и деревья, молодые и старыя, плодоносныя и безплодныя, находящіяся при источникахъ и при озерныхъ водахъ, какъ погибали птицы, животныя и все прочее, умирали дѣти, рыдали матери, не видѣлъ этого всеобщаго бѣдствія;—то Богъ воздвигаетъ его и повелѣваетъ ему совершить продолжительное путешествіе по землѣ, оттуда до Сидона, чтобы Илія, увидѣвъ происходившее, обра-

тился къ Господу съ молитвою о дарованіи дождя. Такимъ образомъ Богъ посылаетъ его въ длинный путь не потому, чтобы Онъ не могъ питать его тамъ, но желая показать Илиѣ бѣдствіе, чтобы онъ помолился о дождѣ. Конечно, Богъ могъ сдѣлать это и безъ него, но онъ не хотѣлъ оскорбить своего раба, явивъ его виновникомъ золь, а Себя самаго — виновникомъ благъ; и ожидалъ молитвы раба. Однако тотъ не тронулся и этимъ, но побуждаемый какъ бы нѣкоторою гордостію, совершилъ путь, облекшись жестокостію и ни на кого не обращающаго вниманія; ибо онъ былъ, какъ я сказалъ, переполненъ ревностію. Для чего ожесточился ты, Илиа? Для чего облекся ты такимъ безчеловѣчіемъ? Подожди немного, и ты самъ будешь обличенъ во грѣхѣхъ. За грѣхи жителей ты призвалъ засуху, заключилъ небо, обуздаль землю, остановилъ теченіе природы, и не хочешь помолиться о прекращеніи этого? Спустя немного времени и самъ ты будешь обличенъ во грѣхѣхъ и получишь помилованіе отъ твоего Владыки, чтобы тебѣ сдѣлаться болѣе человѣколюбивымъ къ подобнымъ тебѣ рабамъ.

(Оконченіе будетъ).

БѢЛЕВСКАЯ ЖАБЫНСКАЯ ВВЕДЕНСКАЯ ПУСТЫНЬ.

(ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Сдаточная опись 1800 года знакомитъ насъ съ состояніемъ сей обители въ самомъ началѣ текущаго столѣтія, спустя 34 года послѣ ея возстановленія.

По сей описи значутся въ ней слѣдующія зданія.

- 1) Соборная церковь во имя Введенія Пресвятыя Богородицы каменная безъ трапезы и безъ свода, на ней крыша, фонарь и глава деревянные, крестъ желѣзной, на олтарѣ крыша деревянная жъ (*).
- 2) Каменная теплая церковь, во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы, безъ трапезы покрыта тесомъ, глава обита листовымъ желѣзомъ и крестъ на ней желѣзный же (**). При ней надъ святыми вратами колокольня каменная съ колоколами, пок-

(*) Церковь эта построена игуменомъ Тихомомъ (1709 — 1722 годами).

(**) Теплая церковь построена строите емъ о. Серафимомъ между 1798—1800 годами.

рыта тесомъ, на ней крестъ деревянной. Около монастыря ограда каменная.

Въ немъ: а) настоятельскія келліи деревянныя ветхія, покрыты тесомъ.

б) Братскія деревянныя покрыты тесомъ же.

в) Амбаръ житенной.

г) Скотный сарай.

д) Надъ ледникомъ амбаръ.

е) Конюшня.

} все строеніе ветхое и крыша очень ветха.

Надъ этой описью подписались: 1) строитель монаховъ Серафимъ; 2) іеромонахъ Сильверствъ; 3) іеромонахъ Гавріиль; 4) іеродіаконъ Ілія; 5) іеродіаконъ Геннадій; 6) монахъ Іона. Слѣдовательно, въ 1800 году въ монастырѣ монашествующихъ и съ настоятелемъ было всего 6 человѣкъ.

Священникъ Стефанъ Щуровскій управлялъ Жабынскою пустынью въ званіи надзирателя за оной болѣе 1 съ пол. года. По его представленію, дозволено было въ 1820 году перемѣнить подгнившій отъ сырости (по близости воды) престолъ въ теплой Знаменской церкви, которая и освящена малымъ освященіемъ 5 Октября того же года, но уже при новомъ настоятелѣ. Тотъ же о. Стефанъ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1803 года вошелъ съ прошеніемъ къ преосвященному Меодію Тульскому и Бѣлевскому: дозволить ему построить, вмѣсто обветшавшихъ настоятельскихъ келлій, новыя деревянныя

же, для чего потребно вырубить въ монастырской роцѣ 95 корней, на что и получилъ разрѣшеніе; но прежде чѣмъ онъ успѣлъ начать строеніе, обитель получила новаго настоятеля.

Это былъ іеромонахъ Савватій, вызванный для заведенія въ Жабынской пустыни общежительнаго порядка преосвященнымъ Меодіемъ, какъ чело-вѣкъ ему извѣстный, изъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря. Онъ назначенъ строителемъ Жабынской пустыни по указу преосвященнаго отъ 14 Августа 1802 года, управлялъ сею обителью до 1805 года, но и въ эти три года успѣлъ, какъ увидимъ ниже, сдѣлать весьма многое для бѣдной пустыни.

Найдя, что соборная каменная церковь во имя Введенія Пресвятой Богородицы „пришла въ ветхость такъ, что задняя стѣна отъ боковыхъ отстала, да и въ боковыхъ имѣются насквозь разсѣдины, а при томъ и монастырь начинаетъ также приходиться въ ветхость“, — просилъ дать ему для сбора добротныхъ подаяній на починку церкви и монастыря цнуровую книгу, которую и получилъ въ 1803 году.

А между тѣмъ немедленно приступилъ къ обновленію обители, на тѣ небольшія средства, какія были подъ рукою (*): начавъ съ перестройки хо-

(*) Замѣтимъ, что постройка двухъ деревянныхъ келлій была разрѣшена еще предмѣстнику о. Савватію священнику Стефану, съ дозволеніемъ вырубить для сего изъ монастырской роцѣ 95 корней,

звѣдственныхъ заведеній, ветхаго житеннаго амбара, ледника, сѣннаго и конюшеннаго сараевъ, которые были разбросаны не порядкомъ въ разныхъ мѣстахъ, о. Савватій поставилъ ихъ въ одно мѣсто, по линіи задней (западной) ограды, начиная отъ южной стороны вдоль на 14 сажень, въ ширину на три сажени; при перестройкѣ же, употребилъ изъ стараго строенія годный матеріаль. А въ Маѣ мѣсяцѣ того-же 1803 года вошелъ къ преосвященному Меодію съ представленіемъ, чтобы вмѣсто обветшавшихъ монастырскихъ, настоятельскихъ и братскихъ келлій дозволено было выстроить новыя деревянныя же, а настоятельскія на каменномъ этажѣ съ выходомъ, съ употребленіемъ на каменное строеніе по смѣтѣ 215 руб. 57 съ пол. коп. Это новое строеніе въ донесеніи объ окончаніи построекъ (въ томъ же 1803 году) описано такъ:

1) Настоятельская келлія на каменномъ зданіи (т. е. этажѣ), въ ней четыре покоя, въ сѣняхъ чуланъ. 2) Напротивъ братская келлія, въ ней два чулана. 3) Внизу каменная братская трапеза и кухня, въ сѣняхъ чуланъ для поклажи посуды; напротивъ братская келлія, въ ней два чулана. 4) Въ передней (восточной) стѣнѣ отъ воротъ келлія деревянная,—просфорная. 5) Внизу келлія деревянная съ сѣнями, въ ней 3 чулана и въ сѣняхъ 3-й чуланъ. 6) Келлія съ сѣнями деревянная-жъ, покрыта тесомъ, въ сѣняхъ чуланъ. 7) Въ нижней

(западной) стѣнѣ братской амбаръ. 8) Конюшня о 6-ти стойлахъ. 9) Кибиточный сарай. 10) Чуланъ для поклажи конской сбруи. Все оное строеніе крыто тесомъ.

Такимъ образомъ изъ значущагося внутри монастыря по описи 1800 года ветхаго строенія не осталось ничего: жилое замѣнено новымъ, а хозяйственныя заведенія перестроены за-ново.—Ветхости соборнаго храма также исправлены, внутри въ алтарѣ устроена вновь ризничная палатка съ желѣзными дверьми.

Средства обители также усилены о. Савватиемъ: построенный на монастырской земли постоянный дворъ исправленъ и отданъ въ 1803 году въ наемъ на 4 года съ платою въ годъ 150 рублей, да про монастырской обиходъ: 24 ведра вина, 6 ведеръ водки и 46 ведеръ поллива.

Земля монастырская отдавалась за 32 р. 5 коп., мельница по 275 руб. въ годъ. Вообще же по вѣдомости 1802 года значилось: остатка отъ 1801 г. 405 руб. 68 к., въ приходѣ 985 руб., въ расходѣ 302 руб. 26 коп. Въ 1803 году остатокъ (съ прежними) составлялъ 1036 руб. 26 коп.

На ручьѣ Жабынкѣ, протекающемъ отъ исхода изъ кладезя до самаго впаденія въ Оку, по монастырской землѣ о. Савватій устроилъ небольшую мельницу-колотовку, обь одномъ камнѣ для того,

чтобы молоть наборною водою, собственно про монастырской обиходъ.

Мельница построена однимъ крестьяниномъ деревни Кураковой за 80 рублей.

О Савватій старался всемѣрно поддержать общезжитіе и улучшить общую трапезу, какъ это можно видѣть изъ составленнаго имъ росписанія „какую пищу подавать въ какія дни“:

1) Въ праздничные скоромные и высокаторжественные дни: щи съ рыбою, уху (если можно купить рыбы), кашу съ коровьимъ масломъ, жаркое изъ свѣжей рыбы, пироги или калачи, по рюмкѣ вина и по стакану полпива 2) Въ скоромные будничные дни: щи съ снѣтками, кашу съ коровьимъ масломъ или молокомъ. 3) Въ постные простые дни: щи съ подпалою, кашу съ постнымъ масломъ. 4) Въ постные праздничные и высокаторжественные дни, когда по уставу можно, употреблять щи съ рыбою, уху, кашу съ постнымъ масломъ, жаркое, пироги, по рюмкѣ вина и по стакану пива.

Наконецъ о. Савватій оказалъ важную услугу обители тѣмъ, что по его усиленному ходатайству переселены съ монастырской земли 4 двора бобылей, поселившихся на оной самовольно, и притомъ безъ всякой за то монастырю платы, во время упраздненія обители.

Въ 1805 году, вѣроятно по приглашенію прео-

священнаго Меодія, о. Савватій перешель велѣдъ за нимъ въ Тверскую епархію, а на мѣсто его, по указу преосвященнаго Амвросія епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ 14 Февраля 1805 года назначень настоятелемъ Жабынской пустыни эконоомъ архіерейскаго дома іеромонахъ Сергій.

Продолжая начатое его предмѣстникомъ обновленіе обители, онъ въ Генварѣ 1806 года испросилъ для сбора отъ доброхотныхъ дателей „на покрытіе и поправку соборной Введенской церкви“ дать ему указъ, съ позволеніемъ отлучаться въ близъ лежащія Калужскую и Орловскую епархіи.

Къ веснѣ 1807 года ветхости соборнаго храма были уже исправлены, ветхій престолъ замѣненъ новымъ, срачицы на престолѣ и жертвенникѣ воздѣты новыя и престолъ освященъ строителемъ въ Маѣ мѣсяцѣ того же года. Затѣмъ алтарь покрытъ желѣзомъ, для чего еще въ 1806 году куплено 1000 листовъ кровельнаго желѣза, а въ 1811 году вся крыша соборнаго храма также покрыта желѣзомъ, надъ нею устроено вмѣсто бывшей одной, пять главъ съ желѣзными крестами, окованные по мѣстамъ внутри шиннымъ желѣзомъ, а снаружи обитые листовымъ, сдѣланы связи для оковки фонаря и вокругъ церкви по пелингу изъ шиннаго желѣза. Все сіе сдѣлано на собранную о. строителемъ сумму доброхотныхъ дателей, по подряду съ Тульскимъ оружейнымъ мастеромъ Акимомъ

Васильевымъ Кепановымъ за 734 р. 50 к. Въ томъ же году большой разбитой колоколь вѣсомъ 17 пудовъ 20 фунтовъ промѣненъ на новый вѣсомъ въ 20 пудовъ и 36 фунтовъ.

О. строитель Сергій скончался въ своемъ монастырѣ въ концѣ того же 1811 года и погребенъ въ сей пустыни. Мѣсто его занялъ исправлявшій должность казначея при архіерейскомъ домѣ іеромонахъ Михаилъ, онъ окончилъ начатыя о. Сергіемъ работы по отдѣлкѣ соборнаго Введенскаго храма и освятилъ его вновь въ 1812 году.

Въ слѣдующемъ 1813 году сломана каменная палатка, пристроенная къ соборной церкви, и устроена деревянная на каменномъ фундаментѣ паперть при теплой знаменской церкви, на фундаментъ же употребленъ кирпичъ отъ сломанной палатки.

Въ 1814 году теплая Знаменская церковь покрыта для прочности желѣзомъ.

Въ 1816 году о. Михаилъ вошелъ съ представленіемъ къ преосвященному Симеону, епископу Тульскому и Бѣлевскому, въ коемъ писалъ: „что внѣ монастыря отъ воротъ при большой Калужской дорогѣ на рѣчкѣ Жабынцѣ издавна выстроенная деревянная Николаевская часовня, къ той пустынь принадлежащая, отъ долговременности пришла въ ветхость, для пользы же монастыря на мѣстѣ оной нужно выстроить каменную съ небольшою

церковію во имя святителя Николая Чудотворца“, просилъ употребить на это разную наличную церковную и монастырскую сумму, — на что и получилъ дозволеніе. — Работу производилъ по контракту упомянутый выше Тульскій оружейникъ Дмитрій Акимовъ Кепановъ за 2000 рублей, при чемъ, только кирпичъ, известь, песокъ, вода и желѣзныя стѣнные связи были доставлены отъ пустыни, а остальное все сдѣлано подрядчикомъ на свой счетъ.

Для увеличенія средствъ обители, о. строитель Михаилъ также построилъ на большой Калужской дорогѣ, близъ монастыря, другой новый постоялый домъ, который съ 1819 года отданъ въ наймы на 4 года за 180 руб. въ годъ, а такъ называемый старый гостиный домъ въ 1813 г. отданъ имъ же на 4 года съ платою по 200 руб. въ годъ.

О. Михаилъ управлялъ обителью сею до половины 1821 года, въ коемъ онъ былъ истребованъ въ архіерейскій домъ, а на мѣсто его назначень исправлять строительскую должность Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонахъ Венедиктъ.

(Продолженіе будетъ).

О СПИРИТИЗМЪ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

И не къ одному ветхозавѣтному писанію такъ относятся спириты. Правда, они принимаютъ евангеліе, признаютъ его ученіе за ученіе чисто божественное, съ неба отъ Бога принесенное Самимъ Спасителемъ — І. Христомъ; но это нисколько не мѣшаетъ имъ тоже критически относиться и къ самому евангелію и отвергать или перетолковывать въ немъ все, что не согласно съ понятіями неозареннаго откровеніемъ разума о Божествѣ. Такъ, ученіе о любви къ Богу и ближнему, о поклоненіи Богу духомъ и истиною, въ духѣ сыновнихъ искренности и дерзновенія, о братствѣ и равенствѣ между собою всѣхъ людей, спириты считаютъ за истинное откровеніе воли Создателя, за единственно-вѣрный и прямой путь въ вѣчно-блаженное царство Отца Небеснаго. Въ сихъ пунктахъ евангельскаго ученія спириты не видятъ ничего, противнаго ихъ разуму. Совсѣмъ иначе судятъ спириты о тѣхъ пунктахъ евангелія, которыхъ не постигаетъ разумъ и которые могутъ и должны быть приняты только вѣрою. Такъ положительное и ясное ученіе евангелія о божествѣ Спасителя нашего І. Христа, о Его единосущіи съ Богомъ

Отцемъ, спириты никакъ не хотятъ понимать и принимать въ собственномъ буквальномъ смыслѣ. Тайна снисхожденія и вочеловѣченія Сына Божія превышаетъ силу и возможность разумнїя человѣческаго и на этомъ только основаніи (*) отвергается спиритами. „Иисусъ Христосъ есть точно Мессія, — посланникъ Божій, явившійся на землѣ во плоти для спасенія грѣшнаго рода человѣческаго, своимъ ученіемъ просвѣтившій тьму заблужденій человѣческихъ, — своею земною жизнію представившій высокій (идеальный) образъ и примѣръ нравственнаго совершенства, — своими крестными заслугами примирившій съ человѣкомъ Божественное правосудіе и отворившій ему двери царства небснаго; но при всемъ томъ Онъ, по понятію спиритовъ, не Богъ и Создатель, — а созданіе, одинъ изъ сотворенныхъ духовъ, достигшій самой высшей степени нравственнаго совершенства, и чрезъ то самой высшей степени близости къ Богу. Наименованіе его Сыномъ Божиимъ надобно понимать въ томъ же смыслѣ, въ какомъ тоже сынами Божиими называются всѣ созданія Божія и особенно люди — по благодати усыновленія.“ Такимъ образомъ спириты съ своимъ разумомъ дошли до аріанства,

(*) Забываютъ тутъ поклонники разума, что они идутъ противъ здраваго разума, заключая отъ непонятнаго къ невозможному

которое въ своемъ ученіи повторяють почти съ буквальною точностію.

Такимъ же искаженіямъ подвергается у спиритовъ и догмать о всеобщемъ и окончательномъ судѣ, который имѣеть рѣшить на вѣки участь праведниковъ и грѣшниковъ, по которому первые наслѣдуютъ царство небесное, а послѣдніе должны будутъ идти въ муку вѣчную. Ясное и положительное ученіе Спасителя о вѣчной гибели грѣшниковъ рѣшительно отвергается спиритами, какъ не согласное съ свойствами Существа совершеннѣйшаго, какъ недостойное ни всемогущества, ни премудрости, ни особенно благодати Создателя — Бога. „Богъ есть любовь, любовь всемогущая, всепремудрая, любовь, обладающая всѣми средствами достигать своихъ божественныхъ цѣлей, — приводить въ исполненіе всѣ вѣчныя предначертанія своей воли. Воля Бога есть счастье, — блаженство всѣхъ разумно-свободныхъ твореній, вызванныхъ Создателемъ изъ ничтожества къ бытію и жизни. Богъ не былъ бы Богомъ, еслибы эта Его воля могла не исполниться, если бы могъ и долженъ былъ погибать человѣкъ, — лучшее, любимѣйшее, хотя и падшее созданіе Бога. Богъ не былъ бы любовію, не былъ бы безконечно благимъ, еслибы могъ предавать вѣчной гибели, наказывать вѣчными мученіями свое бѣдное, немощное и несчастное созданіе. И за что же такъ наказывать? За тѣ

умственные и нравственные заблужденія, которыхъ человекъ не можетъ избѣжать по самой ограниченности и испорченности своей природы, — при известной слѣпотѣ его ума, при этой страстной увлекательности его сердца, при этой крайней слабости его воли и особенно при этой безднѣ отовсюду окружающихъ его соблазновъ и искушеній. Премудрость Божія не была бы безконечно-совершеннѣйшею премудростію, если бы не имѣла и не даровала грѣшному человекѣу средствъ спастись отъ гибели, достигать своего первоначальнаго назначенія и предопредѣленія къ блаженству. Всемогущество Божіе было бы ограничено, еслибы грѣхи и злоба человекѣа сильны были разстроить, измѣнить планы и опредѣленія Божіи. Даже съ правосудіемъ Божественнымъ не совмѣстно, чтобы человекъ подвергался вѣчнымъ страданіямъ за неизбежныя заблужденія этого мгновеннаго, въ сравненіи съ вѣчностію, земнаго бытія своего. Поэтому ошибочно представлять Бога Существомъ грозно-карающимъ и вѣчно казнящимъ свои созданія. Не справедливо, по мнѣнію спиритовъ, поступаютъ, кои такимъ образомъ возбуждаютъ и воспитываютъ въ сердцѣ человекѣа не заповѣданную Спасителемъ сыновнюю любовь къ милосердому Отцу Небесному, а рабскій страхъ и трепетъ къ грозному суди и мздовоздаятелю. Напрасно поэтому запугиваютъ человекѣа ужасами вѣчныхъ мученій въ гееннѣ и отворачиваютъ его взоръ отъ вѣчности, которая по во-

лѣ Самаго Бога, должна быть предметомъ постоянныхъ помысловъ, самыхъ горячихъ стремлений и самыхъ отчаянныхъ надеждъ его въ этой горькой, много-скорбной жизни“. Разсуждая такимъ успокоивающимъ грѣшника, поощряющимъ къ грѣхонной жизни, образомъ,—спириты встрѣчаютъ неизбежный вопросъ: „какъ же можетъ быть спасенъ, удостоенъ вѣчнаго блаженства человекъ, вся жизнь котораго была рядомъ самыхъ тяжелыхъ оскорбленій Бога, несправедливостей, притѣсненій ближнимъ, который сознательно и упорно отвергалъ все Богодарованныя средства спасенія,—отрицалъ даже религію, душу, Бога,—жизнь вѣчную? Какъ можетъ быть спасенъ такой грѣшникъ, который самъ не хочетъ, не ищетъ своего спасенія?“ Такое серьезное возраженіе не смущаетъ спиритовъ. Въ отвѣтъ на него они говорятъ: „Вѣчной гибели и погибающихъ не можетъ и не должно быть. Въ концѣ концовъ все безъ исключенія грѣшники должны быть и будутъ спасены, т. е. удостоены блаженства вѣчнаго. Но само собою разумѣется, что дѣло всеобщаго спасенія должно совершиться безъ нарушенія законовъ Божественнаго правосудія. Необходимо, чтобы всякій грѣшникъ созналъ все свои умственные и нравственные заблужденія,—искренно въ нихъ раскаялся и загладилъ все свои ошибки и вины доброю, богоугодною, нравственною дѣятельностію и такимъ образомъ сдѣлался и достойнымъ жизни вѣчно-блаженной и способнымъ

наслаждаться радостями царства небеснаго. Но для такого самосознанія, самоисправленія и самоусовершенія грѣшника, ему, очевидно, никакъ не достаточно одной этой земной жизни, — не достаточно пожить на землѣ только разъ. Здѣшняя жизнь слишкомъ для этого коротка и слишкомъ преисполнена соблазнами. Во время этой жизни человекъ большею частію не успѣваетъ даже понять своего истиннаго назначенія, выразумѣть своихъ истинныхъ отношеній къ Богу и ближнему. При этомъ невѣдѣніи, увлекаясь безчисленными соблазнами міра и собственными страстями, онъ обыкновенно проходитъ свою жизнь совершенно противоположно своему истинному назначенію и призванію. Онъ живетъ и дѣйствуетъ только для себя, удовольствія плоти, наслажденія своего „я“ поставляя главною, если только не единственною цѣлію своего земнаго существованія, не понимая или не вѣря, что жизнь есть только обманчивый, пагубный призракъ счастья, что только самоотверженная любовь къ Богу и ближнему есть источникъ и залогъ счастья истиннаго, дѣйствительнаго и прочнаго. Только по смерти, отрѣшившись отъ тѣла, — а съ нимъ отъ этой житейской прелести и суеты, человекъ въ состояніи совершенно прозрѣть, ясно увидѣть всѣ ошибки и заблужденія своей прошлой жизни, убѣдиться, что онъ жилъ совершенно вопреки своему назначенію. Только за предѣлами гроба въ грѣшной душѣ могутъ явиться истинное раскаяніе и желаніе, — потребность самоисправленія.

И Богъ желалъ и искалъ бы погибели грѣшника, не хотѣлъ бы никому спастись *и въ разумъ истины пріити*, еслибы онъ лишалъ человѣка возможности нравственной дѣятельности въ ту самую пору, когда онъ только что сознаетъ свои заблужденія, когда въ немъ только что явится потребность покаянія и исправленія. Нѣтъ, если Богъ дѣйствительно не хочетъ смерти грѣшниковъ, если Онъ дѣйствительно всемъ хочетъ спастись и въ разумъ истины пріити; то Онъ долженъ даровать грѣшной душѣ по отшествіи ея изъ этого міра возможность личной, свободно-нравственной дѣятельности съ цѣлю самоисправленія и самоочищенія, долженъ оставить ей возможность возврата въ этотъ дальній міръ, гдѣбы она могла показать плоды достойныя покаянія, — послужить, по мѣрѣ разумѣнія и силѣ, на пользу человѣчества, хоть въ какойнибудь мѣрѣ исполнить Божественный и спасительный законъ о любви къ Богу и ближнему.

„Такъ это должно быть на основаніи простѣйшихъ соображеній разума. Такъ это и есть въ дѣйствительности. Души всѣхъ умершихъ людей, не достигшихъ чистоты и совершенства, необходимыхъ для достиженія вѣчнаго блаженства въ царствѣ небесномъ, по волѣ всеблагаго и всепремудраго Бога, возвращаются въ этотъ міръ и снова дѣйствуютъ здѣсь на нашей планетѣ; одни невидимо, — другіе видимо, во плоти, какъ настоящіе

люди (*), но всё рѣшительно принимая самое живое и дѣятельное участіе въ нуждахъ и интересахъ и вообще во всей судьбѣ живущаго человечества. Этою-то дѣятельностію невидимыхъ и видимыхъ загробныхъ пришельцевъ объясняется все множество явленій, извѣстныхъ подъ именемъ таинственныхъ и необыкновенныхъ. Поэтому совершенно напрасно предполагаютъ какой-то особый міръ существъ безплотныхъ. Такого міра духовъ, по природѣ своей отличныхъ отъ душъ человеческихъ, не существуетъ по крайней мѣрѣ, нѣтъ его на нашей планетѣ. Еслибы онъ и существовалъ гдѣ нибудь,—то какое ему дѣло до человѣка, съ которымъ у него ничего общаго, нужды и интересы котораго ему совершенно чужды? Все, что мы приписываемъ дѣйствию добрыхъ и злыхъ духовъ, или такъ называемыхъ ангеловъ и бѣсовъ, все это есть результатъ дѣятельности витающихъ среди людей постей загробнаго міра, т. е. душъ человеческихъ, изъ которыхъ однѣ, какъ уже нравственно очистившіяся и утвердившіяся въ добрѣ, въ

(*) По ученію спиритовъ нѣкоторыя души воплощаются нѣсколько разъ, изнашиваятъ нѣсколько тѣлъ. Такъ на пр. одинъ извѣстный памъ спиритъ увѣренъ совершенно, что душа его живетъ въ этомъ мірѣ уже не въ первый разъ, а чуть ли ужъ не въ третій, или четвертый разъ, что она жила уже здѣсь въ лицѣ его бабушки и еще какихъ-то особъ—его предковъ.

любви къ Богу и человѣку, стали истинными ангелами хранителями и благодѣтелями рода человѣческаго, а другія, какъ не-стришившіяся, не освободившіяся еще отъ своихъ злыхъ свойствъ и привычекъ, обратившихся имъ почти въ природу, продолжаютъ еще кознодѣйствовать и вредить людямъ, находя въ этомъ удовольствіе для своего крайне развращеннаго и испорченнаго сердца. Точно также совершенно напрасно мы удивляемся этимъ необыкновеннымъ личностямъ, или такъ называемымъ геніямъ, которымъ наука, искусство, и жизнь обязаны множествомъ такихъ великихъ и благодѣтельныхъ открытій и изобрѣтеній. Эти гениальныя личности ничто иное, какъ души въ другой или третій разъ воплотившіяся (*), въ другой или третій разъ повторяющія жизнь въ этомъ мірѣ, а съ нею науку и искусство человѣческія. Натурально, что такія личности должны безъ сравненія превосходить, — цѣлыми вѣками опережать все остальное человѣчество.

„Но воплощаться снова, повторять жизнь въ видимой средѣ міра — дается не каждой душѣ, а главное не тотчасъ по разлученіи ея съ тѣломъ. Болѣе или менѣе продолжительный срокъ времени

(*) Таковы Платоны, Аристотели, Фидіи, Пракксителі, Рафаели, Ньютоны, Гуттенберги, Стефенсоны, Наполеоны и пр. и проч.

душа должна оставаться безплотною, незримою свидѣтельницею и участницею жизни и дѣлъ человѣческихъ. Разумѣтся, такихъ душъ или духовъ безчисленное множество, — множество безъ сравненія превосходящее громадную цифру всего живущаго человечества. На землѣ все ими наполнено. Жилища человѣческія, поля, рѣки, моря, вся атмосфера населена этими невидимыми гостями изъ загробнаго міра. Каждый человѣкъ всегда и вездѣ окруженъ множествомъ духовъ. Вѣрованія нашего простонародья въ домовыхъ, въ лѣшихъ, русалокъ — вовсе не суевѣріе. Если въ этихъ вѣрованіяхъ есть доля заблужденія, то она заключается въ томъ только, что таинственныхъ сосѣдей человѣка напрасно относятъ къ особому міру безплотныхъ существъ. Что касается услугъ и одолженій (хотя и не всегда полезныхъ и пріятныхъ), дѣлаемыхъ человѣку этими таинственными его сосѣдями; то дѣйствительность ихъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Возвращаясь въ этотъ міръ съ цѣлію нравственнаго исправленія, предполагающаго свободную дѣятельность, — духи по этому самому не должны и не могутъ оставаться безучастными, совершенно праздными зрителями жизни и дѣлъ человѣческихъ, — не могутъ тѣмъ болѣе, что имъ не чужды, напротивъ очень близки нужды и интересы человѣческой жизни, нужды и интересы, которые прежде были ихъ собственными, отъ которыхъ они еще не успѣли совершенно отдѣлиться. Само со-

бою разумеется, что дѣятельность каждаго духа направляется и опредѣляется его отношеніями къ живымъ людямъ, и его склонностями и способностями, словомъ его симпатіями и антипатіями. У каждаго, вернушагося въ этотъ міръ, духа, какъ и у всякаго живаго человѣка, есть какъ близкія, дорогія и любимыя, такъ и не любимыя, ненавистныя лица, предметы и занятія. Преданность, вниманіе и сильное благотвореніе первымъ,—равнодушіе, иногда злоба и кознодѣйство въ отношеніи къ послѣднимъ составляютъ естественное состояніе и упражненіе духовъ. Это понятіе объясняется примѣромъ. На пр. у васъ есть много разныхъ родныхъ, отошедшихъ изъ этого міра—въ міръ загробный. Тамъ есть у васъ дѣти, братья, родители, дяди и тетуски, бабушки и дѣдушки и пр. Души всѣхъ ихъ витаютъ большею частію съ вами, среди и около васъ и стараются возможнымъ для каждаго образомъ, въ доступной и сродной для каждаго сферѣ, благотворить вамъ, содѣйствовать возвышенію вашего внѣшняго и нравственнаго благосостоянія. Если на пр. какойнибудь вашъ дѣдушка былъ хороціи хозяинъ, то онъ заботится о поддержаніи и улучшеніи вашего хозяйства. Если онъ былъ еще какойнибудь специалистъ—хозяинъ, любитель и знатокъ лошадей, отличный лѣсоводъ, пчеловодъ, овцеводъ и т. под., то онъ и заботится и хлопочетъ именно объ этой таковой нибудь отрасли вашего хозяйства. Ваша

бабушка, или какойнибудь дядюшка, или тамъ какаянибудь тетушка тоже непременно отличались какоюнибудь спеціальностію, чтонибудь да знали особенно хорошо, на чтонибудь да были особенно способны и ловки; и всё они, т. е. духи всёхъ ихъ, каждый по своей части, хлопчуть о вашихъ интересахъ, о вашемъ благосостояніи. Такимъ образомъ вы окружены вниманіемъ и попечительностію цѣлаго сонма не зримыхъ, таинственныхъ вашихъ друзей и благодѣтелей. И ваше внѣшнее и внутреннее благосостояніе всегда бы возвышалось, всегда было бы обезпечено.—еслибы, на бѣду, вмѣстѣ съ родными и благодѣтельными вамъ духами не витало на землѣ духовъ враждебныхъ вамъ, вашему роду, вашимъ убѣжденіямъ и правиламъ. Вотъ эти-то невидимые, таинственные ваши враги ведутъ не рѣдко горячую и упорную войну (*) съ вашими защитниками и хранителями и, по временамъ одолевая ихъ, вредятъ, разстроиваютъ и даже совершенно разрушаютъ ваше благосостояніе. И вотъ этимъ-то постояннымъ участіемъ

(*) Какъ это со ласно съ розказаніями нашего простонародья о борьбѣ и драгѣ, какая не рѣдко происходитъ между домовыми разныхъ хозяевъ, о тѣхъ разнообразныхъ не пріятностяхъ, какія дѣлаетъ шной домовой въ хозяйствѣ чловѣка, покровительствуемаго другимъ, враждебнымъ первому, домовымъ! Какъ поэтому много шансовъ имѣеть спиритизмъ для своихъ успѣховъ въ нашемъ простонародьѣ.

духовъ въ нашей судьбѣ, этимъ-то таинственнымъ, тѣмъ не менѣе сильнымъ, вліяніемъ ихъ на нашу жизнь и объясняется множество тѣхъ счастливыхъ и несчастныхъ случайностей, которыя встрѣчаются въ жизни каждаго человѣка, которыя выходятъ изъ естественнаго порядка жизни, которыя ускользаютъ отъ всякаго разчета и соображенія, которыхъ никто не можетъ ни предусмотрѣть, ни предотвратить, которыя у насъ обыкновенно приписываются доброй, или злой фортунѣ,—называются на роду написаннымъ счастьемъ, или несчастьемъ человѣка.

„Всегда и всѣ люди испытывали и испытываютъ вліяніе на свою жизнь какихъ-то невидимыхъ таинственныхъ силъ. Всегда и вездѣ люди вѣрили и вѣрятъ въ существованіе и близость къ себѣ добрыхъ и злыхъ геніевъ. Но никогда и никому еще до спиритовъ не удавалось войти въ прямыя и близкія сношенія съ таинственнымъ міромъ духовъ. Правда, возможность этихъ сношеній допускалась почти во всѣ времена и у всѣхъ почти народовъ. Но эти сношенія считались доселѣ дѣломъ столько же не легкимъ, сколько и опаснымъ. Это происходило отъ ложныхъ понятій о мірѣ духовъ, которые считались существами иной съ человѣкомъ природы,—существами, либо слишкомъ святыми и высокими для человѣка, либо слишкомъ злыми и страшными. Но какъ скоро спириты открыли, что таинственный міръ духовъ одной съ человѣкомъ природы; то дѣло сношеній человѣка съ этимъ

міромъ оказалось не только легкимъ, но даже полезнымъ и пріятнымъ. Теперь всякій, кто только захочетъ, можетъ вступать въ общеніе и бесѣдовать съ духами. Для этого стоитъ только сдѣлаться медіумомъ, т. е. нужно перестать жить грубо чувственною жизнію, перестать жить только для однихъ матеріальныхъ, временныхъ интересовъ, — начать жить духомъ и для духа, къ его высокимъ и вѣчнымъ интересамъ устремить всѣ лучшіе помыслы и стремленія, и такимъ образомъ приобрести навыкъ и способность къ созерцанію таинъ духовной жизни. Какъ только человекъ покоритъ тѣло духу, — временнымъ матеріальнымъ интересамъ предпочтетъ интересы духа, — то онъ медіумъ, онъ посредникъ между міромъ видимымъ, къ которому онъ принадлежитъ своею фізическою стороною, и между міромъ невидимымъ, живымъ и дѣйствительнымъ членомъ котораго онъ сталъ по духу. Теперь онъ стоитъ на рубежѣ этихъ обоихъ міровъ и можетъ знать, что дѣлается въ томъ и другомъ. Теперь онъ, находясь въ общеніи съ живыми людьми, представителями міра видимаго, — въ тоже время можетъ свободно сноситься и бесѣдовать съ духами, представителями міра загробнаго, невидимаго. Для него теперь болѣе нѣтъ таинъ. Что въ этой таинственной области для другихъ — непроницаемая тьма, или только предположеніе, основанное на соображеніяхъ разума, или только предметъ вѣры основанный на откровеніи, — то для медіума есть

ВЛАДИМИРЪ ПЕТРОВИЧЪ ПЕТРОВИЧЪ ПЕТРОВИЧЪ ПЕТРОВИЧЪ ПЕТРОВИЧЪ

положительное знаніе, приобретаемое путемъ непосредственныхъ сношеній и бесѣдъ съ духами, которыхъ медиумъ свободно, по желанію и надобности, вызываетъ и вопрошаетъ о предметахъ своего недоумѣнія, или любопытства. Являясь по вызову медиума, отвѣчая на его вопросы, — духи, какъ своими отвѣтами, такъ самымъ явленіемъ своимъ, какъ нельзя лучше оправдываютъ и подтверждаютъ истинность ученія спиритовъ.“

Но бесѣды эти составляютъ такую особенность спиритизма и представляютъ такъ много любопытнаго, что мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи сообщить наши объ нихъ свѣдѣнія — съ особенною подробностію.

Сельскій священникъ.

(Продолженіе будетъ).

КЪ ИСТОРИИ ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ

ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

ХІІІ.

Школы Черискаго уѣзда въ 1863—1865 г.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго священника Кодрата Соболева весьма замѣчательна дѣятельность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника

с. Гергіевскаго. на Роскѣ, Андрея Казанскаго. Онъ, при содѣйствіи мирового посредника V участви г. Брендель, успѣлъ расположить всѣ приходы этого вѣдомства къ составленію мірскихъ приговоровъ объ устроении и содержаніи церковно-приходскихъ школъ, на условіяхъ, весьма благоприятныхъ для дѣла народнаго образованія и выражающихъ полное довѣріе крестьянскихъ обществъ къ своему приходскоу духовенству. Епархіальное начальство въ свое время должнымъ образомъ оцѣнило не только дѣятельность свящ. Казанскаго, но и весьма важное содѣйствіе, оказанное ему мировымъ посредникомъ (см. Т. Е. В. 18.4 г. № 15). Благородное содѣйствіе посредника наблюдателю еще довольно рѣдкое явленіе и въ настоящее время, тѣмъ болѣе тогда. Но хорошо и то, что примѣръ г. Брендель въ настоящее время уже не единственный. Можетъ ли это быть, чтобы образованные люди, каковы мировые посредники, во всемъ прочемъ такъ блистательно оправдавшіе съ перваго же раза ожиданія правительства и народа, оставались надолго безучастными къ такому великому общественному дѣлу! — къ дѣлу народнаго образованія, для котораго долго еще трудно будетъ найти другихъ лучшихъ дѣятелей, кромѣ приходскаго духовенства. Мы рѣшительно отвергаемъ эту возможность. Важнѣйшій изъ современныхъ интересовъ, близкихъ сердцу каждаго образованнаго чловѣка, — распространеніе образованія въ массахъ народа, — наконецъ сблизитъ,

сдружить, рано или поздно, этихъ, по сущности дѣла столь близкихъ между собою, дѣятелей—мировыхъ посредниковъ и сельскихъ священниковъ. Если кто либо изъ священниковъ, въ особенности — наблюдателей, не умѣлъ до сихъ поръ поставить себя въ такія отношенія къ посредникамъ, которыя способствовали бы ихъ взаимному сближенію; то время и опытъ научатъ ихъ наконецъ и этой мудрости. Нѣтъ сомнѣнія, что личныя отношенія свящ. Казанскаго уѣз. г. Брендель главнымъ образомъ расположили послѣдняго къ благородному содѣйствію духовенству, въ его стараніяхъ о народномъ образованіи. Начало подобнаго сближенія находимъ въ другомъ наблюдателѣ того же уѣзда, свящ. с. Алексѣевскаго Ипполитѣ Сахаровѣ (по вѣдомству благочин. свящ. Петра Смирнова): онъ также умѣлъ воспользоваться содѣйствіемъ мирового посредника, барона Дельвицъ, чтобы расположить своихъ, по крайней мѣрѣ, прихожанъ къ составленію приговора на наемъ постоянного помощника себѣ по школѣ: въ настоящее время нанятъ мѣстный діаконъ Сытинъ за 60 рублей въ годъ.

Чернскій уѣздъ вообще одинъ изъ счастливейшихъ уѣздовъ по добрымъ отношеніямъ духовенства къ мировымъ и волостнымъ властямъ. Намъ извѣстенъ еще одинъ мировой посредникъ, И. П. Коптевъ, который весьма расположенъ къ тому, чтобы принимать живое участіе въ дѣлахъ цер-

ковно-приходскихъ школъ, находящихся въ его участкѣ. Заботливость И. П. Коптева о благоустройствѣ школъ его участка не могла не обратить на себя должнаго вниманія со стороны епархиал. начальства (см. Т. Е. В. 1865 г. № 1 стр. 4). Въ особенности онъ много сдѣлалъ для Волчедубровской школы, гдѣ въ настоящее время обучается до 60 мальч.; для этой школы онъ уступилъ свой флигель (см. № 10 ст. 113) (*) и принялъ на себя хлопоты по приобрѣтенію для нея книгъ и разныхъ училищныхъ принадлежностей (всего выписано рублей на 70). Его вниманіе къ школьному дѣлу, замѣтно, много одобряетъ наставниковъ школъ.

Добрыя отношенія посредниковъ къ школьному дѣлу яснѣ всего отражаются на подчиненныхъ имъ властяхъ. Въ Покровской волости старшина, изъ бывшихъ временъ обязан. крестьянъ, Степанъ Борисовъ принимаетъ весьма дѣятельное участіе въ дѣлахъ мѣстной школы: своимъ устройствомъ школа с. Покровскаго обязана главнымъ образомъ усердію Борисова, по совѣту мѣстныхъ священниковъ онъ принимаетъ на себя званіе попечителя школы; въ качествѣ попечителя ходатайствуетъ

(*) Въ настоящее время крестьяне Волчедубровскій волости обязались устроить и содержать училище на свой счетъ. См. Т. Е. В. 1865 г. № 11 стр. 128.

предъ епархіальнымъ начальствомъ за учителя Соколова. Мы не знаемъ, въ чьемъ мировомъ участкѣ находится Покровская волость; но всего этого не могло бы быть, еслибы мировой посредникъ этого участка (несочувственно) относился къ школѣ, завѣдуемой мѣстнымъ духовенствомъ. Самые даже волостные писаря совсѣмъ иначе относятся къ дѣлу народнаго обученія и къ вопросу о завѣдываніи школами въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ духовенство успѣло сойтись съ мировыми посредниками. Такъ, въ с. Ивановскомъ, на Ситовой Мечи школа помѣщается при волостномъ правленіи, гдѣ разумѣется есть писарь, который не прочь получать, кромѣ писарскаго, еще учительское жалованье; въ другихъ мѣстахъ не рѣдко случается такъ, что волостной писарь совсѣмъ отбѣсняетъ собою священника отъ завѣдыванія школой; здѣсь, въ с. Ивановскомъ, завѣдываетъ школой и учитъ самъ священникъ (Стефанъ Флеровъ), писарь только помогаетъ ему, и отъ этого дѣдо у нихъ идетъ очень хорошо: почти всѣ мальчики, — а ихъ 61, — пишутъ число и красиво, со смысломъ объясняютъ молитвы, рассказываютъ свящ. исторію ветхаго завета, отвѣчаютъ на вопросы краткаго катихизиса, 15 мальч. хорошо считаютъ на счетахъ и знаютъ четыре правила ариѳметики, 10 мальч. очень хорошо читаютъ и поютъ въ церкви: священникъ самъ обучаетъ ихъ нотному пѣнію. Въ донесеніяхъ наблюдателя свящ. Григорія Покровскаго упоми-

нается еще объ одномъ мировомъ посредникѣ, г. Тиличевѣ, который снабдилъ училищными принадлежностями школу с. Алексѣевского и другую, находящуюся въ приходской деревнѣ, и „при посредствѣ“ котораго священ. с. Ольховца Димитрій Спасскій въ 1862 г. открылъ у себя школу. Последняя до Сентября 1864 г. помѣщалась въ домѣ священ. Спасскаго, гдѣ занимались обученіемъ самъ священникъ и жена его—изъ воспитанницъ Тульскаго духовнаго пріюта. Въ настоящее время школа эта помѣщается при волостномъ правленіи, и въ ней живѣйшее участіе продолжаетъ принимать г. Тиличевъ (*). Приведемъ еще примѣръ хорошихъ отношеній сельскаго духовенства къ мѣстнымъ властямъ—изъ извѣстнаго уже намъ У мирового участка Чернскаго уѣзда: это недавно напечатанный приговоръ крестьянъ с. Казанскаго, въ Городенкахъ (Т. Е. В. 1865 г. № 16). Не безъ участія, конечно, мирового посредника состоялся этотъ замѣчательный приговоръ, какъ и во всѣхъ другихъ приходахъ того же участка. По послѣднему донесенію благочиннаго Кюдрата Соболева, въ его вѣдомствѣ только въ двухъ приходахъ приговоры на устройство школъ составились безъ всякаго содѣйствія мировыхъ посредниковъ,—въ

(*) Св. Спасскому объявлена признательность епархіальнаго начальства. См. Т. Е. В. 1863 г. № 8.

селахъ Лужновѣ и Петровскомъ. Села эти не были также счастливы, какъ другія, въ которыхъ приговоры были оставлены легко и скоро при содѣйствіи посредника г. Брендель; не дождавшись требуемаго содѣйствія, помощникъ наблюдателя школъ, свящ. с. Пашутина Алексѣй Быльевъ обратился къ мѣстнымъ волостнымъ старшинамъ, уговорилъ ихъ собрать сельскіе сходы и составить приговоръ на устройство школъ, подобныя тѣмъ, какіе составлены по прочимъ селамъ. Все-же нельзя не благодарить посредниковъ и за то, что они съ своей стороны потомъ утвердили эти приговоры и приказали ихъ исполнить.

Число школъ Черискаго уѣзда въ Мартъ 1865 г.

		Число Учащихся.	
		школъ.	муж. жен.
1)	По вѣдомству благочин. П. Чулковскаго и наблюдателя І. Протасова — — —	3	4—9
2)	— благоч. К. Соболева, наблюдат. А. Казанскаго и помощника наблюд. А. Былева — — —	14	338—12
3)	— благоч. З. Турбина и наблюд. В. Говорова — — —	8	170— „
4)	— благоч. П. Смирнова и наблюд. И. Сахарова — — —	13	293— 1

5) — благоч. С. Ивановскаго и наблюд. Г. Надеждина — — 22 482— „
6) — благоч. С. Попова и наблюд. Г. Покровскаго — — — 28 506— 4
7) — благоч. А. Кудрявцева и наб- люд. Г. Карсунскаго — — 14 228— 1

Итого: 102 школы; въ нихъ уча-
щихся: 2021 муж., 27 ж.

Свящ. А. Ивановъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ „САРАТОВСКИХЪ ЕПАРХІ- АЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

По утвержденной святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ 1
Юня текущаго года, при Саратовской духовной семинаріи
будутъ издаваться Саратовскія Епархіальныя вѣдомости.

Саратовскія Епархіальныя вѣдомости будутъ имѣть два
главные отдѣла: I-й отдѣлъ — официальный, или собственно
Епархіальныя Вѣдомости, и II-й отдѣлъ—неофициальный, или
прибавленія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить еже-недѣльно.

Цѣна годовому изданію пять рублей съ пересылкою и доставкой.

Желающіе получать Епархіальныя Вѣдомости за настоящій годъ высылаютъ за 7 мѣсяць, къ 1 іюня, три руб. сер. Требования свои благоволятъ адресовать: въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратовской духовной семинаріи, въ Саратовѣ, ясно и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакція покорнѣе проситъ всехъ образованныхъ, сочувствующихъ духовному просвѣщенію, лицъ содѣйствовать ей своими трудами.

Редакторъ Архимандритъ *Александръ*.

СОЧИНЕНІЯ В. НОВАКОВСКАГО.

ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЯ

ДЛЯ СРЕДНИХЪ И НИЗШИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

(съ обозначеніемъ рѣшительныхъ цѣлей при выписываніи книгъ отъ автора чрезъ Духовно-учебное Управленіе).

Русская Грамматика

1) РУССКАЯ ГРАММАТИКА, педагогически изложенная въ трехъ курсахъ ~

- а) Предварительный курсъ для 1-го класса. Второе изданіе. Цѣна 22 съ пол. коп.
- б) Этимологическій курсъ для 2-го класса. Цѣна 45 к.
- в) Синтаксическій курсъ для 3-го класса. Второе изданіе. Цѣна 37 съ пол. к.
- 2) КРАТКАЯ РУССКАЯ ГРАММАТИКА, общеповѣтно изложенная. Цѣна 40 к.
- 3) РУССКАЯ ГРАММАТИКА, въ разказахъ для простолюдиновъ. Цѣна 15 к.

Русская Христоматія.

- 1) РУССКАЯ ХРИСТОМАТИЯ, какъ пособіе при преподаваніи Грамматики отечественнаго языка въ трехъ низшихъ классахъ гимназій и прогимназій.
- Книжка 1 для 1-го класса. Цѣна 45 коп.
- Книжка 2 для 2-го класса. Цѣна 45 коп.
- Книжка 3 для 3-го класса. Цѣна 45 коп.
- 2) РУССКАЯ ХРИСТОМАТИЯ. Разнообразное и полезное чтеніе для простолюдиновъ. Въ трехъ книжкахъ, по 30 к. каждая.

Біографическіе Очерки.

- 1) М. В. ЛОМОНОСОВЪ. Второе изданіе. Цѣна 30 к.
- 2) А. В. СУВОРОВЪ. Второе изданіе. Цѣна 75 к.
- 3) МИТРОПОЛИТЪ ПЛАТОНЪ Цѣна 30 к.
- 4) М. М. СПЕРАНСКІЙ. Цѣна 45 к.
- 5) А. С. ПУШКИНЪ. Цѣна 22 съ пол. к.

Поступили въ продажу слѣдующія вновь отпеча-
танныя книги:

- 1) *Письма пресвященнаго Дозаря Барановича*, съ примѣчаніями. Изданіе 2-е въ пользу Черниговской семинаріи. Цѣна 1 руб., на пересылку за 1 фунтъ.
- 2) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви*, (въ сокращеніи). Соч. Филарета, Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Цѣна 1 руб., на пересылку за 1 фунтъ.

Желающіе приобрести означенныя двѣ книги имѣютъ обращаться съ требованіями своими въ канцелярію правленія Черниговской семинаріи.

