



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редак-
ціи Вѣдомостей при духовной
семинаріи въ г. Витобскѣ и
у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой
епархіи.

№ 21

Цѣна за годъ пять руб., а за
полгода три руб. съ пере-
сылкою.

1 ноября 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 18—27 сентября 1902 года, за № 4243, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли относить къ инословнымъ воспитанникамъ поступающихъ въ семинарію дѣтей преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и чиновниковъ духовныхъ консисторій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 минувшаго сентября, за № 1481, журналъ Учебнаго Комитета, № 507, съ заключеніемъ Комитета по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли относить къ инословнымъ воспитанникамъ поступающихъ въ семинаріи дѣтей преподавателей

духовно-учебныхъ заведеній, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и чиновниковъ духовныхъ консисторій. Приказали: Принимая во вниманіе, что 1) циркулярными указами Святѣйшаго Синода, отъ 19 іюля 1895 года, за № 7, 14 марта 1900 года, за № 3 и 22 декабря 1901 г., за № 13. объ ограниченіи пріема въ духовно-учебныя заведенія дѣтей инословныхъ родителей имѣлось въ виду оградить означенныя заведенія отъ наплыва въ оныя неблаговоспитанныхъ и нерасположенныхъ въ духовному образованію дѣтей преимущественно изъ низшихъ сословій; 2) дѣти преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и чиновниковъ духовныхъ консисторій, какъ находящіяся въ наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ домашняго воспитанія, по своему направленію не могутъ быть строго отличаемы отъ дѣтей духовенства, и 3) опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 7—25 апрѣля 1888 года, 22—29 ноября 1896 г. и 9—24 іюля 1897 года, дѣти поименованныхъ лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, освобождены, на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми духовенства, отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, взимаемой съ инословныхъ воспитанниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить по духовно-учебному вѣдомству, что дѣти преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и чиновниковъ духовныхъ консисторій, могутъ быть принимаемы въ духовно-учебныя заведенія, мужскія и женскія, наравнѣ съ дѣтьми духовенства, безъ включенія въ установленную для инословныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ десятипроцентную норму, но непременно съ строгимъ соображеніемъ нравственнаго ихъ характера и способности, а также и дѣти учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, только послѣднія съ вѣдома и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ особаго разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго.

(„Церк. Вѣд.“ № 41).

Распоряженія епархіального начальства.

1. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 октября с. г., за № 3520, состоящей на псаломщической вакансіи при Вѣльской, Полоцкаго уѣзда, церкви, діаконъ Онуфрій Васютровичъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

2. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 октября с. г., за № 3535, псаломщикъ Фалковичской церкви, Витебскаго уѣзда, Михайль Ракитскій согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Вѣлое, Полоцкаго уѣзда.

3. Резолюцію Его Преосвященства, отъ 15 октября с. г., за № 3536, крестьянинъ мѣстечка Вѣтрина, Лепельскаго уѣзда, Воишатій Короленко, назначенъ псаломщикомъ въ с. Фалковичи, Витебскаго уѣзда.

4. Резолюцію Его Преосвященства, отъ 18 октября с. г., за № 3569, священникъ Лисьянской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Назарій Пашинъ, согласно прошенію, уволенъ въ отставку по болѣзни.

5. Резолюцію Его Преосвященства, отъ 18 октября с. г., за № 3573, назначенный на вакансію псаломщика въ с. Старый-Лепель, Лепельскаго уѣзда, Петръ Нарбутъ освобожденъ отъ сего назначенія и оставленъ на должности учителя церк.-приходской школы.

6. Резолюцію Его Преосвященства, отъ 26 октября с. г., за № 3681, псаломщикъ Шкельтовской церкви, Двинскаго уѣзда, Александръ Котырло за переходомъ на должность учителя въ народное училище уволенъ отъ должности псаломщика.

7. Псаломщикъ Слободо-Дисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда, студентъ семинаріи Иванъ Щербаковъ, съ утвержденія Его Преосвященства, назначенъ со 2-го октября сего года на должность учителя второго класса Росицкой церковно-приходской школы того же уѣзда.

Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи.

О пожертвованіяхъ въ Крашутскую церковь, Полоцкаго уѣзда.

Владѣльцемъ имѣнія Крашуты Николаемъ Машковцовымъ пожертвованы въ приписную Крашутскую церковь, Заборскаго прихода, Полоцкаго уѣзда, серебряно-вызолоченные: потиръ, лжица, дискось со звѣздицею, два блюда, стоимостью 50 руб., и коверъ—въ 10 руб.; жертвователю Машковцову объявлена архиастырская благодарность.

О смерти псаломщика.

Псаломщикъ Глазомичской, Велижскаго уѣзда, церкви Симеонъ Горанскій 28 сентября с. г. умеръ.

Отъ правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

Состоятъ должниками училищу за свое содержаніе и обученіе слѣдующіе ученики: 4 кл.—Забѣлинъ А., Завилоѣскій Н., Соколовъ М., Чернявскій І.; 3 кл.—Богословскій М., Высоцкій Н., Мицкевичъ Вл., Цытовичъ А., Тараринъ П.; 2 кл.—Вѣляевъ Н., Забѣлинъ П., Короткевичъ В., Мадзюлевскій И., Цытовичъ Кс.; 1 кл.—Барцевскій, Завилейскій Гр., Высоцкій Д., Сченсновичъ Л., Пороменскій П. и Пороменскій С.

Правленіе училища проситъ родителей названныхъ учениковъ, во избѣжаніе серьезныхъ недоразумѣній, посѣщать взносомъ причитающихся денегъ.

ИНСТРУКЦІЯ

приходскимъ священникамъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ *).

„Дѣло миссіи впередъ не поидетъ, пока не сознаютъ пастыри приходскіе, что они первые и самые главные миссіонеры; пока не убѣдятся они, что при ихъ равнодушіи къ миссіи приходской, при ихъ отчужденности отъ нея—одинъ епархіальный миссіонеръ малополезенъ, и пока, проникнувшись этимъ сознаніемъ, не возьмутся со всей энергіей и мощію, присущими духовному ведомству, за самое настоящее, живое дѣло приходскаго миссіонерства“ (Миссіонерская памятка. Миссіон. Календарь на 1902 г. Изд. „Мисс. Обзорнія“, стр. 410).

§ 1. Каждый приходскій священникъ, по долгу своего пастырскаго служенія, есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ и обязанъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ всѣми зависящими отъ него духовно-пастырскими мѣрами. Поэтому „учрежденіе епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ съ ихъ помощниками, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ и только временно посѣщаю-

*) Журн. постановленіе Противорасколн. Комитета отъ 11—25 окт. 1902 г.

щих мѣстности, зараженныя расколомъ, *отнюдь не освобождаетъ* приходскаго пастыря отъ миссіонерской дѣятельности“ (Прав. объ устр. мисс., утвержд. Св. Синод. 25 мая 1888 г.).

§ 2. Миссіонерская дѣятельность священника въ приходѣ должна быть двояка: а) по отношенію къ православнымъ и б) по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. По отношенію къ православнымъ она должна быть направлена—а) на утвержденіе ихъ истинной вѣры и чистой нравственности и б) на огражденіе ихъ отъ вліянія расколосектантства и отъ другихъ неправовѣрующихъ, а по отношенію къ заблудшимъ, отторгнувшимся отъ тѣла—на вразумленіе и воссоединеніе ихъ съ православною Церковію.

А. Миссіонерская дѣятельность священниковъ по отношенію къ православнымъ.

§ 3. Для утвержденія православнаго приходскаго населенія въ истинной вѣрѣ и нравственности священники обязаны:

а) проводить жизнь свою честно и благочестиво, отечески обращаясь съ пасомыми, помя слова апостола: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистою* (1 Тимое. 4, 12);

б) „постоянно и внимательно непрестанно истово совершать на себѣ крестное знаменіе и преподавать благословеніе другимъ,—всегда благоговѣнно и согласно съ уставомъ Церкви совершать общественное богослуженіе, также частныя церковныя службы и домашнія требы, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ молитвословій“ (Прав. объ устр. мисс. § 8, а);

в) обучать прихожанъ истинамъ православной вѣры и нравственности въ храмѣ при отправленіи богослуженій, на вѣбогослужебныхъ собѣдваніяхъ, въ домахъ прихожанъ, при отправленіи требы и молитвословій, и при всякомъ удобномъ случаѣ, памятуя завѣтъ апостола: *Проповѣдуй слово времени и безвремени, настой, обличи, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и кротостію* (2 Тим. 4, 2).

§ 4. Для огражденія православныхъ прихожанъ отъ зараженія лжеученіями раскола и сектантства священникъ долженъ: а) во всякое время хорошо знать не только число заблудшихъ чадъ своего прихода, но и лично знать если не каждого изъ нихъ, то во всякомъ случаѣ вожаковъ и руководителей и вести особую отъ исповѣданныхъ росписей запись раскольниковъ и сектантовъ, съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части: первую для внесенія раскольниковъ и сектантовъ, значащихся таковыми отъ рожденія, и вторую

для уклонившихся въ расколъ и секты, съ указаніемъ числа лѣтъ уклоненія“ (Ук. Св. Синода отъ 20 мая 1900 г. за № 5);

б) зорко слѣдить за всѣми движеніями и явленіями, происходящими въ жизни расколо-сектантства въ своемъ приходѣ, и немедленно доводить до свѣдѣнія епархіальнаго начальства и (одновременно) окружнаго миссіонерра или его помощника о всякомъ отдѣльномъ случаѣ отпаденія въ расколъ (сл. тотъ же указъ) и присоединенія къ православной Церкви;

в) своевременно имѣть точныя и вѣрныя свѣдѣнія о состояніи расколо-сектантства въ своемъ приходѣ, именно: какіе раскольническіе толки и согласія существуютъ въ приходѣ, какія расколо-сектантскія мнѣнія наиболѣе распространены въ средѣ отщепенцевъ въ данное время и соблазняютъ православныхъ, кто изъ главарей раскола или сектантства занимается исправленіемъ духовныхъ требъ для мѣстнаго расколо-сектантскаго населенія, а равно и распространеніемъ и укорененіемъ лжеученій въ приходѣ и руководитъ мѣстной общиной, не появляются ли расколуучители изъ чужихъ приходовъ, не обращаются ли между расколо-сектантами какія-либо вновь составленныя раскольническія сочиненія и цвѣтники (сборники) и друг. противоправославныя изданія и рукописныя тетрадки;

г) „предупреждать своихъ прихожанъ о возможности вліянія на нихъ со стороны раскольниковъ и сектантовъ, выясняя имъ заблужденія тѣхъ и другихъ и указывая, какъ относиться къ отпадшимъ, чтобы, напротивъ того, самимъ произвести на нихъ благотворное вліяніе“. Для достиженія этой цѣли священникъ долженъ:

1) произносить поученія, направленные къ раскрытію заблужденій мѣстныхъ раскольниковъ и „къ разъясненію тѣхъ именно истинъ св. вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной Церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ Церкви“ (Прав. объ устр. миссій, утвержд. Св. Синод. 25 мая 1881 г., § 8, п. б);

2) вести внѣбогослужебныя и домашнія бесѣды и чтенія о тѣхъ же предметахъ;

3) сообщать въ школахъ на урокахъ Закона Божія дополнительныя свѣдѣнія по исторіи и обличенію раскола и сектъ, пригнѣнительно одобренными миссіонерскими стѣздами и епархіальными начальствами программами;

4) „распространять въ народѣ книги, брошюры и листки съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви о пред-

метахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ Церкви“ (Прав. объ устр. мисс. § 8, п. д.).

Примѣч. Противораскольническіе и противосектантскіе брошюры и листки священники могутъ получать изъ Противораскольнич. Комитета, обращаясь сюда съ требованіями и каждый разъ сообщая Комитету о томъ, когда и какъ были розданы посланные листки.

§ 5. Предупреждая православныхъ, разъясняя имъ заблужденія раскольниковъ, священникъ долженъ поступать и выражаться спокойно, обличать сектантское ученіе тономъ, достойнымъ служителя алтаря, безъ всякаго раздраженія, насмѣшки и извительности, но съ сострадательною христіанскою любовью и всякою осмотрительностію.

Б. Миссіонерская дѣятельность священника по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.

§ 6. Священникъ долженъ смотрѣть на раскольниковъ и сектантовъ, какъ на людей, хотя и заблуждающихся въ вѣрѣ и удалившихся отъ св. Церкви, но желающихъ спасенія и заслуживающихъ съ его стороны не пренебреженія и осужденія, а сожалѣнія и заботъ объ обращеніи ихъ на путь православной истины, потому что раскольники и сектанты—не чужія овцы, а *его же собственныя*, только заблудшія.

§ 7. Сообразно съ такимъ взглядомъ приходскій пастырь долженъ относиться къ отпадшимъ съ отеческою любовью, *которая не ищетъ своего, не раздражается, не радуется неправдѣ, все переноситъ* (1 Кор. XIII, 4—7) и пастырь-миссіонеръ терпѣливо долженъ переносить ихъ обычныя дерзости и грубыя выходки, стараясь дѣйствовать на заблудшихъ преимущественно состраданіемъ, благожеланіемъ, убѣжденіемъ, а также страхомъ праведнаго суда Божія по смерти, но никакъ не угрозою наказанія мѣрами суда и полицейской расправы—тюрьмой, ссылкой и проч.

§ 8. При *всякомъ* удобномъ случаѣ, священникъ долженъ вести частныя бесѣды съ приходскими раскольниками или сектантами о предметахъ разномыслія ихъ съ православною Церковію, посѣщая для сего дома заблуждающихся и призывая послѣднихъ къ себѣ въ домъ; если же священникъ будетъ сознать себя достаточно подготовленнымъ къ полемикѣ съ расколомъ и сектантствомъ, то онъ можетъ время отъ времени устраивать и публичныя бесѣды съ отпадшими, мѣстомъ для коихъ могутъ служить помѣщенія школы, волостного правленія, подходящіе дома частныхъ лицъ, а также

храмы, если только есть надежда, что собравшіеся на бесѣду не причинять оскорбленій святывѣ храма.

§ 9. На бесѣдахъ а) съ раскольниками священникъ долженъ сообщать правильное понятіе о Церкви, свойствахъ истинной Церкви, о семи таинствахъ, о св. писаніи и преданіи; разъяснять значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ преданій, отличіе ихъ отъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ; утверждать правильное понятіе о догматахъ и обрядахъ, а затѣмъ говорить объ обрядовыхъ разностяхъ; разъяснять, что исполненіе евангельскихъ заповѣдей *выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній* (Мѡ. XXIII, 23); говорить также о предтечахъ второго прішествія Христова на землю и о лицѣ антихриста и т. д.; б) съ сектантами священникъ долженъ бесѣдовать о св. преданіи, какъ источникѣ вѣрученія, объ обрядахъ православной Церкви, объ иконахъ, постахъ; раскрывать понятіе о Церкви, о таинствахъ, объ іерархіи и т. п.

§ 10. За разрѣшеніемъ недоумѣній относительно собесѣдованій съ расколо-сектантами и по другимъ вопросамъ касающимся внутренней миссіи священникъ долженъ обращаться устно или письменно къ епархіальному и окружному миссіонерамъ, какъ ближайшимъ совѣтникамъ и соработникамъ на поприщѣ миссіонерскаго служенія Церкви Божіей; а эти должны также поставлять въ извѣстность священниковъ касательно замѣченнаго ими желательнаго и нежелательнаго настроенія въ данномъ приходѣ.

§ 11. Приходскіе священники должны съ истинно братскою, основанной на сознаніи единства дѣйствій, любовью встрѣчать пріѣзжающихъ въ ихъ приходъ спеціальныхъ миссіонеровъ—епархіальнаго и окружнаго, „оказывая послѣднимъ возможную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ св. Церкви“ (ср. Прав. объ устр. миссіи 1888 г., п. 9).

Примѣч. Условившись съ прибывшимъ миссіонеромъ, который по пріѣздѣ въ приходъ долженъ прежде всего явиться къ настоятелю церкви, о мѣстѣ, времени и предметѣ бесѣды, приходскій священникъ, *обязанный* непремѣнно присутствовать на бесѣдѣ, можетъ самъ какъ открывать бесѣду молитвой и рѣчью о цѣли пріѣзжія миссіонера съ приглашеніемъ къ старообрядцамъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ, такъ равно и закрывать бесѣду своимъ словомъ, которое при краткости должно имѣть общеназидательное значеніе и

отнодъ не должно затрогивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ и сектантовъ на новыя словопренія (Прав. объ устр. миссiи 1888 г., п. 10).

§ 12. О своей миссiонерской дѣятельности и о всемъ выдающемся въ жизни мѣстнаго расколосектантства, о затрудненiяхъ, встрѣчающихся при исполненiи своихъ обязанностей, о проведенныхъ бесѣдахъ, о возраженiяхъ начетчиковъ раскольническихъ, о посѣщенiи прихода миссiонерами и т. п. священнику весьма полезно вести приходскую миссiонерскую *лѣтопись* или дневникъ и дѣлиться своими думами и наблюденiями со своими собратьями-пастырями, какъ путемъ живого разговора на пастырскихъ собранiяхъ, такъ и печатнаго слова на страницахъ епархіальнаго органа.

§ 13. *Каждый мѣсяцъ* (къ 1-му числу) священники, въ приходахъ коихъ есть раскольники и сектанты, *обязаны* представлять въ Противораскольнической Комитетъ обстоятельный отчетъ о жизни раскола и своей дѣятельности, примѣнительно къ утвержденной Его Преосвященствомъ программѣ вопросовъ (журн. Комитета № 3 отъ 7—17 сент. 1902 г.), или же по своему соображенiю. Кроме того, приходскіе священники должны оказывать свое содѣйствiе и миссiонерамъ въ доставленiи послѣднимъ необходимыхъ для годовыхъ миссiонерскихъ отчетовъ свѣдѣній (указъ Св. Синода отъ 26 мая 1900 г. № 5, п. 2, б).

§ 14. Такъ какъ полицейскія мѣры—не мѣры Церкви, то священникъ по миссiонерскому принципу не долженъ совѣтъ входить въ непосредственное сношенiе съ полиціей, доходя лишь епархіальной власти о фактахъ рѣзкаго проявленiя фанатизма и дерзкаго попраиія раскольниками и сектантами законныхъ стъ нихъ требованiй.

§ 15. Если кто-либо изъ раскольниковъ пожелалъ оставить свои заблужденiя и присоединиться къ православной Церкви, то священникъ, по тщательномъ испытанiи искренности раскаянiя его въ заблужденiяхъ, самъ присоединяетъ его по чину церковному, беретъ съ него подписку о пребыванiи его въ православiи и записываетъ присоединенiе въ метрическую книгу.

Примѣч. Если же присоединенiе къ церкви почему-либо совершаетъ прiѣхавшій въ приходъ епархіальный или окружный миссiонеръ, то онъ долженъ предварительно извѣстить о семъ приходскаго священника, получивъ отъ него болѣе точныя свѣдѣнiя о личности изъявившаго присоединиться къ православію, и только послѣ того и въ присутствiи приходскаго священника приступить къ совершенiю чина.

16. Самое присоединеніе слѣдуетъ совершать по „Чину, какъ приимати раскольниковъ, въ соединеніе съ православною Церковію приходящихъ“, напечатанному въ приложеніи къ книжкѣ м. Платона „Увѣщаніе во утвержденіе истины“ и отдѣльно. „При этомъ надъ принимаемыми черезъ муропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство муропомазанія должно совершаться по употребляемому въ Церкви „Чиноположенію“; надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрія—по старопечатному Требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла“ (Прав. объ устр. миссіи § 24).

На сей инструкціи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Предлагаю настоятелямъ приходовъ принять изложенное въ сей инструкціи къ руководству и точному исполненію. Уклоняющимся отъ исполненія этихъ правилъ придется въ свое время представить мнѣ свое объясненіе“.

Отъ Витебскаго церковно-археологическаго древле-хранилища.

(Извѣстіе № 7-й).

Съ 1 ноября 1901 г. по 1 сентября 1902 г. въ Витебское епархіальное церковно-археологическое древлехранилище поступили слѣдующіе предметы:

1. 1901 г. ноября 20, отъ начальницы Витебскаго 7-ми-класснаго первоуряднаго женскаго училища, Р. А. Милинарской: а) серебряный жетонъ Императора Павла I и б) монета—серебряный полуолтинникъ 1756 г.

2. Декабря 14—30, отъ воспитанника VI кл. Витебской дух. семинаріи Ант. Оглобина: а) мѣдная икона Божіей Матери съ Млад (6 $\frac{1}{2}$ ×5 $\frac{1}{2}$ сант.); б) такая же икона св. Вел. Пятницы (?) (1×1 в.); в) икона Божіей Матери на доскѣ, византійскаго письма (7 $\frac{1}{12}$ ×5 $\frac{1}{2}$ верш.); г) икона св. Георгія Побѣдоносца, старообрядческаго письма, на доскѣ (7×5 $\frac{5}{6}$ в.); д) икона коронованія Божіей Матери, на доскѣ (8×6 в.); е) икона Божіей Матери, на доскѣ (7×5 $\frac{1}{2}$ в.), плохо сохранилась, безъ иглицъ (поэтому распалась на двѣ части); ж) икона Вседержителя Спаса (6×6 $\frac{5}{6}$ в.), на доскѣ, въ мѣдномъ обкладѣ, и з) иконка Господа Иисуса Христа (1 $\frac{1}{2}$ ×1 $\frac{1}{4}$ в.).

3. 1902 г. января 11, отъ воспитанника Витебской дух. семинарии Нила Никоновича—четыреконечный крестъ (тѣльникъ) ($1\frac{5}{6} \times 1\frac{1}{3}$ в.), раскрывающійся на шарнирѣ; съ лицевой и тыльной стороны по пяти изображеній. Найдень въ 6 в. отъ с. Трекалево, Невельскаго у., въ д. Осьнѣ.

4. Того же января, отъ восп. Витебской дух. семинарии П. Селянинова: а) восьмиконечный мѣдный крестъ ($2\frac{1}{2} \times 1\frac{5}{12}$ с.). На лицевой сторонѣ рельефныя изображенія, на оборотной гладкой—икось: „Крестъ—Хранитель вселенныя“... Крестъ старообрядческаго типа; б) шесть мѣдныхъ монетъ: 3—1 коп. 1733—1736 гг., 2—5 коп. 1760 г. и 1—1 коп. 1798 г.

5. Января 16, отъ восп. VII кл. Витебской мужской гимназіи В. Толоцкаго—уніатскій крестикъ-тѣльникъ для мощей (5×3 с.), мѣдный, съ такимъ же рельефнымъ Распятіемъ.

6. Февраля 3. Черезъ о. благочиннаго 1-го Полоцкаго округа, при отношеніяхъ отъ 26 января за № 52 и 31 января за № 72: а) евангеліе на престольное, рукописное, in folio, въ доскахъ, изъ ризницы Полоцкаго Софійскаго собора; б) евангеліе на престольное, in folio, Москва, 1605—1614 гг., изъ ризницы Полоцкаго Николаевскаго собора; в) евангеліе на престольное, in octavo, Кутейно, 1654 г., въ доскахъ, оттуда же; г) Апостоль, in folio, Могилевъ, 1638 г., печатанный типографомъ Спиридономъ Соболевымъ,—въ древнемъ переплетѣ, оттуда же; д) Брѣвиарій, in octavo, 1656 г., въ древнемъ переплетѣ; е) Евхологіонъ (служебникъ) уніатскій, безъ начала и конца; ж) Архіерейскій орлець, продолговатой формы, изъ шерстяной матеріи (безъ изображенія города), оттуда же; з) кусокъ матеріи, сплошь покрытый металлическими пластинками, вродѣ остат. панциря, изъ ризницы Софійскаго собора; и) надпись надъ гробомъ митр. Флоріана Гребницакаго, † 1762 г., сдѣланная въ 1802 г. на жести (16×16 в.) золотыми бугвами, на польскомъ языкѣ.

7. Февраля 20. Отъ Д. И. Довгядло двѣ печати: а) „Полоцкаго благочиннаго“ и б) „Полоцкаго Софійскаго собора“.

8. Апрѣля 20. Отъ свящ. Креславской, Двинскаго у., церкви о. А. М. Довова: а) каменный (кремневый) молотокъ; б) медаль серебряная, на коронаціе Императрицы Екатерины I,—1724 г.; в) восемь серебряныхъ монетъ: 1 мелкая монета княжеской эпохи, 1 монета—10 р. złot., 2 монеты—по 5 złot., 2—по 2 złot., 1—1 złot. и 1 монета—50 groszy.

9. Мая 5. Отъ воспит. VI кл. дух. семинарии Антонія Оглоблина—рукописная тетрадь, in 16, Сонъ Пресв. Богородицы и разныя молитвы.

10. Мая 12. Изъ Витебскаго губ. статистическаго комитета (на основаніи переписки Его Преосвященства Епископа Тихона, отъ 7 ноября 1901 г., за № 3853 и г. Витебскаго Губернатора, отъ 25 ноября 1901 г., за № 325): а) икона св. Николая Чуд., на холстѣ (23×16 в.), въ рамѣ изъ простого багета; б) два деревянныхъ рельефныхъ изображенія Спасителя (статуи $22 \times 9\frac{1}{2}$ и 18×5 верш.),—изъ церкви въ Юревой горкѣ; в) три желѣзныхъ креста, наружныхъ, изъ той же церкви; г) мѣдный восьмиконечный крестъ (6×3 вер.), съ распятіемъ и др. изображеніями на лицевой сторонѣ; д) кадильница мѣдная, выбѣденная; е) мѣдный подсвѣчникъ (выш. 6 вер.) на восьмиугольномъ основаніи (діам. 4 вер.); ж) мелкія бронзовыя издѣлія добытыя при раскопкахъ, изъ предметовъ, служившихъ для украшеній; часть ихъ прикрѣплена къ двумъ картонажамъ, часть (болѣе мелкихъ) отдѣльно (всего до 50 штукъ); з) 8 желѣзныхъ топоровъ и 10 мелкихъ вещей (ножи, наконечники копій и др.); и) небольшой глиняный (немуравленный) горшечекъ съ самымъ простымъ орнаментомъ на наружной сторонѣ; і) рукописи: а) книга привилегій г. Витебска на 108 л., б) конфирмація Магдебургскаго права 1766 г. 4 января, на 4 л. пергамента и в) люстрація іезуитскихъ имѣній Витебской губ., 1774 г. 23 марта, 21 л.; к) нумизматическая небольшія коллекція, состоящая изъ серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ литовско-польскаго государства и русскихъ князей и царей въ отдѣльной (комитетской) витринѣ; л) три желѣзныя буквы *B*, *O*, *P*,—въ видѣ отдѣльныхъ печатей, для клейменія преступниковъ и пожницы (уоугр. для стрижки овецъ); м) плеть для наказанія преступниковъ, ножны для сабли и кожаные (смирительные) рукава, и н) три каски—1 съ изображеніемъ топора и якоря и 2—ратниковъ ополченія (съ гербами Витебской и Псковской губ.).

11. Юня 14. Отъ Его Преосвященства, преосв. Тихона, бывшаго епископа Витебско-Полотскаго, напрестольное евангеліе въ бархатѣ, in folio, Москва, 1677 г.

12. Юля 27. Изъ Сиротинской, Полоцкаго уѣзда, церкви, у отношенія священника о. Іоанна Гнѣдовскаго, отъ 23 іюля 1902 г., за № 124,—семь рѣзныхъ изображеній: а) Христосъ Спаситель у позорнаго столба въ терновомъ вѣнцѣ ($1\frac{3}{4} \times 1\frac{1}{2}$ арш.); б) Василій Великій ($1\frac{3}{4} \times 1\frac{1}{2}$ арш.), въ архіерейскомъ изображеніи, въ митрѣ и съ посохомъ въ лѣвой рукѣ; в) Іоаннъ Златоустъ (1 арш. $9\frac{1}{2}$ вер. \times 6 вер.) въ архіерейскомъ облаченіи, съ посохомъ въ правой и книгой въ лѣвой рукѣ; г) Григорій Двоесловъ, папа Римскій (1 ар. $10\frac{1}{2}$ вер. \times 7 вер.), въ облаченіи, съ тиарой на главѣ,

съ жезломъ въ правой и книгой въ лѣвой рукѣ; д) пр. Онуфрій (1 арш 9 вер.×6 вер.); е) Іоаннъ Воинъ (1 арш. 10 вер.×6 вер.), и ж) Іосафатъ Кунцевичъ (1 ар. 10 в.×6 вер.). Статуи подъ лит. б, в, г, е и ж вызолочены подъ полиментъ.

13. Августа 26. Отъ Д. Т. Никифоровскаго — тройной, польскій грошъ, 1590 г.

14. Августа 27. Отъ восп. Витебской дух. семинаріи А. Завалейскаго—складень небольшой, мѣдный, старообр. типа, безъ лѣвой створки.

Члены Комитета по завѣдыванію древлехранилищемъ,

преподаватели дух. семинаріи: *Дм. Довьялло.*

Дм. Никифоровскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Витебскаго епархіальнаго Св.Владимирскаго Братства за 1901 годъ

(XIV годъ существованія Братства).

(Окончаніе. См. № 20 „Пол. Епарх. Вѣд.“ 1902 г.).

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ, принадлежащихъ Витебскому епархіальному Св.Владимирскому Братству за 1901 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	Коп.
1. Къ 1 января 1901 гѣда оставалось:		
а) запаснаго капитала	2914	91
б) расходной суммы	263	44
Всего	3178	35
2. Съ 1 января 1901 г. по 1 января 1902 г. поступило:		
а) членскихъ взносовъ и пожертвованій за 1901 годъ . .	222	26
б) арендной платы за принадлежащіе Братству дома и огорода при нихъ за 1901 годъ	171	30
(За исключеніемъ расхода 31 р. 50 к.: на страховку домовъ 14 р. 55 к., на устройство забора на границѣ участка		

земли г. Паленбаха 10 р., на ремонтъ домовъ 5 р. 85 к. и на очистку двора 1 р.).

в) 10⁰/о отчисления въ запасной капиталъ Братства за сей годъ отъ годового поступления суммъ отдѣлений Братства 35 12

г) 0⁰/о отъ государственныхъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Братству, и по книжкѣ сберегательной кассы Витебскаго отдѣленія государственнаго банка за № 22252 224 57

(Въ этой суммѣ значатся и 0⁰/о по капиталу, принадлежащему братской лавкѣ).

Итого поступило 653 25

А всего съ остаткомъ отъ 1900 года . . . 3831 60

Изъ нихъ: а) запаснаго капитала 3011 80

б) расходной суммы 819 80

РАСХОДЪ.

Съ 1 января 1901 г. по 1 января 1902 г. выдано:

а) казначею Братства за труды по должности казначея и по завѣдыванію братской лавкой 180 —

б) секретарю Совѣта Братства 100 —

в) служителю при Совѣтѣ Братства 24 —

г) служителю при древлехранилищѣ 24 —

д) противораскольническому миссіонерскому комитету на покрытие расходовъ по устройству въ г. Витебскѣ епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда (журн. пост. Совѣта Братства 9—10 дек. 1901 года) 100 —

е) ему же комитету на канцелярскіе и почтовые расходы . 20 —

ж) ему же на расходы по повѣздкѣ командированнаго лица въ гор. Двинскъ за старопечатными книгами для бесѣдъ со старообрядцами 8 —

з) правленію Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ пособіе на содержаніе образцовой при училищѣ школы . 150 —

уплачено: и) въ губерскую типографію за напечатаніе: отчета Братства за 1899 и 1900 гг., бланковъ отношеній отъ Совѣта Братства, объявленій о годичныхъ собраніяхъ Братства, пригласительныхъ листовъ для пожертвованій въ пользу Братства и проч. заказы 59 25

и) переилетчику за переилеть 20 экз. отчета Братства въ колленкорь съ золотымъ тисненіемъ и за брошюровку 350 экз. отчета	16	—
к) за исправленіе щитовъ для закрытія оковъ въ помѣщеніи образцовой школы при дух. семинаріи при чтеніяхъ съ туманными картинами	10	—
Итого израсходовано		
Къ 1-му январю 1902 года состоитъ	3140	35
Въ томъ числѣ: запаснаго капитала	3011	80
расходной суммы	128	55
Изъ нихъ: въ % бумагахъ	2700	—
по книжкѣ сберегательной кассы Витебскаго отдѣленія государственнаго банка № 22252	332	69
и наличными	107	66
Казначей Совѣта Братства священникъ <i>Василій Говорскій.</i>		

Отчетъ за 1901 годъ

о движеніи суммъ по принадлежащей Витебскому (в.-Владимирскому Братству лавкѣ,

открытой при кафедральномъ Николаевскомъ соборѣ 1 авг. 1891 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Руб. Коп.

Къ 1 января 1901 года по представленному въ Совѣтъ Братства и обревизованному ревизионною комиссіею отчету товара въ братской лавкѣ состояло на сумму (по продажной стоимости)	10472	8
и наличными деньгами	2244	51
При чемъ оставалось не уплачено за товаръ	1537	23
Въ теченіе 1901 года поступило товара (по проданной стоимости) въ мѣсяцахъ: январѣ на 195 р. 20 к., февралѣ—869 р. 8 к., мартѣ—762 р. 48 к., апрѣлѣ—1748 р. 12 к., маѣ—622 р. 60 к., іюнь—1118 р. 53 к., іюль—405 р. 55 к., августѣ—1144 р. 80 к., сентябрѣ—1143 р. 5 к., октябрѣ—1062 р. 13 к., ноябрѣ—911 р. 38 к. и въ декабрѣ на 2183 р. 80 к., всего въ теченіе года поступило товара на	12166	72
Съ суммою 10472 р. 8 к., на которую оставалось товара		

въ лавкѣ къ 1 января 1901 года, всего къ 1 января 1902 г. находилось товара въ лавкѣ на 22638 80

Изъ сей суммы въ концѣ года по вѣдомости казначей Братства, рассмотрѣнной въ Совѣтѣ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства исключено: а) 47 р. 36 к. за оказавшееся негоднымъ (отстоемъ) деревянное масло на всемъ количествѣ масла, проданномъ въ лавкѣ въ теченіе года (163 п. 3 ф.) и за масло, сгорѣвшее въ теченіе года въ лампадѣ предъ иконою въ братской лавкѣ, б) 24 р. 27 к.—составляющіе 10% скидку на отпущенномъ въ отдѣленія Братства и въ нѣкоторыя церкви епархіи товарѣ, в) 1 р. 72 к.—за стаканчики для лампадъ, оказавшіеся разбитыми во время провоза изъ Москвы, и д) 3 р. 9 к.—за бесплатно разосланные въ книжные склады при церквахъ епархіи листы „О Царѣ-Миротворцѣ“ (по 3 к. ласты),— итого изъ суммы 22638 р. 80 к., на которую находилось товара въ лавкѣ въ 1901 году, исключено 76 р. 44 к.

За сими къ 1 января 1902 года находилось товара въ лавкѣ (22638 р. 80 к.—76 р. 44 к.) на 22562 36

Вручено отъ продажи товара въ лавкѣ въ мѣсяцахъ: январь—1791 р. 65 к., февраль—713 р., 37 к., мартъ—1276 р. 11 к., апрѣль—886 р. 82 к., маѣ—969 р. 57 к., юнѣ—942 р. 67 к., іюль—502 р. 59 к., августъ—913 р. 8 к., сентябрь—1036 р. 38 к., октябрь—1022 р. 78 к., ноябрь—1188 р. 90 к. и въ декабрь—1321 р. 30 к., всего въ теченіе года вручено 12565 22

и возвращено епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ изъ отпущенныхъ въ его распоряженіе 30 руб. на содержаніе больныхъ глазами учениковъ сихъ школъ Витебскаго уѣзда 20 —

А съ остаткомъ отъ прошлаго года (2244 р. 51 к.) въ теченіе года имѣлось на приходѣ денегъ 14829 73

По исключеніи вырученныхъ въ теченіе 1901 года отъ продажи товара въ лавкѣ денегъ 12565 р. 22 к. изъ 22562 р. 36 к. (суммы, на которую находилось товара въ лавкѣ въ теченіе сего года), къ 1901 году *остается въ товарѣ* 9997 14

РАСХОДЪ.

Съ 1 января 1901 г. по 1 января 1902 г. израсходовано:

1) На уплату за товаръ, поступившій въ братскую лавку, съ пересылочными по почтѣ и уплатою въ отдѣленіе государственнаго банка за переводъ денегъ, и на уплату по квитанціямъ обществъ транспортированія кладей, и по накладнымъ желѣзныхъ дорогъ за провозъ товара	11449	25
(Въ семь числъ уплачено 1537 р. 23 к. за товаръ, полученный въ 1900 г.).		
2) На жалованье двумъ продавцамъ товара въ лавкѣ (по 15 р. въ мѣсяць каждому)—360 р. и одному (по 10 р. въ мѣсяць)—120 р., всего	480	—
3) Имъ же въ награду, по опредѣленію Совѣта Братства съ утверждения Его Преосвященства, къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи	105	—
4) На уплату книгоношѣ 20 ⁰ / ₀ съ суммы продаваемаго имъ товара (товара продано на 147 р.)	29	40
5) На уплату въ городскую управу за свидѣтельство на право торговли книгоношѣ отъ Братства	8	—
6) На уплату въ губернскую типографію за напечатаніе 4940 экз. брошюръ: „Четыре разсказа священника изъ жизни своихъ духовныхъ дѣтей“, прот. В. Попова (изд. Братства)	130	85
и 7) На мелочные расходы по лавкѣ: на извозчиковъ за товаромъ и за провозъ товара, на оберточную бумагу и нитки, на почтовые марки для писемъ съ требованіемъ товара и отсылкою переводныхъ билетовъ, за дрова для отопленія лавки, сторожу за приносъ дровъ въ лавку, за вставку разбитыхъ стеколъ въ кіотахъ и проч.	168	17
Всего израсходовано	12370	67

По исключеніи сей суммы изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи товара въ лавкѣ въ теченіе сего года (12565 р. 22 к.) и остатка наличныхъ денегъ отъ прошлаго года (2244 р. 51 к.), т. е. изъ суммы 14809 р. 73 к., къ 1902 году должно быть наличныхъ денегъ 2439 6

Изъ сихъ денегъ по журнальнымъ постановленіямъ Совѣта

Братства съ утверждениа Его Преосвященства выдано: а) содержанию Витебскаго частнаго училища для глухонѣмыхъ дѣтей въ пособіе содержимому имъ училищу изъ 100 руб. въ годъ за $\frac{3}{4}$ года 75 р.; б) протоіерею Витебской Спасо-Преображенской церкви Н. А. Соколову для раздачи бѣднымъ погорѣльцамъ г. Витебска, пострадавшимъ въ пожаръ 24-іюля 1901 г.—200 р., и в) наблюдателю церковно-приходскихъ школъ епархіи въ пособіе на содержаніе больныхъ глазами учениковъ сихъ школъ Витебскаго уѣзда 10 р. (было выдано 30 р., и 20 р. имъ возвращены, какъ неизрасходованные),—итого выдано 285 —

За симъ въ остаткѣ къ 1902 году 2154 6
изъ коихъ въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ по контромаркѣ Витебскаго отдѣленія государственнаго банка № 336—2000 р., по книжкѣ сберегательной кассы того же отдѣленія банка № 22252—41 руб. 69 коп. и наличными 112 р. 37 к.

За всѣми годовыми расходами по лавкѣ, чистая прибыль за 1901 годъ товаромъ и наличными выражается въ суммъ 1246 р. 84 к., а именно:

Къ 1 января 1902 года состоятъ: въ товарѣ 9997 р. 14 к. и наличными 2439 р. 6 к., всего 12436 р. 20 к.

Отъ прошлаго 1900 года оставалось въ товарѣ 10472 р. 8 к. и наличными (2244 р. 51 к.—1537 р. 23 к., уплаченные за товаръ въ 1901 году) 707 р. 27 к., всего 1179 р. 36 к.

12436 руб. 20 коп.
—11179 „ 36 „
1246 руб. 84 коп.

Всю наличность лавки къ 1902 году составляютъ:

въ товарѣ	9997	14
наличными деньгами	2154	6
А всего		
	12151	20

Казначей Братства священникъ *Василій Говорскій.*

Вѣдомость

о движеніи суммъ по отдѣленіямъ Витебскаго епарх. Свято-Владимирскаго Братства

за 1901 годъ.

№ по порядку.	Названіе отдѣленій Братства.	отъ 1900 года оставалось.		Въ теченіе 1901 года поступило.										Въ теченіе 1901 г. израсходовано.		Къ 1 января 1902 г. въ остаткѣ.											
		Членскихъ взносовъ.		Пожертво- ваній.		Кружечнаго сбора.		Вручено исковнымъ судомъ.		Отъ церк- вей.		9/0/0 на капиталь.		Итого.		А всего съ остаткомъ.		Налич. и бл. лет. по отд. и лавкѣ.		Кромѣ того товаромъ по лавкѣ и отд.		А всего день- гами въ товарѣ.					
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
1	Велижское	230	41	9	—	—	—	—	4	—	—	—	6	58	19	58	249	99	1	50	248	49	непо г.	248	49		
2	Городокское	190	48	59	81	212	77	—	—	172	12	—	—	4	57	449	27	639	75	386	54	99	45	153	75	253	20
3	Двинское	561	41	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	41	91	41	652	82	—	—	652	82	—	—	652	82
4	Дриссенское	704	5	27	—	13	75	—	—	1218	27	—	—	7	24	1266	26	1970	31	1285	16	429	79	1172	30	1602	9
5	Депельское	1336	88	92	—	21	95	—	—	241	97	18	—	41	2	414	94	1751	82	332	2	800	97	618	88	1419	80
6	Люцинское	424	57	84	—	—	88	10	—	6	62	—	—	11	74	113	24	537	81	262	34	275	47	30	—	305	47
7	Невельское	129	45	29	—	15	61	—	—	65	—	—	—	—	—	109	61	239	6	105	—	16	41	117	65	134	6
8	Рѣжицкое	59	43	31	—	29	—	20	49	неиз в.	—	—	—	—	—	80	49	139	92	33	75	106	17	непо г.	—	106	17
9	Себежское	273	49	9	—	45	32	—	—	—	—	—	—	9	80	64	12	337	61	6	55	331	6	—	—	331	6
	Итого	3910	17	413	81	3339	28	30	49	1707	98	18	—	99	36	2608	92	6519	9	2412	86	2960	63	2092	53	5053	16

Вѣрно: Секретарь Совѣта Братства *Дм. Довгалло.*

ПОДРОБНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ

предметовъ расхода по отдѣленіямъ Св.-Владимирскаго Братства за 1901 годъ.

Руб. К.

1. Велижское отдѣленіе.

1. На печатаніе пригласительныхъ писемъ	1	50
Итого	1	50

2. Городокское отдѣленіе.

1. На нужды церковно-прих. школь	123	99
2. На выдачу наградныхъ пособій учителямъ школь грамоты . .	30	—
3. На нужды богадѣленнаго дома и награду церковнаго хора въ г. Городкѣ	65	30
4. На вспомошествованіе потерпѣвшему отъ пожара М. М. Куксинскому	10	62
5. На покупку вѣстиковъ, иконъ и другихъ предметовъ для братской лавки	104	13
6. За наклейку свящ. изображеній на доски, оправу ихъ въ рамы со стеклами и пр.	12	50
7. На наемъ сидѣльца въ братской лавкѣ за 1900 годъ 3 руб. и за отчетный 12 руб., всего	15	—
8. На нужды канцеляріи	25	—
Итого	386	54

3. Двинское отдѣленіе.

Въ теченіе 1901 г. расходовъ не было.

4. Дриссенское отдѣленіе.

1. Уплачено за товары для братскаго иконно-книжнаго склада по счетамъ торговцевъ	1233	91
2. За укупорочный матеріалъ	9	60
3. На ремонтъ и содержаніе братской лавки	40	75
4. За посуду для продажи деревяннаго масла	—	90
Итого	1285	16

5. Лепельское отдѣленіе.

1. На содержаніе женской церк.-прих. школы въ г. Лепель . .	50	—
2. Отчислено 10% въ неприкосновенный капиталъ братства . .	17	17

3. На выписку журналовъ: „Русскій Паломникъ“, „Кормчій“ и „Душепол. Чтеніе“ для библіотеки отдѣленія братства . . .	14	45
4. За бланки отдѣленія и переплеть книгъ	5	4
5. На выписку товаровъ для иконно-книжнаго склада	179	82
6. На уплату торговцу братскаго склада и прочіе расходы по лавкѣ	55	54
Итого	332	2

6. Люцинское отдѣленіе.

1. 10 ⁰ / ₀ отчисленія за 1900 г. въ неприкосновенный капиталъ братства	11	21
2. На хозяйств. нужды по содержанію Новослободской цер.-прих. школы	50	—
3. На приобрѣтеніе классной мебели для Дорожбинской школы грамоты	20	—
4. На выписку крестиковъ, иконъ, брошюръ для братскаго иконно-книжнаго склада	37	49
5. За наборъ церковныхъ вещей для Люцинскаго собора	18	17
6. Иконостасному мастеру Косенцу за работы по благоукрашенію Люцинскаго собора	81	83
7. На наградное пособіе пѣвчимъ собора	40	2
8. На пособіе бѣднымъ	2	—
9. На мелочные расходы	1	62
Итого	262	34

7. Невельское отдѣленіе.

1. На выписку товаровъ для братскаго иконно-книжнаго склада	80	—
2. Сидѣлкѣ за продажу товаровъ въ складѣ	5	—
3. Бѣднымъ выдано разновременно	18	—
4. На мелочные расходы	2	—
Итого	105	—

8. Рѣжицкое отдѣленіе.

1. Разновременно выдано бѣднымъ	28	25
2. Мелочныхъ расходовъ	5	50
Итого	33	75

9. Себежское отдѣленіе.

1. 10% отчисленія въ неприкосновенный капиталъ братства	6	50
Итого	6	50

Заключение.

Въ отчетномъ году наше Братство шло, Господу поспѣшествующу, неизмѣнно по пути, начертанному для него уставомъ. вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ 14-й годъ жизни Братства отмѣченъ, помимо изложенной въ отчетѣ дѣятельности, нѣкоторыми исключительными мѣрами и заботами.

Въ іюнь мѣсяцъ 1901 года (5—8 чиселъ) отбылъ въ г. Витебскъ первый миссіонерскій съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи, подготовленный существующимъ при Совѣтѣ Братства противораскольническимъ миссіонерскимъ комитетомъ. Означенный съѣздъ призналъ благовременнымъ и необходимымъ преобразовать этотъ комитетъ, согласно съ основаніями, выраженными въ протоколахъ съѣзда. Резолюціями Его Преосвященства Тихона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго а) отъ 18 сент. 1901 г., за № 3190, на журналѣ Совѣта Братства отъ 5 сент. (№ 5) и б) отъ 20 октября 1901 года, за № 3452 на журн. Совѣта отъ 12-го того же октября (№ 6) при Совѣтѣ Братства образована особая комиссія для выработки положенія для противораскольническаго и противосектантскаго миссіонерскаго комитета на основаніи указаній миссіонерскаго съѣзда и устава Братства, изъ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) отъ Совѣта Братства члены: законоучителя мужской гимназій свящ. В. К. Серебренникова, секретаря Пол. дух. консисторіи М. Г. Попова и секретаря Совѣта Д. И. Довгялло. 2) Отъ противораск. миссіонерскаго комитета члены: прот. Н. А. Соколова, препод. по кафедрѣ исторіи раскола В. В. Бѣляева и секретаря комитета Н. Ѳ. Слезкина. Эта комиссія и трудилась по возложенному на нее порученію. Особенно сильно озабочивалъ Совѣтъ Братства вопросъ о закрытіи Себежскаго отдѣленія Братства, поднятый председателемъ сего отдѣленія о. прот. Р. Алхимовичемъ въ началѣ отчетнаго года. Въ виду важнаго принципіальнаго значенія этого вопроса и резолюціи Его Преосвященства, что „закрытіе Себежскаго отдѣленія Братства, — явленіе прискорбное и нежелательное“ (резол. отъ 16 сент. 1901 года, № 3160 на журн. Сов. Братства отъ 5 сент. 1901 г., № 4), совѣтъ Братства лично отъ себя предпринялъ рассылку оо. настоятелямъ церквей Се-

бежскаго уѣзда сборныхъ листовъ и въ нихъ особаго циркуляра съ просьбою о возможномъ пастырскомъ содѣйствіи къ оживленію дѣятельности Себежскаго уѣзднаго отдѣленія Братства. Совѣтъ Братства питаетъ надежду, что въ дальнѣйшемъ все пастыри приходоуѣзда и все лица, коимъ дороги успѣхи вѣры православной, — поревнуютъ нелѣпно великимъ задачамъ и цѣлямъ Братства и поддержать жизнь и ростъ Себежскаго отдѣленія.

Въ заключеніе своихъ отчетныхъ свѣдѣній, Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ занести въ свою лѣтопись, что въ теченіе отчетнаго года Братство лишилось двухъ, особенно близкое участіе принимавшихъ въ его дѣятельности членовъ, а именно: предѣдателя Велижскаго отдѣленія Братства—Велижскаго уѣзднаго предводителя дворянства с. с. Андрея Павловича Ёданова († 2 іюля 1901 г., въ Самарской губ.) и 2) члена Совѣта Братства к. с. Ос. Матв. Шелепина († 31 декабря 1901 г.), который безмездно управлялъ братскимъ недвижимымъ имуществомъ и былъ въ особенности незамѣнимымъ членомъ комиссіи по обревизованію операцій Св.-Владимирской братской лавки. Вѣчная память почившимъ братчикамъ!

Предѣдатель Совѣта Братства,

Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Кириллъ.*

Товарищъ Предѣдателя дѣйств. ст. сов. *К. Либинъ.*

Члены: Протоіерей *Димитрій Акимовъ.*

Секретарь консисторіи *М. Поповъ.*

Священникъ *Василій Говорскій.*

Секретарь Совѣта Братства, прео. дух. Семинаріи *Димитрій Довгалло.*

А К Т Ъ.

1902 года, сентября 22 и 23. Нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчетности Витебекаго Св.-Владимирскаго Братства и братской лавки разсматривали препровожденные Совѣтомъ Братства: а) отчетъ о движеніи суммъ Витебекаго Св.-Владимирскаго Братства за 1901 годъ, б) отчетъ о движеніи суммъ по лавкѣ этого Братства за тотъ же годъ и в) приходо-расходныя книги и все документы, относяшіеся къ названнымъ отчетамъ; при чемъ оказалось:

1) Оба отчета находятся въ полномъ согласіи съ приходо-расходными книгами. Записи прихода и расхода велись своевременно и правильно. Итоги и транспорты вездѣ есть. Расписки и оправдательные документы имѣются.

Суммы свидѣтельствовались ежемѣсячно. Печати, шнуры и всѣ листы въ приходо-расходныхъ книгахъ цѣлы. Всѣ документы содержатся въ порядкѣ,

2) Наличность товара въ братской лавкѣ къ 1 января 1902 года опредѣлена на сумму 9997 руб. 14 коп. Деньгами по той же лавкѣ къ 1 января 1902 года было 2154 руб. 6 коп., а по Братству 3140 р. 35 к. что вмѣстѣ съ деньгами по лавкѣ составляетъ 5294 руб. 41 коп. Изъ этой суммы въ ‰ бумагахъ 4700 руб., въ сберегательной кассѣ Витебскаго отдѣленія государственнаго банка по кн. № 22252—374 руб. 38 коп. и на рукахъ у о. казначея Братства 220 р. 3 к.

Постановили: Объ оказавшемся записать въ настоящій актъ, который представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Члены ревизіонной комиссія:

Священникъ *Стефанъ Гнѣдовскій.*

Владимиръ Тычининъ.

Александръ Любимовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Восшествія на Престолъ Его Величества Государя Императора *).

*„Нѣтъ мудрости, и нѣтъ разума
И нѣтъ совѣта—вопреки Господу“.*

(Притч., XXI, 30 ст.).

Въ священныя мольбахъ о Государѣ мы, Его вѣрноподданные, между прочимъ, просимъ Вседержителя, чтобы Онъ явилъ нашего Самодержца „врагамъ побѣдительно, злодѣемъ страшна“... И хотя побѣды [въ борьбѣ Царя съ его противниками и врагами его народа никогда не обходятся безъ смерти побѣжденныхъ, хотя Царь никогда не можетъ быть грозою для мятежниковъ и разбойниковъ безъ громкихъ фактовъ быстрой смертной казни, однако, Церковь всегда съ полнымъ дерзновеніемъ обращалась къ Высшей Правдѣ за осуществленіемъ этого прошенія и была твердо увѣрена, что ни самая мольба о побѣдѣ надъ царскими врагами, ни ея осуществленіе не ставятъ молящихся въ противорѣчіе съ Божественною Правдою. Даже болѣе—устаи святыхъ своихъ она провозгласила праведниками многихъ царей, князей и воиновъ, которые по обязанности своего званія и по требованію современныхъ имъ обстоятельствъ вынуждены были предать смерти не мало своихъ и общественныхъ враговъ. Въ основѣ такихъ фактовъ, очевидно, лежитъ убѣжденіе въ законности и нравственной необходимости въ нѣкоторыхъ особыхъ случаяхъ смертной казни.

Такое убѣжденіе, можно сказать, было всеобщимъ до восемнадцатаго вѣка. Съ этого же времени недовольные церковно-государственными порядками на Западѣ, съ цѣлью вырвать кочъ изъ рукъ правительства, стали, между прочимъ, учить, будто для употребленія принудительныхъ мѣръ и наказанія смертию нѣтъ основанія и оправданія въ Новомъ Завѣтѣ. Такое заявленіе было выдвинуто и у насъ нѣкоторыми мудрецами и произвело

*) Это слово предназначалось къ произнесенію въ каѳедральномъ соборѣ, но не было произнесено.

свою рѣшительностью не малый соблазнъ и смущеніе. Поклонники порока, люди, тяготящіеся церковною дисциплиною и желающіе безъ страха и упрека служить своимъ низкимъ влеченіямъ, воскликнули: Вотъ! намъ говорили, что Церковь непогрѣшима, что ученіе св. отцовъ истинно и обязательно... А вотъ они допустили то, что несогласно даже съ убѣжденіями лучшихъ представителей человѣчества... Съ другой стороны, люди чувствующіе въ преданіяхъ Церкви откровеніе высшей правды и мудрости съ грустнымъ недоумѣніемъ смотрятъ вопросительно въ лицо церковныхъ пастырей и думаютъ (и говорятъ): Какъ, неужели пастыри дерзнули допустить такое искаженіе Евангелія, неужели они спустились до малодушнаго угодничества предъ своекорыстіемъ правительства?

Однако, не все то истинно, что ново; и въ давномъ случаѣ обвиненіе Церкви въ противорѣчій и отрицаніи самой себя чрезъ допущеніе и даже какъ бы узаконеніе наказанія смертью государственныхъ враговъ и злодѣевъ обазывается основаннымъ на чисто личныхъ и частныхъ, вовсе не обязательныхъ для Церкви мнѣніяхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, Церковь, какъ благоустроенный тысячелѣтній домъ признаетъ за собою право дѣйствовать въ своей внутренней жизни по своимъ законамъ—любви и послушанія. Не подчиняющіеся этимъ законамъ тѣмъ самымъ являютъ себя внѣшними Церкви и подлежатъ всемъ внѣшнимъ мѣрамъ ограниченія, принужденія и устраненія. Гдѣ кончается благожелательность и готовность служить, тамъ начинается зложелательность и необходимость ея ограниченія. Выходящіе изъ сферы послушанія церковной вѣрѣ, необходимо вступаютъ въ сферу гражданскаго правосудія. Въ отношеніи къ личнымъ интересамъ Церковь поставляетъ каждому закономъ слово апостола Петра: „со всякимъ страхомъ повинуйтесь господамъ (властямъ) не только добрымъ и кроткимъ, но и суровымъ. Ибо то угодно Богу, если кто, помышляя о Богѣ, переноситъ скорби, страдая несправедливо. Ибо что за похвала, если вы терпите, когда васъ бьютъ за проступки? Но, если дѣлая добро и страдая, терпите, это угодно Богу. Ибо вы къ тому призваны, потому что и Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его (Петр. 11 гл. 18—21)... Но если Богъ силою историческихъ обстоятельствъ поставилъ человѣка судіею и защитникомъ его ближнихъ, онъ долженъ быть усерднымъ начальникомъ (Рим. XII, 8), ревностнымъ наказателемъ злодѣевъ (Рим. XIII, 4).

Основаніемъ для такого ученія Церкви служитъ XIII глава посланія

св. ап. Павла къ римскимъ христіанамъ. Римскіе чиновники были далеко не безупречны въ исполненіи своихъ обязанностей, и для первыхъ христіанъ, особенно чуткихъ къ малѣйшимъ нарушеніямъ правды, возникъ вопросъ, обязаны ли они повиноваться и признавать за власть этихъ некрещенныхъ начальниковъ. И вотъ, апостоль, котораго Воскресшій Основатель церкви превратилъ изъ врага евангелія въ ревностнаго проповѣдника чрезъ свое страшное лучезарное явленіе съ небесъ (Дѣян. IX и XXII), исповѣдуетъ богоучрежденность даже языческой (неосвященной) власти, провозглашаетъ обязанность всѣхъ ей повиноваться и ея право, какъ орудія и слуги божественнаго мщенія, употреблять мечъ для наказанія злодѣевъ. Конечно, невѣжественная самоувѣренность можетъ сказать, что апостоль Павелъ не имѣлъ такого широкаго историческаго образованія, какъ новѣйшіе исправители христіанства. Но Церковь очень хорошо помнитъ, что этотъ апостоль за проповѣданіе евангелія потерпѣлъ отъ тѣхъ же римскихъ властей и начальниковъ іудейскихъ неоднократно тюремное заключеніе и наказаніе бичами, палками и камнями (Дн. XXII, 2 Кор. XI). А кто же не знаетъ, насколько такіа событія, какъ тѣлесное наказаніе, расширяютъ и просвѣтляютъ умственный кругозоръ потерпѣвшаго, разомъ снимая съ дѣйствительности ея фальшивыя прикрасы и показывая размѣръ способности пострадавшаго къ благодушному перенесенію такихъ жестокихъ испытаній. Скажутъ ли еще, что позднѣйшіе церковные учителя неправильно поняли этого точнаго выразителя Христовой жизни и ученія? Но его не иначе понималъ и его восторженный поклонникъ и подражатель великій архіепископъ константинопольскій Іоаннъ Златоустъ. Правда, легкомысленные хулители Церкви не интересуются и не могутъ представить неподражаемое нравственное величіе этого праведника. Но Церковь очень хорошо помнитъ, что въ лучезарномъ сіяніи этого новозавѣтнаго пророка-архіепископа блекнетъ краснорѣчіе Демосееновъ, нравственная доблесть Сократовъ, сострадательность Гракховъ, негодованіе сатириковъ и безстрашіе поборниковъ народныхъ вольностей. Хулители церковной іерархіи обвиняютъ ее въ малодушной уступчивости предъ правительствомъ, но Златоустъ за исполненіе Евангелія велъ до смерти борьбу съ правительствомъ могущественной имперіи; насъ обвиняютъ въ своекорыстіи и безучастности къ нуждамъ и притѣсненіямъ бѣднаго класса, но этотъ архипастырь находилъ наслажденіе быть голоднымъ ради насыщенія тысячъ бѣдняковъ; обвиняютъ клиръ въ молчаніи въ виду вопіющихъ нарушеній общественной справедливости; но Златоустъ открыто бичевалъ расхищеніе государственной казны и распутное же-

стокосердіе вельможъ и богачей *). И, однако, при всемъ этомъ онъ признавалъ богоучрежденность государственной власти и ея право и нравственную необходимость употреблять мечъ въ борьбѣ съ врагами и злодѣями.

Можетъ ли послѣ этого Церковь предъ лицомъ такого авторитета, который отдалъ жизнь свою за исполненіе Христовыхъ Заповѣдей, вдругъ, подобно невѣжественнымъ юнцамъ, увлечясь болтовней напрасныхъ обч отелей христіанства? Нѣтъ, православная Церковь смотритъ на грустно-радостную исторію человѣчества тысячами очей своихъ Златоустовъ, она явственно ощущаетъ въ себѣ все неисчерпаемое разнообразіе ихъ духовнаго выстраданнаго опыта, и съ точки зрѣнія этой мудрости всякое попользованіе невѣрующихъ замѣнить Божественную правду правдой человѣческой представляется Церкви только незначительной, преходящею рябью на поверхности необозримаго моря возникающихъ и скрывающихся человѣческихъ поколѣній.

Съ другѣй стороны день отъ дня развертывающаяся картина земного развитія человѣчества постоянно оправдываетъ это ученіе Церкви. Ибо тамъ, гдѣ правители проныкались и руководились новымъ ученіемъ непротивленія злу и злодѣямъ, тамъ, вслѣдствіе давняго количественнаго преобладанія грѣшниковъ сравнительно съ добродѣтельными и* большей удобопреклонности во злу, ничего, кромѣ вреда, не выходило. Примѣръ такого положенія представляетъ десятилѣтнее управленіе кавказскимъ краемъ одного изъ покойныхъ уже главноначальствующихъ. Въ молодости своей этотъ правитель прославился распорядительностью и непоколебимымъ мужествомъ въ сраженіяхъ съ мятежными горскими племенами. Въ дальнѣйшей служебной дѣятельности онъ пріобрѣлъ славу любезнаго, добраго и снисходительнаго начальника. Но эти качества—воинская доблесть и гражданская благожелательность—оказались совершенно безплодными при неспособности и нежеланіи этого генералъ-губернатора проникнуться идеею ревностнаго и неуклоннаго заступничества за добродѣтельныхъ и кроткихъ, слабыхъ и бѣдныхъ. Ибо какъ только для управляемаго имъ края стало замѣтно, что онъ носитъ мечъ свой лишь для устрашенія массоваго возстанія горцевъ, такъ всѣ большіе и малые хищники и притѣснители устремились на ограбленіе и притѣсненіе лучшей, честной и

* Нынѣ вышелъ уже восьмой томъ полнаго собранія сочиненій (изд. С.-Пет. Акад.) этого величайшаго человѣка всемірной исторіи. Въ его писаніяхъ міровая драма искупленія изображена яркими изящными чертами святаго мыслителя-художника, и распадающийся грекъ-римскій бытъ представленъ во всѣхъ подробностяхъ.

трудящейся части населенія. И послѣдствіемъ этого было то, что едва замѣтное меньшинство, преданное богоугожденію болѣе, чѣмъ заботамъ о земномъ благополучіи, конечно, безъ вреда для своей вѣры и упованій, перенесло управленіе этого снисходительнаго начальника; огромное же большинство, занятое преимущественно желаніемъ лучшаго общественнаго порядка и способное усматривать бытіе и дѣйствіе Божества только въ явленіяхъ строгаго правосудія, увидѣло въ поблаживомъ отношеніи этого правителя ко всякимъ бездѣльникамъ, обманщикамъ и ворами лишь новое доказательство, что не стоитъ ревновать о честности и точномъ исполненіи обязанностей своего званія и службы, что правды и порядка на землѣ не дождешься, и что остается одно—созидать свое личное благополучіе всевозможными легкими и безопасными способами. Дальнѣйшимъ слѣдствіемъ этого убѣжденія было то, что прежній произволъ, беспорядокъ и беззаконіе еще болѣе углубились и расширились; вмѣсто радостнаго и бодрого настроенія ото всюду повѣяло уныніемъ и апатією, вмѣсто свѣтлыхъ надеждъ нападало мрачное отчаяніе, вмѣсто теплаго участія и сочувствія—пагубная зависть и злорадство. Имя этого, по видимому, добраго начальника окружалось облакомъ самыхъ позорныхъ для русской власти отзывовъ и слуховъ, проносилось яко зло...

Таковъ всегда конецъ въ грѣшномъ мірѣ практическаго приложенія ученія о непротивленіи злу; таково неизбежное послѣдствіе безумныхъ попытокъ поставить выше правды Вседержителя правду человѣческую.

Не такъ поступали покорные Царю святыхъ (Апок. XV). Для нихъ неукоснительное искорененіе беззаконія и укрощеніе злодѣевъ составляло одно изъ высшихъ наслажденій жизни. Они были глазами слѣпому и ногами хромоту, отцами для бѣдныхъ и всякія тяжбы разбирали внимательно; они спасали страдальца вопіющаго и сироту безпомощнаго; *но также и сокрушали беззаконнымъ челюсти и изъ зубовъ ихъ исторгали похищенное* (Іов. XXIX, 15—17). За это—благословеніе спасенныхъ окружало ореоломъ величія имя ихъ, и ухо слышавшее ублажало ихъ, и око видѣвшее восхваляло ихъ. Ибо они были твердо увѣрены, что „отъ Господа дано право (держава) имъ, и сила отъ Вышняго, Который въ день свой изслѣдуетъ дѣла ихъ и испытаетъ намѣренія ихъ“ (Прем. С. VI, 3).

Епископъ Серафимъ.

Окружное посланіе духовенству Волынской епархіи *).

Въ послѣднее время было нѣсколько случаевъ передачи крестьянскихъ заданій, назначенныхъ подъ церковно-приходскую школу, въ пользу школъ министерскихъ, при чемъ церковная школа оказывалась выгнанной на улицу. Явленія эти были бы очень печальны и даже зловѣщи, еслибъ въ основаніи ихъ не лежалъ обманъ бѣднаго народа со стороны лицъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, то прямыми приказаніями, какъ значится въ приговорахъ, то сокрытіями сущности дѣла, понуждавшихъ крестьянъ исполнять дѣйствіе, имѣвшее въ глазахъ послѣднихъ лишь одну цѣль: „вмѣсто малой школы устроить большую“. Различіе вѣдомствъ крестьяне узнавали только тогда, когда черезъ полгода выяснилось, что дѣтей ихъ перестали учить тому, что для нихъ всего дороже, т. е. церковному пѣнію и чтенію по-славянски. Тогда только начинали раздаваться въ народѣ горькія сожалѣнія о своей довѣрчивости и опрометчивости съ при авленіемъ малороссійскихъ эпитетовъ, но сдѣлать бывало уже нельзя ничего, а молодое поколѣніе являлось опять отодвинутымъ отъ алтаря Господня и отъ вѣрса.

„Моихъ прихожанъ безцеремонно обманули!“—жалуется мнѣ священникъ. Вѣрно, но могли ли бы ихъ обмануть, еслибъ ты былъ добрымъ пастыремъ, знающимъ своихъ овецъ? Смотри, чтобы ихъ не обманули бы и самой вѣрой, какъ обманывали недавно харьковцевъ ложными грамотами.

Правда, священникъ не заинтересованъ лично характеромъ школы. Даже наоборотъ: школа церковная въ приходѣ не даетъ ему никакого вознагражденія, но возлагаетъ на него отвѣтственность предъ различными представителями власти, а школа мірская, освобождая его отъ отвѣтственности, даетъ ему законоучительское жалованіе отъ 60 до 120 руб. въ годъ.

Мнѣ поэтому приходилось слышать, что и самый полмѣнь школъ происходитъ иногда по тайному соглашенію со священникомъ. Этому нельзя не печалиться, но радуюсь тому, что всетаки многіе священники остановили у себя такой подмѣнь своимъ вліяніемъ; а теперь правительство озаботилось, чтобы это безобразное явленіе не повторялось.

Но, всечестные отцы! какъ стыдно принимать отъ гражданской власти

*). Настоящее посланіе печатается на страницахъ „Полоцк. Епарх. Вѣдом.“ по распоряженію Его Преосвященства, Преосвящ. Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

то, что такъ легко могли бы имѣть сами! О, еслибъ только мы всё сознавали свой долгъ, то, конечно, крестьяне сами добивались бы, чтобы всё ихъ школы были бы церковными. А теперь, когда на нѣкоторыхъ такихъ школахъ виситъ замокъ отъ апрѣля до декабря, мудрено ли, что дѣятеля иныхъ вѣдомствъ оправдываютъ свои притязанія на эти школы?

Мы не унижаемъ гражданской сельской школы: изъ всѣхъ видовъ мірскихъ школъ, она, конечно, все-таки наиболѣе религіозная; учителя ея трудятся усердно въ предѣлахъ начертанныхъ имъ обязанностей, и они достойны всякаго сочувствія, какъ и ученики ихъ. Не призываю я васъ къ тому, чтобы стараться о перечисленіи министерской школы въ церковную: не будемъ мстить нашимъ недоброжелателямъ, хотя бы мы могли вчетверо воздать въ нѣдро ихъ, пользуясь вліяніемъ на народъ. Мы лучше будемъ направлять послѣднее на открытіе новыхъ училищъ, ибо ихъ все-таки страшно мало; однако, знайте, что школа церковная имѣетъ въ своей программѣ огромное преимущество надъ мірскою, что народъ нашъ желаетъ учиться прежде всего тому, какъ молиться и какъ вѣрить. И въ этомъ отношеніи не только гражданская, но и церковная школа недостаточно церковна; еще и отъ ней надо бы убавить много мірскихъ началъ, внушенныхъ нѣмецкой педагогикой. И если бы народные педагоги искренно держались либеральнаго правила—не насиловать народнаго ума, а только облегчать ему путь къ развитію пріеущаго его историческому направленію: то, конечно, они бы не ослабляли церковнаго начала въ школѣ, не изгоняли бы славянскаго языка, псалтири и церковнаго пѣнія,—а намъ то, учителямъ-пастырямъ, во всякомъ случаѣ надлежитъ возводить школьное преподаваніе на такую высоту духовную, чтобы оно имѣло характеръ какъ бы постоянного богослуженія. Истинно-народная русская школа должна быть отраслью жизни церковной, должна научить крестьянскаго ребенка прежде всего тому, чтобы ясно понимать, что поютъ и читаютъ въ церкви и самому участвовать въ пѣніи и чтеніи церковномъ. А вѣдь это—цѣлое богословское и нравственное образованіе, это сознательное усвоеніе Св. Библии, ясное усвоеніе Закона Божія, то, единое на потребу, что дѣлаетъ рыбаковъ—мудрецами, сильнѣйшими языческихъ риторовъ.

Небезполезна школа мірская, но для усовершенія христіанина въ церкви она даетъ весьма мало. У ребенка, воспитаннаго въ мірской школѣ, остается раздвоеніе между Закономъ Божиимъ школьнымъ, господскимъ и Закономъ Божиимъ церковнымъ, храмовымъ. Тамъ по-русски, по-капапски,

нѣчто то слащавое, то сухо-законническое, а здѣсь—славянское, святое, какъ бы съ неба сходящее, нечеловѣческое. Языкъ школьника отучается отъ церковно-славянской рѣчи, отъ речитативнаго чтенія; онъ разучивается правильно—по-мужицки—креститься, забываетъ о постахъ, ничего не слышитъ о подвигахъ святыхъ угодниковъ, что рассказываетъ ему бабушка, ни о Кіевскихъ пещерахъ, ни о Почаевской лаврѣ. Когда старшіе говорятъ обо всемъ этомъ, онъ старается припомнить свои уроки, берется за учебникъ съ картинками, но тамъ находить только портреты Пушкина, Памятникъ тысячелѣтія, да иллюстраціи къ баснямъ Крылова.

„А це нашъ хлопецъ польскимъ панычомъ зробився“,—укоризненно замѣчаетъ крестная мать, вида, какъ онъ, по примѣру учительницы, становится на одно колѣно, метаетъ зря рукой по груди въ замѣнъ истоваго креста,—а проходящій старый дякъ прибавляетъ изъ Златоуста: „тому неистовому маханію бѣси радуются“.

Конечно, о. законоучитель могъ бы это отчасти поправить и, конечно, никто бы ему въ этомъ не сталъ препятствовать, но въ своей то церковной школѣ сколько великаго и преславнаго можетъ онъ сдѣлать!

Когда я проѣзжаю по малороссійской деревнѣ и вижу бѣлыя головки невинныхъ созданій Божіихъ, неизбалованныхъ свѣтскими матерями, не наученныхъ лгать и прихворяться, но во всей чистотѣ еще сохранившихъ благолѣпный образъ Божій, какъ я стремлюсь тогда къ нимъ! Какъ радъ бываю выйти хоть не надолго изъ своей неуклюжей кареты, изъ той тяжелой атмосферы, которая неизбѣжно давить всякое высокооставленное лицо среди его окружающихъ, и подойти къ этимъ Христовымъ любимцамъ. „Дитя! скажи мнѣ молитву, покажи какъ изображаешь ты рукой спасительную страсть Христа Бога!“—

Для дитяти нѣтъ различія между сословіями и положеніями людей. Оно не робѣетъ, если только ласково заговорить съ нимъ и будетъ говорить тебѣ священныя слова такъ же просто, какъ говорить ихъ наединѣ со своимъ Небеснымъ Отцомъ. А тутъ насъ обрुжили взрослые крестьяне. Гаголы молитвъ, внушенные св. отцамъ Огненнымъ Духомъ Божіимъ, произносимые *изъ устъ младенцевъ и ссушихъ*, просвѣтляютъ и лица большихъ; послѣдніе преобразуются то умиленной улыбкой, то умиленною слезой. Два, три мгновенія такого общаго вниманія дѣтской молитвѣ и все мы, ученые и просвѣтые, становимся лучше, ближе къ Богу, дальше отъ грѣха. Здѣсь исполняется слово Единороднаго: *Иже аще едино отъ таковыхъ отрочатъ приѣмлетъ*

во имя Мое, Мене приѣмлетъ; а иже Мене приѣмлетъ, не Мене приѣмлетъ, но Пославшаго Мя“ (Марк. 9, 37).

Смотри, іерей Божій, какъ легко тебѣ принять Христа и Бога! Одно только дитя приласкай во имя Его! Одно дитя,—а вокругъ тебя ихъ сотни, тысячи. Смотри, какія сокровища тебѣ посылаетъ Богъ! Можно ли не любить ихъ? Вспомни слово западника—Некрасова:

„Кто часто ихъ видѣлъ

Тотъ, вѣрю я, любитъ

Крестьянскихъ дѣтей“.

Когда я вхожу въ сельскую школу, когда вижу тѣхъ, кому подобныхъ обнималъ нашъ Спаситель, то не сразу могу говорить отъ приступающихъ къ горлу слезъ. Поистинѣ здѣсь домъ Божій.

Сядемъ же у нихъ и расскажемъ изъ Христова ученія то, что наиболѣе доступно ихъ сердцамъ: о томъ, какъ Даніилъ являлся пастыремъ львовъ; какъ преп. Сергій кормилъ одного медвѣдя; какъ пахалъ на другомъ преп. Савва; какъ цѣломудренный Іосифъ простилъ своихъ братьевъ; какъ обрѣлъ потерянныхъ дѣтей своихъ великомученикъ Евстаѳій. Если хочешь прослѣдить степень вниманія твоихъ слушателей, то начни ходить взадъ и впередъ по хатѣ, и увидишь, что всѣ 40 или 50 личиковъ правильно, какъ бы на веревкѣ, поворачиваются за тобою въ одну и другую сторону, ловя твои слова. Говори имъ все это просто, съ тою картинностью, съ тою выразительностью рѣчи, которая отличаетъ бесѣду малоросса и особенно малороссійскаго священника. Ты пользовался этими свойствами, чтобы восхищать своихъ товарищей на дружеской бесѣдѣ или на пирушкѣ, возбуждалъ веселый смѣхъ и рукоплесканіе! Отдай лучше Богу этотъ даръ, и учащай такіе духовные пиры вѣры съ тѣми, кто всѣхъ насъ предваряетъ въ царствіи Божіемъ по неложному слову Евангелія. Или вотъ въ старшемъ отдѣленіи школы въ Великороссіи тебѣ прочитали молитву за Царя. Кто же это *сопротивные*?—спрашиваешь. Мальчикъ подумалъ: „а вотъ китайцы, турки“. Зачѣмъ мы съ ними воевали?—„Значитъ, заступались за христіанъ“, одобрительно говоритъ ребенокъ. О китайцахъ тоже всѣ знаютъ и знаютъ, что ихъ особенность заключается въ томъ, что они носятъ косы. Сообщая объ этомъ, дѣти премило конфузятся. Покойныхъ Царей Александра III и Александра II тоже всѣ знаютъ, и знаютъ, что Царь-Мученикъ далъ крестьянамъ свободу. Знаютъ и то, что св. градъ Іерусалимъ находится въ рукахъ невѣрныхъ. Какъ все это у нихъ искренно, какъ задушевно, какъ прекрасно

Священники Божіи! любите дѣтей, умиляйтесь ихъ невинностью, дорожите ихъ вниманіемъ Божественному закону и, видя все это, сокрушайте сердце свое покаянной молитвой! Вы часто жалуетесь на испорченность прихожанъ. Но вотъ неиспорченные изъ нихъ, погруженные вами въ купель паки—бытія и теперь приведенные къ вамъ родителями для наученія тайнамъ вѣры. Вѣдь это святыня Божія! это драцвннѣйшій перлъ нашей святой земли православной! Отъ васъ зависить сдѣлать ихъ навсегда поборниками Церкви или, наоборотъ,—оттолкнуть отъ нея! Пусть святой храмъ всегда оглашается ихъ дѣтскимъ пѣніемъ и чтеніемъ, пусть родители ихъ плачутъ не отъ скорби о ихъ порокахъ впоследствии, но пусть плачутъ теперь отъ умиленія, слыша ихъ голосъ во св. храмѣ, куда они входятъ съ благоговѣннымъ страхомъ. „О чемъ ты плачешь сегодня всю вечерню, добрая женщина?“— „А те мой Опанасъ читае кахвизму“.

Старайся объ этомъ десять, пятнадцать лѣтъ, усердный іерей, и у тебя запоетъ вся церковь, и чтеніе будетъ вестись по-очереди всеми прихожанами, какъ монахами въ хорошей обители. Это все въ твоихъ рукахъ, только обрати твое сердце къ народу Божьему, къ дѣтямъ народа твоего...

Давно пришлось мнѣ слышать одно жестокое слово, котораго я никогда не забуду: „то вы, монахи, можете плакать надъ чужими дѣтьми, а намъ свои дѣти—дѣти, а чужія дѣти—поросята“.—Дѣти человѣка того скоро сдѣлались хуже поросятъ, но и ты знай, что Господь отмщаетъ на послушникахъ своей воли „до третьяго и четвертаго рода. Никогда не извиняй своего нерадѣнія къ дѣтямъ твоихъ прихожанъ заботою о собственныхъ дѣтяхъ. Самъ знаешь, сколько теперь священническихъ дѣтей сидятъ по тюрьмамъ, сколько умираетъ пьяными подъ заборомъ, сколько отравленныхъ позорными болѣзнями, постигающими развратниковъ. Всегда, а тѣмъ болѣе въ наше печальное время, никакія родительскія заботы не обезпечиваютъ правильнаго воспитанія своихъ дѣтей. Иногда почти святые юноши развращаются въ высшей или даже въ средней школѣ до неузнаваемости въ какіе-нибудь полгода, теряя совѣсть, отечество, вѣру. Если любишь своихъ собственныхъ дѣтей, если трепещешь за здоровье младенцевъ, за нравственность отроковъ и юношей, то заработай себѣ защиту для нихъ у Бога: иначе „всеу бдѣ стрейей“. Бойся прогнѣвить Его пренебреженіемъ къ дѣтямъ чужимъ,—не чужимъ: они тоже твои; тѣхъ ты родилъ по плоти, а этихъ по духу благодати; отвѣтъ же долженъ дать и за тѣхъ и за этихъ. Пророки говорили о Навуходоносорѣ: какъ ты не миловалъ дѣтей Израіля, такъ Богъ не по

милуетъ дѣтей твоихъ. То же говорю и тебѣ. Не бываетъ мира и любви въ семьѣ себялюбцевъ. Нѣтъ чести и родителямъ, любящимъ только своихъ дѣтей, ибо и волки и тигры дѣлають то же. Семья, замкнутая въ себѣ и безучастная къ окружающимъ, лишена взаимной теплой ласки; это не домашняя церковь, а торговый или акціонерный союзъ, гдѣ всѣ хлопочутъ о пользѣ своей компаніи. Напротивъ, Божій Ангелъ не отходитъ отъ семьи, гдѣ родители еще раньше полученія своихъ дѣтей, умѣли любить чужихъ, и на нихъ сбывается слово псалмопѣвца: *Я былъ молодъ и состарился, и не видалъ праведника оставленнымъ и дѣтей его просящими хлѣба* (Псал. 36, 25).

Любите дѣтей, іерея Божія, не препятствуйте имъ приходить ко Христу. Войтесь потопленія съ жерновомъ осельскимъ, къ которому приговорены соблазнители Вѣчнымъ Судіей. Не будьте безучастны къ училищамъ благочестія; разъясняйте прихожанамъ высокое преимущество церковной школы и ограждайте ихъ отъ обмановъ. Но и въ школѣ мірской, какъ законоучители, не оставляйте дѣтей безъ теплаго сердечнаго участія. Разберите дѣтскія народныя книжки по Закону Божію, соберите все, что есть наилучшаго и навидательнаго для дѣтей и читайте имъ и сами, и чрезъ учителя и псаломщика, а еще лучше, если разговорною простою рѣчью или даже во взаимной бесѣдѣ съ дѣтьми будете раскрывать имъ то, что содержатъ сіи книги. Больше всего раскрывайте имъ о такихъ событіяхъ, въ которыхъ Богъ вывелъ на свѣтъ правду, въ которыхъ положившіеся на Бога оказывались побѣдителями надъ хитрецами, дабы дѣти научились вѣрять въ правду жизни и противостоять искушеніямъ силы, искушеніямъ лжи. Рассказывайте имъ еще больше о томъ, какъ люди прощали другъ друга, какъ обиженные не мстили врагамъ, какъ сильные и знатные преклонялись предъ добродѣтельными простецами, какъ святые добровольно отказывались отъ богатства, власти, красивыхъ жепъ и уходили въ пустыню, смирялись предъ всѣми и служили нищимъ. Увидите, сколь многіе изъ учениковъ вашихъ сдѣлаются подвижниками добродѣтели у себя-ли въ деревнѣ или въ монастырской обители. Постуная такъ, прилежа школѣ и дѣтямъ, вы и весь народъ приведете къ послушанію вѣры, какъ нѣкогда святитель Леонтій Ростовскій, изгнанный взрослыми, но возлюбленный дѣтьми, котораго потомъ и взрослыхъ къ нему обратили. Я видѣлъ самъ, какъ старый крестьянинъ цѣлуетъ руку учителю-мальчику, уважая въ немъ носителя свѣта Божія. А учителю-священнику народъ цѣлуетъ ноги и края его одежды. О Господи! научи насъ творити

волю Твою. Научи насъ оправданіемъ Твоимъ. Да не обузаетъ соль! Да просвѣтится свѣтъ учениковъ Твоихъ предъ челоуѣки!

Епископъ *Антоній*.

Изъ жизни Витебскаго мужского духовнаго училища.

6-го октября, по случаю десятой годовщины со времени освященія теперешняго училищнаго зданія и храма въ немъ, послѣ чего и вачались учебныя занятія въ новомъ училищѣ, въ училищномъ храмѣ, по окончаніи Божественной литургіи, священникомъ о. Іоанномъ Овсянкимъ, въ присутствіи учениковъ и корпораціи, было совершено моленіе объ упокоеніи душъ всѣхъ почившихъ тружениковъ и жертвователей по постройкѣ училища прежде всего и главнымъ образомъ бывшаго тогда Полоцкаго преосвященнаго Антоніяна и бывшаго тогда смотрителемъ училища Дмитрія Григорьевича Барсова, а равно и о здравіи всѣхъ живыхъ, кто жертвовалъ трудомъ и деньгами на постройку училища тогда, и кто принималъ живое участіе въ современной жизни училища и служить ему, а также всѣхъ учащихся и учившихся въ немъ. Священникъ о. Іоаннъ Овсянкинъ, съ свойственною ему отзывчивостью, не преминулъ отмѣтить серьезный поводъ къ нарочитой молитвѣ въ своемъ іерейскомъ словѣ къ ученикамъ.

Нѣсколько словъ къ воспитанникамъ Витебскаго духовнаго училища въ день десятилѣтія освященія училища.

Помянухъ судьбы твоя отъ ювца, Господи, и утѣшихся (Пс. 118, 52).

Такъ говорилъ нѣкогда въ молитвѣ своей къ Господу боговдохновенный царь Израилевъ, вспоминая дни тяжелыхъ временъ скорби и печали. Эти же слова и намъ съ вами, добрыя дѣти, прилично повторять съ псалмопѣвцемъ въ сегодняшній знаменательный для насъ день. Мы переживаемъ нынѣ день, въ который исполнилось десять лѣтъ со времени освященія нашего училищнаго зданія.

Цѣлыхъ десять курсовъ прошло чрезъ сей вертоградъ; не одинъ десятокъ вашихъ предшественниковъ вступило на различныя поприща служебной дѣятельности; свыше сотни духовныхъ воспитанниковъ в теперь питаютъ свой умъ и сердце здравою наукою въ этомъ заведеніи; многія будущія по-

колѣнія, если позволить Господь, могутъ воспользоваться благами этого прекраснаго училища. Благами сего заведенія вы пользуетесь, добрыя дѣти, не ради вашихъ заслугъ, а по милости учредителей и устроителей его. Сладостью здѣшняго пребыванія вы утѣшаетесь въ силу той высокой христіанской любви и самопожертвованія, которыя руководили дѣятельностью безкорыстныхъ тружениковъ въ созиданіи честнаго дома сего. Много было добрыхъ людей, искренно и нелѣбно порабатывавшихъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Но съ особеннымъ благоговѣніемъ, съ глубокой благодарностью, вы должны дѣти, сохранить въ своей памяти, запечатлѣть въ своихъ сердцахъ дорогія имена почившихъ: приснопамятнаго нашего архипастыря преосвященнѣйшаго Антоніяна и бывшаго смотрителя училища незабвеннаго Дмитрія Григорье, вича Барсова. Изъ великими трудами, ихъ неусыпными заботами, ихъ беззаветной любовью къ вамъ, юные питомцы, обосновалось, устроилось, воздвиглось и благоукрасилось это чудное зданіе, составляющее гордость нашего округа. Чтобы вы лучше могли понять, какъ глубоко должно быть у васъ чувство благодарности къ этимъ достоцитимымъ для нашего училища людямъ, я позволяю себѣ представить предъ вашими мысленнымъ взоромъ картину прошлаго и нынѣшняго состоянія училища.

Я питомецъ стараго училища. Но въ моей памяти живо сохранились непривѣтливые образы далекаго прошлаго. Помню маленькое, сѣренькое, старенькое зданіице, съ тусклыми окнами, съ холодными классами, сырыми спалнями... Помню обледепѣлую лѣстницу, по которой мы скатывались въ подземелье, именуемое столовой, помню скудную пищу... За невозможностью помѣстить всѣхъ учениковъ въ училищномъ зданіи, ихъ размѣщали по частнымъ квартирамъ. Дѣтямъ во всякую погоду приходилось ходить въ классъ, начальству не было возможности услѣдить за поведеніемъ учениковъ внѣ школы; мы даже собственнаго храма не имѣли, а въ приходскіе церкви насъ не охотно впускали, ибо мы стѣсняли молящихся. Вотъ, при какихъ условіяхъ мы жили и учились... Насъ не нѣжили. Нѣ, не смотря на это, мы и родители наши всегда были благодарны пріютившей и воспитавшей насъ школѣ. Теперь иное дѣло. Благодаря мысли и трудамъ высокблагородныхъ людей, вы живете въ этомъ, для нашего скроняго званія, великолѣпномъ зданіи, въ этомъ обширномъ, свѣтломъ, сухомъ и тепломъ помѣщеніи, пользуетесь всѣми необходимыми удобствами для вашего тѣлеснаго роста, обитаете подъ сѣнію собственнаго храма, въ которомъ всегда неизбранно можете у престола Божія изливать ваши дѣтскія радости и печали. Вы

живете здѣсь не подъ холоднымъ, суровымъ и строгимъ водительствою старой школы, а подъ отеческимъ, любовнымъ, нѣжнимъ и неусыпно-бдительнымъ руководствомъ просвѣщенныхъ начальниковъ и воспитателей. Благодаря святой работѣ устроителей этого дома вы живете нынѣ въ томъ доволствѣ, которое составляетъ предметъ удивленія и тяготивнія къ нашему училищу не только духовныхъ лицъ, но и прочихъ сословій.

Итакъ, добрыя дѣти, помянувъ судьбы прежнія, возрадуйтесь десь о Господѣ и въ умиленіи сердець вашихъ вознесите ваши усердныя моленія, прошенія и благодаренія за вся человѣки, а наипаче о всѣхъ трудившихся и трудящихся здѣ. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Овсянникъ.*

Думы и факты.

Инструкція“ приходскимъ священникамъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ; ея назначеніе и характеръ.

Наши читатели, конечно, обратили свое вниманіе на напечатанную, согласно постановленію Противораскольническаго и Противосектантскаго Комитета, въ официальной части „Полоц. Еп. Вѣд.“ „Инструкцію приходскимъ священникамъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ“. „Инструкцію эту, утвержденную Его Преосвященствомъ, Комитетъ назначаетъ приходскимъ священникамъ Полоцкой епархіи для руководства въ ихъ пастырско-миссіонерской дѣятельности.

Мы не думаемъ, чтобы предложенная Комитетомъ, какъ руководительнымъ и распорядительнымъ центромъ мѣстной миссіи, „Инструкція“ могла вызвать какія-либо серьезныя недоумѣнія въ приходскихъ священникахъ. Причина изданія настоящей инструкціи, цѣль, общій смыслъ и характеръ ея весьма точно и ясно, хотя и кратко, раскрыты въ приложенномъ къ ней небольшомъ эпиграфѣ, взятомъ изъ извѣстной, безъ сомнѣнія, большинству нашихъ читателей, такъ называемой, „миссіонерской памятки“.

Одного, даже бѣлаго взгляда достаточно для того, чтобы убѣдиться, что рекомендуемая нашему приходскому духовенству „Инструкція“ по существу своему не представляетъ изъ себя чего-либо совершенно новаго, доселѣ неизвѣстнаго и невозможнаго для исполненія... Напротивъ, все, что предлагаетъ „Инструкція“ давно должно было быть хорошо извѣстнымъ каждому

священнику; все, что долженъ будетъ исполнять приходскій пастырь по указанію данной „Инструкціи“, все это онъ, конечно, и прежде и всегда *долженъ былъ* считать своею неперемѣнною обязанностію. Посему, предложенная пастырямъ нашей епархіи „Инструкція“ есть не болѣе, какъ только напоминаніе имъ объ ихъ пастырскомъ долгѣ, съ цѣлью побудить пастырей какъ можно чаще заглядывать въ сокровенныя для посторонняго взора тайники души своей и представлять своей іерейской совѣсти на разрѣшеніе вопросъ первой важности: „сдѣлали ли мы то, что *должны были* сдѣлать и, если не сдѣлали, то почему же?“ Чѣмъ чаще будетъ пытаться приходскій пастырь давать себѣ самому ясный и вѣрный отвѣтъ на этотъ вопросъ, чѣмъ больше онъ будетъ внимать голосу и правдивому суду своего внутреннего показателя правды и долга, тѣмъ болѣе и болѣе онъ будетъ усугублять свою ревность „по Бозѣ“, и тѣмъ счастливѣе и сильнѣе онъ будетъ себя чувствовать... Отдѣльнѣе же пункты предложенной „Инструкціи“ помогутъ пастырю правильнѣе ориентироваться въ своихъ думахъ о великомъ служеніи пастырскомъ и долгѣ и точнѣе и полнѣе отвѣтить на поставленный имъ самимъ предъ совѣстью своею важный вопросъ: „что же я сдѣлалъ?“...

Мы не думаемъ также, чтобы приходскіе пастыри нашей епархіи нашли что-либо обидное для себя въ сдѣланномъ имъ Противораскольническимъ Комитетомъ напоминаніи объ ихъ пастырскомъ долгѣ.

Конечно, появленіе подобнаго рода „инструкцій“ вызывается всегда нуждой въ нихъ; послѣдняя же обусловливается, безъ сомнѣнія, ничѣмъ инымъ, какъ нѣкоторыми не совсѣмъ симпатичными сторонами жизни и дѣятельности приходскаго духовенства, свидѣтельствующими или о недостаточномъ пониманіи послѣдними характера и объема истинно-пастырскаго служенія, или же о сознательномъ уклоненіи ими отъ своего долга...

Но было бы страннымъ думать, что предложенная вниманію приходскихъ священниковъ Полоцкой епархіи „Инструкція“ есть, такъ сказать, продуктъ наблюденій надъ недостатками жизни и дѣятельности пастырей *только нашей* епархіи. Нѣтъ... Настоящая „Инструкція“ имѣетъ характеръ общій, а не мѣстный; она направляется къ устраненію недостатковъ въ жизни не нашихъ только приходскихъ священниковъ, но всего православнаго русскаго духовенства. Инструкція эта—не произведеніе одного Витебскаго Противораскольническаго Комитета... Она составлена на основаніи извѣстныхъ всѣмъ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи и представляетъ при этомъ лишь сокращеніе и нѣкоторое измѣненіе (во второй части) „инструк-

ція“ рекомендуемой всему православному духовенству „настойной“ его книгой— „Миссіонерскимъ Календаремъ“, и уже принятой и дѣйствующей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. подольской, воынской, орловской и др.

Мы не сомнѣваемся, впрочемъ, что приходскіе пастыри нашей епархіи встрѣтятъ предложенную ихъ вниманію „Инструкцію“ безъ гнѣва, а со свойственной истиннымъ служителямъ Христовымъ любовью и поймутъ то великое значеніе, какое придаетъ ей руководительный центръ мѣстной миссіи, и какое она будетъ имѣть только тогда, когда пастыри потянутся при помощи ея исполнять лежащій на нихъ долгъ.

Но, быть можетъ, найдутся у духовенства и возраженія... Если бы наше искреннее желаніе постоянного пастырскаго взаимообщенія посредствомъ печатнаго слова находило для себя откликъ среди читателей, то, конечно, живой обмѣнъ мыслей помогъ бы намъ устранять все тѣ недоразумѣнія, кои могутъ возникнуть у нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ при чтеніи „Инструкціи“. Но... мы уже боимся просить своихъ читателей объ этой услугѣ, дабы не показаться скучными и навязчивыми...

Поэтому, приглашая теперь нашихъ читателей посерьезнѣе отнестись къ предложенной ихъ вниманію „Инструкціи“, мы въ дальнѣйшихъ своихъ „Думахъ“ когда-нибудь постараемся сами проникнуть въ сердце приходскаго пастыря и разгадать тѣ тайныя думы, кои могла вызвать въ немъ настоящая „Инструкція“...

В. Бьялевъ.

Письмо въ редакцію.

До насъ дошли крайне непріятные слухи о томъ, что мы будто-бы не дали мѣста на страницахъ, введеннаго нами въ „Епарх. Вѣд.“, миссіонерскаго отдѣла одной статьѣ о. Сав. Хлудва, въ которой послѣдній разбираетъ нѣкоторыя высказанія нами въ прежнихъ нашихъ „Думахъ“ сужденія... Тенденція этихъ „сплетенъ“:—мы стѣсняемъ свободу слова своихъ сотрудниковъ и печатаемъ только то, что намъ лично нравится...

Но эти слухи, принадлежащіе „злымъ языкамъ“, совершенно несправедливы. Въ свое время мы сообщали своимъ читателямъ, что въ своихъ замѣткахъ мы будемъ касаться лишь того, что будетъ поступать отъ сотрудниковъ непосредственно къ намъ... Отъ о. Савватія мы лично не получали никакого „разбора“ нашихъ „Думъ“... Это можетъ подтвердить и самъ

о. Хлудокъ. Несомнѣнное заблужденіе въ данно́мъ случаѣ нашихъ недоброжелателей основывается, вѣроятно на томъ предположеніи, что всѣ поступающія въ редакцію замѣтки миссіонерскаго характера передаются редакціей въ нашъ миссіонерскій отдѣлъ. Но мы еще разъ повторяемъ, что всѣ статьи, адресованныя непосредственно въ редакцію, совершенно не касаются нашего отдѣла и находятся въ вѣдѣніи одной лишь редакціи. Это можетъ подтвердить и самъ г. редакторъ.*).

Но насъ болѣе занимаетъ другая сторона дѣла. Слухъ о какой-то полемикѣ, возникающей между нами и о. Хлудкомъ, естественно, наводитъ читателей на мысль о томъ, что между двумя дѣятелями миссіи произошла какая-то мелкая и позорищая ихъ обоимъ ссора. Любители „всякаго рода зрѣлищъ“ жаждутъ видѣть дальнѣйшія перипетіи этой ссоры и съ нетерпѣніемъ ждутъ, когда „рѣзня“ эта откроется...

Въ сожалѣніи, слухъ объ этой „ссорѣ“ имѣетъ для себя, дѣйствительно, нѣкоторыя основанія. О. Савватій когда то сообщалъ намъ о своей дѣятельности среди прихожанъ-совращенцевъ въ расколъ и, между прочимъ, говорилъ о томъ, что послѣдніе подавали на него жалобу духовному и свѣтскому начальству. Они жаловались на „притѣсненія“ ихъ о. Хлудкомъ, который де довелъ ихъ до такого ужаснаго состоянія, что они сдѣлались „нехристями“. Представивъ себѣ такое положеніе ожесточенныхъ прихожанъ о. Савватія и связанное съ нимъ враждебное отношеніе ихъ къ священнику, съ одной стороны, и положеніе самого о. Хлудка, какъ человѣка энергичнаго, съ пылкимъ, горячимъ характеромъ, съ другой,—мы не могли удержаться отъ того, чтобы не выразить свое искреннее сожалѣніе, что ему приходится служить въ столь неблагополучномъ приходѣ. О. Савватій къ нашему удивленію и прискорбію усматривалъ въ нашемъ естественномъ и чисто-братскомъ сочувствіи къ нему личную для себя обиду и даже намѣреніе повредить ему, хотя сожалѣніе наше болѣе могло свидѣтельствовать о нашемъ же малодушіи... Въ свое время мы писали по этому случаю о. Савватію и просили его извинить насъ за невольно причиненное ему нами огорченіе.

*) Всѣ посылаемыя въ редакцію замѣтки составляютъ собственность одной лишь редакціи и никому не передаются ею. Отъ о. С. Хлудка, дѣйствительно, мы получили одну замѣтку, касающуюся нѣкоторыхъ сужденій г. Бѣляева. Но, въ виду полученнаго нами отъ о. Хлудка письма, означенная замѣтка его не будетъ напечатана въ „Ев. Вѣд.“

Теперь мы еще раз просим о. Савватія о томъ же во имя того великаго и святаго дѣла, которому мы оба съ нимъ служимъ.

Преподаватель семинаріи В. Бьялевъ.

Вся епархія Полотская.

(Историко-статистическія свѣдѣнія).

(Продолженіе *).

Гор. Дрисса.

1. Соборъ св. Николая, Мирлинійскаго чуд., кам. (1819), кр. жел., тепл.; *цеств.*—въ храмѣ иконы Б. М.: а) „Смоленская“ и б) „Гейженовская; *арм.*—2 мая, 20 іюля, 1 окт. и 6 дек.; *средства:* а) земли (1784) 33 дес. 1985 кв. саж., б) дача „Гейженово“ (1887)=32 дес. 300 кв. с., отъ аренды угодій—350 р., в) *вклад.* на поминов.—500 руб., 1 куб. дровъ —15 руб.; *прих.*—1831 об., въ томъ числѣ 754 въ г. Дриссѣ, прочіе въ 15 дн. Сарьянской, Стрижинской, Тоболковской и Филипповской вол.; *шк.:* а) городское 3-классное М. Н. П. (съ іюля 1892 г.; б) приходское мужское съ 1834 г., в) женская смѣна съ 1865 г., г) частный женскій пансіонъ В. М. Стародубъ-Козловской съ 1872 г.

2. Бориса и Глѣба, дер. (1880), кр. тес., холод.; на городск. кладбищѣ, прип. къ собору.

Дриссенскій уѣздъ.

1. Борковичи, село,—Рождества Б. М., кам. (1894), кр. жел., тепл.; *прип.*—1) Онуфрія Вел., дер. (старая приходская 1742), кр. гонт., хол., 2) Животворящаго Креста, дер. (1888), кр. жел., хол., на источникѣ; *час.*—одна, дер., въ д. Бѣлоусахъ; *цеств.*—Кресть съ рельефи. Распятіемъ, наход. въ церкви Креста, за престоломъ; *кр. ход.*—въ 9 четвергъ по Пасхѣ изъ приходск. храма въ храмъ Креста на источникъ, для водоосвященія; *арм.*—въ 9 четвергъ по Пасхѣ—два дня; а) *земля* (1879)=41 дес., посѣвъ исполу—14 пуръ озим., 30 пуръ яров., сѣна 85 воз.; 1 куб. дровъ

*) См. №№ 13—14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20 „Пол. Еп. Вѣд.“ 1902 г.

—15 руб.; у свящ. и діак.—сады; *прч. постр.*—1880 г. (ремонтированы); *прих.*—3582 об., въ 44 дн. Дерновичской, Зябковской, Каменской и Филипповской вол.; *шк.*—а) церк.-прих. двухклассная съ 1885 г., общез. на 30 уч., б) цер.-прих. женская съ 1900 г., в) грам.—въ дн. Владычино и Осетки.

2. **Боровка**, село,—Евфросиніи, кп. Полоцкой., кам. (1844 г.), кр. жел., хол.; *прит.*—Николая Чуд., въ дер. Шатровѣ, дер. (до 1883), кр. гонт., хол.; а) *земля* (1845 г.)=36 дес., посѣвъ исполу: 12 пур. озим., 24 пур. яров., сѣна 20 воз.; у свящ.—садъ; 1 куб. с. дровъ—14—18 р.; б) за 1 дес. 1547 кв. саж. земли, отошедшей подъ р.-о. ж. д.—300 руб.; *прч. постр.*—1887—89 г.; *прих.*—2879 об. въ 25 дн. Сарьянской, Стриженской и Сушковской вол.; *шк.*—а) ц.-пр. съ 1888 г., б) грам. въ дн. Боровка, Устье и Шатрово.

Волинцы, см. Забяллы.

3. **Дерновичи**, село,—Михаила Архистратига, дер. (неизв.), кр. жел., хол.; *земля*: (1848)=42 дес., посѣвъ исполу: 7 чтв. озим., 10 чтв. яров., сѣна 20 воз.; 1 куб. дровъ—10 р.; у свящ.—садъ; *прч. постр.*—1882 г.; *прих.*—2530 об. въ 29 дн. Дерновичской и Замшанской вол.; *шк.*: сельское однокл. М. Н. Пр. съ 1868 г., общез. на 35 учен.

4. **Забяллы** (Волинцы тожь), мѣстечко,—Успенія Б. М., кам. (1894), кр. жел., хол.; *ярм.*—24 іюля (2 дня) и „Рожанецъ“ съ 1 воскресенья послѣ 1 окт. (недѣля); а) *земля*: (1871)=39 дес., посѣвъ исполу—3 чтв. озим., 7 чтв. яр., сѣна 35 воз.; б) 20 лавокъ въ м. Волинцы и плаць—0,36 дес.; в) отъ аренды лавокъ—720 руб.; у свящ. и псалом.—сады; 1 куб. дровъ—12 р.; *прч. постр.*—1885 г.; *прих.*—2502 об. въ 22 дн. Зябковской, Стрижинской, Тоболковской и Филипповской вол.; *шк.*—а) церк.-пр. съ 1884 г., б) грам. въ дн. Застаринье.

5. **Зябки**, село,—Александра Невск., дер. (1864), кр. гонт., куп. жел. хол.; *прит.*—Воздвиженія на Терешковскомъ кладб., дер. (1849), кр. гонт. хол.; *земля* (1845)=42 дес. 756 кв. с., посѣвъ хозяйств.—5 чтв. озим., 8 чтв. яров.; сѣна 30 воз., у свящ.—садъ; 1 куб. с. дровъ—7 р.; *прч. постр.*—у свящ. послѣ пожара 1898 г.—свои, у псаломщ.—1853 г.; *прих.*—2531 об., въ 37 дн. Зябковской вол.; *шк.*: а) нар. М. Н. Пр. съ 1864 г., общез. на 50 уч., б) грам. въ дн. Руднѣ.

6. **Клястицы**, село,—Петра и Павла апп., дер. (1826), кр. жел., хол.; *прит.*—Бладищ. въ д. Катриновѣ,—Михаила Арх., дер. (1866), кр. гонт.:

хол.; земля: церковной и тѣмъ; взаи́мствъ ея причтъ получаетъ отъ влад. и тѣмъ
Клястиць 300 р. въ годъ. дрова, пастбище для скота, огородъ и сѣнокосъ
въ колич. 10 дес.; у свящ.—садъ; сборы—осенній и по молитвѣ рождеств
прч. постр.—1888 г.; *прих.*—4106 об. въ 68 дн. Клястицовой и Юхо-
вичской вол.; *шк.*—а) зар. М. Н. П. съ 1863 г., общеж. на 43 уч., б) гр.
въ дн. Сѣмашки.

7. **Кохановичи**, мѣстечко, — Петра и Павла аян, клм. (1876), кр.
жел., тепл.; *прч.* Св. Троицы дер. (XVIII), кр. гонт., холод.; *кр. ход.*—
въ день Троицы чрезъ мѣстечко въ Троицкую церковь; *ярем.*—на Троицу;
земля: а) при церкви (1846)=37 дес. 760 кв. саж., посѣвъ исполу—5 четв.
озим., 8 четв. яров., сѣна 35 воз.; б) дача „Поповка“ (—)=60 дес.
1988 кв. с. въ 12 верст. отъ церкви, сдается въ аренду за 180 руб. въ
годъ; у свящ. и псаломщ.—сады; 1 куб. дровъ—12 руб.; *прч. постр.*—
1882—1892 г.; *прих.*—3133 об. въ мѣст. и 40 дн. Кохановичской вол.;
шк.—вар. М. Н. П. съ 1864 г., общеж. на 50 уч.

8. **Лисно**, село, — Покров. Б. М., дер. (XVIII в.), кр. гонт., хол.;
прч.—Или пр., дер. (1861), кр. гонт. хол.; *час.*—одна дер.; *кр. ход.*—
1 авг. и 1 окт. совер. въ часовню; *земля* (1845)=44 дес., въ томъ числѣ
лѣсу 9 дес., посѣвъ хозяйств.: 1 четв. озим., 2 четв. яров., сѣна 20 воз.;
прч. постр.—1855 г. и въ 1879 г. ремонтированы; *прих.*—2277 об. въ
34 дн. Глембочинской, Клястицкой и Юховичской вол.; —*шк.* церк.-прих.
съ 1883 г., общеж. на 10 уч.

9. **Новозамшаны** (Смоляки тожъ), село, — Георгія Побѣдоносца, дер.,
(XVIII в.), кр. гонт., хол.; *земля* (1873)=61 д., посѣвъ исполу: 8 четв.
озим., 10 четв. яр., сѣна 60 воз.; у свящ.—садъ; б) за отшедшихъ крестъ-
янь—18 руб. 64 коп.; *прч. постр.*—1892 г.; *прих.*—1995 об. въ 30 дн.
Дерновичской, Замшанской и Каменской вол.; *шк.*—цер.-прих. съ 1893 г.,
общеж. на 20 уч.

10. **Освѣй**, мѣстечко, — Преображенія Господня, кам. (1881), кр. жел.
холод.; *час.*—дер., надъ колодцемъ; *кр. ход.*—въ Петровскую пятницу къ
колодцу для водоосвященія; *ярем.*—6 янв., 2 мая и въ Петровскую пятницу,
1 окт., 6 дек. и послѣднее воскресенье предъ Рожд. Христ.; *земля* (1890)=
78 дес. 1326 кв. саж. въ арендѣ за 300 руб.; 1 куб. дровъ—12 руб.
у свящ.—садъ; *прч. постр.* 1850 г.; *прих.*—5363 об. въ 36 дн. Замо-
шанской, Игналинской и Освѣйской вол.; *шк.*—а) три пар. М. Н. П.—въ

м. Освѣтъ, въ дн. Великое-Село и Замшанахъ и б) грам. въ дн. Оухруковъ.

11. **Придруйскъ**, мѣст.,—Николая Чуд., кам. (1885), кр. жел., хол.; *прип.*—Николая Чуд. въ д. Стремвахъ, дер. (1883), кр. изъ досокъ, хол.; *честв.*—икона Николая Чуд. въ приход. храмъ; *ярем.*—9 мая (2 дня) и 6 дек., *земля* (1873)—58 дес., посѣвъ исполу—11 чтв. озим., 15 чтв. яров., сѣна 50 возовъ; 1 куб. с. дровъ—22 руб.; сборы рождественскіе; *припостр.*—1884 г.; *прих.*—1343 об. въ 36 дн. Придруйской и Сушковской вол.; раск.—75 об.; *шк.*—а) пер.-прих. съ 1887 г., б) нар. М. Н. П. съ 1888 г. общеж. на 20 уч.

12. **Прудинки**, село,—Успенія Б. М., дер. (1864), кр. жел., хол.; *прип.*—Или, пр., при им. Лещиловъ, дер. (до 1866), кр. гонт., хол.; *час.*—дер. на источникъ, именуемомъ „Турскій“ въ 7 верст. отъ прих. храма; *кр. ход.*—1 авг. изъ Лещиловской церкви „на „Турскій“ источникъ; *земля* (1848 г.)—43 дес. 412 кв. с., посѣвъ исполу—5 чтв. озим., 8 чтв. яров., сѣна 40 воз., 1 куб. дровъ—12 руб.; у свящ.—садъ; *припостр.*—1887; *прих.* 3136 об. въ 27 дн. Филипповской и Юстиниановской вол.; *шк.*—а) нар. М. Н. П. съ 1886 г. (переведено изъ м. Волныды въ дн. Филиппово), общежит. на 60 учен., б) грам.—въ дн. Брюшково, Водья и Шайторово.

13. **Росица**, мѣст.,—Евфросинія, вл. Пол., кам. (1866), кр. жел., хол.; *прип.*—Б. М. Веѣхъ скорбящихъ радости, на кладбищѣ, дер. (1877), кр. гонт., хол.; *час.*—дер. надъ колодезъ при приписной ц.; *честв.*—икона Скорбящей Б. М. въ прип. ц.; *кр. ход.*—въ 10-й пятокъ по Пасхѣ изъ приход. въ приписную ц.; *ярем.*—на „Десятуху“; *земля* (клир.)—66 дес., посѣвъ исполу: 35 пурь озим., 80 пурь яров., сѣна 20 воз.; за отшедшихъ крестьянъ 33 руб. 53 коп.; у свящ.—садъ; 1 куб. с. дровъ—9 руб.; *припостр.*—1887 г.; *прих.*—2238 въ 33 дн. Сарьянской и Сушковской вол.; *шк.*—а) цер. прих. двухклассная съ 1887 г., общеж. на 22 уч.

14. **Сарія**, село,—Успенія Б. М., кам. (1855 г.), кр. жел., хол.; *ярем.*—15 авг.; *земля* (1887 г.)—41 дес., посѣвъ исполу: 4 чтв. озим., 15 чтв. яр., сѣна 12 воз., сбор. рожд.; 1 куб. др.—12 р.; *припостр.*—1889; *прих.*—4256 об. въ 30 дн. Освѣтской и Сарьянской вол.; *шк.*—нар. М. Н. П. съ 1867 г., общ. на 54 уч., б) грам.—въ дн. Микулино.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступилъ въ продажу (внижные магазины Тузсва, Карбасникова, Суворина,
Салаева)

ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ (1868—1874 гг.)

автобіографическихъ записокъ Преосвященнаго Саввы, архіепископа
Тверского и Кашинскаго († 13 октября 1896 г.).

Въ этомъ томѣ изображается продолженіе (съ 1868 г.) и окончаніе (по 7-е
декабря 1874 г.) дѣятельности Преосвященнаго Саввы въ Полоцкой епархіи
съ приложеніемъ алфавитнаго указателя.

Цѣна IV тома (852 стр.) 2 р. 50 к. безъ пересылки.

Складъ книги у священника Геннадія Виноградова (Москва, Ильинка,
Юшковскій пер., угл. д.).

Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.

Открыта подписка на 1903 г. (изд. XVIII годъ) на иллюстрированный жур-
наль для семьи

„Русскій Паломникъ“

подъ редакцію А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго.

1 руб. за 2 мѣсяца съ доставк. и перес., за годъ съ дост. и перес. 6 руб

52 МѢ журнала и до 2000 столбцовъ текста и до 300 иллюстрацій.
Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и
историческаго содержанія, воспоминанія и преданія русской старины,
отлики на вопросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ по-
вѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и
рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе свя-
тынь и т. п.

И, кромѣ того, **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 книгъ до 1000 страницъ всемірно-извѣстнаго труда досточтимаго автора
отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служитъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ какъ и я Христу“.

2 книги (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ
по святымъ мѣстамъ Востока.

Составилъ А. А. Павловскій, спеціально въ началѣ 1902 года, командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Аѳонъ и въ Палестину.

Двѣнадцать книгъ „Русскаго Паломника“ будутъ содержать:

1) „Отецъ Герасимъ“. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецкимъ игомъ. Д. Илича.

2) „За братьевъ-славянъ“. (По поводу 25-л. войны 1877—78 гг.). И. В. Преображенскаго.

3) „Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь“. С. А. Архангелова.

4) „Минувшія судьбы Петербургскаго края“. Церковно-историческій очеркъ О. В. Четыркина.

5) „Федосеевскій владыка“. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII вѣка Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

6) „Адскій годъ“. (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческая хроника. Н. О. Лихарева.

7) „Богомъ отмѣченный“. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Сьверцева.

8) „Жизненные вопросы“. (По сочиненію Тома Франка). Н. П. Двигубскаго.

9) „На стражѣ православія“. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII вѣка. В. А. Радича.

10) „Сонъ великаго хана“. Историческая повѣсть. М. Н. Лебедева.

11) „Господь воцарится“. Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. В. Моно. Переводъ С. Моложаваго.

12) „Подъ гнетомъ уніи“. Историческая повѣсть изъ быта Вѣлороссіи XVIII вѣка. Н. Стрѣшнева.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Сбл. пять р., съ доставкой и пер. во всѣ города Россійской Имперіи—шесть р., за границу 8 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и въ 1 юли остальное.

Главная контера: *Спб., Стремянная ул., 12, собств. домъ.*

С О Д Е Р Ж А Н И Е.

Отдѣлъ официальный: 1) Опредѣленіе Св. Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. 3) Сообщенія Полоцкой духовной консисторіи. 4) Отъ правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища. 5) Инструкція приходскимъ священникамъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. 6) Отъ Витебскаго церковно-археологическаго древлехрапилища. 7) Отчетъ Витебскаго епархіальнаго Свято-Владимирскаго братства за 1901 г. (окончаніе).

Отдѣлъ неофициальный: 1) Слово Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго. 2) Окружное посланіе Волыньскому духовенству. 3) Изъ жизни Витебскаго мужскаго духовнаго училища. 4) Нѣсколько словъ къ воспитанникамъ Витебскаго дух. училища въ день десятилѣтія освященія училища. 5) Думы и факты. 6) Письмо въ редакцію. 7) Вся епархія Полотская (продолженіе). 8) Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Римско-католическая литургія и отличіе ея отъ православной“.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 31 октября 1902 года.

Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Кириллъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.