

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1-ГО И 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи, въ квартирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

15 Декабря № 24. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Отъ 30 Сентября 1874 г. за № 56.— По **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О предоставленіи городскимъ думамъ права издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Григорію, Епископу Пензенскому и Саранскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъяснено, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, которому сообщено было изложенное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ

11	Юля
22	Августа

 1873 года заключеніе по вопросу о распространеніи на другія городскія управленія предоставленнаго Городскимъ Думамъ въ столицахъ права издавать постановленія касательно времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни, увѣдомляетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 19 Марта 1874 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: въ дополненіе къ ст. 103 городского положенія (Св. зак. т. II общ. губ. учр. особ. прил. по прод. 1871 г.) постановить: сверхъ исчисленныхъ въ сей статьѣ предметовъ городского благоустройства, Городскимъ Думамъ предоставляется издавать общеустановленнымъ порядкомъ (ст. 104—106) обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни, съ соблюденіемъ, однако, притомъ правила изложеннаго въ ст. 329 Уст. Пит. (изд. 1867 г.). И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 19-го Марта сего года, объявить по духовному вѣдомству печатными указами къ должному исполненію.

Отъ 10 Октября 1874 г. за № 57.— *Объ отмпнн предпочтительнаго употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ учебника по нѣмецкому языку Ганнемана.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-

ный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 170, о необходимости отмѣнить предпочтительное употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ учебника по нѣмецкому языку Ганнемана, съ предоставленіемъ преподавателямъ сего предмета пользоваться въ качествѣ учебника тѣмъ изъ учебныхъ руководствъ по нѣмецкому языку, одобренныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое они признаютъ для себя болѣе удобнымъ. Приказали: Въ виду неимѣнія въ настоящее время руководствъ по нѣмецкому языку, приспособленныхъ къ постановкѣ этого предмета въ духовныхъ семинаріяхъ, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, до появленія особаго учебника, принаровленнаго къ нуждамъ духовныхъ семинарій, отмѣнить предпочтительное употребленіе въ семинаріяхъ учебника по нѣмецкому языку Ганнемана, предоставивъ преподавателямъ этого предмета пользоваться въ качествѣ учебника тѣмъ изъ учебныхъ руководствъ по нѣмецкому языку, одобренныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое они признаютъ для себя болѣе удобнымъ, съ тѣмъ, однако, чтобы ученики семинарій не поставлялись въ необходимость перемѣнять руководства въ теченіе семинарскаго курса, а чтобы замѣна однихъ руководствъ другими производилась въ началѣ курса такъ, чтобы новыя руководства, въ случаѣ нужды, приобрѣтались учениками, приступающими къ изученію нѣмецкаго языка. О вышеизложенномъ, для объявленія Правленіямъ духовныхъ Семинарій, къ надлежащему руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

Отъ 20 Октября 1874 г. за № 60.— *Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2819, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 9-й день Августа сего года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ. Справка: Господинъ Исправлявшій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 15 Юня сего года за № 2241 изъяснилъ, что Исправляющій должность Оренбургскаго Генераль-Губернатора обратился съ ходатайствомъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на постройку новаго соборнаго храма въ г. Оренбургѣ и что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ виду того, что въ Оренбургѣ нѣтъ храма соотвѣтствующаго значенію и населенію этого города, находитъ такое ходатайство заслуживающимъ уваженія. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{26 \text{ Юня}}{10 \text{ Юля}}$, предоставилъ Господину Исправлявшему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее соизволеніе на открытіе повсемѣстной подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ, съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія отсыласмы были въ Оренбургскую духовную Консисторію или въ строительный по сооруженію храма Комитетъ, когда таковой будетъ учрежденъ. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать указомъ по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПЕНЗЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬ- НАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, препровождая при семъ для припечатанія въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20-го Октября 1874 г. за № 60-мъ, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ, — объявляетъ симъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Пензенской епархіи, чтобы Благочинные собираемыя деньги по подпискѣ на сооруженіе храма въ г. Оренбургѣ отъ подвѣдомыхъ имъ церквей представляли въ Консисторію въ концѣ каждаго года при особыхъ рапортахъ, вмѣстѣ съ прочими срочными суммами.

Къ исполненію духовенству Пензенской епархіи.

Пензенская духовная Консисторія слушала отношеніе Врачебнаго Отдѣленія Пензенскаго Губернскаго Правленія, отъ 27-го Ноября сего 1874 года за № 1291-мъ, которымъ, въ видахъ предотвращенія случаевъ отравленія сырою соленою рыбою, нерѣдко употребляемою во время постовъ простымъ народомъ въ пищу, просить Консисторію, — по докладу Его Преосвященства, поручить духовенству, въ поученіяхъ прихожанамъ въ воскресные дни, остерегать ихъ отъ того, чтобы соленую рыбу употребляли въ пищу не иначе — какъ вареную. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: Пастырямъ приходскихъ церквей о содержаніи сего отношенія поставить въ извѣстность, чрезъ пропечата-

ніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы они при частныхъ своихъ бесѣдахъ съ насомыми разъясняли имъ вредъ употребленія сырой соленой рыбы.

Отъ Правленія Пензенской духовной Семинаріи.

(Къ свѣдѣнію духовенства Пензенской епархіи).

Правленіе Пензенской духовной Семинаріи, по поводу нѣкоторыхъ прошеній, поступающихъ въ оное, опредѣлило съ утвержденья Его Преосвященства, объявить чрезъ Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства Пензенской епархіи, чтобы оно прошенья свои, адресуемыя на имя Правленія Семинаріи, основывало на точныхъ данныхъ, а не на слухахъ и частныхъ соображеніяхъ и что послѣдняго рода прошенья будутъ оставляемы Правленіемъ Семинаріи безъ разсмотрѣнія.

СПИСОКЪ *)

ученикамъ Пензенскаго духовнаго Училища, получающихъ денежное пособіе, составленный Правленіемъ 28 Ноября 1874 года.

А., Состоящие на полномъ
45 руб. денежномъ окладѣ:

IV класса:

- 1., Павелъ Архаровъ.
- Петръ Адвокатовъ.
- Петръ Боголюбовъ.
- Иванъ Побѣдимскій.
- 5., Александръ Разумовскій.

III класса:

- Александръ Архангельскій
Василій Добронравовъ.
Алексѣй Завулоновъ.
Федоръ Керенскій.
- 10., Павелъ Макаровъ.
 - Иванъ Рождественскій.
 - Сергѣй Савскій.
 - Николай Синайскій.
 - Александръ Святогорскій.

II класса:

- 15., Петръ Архангельскій.
- Иванъ Глѣбовъ.
- Евламій Еланскій.
- Василій Смирновъ.
- Алексѣй Тарховъ.

I класса:

- 20., Яковъ Введенскій.
- Алексѣй Керенскій.
- Николай Перовъ.
- Иванъ Смирновъ.

приготовит. класса:

- Владиміръ Дѣвиченскій.
- 25., Михаилъ Любятинскій.
 - Иванъ Небоклоновъ.
 - Петръ Рамзайцевъ.
 - Иванъ Робустовъ.
 - Иванъ Христофоровъ.
 - 30., Серафимъ Яхонтовъ.

Б., Состоящие на 30 руб.
окладѣ:

III класса

- Иванъ Ключаревъ.
Василій Любятинскій.
Василій Петровъ.
Михаилъ Тацитовъ.

II класса:

- 35., Семень Заринъ.
- Иванъ Имеровъ.
- Николай Покровскій.

*) Присланъ для напечатанія при отношеніи Правленія училища отъ 9 Декабря 1874 г. за № 577.

I класса:

Константинъ Ключевъ.

В., Состоящій на 25 руб.
окладъ:

II класса:

Сергѣй Никольскій.

Г., Состоящій на 20 руб.
окладъ:

IV класса:

40., Павелъ Аристовъ.

III класса

Владиміръ Архангельскій.

Василій Геометровъ.

II класса:

Александръ Федоровскій.

I класса:

Петръ Алмазовъ.

приготовит. класса:

45., Василій Кочетовъ.

Д., Состоящій на 15 руб.
окладъ:

IV класса:

Михаилъ Бѣлозерскій.

III класса:

Михаилъ Орловъ.

II класса:

Павелъ Побѣдимскій.

I класса:

Иванъ Фемезовъ.

приготовит. класса:

50. Федоръ Діалектовъ.

Редакторъ: Ректоръ Пензенской Семинаріи, Архимандритъ
Сумбонъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1874 г. Декабря 15 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Свящ. М. Шестаковъ.

Одному изъ членовъ Прав- ленія отъ духовенства	—	—	—	30	—
Письмоводителю	—	—	—	18	—
Двоимъ служителямъ за 6 мѣсяц.	—	—	—	72	—
За возку воды	—	—	—	15	—
Извозчикамъ за разѣзды по дѣламъ училища	—	—	—	—	80

И т о г о — — — 505 4

Остатокъ.

Къ 1874 году остается:

На жалованье учителямъ	—	—	—	136	11 ¹ / ₂
На врачебныя пособія для учениковъ	—	—	—	67	—
На устройство желѣзной кровли и забора	—	—	—	409	—

И т о г о — — — 603 11¹/₂

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлопроизводства по Пензенской духовной Консистоіи, за Ноябрь мѣсяць 1874 г.

Составлена Декабря 5-го дня 1874 года.

	Оставалось къ 1-му Ноября 1874 года.	Изъ нихъ окончено.	Въ Октябрѣ поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1-му Декабря 1874 г.		
					Дѣлъ предш- шихъ годовъ.	Дѣлъ 1874 года.	И т о г о.
Распорядительныхъ — —	90	16	32	20	13	73	86
Хозяйственныхъ — —	32	2	2	—	25	7	32
Слѣдственныхъ и судныхъ — —	79	18	20	4	6	71	77
И т о г о — —	201	36	54	24	44	151	195
Въ томъ числѣ неокончен- ныхъ дѣлъ состоитъ:							
За Епархіальнымъ Началь- ствомъ — — — —	—	—	—	—	1	—	1
За Присутствіемъ Консистоіи	—	—	—	—	2	7	9
За Канцелярією — —	—	—	—	—	2	1	3
За подвѣдомственными мѣстами и лицами — — — —	—	—	—	—	11	74	85
За прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	28	69	97

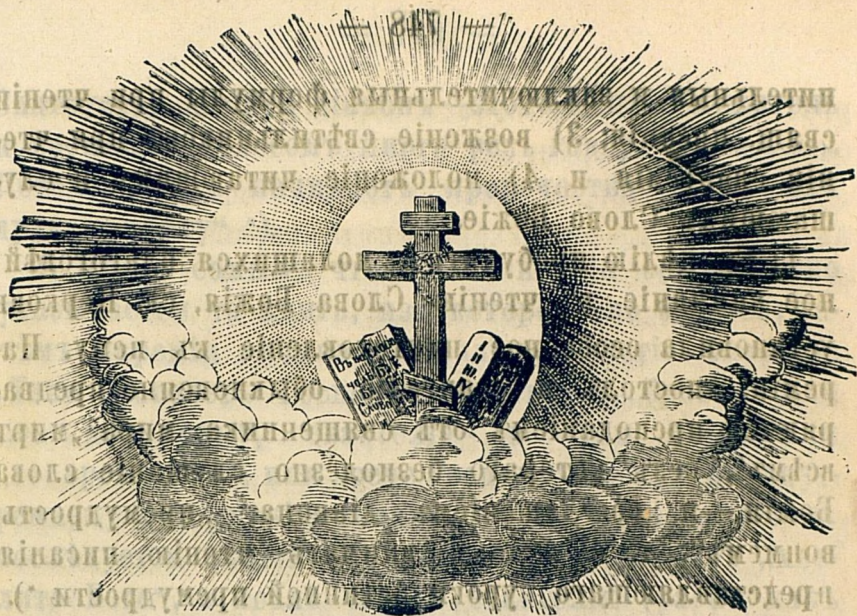
Въ Ноябрь мѣсяць 1874 года входящихъ бумагъ было 525, протоколовъ 73, журнальныхъ статей 188, исходящихъ бумагъ 792.

Секретарь В. Лебедевъ.

Редакторъ: Ректоръ Пензенской Семинаріи Архимандритъ Сумбонъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1874 г. Декабря 1 дня.

Цѣнворъ: Учитель Семинаріи, Свящ. М. Шестаковъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 15 декабря, 1874 года. 24.

— ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. —

Существенныя свойства богослуженія Православной Церкви и составныя его части *).

Обряды при чтеніи Священнаго Писанія. При богослуженіи Православной Церкви, чтеніе священнаго Писанія сопровождается особенными обрядами и обычаями. Сюда относятся: 1) приготовленіе вѣрующихъ къ слушанію Слова Божія; 2) всту-

* Окончаніе. См. № 23; **) Dec. 18 на 2 Кор. ***) Epistol. 165. De civitate

пительныя и заключительныя формулы при чтеніи свящ. писанія; 3) возженіе свѣтильниковъ при чтеніи евангелія и 4) положеніе читающихъ и слушающихъ Слово Божіе.

1) Съ цѣлю пробудить въ молящихся благоговѣйное вниманіе къ чтенію Слова Божія, св. Церковь установила особенное приготовленіе къ нему. Пареміи, апостоль и евангеліе обыкновенно предваряются преподаніемъ отъ священника мира „миръ всѣмъ“, безъ котораго бесполезно слушаніе слова Божія,—и возглашеніемъ діакона: „премудрость, вонмемъ“, т. е. будемъ внимать чтенію писанія, представляющаго уроки истинной премудрости *).

Въ древней церкви, по крайней мѣрѣ, въ Карфагенѣ, привѣтствіе: „миръ всѣмъ“, по свидѣтельству Св. Кипріана, произносилось чтецомъ. Но соборъ Карфагенскій III (397 г.) запретилъ чтецамъ привѣтствовать народъ, и дѣйствительно въ послѣдствіи это привѣтствіе говорилось только епископомъ и пресвитеромъ. Свидѣтельство объ этомъ можно находить у св. Златоуста *) и Блаж. Августина **).—О діаконскомъ возглашеніи „вонмемъ“ такъ говоритъ св.

*) Кромѣ этихъ возглашеній, общихъ для приготовленія къ слушанію паремій, апостола и евангелія, есть еще нѣкоторыя особенныя собственно для приготовленія къ евангелію. Таковы: 1) возглашеніе діакона, побуждающее молиться о томъ, чтобы намъ сподобиться слышать (точнѣе уразумѣть) святое евангеліе: „И о сподобитися намъ слышанію святаго евангелія, Господа Бога молимъ“; 2) возглашеніе: „Премудрость прости (т. е. стоя прямо) услышимъ святаго евангелія“.

**) Бес. 18 на 2 Кор.

**) Epistol. 165. De civitate Dei, кн. 22; гл. 8.

Златоустъ: „стоитъ діаконъ—этотъ общій служитель и громкимъ голосомъ много разъ говоритъ *вонмемъ*... Потомъ чтець начинаетъ пророчество Исаи или другую книгу“ *).

2) Предъ самымъ чтеніемъ писанія обыкновенно указывается та книга, изъ которой оно берется; затѣмъ пареміи начинаются большею частію словами: „Такъ глаголетъ Господь“, апостоль: „братіе“, или „во дни оны“, евангеліе — „во дни оны“, или „во время оно“, или „рече Господь“, смотря по внутреннему содержанию самаго чтенія. Чтеніе апостола послѣдуется пѣніемъ „аллилуіа“, что значитъ „хвалите Бога“, а послѣ чтенія евангелія (равно какъ предъ чтеніемъ) поется краткое славословіе: „Слава Тебѣ Господи, Слава Тебѣ“. Въ томъ и другомъ случаѣ выражается благодарность Господу, открывшему намъ въ Писаніи спасительныя истины.

О возгласеніи: „такъ глаголетъ Господь“ находимъ свидѣтельство у Златоуста, по словамъ котораго, это возгласеніе дѣлалось „не для того, чтобы почитали и уважали чтеца, но Того, Который говоритъ чрезъ него со всѣми“ **). Впрочемъ возгласеніе: „такъ глаголетъ Господь“ предваряло въ древней церкви не только чтенія изъ ветхаго завѣта (какъ у насъ), но и евангельскія чтенія ***). Древность славословія: „слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ“ подтверждается свидѣтельствомъ того же св. Златоуста; „когда діаконъ начинаетъ чтеніе евангелія (гово-

*) Бес. 19 на Дѣян. Апост.

**) Бес. 3 на 2 Посл. Фессал.

***) Ibid.

рить онъ), мы всё тотчасъ встаемъ и восклицаемъ: слава Тебѣ Господи, слава Тебѣ“*)).

Иѣнѣ „аллилуіа“ употреблялось еще въ IV вѣкѣ въ церкви іерусалимской, откуда перешло оно и въ западныя церкви.

3) Въ православной церкви существуетъ обычай совершать чтеніе евангелія при *свѣтъ свѣтилъниковъ*, какимъ сопровождалось чтеніе закона Божія и въ ветхозавѣтной церкви (Исх. 27; 20—21). О древности этого обычая равно какъ и о значеніи его говоритъ бл. Іеронимъ слѣдующее: „во всѣхъ восточныхъ церквахъ зажигаются свѣчи, когда читается евангеліе— не для того, чтобы разогнать темноту,.... но для того, чтобы показать радость церкви, сподобившейся слышать слово Божіе. Это дѣлается (продолжаетъ Іеронимъ) частію и для того, чтобы чувственнымъ свѣтомъ изобразить тотъ духовный свѣтъ, о которомъ говоритъ Псалмопѣвецъ: *свѣтилникъ ногама моима законъ Твой, и свѣтъ стезямъ моимъ* (Пс. 118, 105)“**).

4) *Читающій* свящ. писаніе при богослуженіи, по уставу православной церкви, долженъ непременно *стоять*, хотя бы то былъ пресвитеръ или епископъ. Въ такомъ же положеніи долженъ былъ оставаться читающій писаніе какъ въ ветхозавѣтной церкви, такъ и въ древней христіанской. „Въ срединѣ (церкви), говорится въ „Постановленіяхъ Апостольскихъ“, *чтець ставъ на нѣкоторомъ возвышеніи, пусть читаетъ книги Моисеевы*“***) и проч. О томъ же свидѣ-

*) Бес. 1 на ев. Матѳея.

**) Contr. Wigilant. с. 3—4.

***) Кн. 2. гл. 57.

тельствуютъ: св. Кипріанъ ¹⁾ и св. Златоустъ. Что касается до положенія *слушающихъ* чтеніе свящ. писанія, то во время паремій и апостола епископамъ и пресвитерамъ позволяется *сидѣть*; но евангеліе должно быть выслушиваемо *стоя*. Діаконы, низшіе клирики, равно какъ и весь народъ обязаны стоять при чтеніи всѣхъ священныхъ книгъ ²⁾. Въ древней церкви во время чтенія евангелія слушатели (всѣ вообще) также *стояли*. Это видно изъ „Постановленій Апостольскихъ“, гдѣ предписывается: „когда будетъ читаться евангеліе, всѣ пресвитеры, и діаконы, и весь народъ должны *стоять* въ глубокомъ молчаніи“ ³⁾. Св. Исидоръ Пелусіотъ говоритъ: „когда съ раскрытіемъ достопокланяемаго евангелія, приходитъ самъ истинный пастырь: тогда епископъ встаетъ, означая тѣмъ присутствіе Самого Господа, Пастыр-начальника, Бога и Владыки“ ⁴⁾. Этотъ обычай соблюдался повсемѣстно, за исключеніемъ александрійской Церкви, въ которой епископы слушали чтеніе евангелія *сидя*; но Созоменъ говоритъ объ этомъ исключеніи, какъ о странномъ, неслыханномъ новов-

¹⁾ Epist. 39.

²⁾ Едва ли можно сдѣлать исключеніе въ этомъ случаѣ и для *каѳизмъ*. Въ древности стихословіе *каѳизмъ* состояло въ *пѣніи*, а при *пѣніи* вообще предписывалось *стоять*. Названіе *каѳизмы* (kathisma сѣденіе) поэтому произошло, вѣроятно, не отъ того, что во время ея дозволялось *сидѣть*; а отъ того, что послѣ *каѳизмъ* большею частію слѣдовало „чтеніе“, во время котораго дѣйствительно позволялось *сидѣть*. См. „Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Прав. Ц.“ *свящ. Никольскаго*, стр. 182.

³⁾ Книг. II; гл. 57.

⁴⁾ Кн. 1., письмо 136.

веденіи: „есть нѣчто страшное, новое и необычайное (пишетъ онъ), что въ Александріи епископъ не стоялъ при чтеніи евангелій — обычай, о которомъ я нигдѣ не читалъ и не слышалъ отъ другихъ“¹⁾. Относительно положенія слушателей при чтеніи другихъ книгъ свящ. писанія (ветхозавѣтныхъ и посланій Апостольскихъ) обычай древней церкви не вездѣ были одинаковы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ на прим., въ Африкѣ, по свидѣтельству св. Кипріана²⁾, слушатели стояли и во время этихъ чтеній, въ другихъ же мѣстахъ, какъ видно изъ „Постановленій Апостольскихъ“, позволялось сидѣть.

Правило читать священное писаніе при общественномъ богослуженіи въ Православной Церкви предоставлено священно-церковно-служителямъ, но евангеліе могутъ читать только *священныя* лица, т. е. епископъ, пресвитеръ и діаконъ. Это установленіе согласно съ практикою древней церкви. Въ „Постановленіяхъ Апостольскихъ“ предписывается послѣ чтенія ветхаго завѣта чтецомъ, читать евангеліе діакону или пресвитеру³⁾. Созоменъ свидѣтельствуеть, что въ Александріи евангеліе читалъ архидіаконъ, а въ другихъ мѣстахъ діаконы, а въ иныхъ мѣстахъ, въ наиболѣе свѣтлые праздники, читали евангеліе епископы, какъ на прим. въ Константинополѣ, въ первый день св. Пасхи⁴⁾.

¹⁾ Ист. Церкви, Созом. кн. VII гл. 19.

²⁾ Epist. 39.

³⁾ Кн. II, гл. 19.

⁴⁾ Церк. Ист. кн. VII, гл. 19.

5) Поученія.

Цѣль поученій и отношеніе ихъ къ богослуженію. Православная Церковь ввела въ составъ общественнаго богослуженія, рядомъ съ чтеніемъ священнаго писанія, пастырскія поученія, или наставленія въ истинахъ вѣры и благочестія. Цѣль поученій можно опредѣлить словами Ап. Павла: она состоитъ въ „наученіи, обличеніи, исправленіи, наказаніи, еже въ правдѣ, да совершенъ будетъ Божій человекъ на всякое благое дѣло уготованъ (2 Тим. 3. 16—17)“; мы проповѣдуемъ, говоритъ тотъ же апостоль, наказующе всякаго человека и учаще всякой премудрости, да представимъ всякаго человека совершенна о Христѣ Иисусѣ (Кол. 1. 28). Отсюда видно, что цѣлю пастырскихъ поученій должно быть образованіе насомыхъ по духу святѣйшей вѣры Христовой, чтобы они были истинными христіанами по вѣрѣ и жизни *) — Имѣя главнымъ предметомъ своимъ вообще изъясненіе слова Божія, церковныя поученія стоятъ въ самомъ близкомъ отношеніи къ богослуженію, въ составъ котораго входитъ чтеніе свящ. писанія и которое все—можно сказать—состоитъ въ употребленіи Слова Божія, потому что всѣ молитвы, пѣсни и чтенія церковныя исполнены и духомъ и выраженіями свящ. писанія.

Лица, имѣвшія право и обязанность проповѣдничества въ древней церкви. Право и обязанность проповѣдничества въ древней церкви лежала прежде всего на епископахъ, какъ преемникахъ Апостоловъ, избранныхъ главнымъ образомъ на проповѣдь еванг.

*) Гомилетика, прот. Оаворова, стр. 5.

гелія. „Проповѣдуй слово, писалъ ап. Павелъ ново-
 поставленному имъ епископу Тимоѳею,.... обличи,
 запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и уче-
 ніемъ (2 Тим. 4. 2).“—Въ зависимости отъ епископа
 проповѣдывали и *пресвитеры*. Апостоль заповѣдуетъ
 Тимоѳею возвышать особенно тѣхъ пресвитеровъ,
 которые трудятся въ словѣ и ученіи (1 Тим. 5. 17).
 Впрочемъ, по крайней мѣрѣ съ IV вѣка, пресвитеры
 могли проповѣдывать не иначе, какъ по особенному
 полномочію и повелѣнію епископа. Право церковна-
 го учительства считалось поэтому не необходимо сое-
 единеннымъ съ званіемъ пресвитера, но особеннымъ
 преимуществомъ, котораго удостоивался не каждый
 пресвитерь. Это право получали только тѣ пресви-
 теры, въ которыхъ епископы примѣчали проповѣд-
 ническій талантъ, обѣщающій особенные успѣхи.
 Такъ, наприм., бывши еще пресвитеромъ, проповѣды-
 валь знаменитый витія древней церкви, св. Іоаннъ
 Златоустъ, по уполномочію своего епископа Флави-
 ана.—*Діаконамъ* „Апостольскія Постановленія“ запре-
 щаютъ всенародно проповѣдывать слово Божіе*).
 Впрочемъ въ древней церкви встрѣчаются примѣры
 проповѣданія и діаконами, отличавшимися особен-
 нымъ даромъ витійства. Такъ, наприм., извѣстно, что
 св. Иринеѣ, Кириллѣ алекс. и св. Ефремъ Сиринъ
 говорили проповѣди еще въ діаконскомъ санѣ, ко-
 нечно съ разрѣшенія своихъ епископовъ**).

*) Кн. III. гл. 20.

**) Въ древней церкви діаконамъ предоставляемо было, по
 преимуществу, дѣло *катехизаторства*, состоявшаго въ на-
 ученіи оглашенныхъ (т. е. готовившихся ко крещенію) глав-
 нымъ истинамъ христіанской вѣры. Огласительныя поученія

Въ вѣкъ апостольскій могъ проповѣдывать изъ мужчинъ всякій, даже мірянинъ, кто только имѣлъ чрезвычайный даръ пророчества и учительства*). Впослѣдствіи, когда видимое озареніе свыше сдѣлалось болѣе или менѣе рѣдкимъ явленіемъ, міряне тѣряютъ право духовнаго учительства. Оно давалось иногда только по уваженію къ особенной пользѣ, которой паствы церкви ожидали для своей паствы отъ проповѣди мірскаго лица. Такъ напр., палестинскіе епископы нарочитымъ письмомъ уполномочили Оригена публично изъяснять свящ. Писаніе въ церкви, хотя онъ еще не принадлежалъ къ клиру. Слѣдовательно, мірянинъ могъ явиться на церковной каѳедрѣ не иначе, какъ по особенному дозволенію высшей духовной власти, которая давала его только такимъ великимъ лицамъ, какимъ исторія знаетъ Оригена.

Что касается женщинъ, то имъ безусловно запрещено было церковное учительство: „жены въ церквахъ да молчатъ“, писалъ апостоль (1 Кор. 14. 34) Это запрещеніе всегда строго соблюдалось въ Православной Церкви. „Женщина, говоритъ Тертулліанъ, не позволяется говорить въ церкви и учить“. „Женщина, опредѣляетъ соборъ Карфагенскій (пр. 99), хотя бы ученая и святая, да не присвоаетъ себѣ права учить мужей въ собраніи“ **).

*) Апостолы заботились только, чтобы при такой свободѣ учительства не происходило безпорядка въ церковныхъ собраніяхъ, чтобы нѣсколько лицъ не говорили рѣчей въ одно и то же время, какъ это случалось наприм. въ коринтской церкви. 1 Кор. 14, 27.

***Діакониссы* могли и даже обязаны были учить вѣрѣ женщинъ, готовящихся ко крещенію, но не публично, а домашнимъ, частнымъ образомъ.

Предметъ проповѣдей. Общій предметъ церковной проповѣди есть слово Божіе, подъ именемъ котораго разумѣется: а) въ тѣснѣйшемъ смыслѣ св. Писаніе, или совокупность священныхъ книгъ, содержащихъ въ себѣ богооткровенное ученіе; б) въ смыслѣ болѣе обширномъ—все то, что на основаніи св. Писанія и св. Преданія и по непосредственному руководству Духа Святаго, преподаетъ намъ Св. Церковь въ ученіи, постановленіяхъ и обрядахъ своихъ. Отсюда главные виды проповѣдническихъ предметовъ суть: изъясненіе св. Писанія и изложеніе православно-христіанскаго ученія *).

Мѣсто и время сказыванія поученій въ церкви. У іудеевъ, при религіозныхъ собраніяхъ, было обыкновеніе читать и изъяснять законъ Божій съ нарочито устроеннаго возвышенія **). Подобно этому и въ древней христіанской церкви мѣстомъ для сказыванія поученій избиралось то или другое возвышеніе, съ котораго проповѣдь удобнѣе могла быть слышима народомъ. Такимъ возвышеніемъ первоначально служило, большею частію, священное сопрестоліе ***); епископъ проповѣдывалъ съ своей кафедры, которая потому и называлась *учительскимъ престоломъ*, а пресвитеръ съ священническихъ сѣдалищъ. Но когда алтарь сталъ отдѣляться отъ настоящаго храма иконостасомъ, сопрестоліе оказалось неудобнымъ для проповѣди, и

*) Гомилетика, *прот. Саворова*, стр. 17.

**) См. Неем. 8; 4, 8. Ездр. 2 кн. гл. 9. Это возвышеніе называлось *трибуналомъ*.

***) Свидѣтельство объ этомъ можно находить у св. Григорія Наз. въ его сновидѣніи о церкви Анастасіи; у Августина и другихъ.

потому мѣсто ея перенесено было изъ алтаря на средину церкви, гдѣ проповѣдники всходили на амвонъ или солею, какъ это дѣлалось иногда и въ древности, особенно проповѣдниками, имѣвшими слабый голосъ, наприм. св. Златоустомъ*). Отсюда возникъ обычай говорить поученія или съ солеи или съ кафедры, напоминающей своимъ устройствомъ древній амвонъ.

Временемъ произнесенія проповѣдей въ церкви можетъ быть всякое богослуженіе, совершаемое когда бы то ни было. По крайней мѣрѣ во дни воскресные и праздничные, равно и во дни поста, когда народъ готовится къ исповѣди и причащенію, пастырь непременно долженъ проповѣдывать Слово Божіе. По церковному уставу поученія могутъ быть предлагаемы и на вечерни, и на утрени, и начасахъ, при совершеніи таинствъ и другихъ службъ, совершаемыхъ по частнымъ потребностямъ христіанъ; но чаще всего мы слышимъ поученія на литургіи, и именно—при ея окончаніи.

Въ іудейскихъ собраніяхъ поученіе произносилось вслѣдъ за чтеніемъ Писанія, и состояло обыкновенно въ объясненіи и приложеніи къ жизни того, что было прочитано**). Точно также и въ древней христіанской церкви поученіе слѣдовало непосредственно за чтеніемъ слова Божія. Св. Іустинъ говоритъ: „когда чтець окончитъ чтеніе (Писанія), предстоятель посредствомъ слова дѣлаетъ наставленіе и увѣ-

*) Созомена, Церк. Ист. кн. 13, гл. 7.

**) Неем. 8; 8.

шаніе тому, чему учить прочитанное евангеліе¹⁾, о томъ же свидѣтельствуютъ „Постановленія Апостольскія“²⁾. Проповѣдь вышла приурочена къ первой части литургіи (оглашенныхъ) и слѣдовала за чтеніемъ Писанія частію потому, что предметомъ ея служило большею частію объясненіе тѣхъ мѣстъ Писанія, которыя предварительно были прочитываемы.

Проповѣдь произносилась не на литургіи только, но какъ видно изъ твореній бл. Августина³⁾ и св. Златоуста⁴⁾, на утрени, вечерни и другихъ службахъ.

Положеніе проповѣдающихъ и служащихъ церковныя поученія. Относительно положенія проповѣдающихъ и слушающихъ церковныя поученія въ древней церкви не было опредѣленнаго постановленія. Въ іудейскихъ синагогахъ во время изъясненія закона слушатели обыкновенно *сидѣли*. Св. Амвросій свидѣтельствуєтъ, что старшіе по достоинству сидѣли на каѳедрѣ (называвшейся *сѣдалищемъ Моисеевымъ*, Мѡ. 23, 2), слѣдующіе за ними на скамейкахъ, а самыя младшіе на полу, покрытомъ рогожами⁵⁾. І. Христосъ преподавалъ свое ученіе также большею частію *сидя*⁶⁾; но при большомъ стеченіи народа, какимъ сопровождались, наприм., большіе іудейскіе праздники, Спаситель училъ *стоя*⁷⁾. Проповѣдники древней

¹⁾ Св. *Иустина*, первая апологія.

²⁾ Кн. 8; гл. 37.

³⁾ Serm. 1. in 88 ps.

⁴⁾ Бес. 10 на кн. Быт.

⁵⁾ Изъясн. 1-го посл. Кор.

⁶⁾ См. Лук. 4; 16, 20. Лук. 5, 3; Мѡ. 5, 1. Мѡ. 26, 55.

⁷⁾ Іоан. 7; 37.

христіанской церкви во время своихъ проповѣдей большею частію *сидѣли*. Въ такомъ положеніи обыкновенно проповѣдывали въ африканскихъ и итальянскихъ церквахъ¹⁾. *Сидя* же по большей части проповѣдывали св. Златоустъ²⁾ и блаж. Августинъ. Последний свидѣтельствуетъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ настоятели не только сами, *сидя*, говорили поученія народу, но позволяли сидѣть и слушателямъ, чтобы никто утомившись стояніемъ, не уклонялся отъ спасительнаго поученія“³⁾. О томъ, что не только проповѣдники но и слушатели иногда сидѣли во время поученій, можно заключать изъ слѣдующаго воззванія, часто употреблявшагося въ концѣ древнихъ бесѣдъ: „встанемъ и помолимся“. Это воззваніе встрѣчается у Оригена, Григорія Нисскаго и Аѳанасія Алекс.—Но этотъ обычай не былъ общимъ и всегдашнимъ. Августинъ въ одной изъ бесѣдъ говоритъ: „я долго держать васъ не стану; поелику я говорю въ особенности *сидя*, а вы обременяетесь, слушая мою рѣчь *стоя*“⁴⁾. И въ африканскихъ церквахъ и въ церквахъ греческихъ, наприм., у Григорія Богослова и Іоанна Златоуста слушатели во время поученія обыкновенно *стояли*. Иногда и сами проповѣдники, *стоя*, говорили свои рѣчи. Св. Златоустъ въ одной бесѣдѣ обращается къ слушателямъ съ такими словами: „предъ вами *стоитъ* прямо учитель, удрученный мученіями и трудами“⁵⁾

1) *Optatiz Contr. Donat.* 4; 78.

2) См. напр. Бесѣд. 8 на Дѣян. ап.

3) *De catechis. rud. cap.* 13.

4) *De divers. Serm.* 49.

5) Бес. 33 на ср. Мѳ.

и т. д. „Для удобства произношенія рѣчи, говоритъ Августинъ, мы стоимъ на высококомъ мѣстѣ“*). По-этому и у насъ издавна учредился обычай не только слушателямъ стоять во время проповѣди, но и самимъ проповѣдникамъ говорить поученія стоя.

Н. Смирновъ.

*) De divers. Serm. 122.

МОРДОВСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ *).

Скажемъ теперь нѣсколько словъ объ отношеніи духовенства къ повокрещенымъ мордвамъ. Какъ тяжело приходилось новокрещенцамъ отъ свѣтскихъ властей, также точно неблагопріятно было и отношеніе къ нимъ ближайшаго духовенства. Приходскіе священники, по своему невѣжеству, не только сами не могли научать новобращенныхъ правиламъ христіанской вѣры и жизни, но всячески противодействовали даже тѣмъ духовнымъ лицамъ, которыя посылаемы были для этой цѣли правительствомъ. Такъ нѣкто іеромонахъ Амвросій **) въ 1761 году жаловался въ контору новокрещенскихъ дѣлъ, что „въ бытность его для проповѣди слова Божія и крещенія иновѣрцевъ, а прежнихъ новокрещенныхъ для посѣщенія и наставленія ихъ спасительному пути и наученія въ содержаніи христіанскихъ должностей Тамбовской губерніи, Пензенскаго уѣзда ***) вѣ разныхъ новокрещенскихъ селахъ, коихъ священники всегда отъ него скрываются и во всемъ быва-

*)Продолженіе. См. № 22.

**) См. Суд. дѣла Пенз. Конс. за 1762-й годъ.

***) Рѣчь идетъ о мордвѣ вынѣшняго Городищенскаго уѣзда, входившаго въ то время въ составъ Пензенскаго.

ютъ ослушны, почему для наученія тѣхъ приходскихъ новокрещенъ собирать никакъ невозможно, ибо на то смотря тѣ новокрещены его не слушаютъ же и по прежнему своему обычаю празднуютъ пятницу *). Объ этой жалобѣ контора сообщила Тамбовской консисторіи, которая предписала обязать священно-церковно-служителей Пензенскаго уѣзда подписками, „дабы они впредь посылаемыхъ отъ конторы новокрещеныхъ дѣлъ для проповѣди слова Божія и крещенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ помощникамъ, яко во много нужномъ церковномъ дѣлѣ въ силу указовъ чинили всеусердное и вестчательное вспоможеніе и послушаніе и новокрещенъ приходовъ своихъ отъ суевѣрныхъ обычаевъ отвращали и къ тому не допускали“.

Но особенно много терпѣли новокрещенцы отъ *корыстолюбія* духовныхъ лицъ, обременявшихъ ихъ даже такими поборами, которые прямо запрещены были указомъ Анны Іоанновны, наприм. платою за вѣчные памяти *). Вслѣдствіе этого новокрещенцы подавали преосвященнымъ неоднократно жалобы то на управителей духовныхъ правленій, то на своихъ приходскихъ священниковъ.

Приведемъ факты.

Въ 1761-мъ году волостные старосты новокрещенскихъ деревень Инсарскаго уѣзда: *Верхисъ* и *Шадымъ* жаловались преосвященному Пахомію (епископу Тамбовскому и Пензенскому) на управителя Инсарскаго

*) Выше при разсмотрѣніи языческой мордовской религіи, мы видѣли, что пятница у мордвы считалась праздничнымъ днемъ.

**) См. Пенз. Еп. В. 1874 г. № 9-й. стр. 286.

духовнаго правленія Алексѣя Иванова, что онъ „безъ вѣчныхъ памятей приходскимъ священникамъ новокрещенъ вѣнчать запрещаетъ, которые и не вѣнчаются. Почему принуждены они новокрещены отъ онаго управителя тѣ памяти брать, за которыя онъ управитель съ подьячями своими съ нихъ новокрещенъ беретъ деньги копѣекъ по тридцати, по сороку и по пятьдесятъ“. Консисторія, на обсужденіе которой преосвященный передалъ эту жалобу, разъяснила, что хотя съ бракосочетавающихся новокрещенъ при отпуску съ вѣчныхъ памятей какъ вѣчныхъ, такъ и лазаретныхъ денегъ брать не велѣно, а чтобы священникамъ вѣнчать тѣхъ новокрещенъ безъ вѣчныхъ памятей, того въ указѣ Анны Іоанновны не показано; къ тому де посланными изъ свят. правит. сѣнода въ 1757 году указами между прочимъ объявлено, что между однодворцами непотребный обычай въ великомъ употребленіи; ибо де они малолѣтнихъ своихъ сыновей лѣтъ осми и десяти и до двѣнадцати женять и берутъ за нихъ дѣвокъ лѣтъ по двадцати и болѣе, съ которыми свекры ихъ многіе впадаютъ въ кровосмѣшеніе, чрезъ что какъ закону великая противность, такъ и однодворческимъ домамъ разорѣніе происходитъ не отъ чего иного, какъ только отъ лакомства поповъ; и велѣно въ тѣхъ епархіяхъ преосвященнымъ архіереомъ духовнымъ начальникомъ наикрѣпчайше учинить отъ себя подтвержденіе и наставленіе, чтобы при вѣнчаніи браковъ все то, что правилами святыми установлено и узаконено непремѣнно соблюдаемо и предостерегаемо было. Однако и за тѣмъ указнымъ под-

твержденіемъ многіе Тамбовской епархіи попы, въ томъ числѣ и новокрещенскихъ жительствъ оказались въ вѣнчаніи изъ взятковъ безъ вѣчныхъ памятей незаконныхъ браковъ, то есть, ниже правильныхъ лѣтъ, и мужей отъ живыхъ женъ, женъ же отъ живыхъ мужей и отъ прочихъ тому подобныхъ виновными. Чего ради въ предосторожность, дабы впредь въ Тамбовской Его Преосвященства епархіи при вѣнчаніи браковъ узаконенное о томъ по правиламъ святыхъ чиноположеній могли быть между священно и церковнослужителями и прочими церковными причетники наблюдаемы, и священники бѣ малолѣтныхъ ниже пятнадцати лѣтъ отнюдь вѣнчать, а старости поповскіе и закащики вѣчныхъ памятей о такихъ малолѣтныхъ отпускать не дерзали, и тѣмъ бы въ народѣ къ кровосмѣшенію причины подавать не попускали.... посланными въ 1760 году изъ консенсторіи во все Тамбовской епархіи духовныя правленія указами велѣно хотящихъ сочетатись бракомъ жениховъ представлять къ надлежащему о состояніи ихъ возраста свидѣтельству старостамъ поповскимъ или закащикамъ.... А безъ такового свидѣтельства и достовѣрныхъ справокъ о лѣтахъ старостамъ поповскимъ и закащикамъ вѣчныхъ памятей отнюдь не отпущать подѣ лишеніемъ священства, каковымъ наблюдательствомъ и надъ новокрещенскими браки неотмѣнно быть слѣдуетъ; ибо отъ оныхъ, яко отъ нововведеннаго въ христіанство народа, вступленія въ незаконные браки чрезъ лакомство приходскихъ поповъ происходящаго, вѣщше, нежели отъ издревле находящихся въ право-

славіи христіанъ, опасаться надлежитъ..... Того ради опредѣлено: всѣхъ находящихся въ епархіи Его Пресвященство жительствъ священникамъ хотящихъ брачитися новокрещенъ безъ вѣчныхъ памятей отнюдь не вѣнчать; точію съ тѣхъ вѣчныхъ памятей старостамъ поповскимъ и закащикамъ и никому какъ лазаретныхъ такъ и вѣчныхъ пошлннъ съ тѣхъ повокрещенъ не брать и никаковымъ взяткамъ отнюдь не касаться подь опасеніемъ и за малѣйшія взятки неопустительно по указомъ штрафованія“.

Но не помогла и угроза штрафованія: священники по прежнему продолжали исправлять требы для мордвовъ не иначе, какъ за болѣе или менѣе значительную плату; такъ что въ слѣдующемъ же послѣ консисторскаго указа году новокрещенцы одной деревни подали жалобу даже на имя Государя Императора Петра Ѳедоровича въ томъ, что „ихъ попъ іванъ никифоровъ чинить всемъ новокрещенамъ немалыя обиды какъ отпогребенія умершихъ такъ и отвенчанія свадьбы беретъ немалыя взятки, а ежели кто какъ отпогребенія такъ и отвенчанія большаго числа денегъ не даетъ то умершія лежатъ безпогребенія поведели и болѣе да онже попъ избобранныхъ церковныхъ денегъ четыре рубля пятдесятъ копѣекъ и обратно вцерковъ божіе неотдаваетъ и для того (прибавляютъ новокрещенцы) завышеписанные резоны мы новокрещены объявленному попу въ нашемъ селѣ для исправленія требы быть не желаемъ“*). Въ архивѣ Пензенской консисторіи сохранились еще

*) Суд. дѣла Пенз. кос. за 1762 годъ.

двѣ подобныя жалобы мордвовъ на приходскихъ священниковъ, относящіяся къ 1824 году. Новокрещенцы деревень: *Устатовой* и *Потякиши* (Красносл. уѣзд.) жаловались преосвященному Амвросію (епископу Пенз. и Саратов.) на своего приходскаго священника села *Кангуишъ*, Ивана Семенова, что „онъ дѣлаетъ имъ весьма большія притесненія, словомъ сказать и невозможныя, а именно: за свадьбы беретъ по пятидесяти рублей и болѣе, за молебны а особенно на св. Пасху порублю, а у кого онаго не случится то и молебна не служитъ, за крестины, за славенъе по большой мере ржи равно и за прочія требы, чемъ самымъ и довелъ ихъ выдти изтерпенія“. Новокрещенные утверждали, что „ежели и долее онъ священникъ будетъ таковыя поборы продолжать, то они будутъ удаляться отъ должности христіанина, что даже съ великимъ прискорбіемъ упоминать могутъ вустахъ своихъ“*). За смертію священника Семенова жалоба осталась безъ послѣдствій.

Но особенно сильное неудовольствіе мордвовъ навлекъ на себя священникъ Город. у. нѣкто Дмитрій Андреевъ, унижавшій себя не только взяточничествомъ, но и нетрезвою, буйною жизнію. Ставъ въ самыя непріязненныя отношенія къ прихожанамъ, священникъ Андреевъ донесъ, будто, они идолопоклонствуютъ**). Мордвы въ свою очередь подали жалобу, что приходскій попъ ихъ „1) сверхъ узаконенныхъ на зборъ отприхожанъ для дохода священно-церковнослужителей положеній при случае рож-

*) Суд. дѣла Пенз. конс. за 1824 годъ.

**) Съ этимъ доносомъ мы впоследствии еще встрѣтимся.

даемаго младенца требуютъ двухъ или четырехъ рублей, а безтого и не дасть надлежащей посвященнымъ правиламъ молитвы ановорожденнымъ не назначаетъ имя;—„2) Потомъ за приведеніе сихъ младенцовъ вверу христіанскую чрезокрещеніе вчемъ бы каждому священнику самому наблюденіе должно имѣть особено въ селеніяхъ мордовскихъ, по вместо того свящ. Андреевъ не только сего не исполняетъ, но привсякомъ случае заисполненіе сего священнаго таинства требуетъ и беретъ по полтора и по два рубля, сверхъ того, „3) поминаемый священникъ Андреевъ при всехъ сихъ требохъ которыя по правиламъ священнымъ должны быть имъ исполняемы соблюденіемъ всехъ оныхъ вполной точности не наблюдалъ однакожь оныхъ, поелику всѣ сіи требы производить свышеупомянутымъ полученіемъ нашей деревни денегъ одинъ безпричетниковъ, которыя (т. е. деньги) мы не простоярдечию своему и отдавали ему всегда, но вовсе таковыя случаи онъ находилъ въ нстрезвомъ образе, ккакowymъ священнымъ таинствамъ и пристуналъ не прежде какъ тогда когда онъ ужъ исполнится пьяными напитками, потомъ когда по исполненіи обряда повезенъ онъ будетъ свое жителство за семь версть отнасъ отстоящее, то бьетъ подводчиковъ даже до окравленія что производимо имъ было неоднократно, а отвсехъ таковыхъ непристойныхъ поступковъ священника Андреева и претерпеваемъ мы всекрайнее изнуреніе тѣмъ более что мы и самыя государственныя подати по

несостоянію нашему едва уплачивать находимся возможности“*).

Страсть къ взяточничеству, сильно развитая въ то время, вообще была причиною большихъ безпорядковъ. Изъ-за денегъ священники, какъ мы видѣли, вѣнчали малолѣтнихъ*); изъ за денегъ же совершали требы у чужихъ прихожанъ**). Все это поразило взаимную неприязнь между священниками и ихъ прихожанами. Неприязнь эта была вредна особенно тѣмъ, что парализировала собою возможность религіозно-нравственнаго вліянія пастырей на паcомыхъ.—Бывали примѣры, какъ увидимъ впослѣдствіи, что мордвы обкрадывали и даже увѣчили своихъ приходскихъ священниковъ, пытавшихся отклонять ихъ отъ языческихъ обычаевъ и обрядовъ.

Н. Смирновъ.

(Продолженіе будетъ).

*) Суд. дѣла Пенз. конц. за 1826 годъ. Жалоба подана въ 1824-мъ году.

*) Вотъ еще фактъ. Въ 1761 г. дьячекъ с. Синдорова (красносл. у.) донесъ на мѣстнаго священника, что „онъ вѣнчалъ новокрещенскихъ дѣтей несовершенно взрослыхъ.. а имянно Исаия Борисова девяти, Карпа Романова до по мордовски Тремаса Алексеева одиннадцати лѣтнихъ. Суд. д. Пенз. конц. за 1862 годъ.

***) Такъ въ 1779 г. священникъ Красн. у. села Успенскаго Ряпка тожь, Логинъ Андреевъ жаловался на священника того же уѣзда села Шаверокъ Михаила Васнаева, что послѣдній, безъ его дозволенія, совершаетъ церковныя требы у мордвовъ его прихода, Наровчатскаго уѣзда дер. Малаевы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ на новый иллюстрированный еженедѣльный журналъ съ Января 1875 года издается (50 номеровъ въ годъ въ формѣ „Всемирной Иллюстраціи“) ПЧЕЛА русская иллюстрація журналъ искусства, литературы, политики и общественной жизни. Редакторы: художественнаго отдѣла—Д. В. Григоровичъ и Н. А. Александровъ и литературнаго—Я. П. Полонскій. Издатель книгопродавецъ А. О. Вазуновъ. Цѣна: на годъ, съ перес. и дост. 7 р., безъ дост. 6 р. На полгода, съ перес. и дост. 4 р., безъ дост. 3 р. 50 к. Годовые подписчики получаютъ бесплатно, въ видѣ премій, въ каждую треть года, по одному тому (не менѣ 25 листовъ въ каждомъ) переводныхъ романовъ и повѣстей. Деньги, письма и статьи адресуются: въ контору журнала „ПЧЕЛА“—при книжномъ магазинѣ А. О. Вазунова. Редакторы художественнаго и литературнаго отдѣловъ считаютъ необходимымъ заявить здѣсь въ краткихъ словахъ о характерѣ, который приданъ будетъ этимъ отдѣламъ журнала:

1. ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ каждой иллюстраціи имѣетъ неоспоримое значеніе при томъ лишь условіи, если сообщаемый въ немъ матеріалъ обладаетъ художественными достоинствами. Поставляя себѣ задачей придать именно это значеніе художественному отдѣлу, мы запаслись наилучшими художественными силами и матеріаломъ, и будемъ вести отдѣлъ этотъ по нижеслѣдующей программѣ:

1) **СОВРЕМЕННОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ**, какъ въ Россіи, такъ и заграницей: а) Описанія замѣчательныхъ галлерей, музеумовъ и всякаго рода собраній по части древняго и новаго искусства. б) Статьи по исторіи искусства. с) Художественныя выставки. д) Біографіи художниковъ. е) Иллюстрація произведеній народнаго творчества: пѣсень, сказокъ, легендъ и проч.

2) **КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ**. Разборъ отдѣльныхъ изданій, книгъ и альбомовъ по части искусствъ.

3) **ХРОНИКА**: а) Корреспонденція и извѣстія. б) Новости.

Сотрудниками по художественному отдѣлу журнала будутъ: Н. А. Александровъ, Д. В. Григоровичъ, И. И. Горностаевъ, А. В. Даль, В. А. Прохоровъ, П. Н. Петровъ, В. В. Стасовъ и В. В. Чуйко

Изъ художниковъ примутъ участіе: В. М. Васнецовъ, В. В. Верещагинъ, В. П. Верещагинъ, К. Ф. Гунъ, И. Н. Крамской, М. П. Клодтъ, Л. Ф. Лагорию, А. Д. Литовченко, В. Е. Маковскій, К. Е. Маковскій, М. О. Микѣшинъ, Р. М. Прянишниковъ, Г. В. Перовъ, И. Е. Рѣпинъ, И. И. Шишкинъ, К. А. Трутовскій, А. К. Шарлеманъ, В. И. Якобій и др.

Въ первыхъ номерахъ журнала будутъ помѣщены слѣдующія статьи: „Современное художественное развитіе въ Россіи“ Н. А. Александрова; „Художественныя собранія графовъ Строгоновыхъ“, Д. В. Григоровича; „Біографія В. А. Гартмана“, В. В. Стасова.

Всѣ поименованныя художники примутъ участіе либо работая сами свои произведенія на деревѣ, либо давая право на помѣщеніе своихъ произведеній.

Въ настоящее время редакція располагаетъ нѣкоторыми картинами В. В. Верещагина; картинами В. П. Верещагина, писанными для дворца великаго князя Владиміра Александровича; оригинальными рисунками и копіями В. М. Васне-

цова; портретами и картиной И. Н. Крамскаго „Иисусъ въ пустынь“; картиной „Сцена изъ казначейши“ М. П. Блодта, рисуемой самимъ художникомъ; новыми картинами К. Е. и В. Е. Маковскихъ; оригинальными рисунками М. О. Микѣшина и разными копіями, дѣлающимися въ его мастерской, оригинальными рисунками изъ кавказскаго альбома Л. Ф. Лагоріо; картинами И. Е. Рѣпина; картинами В. И. Якобія — Шуты, Ледяной Домъ и Кабинетъ министровъ; оригинальными рисунками И. И. Шишкина, исполняемыми имъ самимъ на деревѣ перомъ и оригинальными рисунками А. К. Шарлеманя.

Для рисунковъ послужить предметомъ: современныя, текуція событія, въ Россіи и за границей, требующія нагляднаго изображенія; народные нравы; типы, спортъ, виды мѣстностей; памятники, портреты лицъ, прославившихся на поприщахъ художественномъ, научномъ, политическомъ, общественномъ, и проч.; древности, разныя издѣлія, старинныя и новѣйшія. Наконецъ, эскизы, наброски художниковъ, шаржъ, каррикатуры, отличающіяся остроуміемъ, веселостью, наблюдательностью и т. п.—все это найдетъ свое мѣсто на страницахъ журнала, въ возможно-лучшемъ выполненіи.

II. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ въ журналѣ „ПЧЕЛА“ получитъ такое же значеніе, какъ и во всѣхъ литературныхъ органахъ. Онъ не будетъ вытѣсняемъ излишнимъ количествомъ рисунковъ и иллюстрацій. Въ него войдутъ: небольшіе романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и литературная критика, а также этнографическіе очерки, путешествія и т. п. При выборѣ литературныхъ произведеній мы будемъ менѣе обращать вниманія на ихъ тенденціи, чѣмъ на талантъ, умъ и интересъ содержанія, безъ всякаго различія, въ какой литературной партіи принадлежитъ писатель. Мы готовы открыть страницы литературнаго отдѣла журнала также для начинающихъ писателей, лишь бы они обнаруживали въ своихъ произведеніяхъ искомыя нами достоинства.

Кромѣ двухъ вышеозначенныхъ отдѣловъ въ журналѣ имѣется:

III. ПОЛИТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ, заключающій въ себѣ обзорѣніе и хронику русскаго законодательства, администраціи и событій иностранной политики.

IV. ХРОНИКА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ въ Россіи и заграничій, представляющая очерки и замѣтки, въ формѣ фельетона, о театрѣ, музыкѣ и другихъ атрибутахъ общественной жизни.

V. БИБЛИОГРАФІЯ, по всемъ отраслямъ литературы (В. И. Межовъ и друг.)

VI. СМѢСЬ: извѣстія научныя и вообще всякаго рода новости, отличающіяся интересомъ.

Редакція художественнаго отдѣла имѣетъ въ своемъ распоряженіи альбомы Туркестанскій—Генераль-Адъютанта К. П. Кауфмана, Сѣверныхъ русскихъ окраинъ—М. К. Сидорова и Желѣзно-дорожный, заключающій въ себѣ виды значительнѣйшихъ сооружений и замѣчательныхъ мѣстностей по всемъ линіямъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Во всехъ просвѣщенныхъ странахъ, иллюстрированные журналы суть самые распространенные и самые любимые публикой. Кромѣ отчета о текущихъ событіяхъ, политическихъ и общественныхъ, кромѣ всего того, чѣмъ наводняются вообще періодическія изданія, иллюстрированные журналы совмѣщаютъ въ себѣ элементъ поэтическій, творческій, производящій болѣе сильное и живое впечатлѣніе, чѣмъ одно словесное изложеніе. Передавая въ рисунокѣ: и лучшія произведенія всехъ такъ-называемыхъ пластическихъ искусствъ, и виды мѣстностей, и народныя типы, и текущія событія, однимъ словомъ все то, что можетъ быть передано рисункомъ, — иллюстрированные журналы, между многими другими своими задачами, дѣлаютъ популярнымъ, общедоступнымъ, распространяемымъ повсюду, искусство, въ сего лучшихъ об-

разцахъ, хранящихся или въ общественныхъ галлерейхъ и музеяхъ столицъ, или во дворцахъ и у богатыхъ частныхъ людей. Во всемъ этомъ заключается привлекательная особенность иллюстрированныхъ журналовъ.

Русская публика, особенно въ послѣднее время, также обнаруживаетъ любовь къ искусствамъ и живо интересуется произведеніями русскихъ художниковъ. Дѣлая попытку удовлетворить по возможности наилучшимъ образомъ этой потребности публики изданіемъ русской иллюстраціи, по той программѣ, по которой вообще издаются подобные журналы, мы ставимъ себѣ, между прочимъ, задачей: распространять въ массѣ общества самую идею искусства, знакомить публику съ лучшими произведеніями художественнаго творчества, въ Россіи и за границей, руководствуясь въ выборѣ ихъ эстетической критикой, пробуждать и поддерживать въ обществѣ любовь къ изящному и дѣлать доступнымъ для цѣлаго общества высокое наслажденіе искусствомъ, воспроизводя въ печати лучшіе образцы его.

Задача литературнаго отдѣла журнала будетъ состоять въ томъ, чтобы интересы литературные не отодвигались на задній планъ, какъ это бываетъ въ большей части иллюстрацій, и чтобы отдѣлъ этотъ былъ разнообразенъ, насколько это окажется возможнымъ.

Имена писателей, которые примутъ участіе въ нашемъ журналѣ, будутъ публикуемы по мѣрѣ окончанія начатыхъ съ ними сношеній и соглашеній.

Опираясь относительно выполненія означенныхъ задачъ на оказанное нашему журналу сочувствіе со стороны художественнаго и литературнаго міра и на содѣйствіе со стороны многихъ любителей искусства, открывшихъ для журнала доступъ во всѣ лучшія художественныя галлерей и собранія, мы ожидаемъ и отъ публики благопріятнаго для нашего изданія приема, тѣмъ болѣе, что журналъ нашъ по своей цѣнѣ можетъ быть названъ вполне **общедоступнымъ**.

Фирма наша, существующая съ 1811 г., т. е. болѣе 60 лѣтъ, постоянно пользовалась и продолжаетъ пользоваться лестнымъ для меня довѣріемъ русской публики, и я, предпринявъ нынѣ изданіе иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала, смѣю надѣяться, что оны будетъ принять читающей публикой съ неменьшимъ довѣріемъ. Что же касается моихъ обязанностей передъ публикой, какъ издателя журнала, то я вполне отвѣтствую за неуклонное выполненіе ихъ.

А. Вазуновъ.

Объ изданіи газеты „Другъ Народа“ на 1875 годъ (годъ восьмой). Содержаніе: правительственныя распоряженія; историческія свѣдѣнія о русской народной школѣ; рассказы изъ русской и заграничной жизни; статьи по разнымъ отраслямъ промышленности и народнаго хозяйства; извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ, отечественное и иностранное обозрѣніе.

Цѣна за годовое изданіе въ сорокъ восемь печатныхъ листовъ ТРИ РУБЛЯ съ пересылкою; для народныхъ школъ, сельскихъ учителей и сельскихъ священниковъ— ДВА РУБЛЯ съ пересылкою.

Объ изданіи „Современныхъ Извѣстій“. Съ 1 Декабря 1874 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ осьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ), въ листъ большаго формата ($1\frac{13}{18}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Свѣдѣній* (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлица, Судебный указатель, Адресъ извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны процентнымъ бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ; Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) *Московского Отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ *между народнаго агентства* и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннихъ Извѣстій* (Общихъ — по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ;

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣніи); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для *иногородныхъ* съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 коп.

Въ *Москвѣ*, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 9 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣсяць 70 к.

Приемъ подписки:

Въ *Москвѣ*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: *Исакови* и *Валунова*.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, преискурантовъ, визитныхъ карточекъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія свадебныхъ билетовъ и карточекъ, типографія *Современныхъ Извѣстій* можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особою *дешевизною*.

ПРИ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА.

ДѢЛО ИГУМЕНЬИ МИТРОФАНІИ.

Подробный стенографическій отчетъ (въ 8 д. 545 стр.) составленный А. П. Забѣлиной. Изданіе *Современныхъ Извѣстій*. Цѣна 1 р. 50 к., для подписчиковъ же на *Современныя Извѣстія* 1 руб.

АНН П РАНСИПДОП

Изданіе **К. В. Трубникова** (основателя и бывшаго издателя „Биржевыхъ Вѣдомостей“ и „Вечерней Газеты“) ежедневная газета „**Новое Время**“ политическая, общественная, литературная и биржевая. Выходитъ съ 1-го Декабря 1874 года. Безъ предварительной цензуры.

Съ 16-го текущаго ноября, мы совершенно прекратили нашу дѣятельность въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ и „Вечерней газетѣ“, которыя выходятъ уже въ составѣ новой редакціи. Теперь, мы принимаемся за изданіе новой газеты, первый номеръ которой появится 1-го декабря.

Семнадцатилѣтнее существованіе прежней нашей газеты, надѣмся избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о духѣ и направленіи, въ которомъ мы будемъ вести обновленное изданіе газеты „Новое Время“. Оставаясь вѣрными тѣмъ началамъ, которыми мы постоянно руководились, мы хорошо понимаемъ, какъ по мѣрѣ развитія государственной и общественной жизни усложняются задачи публицистики и постараемся стать въ уровень съ современными потребностями русской публики. Поставивъ своею задачей безпристрастный, полный и всесторонній обзоръ и оцѣнку общественной жизни, мы, между прочимъ, приняли мѣры къ тому, чтобы усилить составъ редакціи. Въ „Новомъ Времени“ примутъ участіе слѣдующія лица: профессоръ **И. Е. Андреевскій**, академикъ **В. П. Безобразовъ**, профессоръ **Н. Х. Бунге**, профессоръ **В. П. Васильевъ**, профессоръ **Э. Р. Вреденъ**, **И. Ф. Василевскій**, профессоръ священникъ **М. И. Горчаковъ**, **Г. П. Данилевскій**, (Скавронскій), **С. В. Максимовъ**, (авторъ „Года на Сѣверѣ“ и другихъ), **Н. В. Максимовъ**, профессоръ **К. И. Малышевъ**, академикъ **А. В. Никитенко**, **В. Н. Немировъ-Данченко**, **О. К. Нотовичъ**, **П. Н. Петровъ**, профессоръ консерваторіи **Н. Ѡ. Соловьевъ** **К. М. Сементовскій**, профессоръ **И. Я. Фойницкій**, профессоръ **А. И. Чебышевъ-Дмитріевъ**, **А. С. Шлетцеръ** и другіе.

Фельетоны будутъ принадлежать слѣдующимъ, извѣстнымъ читателямъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“, авторамъ:

Эксъ („Кое о чемъ“ и „Письма о текущей литературѣ“), **Буква**— („Наброски и педомолвки“), **Ии. В.**— („Съ міру— по ниткѣ“); **И. Смѣлко**— („Письма съ запада“), **Молва**— („Провинціальныя картинки“), **С.**— (Музыкальное обозрѣніе), **Э.—Д. К.** и **М. П. Ф.**— (Театральная хроника).

„Новое время“ будетъ издаваться по программѣ утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Нашею задачею

будеть выполнить ее съ тою серьезностію и полнотою, которыя требуются отъ современнаго органа печати.

Подписка на 1875 годъ.

„Новое Время“ въ 1875 году будетъ выходить ежедневно, листами и полтора—листами самаго большаго формата; въ понедѣльники-же и дни, непосредственно слѣдующіе за табельными праздниками, будутъ выходить прибавленія.

Цѣна газеты на 1875 годъ:

на годъ	безъ доставки:		съ доставкой по городской почтѣ:		съ пересылкою иногороднымъ:	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
на годъ	13	—	14	50	16	—
„ 11 мѣсяцевъ	12	50	14	—	15	—
„ 10 „	11	50	12	50	13	50
„ 9 „	10	50	11	—	12	—
„ 8 „	9	50	10	—	11	—
„ 7 „	8	—	9	—	10	—
„ 6 „	7	50	8	50	9	—
„ 5 „	6	50	7	50	8	—
„ 4 „	5	50	6	—	6	50
„ 3 „	4	—	4	50	5	—
„ 2 „	2	—	3	—	3	50
„ 1 мѣсяць	1	25	1	50	1	50

Подписная цѣна за границей съ пересылкою на 1875 годъ.

на годъ	въ Германіи и во Франціи Австрійской им. и Турціи:		въ Англіи Швеціи, Норвегіи, Испаніи и Португаліи:		въ Швейц. Итал. и Сербіи:	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
на годъ	21	—	30	—	35	—
„ полгода	12	—	16	—	20	—
„ 3 мѣсяца	7	—	9	—	10	50
„ 1 мѣсяць	2	50	3	50	3	—

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на Декабрь 1874 года

безъ доставки—1 р. 25 к.; съ доставкой по городской почтѣ—
1 р. 50 к.; съ перес. иногороднымъ—1 р. 50 к.

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ: для иногородныхъ подписчиковъ исключительно: въ редакціи газеты „Новое Время“ (Литейный проспектъ, домъ № 45-й); для городскихъ подписчиковъ: въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова.—Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (на страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначееу; не служащія же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ редакцію „Новаго Времени“ (Литейный проспектъ д. № 45). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: съ доставкой по городской почтѣ пять рублей, въ концѣ марта пять рублей, въ началѣ августа четыре руб. 50 к.; съ пересылкой иногороднымъ: при самой подпискѣ шесть рублей, въ концѣ марта пять рублей и въ началѣ августа пять рублей, а безъ доставки уплачиваютъ при подпискѣ пять рублей, въ концѣ марта четыре рубля и въ началѣ августа четыре рубля. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1875 г.

Приемъ объявленій по таксѣ. Объявленія для помещенія въ газетѣ „Новое Время“ принимаются въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова, а въ экстренныхъ случаяхъ и въ самой редакціи „Новаго Времени“ (Литейный проспектъ домъ 45).

К. В. Трубниковъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Существенныя свойства Богослуженія Православной Церкви и составныя части его. (Окончаніе). **Н. Смирнова.** 2., Мордовское населеніе Пензенской губерніи. (Продолженіе) **Его же.** 3., Объявленія.

Редакторъ: Ревторъ Пенз. Семина., Архимандритъ Сумцовъ.



Дозволено цензурою. Пенза, 1874 г. Декабря 15 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

С Л О В О (*)

въ день Рождества Христова

(о помощи голодающихъ Самарской губерніи).

И пришедше во храмину, видѣша отроца съ Марією матерією Его, и падше поклонишася Ему: и отверзше сокровища своя, принесоша Ему дары, злато, и ливанъ, и смрну. (Матѣ. 2, 11).

Хотѣль-бы я, братія мои, разсказать нынѣ, въ день Рождества Господа нашего, всю исторію сего величайшаго событія, напомнить какъ отъ вѣка самимъ Богомъ обѣщанъ былъ день сей, какъ возвѣщали его Пророки, какъ ждали его всѣ люди и какъ, наконецъ, этотъ спасительный день приблизился, наступилъ, совершился къ вѣчной радости и спасенію нашему. Хотѣль-бы, братія мои возлюбленные, обратить ваше вниманіе на пещеру, на ясли, на бѣдность, среди которыхъ родился богатый милостями Царь неба и земли, Христось Спаситель, и тѣмъ съ минуты рожденія показалъ, что Онъ другъ бѣдныхъ, слабыхъ и несчастныхъ. Но желающій размыслить, какъ Богъ на землю сниде, да насъ на небеса возведетъ, раскрой Евангеліе, раскрой книги Пророковъ, прочитай въ нихъ мѣста о рождествѣ Господа, и внутренно молясь, да просвѣтитъ

(*) Произнесено въ Николаевской г. Пензы Церкви.

тебя и наставить самъ родившійся Господь Единый истинный Учитель, выйди въ прочитанное и ты уразумѣешь тайну спасенія и наполнишь сердце твое любовію ко Господу. Сдѣлай это вѣрный слуга и ученикъ І. Христа, ради собственнаго твоего спасенія! Мое же слово, если только вы захотите выслушать, поведетъ васъ не въ пещеру, въ которой, за недостаткомъ другаго мѣста, родился І. Христосъ, не въ ясляхъ, въ которыхъ Онъ былъ положенъ, не въ храмину, въ которой волхвы, по указанію чудесной звѣзды, нашли божественное Отроча съ Матеріею Ею, и гдѣ они *падше поклоняшася Ему: и отверзше сокровища своя, принесоша Ему дары, золото, и ливанъ и смирну.* Мое слово поведетъ васъ, бр. возлюбл., въ другія храмины, — въ обыкновенныя жилища простыхъ русскихъ людей, нашихъ братьевъ по крови и по вѣрѣ, — въ тысячи такихъ жилищъ, въ которыхъ нѣтъ радости и нынѣ въ великій праздникъ Рождества Христова, и гдѣ, впрочемъ, встрѣтитъ васъ Господь, другъ бѣдныхъ и несчастныхъ, и гдѣ Онъ съ любовію приметъ ваши дары, хотя — бы самыя малые, самъ принялъ отъ волхвовъ: золото и ливанъ и смирну. Я говорю о жилищахъ, въ которыхъ поселился страшный голодъ, о людяхъ умирающихъ отъ голода, по причинѣ неурожая хлѣба. Я хочу говорить вамъ, бр. мои, о необходимости и обязанности нашей оказать въ некоторое пособіе голодающимъ въ Самарской губерніи. Мистіе изъ васъ, можетъ быть, совсѣмъ не слышали о голодѣ въ Самарской губерніи, но читающіе газеты знаютъ, что во Всей Сам. губ. страшное бѣдствіе —

страшный голодъ. Тамъ люди давно уже кормятся болтушкою изъ горсти самой плохой муки съ водою, или примѣшивая въ хлѣбъ мякину, солому и прочее, что похоже на какой нибудь кормъ, которымъ, впрочемъ, въ другое время хорошій хозяинъ не удовольствуется и домашнихъ животныхъ. Скотъ, земледѣльческія орудія и другія хозяйственныя принадлежности, конечно, давно проданы крестьянами, а купленный дорогою цѣною хлѣбъ съѣденъ. Всѣ ищутъ чѣмъ—бы подкрѣпить изнеможенное голодованіемъ тѣло и ничего не находятъ,—не находятъ около себя даже руки подающей милостыню, потому что третья доля сельскихъ жителей цѣлой губерніи стали нищими. Я прочитаю вамъ выписку изъ письма священника с. Курминаева, Бузулукскаго уѣзда, помѣщенную въ одной изъ газетъ (С.-Петербург. Вѣд. № 318) и ярко рисующую печальное положеніе сельскихъ жителей. „По твоему желанію, пишетъ священникъ, сообщаю свѣдѣнія о двухъ семействахъ, помощь которымъ необходима сейчасъ. Первое семейство—Максима Дигина—состоитъ изъ девяти ѣдоковъ, при одномъ работникѣ. Всего имущества осталось изъ пяти лошадей и пятнадцати овецъ—одна лошадь и три овцы. Работы никакой. Ъздилъ побираться въ Бузульминскій уѣздъ, но привезъ только пуда три: подаютъ мало, такъ какъ въ настоящее время нищихъ—почти третья доля всей губерніи. Собранный хлѣбъ съѣденъ, и помирай хоть съ голоду, достать негдѣ. Изъ жителей средней руки онъ безъ посторонней помощи по гробъ нищій. Вторая семья—Трофима Иванова—состоитъ

изъ четырехъ фдоковъ, тоже при одномъ работникѣ. Всего имущества одна кляча, остальное съѣдено. Глава этой семьи умеръ съ голоду (три дня не ѣлъ, чтобы внучата были хоть немного сыты). Это семейство сейчасъ ѣсть одну болтушку, да и то не всегда, а когда Христа ради добудеть фунта два или три муки. Будущее безнадежно: ни ѣсть, ни посѣять въ будущемъ году нечего. Подобныхъ семействъ у меня въ приходѣ на половину, а къ концу года еще больше будетъ. Одну болтушку многіе ѣдятъ. А хлѣбъ какой? Если бы ты видѣлъ, то и не подумалъ-бы, что это хлѣбъ; хлѣбнаго въ немъ во все мало, а больше всего разный соръ: лебеда, мякина, катунъ, овсюкъ и желуди. На вкусъ этотъ суррогатъ горькій; и въ ротъ не возьмешь.“ Въ другой газетѣ (Соврем. Изв. № 357) рассказывается, что недавно первымъ Самарскимъ комитетомъ въ Ригѣ получено прошеніе о помощи отъ крестьянъ Мало-Малышевской волости, 1-го мирового участка. Прошеніе, засвидѣтельствованное волостнымъ правленіемъ и священникомъ, удостовѣряетъ, что 125 семействъ этой волости, еще до наступленія голода, лишились крова и имущества. О голодѣ же крестьяне пишутъ: „Страшное, ужасное бѣдствіе постигло нашу мѣстность. Такого злополучнаго времени, въ какое мы теперь живемъ, здѣсь и не запомнятъ. Нашествіе врага ничто въ сравненіи съ тѣмъ врагомъ, съ которымъ мы теперь боремся. Этотъ врагъ — голодъ, врагъ неумолимый и не побѣдимый, если не изгонитъ его какая—нибудь благодѣтельная рука... Вотъ уже три года у насъ постоянные невро-

жаи, всё наши средства истощились; все, что мы имѣли, какъ—бы волшебствомъ исчезло, и исчезло безвозвратно, навсегда. Кто, назадъ года три, жилъ въ довольствѣ, богато, тотъ теперь сдѣлался почти нищимъ; въ рѣдкомъ дворѣ остались одна или двѣ лошади, какая—нибудь тощая коровенка, да двѣ три овчѣнки, и это у насъ считается уже громаднымъ богатствомъ! О домашней птицѣ и говорить нечего: кромѣ воронъ и галокъ, мы ничего не видимъ. Вездѣ, куда не оглянемся, вездѣ видимъ смерть—смерть медленную, неумолимую, ужасную!.. Всё средства, какія только доступны человѣку, нами испытаны и испробованы, и что же въ результатъ? Мы очутились еще въ худшемъ положеніи. Пробовали мы идти въ заработки изъ одного лишь куска хлѣба—нигдѣ не берутъ; мало того: и тѣхъ, которые должны прожить извѣстный срокъ, и тѣхъ хозяева держать болѣе не хотятъ. Ходили мы по міру—нигдѣ не подаютъ, вездѣ отказъ, вездѣ одинъ отвѣтъ: „Богъ подастъ!“ Истощенные, изнуренные, печальные, оупѣлые, съ бессмысленнымъ взоромъ, съ опухшимъ, желтымъ лицомъ, мы бродимъ какъ тѣни, едва шевеля руками, съ трудомъ двигая ногами. Ни часа мы не знаемъ покоя: всю внутренность какъ—бы рѣжетъ ножами, вся она горитъ какимъ-то неестественнымъ огнемъ. А дѣти?.. Кровью обливается сердце, глядя на эти невинныя созданія, погибающія за наши грѣхи! Каково, напримѣръ, слышать родительскому сердцу, когда твой сынъ, или твоя дочь умоляетъ тебя „Христа ради“ дать кусочекъ хлѣбца, и ты не можешь удовлетворить

этому естественному желанію и только скажешь: „Господи! прибири нашихъ бѣдныхъ малютокъ; пусть мы будемъ терпѣть и страдать одни!... Конечно, такія слова и желанія ужасы, безчеловѣчны, но они вѣрны. Въ настоящее время мы питаемся лебедою, снятою съ крышъ сараевъ, мякиною, желудями, да и этого матеріада недостаточно и онъ уже на исходѣ... Что-же будетъ тогда съ нами, несчастными, брошенными на произволь судьбы?..“

Такъ велико бѣдствіе, постигшее Самарскую губернію, ту губернію, которая въ прежнее время кормила лучшимъ бѣлымъ хлѣбомъ и Россію и Европу... Люди умираютъ съ голода! Сердце ужасается отъ одного представленія такой мучительной смерти, какъ смерть отъ голода. Поэтому съ разныхъ сторонъ идетъ голодающимъ помощь. Такъ городское общество г. Самары каждодневно даетъ приютъ и прокормленіе на 500 человѣкъ, приходящихъ изъ деревень—голодающихъ людей; губернское Самарское земство назначило для голодающихъ мѣстностей большую денежную сумму; изъ разныхъ краевъ Россіи, не исключая Русскихъ—Нѣмцевъ и Финляндцевъ, имѣется носильная помощь, но все это лишь облегчаетъ, но не уничтожаетъ бѣдствій голода. Только дружная помощь всей земли Русской въ состояніи дать хлѣбъ цѣлой голодающей губерніи и сѣмена на посѣвы весною. Иначе бѣдствіе будетъ непоправимое, усилится смертность людей, разовьются поварьныя и заразительныя болѣзни, которыя могутъ перейти и въ другія губерніи. Поэтому-то, братъ мой, я сказалъ и еще скажу: спѣшите съ ва-

шею помощію въ тѣ жилища голодающихъ людей, и взнемогающихъ отъ голода старцевъ, плачущихъ о хлѣбѣ дѣтей и трудныхъ младенцевъ, не находящихъ молока въ истощенныхъ голодованіемъ в сосцахъ своихъ матерей. Васъ встрѣтитъ тамъ самъ Господь—другъ бѣдныхъ и дары ваши, хотя-бы и самыя малые, приметъ, какъ принялъ Онъ поклоненіе отъ пастырей и злато, ливанъ и семирну отъ волхвовъ, и не только съ любовью приметъ, какъ—бы дары Ему самому приносимые, но и съ похвалою вспомнеть добродѣтель вашу въ день праведнаго суда Своего: *взидяхся бо, скажетъ, и дасте Ми осясти: нагъ, и одыяте Мя: боленъ, и посетите Мене: глаголю вамъ, понеже сотвористе одному сизъ братіи Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мате. 25. 35, 36, 40).

Были голодные годы и въ нашей губерніи, тогда помогали намъ; нынѣ, и вотъ уже много лѣтъ, Господь хранитъ насъ отъ такого бѣдствія; поэтому мы должны помочь бѣдствующимъ,—помочь во имя Господа, заповѣдавшаго намъ любовь и милосердіе къ бѣдствующимъ. Если каждый изъ насъ дастъ по немногу, даже очень по-немногу, то и изъ малыхъ, а но многихъ помощей, составитя сумма, достаточная для прокормленія хотъ одного не большого семейства. Поэтому, братъ мой, во имя Господа, приглашаю всѣхъ васъ дать кто что можетъ, приглашаю не богатыхъ только, но всѣхъ вообще: богатыхъ и не богатыхъ, мужчинъ и женщинъ, потому что и не богатый человекъ, разсмотрѣвши, что онъ

предположилъ израсходовать въ праздникъ, увидить, что можно отдѣлить нѣчто на голодающихъ, такъ какъ всё мы во всякое время, особенно въ праздники, дозволяемъ себѣ нѣкоторыя излишества, безъ какихъ легко можемъ обойтись. Ты, напримѣръ, занимаешься мастерствомъ и рѣшился въ праздникъ принять гостей; принимай и угощай ихъ, но не забудь при этомъ голодныхъ, хоть немного поэкономничай, и что убережешь чрезъ такую экономію, положи въ общій сборъ на голодающихъ; или ты вотъ живешь въ услуженіи, плату получаешь небольшую, но и ты ради праздника расходуешься на излишества, слѣдовательно, можешь пожертвовать твою трудовую копѣйку. А Господь съ одинаковою любовію пріемлетъ и лепту вдовицы, какъ и рубли людей достаточныхъ. Дѣти—мальчики и дѣвочки, которымъ отцы и матери ради праздника даютъ немного денегъ на лакомства, — не забудьте и вы, что не такъ далеко отъ насъ въ Самарской губерніи есть теперь множество такихъ дѣтей, которымъ дороже всякаго лакомства кусокъ чернаго хлѣба, — много тысячъ тамъ грудныхъ младенцевъ, которые не находятъ себѣ пищи въ истощенныхъ голодомъ грудяхъ своихъ матерей. Вспомните это, и вамъ пріятно будетъ изъ данной вамъ гривны удѣлить копѣйку и двѣ копѣйки на голодающихъ маленькихъ дѣтей. Вотъ и кружка на голодающихъ. Кто имѣетъ съ собою деньги, жертвуйте когда будете подходить къ Кресту; другіе опустятъ въ кружку завтра и въ слѣдующіе праздничные дни. Что соберемъ въ кружку, пошлемъ въ Самару на имя тамошняго

Преосвященнаго; онъ самъ ѣздилъ по селамъ и деревнямъ, входилъ въ хижины голодающихъ, помогалъ имъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, а потому знаетъ кому помочь нашею денежною помощію. За доброе дѣло наше Господь благословить праздникъ нашъ, ущедрить насъ здоровьемъ, благосостояніемъ и всеми своими благами и воздастъ намъ воздаяніемъ вѣчнымъ въ день праведнаго суда Своего. Ей, братіе возлюбленные, да будетъ такъ! Аминь.

Священникъ А. Терновскій.

По окончаніи Литургіи, когда начали подходить къ Св. Кресту, одинъ изъ членовъ церковно-приходскаго попечительства сталъ около священника съ кружкою—для голодающихъ. Въ нее собрано было 17 р. 13 к.; деньги клали и дѣти. Въ тотъ же день Г-жа У. пожертвовала 3 р., а другая Г-жа С.—4 р. и отъ семейства С. Т.—2 р. На другой день съ церковной кааедры говорилъ о томъ же предметѣ настоятель церкви Протоіерей Б.; собрано было 10 р. 60 к. Всего составилось около 37 руб.—Пожертвованія въ кружку продолжаются.
