

Тобольская

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,



издаваемая при Братствѣ Св. великомученика Дмитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Распорядит. Комитетъ Братства, въ г. Тобольскѣ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою, — 5 рублей.



№

17.

1-го Сентября

1896 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день минувшаго іюля, на пожалованіе, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ св. Станислава 3-й степени студента духовной семинаріи Николая Головина.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день минувшаго іюля, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, псаломщика село-Крутинской протоко-Ильинской церкви, Тюкалинскаго округа, Ивана Шоцова зодо-

тою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Епархіальные извѣстія.

а) благодарность.

Вдовѣ священника Падеринской церкви, Курганскаго округа, Аннѣ Тоболкиной, за пожертвованіе ею въ Иковскую, Барашковскую и Сычевскую церкви по 300 рублей въ каждую и по 200 рублей на причты этихъ церквей; мѣщанину Сытину, пожертвовавшему на устройство придѣла къ Сумской церкви 1100 рублей, объявляется Архипастырская благодарность.

б) Утвержденіе въ должности попечителя.

Крестьянинъ села Камышевскаго, Ялуторовскаго округа, Илья Чашинъ и градо-Ялуторовской Вознесенской церкви прихожанинъ, оставшой кандидатъ Іаковъ Водилонъ и селенія Долговскаго крестьянинъ Романъ Рямонъ — утверждены въ должности попечителей при мѣстныхъ церквяхъ.

в) открытіе и замѣщеніе вакансій.

Воспитанникъ Тобольской Духовной Семинаріи Иванъ Раевъ опредѣленъ псаломщикомъ къ градо-Тобольской Апостола-Андреевской церкви; псаломщикъ, бывшій воспитанникъ семинаріи, Петръ Ушаковъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ приходѣ Армянскомъ, Тобольскаго округа; псаломщикъ Усть-Суерской церкви, Курганскаго округа, Іоаннъ Оедюшинъ перемѣненъ въ приходъ Половинскій, того же округа; псаломщикъ прихода Половинскаго, Курганскаго округа, Иннокентій Родионовъ перемѣненъ въ приходъ Усть-Суерскій, того же округа.

г) возведеніе въ санъ протоіерея.

Священникъ села Бѣлозерскаго, Курганскаго округа, Александръ Елеонскій 11-го августа возведенъ въ санъ протоіерея.

д) Рукоположеніе

При служеніи Его Преосвященства въ кафедральномъ соборѣ и загородной Преображенской церкви рукоположены слѣдующія лица:

1-го августа. Псаломщикъ градо-Тюменской Крестовоздвиженской церкви Александръ Тутолмицъ — во священника въ приходъ Ражевскій, Ишимскаго округа.

6-го августа. Воспитанникъ Тобольской духовной семинаріи Стефанъ Унжаковъ — во священника въ приходъ Заводо-Успенскій, Тюменскаго округа; псаломщикъ градо-Тобольскаго кафедральнаго собора Аполлоній Бурдуковъ — во диакона къ Воскресенскому собору города Березова.

в) Служеніе Архипастыря.

28 июля. Божественная литургія въ домово́й Крестовой церкви.

1 августа. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, а по оной Крестный ходъ на рѣку Иртышъ, при участіи всего городского духовенства.

4-го. Божественная литургія въ домово́й Крестовой церкви.

6-го. Божественная литургія въ загородной Преображенской цер.

11-го. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.

15-го. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.

ж) Праздныя священническія мѣста.

Въ Тюменскомъ округѣ: — въ с. Линичскомъ (2 шт.); въ Ялуторовскомъ: въ прих. Исетскомъ (2 шт.), Романовскомъ (1 шт.), Ново-Уковскомъ, Шатровскомъ (2 шт.), Спаскомъ (1 шт.), зачислено за диакономъ Перехвальскимъ, Сосновскомъ единов.; Курганскомъ окр.: Гладковскомъ (1 шт.), Першинскомъ (2 шт.); въ Ярославскомъ (1 шт.), зачислено за Багрянскимъ. Въ Ишимскомъ: въ приходѣ Устьламенскомъ (2 шт.), Малышенскомъ (2 шт.), Травнинскомъ единовѣрческомъ (2 шт.); Тобольскаго окр.: Нохрачевскомъ (1 шт.), Сингиревскомъ единов., Дубровинскомъ (1 шт.), Вагайскомъ (2 шт.), Бѣгшевскомъ; Туринскаго окр.: Слободо-Туринскомъ (2 шт.), Кашмакскомъ (1 шт.); Березовскаго окр.: Обдорскомъ и Кушевскомъ (1 шт.).

з) Праздныя псаломщическія мѣста.

Курганскаго окр.: въ Курганскомъ Соборѣ, въ с. Щучинскомъ единовѣрческомъ и с. Романовскомъ единов., Ишимскаго окр.: Долговскомъ Травнинскомъ, Теплодубровскомъ и Зарословскомъ; Сингиревскомъ единов. и Свистовскомъ; въ градо-Тюменскомъ Крестовоздвиженскомъ,

Антроповскомъ, Дуговскомъ, Тялаторовскаго округа: въ Спасскомъ, Казакскомъ, Ивановскомъ Тобольскаго округа: градо-Тобольскомъ соборномъ, Михаило-Архангельскомъ, Дубровинскомъ, градо-Сургутскомъ Троицкомъ.

ЖУРНАЛЬ № 9

общепархіального съезда духовенства Тобольской епархіи.

ноября 25-го дня 1895 года.

Слушали: заявленіе депутата отъ единовѣрческихъ благочиній Тобольской епархіи, священника Аванасія Киселева, въ которомъ между прочимъ изложено, что для вышеозначенныхъ церквей епархіи слишкомъ обременительны разнаго рода поборы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ средства всѣхъ единовѣрческихъ церквей, кромѣ градо-Тюменской, слишкомъ скудны. Церкви, вслѣдствіе разбросанности приходовъ по разнымъ волостямъ, посѣщаются какою-нибудь 1/20 частью своихъ прихожанъ, вслѣдствіе чего, мало поступаетъ доходовъ въ пользу церквей. Кромѣ сего, нѣкоторыя единовѣрческія церкви въ недалекомъ будущемъ должны будутъ произвести значительные расходы, такъ напр. на средства село-Романовской церкви, по предложенію Тобольской духовной Консисторіи, должно построиться зданіе для церковно-приходской школы: въ селѣ Щучинскомъ предполагается устройство новой церкви, капиталовъ же въ ней находится только около 1200 рублей. Въ с. Сивковскомъ церковь сгорѣла и необходима новая, а средствъ почти нѣтъ. Въ с. Крутихинскомъ достраивается новая церковь исключительно на пожертвованія добрыхъ людей. Всѣ эти церкви находятся въ благочиніи священника Макарія Бердюгина. Церкви благочинія протоіерея Иваицикаго находятся въ такомъ же плачевномъ состояніи. Въ виду всего вышеизложеннаго и желательнаго сокращеніе взносовъ съ единовѣрческихъ церквей на духовно-учебныя заведенія.

Постановили: признавая заявленіе депутата, священника Аванасія Киселева заслуживающимъ удовлетворенія, —взимать съ единовѣрческихъ церквей епархіи на содержаніе лишь духовнаго мужского училища 110 рублей 60 коп. (сумму означенную въ смѣтѣ прихода епархіальныхъ суммъ по духовному училищу), а отъ прочихъ процентныхъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія освободить въ си-

ду того, что единоверчески церкви в данном отношеніи находятся на особомъ положеніи.

Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: *8 декабря, 1895. Утверждается.*

ЖУРНАЛЪ № 21 Декабря 5-го дня, 1895 года.

Слушавши предложенную на разсмотрѣніе сѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, записку о необходимости открытія въ Тобольской епархіи другого училища, кромѣ Тобольскаго, именно въ г. Тюмени.

Поставили: открытіе въ предѣлахъ Тобольской епархіи другого духовнаго училища во всѣхъ отношеніяхъ дѣло очень важное. Епархіальное духовенство, отправляя изъ среды своей депутатовъ на сѣздъ, такого вопроса предвидѣть не могло, почему и не дало касательно его соответствующихъ полномочій. Въ виду сего сѣздъ, не предвѣщая вопроса объ открытіи въ городѣ Тюмени духовнаго училища самолично, покорнѣе проситъ Святительскую особу его Преосвященства, предварительно напечатать означенную записку въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы этотъ предметъ могло обсудить все духовенство епархіи на благочинническихъ сѣздахъ, съ представленіемъ отъ каждаго отдѣльныхъ мнѣній. На основаніи доставленныхъ мнѣній окончательное разрѣшеніе вопроса благоволитъ принять на себя или самъ Преосвященный Архипастырь, или предоставить будущему сѣзду, который можетъ быть собранъ исключительно съ этой цѣлю.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: *8 Декабря, 1895 г. Записку напечатать въ Епарх. Вѣд., окончательное же сужденіе по сему вопросу представить слѣдующему епархіальному сѣзду.*

Предложение Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго общеeparхiальному съѣзду духовенства Тобольской епархiи о необходимости открытiя въ Тобольской епархiи другого мужскаго духовнаго училища, кромѣ Тобольскаго.

Тобольская епархiя нуждается въ лицахъ съ достаточнымъ образованiемъ для замѣщенiя священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Не говоря уже о псаломщикахъ и диаконахъ, изъ числа которыхъ почти совершенно нѣтъ лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованiемъ, или хотя бы и не съ полнымъ, но съ достаточнымъ для того, чтобы, кромѣ отправленiя своихъ прямыхъ обязанностей, быть преподавателями въ церковныхъ школахъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ большей части другихъ епархiй, — весьма значительная часть священниковъ принадлежитъ къ числу лицъ, не окончившихъ полнаго семинарскаго и даже училищнаго курса и потому не могущихъ съ желательнымъ успѣхомъ быть проповѣдниками Слова Божiя, руководителями и законоучителями церковныхъ школъ. Причина этого печальнаго и вредно отражающагося на состоянiи папасомыхъ явленiя заключается, главнымъ образомъ, въ томъ обстоятельстве, что духовно-учебныя заведенiя Тобольской епархiи, по своему малолюдству, не могутъ доставлять потребнаго числа достаточно подготовленныхъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскiя мѣста. Въ частности Тобольская семинарiя, по сравненiю съ семинарiями другихъ епархiй, отличается крайнимъ малолюдствомъ. Число учащихся въ ней не достигаетъ и 200 человекъ, тогда какъ въ Владимiрской епархiи, равной по числу населенiя съ Тобольской (1.400.000), въ семинарiи обучается до 650 человекъ (въ 1891 г.), въ Рязанской епархiи, которая немногимъ больше Тобольской (1.800.000) — 684 человекъ, въ Тверской, гдѣ населенiя 1.700.000 человекъ — 564 человекъ, а въ Вологодской епархiи, которая даже меньше Тобольской (1.200.000), въ семинарiи учится 542 человекъ, т. е. почти втрое больше, чѣмъ въ Тобольской. Главная причина, почему въ Тобольской семинарiи такъ мало учащихся, заключается въ томъ, что въ нее мало поступаетъ изъ духовныхъ училищъ. Это въ свою очередь зависитъ отъ малаго числа духовныхъ училищъ и ихъ малолюдства. Въ Тобольской епархiи прежняго состава было только два духовныхъ училища, а въ настоящее время, съ отдѣленiемъ Омской епархiи, осталось одно. Между тѣмъ въ Рязанской епархiи, немного превосходящей по числу жителей Тобольскую, — 7 училищъ, въ Московской, которая лишь въ 1½ раза многочислѣе Тобольской — 7 училищъ, въ Новгородской гдѣ жителей меньше чѣмъ въ Тобольской (1.200.000) — 6 училищъ, въ Вятской епархiи, которая по числу жителей превосходитъ Тобольскую только вдвое — 6 училищъ. Въ интересахъ церкви — увеличить число духовныхъ училищъ, дабы большее количество дѣтей получало въ нихъ образованiе, переходило въ семинарiю, оканчивало тамъ курсъ и доставляло вполнѣ подготовленный и благонадежный контингентъ для замѣщенiя священно-церковно-служительскихъ вакансiй. Если дѣтей наличнаго духовенства

оказалось бы недостаточно для потребнаго увеличения числа учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, необходимо бы бы въполнѣ возможно привлечь туда иносословныхъ. Известно, что въдѣлывая въ особенности въ Сибирѣ, столь бѣдной учебными заведеніями, духовныя училища привлекаютъ массу иносословныхъ дѣтей, которымъ при маломъ количествѣ вакансій приходится отказываться. Между тѣмъ, лучшіе изъ иносословныхъ учениковъ, какъ это замѣчено, стремятся перейти въ семинарію, заканчиваютъ въ ней курсъ и увеличиваютъ собой число достойныхъ кандидатовъ священства. Но въ настоящее время деятельность въ Тобольской епархіи сложилась такъ, что не только не можетъ быть рѣши о привлеченіи въ духовно-учебныя заведенія иносословныхъ, но и дѣтямъ духовнаго званія оказывается мало въ нихъ мѣста. Съ отдѣленіемъ Омской епархіи, въ которую отошло Ишимское духовное училище, обучающіеся въ последнемъ дѣти священно-церковно-служителей приходовъ, оставшихся въ Тобольской епархіи, въ количествѣ 60 человекъ, должны бытъ перемѣнены въ Тобольское духовное училище, рѣши увеличится число его учениковъ и явится необходимость отказать иносословнымъ. Въ настоящее время въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ учится дѣтей 122 духовнаго званія и 64 иносословныхъ и больше этого количества помѣститься, по величинѣ зданія, не можетъ. Съ переходомъ 60 учениковъ изъ Ишимскаго училища, около 46 иносословныхъ должны будутъ оставить Тобольское училище, раздѣливъ дѣли епархіи отъ ея существованіе въ епархіи одного только училища предоставляетъ болѣе неудобства. Во первыхъ, черезъ устраненіе иносословныхъ сократится число поступающихъ въ семинарію, что потому отразится уменьшеніемъ числа окончивающихъ въ ней курсъ, а следовательно и кандидатовъ священства.

Во вторыхъ, въ виду того, что въ Тобольской епархіи постоянно прибываютъ новыя приходы, а следовательно увеличивается число духовенства, при чемъ открытія новыхъ приходовъ нужно ожидать и въ будущемъ, такъ какъ населеніе епархіи быстро увеличивается, и многіе изъ существующихъ приходовъ чрезвычайно велики, очень скоро Тобольское училище окажется тѣснымъ и не вмѣщающимъ даже дѣтей духовенства. Обучать же дѣтей въ Ишимскомъ духовномъ училищѣ будетъ неудобно, потому что последнее также одно на цѣлую епархію, населеніе которой, а следовательно число приходовъ, духовенства и дѣтей послѣдняго, быстро увеличивается отъ начала въ большаго количества переселенцевъ. Скоро, вѣроятно, въ Ишимскомъ духовномъ училищѣ мѣста едва будетъ доставать для дѣтей духовенства своей епархіи, а если и будутъ допускать иноепархіальныхъ, то не иначе, какъ за извѣстную плату.

Въ третьихъ, Тобольское духовное училище находится вне въ центръ епархіи, а почти на окраинѣ, далеко отъ болѣе густонаселенныхъ и обильныхъ приходами мѣстностей — южныхъ и Туринскаго округо въ Тобольской губерніи. Родители учениковъ изъ этой мѣстности будутъ испытывать не малыя затрудненія при отдачѣ своихъ дѣтей въ дѣльствие отдаленности училища отъ мѣстъ ихъ жительства. Въ виду всего вышеизложеннаго своевременно духовен-

ству Тобольской епархии подумать о открытии второго духовного училища в одномъ изъ окружающихъ городовъ и подобно тому, какъ въ Ачинскомъ уезде. Для открытія второго духовнаго училища, нужно чтобы было достаточно число желающихъ учиться въ немъ и были необходимыя средства. Что учащихъ въ немъ будетъ достаточно, особенно если допустить инословныхъ, ясно изъ предыдущаго. Прежде всего, въ него войдутъ 60 учениковъ — дѣтей духовенства Тобольской епархіи, обучающихся теперь въ Ишимскомъ духовномъ училищѣ. Затѣмъ, отъ открытіемъ духовнаго училища въ окрестности городъ, явился бы изъ самаго города и близкихъ къ нему мѣстностей много инословныхъ учениковъ, родители которыхъ не отдають своихъ дѣтей въ настоящее время въ духовное училище только потому, что оно въ отдаленности. Наконецъ, въ него можетъ быть переведено часть учениковъ Тобольскаго училища — дѣтей духовенства тѣхъ мѣстностей, которыя будутъ лежать вблизи будущаго училища. Освободившіяся отъ этого въ Тобольскомъ училищѣ ваканціи, можно быть увереннымъ, — замѣстятся инословными, и назначенное число которыхъ несомнѣнно увеличится при первой же возможности. Если бы даже въ Тобольскомъ училищѣ число учащихъ не сократилось нѣсколько, послѣднее отъ этого не только бы ничего не потеряло, но даже и выиграло въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Такимъ образомъ, впрочемъ о достаточномъ числѣ учащихъ во второмъ училищѣ не можетъ возбуждаться сомнѣній. Ближайшее разсмотрѣніе дѣла показываетъ, что и второй вопросъ о наличности необходимыхъ средствъ и открытіе и содержаніе училища, при извѣстныхъ условіяхъ, можетъ быть рѣшенъ въ благоприятномъ смыслѣ.

На содержаніе духовныхъ училищъ Тобольской епархіи, какъ извѣстно, идутъ слѣдующія поступления: 1) отъ иконо-моливеннаго сбора; 2) часть прибыли отъ продажи церковныхъ свѣчъ; которая въ Ишимскомъ училищномъ округѣ равняется 6% отъ прибыли, а въ Тобольскомъ — 9%, причемъ временно постановлено отчислять 10 1/2% отъ обязательнаго сбора съ духовенства; 3) отъ субсидій отъ монастырей; 4) отъ единовѣрческихъ церквей и 5) отъ инословныхъ за право ученія. Если сосчитать, сколько изъ этихъ поступленій въ пользу Тобольскаго духовнаго училища, со стороны Тобольской епархіи, въ нынѣшнемъ ея составѣ, полагаютъ, что сборъ отъ свѣчной прибыли со всѣхъ приходовъ, какъ входящихъ въ составъ Тобольскаго училищнаго округа, такъ и Ишимскаго, но вошедшихъ въ составъ Тобольской епархіи, будетъ поступать въ размѣрѣ 10 1/2% отъ прибыли, то получится слѣдующее: отъ иконо-моливеннаго сбора отъ всѣхъ церквей, входящихъ нынѣ въ составъ Тобольской епархіи, и иконо-моливеннаго сбора должно получить приблизительно сумму на трехлѣтіе съ 1894 г. в 2681 р. 31 к. и отъ 2 1/2% отъ сбора отъ церквей Тобольскаго училищнаго округа, приблизительно сумму на трехлѣтіе съ 1894 г. в 9234 р. 41 к. Отъ церквей Ишимскаго училищнаго округа, оставшихся при вѣдѣніи бывшихъ въ Тобольской епархіи 6% отъ сбора, переводя его на 9% отъ

4. Обязательнаго сбора съ духовенства Тобольскаго округа, примѣнительно къ смѣтѣ съ 1894 г.	1040	€	—	к
5. Того же сбора съ оставшихся въ Тобольской епархіи приходоѣ бывшаго училищнаго округа Ишимскаго	500	€	—	к
6. Отъ монастырей	300	€	—	к
7. Отъ единоѣрцескихъ церквей	110	€	60	к
8. Платы за право ученія въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ съ инородцовъ	1711	€	50	к

Примѣчаніе. Въ настоящее время эти деньги дѣлкомъ уходятъ на содержаніе параллельнаго класса въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ, но съ открытіемъ втораго училища число учениковъ въ Тобольскомъ училищѣ уменьшится, нужды въ параллельныхъ классахъ не будетъ, и деньги эти могутъ быть употреблены на удовлетвореніе другихъ потребностей.

9. Если 9% сборъ со свѣчной прибыли перевести на 10 1/2%, то сумма этого сбора увеличится на 2230 р. 13 к.

Итого на нужды духовнаго училища со всей Тобольской епархіи въ нынѣшнемъ ея составѣ должно поступить 21774 € 60 1/2 а)

По смѣтѣ на трехлѣтіе съ 1894 года на содержаніе училища изъ епархіальныхъ суммъ должно поступить 13537 € 09 > б)

Въ 1894 году на содержаніе училища изъ епархіальныхъ средствъ вышло болѣе, чѣмъ предположено было по смѣтѣ, а именно 16029 € 06 €

Но въ случаѣ открытія новаго училища число учениковъ въ Тобольскомъ училищѣ должно уменьшиться, соответственно чему долженъ уменьшиться расходъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты, а именно: по содержанію воспитанниковъ ищій и одеждой (въ 1894 г. вышло 6092 р. 10 к.), по ремонту, освѣщенію и отопленію званія, найму и содержанію прислуги (въ 1894 г. вышло 6506 р. 28 к.) и, можетъ быть, по выдачѣ жалованья служащимъ изъ епархіальныхъ средствъ (въ 1894 г. — 2790 р.). Хотя нельзя ожидать слишкомъ значительнаго уменьшенія расходовъ по этимъ статьямъ, но можно надѣяться, что расходы, по крайней мѣрѣ, не превысятъ смѣтнаго исчисленія на трехлѣтіе съ 1894 года, т. е. 13537 руб. 9 коп.

Вычитая сумму „б“ изъ суммы „а“ мы получимъ 8237 руб. 51 1/2 к., в) каковая цифра покажетъ излишекъ отъ содержанія Тобольскаго духовнаго училища. Этотъ излишекъ можетъ быть дѣлкомъ употребленъ на содержаніе втораго духовнаго училища въ Тобольской епархіи. Кромѣ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Тобольскаго духовнаго училища идетъ отъ казны 8027 руб. 08 коп. на жалованье лицамъ управленія и учащимъ. Въ случаѣ благоприятнаго разрѣшенія вопроса объ открытіи втораго духовнаго училища въ Тобольской епархіи, на содержаніе его можно ожидать отъ казны такой же суммы. Прибавляя ее къ цифрѣ „в“, получимъ — 16264 руб. 59 коп. Легко видѣть, что немного нужно прибавить къ этой суммѣ, чтобы имѣть возможность содержать второе училище въ Тобольской епархіи, особенно если открыть его въ такомъ мѣстѣ, гдѣ явится возможность, съ одной стороны, сократить нѣкоторые расходы, а съ другой — привлечь въ училище возможно болѣе учениковъ изъ инородцовъ, плата за право ученія которыхъ могла бы подкрѣпить средства училища. Изъ всѣхъ городовъ Тобольской губерніи наиболѣе благоприятнымъ въ этомъ отношеніи является г. Тюмень. Здѣсь имѣется монастырь, который на первое время могъ бы приудить въ своихъ стѣнахъ училище, чѣмъ избѣгнута бы была необходимость строить дорого стоющія зданія и сокращены бы были до нѣкоторой степени расходы на содержаніе помѣще-

нія для училища. Съ другой стороны, Тюмень—городъ многолюдный, населеніе въ немъ очень зажиточное, потребность въ образованіи среди него весьма большая, а учебныхъ заведеній—слишкомъ мало. Все эти условія благоприятствуютъ значительному приливу въ училище иносословныхъ учениковъ. Если въ Тобольскѣ, который по числу населенія почти вдвое меньше Тюмени, а по зажиточности его въ нѣсколько разъ скуднѣе,—гдѣ учебныхъ заведеній, судя по числу жителей, болѣе, чѣмъ въ Тюмени,—если въ такомъ городѣ число иносословныхъ учениковъ въ духовномъ училищѣ достигаетъ 72, а плата за нихъ даетъ солидную цифру въ 1711 руб., то въ Тюмени, по всемъ вѣроятіямъ, нужно ожидать и большаго числа иносословныхъ учениковъ и болѣе, соотвѣственно этому, цифры поступленийъ отъ нихъ. Прибавляя къ этому 16264 руб. 50 коп. и уменьшая расходы на ту сумму, какую дастъ возможность сѣкономить помѣщеніе училища въ Тюменскомъ монастырѣ, мы увидимъ, что задача содержанія училища значительно облегчится. Устройство духовнаго училища въ г. Тюмени, по мимо вышеизложеннаго, имѣетъ и другую выгоду. Съ открытіемъ его духовенство частей Тобольской епархіи, наиболѣе удаленныхъ отъ епархіальнаго города, а именно: Курганскаго, южной части Ишимскаго и Язуторовскаго, а также—всего Туринскаго округовъ, избвигнетъ необходимости отдавать своихъ дѣтей въ отдаленный Тобольскъ.

Но если бы вышеуказанной суммы и оказалось недостаточно для содержанія училища, или если бы понадобилось значительное одновременное поступленіе на расходы по открытію училища, то и тогда не было бы оснований оставлять мысль объ этомъ крайне важномъ дѣлѣ. Въ свѣчномъ заводѣ духовенство Тобольской епархіи имѣетъ, если не въ настоящемъ, то въ недалекомъ будущемъ, источникъ постояннаго дохода. Когда заводъ выйдетъ изъ періода устраненія и покрытія сдѣланныхъ при началѣ дѣла затратъ, и когда онъ будетъ давать, какъ это нужно ожидать, чистую прибыль, часть послѣдней можетъ быть употреблена на содержаніе второго духовнаго училища. Наконецъ, если бы даже и этотъ источникъ оказался, почему либо недостаточнымъ, можно бы ходатайствовать о правительственной субсидіи новому училищу. Въ виду крайне настоятельной потребности въ немъ, ходатайство это легко бы можно было обставить достаточно убедительными и всѣми основаніями. Усиленные за последнее время заботы Высшаго Правительства о благѣ церкви, нуждахъ духовенства и духовнаго просвѣщенія,—заботы, выразившіяся въ усиленіи средствъ для обезпеченія духовенства, въ увеличеніи содержанія лицамъ, состоящимъ на духовно-училищной службѣ, и въ ассигнованіи крупной суммы на церковныя школы, даютъ возможность надѣяться, что Правительство останется не глухо къ подобнаго рода ходатайству, лишь бы послѣднее не было чрезмѣрнымъ и оправдывалось дѣйствительными нуждами и потребностями.

Въ виду всего вышеизложеннаго предлагается съѣзду духовенства обратить самое серьезное вниманіе на вопросъ объ открытіи второго духовнаго училища въ Тобольской епархіи, обсудить этотъ вопросъ всесторонне, и не постановляя поспѣшнаго рѣшенія, дать ему направленіе, обезпечивающее разрѣшеніе его, согласное съ интересами Церкви и духовенства.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Журналы общепархіальнаго съѣзда духовенства Тобольской епархіи № 9 и 21.

Дозволено цензурою. Тобольскъ 1 сентября 1896 года.

Тобольскія

Справленія въ дождѣ.

№ 17.

1-го сентября 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦАЛЬНЫЙ.

Изъ уроковъ по обличенію раскола старообрядства.)

Долговременная борьба Православной Церкви со старообрядческимъ расколомъ обнаружила свои историческіе развитіи, что наилучшее средство къ уничтоженію раскола — это воздѣйствіе на убѣжденія раскольниковъ: расколъ представляетъ собою тековую ложныхъ религіозныхъ убѣжденій, которыя и слѣдуетъ пошатнуть и разрушить. Помнѣнію и выраженію одного изъ современныхъ извѣстныхъ ученыхъ дѣятелей противъ раскола „дѣйствовать на убѣжденія возможно двумя способами — добрымъ примѣромъ и разъясненіемъ, вразумленіемъ, опроверженіемъ или утверженіемъ истины, т. е. путемъ нравственнымъ и путемъ умственнымъ.“ Другими словами: православные могутъ показывать раскольникамъ своею жизнью, что они живутъ именно такъ, какъ слѣдуетъ жить истиннымъ христіанамъ; или же они могутъ доказывать раскольникамъ разнообразными доводами несостоятельность ихъ возрѣній на себя и на Православную Церковь, на жизнь свою и православныхъ. Первый путь воздѣйствія, какъ требующій широкаго осуществленія христіанскаго идеала, при всемъ своемъ значеніи, осуществимъ только до извѣстной степени; второй же путь болѣе удобный и возможный для осуществленія. Сознаніе этого создало современную постановку дѣла обличенія раскола: въ послѣдніе 25—30 лѣтъ въ Православной Церкви усиленно прояв-

1) Въ VI классѣ Тобольской духовной семинаріи.

лась научно обоснованная полемическо-апологетическая литературная деятельность против раскола; появились ученые изслѣдованія по различнымъ вопросамъ обличенія раскола, а вмѣстѣ съ тѣмъ развилась популярная противораскольническая литература, въ произведеніяхъ которой (брошюры, листки и проч.) общедоступно изложены результаты основательнаго изслѣдованія несостоятельности раскольническихъ воззрѣній. Что касается до того, какимъ образомъ провести въ среду и сознаніе раскольниковъ плоды этой дѣятельности, то житейская практика и въ данномъ отношеніи выработала приемы, оказавшіеся очень удачными. Первый и главный изъ нихъ — это устный обмѣнъ православныхъ и раскольниковъ своими мыслями о предметахъ разногласія въ области религіозно-церковныхъ воззрѣній, или иначе сказать, взаимныя собесѣдованія, бесѣды. Такія бесѣды обязательно должны вести всякій священникъ, разъ въ его приходѣ есть раскольники старообрядцы. Пастырь Церкви, какъ и служитель истины, призванъ бороться съ представителями разнообразныхъ современныхъ заблужденій, долженъ умѣть со всѣми ими говорить, вѣсѣхъ ихъ поражать и предохранять отъ нихъ своихъ пасомыхъ. Посему въ своемъ приходѣ онъ обязательно долженъ выступить съ противораскольническою миссіонерскою дѣятельностію. Въ частности вести собесѣдованія съ раскольниками православному священнику тѣмъ болѣе необходимо, что въ настоящее время ему, при его желаніи исполнить свою обязанность, не предостойтъ непосильнаго труда въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ, теперь уже имѣются для этого хорошія и полныя руководствала. Нужно только имѣть по усердію воспользоваться готовымъ трудомъ... Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ пособій, являютя искренними собесѣдователями со старообрядцами и усердно дѣйствуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, сколько намечено удобо по названнымъ пособіямъ научиться все пользою и душею хомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужно только съ его стороны охоты и старанія, или, иначе сказать, ревности къ дѣлу, которой трѣбуется отъ него самца. Долженъ пастырь церкви:» 08—32 21111111

Успѣхъ дѣйствій священника при его собесѣдованіяхъ съ раскольниками не мало зависитъ отъ того, какъ онъ будетъ вести свои противорас-

количеством собесѣдованія; поэтому необходимо дѣдущему руководиться въ данномъ случаѣ нѣкоторыми правилами. Правила веденія бесѣды составрообрядцами установитъ довольно трудно потому, что условія этихъ бесѣды обыкновенно поставлены разнообразными случайностями, которыя трудно и предвидѣть; шосему практика, в опыты и такты ведущаго собесѣдованія, указуютъ ему, какъ нужно дѣйствовать при извѣстныхъ условіяхъ. Но если для каждой въ отдѣльности бесѣды правилъ нея веденія установить нельзя, то все таки возможно намѣтить болѣе или менѣе опредѣленный образъ дѣйствій на случаи, которые можно предвидѣть. Поэтому и существуютъ разнаго рода издѣнаставленія въ священнику шодо отношеніи шкъ заблуждающимся въ вѣрѣ, — наставленія, издаваемые Св. Синодомъ и епархіальными начальствомъ. Есть въ виду духовной литературы, мадалѣ, опыты полного и систематическаго изложечніа шаковыхъ наставленій, именно швъ отношеніи шпротивораскольническихъ бесѣдъ. Наконецъ, издано и печатно шнемало хорошихъ шподробныхъ описаній собесѣдованій, со старобрядцами, шпоисаній, шоявляющіхся живыми шшзѣрнымъ отображеніемъ дѣйствительности шшплѣмъ дающихъ возможности видѣть фактическіе шпримѣры шболѣе или менѣе образцовой постановки вопросовъ, разрѣшенія раскольническихъ предъявленій и шумѣлаго обращенія священника шсо своими шоппонентами. На основании всего штого возможно изложить то, что нужно шмѣть въ виду кандидату шсвященства, которому швъ будущемъ, шкогда онъ станетъ священникомъ, шпо обязанности шего шана шпредстоитъ шдѣйствовать шпротивъ раскольниковъ.

Поступивши на приходъ, священникъ долженъ узнать, есть ли швъ швъ этомъ шго шприходѣ раскольники, шони, если шсть, долженъ знать, шчто его обязанности шрано или шпоздно шветунить шсъ шними швъ собесѣдованія шпо шповоду шихъ заблужденій, шпо шменно шсъ шцѣлью, шесли окажется швозможнымъ, шобратить ихъ на путь православной шдистины.

Въ такомъ положеніи шшного шестественно швозникнетъ швопросъ, шкогда слѣдуетъ начинать эти собесѣдованія. (Разумѣемъ шбесѣды систематическіе шсъ шнарочитою шцѣлью, а шпослучайныя собесѣдованія, шмогущія шпроизойти благовременныя шбезвременныя шпри живыхъ шжитейскихъ шотношеніяхъ).

Прежде шчѣмъ шобратить шсвое швниманіе шна шраскольниковъ, шсвященникъ шдолженъ шнадлежащимъ шобразомъ шузнать, шнѣтъ ли какихъ шлибо шнеустройствъ швъ шжизни шправославныхъ шего шприхожанъ шшесли шста-

ную, помощь себѣ въ своемъ воздѣйствіи на раскольниковъ. Но если и это будетъ сдѣлано, торопиться приступать къ дѣлу противораскольническихъ собесѣдованій не слѣдуетъ: нужно ознакомиться съ собою своихъ будущихъ оппонентовъ и познакомиться самому съ ними, дабы не выступить предъ ними человекомъ новымъ и въ нихъ не встрѣтить людей нисколько неизвѣстныхъ. Нужно, слѣдовательно, составить о себѣ извѣстное мнѣніе въ обществѣ раскольниковъ и самому узнать и нихъ, что нужно. Репутація священника, какъ и всякаго человѣка, создается на основаніи наблюденія его умственныхъ и нравственныхъ качествъ, его такъ называемаго житейскаго такта въ дѣйствіяхъ; вообще репутацію священника создаетъ его поведеніе. Посему ему необходимо съ первыхъ же шаговъ пастырской дѣятельности быть строгимъ и крайне внимательнымъ къ своему поведенію. Идеаль поведенія пастыря, общій для всѣхъ пастырей, при какихъ бы условіяхъ кому ни пришлось дѣйствовать; но пастырю, примѣнительно къ обстоятельствамъ жизни, всегда удобно и возможно нѣкоторыя стороны въ своемъ характерѣ и дѣятельности развить и проявить шире, чѣмъ другія. Это необходимо сдѣлать и священнику, имѣющему намѣреніе дѣйствовать противъ раскольниковъ. И православные, а особенно раскольники, отдадутъ должную честь пастырю — человѣку *дружелюбному, добросердечному, отзывчивому* на чужую радость и горе. Они оцѣнятъ по достоинству *набожность* въ пастырѣ, совершающемъ богослуженіе съ благоговѣніемъ и съ благоговѣніемъ относящемуся ко всему, что такъ или иначе соприкасается съ церковно-богослужебною виѣшностію, обрядностію. *Правдивость и безпристрастіе* священника въ отношеніи къ православнымъ и раскольникамъ породятъ довѣріе къ нему тѣхъ и другихъ, а его *безкорыстіе* (въ платѣ за требоисправленіе, въ наградахъ отъ начальства) при исполненіи своихъ обязанностей возвыситъ въ глазахъ всѣхъ его значеніе, какъ пастыря добраго. И нужно достигнуть священнику именно того, чтобы раскольники смотрѣли на него какъ на добраго пастыря, которому дорого спасеніе ихъ душъ и который только ради этого будетъ съ ними бесѣдовать о вопросахъ вѣры, а не по официальной обязанности сана быть миссіонеромъ. Посему тщательно нужно избѣгать того, что заставляетъ раскольниковъ видѣть въ священникѣ официальнаго миссіонера и сдѣлать его обди-

чительную проповѣдь неприятною. Обличать нужно благовременно и безвременья, но искусно и разборчиво, чтобы не явиться назойливым и не надобность *навязчивостью*, съ другой стороны можетъ показаться раскольникамъ утомительною выжидательная *медлительность* пастыря, ищущаго наиболее удобныхъ случаевъ для назиданія; подозрительна холодная *разсчитанность* въ дѣйствіяхъ пастыря и неприятна равнодушная *корректность* его въ веденіи бесѣды, крайне странно было бы, если бы онъ проявилъ *нетерпимость* въ отношеніи къ обращенію раскольниковъ, забывши, что со всевозможною снисходительностью нужно относиться къ трудностямъ для заблуждающихся разорваться съ прошлымъ, разстаться съ унаследованными отъ отцовъ и съ дѣтства привычными искренними и глубокими убѣжденіями. Нужно помнить, что раскольники суть заблудшіеся братья наши о Господѣ; съ братскою любовью къ нимъ и нужно относиться, всегда и вездѣ словомъ и дѣломъ проявляя ее. Заслуживаютъ раскольники обличенія и иногда обличенія нещаднаго, но однимъ обличеніемъ своихъ отношеній къ нимъ ограничить нельзя: „наставленіе безъ любви не можетъ быть такимъ, какимъ должно быть“. Что касается до знакомства священника со своими будущими оппонентами, то оно должно быть не поверхностное, а основательное. Прежде всего естественно узнать, какого толка раскольники и къ какой группѣ этого толка они принадлежатъ: этимъ опредѣлится главный пунктъ ихъ религиозныхъ воззрѣній и характеръ заблужденій, имъ собственно свойственныхъ. Впрочемъ въ данномъ случаѣ нельзя ограничиться только припоминаніемъ свѣдѣній, которыя извѣстны изъ изученія исторіи раскола по учебнымъ руководствамъ. Необходимо изслѣдовать, нѣтъ-ли у мѣстныхъ раскольниковъ какихъ-либо мѣстныхъ особенностей въ религиозныхъ воззрѣніяхъ. Вообще слѣдуетъ возможно обстоятельнѣе навести справки не только о религиозныхъ убѣжденіяхъ раскольниковъ, но и о образѣ ихъ жизни въ различныхъ ея сторонахъ (религіозно-богослужебной, нравственно-практической, семейно-бытовой и проч.). Въ этомъ отношеніи всякое знаніе цѣнно и пренебрегать подробностями въ свѣдѣніяхъ нельзя. Кромѣ личныхъ наблюденій при различныхъ удобныхъ случаяхъ встрѣчъ и столкновеній съ раскольниками, священникъ можетъ получить нужныя ему свѣдѣнія отъ членовъ своего причта и православныхъ прихожанъ;

при этомъ, разумеется, нужно слушать людей, заслуживающихъ доверія, понимающихъ дѣло и свѣдущихъ, свѣдѣнія же собирать — искусно и незаметно, безъ соглядатайства и допросовъ. — Что касается собственно до религиозно-церковныхъ воззрѣній раскольниковъ, то, узнавши ихъ, слѣдуетъ сдѣлать критическій разборъ ихъ, разборъ основательный, утверждающійся на полновѣсныхъ по своей убѣдительности доказательствахъ, удобопонятный всякому полуграмотному и даже безграмотному человѣку. Пособіемъ для священника въ данномъ случаѣ могутъ служить прежде всего пріобрѣтенныя на школьной скамьѣ основныя свѣдѣнія по обличенію раскола; въ случаѣ нужды эти свѣдѣнія могутъ быть дополнены данными изъ различныхъ „руководствъ“ по обличенію раскола и произведеній противораскольниковской литературы, указатели къ которой имѣются¹⁾. Съ особенною подробностію должно разсмотрѣть критически тѣ пункты, о которыхъ можно предпологать, предстоить наипаче бесѣдовать. Вообще же слѣдуетъ помнить, что, если съ одной стороны съ раскольниками нельзя бесѣдовать безъ особой подготовки, то съ другой стороны нѣтъ никакихъ основаній предпологать, что дѣло веденія бесѣды съ ними — дѣло необыкновенно трудное. Православіе — истина, а расколъ — ложь; поэтому, какъ бы ни были не чисты богословскія и спеціально-полемическія свѣдѣнія православнаго, послѣдній и при нихъ можетъ всегда сдѣлать безотвѣтнымъ раскольника, а самъ не останется безъ отвѣта (разумеется, если рѣчь будетъ идти о предметахъ, относящихся къ дѣлу, и не явится празднымъ совопросничествомъ). Бывшее прежде распространѣннымъ въ обществѣ, — да и теперь еще существующее въ немъ, — мнѣніе, что раскольникъ — человѣкъ начитанный, изворотливый и въ своихъ предъавленіяхъ неопредѣлимый, — мнѣніе ложное; оно создано въ то, — еще очень недавнее, — время, когда кандидаты священства, окончившіе курсъ въ семинаріяхъ, выходили совершенно незнакомые съ обличеніемъ раскола и потому совершенно неподготовленные къ тому, чтобы разсуждать съ раскольникомъ; тогда и литература противораскольническая была бѣдна, произведенія ея не отличались достоинствами современныхъ ей образцовъ. Нѣтъ сомнѣнія,

¹⁾ На такіе случаи Тобольскимъ Епархіальнымъ Братствомъ издана книжка «Обличеніе раскола старообрядства». Тобольскъ. 1895 г..

что священникъ изъ прослушавшихъ въ семинаріи курсъ исторіи и обличенія раскола затрудненій при собесѣдованіяхъ съ раскольниками не почувствуетъ: всѣ основныя элементарныя свѣдѣнія у него имѣются, а расширить знакомое нѣтъ затрудненій, лишь бы было желаніе и готовность взяться за посильный трудъ.

Относительно того, на какихъ людей изъ раскольниковъ прежде всего и преимущественно вообще нужно дѣйствовать — на твердыхъ ли въ своихъ убѣжденіяхъ или колеблющихся и слабыхъ, — надлежитъ помнить, что дѣло не въ количествѣ лицъ, обращенныхъ въ лоно православной церкви, а въ качествѣ ихъ: люди способные къ колебанію въ вѣрѣ подъ случайными вліяніями — ненадежныя члены Церкви Христовой; измѣнивши расколу, они способны измѣнить и Православію; объ обращеніи ихъ въ православіе и раскольники не пожалѣютъ, а на обратившаго станутъ смотрѣть для него невыгодно. „Принятіе истинной вѣры должно быть слѣдствіемъ внутренняго убѣжденія въ истинѣ ея ученія и искренняго желанія жить по ея правиламъ.“ Посему люди, отличающіеся слабостію своихъ убѣжденій и равнодушныя къ этому, — наравнѣ съ людьми малоизвѣстными, явно порочными, ищущими мірскихъ выгодъ, — только съ великою осторожностію могутъ быть принимаемы въ лоно Православной Церкви. Болѣе прочнымъ будетъ дѣло священника, если онъ попытается дѣйствовать на раскольниковъ убѣжденныхъ, свѣдущихъ, являющихся учителями для другихъ. Трудно, конечно, подѣйствовать на такого человѣка, но плодотворно; онъ не сразу уступитъ увѣщанію, но, если уступить, то — по убѣжденію; за нимъ по его примѣру могутъ послѣдовать и другіе. При этомъ трудъ одно только нужно не упустить изъ виду: не происходитъ ли твердость убѣжденія въ раскольникѣ отъ изувѣрства; на душу изувѣра вообще, — въ частности и раскольника изувѣра, — подѣйствовать можно только случайно, да и то не навѣрное; посему ожесточеннаго и закоренѣлаго фанатика, — если онъ дѣйствительно таковъ, — лучше предоставить самому себѣ и именно ради пользы для другихъ. Кромѣ изувѣровъ трудно подѣйствовать на людей лѣтъ преклонныхъ: они сжились, такъ сказать, срослись со своими убѣжденіями, и у нихъ можетъ не хватить силъ на такую жертву, какъ порвать со всею прошлою долгою своею жизнію и тѣмъ закончить свое земное поприще.

Можетъ возникнуть вопросъ о томъ, о какихъ предметахъ удобнѣе бесѣдовать въ первое время. Нужно имѣть въ виду, что удобнѣе сначала толковать о такихъ предметахъ разногласія, которые въ глазахъ раскольниковъ большой важности не представляютъ и относительно которыхъ можно думать, что раскольники сдѣлають уступку въ спорѣ. Если же явится необходимость бесѣдовать о предметѣ важномъ и сложномъ по содержанію, нужно, такъ сказать, раздробить вопросъ — остановиться на одной сторонѣ его и ее изслѣдовать только, не касаясь другихъ и тѣмъ упрощая дѣло. Лучше же и удобнѣе поставить дѣло такъ, чтобы первоначальныя бесѣды имѣли характеръ бесѣдъ подготовительныхъ по отношенію къ послѣдующимъ. Удобно предварительно внушать раскольникамъ мысли въ родѣ слѣдующихъ: Единный Пастырьъ всѣхъ христіанъ, нашъ Спасительъ Иисусъ Христосъ основаль изъ своихъ послѣдователей «едино стадо»; по сему всѣмъ именующимся христіанами «какъ братіи, добро жити вкуудъ», и т. е. быть въ согласіи и любви, а не во враждѣ; послѣдователямъ Христовымъ надлежитъ общими силами преодолѣвать враговъ Христовыхъ, а не тратить эти силы на взаимную борьбу; если же между христіанами есть раздѣленіе изъ-за вопросовъ вѣры, нужно тщательно и со воупными усиліями изслѣдовать предметы разномыслія и разыскать истину; послѣднее возможно при руководствѣ словомъ Божиимъ, ученіемъ Спасителя — евангеліемъ; изслѣдуя евангельскую истину, слѣдуетъ повѣрять свои толкованія писаніями св. отецъ, правилами и постановленіями св. Церкви; руководство ея въ дѣлѣ спасенія необходимо безусловно и имъ нужно дорожить болѣе всего, дабы не замѣнить своевольное исполненіа спасительныхъ Христовыхъ заповѣдей не спасительными подвигами внѣ Церкви, не быть членомъ которой христіанину невозможно и т. д.

В. Ивановскій.

(Окончаніе будетъ).

ПОѢЗДКА ПРЕОСВЯЩЕННАГО АГААНГЕЛА ВЪ Г. СУРГУТЬ И ДАЛѢЕ ПО РР. ВАХУ И ЮГАНУ.

Въ 1894 г. Преосвященный Агаангелъ посѣтилъ крайніе пункты сѣверной части своей епархіи — г. Березовъ и с. Обдорское, находящееся почти у самаго полярнаго круга. Нынѣ онъ совершилъ пе-

близкую поѣздку въ крайніе жет пункты на востокъ епархіи и посѣтилъ такіе приходы, въ которыхъ Архипастыри Тобольскіе уже не были подстольтія, какъ напр. въ селахъ Парьяскомъ, Юганскомъ, Верхне и Нижне-Думскольскомъ. Впередъ и обратно пришлось сдѣлать болѣе 4000 верстъ — разстояніе не малое. Не говоря о значительности разстоянія и могущихъ встрѣтиться на пути случайностяхъ, поѣздка представлялась небезопасною еще и потому, что рѣки Вахъ и Юганъ, рѣдко посѣщаемыя пароходами, были, такъ сказать, малоизвѣстною областью, гдѣ при незнаніи фарватера рѣкъ, отличающихся при томъ не малымъ числомъ, такъ называемыхъ протоковъ, можно было подвергнуться серьезнымъ опасностямъ. Благодареніе Богу онъ сохранилъ путниковъ невредимыми.

26-го іюня, въ 12 час. дня, по совершеніи наутренняго молебна на шканцахъ парохода „Соколы“, Архипастырь со свитою — Протоіерей, протодіаконъ, два подіакона, келейникъ — отбылъ изъ Тобольска. Пожелать благоблуднаго пути Владыкѣ прибыли на пароходѣ г. Начальникъ губерніи, г. Директоръ гимназіи, городское дучовенство и многія другія лица. Погода стояла прекрасная. При торжественномъ звонѣ колоколовъ, пароходъ нашъ мало-по-малу удалялся отъ города — вотъ наконецъ и городъ исчезъ изъ глазъ. Сокроварили крестное знаменіе и предали себя волю Божию.

Помѣщеніе на пароходѣ было не особенно обширное, но при этомъ представлялось то удобство, что въ 1-мъ и 2-мъ классахъ постороннихъ пассажировъ не было.

Подвигаемся все далѣе и далѣе; берега Иртыша измѣняются постоянно своей очертаніи и своею картинностью. Впрочемъ лѣвый берегъ Иртыша болѣе или менѣе однообразенъ: луговая сторона, покрытая тальникомъ, — вотъ что является взору наблюдателя; кочины незначительныя деревеньки и изрѣдка села съ деревянными церквами, съ небольшимъ количествомъ окружающихъ домовъ, выглядывающихъ на васъ, оживляютъ картину. Правый берегъ далеко живописнѣе: представляя изъ себя возвышенность, круто опускающуюся къ рѣкѣ, иногда переходящую въ низменность, затѣмъ снова возвышающуюся, онъ этимъ разнообразіемъ ласкаетъ взоръ, а главное — растительностью, которая напоминаетъ, что здѣсь существовали когда-то значительныя дѣса. Много живописности придаютъ ему часто встрѣчающіяся котло-

овины, или такъ называемые здѣсь буераки. Сколько-бы представилось здѣсь матеріаловъ для съемокъ фотограф! Право приходилось иногда сожалѣть, что не было возможности исполнить подобнаго желанія.

Въ 2 часа по полудни. Вѣтерокъ начинаетъ свѣжѣть; обычная рябь переходитъ въ волненіе. Иртышъ нахмурился. —

4 часа. Сильный дождь, продолжающійся до остановки въ юртахъ Аремзянскихъ, куда прибыли въ 6 часовъ. Соколы нашъ что-то летитъ не по соколиному. Обычная суета при нагрузкѣ дровъ. Татары, татарки и татарчата, несмотря на дождь, выснажили на берегу посмотрѣть на путниковъ и аллакали по своему. Отправились далѣе. Погода разъяснилась. Дождь пересталъ, волненіе поуспокоилось — по неводъ изъ тѣсной каюты выйдешь на чистый воздухъ. Дышется легко; растительность на обоихъ берегахъ, омытая дождемъ, выглядит свѣженькою и радуется взору своей зеленью. Лучи заходящаго солнца золотятъ верхушки деревьевъ и часть водной поверхности, а парходъ своимъ бѣгомъ тревожитъ покой Иртыша. Вотъ встрѣтился парходъ, обмѣнялся сигналами и отправился далѣе.

27-е число. 6 часовъ утра. Миновали село Алымское, небольшое, съ бѣленькою приглядною церковью. Вотъ промелькнули какае-то деревенька съ видящимися позади ея боромъ, села Увалское и Буренское.

Въ полдень прослѣдовали мимо села Юровкаго; церковь каменная, домовъ виднѣтся на берегу не много, мѣстность прекрасная.

Зачасамъ. Для нагрузки дровъ парходъ остановился у села Демьянскаго. Такъ какъ въ предыдущую повѣзду Владыка ревизовалъ церковь Демьянскую, то ограничился лишь выходомъ на берегъ, гдѣ ожидалъ его народъ и причтъ со старостой. Побесѣдовавъ съ предстоящими и раздавъ какъ взрослымъ, такъ и дѣтямъ крестики и брошюрки, Пресвященный удалился на парходъ.

4 часа. Иртышъ поразиграется и изрядно покачивается.

5 часовъ. Село Романовское.

8 часовъ. Деревня Субботина, гдѣ $\frac{1}{2}$ часовая остановка для сдачи багажа. Пресвященный вышелъ на берегъ къ собравшемуся народу, которому и раздавалъ крестики и брошюрки; дѣтей школьнаго возраста спрашивалъ о знаніи общепотребительныхъ молитвъ. Подошла къ Владыкѣ одна старушка. Сколько тебѣ, бабушка, лѣтъ?

„Довольно, ужъ и умереть хочется.“ — „Умереть мы все умереть, но желать смерти не нужно — все въ рукахъ Божиихъ, а лишь къ смерти мы должны готовиться непрестанно чрезъ таинство исповѣданія Святаго Причастія; говѣишь ли ты каждагодно?“ — спросилъ Владыка. — „Каждагодно“ — отвѣчала старица. „Ну, а остальное предоставь волю Божию“ — было на то отвѣтъ.

27. 11-ть часовъ вечера. Плылемъ тихо ватомъ. А вѣтъ вѣтъ.

28. 7 часовъ утра. Показываетъ въ 8 часовъ прибыли къ селу Реполовскому; церковь 2-хъ престольная, деревянная. Окрестности села не живописны. Разстояніе отъ берега до церкви не малое. Преосвященному подали немудрый экипажъ, а знамя пришлось йти въ гнѣднечкомъ. Молебень храму, благословеніе народа, раздача крестовъ и брошюръ, обзорніе тутвари, библіотеки, ризницы, поощреніе квартиръ священника и старосты. Обратнѣ Преосвященный управленія долнаго рѣшѣнія въ сопровожденіи толпы народа въ вѣснаго отвои все продолженіе пути примоси. Отверзунуста моя бои „Высшую небесь“

29. 5 часовъ вечера. Село Самаровское. Мѣстнаго настоятеля не было — ухалъ въ село Базьянское для служенія по случаю престольнаго праздника святыхъ апостоль Петра и Павла. Владыка на берегине выходилъ. Между тѣмъ по случаю прибытія парохода, на берегу образовался цѣлый торжокъ: тутъ желающимъ предлагались и оубды, и соленая рыба, и печенный хлѣбъ, и яйца, и молоко, только за все запрашивали цѣну выше городской. Когда отпо нарузь вѣдровъ, пароходъ отправился далѣе, то по приказанію Владыки въ 8 рубкѣ парохода было совершено всенощное бдѣніе. Собрались и помолитесь и пассажиры, и нѣкоторые изъ служащихъ на пароходѣ.

30. 29. 3 часа утра. Прибыли въ село Кондинское, расположенное на низменномъ берегу. Не малое разстояніе пришлось пройти до церкви. Обычнаго молебна храмовому святому, по случаю Франнаго времени и небольшого стеченія народа, не было; была лишь краткая встрѣча, за тѣмъ благословеніе приеутствующаго народа и раздача крестовъ и брошюръ.

31. 7 часовъ утра. Порядочное волненіе, ширь. Побѣдница и молебень св. апостоламъ Петру и Павлу въ рубкѣ парохода.

32. 12 часовъ. Прибыли въ село Селіаровское, расположенное на высокомъ берегу рѣки Селіаровки. Преподавъ благословеніе народу

и побесѣдовалъ съ взрослыми дѣтьми, надѣливъ крестиками, а грамотныхъ и брошюрками. Владыка посетилъ священника и церковно-приходскую школу. Вечеромъ въ рубль парохода было совершено всенощное бдѣніе.

(Продолженіе будетъ).

Обозрѣніе церковей Тюкалинскаго округа Преосвященнымъ Григоріемъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ.

Въ второй половинѣ іюня разнесла въѣсть о скоромъ прибытіи въ наши палестины Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго. Извѣстіе это было принято нами не безъ смущенія и робости. Всякая ревизія естественно заставляетъ попристальнѣе взглянуть на свое дѣло, подумать и по судить о возможныхъ и почти неизбежныхъ въ томъ или другомъ родѣ недостаткахъ — несправности. Эта обычная трусливость усиливалась еще болѣе тѣмъ, что Преосвященный посетилъ нашъ край въ первый разъ, при х томъ же не особенно успокоительно дѣйствовали на насъ и слухи о строгости Владыки.

Народъ, рѣдко видавшій торжественныя архіерейскія встрѣчи (а много и архіереевъ), съ благоговѣніемъ ждалъ Преосвященнаго и съ радостію готовился къ его встрѣчѣ. Нельзя, конечно, сказать то же о чувствахъ духовенства, которое не безъ страха ожидало архіерейской ревизіи въ виду ответственности предъ своимъ начальникомъ во всемъ по церкви и приходу.

Почти во всѣхъ приходсахъ обозрѣваемыхъ церковей крестьяне встрѣчали святителя съ хлѣбомъ — солью, стоя на колѣняхъ и имѣя во главѣ свое сельское начальство. Подобныя встрѣчи, устраивались и по деревнямъ, гдѣ въ случаѣ надобности происходила перемѣна площадей, при чемъ Преосвященный выходилъ изъ экипажа и мило и стиво бесѣдовалъ съ крестьянами. Преосвященный Григорій благословлялъ крестьянъ и хлѣбъ — соль, которая послѣ святительскаго благословенія дѣлилась между всеми ими на части и вкушалась съ особеннымъ благоговѣніемъ. Эти крестьянскія встрѣчи выражали самую сущность русскаго народнаго духа; въ нихъ не было и тѣни казенщины или боязни, которая обыкновенно проглядываетъ у крестьянъ въ подобныхъ обращеніяхъ къ свѣтскому лицу; тутъ же все бы-

до по-русски, естественно до умиленности. Къ сожалѣнью, Преосвященный Григорій, сразу же по выѣздѣ изъ Омска измѣнивъ свой маршрутъ, проѣзжалъ по приходамъ райѣ назначеннаго времени, отчего многимъ изъ крестьянъ не пришлось получить архипастырскаго благословенія.

Какъ слышно, Преосвященный Григорій остался вполне доволенъ обзоромъ южной части Тюкалинскаго округа, онъ не могъ не замѣтить той искренности отношеній, съ которою народъ встрѣчалъ и провожалъ своего Владыку, а сравнительное благолѣпие храмовъ обзорѣаемыхъ приходскихъ церквей и исправность приходскаго духовенства само собою должны были сложить взглядъ его въ пользу обзорѣаемаго края. Духовенство, какъ оказалось, напрасно отревизилось, ожидая этой ревизіи, все найдено въ хорошихъ. Иначе и быть не могло, объ этомъ свидѣлствуютъ факты. Кто, кромѣ единаго сельскаго духовенства, могъ развити и поддерживать такую крѣпость православнаго духа, который видимо выразился въ благоговѣніи народа къ епископской власти, въ благолѣпности храмовъ, свидѣлствующихъ такъ же объ усердіи прихожанъ къ дому Божию. Не преувеличимъ, если скажемъ, что духовенство одно, при единой лишь помощи Божіей, создало этотъ крѣпкій народный духъ и это усердіе къ храмамъ. Потому-то, можетъ быть, самъ Преосвященный Григорій и не считалъ нужнымъ входить во все болѣе или менѣе мелкія факты приходской жизни. Въ каждой церкви, не смотря на свой переклонные лѣта и на дорожную утрѣку по захолустнымъ дорогамъ, Преосвященный, забывая утомленіе, не прѣмьно говорилъ извѣстное поученіе къ народу, при чемъ въ каждомъ селѣ онъ избиралъ различные предметы для своихъ проповѣдей. Тутъ шла въ храмъ Преосвященный и сытывалъ знанія учениковъ церковно-приходскихъ школъ, а гдѣ нѣтъ школъ, убѣждалъ прихожанъ стараться всѣми мѣрами заводить таковыя. Въ общемъ получалось острое впечатлѣніе отъ торжественной встрѣчи и снисходительнаго обращенія архипастыря со всѣми окружающими его. Преосвященный Григорій относился къ духовенству съ полнымъ вниманіемъ, не какъ съ строгій начальникъ, а вполне отечески, и такимъ своимъ отношеніемъ къ сельскому духовенству значительно поднималъ его въ глазахъ прихожанъ и давалъ духовенству еще большую возможность вліять на народъ. Почти во

всѣхъ обозрѣваемыхъ приходахъ Пресвященный заходилъ въ дома священниковъ. Ненего говорить, до какой степени приятно каждому священнику видѣть въ своемъ домѣ архипастыря. Духовенство вообще не можетъ похвалиться вниманіемъ къ нему лицъ, занимающихъ высокое положеніе. Посѣщеніе же архiereемъ дома священника это такое обстоятельство, которое способно возвыситъ священника въ глазахъ его прихожанъ.

Послѣ бесѣды о разныхъ предметахъ, касающихся болѣею частью служебныхъ обязанностей священниковъ, Владыка съ миромъ отправился въ дальнѣйшее путешествіе.

Обзоръ документовъ по церковнымъ отчетностямъ производилъ сопровождавшій Пресвященнаго градо-Омскій священникъ отецъ Ілія Богоявленскій, который удѣлялъ на этотъ обзоръ отъ 20 до 30 минутъ. Во все время пребывания Пресвященнаго въ храмѣ, священникъ обозрѣваемой церкви безотлучно находился при немъ, равно какъ и остальной причтъ; въ это-то время о. Богоявленскій и производилъ ревизію церковныхъ документовъ.

Кто-то, когда-то и гдѣ-то сказалъ, что при лицахъ высокопоставленныхъ служащихъ низшаго ранга любятъ разыгрывать изъ себя роль начальниковъ. Но при ревизіи Пресвященнаго Григорія ничего подобнаго замѣтно не было. Центромъ къ которому были обращены взоры и сердца духовенства и народа; былъ самъ Архипастырь.

Доброе воспоминаніе оставилъ послѣ себя Пресвященный и на долго, и прости, Боже, лѣта жизни Владыки Григорія на счастье и благо нашей юной Омско-Семипалатинской епархіи, которая, какъ и все юное, молодое и не окръпшее, нуждается именно въ такомъ опытномъ и твердомъ руководителѣ, каковъ нашъ теперешній святитель.

Семскій священникъ

Житіе святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго.

Сравнительно недавно, всего 200 съ небольшимъ лѣтъ назадъ, жилъ и дѣйствовалъ на землѣ св. Θεодосій, но не многочисленны свѣдѣнія о подвижнической жизни и дѣятельности сего, нынѣ являемаго въ благодатномъ негдѣніи св. мощей угодника Божія. Даже на мѣсть его преимущественнаго служенія въ кievской и черниговской гу-

берніяхъ до сихъ поръ не найдено болѣе или менѣе подробныхъ извѣстій о немъ. Причина тому — полная скромность и христіанское смиреніе св. Оеодосія, по заповѣди Христа Спасителя, въ тайнѣ содѣлавшаго свое спасеніе. Происхожденіе и домашняя жизнь святаго для насъ — положительная тайна. Мѣстомъ родины его одни считаютъ г. Черниговъ, другіе — село Свѣшково, Черниговской губ., Стародубскаго уѣзда, третьи — мѣстечко Уланово, Каменецъ-подольской губ. Болѣе правдоподобнымъ представляется мнѣніе преосвщ. Филарета, архіеп. Черниговскаго, который, произведя, со свойственною ему обстоятельностью, обследованіе всѣхъ касающихся до дѣла документовъ, находитъ болѣе правильнымъ считать родиною св. подвижника и святаго Оеодосія польскую Задѣпровскую Украину. По роду своему св. Оеодосій принадлежалъ къ дворянской фамиліи Углицкихъ. Судя по тому, что въ синодикѣ управляемаго нѣкогда св. Оеодосіемъ Видубицкаго монастыря, въ родѣ св. Оеодосія первыми записаны Іерей Никита и Марія, можно съ вѣроятностію предпологать, что они именно и были его родителями. Въ то время въ Малороссіи очень часто дворяне шли въ духовное званіе. Тогда родился и какое имя получилъ при святомъ крещеніи св. Оеодосій — не извѣстно. Послѣдующая подвижническая жизнь св. Оеодосія ясно говоритъ за то, что еще семейнымъ воспитаніемъ положены были въ его юную душу сѣмена страха Божія и христіанскаго благочестія. Эти высокія и дорогие качества души св. Оеодосія еще болѣе развились и окрѣпли во время пребыванія его въ Кіево-братскомъ Божоявленскомъ училищѣ, гдѣ онъ учился въ послѣдніе годы управленія ею знаменитаго предшественника Лазаря Барановича, — этого „великаго столпа церковнаго“, по выраженію св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Кромѣ основательнаго для того времени знанія Слова Божія, писаній св. отцевъ, ученія православной вѣры, св. Оеодосій могъ еще ознакомиться здѣсь съ церковнымъ пѣніемъ *) и вообще съ церковнымъ благочиніемъ, которыми и дорожилъ потомъ на всѣхъ мѣстахъ своего служенія.

По окончаніи своего ученія, св. Оеодосій, „вмѣнивъ вся тщету быти за превосходящее разумѣніе Христа Иисуса Господа и Его ради

*) При Кіево-братскомъ училищѣ Лазаремъ Барановичемъ основана была пѣвческая школа.

всѣхъ отщепеншихъ (Филиппъ III, 8), оставилъ красная ограда сего и прѣшелея посвятить Богу всю свою жизнь. Съ этою цѣлю въ Киевѣ оны принялъ монашество съ именемъ **Св. Теодосія** и т. митрополитомъ **Діонисіемъ Валабаномъ** былъ поставленъ въ архидіакона къ **Киево-Софійскому собору**; такое званіе, хотя и недолго, проходилъ „многочестно“ въ посвященіи св. **Теодосія** въ архидіакона могло быть не позже 1658 г. и когда митрополитъ **Діонисій Валабанъ** удалился изъ **Кіева** въ **Кореунъ**. Есть упоминаніе, что потомъ св. **Теодосій** былъ іеромонахомъ **Круницкаго Ватуринаскаго монастыря св. Николая**, но скоро, не позже 1662 г., онъ назначенъ былъ игуменомъ **Кореунскаго**, находящагося въ **Коневскомъ уѣздѣ** **Кіевской епархіи**, а въ 1664 году, по смерти **Климента Старушича**, онъ переведенъ былъ въ игуменъ знаменитаго **Выдубицкаго Михайловскаго монастыря**, близъ **Кіева**. Древнѣйшая обитель эта не задолго предъ тѣмъ находилась въ рукахъ униатовъ и была вполне разорена ими. **Св. Теодосію** много надо было потрудиться, чтобы оживить въ ней благочііе и благоліпіе. Въ 1670 году онъ выпросилъ у патрiарха **Дорошенка** универсалъ (указъ), по которому за **Выдубицкимъ монастыремъ** укрѣплены были земли **Калиновщина**, **Кадній валуъ**, **Гнилещина** и **Лѣснаки**, мѣста, освященные подвигами преподобнаго **Теодосія Печерскаго**. **Забывая** о воспитаніи подвижничества въ братіи върной ему обители, **св. Теодосій** въ 1680 г. устроилъ для желающихъ единенія и особенныхъ иноческихъ подвиговъ небольшой скитъ на д. монастырской землѣ въ **Мозырскомъ уѣздѣ** (нынѣ **Минской губ.**). Личный примѣръ строгой подвижнической жизни **св. Теодосія** былъ при этомъ лучшимъ руководствомъ для иноковъ. Слава о **св. подвижникѣ Теодосіи** снискивала ему глубокое уваженіе современниковъ, особенно близко знавшихъ его кіевлянь. При всемъ томъ и **св. Теодосій**, тотъ вѣрный владѣтель **винограда Христова**, не могъ избѣжать участи всѣхъ лучшихъ людей — навѣтовъ зла, присущаго нашей земной жизни. Его любовь къ правдѣ и ревность къ сохраненію небольшого монастырскаго достоянія, вызвали на него несправедливыя нареканія **архимандрита Печерскаго монастыря Иннокентія Гизеля**, обманутаго не-благонадежными подручниками и по управленію **лаверскими дѣльниками**. По навѣтамъ ихъ и по жалобѣ **Иннокентія Гизеля**, блюститель **Кіевской митрополіи архіеп. Лазарь Варановичъ** дѣдалъ и даже увѣщаніе

св. Θεодосію, но самъ жезвекорѣ убѣдился въ невинности св. Θεодосіи и, слыша о его подвижнической жизни, писалъ къ нему дышащія искренней ташырской любовью письма, въ одномъ изъ которыхъ пророчески выказывалъ ему желаніе, зочтобы дозко его въ подвижническую жизнь „имаго его“ написано было на небесахъ бл. Окружая себя всегда людьми образованными и честными, архіеп. Лазарь Барановичъ такъ полюбилъ св. Θεодосію, что назначилъ его своимъ намѣстникомъ (помощникомъ) въ управленіи митрополіею. Время шло и слава о св. Θεодосіи распространялась по Украинѣ все больше и больше. Когда въ 1685 г. Малороссіею избранъ былъ въ митрополита киевскаго православный епископъ Гедeonъ изъ князей Четвертинскихъ, изгнанный униатами изъ Луцка и св. Θεодосій, какъ почетное уже длицо, отправленъ былъ сначала къ самому Гедeonу съ объявленіемъ о его избраніи, а затѣмъ, двѣтъ съ Переяславскимъ гугуменомъ Геронимомъ, въ Москву къ царямъ Иоанну и Петру Алексѣевичамъ и патріарху Іоакиму съ просьбою объ утверденіи этого избранія. Въ Москву отправляди тогдати въ Малороссіи не съ отѣмъ только, чтобы доставить туда то или другое шрошеніе, но съ тѣмъ, что-бы и посламаго и выставить московскому Правительству, какъ человека способнаго къ высшей должности. Такъ смотрѣли на это и въ Москвѣ. Св. Θεодосій съ Геронимомъ Переяславскимъ были приняты царями и патріархомъ, какъ „люди заслуженные малороссійской церкви“. Въ видѣ знака вниманія лично къ св. Θεодосію за его непре- станныя заботы о благоустройеніи своей обители, ему дано было дозволеніе прислать въ Москву свою братію для сбора пожертвованій. После же возвращенія св. Θεодосія въ Малороссію не было ни одного случая, когда-бы онъ не былъ представляемъ и па тотры вавшіеся въ ея мѣста. Такъ въ 1687 г. онъ произведенъ былъ въ архимандрита Елецкаго Чернитовскаго монастыря на мѣсто скончавшагося Іоаннкія Гойятовскаго. Въ 1690 г. по смерти Киевскаго митрополита Гедeonа, св. Θεодосій былъ выставленъ третьимъ кандидатомъ, вслѣдъ за архіеп. Лазаремъ Барановичемъ и Нечерскимъ архим. Варлаамомъ (Ясинскіямъ), а когда же слѣдъ управленію митрополіею врученъ былъ Варлааму, предполагался къ назначенію на его мѣсто. Но Промысль Божій велъ, угодно какъ шийному пути, онъ и архимандритъ Чернитовскій архіеп. Лазарь Барановичъ, уже семидесятилѣтній

старецъ, нуждался въ помощи при управленіи обширною Черниговскою епархією, и, исполнѣвъ полагаемъ на св. Θεодосія, давалъ ему различные порученія по епархіальнымъ дѣламъ. Ревность св. Θεодосія въ исполненіи ихъ окончательно укрѣпила давнюю любовь къ нему престарѣлаго Черниговскаго Іерарха. Наконецъ архіепископъ Лазарь рѣшился сдѣлать св. Θεодосія постояннымъ своимъ помощникомъ, и въ концѣ 1691 г. съ согласія гетмана Малороссіи, отправилъ его къ вновь назначенному тогда Московскому патріарху Адриану съ просьбою опредѣлить его помощникомъ въ правленіи Черниговскою наставкою Гетманъ со своей стороны писалъ о томъ же къ патріарху и свидѣтельствовалъ о честной жизни и превосходныхъ качествахъ души св. Θεодосія. Патріархъ, соглашаясь на желаніе преосвящ. Лазаря, въ своей утвердительной грамотѣ св. Θεодосію писалъ: «мы слышали о добродѣтельной жизни архимандрита Θεодосія и о томъ, что по управленію епархією Черниговскою онъ способенъ и послушный помощникъ преосвященному архіепископу Лазарю, уже исполненному дней, опытный въ дѣлахъ и въ отношеніи къ нашей мѣрности возлюбленный сынъ. Потому мѣрность наша благословляетъ его, архимандрита, и имѣть по печенію о томъ, дабы всѣ дѣла, поручаемыя ему архіепископомъ, исполнять благочестиво, во имени Господа, и угождать архіепископу, какъ старцу, въ духѣ послушанія Христова. Если, творя доброе, окажется оный терпѣливымъ въ перенесеніи скорбей случайныхъ, а въ исполненіи должности явится непорочнымъ; то, когда угодно будетъ Богу, получить и высшее достоинство послѣ архіепископа». Точно провидѣвъ патріархъ, что скорби, дѣйствительно, не замедлятъ явиться въ новомъ положеніи св. Θεодосія. Не больше какъ чрезъ полгода правдивую душу св. Θεодосія заставили много страдать отъ незаслуженныхъ нареканій. Дѣло въ томъ, что не задолго до вышеупомянутой поѣздки св. Θεодосія въ Москву между Кіевскимъ митрополитомъ Варлаамомъ и Черниговскимъ архіеп. Лазаремъ вышли неч. большія недоразумѣнія по поводу распредѣленія границъ ихъ смежныхъ епархій. За разрѣшеніемъ дѣла надо было обратиться къ патріарху. Отправляясь въ Москву для утвержденія въ званіи помощника Черниговскаго архіеп. Лазаря, св. Θεодосій, исполняя порученіе послѣдняго, долженъ былъ доставить патріарху письмо своего архіеп. касательно вышеупомянутыхъ недоразумѣній (его и съ митрополитомъ

Москва въ епископа, а 14 совершена была надъ нимъ хиротонія. Получивъ прямо санъ архіепископа, который со времени царя Алексѣя Михайловича давался всѣмъ Черниговскимъ іерархамъ, св. Θεодосій получилъ и тогдашнее преимущество этого сана: саккосъ *). Грамоты св. Θεодосію пока не было выдано. И въ санѣ архіепископа св. Θεодосій продолжалъ оказывать архіеп. Лазарю послушаніе и любовь, какъ сынъ отцу. Оставаясь настоятелемъ Елецкаго монастыря, онъ не предпринималъ ничего безъ воли и согласія старца архіепископа. Грамоты ставленникамъ св. Θεодосія выдавались съ согласія и отъ имени архіеп. Лазаря лишь за подписомъ архіеп. Θεодосія. Въ то же время св. Θεодосій продолжалъ неутомимо трудиться на пользу Черниговской епархіи. Между прочимъ, благодаря его заботамъ и вниманію къ нему московскаго правительства, за Черниговскую кафедру 17 мая 1693 года утверждены были Петромъ I всѣ имѣнія, предоставленны ей прежними царскими грамотами. Для Черниговской паствы, которая такъ желала видѣть уважаемаго всѣми св. Θεодосія архіепископомъ, умилительно было видѣть стоящими на стражѣ ея и служащими у престола Господня вмѣстѣ двухъ архіепископовъ-собратьевъ не только по сану, но и по ихъ сердечнымъ расположеніямъ другъ къ другу. Но Господу угодно было скоро отозвать отъ земной жизни архіеп. Лазаря: 9 декабря 1692 г. святитель возвратился изъ Москвы въ Малороссію архіепископомъ, а въ началѣ сентября слѣдующаго года онъ, вмѣстѣ со всѣмъ Черниговскимъ духовенствомъ, уже совершалъ погребеніе своего покровителя.

Совершивъ погребеніе преосв. архіеп. Лазаря, св. Θεодосій лично поѣхалъ въ Батуринъ къ гетману извѣститъ его о печальномъ событіи и вмѣстѣ съ нимъ отправилъ въ Москву іеромонаха Пахомія съ донесеніемъ царю и патриарху о понесенной Черниговомъ утратѣ. Опасаясь возможности разлученія съ горячо любимую имъ паствою, въ случаѣ назначенія новаго архіепископа со стороны св. Θεодосій, хотя и чуждъ былъ всякаго искательства, однако, зная сердечное желаніе всѣхъ видѣть его преемникомъ архіеп. Лазаря, въ донесеніи царю просилъ не лишить его „царской милости“. Гетманъ же отъ

*) Простые епископы того времени носили при богослуженіи священническую фелюху.

себя писать, что о кончинѣ преосвящ. Лазаря онъ со старшиною и полковниками печалится и сътуеть, но находитъ утѣшене и отраду въ томъ, что послѣ него Черниговскій архіерейскій престолъ „въ неотложномъ времени“ займетъ преосвящ. архіепископъ Ѳеодосій Углицкій, который „своими добротами можетъ украсить церковь и благоусмотрениемъ устроить дѣль правленіе. 5 января 1694 г. царь отъвѣчалъ гетману, что онъ будетъ оказывать преосвящ. Ѳеодосію такую же царскую милость, какою пользовался у него преосв. Лазарь. Одновременно съ царемъ писалъ въ Малороссію и патриархъ. Въ письмѣ къ гетману онъ говорилъ, что рукоположеніе архіеп. Ѳеодосія при жизни архіеп. Лазаря надобно отнести къ особенному Промыслу Божию, благоворящему Черниговской паствѣ; потомъ просилъ гетмана, какъ сына церкви, помогать преосвященному Ѳеодосію въ его заботахъ о св. церкви. Св. Ѳеодосію патриархъ посылалъ съ іером. Пахоміемъ грамоту и наставленіе устроить дѣла ко спасенію паствы.

Новый архипастырь по истинѣ свѣтилъ своими дѣлами не только на свѣщницѣ паствы Черниговской, но и далеко за придѣлами ея. Святое имя его было славно и по всей Малороссіи, и въ Москвѣ, а это много говоритъ въ виду тогдашнихъ обстоятельствъ. Малороссія конца XVII в. не была связана съ сѣвверною Россіею тѣмъ единствомъ, въ какомъ она находится съ нею теперь. Правда, съ 1654 г. Малороссія уже считалась „подъ высокою рукою“ царя московскаго, но въ ней были еще партіи, тянувшія на сторону Польши. Въ 1667 году правая заднѣпровская сторона Малороссіи уже официально примкнула къ полякамъ. При такомъ положеніи дѣль силою и рядомъ бывало, что люди, высоко цѣнимы въ Москвѣ, плохо уважались въ Малороссіи и наоборотъ. Не такъ было со св. Ѳеодосіемъ. Чуждыя земныхъ выгодъ и стремленій, служа одной правдѣ Христовой, онъ одинаково былъ дорогъ для той и другой стороны. Притѣсняемые за свою православную вѣру жители польской заднѣпровской Малороссіи нерѣдко искали у св. подвижника Ѳеодосія и утѣшенія, и опоры для себя. Въ январѣ 1694 г. одинъ изъ смоленскихъ воеводъ Доминикъ Полубенскій писалъ святителю: „Дѣловская вѣра предковъ моихъ, поддерживавшая ихъ въ борьбѣ съ Польшею, вѣра русская святой восточной

церкви, побуждаетъ меня быть въ подданствѣ царей московскихъ какъ оберегателей ея. Желая вступить въ подданство царя московскаго, обращаюсь къ вашей любви съ просьбою о томъ“. Извѣстно было имя св. Θεодосія и въ Палестинѣ, какъ это видно изъ того, что Иерусалимскій патриархъ Досифей въ половинѣ 1694 г. „въ знакъ любви и благословенія отъ святаго животворящаго Гроба Господня“ прислалъ съ архимандритомъ Хрисаномъ въ подарокъ св. Θεодосію книгу, — „Сборникъ гражданскихъ постановленій греческихъ и римскихъ“, соч. Лениклавія *). Руководя всѣхъ ко спасенію и за всѣхъ ходатайствуя предъ Господомъ, святитель Θεодосій попрежнему прилагалъ особенное стараніе къ усиленію въ частвѣ любви къ житію подвижническому, коего самъ продолжалъ быть живымъ примѣромъ. Онъ не только старался о поддержаніи благодѣя существовавшихъ уже храмовъ и монастырей, но заводилъ и новые и, судя по его письменнымъ распоряженіямъ о постройкѣ ихъ, духъ его чрезвычайно радовался при видѣ благодѣя этихъ мѣстъ славы Божіей и спасенія ближнихъ. Едва только сталъ онъ самостоятельнымъ правителемъ Черниговской епархіи, какъ далъ вдовѣ стародубскаго полковника Маріи Самуйловичъ, урожденной Сулимовой, свой пастырскій листъ, которымъ благословлялъ ее построить дѣвичій монастырь на хуторѣ Поченики, отъ чего и этотъ получилъ названіе Поченицкаго. Полковница построила храмъ, а святитель самъ освятилъ его въ честь Успенія Богоматери. Въ прочей своей архипастырской дѣятельности св. Θεодосій являлъ себя пастыремъ, проникнутымъ искреннею любовію къ своей частвѣ, отечески-внимательнымъ и снисходительнымъ къ подчиненнымъ, а въ своихъ судахъ милостивымъ поборникомъ правды. Сохранилось нѣсколько распоряженій святителя по спорнымъ дѣламъ. Однажды къ нему обратилась съ жалобою на своего брата Симеона, въ монашествѣ Самуила Рославца, жена стародубскаго священника Агафья, дочь умершаго стародубскаго полковника Петра Рославца, говоря, что братъ, во время малолѣтства ея послѣ смерти отца, воспользовался всѣмъ имѣніемъ отца и родственника ихъ Авдія Рославца, не удѣливъ ей ничего, ни движимаго, ни недвижимаго. А надобно замѣтить, что Симеонъ Рославецъ основалъ обитель

*) Описаніе книги см. въ «Черниговскихъ Епарх. Извѣстіяхъ» 1867 г., стр. 224—228.

Поченскую и родительское имѣніе отдалъ обители. Святитель Ѳеодосій, хотя и дорожилъ благосостояніемъ монастырей, видя въ этомъ средство къ поддержанію дорогаго для него церковнаго благолѣпія, однако въ этомъ дѣлѣ всецѣло сталъ на сторону обиженной сироты. Такъ какъ движимое имущество было уже растрчено, то святитель самолично сдѣлалъ распоряженіе возвратитъ упомянутой Агафѣ почти всю отданную монастырскую землю, оставивъ за нимъ лишь незначительную часть ея съ наказомъ за владѣніе этою землею совершать въ монастырѣ вѣчно поминованіе родителей и родственниковъ Агафы. Въ другой разъ, провъдавъ о домогательствѣ одного малороссійскаго священника Діонисія Парфененко завладѣть отповскимъ наслѣдствомъ лопазинскаго жителя Ѳомы Гречушенка, св. Ѳеодосій нарочито предписалъ поченскому протоіерею Іоанну Вѣлявскому усовѣтитъ священника и пастырскими увѣщаніями убѣдитъ его не наносить обиды обидному человѣку.

Предчувствуя близость своего отшествія ко Господу, св. Ѳеодосій намѣтилъ себѣ преемника въ лицѣ намѣстника Брянскаго Свянскаго монастыря іеромонаха Іоанна Максимовича, *) лично знакомаго ему съ лучшей стороны еще въ Кіевѣ. Самъ избранный по добромъ желанію пастыи и все время своего святительства жившій съ нею въ полномъ согласіи, св. Ѳеодосій предварительно высказалъ свое желаніе властямъ и только послѣ того, какъ они положились исполнѣ на волю своего любимаго архипастыря, вызвалъ къ себѣ Іоанна Максимовича и въ половинѣ 1695 г. посвятилъ его въ архимандрита Елецкаго монастыря, которымъ дотолѣ управлялъ самъ. Меньше чѣмъ черезъ годъ, 5 февраля 1696 г. св. Ѳеодосій, уже исполнѣ созрѣвшій долгимъ подвижничествомъ къ жизни вѣчной, мирно скончался и былъ погребенъ за правымъ клиросомъ того же Борисоглѣбскаго собора, въ которомъ около двухъ съ половиною лѣтъ назадъ погребалъ своего любимаго архипастыря-отца Лазаря Барановича.

СПБ. Дух. Вѣст.

Разныя извѣстія.

На вакантную должность воспитательницы въ епархіальное женское училище опредѣлена дочь законоучителя Рязанской гимназіи протоіерея М. П. Сушкова Антонина Сушкова, окончившая курсъ въ Рязанскомъ епархіальномъ училищѣ.

*) Бывшій потомъ митрополитомъ Сибирскимъ.

Опредѣлены: бывший псаломщикъ Екатеринбургской епархіи Михаилъ Топорковъ къ Ильинской церкви г. Тюмени; окончившій курсъ въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ Ѳ. Сыромятниковъ и д. псаломщика въ с. Тулумское, Тюменскаго округа.

Рукоположены: діаконы Тульской епархіи Петръ Яворскій во священника въ с. Каменское, Тюменскаго округа; иподіаконы Каѳедральнаго собора Семень Мѣдяковъ — во священника къ село Кодекой-Троицкой церкви, Ялуторовскаго округа; псаломщикъ Ильинской церкви г. Тюмени Платонъ Рычковъ во священника въ слобод. Благовѣщенскую, Туринскаго округа; псаломщикъ села Юргинскаго, Ялуторовскаго округа, Михаилъ Румянцевъ — въ діакона къ той же церкви.

Экономъ Тобольской духовной семинаріи священникъ А. Сивилловъ уволенъ отъ должности и опредѣленъ священникомъ градо-Сургутской Троицкой церкви и и. д. благочиннаго Сургутскихъ церквей, на его мѣсто назначенъ экономъ духовнаго училища священникъ Н. Михайловскій.

Должность третьяго надзирателя — священника при духовномъ училищѣ зачислена за студентомъ семинаріи М. Тресвятскимъ.

Перемѣнены: діаконы Благовѣщенскаго собора г. Тюмени — къ Спасеской церкви; Кизакскій псаломщикъ В. Агаоновъ — въ Верхуерскій приходъ; псаломщикъ села Дубровнаго Илія Венгерскій — въ Благовѣщенскій соборъ г. Тюмени; священникъ села Бѣгшевека Василій Ставропольскій въ Вагайскій приходъ, Тобольскаго округа; псаломщикъ села Коркинскаго, Ялуторовскаго округа, П. Трофимовъ — въ Спасскій приходъ, того же округа; діаконы Надеринскаго, Курганскаго округа, Асисовъ — къ Шмаковской Покровской церкви; діаконы села Каменскаго, Тюменскаго округа, Россійскій — къ Вознесенской цер. г. Тюмени.

Тобольскій мѣщанинъ изъ евреевъ Авраамъ Инкелевичъ проситъ о просвѣщеніи его Св. Крещеніемъ.

Награждены скуфьями: священники — А. Коровиль и І. Страховъ.

Корреспондентъ г. Губ. Вѣд. сообщаетъ, что 31 июля въ поселѣ къ Ново-Архангельскомъ Тюкалинскаго округа, въ 3 часа пополудни, произошла страшная буря, разрушившая колокольню новостроющагося храма. По словамъ корреспондента, въ моментъ бури казалось, что земля подъ ногами колеблется, въ воздухѣ слышалось что-то страшно — зловѣщее, наводящее на всѣхъ отчаяніе и паническій страхъ.

**ОБЪЯВЛЕНИЕ
НАСТОЛЬНЫЙ**

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ,

издание Т-ва А. Гранатъ и К^о.,

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ.

Цѣль изданія—въ сжатомъ изложеніи дать точныя и обстоятельныя свѣдѣнія по всемъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ вопросамъ жизни и тѣмъ содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію.

Въ „Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ“ приняли участіе: маг. И. С. Абельманъ, проф. Д. Н. Анучинъ, губ. агроп. В. Г. Баженовъ, П. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. И. Вознесенскій, Д. С. Вольгинъ, маг. М. Я. Герцштейнъ, маг. Викт. А. Гольцевъ, инж. А. Н. Гранатъ, И. Н. Гранатъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. И. Я. Гурляндъ, инжеп. А. М. Донде, Гр. А. Джашиевъ, В. Е. Ермиловъ, д-ръ Р. М. Жирмунскій, инж. И. М. Зиновьевъ, Н. Н. Златовратскій, проф. Н. П. Ивановскій, Е. Н. Каменецкая, маг. А. И. Каменка, Я. П. Колубовскій, инж. В. Т. Крайвийнъ, В. Ф. Лазурскій, М. Е. Ландау, проф. В. Ф. Левитскій, д-ръ М. Е. Лионъ, прив.-доц. И. Л. Лосъ, проф. И. В. Лучицкій, прив.-доц. П. Н. Милуковъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. М. Нечаевъ, Викт. П. Острогорскій, проф. В. В. Пашутинъ, М. Л. Песковскій, проф. Э. С. Петри, М. В. Познеръ, А. С. Пругавинъ, проф. Э. Л. Радловъ, А. С. Размадзе, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Свищевскій, прив.-доц. В. Д. Соколовъ, П. Н. Сокулинъ, В. Н. Стожовъ, Н. Г. Тарасовъ, проф. А. С. Тауберъ, маг. М. И. Туганъ-Барановскій, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. Шерловъ и мн. др.

Все изданіе составляетъ 8 томовъ (11000 столбцовъ убористой печати). Въ изданіи помѣщено 71890 статей и замѣтокъ, 1567 портретовъ и рисунковъ, 26 географическихъ картъ, 150 таблицъ рисунковъ, хромо и олеографій, статистическихъ таблицъ и картограммъ. Первые шесть томовъ вышли третьимъ стереотипнымъ изданіемъ, 7-ой вторымъ стереот. изд.

Цѣна изданію въ переплетъ 42 рубл., безъ переплета 38 рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 руб., при полученіи шести томовъ 5 руб., остальные деньги выплачиваются ежемѣсячными взносами по 2 рубля.

Подробныя проспекты съ отзывами печати, выдержками изъ текста и условіями разсрочки высылаются по требованію *бесплатно*. Главная Контора: Москва, Больш. Никитская, д. 5 (Рихтеръ), рядомъ съ университетомъ.

Содержаніе. Изъ уроковъ по обличенію раскола старообрядства.—Поѣздка Пресвященнаго Агавангела въ г. Сургутъ и далѣе по рр. Ваху и Югану.—Обозрѣніе церкви Тюкалинскаго округа Пресвященнымъ Григоріемъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ.—Житіе Святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Къ этому номеру прилагается отчетъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 18⁹⁴/₉₅ уч. годъ.

РЕДАКТОРЪ Н. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою 1-го Сентября 1896 года. Тобольскъ.

ТИПОГРАФІЯ ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ о.о. завѣдующіе относились къ ихъ благоустройству и слѣдили за ходомъ обученія въ нихъ съ должнымъ вниманіемъ, гдѣ учащіе съ достаточной педагогической подготовкой и практическимъ навыкомъ, а также имѣли любовь и усердіе къ дѣлу обученія, гдѣ не встрѣчалось неудобствъ со стороны помѣщеній и гдѣ были въ потребномъ количествѣ учебныя пособія, — знанія учениковъ признаны хорошими. Въ школахъ же, бывшихъ въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ, успѣхи учениковъ по предметамъ школьнаго обученія посредственны. Такихъ школъ, въ которыхъ успѣхи учениковъ оказались слабыми, было весьма немного. Малоуспѣшность учениковъ въ этихъ школахъ зависѣла отъ частой перемѣны учителей въ нихъ въ теченіи учебнаго года, отъ болѣе или менѣе долговременнаго иногда неназначенія учителей — за неимѣніемъ кандидатовъ, отъ матеріальной необезпеченности, а также отъ недостаточнаго вниманія къ школамъ завѣдующихъ. Въ общемъ результаты обученія въ церковныхъ школахъ, какъ это можно было видѣть изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій, были слѣдующіе. По Закону Божію: ученики, прошедшіе курсъ школы, знаютъ молитвы съ объясненіемъ содержанія ихъ, священную исторію ветхаго и новаго завѣта, краткій катихизисъ и самыя главныя свѣдѣнія изъ литургики, касающіяся устройства храма, принадлежностей его и главныхъ дѣйствій въ богослуженіяхъ всенощнаго бдѣнія и литургіи, а также при совершеніи таинствъ. По церковно-славянскому языку: ученики могутъ читать свободно, съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и знаковъ препинанія, изъ евангелія, псалтири и часослова, съ передачею прочитаннаго. По русскому языку: ученики читаютъ довольно правильно и бѣгло, со смысломъ, такъ что прочитанное могутъ передавать своими словами, разбираютъ главнѣйшія части рѣчи и предложенія, пишутъ довольно правильно подъ диктантъ, могутъ составить и написать коротенькую росписку, письмо и прочитатъ лаковое. По ариметикѣ: ученики знаютъ четыре дѣйствія съ простыми и именованными числами, таблицу умно-

женія, таблицу русскихъ мѣръ, умѣютъ обращаться съ торговыми счетами, рѣшаютъ устно и письменно задачи; имѣютъ понятія о простѣйшихъ дробяхъ. Что же касается сѣбїи, то оно, за рѣдкими исключеніями, было обязательнымъ предметомъ; но успѣхи въ немъ не вездѣ удовлетворительные, такъ какъ учащіе въ большинствѣ не обладаютъ достаточнымъ знаніемъ церковнаго сѣбїи. Оно поставлено лучше въ тѣхъ школахъ, гдѣ учать псаломщики, и гдѣ о. о. завѣдующіе любятъ сами хорошее церковное пѣніе и знаютъ его.

Чтобы вѣрнѣе судить объ успѣхахъ обученія, Тюменское уѣздное отдѣленіе, между прочимъ, прибѣгло къ слѣдующей мѣрѣ, достойной вниманія. Исходя изъ того, что результаты обученія лучше всего оказываются на устныхъ и письменныхъ испытаніяхъ въ концѣ учебнаго года, это отдѣленіе своевременно просило о. о. наблюдателей сдѣлать распоряженіе въ школахъ ихъ вѣдѣнія о. о. завѣдующими, совмѣсто съ учащими, испытанія всѣхъ учащихся, помимо обанчивающихъ курсъ и подлежащихъ испытанію въ особыхъ комиссіяхъ, по предметамъ, преподающимся въ школь, и списки экзаменовъ представить въ отдѣленіе. Хотя эти экзаменные списки были представлены не отъ всѣхъ школъ округа, тѣмъ не менѣе Уѣздное отдѣленіе по высланнымъ могло составить болѣе вѣрный выводъ о результатахъ обученія въ подвѣдомственныхъ ему школахъ.

б) Успѣхи воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ также замѣтны. На эту сторону церковныхъ школъ завѣдующими школами и учителями было обращено особенное вниманіе. Съ самаго перваго дня поступленія въ школу ученики пріучались къ точному и аккуратному исполненію своихъ обязанностей, къ почтительному и вѣжливому отношенію къ старшимъ, благоговѣнію къ священнымъ предметамъ. Отъ учащихся требовалось, чтобы они являлись въ школу своевременно, въ классѣ были внимательны, держали себя опрятно и въ свои вещи въ порядкѣ. Поэтому въ дѣтихъ,

обучающихся въ школахъ, менѣе замѣтно грубости и шалости. Въ почти Узвдннхъ Отдѣленіяхъ обѣ этой сторонѣ школы свидѣтельствуютъ такъ: ученики церковныхъ школъ по своему поведенію замѣтно отличались отъ своихъ необучающихся товарищей въ шннхъ благопріичіемъ, опрятностью, прнвѣтливостью и уваженіемъ къ старшнмъ; при входѣ въ классъ учителя и постороннихъ лицъ они встаютъ и бланятся; при встрѣчѣ со священникомъ здороваются, снимая шапки и подходить подь благословеніе. Скромное егояніе въ храмѣ Божіемъ, истовое изображеніе крестнаго знаменія, также отличаютъ учащихся отъ необучающихся ихъ сверстниковъ.

в) Росписаніе уроковъ, шпо въ свидѣльству отчетовъ узвдннхъ отдѣленій Совѣта, было составлено во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ согласно съ требованіями программы для шнхъ школъ, прнмѣнительно върчемъ въ каждой школѣ относительнаго раснредѣленія уроковъ и учебныхъ часовъ къ мѣстнымъ условіямъ. Имѣющееся въ школахъ росписаніе по возможности выполнялось; нарушалось оно лишь въ исключительныхъ случаяхъ и прн томъ, въ болышей частію законоучителями—священниками; вслѣдствіе отлучекъ ихъ для требоиспрепелній по приходу.

г) Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, по свидѣльству отчетовъ узвдннхъ отдѣленій Совѣта, имѣлись особые классные журналы, въ которыхъ записывалось содержаніе дневныхъ уро-

ровъ, отсутствовали ученики, не бывшіе на урокахъ, а также успѣхи учениковъ. При посѣщеніи школъ оо. наблюдателями, епархіальнымъ наблюдателемъ, его помощникомъ и окружными инспекторами церковныхъ школъ, классные журналы прнвѣрялись и подписывались ими.

д) Дисциплинарныя мѣры, употреблявшіяся въ церковно-приходскихъ школахъ были однѣ и тѣ же и прнмѣнялись не только къ нерадивымъ, лѣннвымъ и неисправнымъ по ученію, но и къ неблаго- нравнымъ и шалунамъ. Въ употребленіи дисциплинарныхъ мѣръ за- вѣдующіе школами и учащіе руководились опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—30 января 1891 г. за № 91, почему эти мѣры

преимущественно были сравнительно мягки, рассчитанныя на дѣтскую впечатлительность и воспримчивость, каковы: замѣчаніе, выговоръ, стояніе на ногахъ за скамьей и у классной доски, оставленіе въ классѣ на часъ, по окончаніи классныхъ занятій, въ случаѣ, если заданный урокъ не приготовленъ ученикомъ по дѣлности, а также сообщеніе родителямъ о неисправности ученика для вразумленія его. Дѣло въ данномъ случаѣ впрочемъ сводится къ личности учителя, къ его умѣнію примѣненія и пользованія исправительными мѣрами, такъ какъ иногда угроза болѣе дѣйствуетъ, чѣмъ наказаніе.

е) Число учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, выдержавшихъ экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, въ отчетномъ году было 211; изъ нихъ 6 уч. на льготу III разряда, согласно Высочайше утвержденному въ 17 день апрѣля 1895 года мѣнію Государственнаго Совѣта, какъ окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ (образцовой при семинаріи и градо-Курганской по 3), а остальные 205 учениковъ — на льготу IV разряда. Кромѣ того въ церковно-приходскихъ школахъ окончили курсъ 108 дѣвочекъ со свидѣтельствами объ окончаніи курса въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Число окончившихъ курсъ какъ со свидѣтельствами, такъ и безъ свидѣтельствъ, мальчиковъ и дѣвочекъ по округамъ и уѣздамъ распредѣляется такъ:

№№ по порядку.	ОКРУГА И УѢЗДЫ.	Число окончившихъ курсъ.				Всего.
		Со свидѣтельствами.		Безъ свидѣтельствъ.		
		Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	
1	Тобольскій	32	5	6	7	50
2	Тюменскій	14	28	3	„	45
3	Ялуторовскій	24	16	2	„	42

4	Курганскій	43	10	7	3	63
5	Ишимскій	56	25	10	3	94
6	Туринскій	11	3	2	"	16
7	Тарскій	9	10	7	"	26
8	Тюкалинскій	21	6	"	3	30
9	Сургутскій	"	"	"	"	"
10	Омскій	1	1	11	"	13
11	Павлодарскій	"	4	"	"	4
		211	108	48	16	383
		319		64		

О числѣ окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ Березовскаго округа и Кокчетавскаго уѣзда свѣдѣній Епархіальному Училищному Совѣту не доставлено.

ж) По неудовлетворительной постановкѣ пѣнія вообще въ церковныхъ школахъ, правильно организованные пѣвческіе хоры были при весьма немногихъ церковно-приходскихъ школахъ. Не многіе изъ учащихся въ церковныхъ школахъ обладаютъ регентскимъ искусствомъ и знаютъ хоровое пѣніе, чтобы могли образовать пѣвческіе хоры и управлять ими. Отчеты уѣздныхъ Отдѣленій указываютъ на слѣдующія школы, при которыхъ имѣлись болѣе или менѣе устроенные пѣвческіе хоры: на Больше-Баклановскую Тобольскаго округа, на монастырскую въ г. Тюмени, градо-Курганскую, градо-Тюкалинскую, Крутинскую, Ново-Карасукскую и Красноярскую — Тюкалинскаго округа, ученики и ученицы большинства остальныхъ церковно-приходскихъ школъ пѣли въ воскресные и праздничные дни при богослуженіяхъ по наслышкѣ, на клиросѣ съ псаломщиками. Учащіеся нѣкоторыхъ школъ, присутствуя при богослуженіи, общимъ хоромъ въ рядахъ пѣли извѣстныя имъ молитвословія изъ литургій, какъ-то: „достоинно есть“, „Огче нашъ“. Избранные ученики Вознесенской школы г. Тюмени нынѣшнимъ постомъ, подъ руководствомъ учителя, нѣсколько разъ

ибли за Преждеосвященными Литургіями посреди церкви „Да исправится молитва моя“ по обыходу.

гз) Посѣщеніе храма Божія составляло одну изъ главнѣйшихъ обязанностей учениковъ церковно-приходскихъ школъ. Всеуѣздныя Отдѣленія въ отчетахъ своихъ свидѣтельствуютъ, что въ воскресенье, праздничные и высокаторжественные дни ученики церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ селахъ, неопустительно бывали у богослуженій. Ученики же школъ, находящихся въ деревняхъ, посѣщали богослуженіе только по великимъ праздникамъ. Ученики Падунской церковно-приходской школы въ весеннее время, въ сопровожденіи учителя, ходили къ богослуженіямъ въ приходскую церковь, отстоящую отъ школы въ 8 верстахъ. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, при обзорѣнн Имъ епархіи, внушаемо было обывателямъ деревень, въ которыхъ имѣются церковныя школы, давать учащимся въ праздничные дни общественныя подводы для посѣщенія приходскаго храма. Предъ началомъ богослуженія, особенно литургіи, учащіеся дѣти въ большей части школъ предварительно собирались въ школьныя зданія и оттуда, подъ руководствомъ учителя или учительницы, въ известномъ порядкѣ, при началѣ звона, отправлялись въ храмъ, гдѣ размѣщались рядами у клироса или противъ соеи. Умѣющіе хорошо читать по славянски и пѣть проходили на клиросъ, гдѣ принимали участіе въ чтеніи за утреней — шестоисалмія, канонъ, перваго часа, а за литургіей — часовъ, блаженныхъ, псалма 33, и пѣли вмѣстѣ съ псаломщиками все пѣнопѣнія, положенныя при богослуженіяхъ. Болѣе благонравные изъ учениковъ допускались къ прислуживанію въ алтарѣ, разжигали и подавали кадило, зажигали тамъ и гасили свѣчи, носили подсвѣчники и съ зажженными свѣчами во время входовъ и т. п. При этомъ ученикамъ некоторыхъ церковно-приходскихъ школъ, согласно ходатайству оо. законоучителей и учителей, Его Преосвященствомъ разрѣшено во время прислуживанія въ алтарѣ надѣвать стихари.

и) Все учащиеся въ церковно-приходскихъ школахъ, по отчетнымъ свѣдѣніямъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, исполнили во время Тѣсв. Четырехдесятиницы долгъ исповѣди и св. причастія. Въ большинствѣ школъ исповѣдывались и причащались одинъ разъ въ теченіе великаго поста и только въ немногихъ — два раза, на первой и послѣдней недѣляхъ. Для приготовленія къ принятію святыхъ таинъ ученики церковно-приходскихъ школъ на недѣль, назначенной для говѣнія, исправно посѣщали все богослуженія. Большинство оо, законоучителей веди съ дѣтьми бесѣды, въ которыхъ объясняли важность и значеніе таинства покаянія и причащенія, а также наставляли, какъ должно приступать къ исповѣди и св. причастію, какъ держать себя предъ духовникомъ на исповѣди и вести себя по принятіи св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Вечеромъ послѣ исповѣди, ученики въ церкви вмѣстѣ со взрослыми слушали вечернее правило, и на другой день, послѣ утрени — утреннее правило, послѣ чего уже сподоблялись на литургии принятія св. Тѣла и Крови Христовыхъ.

1) Наставляя дѣтей молиться дома по утрамъ и вечерамъ каждаго дня, оо, завѣдующе школами и учителя заботились объ исполненіи учениками общей молитвы въ школъ. Во всехъ церковно-приходскихъ школахъ въ общемъ утрення молитва совершалась въ такомъ порядкѣ: по приходѣ въ школу всехъ учащихся и по наступленіи надлежащаго времени, предъ классною иконою возжигалась лампадка или восковая свѣча, и учащиеся, ставъ рядами въ извѣстномъ порядкѣ, прежде всего пѣли молитву св. Духу, послѣ чего дежурный ученикъ читалъ по часослову молитвы утреннія: Трисвятое, Пресвятая Троице, пѣлось Отче Нашъ и снова читалось — Воставше отъ сна, Отъ одра и сна, Внезапно судя, Отъ сна воставъ, благодарю Тя Святая Троице, Къ тебѣ Владыко человеклюбоуе; между этими молитвами всѣмъ учениками пѣлись: Спаси, Господи, люди Твоя, троцарь св. Кириллу и Меводию, въ заключеніе читались молитвы за живыхъ и умершихъ и заканчивалось пѣніемъ Достойно вѣст. Въ великій постъ во многихъ школахъ Ишимскаго округа къ утренней мо-

литвъ присоединялась молитва св. Ефрема Сирина съ великими поклонами. Кромѣ того, въ теченіе отчетнаго года въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи, по окончаніи утренней молитвы, возносилось моленіе объ упокоеніи души усопшаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III-го. Вечернихъ молитвъ въ школахъ не было; эти молитвы об. законоучителями внушалось учащимся исполнять дома, въ кругу своихъ семейныхъ, по розданнымъ для того краткимъ молитво-словамъ. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ начало и конецъ каждаго урока сопровождалось чтеніемъ или пѣніемъ положенныхъ предъ ученіемъ и послѣ ученія молитвъ.

к) Всѣ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ своихъ отчетахъ свидѣтельствуютъ, что отношеніе сельскихъ обществъ къ церковно-приходскимъ школамъ сочувственное. Сочувствіе обществъ особенно замѣчается въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ не было другихъ какихъ-либо начальныхъ училищъ и гдѣ въ церковно-приходскихъ школахъ дѣло обученія поставлено правильно и ведется съ успѣхомъ опытными руководителями. И вообще, народъ, видя, что церковная школа научаетъ дѣтей пониманію и исполненію христіанскихъ обязанностей, ставить ихъ дѣятельными участниками богослуженія въ церкви, что въ этой школѣ дѣтей учать, по народному выраженію, „церковному“, „божественному“, начинаютъ болѣе убѣждаться въ пользѣ таковой школы. Даже раскольники, какъ пишетъ Ялutorовское уѣздное отдѣленіе, при всемъ своемъ религіозно-враждебномъ отношеніи къ православію, начинаютъ проявлять сочувствіе къ церковнымъ школамъ, отдавая въ нихъ дѣтей своихъ для книжнаго наученія. Многія сельскія общества своими приговорами просили Совѣтъ открыть въ ихъ селеніяхъ церковныя школы. Но, къ сожалѣнію, эти общества, за рѣдкими исключеніями, не принимали на себя содержанія школъ, опасаясь новыхъ налоговъ на этотъ предметъ, а потому открытіе школъ въ такихъ селеніяхъ не произошло. Вообще матеріальная поддержка со стороны сельскихъ обществъ весьма незначительна, вслѣдствіе мало-