



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1903

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 декабря.

№ 24.

годъ XVI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоанникію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

*По вопросу объ отмины обязательной выписки благочинными мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей, установленной циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 14 Сентября 1868 года за № 54.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Августа сего года за № 7056, по дѣлу объ освобожденіи благочинныхъ отъ обязательной выписки Губернскихъ Вѣдомостей. И, по справкѣ, Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ возбудилъ ходатайство объ освобожденіи благочинныхъ его епархіи отъ обязательной выписки мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей, объясняя, что она: а) излишня въ настоящее время, въ виду полученія всеми церква-

ми, какъ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостей,“ такъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ коихъ печатаются всѣ необходимыя для учрежденій духовнаго вѣдомства распоряженія и свѣдѣнія; б) нежелательна, по причинѣ отступленія отъ установленной закономъ программы (540—542 ст. Общ. Учр. Губ. т. II., изд. 1892 г.), и в) обременительна для церквей въ виду увеличенія подписной платы до 6 руб., вмѣсто установленной закономъ въ размѣрѣ 3 руб. На сдѣланное по поводу сего ходатайства сношеніе Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ отмѣнѣ обязательной выписки благочиніями Губернскихъ Вѣдомостей, и просить увѣдомить о послѣдующихъ по сему предмету распоряженіяхъ. Обсудивъ изложенное и вполнѣ соглашаясь съ соображеніями, подавшими основаніе къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ отмѣну циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 14 Сентября 1868 года за № 54, коимъ выписка мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей признана обязательною для всѣхъ духовныхъ благочиній, объявить во всеобщее по духовному вѣдомству извѣстіе циркулярными указами, что впредь полученіе означенныхъ вѣдомостей для духовныхъ благочиній не обязательно. Ноября 6 дня 1902 года. № 15.



**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, за № 17.**

*О распредѣленіи въ постоянное, съ 1 Января 1903 года, содержаніе 993 бѣднѣйшимъ причтамъ 46 епархій 328.097 руб., объ отпускъ въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы 20.580 руб. для распредѣленія причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Минрельской епархій и объ ассигнованіи 1.323 руб. на содержаніе духовенства Тобольской епархій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:

предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го ноября 1903 года № 25980: а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1-го января 1903 года, содержаніе 993 бѣднѣйшимъ причтамъ 46 епархій 328.097 руб., оставшихся веразассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1903 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства, б) объ отпускѣ изъ того же кредита 20.580 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію Конторы, въ постоянное, съ 1903 года, содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій и в) объ ассигнованіи 1.323 руб. на пополненіе суммы, недостающей на содержаніе духовенства Тобольской епархій. Приказали: Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся веразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 23 декабря 1902 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500.000 рублей: а) 328.097 рублей распредѣлить въ постоянное, съ 1 января 1903 года, содержаніе 993 бѣднѣйшимъ причтамъ 46 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семь вѣдомостямъ, каковыя причты въ представленныхъ Епархіальными Начальствами въ текущемъ году спискахъ о матеріальной обезпеченности ввѣренныхъ имъ причтовъ отнесены къ 1 разряду; б) 20.580 рублей отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распредѣленія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1903 года содержаніе изъ числа внесенныхъ въ списки по 1 разряду причтовъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, по 6.860 рублей на каждую, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ, и в) ассигновать изъ того-же кредита 1.323 рубля на пополненіе суммы, недостающей на содержаніе духовенства Тоболь-

ской епархіи, согласно сдѣланному въ вѣдомости объясненію; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по разсчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ при тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ, несомнѣнно, образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставлять Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распредѣлить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за текущей-же годъ, и списки таковыхъ причтовъ, съ указаніемъ размѣра назначеннаго пособія, сообщить Хозяйственному Управленію; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распредѣленія въ видѣ пособія между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (328.097 руб. + 20.580 руб. + 1.323 руб. = 350.000 руб.) и для выдачи лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуютъ лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 20.580 руб., между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробныя списки тѣхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1903 года, доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Синодальной Кон-

торѣ и Преосвященнымъ 46 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходяхъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье. Декабря 1 дня 1903 года.

### В ъ д о м о с т ь

о причтахъ Архангельской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1903 года.

№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ и составъ причтоѡ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоян. сед. съ 1903 г.	
		За вычетомъ 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на пенсіи.		Р.	К.
		Р.	К.	Р.	К.
<i>Архангельскій уѣздъ.</i>					
1	Солзенскій приходъ:				
	священникъ	294	—	98	—
	псаломщикъ	98	—	24	50
2	Спасоприлуцкій приходъ:				
	священникъ	139	80	301	20
	псаломщикъ	98	—	49	—
<p>(За таковымъ увеличеніемъ содержанія, отпускъ Спасоприлуцкому причту изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода 160 рублей прекращается съ 1903 г.).</p>					
3	Лудскій:				
	священникъ	294	—	98	—
	псаломщикъ	98	—	24	50
4	Кудьмозерскій.				
	священникъ	343	—	98	—
5	Кехотскій:				
	священникъ	294	—	98	—
	псаломщикъ	98	—	24	50
		392	—	122	50

*Кемскій уѣздъ.*

6 Шуязерскій по тому-же разсчету. 392 — 122 50

*Мезенскій уѣздъ.*

7 Олемскій тоже. 392 — 122 50

8 Чучепальскій:  
   священникъ 303 80 88 20  
   псаломщикъ 98 — 24 50

*Онежскій уѣздъ.*

9 Дураковскій:  
   священникъ 294 — 98 —  
   псаломщикъ 98 — 24 50

392 — 122 50

10 Золотицкій по тому-же разсчету. 392 — 122 50

11 Пушлахотскій тоже. 392 — 122 50

12 Лямецкій тоже. 392 — 122 50

13 Калгачинскій тоже. 392 — 122 50

14 Унежемскій тоже. 392 — 122 50

15 Юрьегорскій тоже. 392 — 122 50

*Пинежскій уѣздъ.*

16 Шардонемскій тоже. 392 — 122 50

17 Кевроло-Троицкій тоже. 392 — 122 50

18 Карьепольскій тоже. 392 — 122 50

19 Перемскій тоже. 392 — 122 50

20 Лавельскій тоже. 392 — 122 50

21 Кулойскій тоже. 392 — 122 50

22 Малонемнужскій тоже. 392 — 122 50

23 Шетогорскій тоже. 392 — 122 50

24 Ваймужскій тоже. 392 — 122 50

25 Паленгскій тоже. 392 — 122 50

26 Валдокурскій тоже. 392 — 122 50

27 Нюхченскій тоже. 392 — 122 50

28 Карпогорскій тоже. 392 — 122 50

29 Пиринемскій тоже. 392 — 122 50

30 Кевроло-Воскресевскій тоже. 392 — 122 50

31 Кузонемскій тоже. 392 — 122 50

*Холмогорскій уѣздъ.*

32 Целезерскій тоже. 392 — 122 50

33 Шукозерскій тоже. 392 — 122 50

34 Пиньгишенскій:	священникъ	137 20	254 80
	псаломщикъ	49 —	73 50
34 Бринъ-Наволоцкій:	священникъ	294 —	98 —
	псаломщикъ	98 —	24 50
		<hr/>	
		392 —	122 50
36 Коскошинскій по тому же разсчету.		392 —	122 50
37 Хоробрицкій тоже.		392 —	122 50
38 Средьмехренскій тоже.		392 —	122 50
39 Залывскій тоже.		392 —	122 50
40 Рязановскій тоже.		392 —	122 50
41 Калегскій тоже.		392 —	122 50
<i>Шенкурскій уездъ.</i>			
42 Кургоминскій тоже.		392 —	122 50
43 Клоновскій тоже.		392 —	122 50
44 Верхнешеренгскій тоже.		392 —	122 50
45 Артемьевскій тоже.		392 —	122 50
46 Шеговарскій			
	священникъ	— —	235 20
	діаконъ	— —	117 60
	псаломщикъ	— —	78 40
		<hr/>	
	И т о г о	— —	6342 90

### Опредѣленіе Архангельской Духовной Консисторіи.

Архангельская Духовная Консисторія опредѣлила: выше пропочтанные а) указъ Святѣйшаго Синода отъ 1 декабря 1903 г. за № 17 и б) вѣдомость о причтахъ Архангельской епархіи, коимъ вновь назначено или увеличено содержаніе изъ казны—напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія причтовъ епархіи и предписать имъ, чрезъ пропечатаніе въ тѣхъ-же вѣдомостяхъ, немедленно по полученіи дополнительнаго жалованья за 1903 годъ довести Консисторіи не позже 31 января 1904 года.

## Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ камилавкою священникъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Алексѣй Манаринъ, 29 ноября 1903 г.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ преподано благословеніе съ грамотами крестьянамъ: Онежскаго уѣзда, Юрьегорскаго прихода Дмитрію Ѳедорову Калинину, Архангельскаго уѣзда, Мудьюжскаго прихода, д. Наволокъ Александру Иванову Антуфьеву, того же уѣзда и прихода, деревни Негодяевской Ивану Иванову Копылову, того же прихода и уѣзда Василию Иванову Лапину, Кольскому мѣщанину Аполлону Антонову Хохлову, капитану парохода, прихожанину церкви Унежемскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Николаю Павлову Варзугину, и Вознесенскому церковно-приходскому попечительству, Архангельскаго уѣзда,—за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіяхъ въ приходскія церкви деньгами и вещами.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано благословеніе и объявляется благодарность за труды по благоустройству Архангельскаго духовнаго училища: смотрителю училища Митрофану Григорьевскому, протоіереямъ Стефану Попову, и Алексѣю Зуеву, священнику Николаю Черепанову, помощнику смотрителя Александру Молчанову и члену правленія учителю Василию Чулкову.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой крестьянину деревни Кочманской, Тарасовскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Ивану Егорову Митусову, за усердное и весьма полезное прохожденіе должности старосты Кочменской церкви и крестьянину Емецкаго прихода Холмогорскаго уѣзда, Михаилу Иванову Вальневу, за усердіе его къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіяхъ въ церкви Коскошинскаго прихода деньгами и матеріаломъ на приобрѣтеніе новыхъ цер-

ковныхъ вещей и на устройство и ремонтъ церквей; старостѣ церкви Пушлахотскаго прихода, Онежскаго уѣзда, крестьянину Константину Григорьеву Каменскому за заботы его о благоустройствѣ приходскихъ церкви и кладбища.

На постройку церкви въ г. Архангельскѣ при подворьѣ Николаевскаго Корельскаго монастыря Настоятелемъ Михаило-Архангельскаго монастыря игуменомъ Амфіаномъ пожертвовано 500 руб. За такое пожертвованіе Его Преосвященствомъ преподано жертвователю Архипастырское благословеніе и объявляется благодарность.

Опредѣлены: безмѣстный священникъ Николай Шангинъ на священническое мѣсто въ Подпорожскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 18 декабря; запасный старшій писарь, бывшій псаломщикъ Алексѣй Боголѣповъ на псаломщическое мѣсто въ Кемскій соборъ, съ 22 декабря и священническій сынъ Леонидъ Поликинъ и. д. псаломщика въ Покшенскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 11 декабря.

Отрѣшенъ отъ мѣста по распоряженію Епархіальнаго Начальства протоіерей Рождественской г. Архангельска церкви Стефанъ Поповъ съ 16 декабря.

11-го ноября сего года освященъ новоустроенный храмъ въ честь и славу Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Земцовскомъ Покшенскаго прихода, Пинежскаго уѣзда.

---

### С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

#### *Священническія:*

При Рождественской города Архангельска церкви.  
Въ прих.: *Арх. у.* Спасоприлуцкомъ, Зимнезолотицкомъ.  
*Холм. у.* Щукозерскомъ.

*Пинеж. у.* Карьепольскомъ.  
*Шенк. у.* Аванасьевскомъ.  
*Мез. у.* Чулащельскомъ, Олемскомъ, Вѣлощельскомъ.  
*Онеж. у.* Ворзогоорскомъ, Владыченскомъ.  
*Кемск. у.* Юшкозерскомъ, Колежемскомъ.  
*Алекс. у.* Китовскомъ, Печенгскомъ, Рынскомъ, Тетринскомъ,  
*Печор. у.* Устьцылемскомъ единовѣрческомъ.

*Діакоискія:*

Въ соборахъ Кольскомъ и Устьцылемскомъ.

*Псаломщическія:*

При соборахъ: Соломбальскомъ г. Архан. и Мезенскомъ.  
Въ приходахъ: *Арх. у.* Заостровскомъ.  
*Шенк. у.* Артемьевскомъ, Райбальскомъ.  
*Пинеж. у.* Сурскомъ.  
*Онеж. у.* Лямецкомъ, Унежемскомъ.  
*Мезен. у.* Ущельскомъ, Заакакурскомъ, Азапольскомъ  
*Кемск. у.* Тихтозерскомъ, Лавинскомъ, Повьгамскомъ.  
*Алекс. у.* Варзугскомъ.

---

**ОБЪ ИЗДАНИИ**

**Архангельскіихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей**  
въ 1904 году.

Въ 1903 году Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по прежней программѣ, въ двухъ частяхъ: официальной и неофициальной.

Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць 15 и 30 чисель.

Подписная цѣна 4 рубля съ доставкою и пересылкою.

Подписка адресуется: *Г. Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

---

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 декабря. 1903, № 24. годъ XVI.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Праздникъ Рождества Христова.

(Краткій историческій очеркъ).

Праздникъ Рождества Христова—одинъ изъ великихъ и древнѣйшихъ праздниковъ въ церкви христіанской, его установленіе относится къ самымъ первымъ временамъ ея исторіи. Свидѣтельства памятниковъ церковной письменности, идущія изъ глубокой древности, говорятъ о томъ, что празднованіе Рождества Христова въ первые вѣка совершалось не въ одно время на востокѣ и на западѣ, причемъ въ восточной церкви не 25 декабря, какъ это бываетъ нынѣ, а 6 января, т. е. совмѣстно съ праздникомъ Крещенія Господня. Слѣды этой древней практики восточной церкви сохранились и до настоящаго времени въ богослуженіи этихъ праздниковъ: строй церковныхъ службъ въ кануны (сочельники) и въ самые праздники Рождества и Крещенія совершенно одинаковъ. Живое же свидѣтельство о древнемъ восточномъ обычаѣ представляетъ нынѣ армянская церковь, которая и до сего времени празднуетъ Рождество Христово и Крещеніе Господне въ одинъ день—6 января.

Какое значеніе соединялось въ древней восточной церкви съ праздникомъ 6 января, почему Рождество Христово и Его Крещеніе воспоминались въ одинъ день,—и именно 6 января? На эти вопросы исторія даетъ слѣдующіе отвѣты.

Въ древней церкви праздникъ 6 января назывался „*Теофанія*“ или „*Епифанія*“; то и другое названіе обозначаетъ явленіе Бога или „*Богоявленіе*“. По разъясненію отцевъ и учителей церковныхъ, названіе это одинаково указываетъ и на Рождество Христово и на Крещеніе Господне. Поэтому одни изъ нихъ въ праздникъ „*Теофанія*“ усматривали воспоминаніе о первомъ событіи изъ жизни Христа Спасителя, другіе — о второмъ. Наприм., св. Григорій Богословъ въ проповѣди на этотъ день говоритъ: „нынѣ мы празднуемъ Богоявленіе („*Теофанія*“) или праздникъ Рождества. Онъ называется двояко, потому что два имени даются одному и тому-же событію, ибо Богъ явился чрезъ Свое рожденіе челоукомъ. Богоявленіемъ называемъ потому, что Онъ *явился*, праздникомъ Рождества, — потому что Онъ *родился*“. А св. Іоаннъ Златоустъ объяснялъ тоже названіе въ приложеніи къ празднику Крещенія Господня, — „ибо не въ рожденіи, а въ крещеніи Господь торжественно выступилъ въ міръ, какъ Мессія, какъ Сынъ Божій, и былъ засвидѣтельствованъ Отцомъ небеснымъ; до этого-же времени Онъ пребывалъ въ неизвѣстности и не проявлялъ Себя никакими знаменіями и чудесами.“ Иные церковные писатели даютъ указаніе, что въ другихъ мѣстахъ востока въ день „*Теофанія*“ воспоминалось и Рождество и Крещеніе Господне вмѣстѣ. Съ такимъ двойственнымъ значеніемъ праздникъ существовалъ въ древней восточной церкви до IV вѣка включительно; съ этого времени началъ постепенно распространяться здѣсь новый обычай празднованія того и другого праздника отдѣльно, по примѣру церкви западной: Рождества Христова 25 декабря и Богоявленія, т. е. Крещенія, 6 января.

Установленію праздника Рождества Христова совмѣстно съ праздникомъ Крещенія въ восточной церкви содѣйствовали особыя историческія обстоятельства. Съ первыхъ временъ христіанства на востокъ начинаютъ появляться лжеученія о лицѣ Богочелоука. Таковы, наприм., докетизмъ и эвѳонизмъ, — двѣ противоположныя одна другой ереси. Докеты признавали во Христѣ Спа-

сителѣ лишь Божество и отрицали челоѣчество, считая плоть Его только кажущоюся, призрачною. Эвѣониты же, наоборотъ, признавали Христа простымъ челоѣкомъ, отрицая Его Божественное достоинство. Въ борьбѣ съ этими ересями, противопоставляя имъ истинное ученіе о Богочелоѣкѣ, церковь восточная подтверждала это ученіе и установленіемъ праздника въ воспоминаніе Рождества Христова въ связи съ воспоминаемъ о Его Крещеніи, — что должно было содѣйствовать проникновенію истины въ народное сознаніе сильнѣе теоретическихъ споровъ. Празднованіе Рождества Христова являлось яснымъ свидѣтельствомъ для христіанъ, что плотское рожденіе Христа было дѣйствительнымъ, историческимъ событіемъ, а не кажущимся и призрачнымъ явленіемъ (какъ думали докеты). Соединеніемъ же этого праздника съ воспоминаемъ о событіи крещенія, когда Господь въ первый разъ явился міру Мессіей и былъ засвидѣтельствованъ съ неба какъ Сынъ Божій, церковь, въ опроверженіе эвѣонитовъ, доказывала, что Христосъ, родившійся истиннымъ челоѣкомъ, былъ въ то же время и истиннымъ Богомъ. Такимъ образомъ, существованіе праздника „Ѳеофаніи“ въ древней церкви было практическимъ выраженіемъ церковнаго ученія о Богочелоѣчествѣ Христа Спасителя.

Были особыя причины въ древней церкви и на то, чтобы двоякій праздникъ „Богоявленія“ совершать 6 января, т. е. въ 6-й день отъ начала года. Основаніемъ тому послужила, по всей видимости, параллель признаваемая древнею церковію между Адамомъ и Иисусомъ Христомъ. По словамъ св. Иринея, Иисусъ Христосъ „повторилъ въ себѣ всего перваго челоѣка отъ начала до конца“. Первый Адамъ, какъ извѣстно, былъ сотворенъ въ 6 день отъ начала міра; соотвѣтственно этому и второй Адамъ долженъ былъ родиться въ 6-й день отъ начала года, т. е. 6 января. „Мовсей, говоритъ тотъ же св. Иринея, потому и сообщаетъ, что челоѣкъ въ 6-й день сотворенъ, что въ 6-й же день, который есть день покоя, явился другой Челоѣкъ для

возрожденія перваго“. Это вѣрованіе было общераспространеннымъ въ древней церкви и проникло даже въ тогдашніе календари, гдѣ прямо писалось: „Иисусъ Христосъ въ 6-й день родился и умеръ“.

Въ западной церкви празднованіе Рождества Христова издревле совершалось 25 декабря. Отнесеніе праздника къ этому дню здѣсь имѣло свои основанія. Прежде всего воспоминаніе о Рождествѣ Христовомъ относить къ декабрю, а не къ другому мѣсяцу, заставляло естественное соображеніе, которое впоследствии приводилъ св. Іоаннъ Златоустъ въ оправданіе новаго для восточной церкви обычая совершать этотъ праздникъ, по примѣру западной церкви, 25 декабря. Когда Захарія, говоритъ Златоустъ, совершалъ кажденіе во храмъ и ему было видѣніе ангела, — то былъ праздникъ очищенія, слѣд., сентябрь мѣсяць. Тогда-же зачала во чревѣ и жена его Елизавета. Въ 6-й мѣсяць беременности Елизаветы совершилось чудесное зачатіе Пр. Дѣвой Маріей. Считая отъ сентября, зачатіе Христа случилось, такимъ образомъ, въ мартъ. А чрезъ 9 мѣсяцевъ послѣ этого, т. е. въ декабрь, должно было послѣдовать и Его преславное рожденіе. — Къ этому присоединилось основаніе, вытекавшее изъ обстоятельствъ самой жизни. Подобно тому, какъ восточная церковь учрежденіемъ двойного праздника 6 января опровергала существовавшія тогда еретическія ученія, полемическій-же мотивъ руководилъ и избраніемъ особаго дня для праздника на западѣ. Именно, установленіемъ праздника Рождества Христова 25-го декабря церковь имѣла въ виду ослабить вліяніе на первыхъ христіанъ языческаго празднества, совершавшагося 25 декабря въ честь бога солнца. Празднество это, подъ названіемъ „дня рожденія солнца“ (*dies solis natalis*), знаменовало зимній поворотъ солнца и сопровождалось шумными и нескромными увеселеніями. Въ противовѣсъ этому церковь учредила въ 25 день декабря празднованіе Рождества Христова, которое должно было заставить христіанъ изъ язычниковъ съ большей легкостью отказаться отъ прежнихъ языческихъ обы-

чаевъ, чтобы въ этотъ день рожденія физическаго солнца воспоминать и прославлять рожденіе Солнца Правды—Христа. Это былъ вполне цѣлесообразный способъ постепеннаго перевоспитанія народныхъ массъ въ духъ новой религіи.

Наконецъ, основаніе для празднованія Рождества Христова 25 декабря находили и въ Ветхомъ завітѣ, зная, что онъ лишь прообразъ новаго и что все пророки прорекли до Христа и о Христѣ. Для двухъ великихъ христіанскихъ праздниковъ Пасхи и Пятидесятницы прообразами послужили ветхозавѣтные праздники тѣхъ-же названій. И для праздника Рождества Христова нашли прообразъ въ еврейскомъ праздникѣ обновленія храма, который былъ установленъ въ воспоминаніе очищенія Маккавеями второго іерусалимскаго храма отъ сирійскаго оскверненія и приуроченъ ко дню основанія самаго храма; праздникъ начинался съ вечера 24 числа 9-го мѣсяца, т. е. декабря, а 25-го приносилась первая праздничная жертва.

Извѣстно, что ветхозавѣтный храмъ іудейскій былъ прообразомъ Новозавѣтнаго Нерукотвореннаго Храма—Христа. Самъ Христосъ, взирая на этотъ храмъ, называлъ Себя Храмомъ, показывая тѣмъ, что съ явленіемъ прообразуемаго значеніе прообраза прекратилось. И сами пророки, свидѣтели основанія второго храма, единогласно указывали временное значеніе его, простирающееся лишь до тѣхъ поръ, пока не явится желанная Отрасль Израилева, Мессія—Христосъ. Устремляя свой взоръ отъ создаемаго храма вдаль вѣковъ, къ Храму Нерукотворенному, они особенное значеніе придавали самому дню основанія этого храма (Агг., II, 19. 20), ставя и его въ прообразовательное отношеніе къ Тому, Кого духовно созерцали. Такимъ образомъ, если самый храмъ іудейскій прообразуетъ Христа, то день основанія этого храма долженъ былъ прообразовать день Рожденія Христа. Второй ветхозавѣтный храмъ былъ основанъ въ 24-й день 9-го мѣсяца, тогда же, слѣдовательно, долженъ былъ родиться и Христосъ Спаситель. И хотя христіане стали совершать праздникъ Рождества Христова не 24-го, а 25 декаб-

ря, но всетаки начинался онъ съ вечера 24-го, какъ и у евреевъ праздникъ обновленія<sup>1)</sup>.

Обычай западной церкви праздновать Рождество Христово 25 декабря со второй половины IV вѣка сталъ вводиться и въ восточной церкви. Въ это время (IV в.) на востокъ распространилась ересь арианъ, ложно учившихъ, что Иисусъ Христосъ сотворенъ Богомъ и, не имѣя Божескаго естества, лишь при крещеніи получилъ божественную мудрость. Въ борьбѣ съ этими еретиками введеніе въ восточной церкви западнаго обычая относительно времени празднованія Рождества Христова имѣло весьма важное значеніе. Перенесеніе воспоминанія объ этомъ событіи на 25 декабря выдѣляло Рождество въ самостоятельный, отдѣльный отъ Крещенія праздникъ, — что служило яснымъ выраженіемъ православно-церковнаго ученія о лицѣ Иисуса Христа: что Онъ не съ крещенія только, но и всегда, съ самаго зачатія и рожденія былъ истиннымъ Богомъ, будучи въ то же время и истиннымъ человѣкомъ. Въ виду этого новый обычай, принятый съ запада, постепенно сталъ распространяться въ предѣлахъ восточной церкви и около VI в. вошелъ во всеобщее употребленіе въ христіанскомъ мірѣ. Праздники Рождества и Крещенія повсюду (за вышеупомянутымъ исключеніемъ армянской церкви) стали совершаться отдѣльно одинъ отъ другого. Общій голосъ церкви объ этомъ предметѣ нашель свое выраженіе въ это время въ слѣдующемъ опредѣленіи Апостольскихъ Постановленій: „дни праздниковъ соблюдайте и прежде всего день Рождества въ 25 день девятаго (считая отъ апрѣля) мѣсяца, послѣ котораго да будетъ у васъ въ чести праздникъ Крещенія, въ который Господь открылъ свое Божество, — да бываетъ онъ въ 6-й день десятаго мѣсяца,“ т. е. 6 января.

А. Е.

---

<sup>1)</sup> Исторія праздн. Р. Хр., В. Протопопова.

## ПОУЧЕНІЕ

### въ день Рождества Христова.

Рождество Твое, Христе, Боже  
нашъ, возсія мірови свѣтъ разума.  
(Тропарь).

До рожденія на землѣ Господа Іисуса Христа родъ человѣческой не имѣлъ истиннаго разумѣнія, находился во тьмѣ духовной; одному только народу еврейскому, который приготовлялся къ принятію Спасителя, было открыто понятіе о Единомъ Богѣ и даны пророчества о пришествіи на землю и дѣлахъ Сына Божія. Имѣли, конечно, люди понятіе о предметахъ, которые касаются видимаго благоустройства жизни, т. е. какъ одѣться, устроить жилище, добыть пропитаніе и т. п. Богатые и знатные умѣли все это устроить съ великолѣпіемъ, одѣваясь въ порфиру и виссонъ, и веселясь во вся дни свѣтло (Лук. XVI, 17). Но вслѣдствіе потемненнаго грѣхомъ разума люди потеряли знаніе того, что составляетъ цѣль жизни человѣка, знаніе о Богѣ истинномъ и заповѣдяхъ Божіихъ. Какое назначеніе человѣка, довольствоваться-ли человѣку однимъ земнымъ счастіемъ и раздѣлять-ли его съ другими людьми, чѣмъ утѣшить себя въ несчастіи и при смерти? Эти и другіе многіе вопросы оставались неразрѣшенными для самыхъ мудрыхъ людей того времени, тогда какъ нынѣ всякое христіанское дитя, въ благочестіи воспитанное, можетъ отвѣтить на нихъ. И вотъ, одни считали, что человѣкъ счастіе можетъ найти только въ утѣхахъ здѣшней жизни и, сколько можетъ, долженъ ими пользоваться, хотя бы доставлялъ ихъ себѣ цѣною бѣдствій другихъ людей; другіе учили терпѣливо переносить и невзгоды жизни, но не объясняли, чѣмъ можетъ при нихъ человѣкъ утѣшить себя; иные отвергали всѣ радости жизни, представляя ее однимъ только рядомъ лишеній. Преданные грѣху люди забыли истиннаго Бога, измыслили себѣ ложныхъ боговъ, обоготворяли творенія Божіи: свѣтила небесныя, животныхъ, людей и явленія природы.

Въ стремленіи объяснить свое назначеніе, найти истину жизни, всѣ лучшіе люди къ концу времени, которое Господь опредѣлилъ до пришествія Іисуса Христа, сознали свое безсиліе и наполнены были ожиданіемъ какого-либо событія, которое бы открыло имъ духовныя очи.

Такимъ событіемъ и было Рождество Господа Іисуса Христа. *Егда-же прииде кончина мѣта, посла Богъ Сына Своего единороднаго, рождаемаго отъ жены, бываема подѣ закономъ* (Галат. IV, 4). Чрезъ Сына Божія люди получили правильное понятіе о Богѣ, о любви къ ближнимъ, о своемъ назначеніи. Господь Іисусъ Христосъ искупилъ грѣхи людей крестною смертію, далъ все потребное для благочестивой жизни человѣка и вѣчнаго спасенія. Воистину для насъ Рождество Христово является свѣтомъ разума!

Исповѣдуя православную вѣру христіанскую, почитаясь, возлюбленные братія, любить свое званіе православнаго христіанина и дорожить имъ. Будемъ слѣдить за собою, чтобы и намъ не оказаться въ такомъ же затемненіи, какъ люди до пришествія Спасителя.

Помнить надобно особенно то, что совершать дѣло своего спасенія Господь не предоставилъ каждому человѣку особо. Трудное это дѣло: *царствіе небесное нудится* (усиліемъ берется) *и нуждницы восхищаютъ е* (Мѡ. XI, 12). Для всякаго труднаго дѣла люди соединяются; такъ и для совершенія спасенія Господь соединилъ вѣрующихъ въ Него въ одно общество. Это общество спасающихся есть Церковь Христова, которую Самъ Господь Іисусъ Христосъ основалъ и благоустроилъ. Въ ней находятся всѣ средства ко спасенію человѣка. „Кромѣ церкви Божія нигдѣже нѣсть спасенія“ (кн. старопеч. Вольш. Катихизисъ, л. 120 обор.).

И вотъ, тѣ, которые не хотятъ покориться установленіямъ святой церкви, а хотятъ совершать свое спасеніе своими силами, помимо ея, становятся на опасный путь. Они впадаютъ въ самообольщеніе, придумывая иныя средства ко спасенію, чѣмъ тѣ, какія указываются святою Церковію, доходятъ до превозношенія надъ бли-

жними и исключительности, какъ древніе фарисеи; а теряя главныя добродѣтели христіанскія—смиреніе и любовь, чѣмъ они могутъ оправдаться? Духовная гордость ослѣпляетъ очи ихъ и они теряютъ истинное разумѣніе ученія Христова.

Такъ, братіе, тотъ *свѣтъ разума*, который принесенъ для людей Спасителемъ, свѣтитъ только въ установленной Имъ святой соборной и апостольской Церкви. Будемъ послушными ея чадами. Аминь.

Священникъ *Павель Ильинскій*.

---

## Первый день Рождества Христова въ селѣ.

(Изъ дневника учителя).

189... 25 декабря въ 4 часа утра гуль Койнасскаго кампана проникъ въ мою учительскую комнату и заставилъ меня покинуть согрѣтое ложе. „Сегодня Рождество Христово“,—промелькнуло въ мысляхъ моихъ, и я поспѣшилъ какъ можно скорѣе согнать съ лица своего послѣдніе остатки дремоты, освѣживъ его холодной, чистой, какъ слеза, ключевой водой. По праздничному одѣвшись, я отправился въ приходскій храмъ. Тихая, торжественная ночь окутывала своей темной пеленой землю. Подъ ногами хрустѣлъ снѣгъ, на небѣ мерцали звѣздочки, морозъ лицо щипалъ. На душѣ было такъ пріятно...

По обычаю я всталъ на клиросъ. Пѣвчіе—школьники уже тутъ. Началась служба... „Съ нами Богъ!“ загремѣли вскорѣ пѣвчіе. Рады дѣтки, ликуютъ, ихъ сердца чувствуютъ, что „съ нами Богъ“. Народъ между тѣмъ все прибываетъ и прибываетъ. Свѣчамъ ужъ мѣста нѣтъ на праздничномъ подсвѣчникѣ; сторожъ то и дѣло снимаетъ ихъ. Чтеца почти не слышно за движеніемъ богомольцевъ. Но вотъ всѣ школьники громогласно пропѣли: „Рождество твое, Христе, Боже нашъ“, и опять раздается лишь шарканье ногъ, да голосъ чтеца. Пропѣли и кондакъ одушевленно. А вотъ и цар-

скія врата отверзлись, причтъ вышелъ на литію. Оуміамъ, свѣтъ, радость сердець, слезы восторга — все смѣшалось, все рвалось къ Родшемуся Іисусу... Благословили и хлѣбы. Звонкіе голоса школьниковъ процѣли ангельскую пѣснь, и тихо, тихо въ храмѣ: христіане слушаютъ царя Давида.

Еще не успѣлъ замолкнуть послѣдній звукъ чтецалкольника, — „миромъ Господу помолимся“ пригласилъ предстоящихъ діаконъ; началась великая эктенья. Послѣ нея „Богъ Господь“, и опять радостное „Рождество Твое, Христе, Боже нашъ“.... Прочитали кааньзмъ. Одушевленно процѣли школьники „хвалите“. Причтъ нѣжно протянулъ величаніе Родшемуся Христу. Прочиталъ настоятель и повѣствованіе Евангелиста Маттея о Рождествѣ Христовомъ, и школа затянула: „Христосъ раждается, славите“...

Отошла утренняя. Народъ вышелъ. Въ церкви воцарился полумракъ. Староста со сторожемъ управляютъ налѣпки на паникадилѣ. Заблаговѣстили къ обѣднѣ. Валить народъ. Пришелъ и женскій полъ. Дѣвицы въ парчевыхъ повязкахъ, въ шолковыхъ штофникахъ, на плечахъ яркія шолковыя полшалаи, у нѣкоторыхъ парчевыя короткія шубейки. Старина любая...

Кончилось все праздничное богослуженіе. Всѣ православныя веселы, довольны, съ праздникомъ проздравляютъ другъ друга. Я пошелъ въ домъ батюшки, гдѣ и разговѣлся. На обратномъ пути къ дому то и дѣло попадаются мальчики и дѣвочки съ раскраснѣвшимися отъ мороза личиками, съ бураками въ озябшихъ ручонкахъ. Торопятся, снѣшать всѣхъ ославить. Не успѣлъ еще я, по возвращеніи домой, переодѣться, какъ въ мою комнату уже впорхнули два пятилѣтнихъ птенца, чтобы Христа прославить. Прислушиваюсь, но мало разбираю изъ ихъ торопливаго славленья. Точно птички чирикаютъ... Только и разобралъ: „чего Богъ послалъ, то и намъ подай“! Подалъ по кренделю. Выпорхнули. Еще много мальчугановъ перебивало въ моей комнатѣ, пока, наконецъ, я кое что разобралъ изъ ихъ славленья.

Вотъ вбѣжали три дѣвочки, ихъ тоненькіе голосочки звонко начали выпѣвать: „снѣги на землю падуть да перепадывають, перепархиваютъ. Со небесъ Христось, да со Ангеломъ Гавриломъ, со Иваномъ съ Предотечей, со Давидовой псалтирюю, съ воскуяровой свѣчей. Пришло Рождество, да Христово Рождество къ господину подь окно. Ты вставай, господинъ, пробужай госпожу, чего Богъ послалъ, то и намъ подай!“ Одарилъ и ихъ кренделями...

Въ 10 часовъ, уже бодрый послѣ кратковременнаго отдыха, я встрѣчалъ батюшку и псаломщика, явившихся со славой. Посидѣли за самоварчикомъ, побесѣдовали о сегодняшней праздничной службѣ, о школѣ, школьницахъ, славельщикахъ и т. п. Вскорѣ послѣ ухода, пришли славить школьники. Стройно пропѣли тропарь и кондакъ праздника, съ грѣхомъ по поламъ пропѣли и потное „Христось раждается“ знаменнаго распѣва, прогремѣли многолѣтіе и поздравили съ праздникомъ Рождества Христова. Ходять со звѣздой, склеенной изъ кусковъ разныхъ цвѣтовъ бумаги. Плату за славленье спускають въ кружку. Спустилъ имъ и я нѣсколько мелкихъ монетъ, и школяры моя отправились въ село. Вслѣдъ за ними я вышелъ изъ дому, чтобы навѣстить знакомыхъ изъ койнаескихъ интеллигентовъ. Все препочтенный народъ. Простота, радушіе, гостепріимство, веселые разговоры, — положительно прекрасный народъ. Три года уже прошло съ тѣхъ поръ, какъ я выбылъ изъ Койнасса, но впечатлѣніе хорошаго не изгладилось изъ моей памяти; мнѣ до сихъ поръ жаль простоты и радушія этихъ людей...

Домой удалось возвратиться только въ 2 часа. Не успѣлъ я еще согрѣться, какъ въ комнату ввалилась толпа жениховъ — со звѣздой. Спросили позволенія прославить и грянули „Христось раждается.“ Дѣйствительно, „грянули“: мнѣ казалось, что каждый слой дерева стѣнъ моей комнаты гудитъ вмѣстѣ со славельщиками. Слухъ мой былъ пораженъ, и я слушалъ ихъ съ удивленіемъ и нѣкимъ ужасомъ... Черезъ полчаса пришли койнаескія невѣсты и тѣмъ же напѣвомъ зятя-

нули: „Христось раждається“... Большое терпѣніе нужно имѣть, чтобы прослушать ихъ,—положительно сквозь уши.

Когда я прослушалъ славельщиковъ въ первый разъ, мнѣ казалось, будто они пѣсню какую-то тянули, а никакъ не Христа славили. Въ концѣ же концовъ я привыкъ къ этому славленью и сталъ находить нѣчто захватывающее въ ихъ напѣвѣ. Особенно мнѣ нравилося, какъ славельщики громко и торжественно возвѣщаютъ: „Христось на земли“. Искаженіе словъ въ текстѣ священныхъ пѣснопѣній въ ихъ славленьи касалось болѣею частью произношенія отдѣльныхъ словъ: напр. „рождайтце“, „славитце“, „срящуйте“, „тобе“, „весельѣмъ“, и т. п. Нерѣдко вставляется между словами частица „да“ („звѣздою да поучахомсе“, съ высоты да востока“, „да рождаетъ“, „да славословятъ“, „да путешествуютъ“). Болѣе существенное искаженіе смысла наблюдается въ словахъ кондака праздника: „и земля вертитъ (вмѣсто вертепъ) неприступному приносить“....

Вскорѣ послѣ ухода двѣицъ заблагоговѣстили къ вечернѣ. Славленье прекратилось. Послѣ вечерни на селѣ воцарилась тишина. Нарушали ее лишь подгулявшіе женихи—славельщики, кое гдѣ выводяшіе мелодію какой-нибудь пѣсни...

Священникъ А. Боголюбовъ.

---

### Миссіонерская повѣдка въ Семженскій выселокъ, Мезенскаго уѣзда, въ Іюнь 1903 года.

(Окончаніе.)

Бесѣда третья.

Предметомъ третьей бесѣды былъ вопросъ о незаконности такъ называемаго австрійскаго старообрядческаго священства. Слушателей на этой бесѣдѣ было еще болѣе, чѣмъ на прежнихъ двухъ. Кромѣ мѣстныхъ жителей, было много прїѣзжихъ изъ г. Мезени, Малой Слободы и съ лѣсопильныхъ заводовъ купцовъ Русанова и Ружникова. Бесѣда началась въ 9 час. утра и

продолжалась до 3-хъ часовъ пополудни. Открылъ бесѣду протоіерей о. Алексій Ивановскій, который подробно по Руководству К. Плотникова изложилъ исторію возникновенія австрійской лжеіерархіи и тѣмъ утвердилъ въ слушателяхъ истинное понятіе объ этой іерархіи. Затѣмъ о. миссіонеръ приступилъ къ доказательствамъ незаконности австрійскаго священства. Вычитавъ съ должными разъясненіями соотвѣтственныя мѣста изъ старопечатныхъ книгъ (Больш. Катихиз. л. 378; мал. катих. л. 42 об.; Благовѣстн. Лук. 19, 13; л. 205 ев. Луки; Блаж. Свмеона Солунскаго кв. 1-я, л. 104 по выписк. Озерск. л. 55; Кирилл. кн. 76 л. об. и 77 л.; книга о вѣрѣ л. 59 об.\*), о. Петръ продолжалъ: таковыя и подобныя этимъ свидѣтельства ясно показываютъ, насколько важно и необходимо для св. Церкви архіерейское въ ней служеніе, и опредѣленно говорятъ, что архіерейство въ Христовой Церкви было, есть и будетъ до скончанія вѣка и не можетъ прерваться ни на одинъ день. У старообрядцевъ же послѣдователей такъ называемаго австрійскаго священства, какъ мы слышали, не было епископовъ цѣлыхъ 180 лѣтъ. Очевидно, что ихъ общество не было и не можетъ быть церковію Христовою. Ихъ священство, ведущее свое начало отъ греческаго митроп. Амвросія, славеннаго въ старообрядчество въ 1846 году, незаконно. Пусть мой собесѣдникъ, если можетъ, докажетъ противное.

*Старковъ.* Я, добрые слушатели, согласенъ, что священство въ Христовой Церкви вѣчно, согласенъ и съ тѣми свидѣтельствами, которыя вычиталъ о. миссіонеръ. Что у насъ не было епископа 180 лѣтъ, это сущая правда. Но только о. миссіонеръ не сказалъ причины, почему у насъ не было столько времени епископа. А причина та, что православнаго епископа Павла Коломенскаго п. Никонъ замучилъ, прочіе же всѣ епископы впали въ еретичество. А св. Аванасій Вели-

\*) Подробное разсмотрѣніе этихъ свидѣтельствъ можно найти въ руководствѣ Плотникова, а полный текстъ ихъ въ выпискахъ Озерскаго, ч. 1-я, стр. 54—139.

кій говорить: „Око убо да извержемъ не чувственное, но умное, сирѣчь аще епископъ или пресвитеръ, суще очи церковнии, неподобнѣ живутъ и соблазняютъ люди, подобаесть изврещи ихъ, уне есть намъ безъ нихъ собиратися въ храмъ молитвенный (Кв. Никон. Черног. л. 48). Такъ какъ православныхъ епископовъ не стало, то наша церковь, согласно ученію св. Аѳанасія, безъ нихъ собиралась въ молитвенные дома до самаго того времени, какъ къ намъ перешель митроп. Амвросій. А что этотъ послѣдній былъ принять іеромонахомъ Іеронимомъ, безъ повелѣнія епископа, то это не было преступленіемъ противъ правилъ. Во время гоненія, какъ рассказываетя въ прологѣ 12 сентября, священномуч. Автономъ былъ принять отъ нѣкогого, а не сказано, что былъ принять отъ епископа или по повелѣнію епископа. Пусть о. миссіонеръ покажетъ причину, почему онъ насъ признаетъ за самозванцевъ.

*Миссіонеръ.* Мой собесѣдникъ согласился, что архіерейство въ Церкви Христовой должно быть вѣчно и непрерывно, согласился и съ приведенными мною свидѣтельствами о томъ, что безъ епископовъ Церковь не можетъ быть церковію Христовою. Спасибо ему за это. Оставалось ему только сдѣлать необходимый выводъ, что, стало быть, ихъ общество, не имѣвшее 180 лѣтъ епископовъ,— не Христова церковь. Но этого вывода мой собесѣдникъ по понятнымъ причинамъ не рѣшился сдѣлать и, не докончивъ рѣчи, уклонился въ сторону, сталъ выяснять причину, почему у нихъ столь долгое время не было епископовъ, ссылаясь совершенно не основательно на св. Аѳанасія Великаго. Но вѣдь у насъ рѣчь не о томъ, почему у старообрядцевъ 180 лѣтъ не было епископа, а о томъ, могутъ ли они, не имѣя 180 лѣтъ епископа, составлять Церковь Христову. Ссылка моего собесѣдника на св. Аѳанасія имѣла бы силу въ томъ только случаѣ, если бы можно было доказать, что всѣ епископы могутъ уклониться въ ересь и Церковь Христова можетъ остаться безъ епископовъ. А этого мой собесѣдникъ доказать не можетъ. И св. Аѳанасій говоритъ не о томъ, что Церковь Христова

можетъ существовать безъ епископовъ, а о томъ, что надо удалиться отъ епископовъ еретиковъ. Лучше, говоритъ онъ, безъ нихъ собираться въ домъ молитвенный. Понятно, лучше временно собираться въ храмъ безъ епископа, чѣмъ съ епископомъ еретикомъ. Но это можетъ случиться только въ извѣстномъ мѣстѣ и на короткое время, а не во всей Церкви, которой отъ Господа обѣщана neodолѣвность и вѣчность. На мѣсто недостойнаго епископа соборъ епископовъ поставляетъ достойнаго. И вотъ до времени избранія и поставленія новаго епископа въ какомъ либо мѣстѣ и можно собираться безъ епископа. Объ этомъ только и говорить св. Аѳанасій. А моему собесѣднику слѣдуетъ въ оправданіе своего общества и своего священства доказать ту мысль, что Церковь Христова можетъ лишиться всѣхъ епископовъ и притомъ на долгое время. Пусть онъ это докажетъ, если можетъ.

*Старковъ.* Почтенное собраніе! Церковь наша, хотя и была безъ епископа, но не еретическая. Въ книгѣ о вѣрѣ л. 213 сказано: „церковь святая митрополита и епископовъ православныхъ... оставивши баше слѣпа, яко тѣло безъ очію“. Обратите вниманіе: и безъ епископовъ церковь называется „святою“. Слѣдовательно, и наша церковь, хотя и оставалась безъ епископовъ, но была святою, а спасеніе и возможно получить только во святой Церкви, т. е. въ нашей. Затѣмъ св. Игнатій Богоносецъ въ посланіи къ Ефеслянамъ пишетъ, что „во время ереси церковь и безъ епископа можетъ быть „честнѣйшею“, а св. Теодоръ Студитъ свидѣтельствуется, что „во время ереси по необходимости не все бываетъ непремѣнно по правиламъ, установленнымъ во время мира“; а св. Аѳанасій Вел. поучаетъ, что во время гоненій, при оскудѣніи учителей, Самъ Господь Духомъ Своимъ Святымъ препитааетъ вѣрующихъ въ Него“. Вотъ я доказалъ, что наша старообрядческая церковь и безъ епископовъ была „святою“, „честнѣйшею“ и что Господь Самъ управлялъ нами.

*Миссіонеръ.* Добрые слушатели! Нашъ собесѣдникъ говорилъ, что церковь старообрядческая, не имѣвшая

епископа, называется „святою“, причемъ ссылаея на кн. о вѣрѣ. Но кн. о вѣрѣ въ указанномъ мѣстѣ говорить только о малороссійской помѣстной церкви, которая лишилась епископовъ и то не всѣхъ, такъ какъ и въ то время въ Малороссіи было два православныхъ епископа: Гедеонъ Балабанъ и Михаилъ Церемышльскій (л. 210), а въ сѣверной Россіи и на востокъ всѣ епископы были православные (л. 232) и съ этими епископами малороссійская церковь была въ общеніи, слѣдовательно, она безъ своихъ православныхъ епископовъ никогда не оставалась и потому пребывала святою церковію. Старообрядческое же общество, лишившееся всѣхъ епископовъ, очевидно, было слѣпо и не было святою церковью и спасающею. Въ словахъ св. Θεодора Студита, что во время ереси по необходимости не все бываетъ непремѣнно по правиламъ, нѣтъ той мысли будто въ Церкви Христовой можетъ не быть священства и въ частности архіереевъ. Приведенныя слова говорятъ только о правилахъ церковныхъ или обычаяхъ, установленныхъ во время мира, которые по необходимости могутъ быть оставляемы во время смутъ, а чтобы ученіе Евангельское и апостольское о вѣчности священства трехчиннаго могло быть оставляемо и измѣняемо, этого никто изъ православно вѣрующихъ, тѣмъ паче никто изъ св. отецъ не проповѣдывалъ. Проповѣдывать это могутъ только еретики. Изъ словъ св. Аѳанасія Великаго: „при оскудѣніи учителей, Самъ Господь Духомъ Своимъ Святымъ препитаеъ вѣрующихъ въ Него“, не видно, что во всей вселенной можетъ настать оскудѣніе учителей и церковь можетъ быть безъ нихъ. Эти слова совершенно не къ дѣлу привелъ нашъ собесѣдникъ и ничего ими не доказалъ и себя не оправдалъ. Далѣе, въ доказательство той истины, что Христова Церковь не можетъ быть безъ епископовъ, я приведу еще нѣсколько свидѣтельствъ. Вотъ они, слушайте. Св. Игнатій Богоносецъ поучаетъ: „безъ епископовъ церковь нѣсть избранныя, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ... Иже безъ епископовъ и пресвитеровъ и діаконовъ что либо творить,

такой оскверняется совѣстію и невѣрнаго горше (хуже) есть. Иже убо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ и отметається Христа и Его установленіе отметається“ (Посл. къ Трал. 1). Онъ же: „яко же убо Господь безъ Отца ничтоже творить: не могу бо, рече, Азь о себѣ творити ничесоже, тако и вы безъ епископа ни пресвитеръ, ни діаконъ, ни простолудинъ, ниже что либо да явится вамъ благословно кромѣ его произволенія, таковое бо законопреступно есть и Богу враждебно“ (посл. 2 къ Магн.). Онъ же: „удалайтесь убо отъ вредительнаго былія, его же не Іисусъ Христосъ насаждаетъ, но челоукоубійца звѣрь: не бо садъ отчій есть, но сѣмя лукаваго“ (Ниже) „Елицы бо Христовы суть, сіи со епископомъ суть: елицы же уклоняются отъ Него и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣкутся. Не земледѣліе бо Христово суть; но сѣмя вражіе“. (Посл. 3 къ филад.) Онъ же: „злоименитыхъ же ересей и творящихъ расколы, яко начала злыхъ, бѣгайте. Все епископу повинуйтеся, яко Христосъ Іисусъ Отцу и пресвитерамъ яко же апостоломъ; діаконѣвъ почитайте яко по заповѣди Божіей служащихъ. Никто же безъ епископа что либо да творить отъ подобающихъ, яже въ церкви. Та извѣстна евхаристія да будетъ, яже отъ епископа бываетъ или ему же той повелитъ (Ниже) Потщитесь, возлюбленіи, повиноватися епископу, и пресвитеромъ и діаконѣмъ: иже бо симъ повинуется, слушаетъ Христа, учредившаго ихъ, а иже противляется имъ, противляется Христу Іисусу: противляйся же Сыну не узритъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ. Дерзокъ бо есть, спорливъ и гордый, иже не повинуется лучшимъ“ (посл. къ Ефесеянамъ). Кажется теперь ясно доказано, что безъ епископовъ быть значитъ быть неизбранными, не святыми, непреподобными, скверными совѣстію, горшими невѣрныхъ, безбожниками, сѣменемъ вражіимъ и т. п. А послѣдователи австрійскаго священства 180 лѣтъ были безъ епископа, да и теперь имѣють епископовъ незаконныхъ. Пусть мой собесѣдникъ отвѣтитъ, если

можетъ, на слѣдующіе вопросы: къ какой церкви пришелъ Амвросій, какой епископъ его принималъ и кто далъ ему епископію?

*Старковъ*. отвѣчалъ, что митроп. Амвросій пришелъ къ истинной Церкви, хотя она и не имѣла епископа, принялъ же его іеромонахъ Іеронимъ по примѣру преподобныхъ Саввы и Максима, неимѣвшихъ священнаго сана, но присоединившихъ къ церкви патріарховъ Іоанна и Пирра, а что митр. Амвросій былъ принятъ безъ повелѣнія епископа, то это было сдѣлано, какъ уже онъ, Старковъ ранѣе сказалъ, по примѣру священномуч. Автонома, принятаго въ церковь „нѣкіимъ“.

*Миссіонеръ* въ своей рѣчи доказывалъ, что бѣглый іеромонахъ не могъ сообщить Амвросію митрополиту никакихъ благодатныхъ даровъ, такъ какъ самъ былъ лишень права священнодѣйствовать и дѣйствовалъ безъ повелѣнія епископа. Ссылка же на препод. Савву и Максима, не имѣвшихъ священнаго сана, но присоединившихъ къ православной церкви патріарховъ Іоанна и Пирра, несправедлива. Эти св. отцы не присоединяли къ пр. церкви патріарховъ, а только убѣдили ихъ оставить ересь и присоединиться къ церкви, а кто присоединялъ, о томъ въ житіи не сказано. Равнымъ образомъ и въ житіи священномуч. Автонома не сказано, что онъ былъ принятъ безъ повелѣнія епископа. А что не сказано, на то нельзя и ссылаться\*) И наконецъ, были указаны тѣ правила соборныя, какія были нарушены митр. Амвросіемъ при переходѣ его въ старообрядчество, именно: 13, 14 и 15 двукратнаго собора. Въ нихъ говорится, что отступившій отъ общенія съ своимъ патріархомъ, не объявивъ за нимъ никакой ереси, совершенно чуждъ всякаго священства. Почему и митр. Амвросій, по силѣ сихъ правилъ, сталъ совершенно чуждъ всякаго священства, таковы же, конечно, и происшедшіе отъ него архіереи и священники.

*Старковъ* въ своей рѣчи въ доказательство того, что митр. Амвросій не безъ причины удалился отъ

\*) Болѣе подробно объ этомъ см. въ руководствѣ Плотникова.

своего патріарха, вычитывалъ изъ „исторія Вѣлокрилицкой іерархіи“ ч. 1-я Н. И. Субботина (стр. 237) о томъ, какъ Павелъ Вѣлокрилицкій, учредитель австрійской іерархіи, доказывалъ Амвросію неправильность обрядовъ греческой православной церкви (именословнаго и троеперстнаго перстосложенія). Этимъ митр. Амвросій будто бы убѣдился въ неправотѣ греческой церкви и необходимости отдѣленія отъ нея. А такъ какъ, говорилъ далѣе Старковъ, Амвросій, живя въ заштатѣ, небылъ лишенъ права священнодѣйствовать, то и происшедшее отъ него священство и истинно и законно. Принять же онъ въ старообрядчество по 8 пр. 1 вселенскаго собора.

*Миссіонеръ* въ послѣдней своей рѣчи указалъ, что „исторія Вѣлокрилицкой іерархіи“ ничего не говоритъ о томъ, будто бы митр. Амвросій усумнился въ правотѣ Греческой Церкви и призналъ неправильность перстосложенія трехперстнаго и именословнаго и вообще обрядовъ, употреблявшихся въ греческой церкви. Изъ „исторіи“ видно, что Амвросій за патріархомъ своимъ не призналъ никакой ереси. Отсюда тотъ выводъ: митр. Амвросій, не зазрѣвши своего патріарха ни въ какой ереси и отдѣлившись отъ него только по причинѣ своего стѣснительнаго матеріальнаго положенія, по силѣ приведенныхъ правилъ двукратнаго собора, сталъ чуждъ всякаго священства. Что же касается перехода еретиковъ къ православію на основаніи 8 пр. 1 вселенскаго собора (Кормч. л. 35), то чинопріемъ митр. Амвросія въ старообрядчество не могъ состояться на основаніи этого правила, такъ какъ общество старообрядцевъ — поповцевъ, какъ выше было сказано, не составляло Соборной Церкви. Правило же это говоритъ о чинопріемѣ тѣхъ еретиковъ, которые обращаются къ Соборной церкви, имѣющей трехчинное священство, а не ко стаду безъ пастыря, каковы были тогда именуемые старообрядцы поповцы, при томъ еретика и епископа, обращающагося къ истинной вѣрѣ и церкви, всегда принималъ православный епископъ и по своему усмотрѣнію давалъ присоединенному „негдѣ епископію“,

Въ дѣлѣ перехода митр. Амвросія къ старообрядцамъ было поступлено вопреки 8 пр. 1 всел. собора: его принималъ бѣглый іеромонахъ Іеронимъ, не имѣвшій на то повелѣнія отъ епископа. Стало быть, Іеронимъ не имѣлъ права ни провозглашать Амвросія въ санѣ митрополита, ни вручать ему епископію въ Вѣлой-Крилицѣ. Отсюда тотъ выводъ, что какъ до перехода митр. Амвросія въ старообрядчество общество поповцевъ не составляло Христовой Церкви, имѣющей всѣ благодатныя дары къ спасенію, такъ и послѣ перехода къ нимъ еретика второго чина“ митроп. Амвросія поповцы ничего благодатнаго не привнесли въ свою именуемую церковь, но остались внѣ Христовой Церкви, каковыми пребываютъ и доселѣ.

Миссіонеръ, свящ. *И. Павловскій.*



#### 40-лѣтіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на Русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать распространенію въ народѣ этой св. книги, чтобы, по мѣрѣ возможности, доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ подобнымъ причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе составляетъ первая прочитанная книга; какъ важно было поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолюдину, была не вздорная какая-нибудь книжонка, а Слово Божіе, „умудряющее простыхъ“ (Псал. 18, 8).

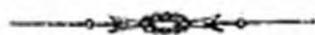
Черезъ шесть лѣтъ скромной, но постепенно развивавшейся, дѣятельности, частный кружокъ, по Высочайшемъ утвержденіи его Устава 2 мая 1860 года, преобразовался въ „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами: 1) Распространять книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныя лишь „по благословенію Святѣйшаго Синода“. 2) Для облегченія пріобрѣтенія св. книгъ,—распространять ихъ преимущественно чрезъ членовъ-книгоношъ, посылая ихъ въ разныя мѣстности Имперіи и чрезъ прочихъ членовъ сотрудниковъ, для распространенія въ мѣстѣ ихъ жительства; а чтобы св. книги вездѣ въ Европейской Россіи могли быть продаваемы по одной и той же дешевой цѣнѣ, принимать пересылку ихъ на счетъ Общества. 3) Продавать св. книги въ переплетѣ, по возможно дешевой цѣнѣ; людямъ же немощнымъ, равно какъ въ богадѣльни, больницы, тюрьмы и бѣдныя школы, уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ.

Дѣятельность общества, какъ и можно было ожидать, вызвала сочувствіе и въ пастыряхъ церкви православной. Къ исходу 1902 года въ Обществѣ состояло 989 членовъ, въ томъ числѣ 16 преосвященныхъ архіереевъ, 204 прочихъ духовныхъ лицъ и 5 книгоношъ. Въ теченіе 39-ти лѣтъ (1863—1902) распространено 2.157.156 экз. Св. Писанія, въ томъ числѣ въ Сибири, Пріамурскомъ краѣ и Туркестанѣ 165,097 экз. Изъ всего числа распространенныхъ св. книгъ подарено или уступлено по уменьшенной цѣнѣ 177,233 экз. Общество располагаетъ лишь незначительными средствами и ведетъ свое дѣло преимущественно на членскіе взносы и добротныя пожертвованія. Ежегодно оно имѣетъ счастье получать Всемиловѣйшія пожертвованія отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Особъ Императорскаго Дома. Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникало еще; нужно было-бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ: желательно было-бы также въ большемъ размѣрѣ снабжать безвозмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п.; желательно было-бы, наконецъ, удешевить еще болѣе цѣну св. книгъ. Чтобы „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло каждому же-

лающему доставить „книгу жизни“, оно должно имѣть болѣе средствъ. Общество поэтому предлагаетъ всѣмъ, кому дорого распространеніе въ народѣ русскомъ познанія слова Божія, принять участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ — добротнымъ пожертвованіемъ, склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ — молитвою, теплою сердечною молитвою къ Господу, чтобы слово Божіе распространялось въ народѣ русскомъ, озаряя сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возрождая ихъ къ новой святой жизни (1 Петр. 1, 23; Іак. 1, 21; 2 Тим. 3, 16).

Желающіе принять непосредственное участіе въ дѣлѣ Общества, могутъ быть избраны въ члены-сотрудники онаго; для сего нужно приложить къ своему заявленію письменную рекомендацію или члена Общества или мѣтнаго приходскаго священника (съ приложеніемъ церковной печати). Всѣ же священнослужители, а равно и лица, состоящія на государственной или общественной службѣ (причемъ отъ лицъ неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ личности), могутъ быть приняты въ Общество по одному ихъ письменному заявленію, съ приложеніемъ членскаго взноса, размѣръ коего предоставляется доброй волей каждаго.



**СОДЕРЖАНІЕ:** *Часть оффиціальная:* Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Вѣдомость о причтахъ Арх. епархій, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе. — Опредѣленіе Арх. Дух. Консistorіи. — Епархіальныя извѣстія. — Спикокъ праздныхъ мѣствъ. — Объявленіе.

*Часть неоффиціальная:* Праздникъ Рождества Христова. — Поученіе въ день Рождества Христова. — Первый день Рождества Христова въ селѣ. — Миссіонерская поѣздка въ Семженскій выелокъ. (Окончаніе). — 40-лѣтіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи. — Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ. (Въ приложеніи). — Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Еновъ.

## VI

*Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы церковнаго пѣнія.*

*Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ.*

*Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.*

Второклассныхъ школъ было три: Островлянская Архангельскаго у., Сизябская Печорскаго у. и Конецгорская Шенкурскаго у. Первыя двѣ имѣли полный составъ отдѣленій и учащихся лицъ, третія-же, существующая съ 16 сентября 1902 г., состояла изъ одного отдѣленія при двухъ учителяхъ и законоучителѣ (онъ-же и завѣдывающій школою). Каждый изъ учителей Островлянской и Сизябской школъ со второй половины отчетнаго года имѣлъ то число уроковъ въ недѣлю, какое указано въ росписаніи учебныхъ предметовъ курса второклассныхъ школъ и числа недѣльныхъ уроковъ по каждому изъ нихъ, утвержденномъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15/27 ноября 1902 г. за № 5090. Въ Конецгорской-же школѣ при одномъ отдѣленіи и двухъ учителяхъ старшій изъ нихъ имѣлъ 9 уроковъ: по чистописанію 2, арифметикѣ съ геометрическимъ черченіемъ 4 и пѣнію 3, а второй 11: по русскому языку 6, церковно-славянскому 2 и географіи въ связи съ бесѣдами о тѣлахъ и явленіяхъ природы 3. Особыхъ учителей пѣнія не было ни при одной школѣ. Уроки по сему предмету въ Островлянской школѣ были распределены между вторымъ учителемъ и учителемъ образцовой школы, въ Сизябской между старшимъ и третьимъ; въ Конецгорской школѣ пѣнію обучалъ старшій учитель учениковъ второклассной школы, а второй — учащихся въ образцовой одноклассной школѣ. Кромѣ преподаванія учителя второклассныхъ школъ по званію членовъ школьныхъ совѣтовъ исполняли обязанности

дѣлопроизводителей сихъ совѣтовъ и библіотекарей, завѣдывали общежитіями и наблюдали за учащимися во внѣклассное время. О.о. завѣдывающіе школами, помимо общаго наблюденія за ними, состояли законоучителями, предсѣдателями совѣтовъ и вели денежную отчетность.

Учащихся въ трехъ школахъ было 91 въ возрастѣ отъ 13—14 лѣтъ въ младшемъ отдѣленіи до 16—19 лѣтъ въ старшемъ. По мѣсторожденію 75 изъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ находятся школы, и 16 изъ другихъ приходовъ; по происхожденію 88—дѣти крестьянъ и 3 изъ духовнаго званія. Большинство учащихся до поступленія во второклассныя школы кончили курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и отчасти одноклассныхъ училищъ Мин. Нар. Просвѣщенія и даже школъ грамоты (въ Сизябской школѣ). Учащіе въ преподаваніи руководились проектомъ программъ для второклассныхъ школъ и объяснительными къ нимъ записками и выполняли эти программы, насколько возможно было при валичномъ составѣ учащихся.

Ученики Конецгорской второклассной школы относились съ большимъ усердіемъ и интересомъ къ большинству предметовъ, а потому успѣхи въ этой школѣ были вполне удовлетворительные; въ Островлянской-же успѣхи удовлетворительные, а въ Сизябской (инородческой) посредственные по сравненію съ первыми двумя (русскими).

Въ частности въ Островлянской школѣ программа по Зак. Б. вся выполнена и требующіяся ею свѣдѣнія усвоены учащимися основательно и со смысломъ. Въ младшемъ отдѣленіи Конецгорской второклассной школы положенное въ первый годъ пройдено и усвоено учащимися съ дополненіями сверхъ программы и изъ второго года пройдено по книгѣ Дѣяній св. апостоловъ до перваго путешествія св. апостола Павла. Въ Сизябской-же школѣ нѣкоторые отдѣлы изъ катихизиса сокращены въ виду необходимости повторенія всего курса къ экзаменамъ.

На урокахъ *церковнаго пѣнія* въ младшемъ отдѣл. Островлянской шк. изъ теоретическаго курса учащіеся ознакомлены съ квадратною и круглою нотою, а также съ ключами ц-фаутными и скрипичнымъ, а изъ практическаго курса — со всеми пѣснопѣніями, указанными въ программѣ. Въ среднемъ отдѣленіи изъ теоретическаго курса осталось не пройденнымъ о минорныхъ гаммахъ, интервалахъ и ритмѣ и изъ практическаго курса остались не пропѣтыми нѣкоторыя нотныя пѣснопѣнія по неизмѣнно требовавшимся для этого нотныхъ книгъ. Въ старшемъ отдѣленіи изъ практическаго курса программы осталось не пройденною регентская практика въ школьномъ хорѣ, теоретическій-же курсъ весь выполненъ. Учащіеся въ Островлянской школѣ, за исключеніемъ 3—4 человекъ, относились къ пѣнію безъ достаточнаго интереса и любви, а потому усвоили пройденное, особенно изъ теоретическаго курса, довольно поверхностно. — Въ Конецгорской-же школѣ, наоборотъ, учащіеся очень интересовались пѣніемъ, а потому программа перваго года усвоена ими основательно и толково. Въ Сизябской школѣ программа перваго и втораго курса, по обширности ея при недостаточной подготовкѣ учащихся, выполняется съ пропусками, но пройденное усвоено удовлетворительно. Въ старшемъ же отдѣленіи учащіеся практиковались преимущественно въ пѣніи съ голоса, такъ какъ ученики этого отдѣленія плохо знали вообще практическую часть программы этого предмета. Вообще-же должно сказать, что при отсутствіи учителей, получившихъ теоретическую подготовку въ пѣніи и музыкѣ, во второклассныхъ школахъ съ большимъ успѣхомъ выполняется практическая часть программы, причемъ большинство учащихся могутъ довольно свободно пѣть любя пѣснопѣнія по нотному обиходу и обычнымъ распѣвомъ и составляютъ изъ себя пѣвческіе хоры, удовлетворительно выполняющіе все пѣснопѣвія за церковными службами.

Занятія по *церковно-славянскому языку* состояли въ чтеніи (съ переводомъ или безъ онаго) назначен-

ныхъ въ томъ или другомъ отдѣленіи священныхъ или богослужебныхъ книгъ, причѣмъ по недостатку времени прочитывалось въ каждомъ отдѣленіи много меньше положеннаго, — въ заучиваніи наизусть нѣкоторыхъ пѣснопѣній церковныхъ изъ числа названныхъ программю, при этомъ учащіеся до нѣкоторой степени знакомились практически съ грамматическими и синтаксическими особенностями церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскими формами. Успѣхи по церковно-славянскому языку въ предѣлахъ пройденнаго (но не всѣхъ требованій программы) были въ Сизябской и Островлянской школахъ удовлетворительные, а въ Конецгорской хорошіе. Учащіеся въ Островлянской и Конецгорской школахъ обнаруживали большій навыкъ въ переводѣ и пониманіи читаемаго, чѣмъ ученики Сизябской и вородческой школы, читающіе славянскій текстъ четко и правильно, но не всегда съ разумніемъ.

Занятія по *русскому языку* въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ, кромѣ чтенія статей, изъ „Родины“ Радонежскаго или изъ второй книги Одинцова и Богоявленскаго (въ мл. отд. Сизябской школы) съ пересказомъ ихъ содержанія, и заучиванія наизусть, состояли въ практическомъ изученіи этимологій и синтаксиса русскаго языка въ связи съ правилами орѳографіи, а въ старшемъ отдѣленіи въ практическомъ ознакомленіи учащихся съ главными видами словесныхъ произведеній по литературнымъ образцамъ, указаннымъ въ программѣ. Письменные работы въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ состояли преимущественно въ диктовкахъ на правила орѳографіи, въ виду недостаточнаго знакомства съ орѳографіею учениковъ, поступающихъ въ младшее отдѣленіе второклассной школы изъ разныхъ школъ и училищъ съ неодинаковою подготовкою, — и на вновь изученныя правила, — затѣмъ въ этимологическомъ и синтаксическомъ разборѣ и въ изложеніи прочитанныхъ или рассказанныхъ статей по готовымъ планамъ (въ книгахъ) или по выработаннымъ самими учащимися сначала при участіи учителя, а потомъ безъ него, а въ старшемъ отдѣленіи преимуще-

ственно въ самостоятельномъ составленіи описаній, повѣствованій, разсужденій и т. п. и отчасти — въ диктовкахъ въ виду того, что правила орфографіи весьма часто забываются учащимися. Письменные работы по изложенію мыслей производились учащимися въ младш. отдѣленіяхъ въ классѣ, въ среднемъ — частію въ классѣ и частію дома, а въ старшемъ — дома. Исправленіе письменныхъ работъ всякаго рода производилось въ классѣ. Курсъ перваго года пройденъ сполна во всѣхъ трехъ школахъ, въ Конецгорской вполне основательно, въ Островлянской удовлетворительно и въ Сизябской недостаточно. Въ среднемъ отдѣленіи Сизябской школы допущены нѣкоторыя сокращенія изъ синтаксиса по недостатку времени и по трудности усвоенія учащимися (зырянами). Курсъ-же третьяго года оказалось невозможнымъ выполнить не только въ зырянской школѣ, при иномродческомъ составѣ учащихся, нуждавшихся при томъ въ повтореніи предыдущихъ курсовъ, но и въ Островлянской по трудности матеріала для нѣкоторыхъ учениковъ, не отличавшихся достаточнымъ развитіемъ. Вообще-же успѣхи по русскому языку были въ Конецгорской школѣ вполне удовлетворительные, въ Островлянской не выше удовлетворительныхъ и въ Сизябской — не выше посредственныхъ.

Результатъ занятій по *чистописанію* въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ Островлянской и Сизябской школъ выразился въ выработкѣ навыка оканчивающихъ курсъ къ четкому, довольно красивому и свободному письму по транспаранту и безъ него. Успѣхи по чистописанію въ Конецгорской школѣ (мл. отдѣл.) отличные.

Курсъ перваго года по *арифметикѣ* пройденъ сполна во всѣхъ школахъ и усвоенъ учащимися вполне удовлетворительно. Въ Островлянской школѣ изъ курса втораго года осталось не пройденнымъ „правило смѣшенія“, такъ какъ съ учениками приходилось доканчивать программу перваго года; курсъ-же третьяго года почти весь выполненъ основательно. Въ Сизябской-же школѣ въ среднемъ отдѣленіи кончено „простымъ трой-

нымъ правиломъ“, а въ старшемъ — „правиломъ товарищества“, — вслѣдствіе слабой подготовки учащихся при поступленіи въ школу. Пройденное усвоено учащимися удовлетворительно. Вообще-же успѣхи по ариметикѣ въ предѣлѣ пройденнаго могутъ считаться въ Сизябской школѣ удовлетворительными, а въ Островлянской и Конецгорской — вполне удовлетворительными.

Такъ какъ геометрическое *черченіе*, по проекту программъ 1898 г., было необязательнымъ предметомъ и въ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. г. почти совершенно не изучалось, то въ Островлянской и Сизябской школахъ этотъ предметъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ проходилъ совместно въ одинаковомъ объемѣ, именно въ объемѣ курса младшаго отдѣленія, притомъ нигдѣ не доведеннаго до конца, а въ Сизябской школѣ и неодинаково во всѣхъ частяхъ усвоеннаго учащимися, за неимѣніемъ въ первое время подходящихъ книгъ и наглядныхъ пособій. Въ Конецгорской-же школѣ весь курсъ младшаго отдѣленія пройденъ и усвоенъ учащимися хорошо. Въ общемъ-же успѣхи по сему предмету въ предѣлѣ пройденнаго достаточны. Съ краткими свѣдѣніями по *землѣмѣрью* и *планомѣрью* ученики старшаго отдѣленія Островлянской и Сизябской школъ ознакомлены не столько теоретически, сколько практически, съ каковою цѣлію въ Сизябской школѣ было совершено 6 экскурсій для снятія плановъ земельныхъ участковъ при помощи простѣйшихъ приборовъ, а учащимися въ Островлянской былъ снятъ планъ озера вблизи школы и школьнаго земельного участка; затѣмъ съ помощію уровня опредѣлена высота, на какую поднималась вода въ нынѣшнюю весну.

Курсъ *географіи* во всѣхъ трехъ школахъ пройденъ и усвоенъ учащимися основательно, особенно въ Островлянской и Конецгорской школахъ, въ послѣдней курсъ I года.

„Бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы“, считавшіяся до 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. г. въ числѣ необязательныхъ предметовъ по проекту программъ 1898 г., въ Сизябской школѣ въ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. году не проходились. Поэтому въ

отчетномъ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. году предметъ этотъ проходилъ совмѣстно въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ, причемъ выполнена была программа только второго года, тѣмъ болѣе что въ первую половину года не было приборовъ для производства опытовъ. Въ Островлянской же школѣ, въ которой этотъ предметъ преподавался и въ предъидущемъ учебномъ году, выполнена почти вся программа за исключеніемъ нѣсколькихъ вопросовъ, отвѣтовъ на которые учитель не могъ найти въ имѣвшихся у него руководствахъ и учебникахъ. Учащіеся этой школы съ особеннымъ интересомъ занимались географіею и физикою, а также черченіемъ; на свой счетъ приобрѣтали готовальни и при помощи заключающихся въ нихъ приборовъ тщательно исполняли разные рисунки, для опытовъ по физикѣ приносили изъ дома все, что только можно было найти у нихъ. —

Курсъ *отечественной исторіи* въ связи съ исторіею русской церкви въ Островлянской и Сизябской школахъ, благодаря интересу, съ какимъ относились къ этому предмету учащіеся, выполненъ съ достаточною основательностію, причемъ въ среднемъ отдѣленіи пройдено до Петра Великаго и въ старшемъ до конца программы.

Программа *гигіены* также выполнена по „Краткому курсу гигиены“ Молчанова и по книжкѣ Вишневекаго о „сохраненіи здоровья“.

Съ положеннымъ курсомъ *дидактики* ученики старшаго отдѣленія Островлянской и Сизябской знакомились не столько теоретически (по учебнику С. Миропольскаго), сколько практически путемъ а) посѣщенія уроковъ въ образцовой одноклассной школѣ для наблюденія за приѣмами преподаванія учащихся въ сей школѣ, б) обсужденія этихъ уроковъ со стороны цѣли каждаго изъ нихъ, хода и приѣмовъ къ достиженію намѣченныхъ цѣлей и полученныхъ результатовъ, и в) даванія разнообразныхъ по всѣмъ предметамъ уроковъ ими самими по предварительно составленнымъ и къмъ слѣдуетъ просмотрѣннымъ и одобреннымъ конспектамъ, каковыя уроки затѣмъ обсуждались съ тѣхъ же сторовъ при участіи учителя дидактики и всѣхъ учащихся.

О степени подготовки учениковъ старшаго отдѣленія къ учительству судить въ настоящее время трудно.

Показателемъ успѣховъ во второклассныхъ школахъ могутъ служить до нѣкоторой степени результаты выпускныхъ и переводныхъ экзаменовъ. Въ Островлянской школѣ всѣ учащіеся въ старшемъ отдѣленіи удостоены свидѣтельствъ на званіе учителя школы грамоты, всѣ ученики младшаго и средняго отдѣленій также переведены въ соотвѣтствующія высшія отдѣленія. Въ Конецгорской школѣ всѣ ученики младшаго отдѣленія переведены въ среднее. Въ Сизябской школѣ изъ 20 человѣкъ младшаго отдѣленія 11 переведены въ среднее, 8 оставлены на повторительный курсъ и 1 уволенъ по малоуспѣшности; изъ 11 учениковъ средняго отдѣленія 6 переведены въ старшее, 2 оставлены на второй годъ и 3 уволены по малоуспѣшности. Наконецъ изъ 6 учениковъ старшаго отдѣленія двумъ ученикамъ, отличавшимся хорошими способностями и трудолюбіемъ и оказавшимъ успѣхи въ практическихъ занятіяхъ и склонность къ учительству, Совѣтомъ школы постановлено выдать свидѣтельство на званіе учителя школы грамоты, а остальнымъ четыремъ, не оказавшимъ удовлетворительныхъ успѣховъ въ практическихъ занятіяхъ и, по мнѣнію Совѣта, не способнымъ къ учительской дѣятельности, въ выдачѣ означеннаго свидѣтельства отказано.

Въ виду всего вышесказаннаго успѣхи въ Островлянской школѣ можно считать удовлетворительными, въ Конецгорской (одно младшее отдѣленіе) хорошими и въ Сизябской посредственными. Главною причиною недостаточности успѣховъ въ Сизябской посредственными. Главною причиною недостаточности успѣховъ въ Сизябской школѣ служить, кажется, непосильность программъ второклассныхъ школъ для большинства учащихся, поступающихъ въ второклассную школу съ недостаточною подготовкою, особенно по русскому языку, при каковомъ условіи для нихъ трудно успѣвать и по другимъ предметамъ. Такъ

какъ въ Сизябскую второклассную школу поступаютъ главнымъ образомъ окончившіе курсъ въ находящейся при ней образцовой одноклассной школѣ, и такъ какъ трудно достигнуть въ ней хорошихъ успѣховъ одному учителю, не знающему при томъ зырянскаго языка, при многочисленности учащихся (въ отчетномъ году 80, а въ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г. 104) и ихъ инородческомъ происхожденіи, то съ текущаго 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. года въ этой школѣ учреждена должность учительскаго помощника (изъ зырянъ), съ возложеніемъ на него обязанности заниматься съ младшими учениками, не понимающими русской рѣчи при поступленіи въ школу. При этомъ учащіеся распределены на 4 группы, по 2 группы на каждаго учителя.

Дополнительныхъ уроковъ или курсовъ по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству, а равно и курсовъ по церковному пѣнію при второклассныхъ школахъ не было.

Общежитія были при всѣхъ трехъ второклассныхъ школахъ: при Островлянской для 3 человекъ въ первое полугодіе и для 2-хъ во второе, при Сизябской для 9-ти и при Конецгорской для 17. Два ученика, помѣщавшіеся при Островлянской школѣ, во вторую половину года, кромѣ квартиры съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, имѣли готовый столъ, причемъ выяснилось, что содержаніе каждаго изъ нихъ стоило до 5 р. Помѣщающіеся въ общежитіи при Сизябской школѣ имѣли отъ казны только горячій приварокъ, но не пользовались полнымъ столомъ; а потому опредѣлить годовую (9 мѣсяцевъ) стоимость содержанія въ этой школѣ затруднительно по неимѣнію данныхъ. Изъ 17 учениковъ, помѣщавшихся въ общежитіи при Конецгорской школѣ, семь имѣли свой столъ, три содержались столомъ за плату и семь пользовались казеннымъ столомъ. За минувшій учебный годъ приблизительная стоимость содержанія одного ученика равнялась 3 рублямъ въ мѣсяць. За счетъ этой суммы ежедневно давался завтракъ, обѣдъ и ужинъ, къ чаю черный хлѣбъ и молоко (последнее давалось только въ началѣ учеб-

наго года и послѣ Пасхи), а въ праздники булка. Обѣдъ и ужинъ состоялъ изъ двухъ блюдъ. Пища приготавливалась изъ мяса, трески, мелкой сушеной рыбы (мѣстнаго улова), овсянки, гороха, пшена, груздей, толокна и брусники.

Ученики, помѣщавшіеся въ общежитіяхъ, встаютъ въ 6 час. и, умывшись, совершаютъ, подъ наблюденіемъ дежурнаго учителя, краткую молитву, затѣмъ пьютъ чай и занимаются въ классахъ въ ожиданіи общей утренней молитвы, которая совершается въ 8<sup>1/2</sup> час. по приходѣ всѣхъ учащихся второклассной и образцовой школъ въ присутствіи учащихся лицъ, а въ Конецгорской школъ и въ присутствіи завѣдующаго или законоучителя одноклассной школы. При этомъ каждый занимаетъ свое мѣсто. Затѣмъ слѣдуютъ уроки съ перемѣнами. По окончаніи къ 2-мъ часамъ уроковъ приходящіе ученики совершаютъ вечернюю молитву и расходятся по домамъ, а помѣщающіеся въ общежитіи обѣдаютъ подъ наблюденіемъ кого либо изъ учащихся, причѣмъ каждый, по окончаніи общей молитвы предъ вкушеніемъ пищи, занимаетъ свое мѣсто и выходитъ изъ за стола не ранѣе молитвы по принятіи пищи. Время послѣ обѣда до чаепитія назначается для отдыха и прогулки, а также для посильнаго участія въ школьномъ хозяйствѣ. Такъ, на примѣръ, ученики Конецгорской школы помогали прислугѣ пилить, колоть и носить дрова. Съ 6 до 9 час. (съ перерывомъ въ 30 м.) вечернія занятія подъ наблюденіемъ одного изъ учащихся, состоявшія въ приготовленіи уроковъ, особенно письменныхъ работъ, въ чтеніи книгъ и часто въ пѣніи. Въ 9 час. ужинъ, вечеромъ молитва и отходъ ко сну.

Въ праздничные дни учащіеся всѣ присутствовали при богослуженіяхъ, приходя въ храмъ попарно и занимая каждый опредѣленное мѣсто; ученики съ хорошими голосами участвовали въ пѣніи, составляя изъ себя хоръ, въ коемъ, кромѣ учителей и псаломщиковъ, нерѣдко принимали участіе и прихожане. Другіе по очереди участвовали въ чтеніи, предварительно подго-

товлялись къ этому подь руководствомъ учащихся. Послѣ службъ церковныхъ имѣющимъ родителей вблизи школь дозволялось уходить домой, а остающіеся въ общежитіяхъ принимали въ томъ или другомъ видѣ участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, когда таковыя бывали при школахъ, а остальное время проводили въ прогулкахъ, чтеніи, пѣніи и приготовленіи уроковъ.

Здоровье учащихся во второклассныхъ школахъ было вполнѣ удовлетворительное. Кромѣ обычныхъ мѣръ къ охраненію здоровья, принимавшихся во всѣхъ школахъ, для учащихся во второклассныхъ школахъ и помѣщающихся въ общежитіи черезъ 8—10 дней топила баня. Когда жившіе въ общежитіи при Конецгорской школѣ стали болѣть разстройствомъ желудка отъ плохой воды, бравшейся изъ колодезя (проливъ съ почти стоящею водою), то для питья стали давать кипяченую воду, хранившуюся въ луженомъ мѣдномъ бакѣ. На случай заболѣваній при той-же школѣ имѣлись въ запасѣ болѣе употребительныя лѣкарства.

## VII

*Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школь наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школь членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.*

Въ іюлѣ сего 1903 г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, при обзорѣніи приходовъ и церковей Печорскаго у., удостоилъ своимъ посѣщеніемъ почти всѣ школы Печорскаго уѣзда, причемъ испытывалъ учащихся, насколько это возможно было въ каникулярное время, въ Законѣ Божіемъ, церковномъ пѣніи и отчасти въ другихъ предметахъ. Результаты его наблюденій сообщены были въ Архангельскую Духовную Консисторію, а послѣднею передавы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для принятія соответствующихъ мѣръ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ. Церковно-школьная

инспекція состояла изъ 6 лицъ: епархіального наблюдателя, четырехъ окружныхъ—Архангельско-Онежскаго, Холмогорско-Пинежскаго, Мезенско-Печорскаго и Кемско-Александровскаго и одного уѣзднаго—Шенкурскаго. Въ вѣдѣніи Архангельско-Онежскаго наблюдателя были 1 второклассная, 2 двухклассныхъ, 49 одноклассныхъ и 19 школъ грамоты, а всего 71 школа Архангельскаго и Онежскаго у.; Холмогорско-Пинежскаго—1 двухклассная, 38 одноклассныхъ и 19 школъ грамоты, а всего 58 школъ Холмогорскаго и Пинежскаго у.; Мезенско-Печорскаго—1 второклассная, 19 одноклассныхъ и 31 школа грамоты (въ томъ числѣ 5 миссіонерскихъ) а всего 51 школа Мезенскаго и Печорскаго уѣздовъ; Кемско-Александровскаго 30 одноклассныхъ (въ томъ числѣ 3 миссіонерскихъ) и 6 школъ грамоты (въ томъ числѣ 2 миссіонерскихъ), а всего 36 Кемскаго и Александровскаго у., и Шенкурскаго—1 второклассная, 1 двухклассная, 39 одноклассныхъ (въ томъ числѣ 1 Вологодской епархіи), 21 школа грамоты и 3 воскресныхъ, а всего 65 школъ (въ томъ числѣ одноклассная школа Вельскаго уѣзда Вологодской епархіи).

Епархіальнымъ наблюдателемъ, кромѣ 11 ц.-приходскихъ школъ г. Архангельска, посѣщенныхъ каждая по 2—3 раза, въ теченіе отчетнаго года осмотрѣны по Архангельскому уѣзду 1 второклассная школа (3 раза), 1 двухклассная (2 раза), 4 одноклассныхъ (6 посѣщеній) и 3 школы грамоты; по Холмогорскому 2 одноклассныхъ, по Шенкурскому уѣзду 1 второклассная и 2 одноклассныхъ (5 посѣщ.); по Пинежскому у. 1 двухклассная, 13 одноклассныхъ и 8 школъ грамоты (22 посѣщенія), по Мезенскому у. 9 одноклассныхъ и 7 школъ грамоты (16 посѣщеній) и по Печорскому 1 второклассная, 9 одноклассныхъ и 16 школъ грамоты (26 посѣщеній). Такимъ образомъ епархіальнымъ наблюдателемъ въ теченіе года осмотрѣны всего 89 школъ, причемъ сдѣлано свыше 100 посѣщеній. Изъ распредѣленія осмотрѣнныхъ школъ по уѣздамъ видно, что вниманіе епархіального наблюдателя главнымъ образомъ было направлено на школы трехъ уѣздовъ: Пи-

нежскаго, въ которомъ осмотрѣны были всѣ школы, Мезенскаго, въ которомъ изъ 21 школы остались неосмотрѣнными 5, и Печорскаго, гдѣ не осмотрѣны только 4 школы. При разбросанности школъ Печорскаго и Мезенскаго уѣздовъ на большія разстоянія одной отъ другой, епархіальный наблюдатель, обзрѣвавшій во второе полугодіе, старался посѣтить тѣ школы, коихъ Мезенско-Печорскій наблюдатель не могъ видѣть ни въ первое полугодіе по недостатку времени, ни во второе по болѣзни, послѣ трудной поѣздки его въ Малоземельскую тундру, каковая болѣзнь и свела его въ могилу 17 марта. Благодаря такому распределенію труда между епархіальнымъ и окружнымъ наблюдателями всѣ школы двухъ названныхъ уѣздовъ были посѣщены церковно-школьною инспекціею, и большинство по два раза.

Архангельско-Онежскій наблюдатель съ 22 августа 1902 г. по 16 апрѣля 1903 г. досѣтилъ всѣ 71 школы Архангельскаго и Онежскаго уѣздовъ, сдѣлавъ всего 129 посѣщеній и проѣхавъ всего около 3000 верстъ, въ томъ числѣ 1578 верстъ по проселочнымъ неудобнымъ и даже небезопаснымъ дорогамъ, наприм. по морскому торосу или прибрежному льду возлѣ открытаго моря, куда этотъ ледъ иногда и относится при береговомъ вѣтрѣ.

Холмогорско-Пинежскимъ наблюдателемъ съ октября по 20 мая (съ перерывами) осмотрѣны всѣ 58 школъ Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ, причемъ 41 школа были посѣщены по одному разу, 16 по два раза и одна 3 раза. Всѣхъ посѣщеній было 77.

Шенкурскимъ наблюдателемъ съ 23 сентября 1902 года по 28 мая 1903 г. (съ перерывами) посѣщены всѣ 65 школъ уѣзда, причемъ сдѣлано было 98 посѣщеній, такъ какъ 12 школъ были осмотрѣны по два раза и болѣе.

Кемско-Александровскимъ наблюдателемъ изъ 36 школъ Кемскаго и Александровскаго уѣздовъ посѣщены 1 (Кемская городская) 19 разъ, 5 по два раза, 24

по одному, приче́мъ имъ сдѣлаво 3573 версты въ оба конца, и 7 школъ остались не осмотрѣнными: Вайницкая школа грамоты Кемскаго у. (возникшая во второе полугодіе, между тѣмъ какъ наблюдатель въ Вайницѣ былъ въ первое полугодіе), Сонгельская, Пазрѣцкая и Баркинская ц.-приходскія школы Александровскаго у., Ногозерская (существовала во второе полугодіе) и Печенгская школы грамоты того же уѣзда по недостатку времени, такъ какъ школы Кемскаго и Александровскаго уѣздовъ разбросаны на крайне большихъ разстояніяхъ одна отъ другой и для обозрѣнія ихъ по одному разу вужно проѣхать до 4500 верстъ въ оба конца, между тѣмъ осмотръ школъ названныхъ уѣздовъ возможенъ только съ конца ноября, когда замерзнуть все болота и озера, до конца марта; при этомъ почти весь январь уходитъ у наблюдателя (онъ же и предѣдатель Отдѣленія) на повѣрку и подсчетъ школьныхъ листковъ и на составленіе отчета за гражданскій годъ.

Покойнымъ Мезенско-Печорскимъ наблюдателемъ въ первое полугодіе посѣщены 20 школъ Печор. у. и во 2-е полугодіе 20 школъ Мезенскаго уѣзда. Остальныя 11 школъ, 10 Печорскаго уѣзда и 1 Мезенскаго, осмотрѣны епархіальнымъ наблюдателемъ.

Епархіальнымъ наблюдателемъ произведена ревизія двухъ Отдѣленій Мезенско-Печорскаго и Холмогорско-Пинежскаго, приче́мъ все найдено было въ порядкѣ.

О. предѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта весьма часто была посѣщаема образцовая одноклассная церковно-приходская школа при Архангельской духовной семинаріи. Кроме́ того имъ же посѣщено было нѣсколько школъ г. Архангельска.

Кроме́ наблюдателей, церковныя школы были посѣщаемы о.о. благочинными, состоящими членами Отдѣленій по должности. Особеннымъ усердіемъ въ этомъ дѣлѣ выдавались: благочинные 1 и 2 округовъ Онежскаго у., посѣщавшіе все школы ихъ благочиній и производившіе въ нѣкоторыхъ школахъ экзамены; благочинный 3-го округа того же у., посѣтившій 6 школъ, 1-го округа Шенкурскаго у., посѣтившій 11 школъ; и 5-го округа того-же у., посѣтившій все школы благочинія.

При сопоставленіи выше изложенныхъ данныхъ о состояніи церковныхъ школъ Архангельской епархіи въ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. г. съ данными по тому же предмету за 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. г. получаютъ слѣдующіе результаты:

1) Число второклассныхъ школъ осталось прежнее, именно три; число двухклассныхъ школъ увеличилось на одну школу и одноклассныхъ на восемь; число школъ грамоты уменьшилось на три и воскресныхъ на двѣ. Слѣдовательно, число церковныхъ школъ увеличилось на четыре (съ 279 до 283). Но такъ какъ это увеличеніе, и само по себѣ незначительное, можетъ быть признано подъ условіемъ занесенія въ общее число школъ по епархіи Лопарско-Печенгской и Лопарско-Нотозерской школъ грамоты Александровскаго у. и Вайницкой корельской Кемскаго у., изъ коихъ въ первой занятія производились только въ первую половину минувшаго учебнаго г. (съ октября по ноябрь), а въ послѣднихъ двухъ во вторую, при каковыхъ условіяхъ эти школы не значатся въ статистической вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, то минувшій учебный годъ слѣдуетъ признать почти безрезультатнымъ въ отношеніи количественнаго роста школъ.

2) Число учившихся по школамъ всѣхъ типовъ увеличилось только на 46 дѣтей обоего пола (съ 9241 до 9287). Слѣдовательно, и въ этомъ отношеніи минувшій отчетный годъ далъ незначительные результаты.

3) Число свѣтскихъ учащихся лицъ въ 1902 г. увеличилось на 14 человекъ (съ 248 до 262). Это обстоятельство слѣдуетъ считать благопріятнымъ условіемъ для лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, такъ какъ свѣтскіе учителя и учительницы имѣютъ больше времени для школьныхъ занятій, чѣмъ члены причта, верѣдко отвлекаемые отъ школьныхъ занятій требоисправленіями по приходу, и первые въ большинствѣ случаевъ имѣютъ лучшую подготовку къ веденію школьнаго дѣла, чѣмъ вторые, а особенно низшіе члены причта. За зачисленіемъ въ разрядъ право-

способныхъ къ учительству изъ свѣтскихъ лицъ всѣхъ учителей школъ грамоты, кончившихъ курсъ въ второклассныхъ школахъ, и изъ членовъ причта 19-ти священниковъ (3 въ церковно приходской школѣ и 16 въ школ. гр.), 5-ти діаконовъ (2 въ ц.-пр. шк. и 3 въ шк. гр.), имѣющихъ учительское званіе по полученному ими образованію или по сданному спеціальному испытанію, правоспособныя учащія (254) въ школахъ всѣхъ типовъ составляли въ отчетномъ году 86% всего числа учащихся (293). Въ частности правоспособные учителя и учительницы школъ второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ (175 изъ свѣтскихъ лицъ и 7 изъ членовъ причта, всего 182) составляли 92, 6% всего числа учащихся (197) въ школахъ этихъ типовъ, а въ школахъ грамоты (51 изъ свѣтскихъ лицъ и 21 изъ членовъ причта, всего 72) 75% (изъ 96, въ томъ числѣ 16 священниковъ, 3 діакона, 3 псаломщика и 74 свѣтскихъ). Процентъ правоспособныхъ учащихся лицъ повысился въ отчетномъ году сравнительно съ предыдущимъ въ церк. прих. школахъ на 2, 6 и въ школахъ грамоты на 8,7.

4) Число школъ съ успѣхами не ниже удовлетворительныхъ въ отчетномъ году было почти тоже, что и въ предыдущемъ. Число успѣшно кончившихъ курсъ увеличилось на 112, и процентъ ихъ по отношенію ко всему числу учившихся во всѣхъ школахъ повысился съ 9,6 до 10,7.

5) Хотя для церковныхъ школъ епархіи постепенно устраиваются собственныя болѣе или менѣе удобныя зданія, однако школьныя помѣщенія, если не послѣдуетъ усиленнаго отпуска казенныхъ средствъ на церковно-школьное строительство, долгое время будутъ составлять самую слабую сторону въ церковно-школьномъ дѣлѣ, особенно при тѣхъ требованіяхъ отъ школьныхъ помѣщеній съ гигиенической стороны, какія въ минувшемъ году предъявлены Врачебнымъ Отдѣленіемъ Архангельскаго Губернскаго Правленія и при строгомъ примѣненіи которыхъ слѣдуетъ во многихъ школахъ значительно сократить число учащихся, а въкоторыя

школы и совѣтъ закрыть впредь до пріисканія лучшихъ помѣщеній или до устройства собственныхъ зданій.

6) Другія внѣшнія условія, при которыхъ учащія вели свое дѣло въ отчетномъ году, въ общемъ также нельзя считать вполне благопріятными. Правда, въ большинствѣ школъ учебниковъ было вполне достаточно; въ письменныхъ принадлежностяхъ, при снабженіи ими бѣднѣйшихъ школъ на казенныя средства, и въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія большой нужды не было. Но при многихъ ощущается недостатокъ въ наглядныхъ пособіяхъ, необходимыхъ при преподаваніи Закона Божія, при объяснительномъ чтеніи и на урокахъ счисленія. Затѣмъ, небогаты школы руководствами для учителей, хотя они и пріобрѣтаются постепенно. Наконецъ, слабую сторону въ бібліотечномъ вообще дѣлѣ составляетъ недостатокъ средствъ на переплетъ книгъ, причемъ книги, оставаясь не переплетенными, скоро треплются и теряютъ свою цѣнность.

7) Матеріальное положеніе учащихся лицъ, исключая служащихъ во второклассныхъ школахъ, нисколько не улучшилось, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже ухудшилось. Такъ, чтобы найти средства на содержаніе бывшей Койнаской второклассной школы, преобразованной съ отчетнаго года въ одноклассную, и Слободско-Благовѣщенской школы, преобразованной съ того же времени изъ одноклассной въ двухклассную, за неассигнованіемъ суммы на сей предметъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ долженъ былъ лишить содержанія законоучителей въ двухъ школахъ съ учительскими помощницами, уменьшить содержаніе двумъ учителямъ въ одной школѣ, закрыть должность учительской помощницы при одной школѣ и, кромѣ того, уменьшить сумму на церковно-школьное строительство.

8) Вообще должно сказать, что если и возможно признать минувшій учебный годъ болѣе благопріятнымъ, чѣмъ предыдущій, то не со стороны количественнаго роста школъ и учащихся въ нихъ, матеріальнаго благоустройства школъ и обезпеченія учащихся, но со сто-

роны постановки учебно-воспитательнаго дѣла. При этомъ отъ учащихся требовалось много труда и усердія, чтобы выполнить, такъ сказать, насущныя требованія программы, не задаваясь веденіемъ при школахъ еще дополнительныхъ занятій и трудовъ въ видѣ вечернихъ классовъ, воскресно-повторительныхъ занятій, воскресныхъ школъ, народныхъ чтеній и т. п., чѣмъ и объясняется слабое вообще развитіе занятій этого рода при церковныхъ школахъ, исключая тѣхъ случаевъ, гдѣ имѣлись благопріятныя условія къ веденію дополнительныхъ занятій того или другого рода, причемъ, какъ сказано выше, учащіе принимали въ нихъ самое дѣятельное участіе.

9. За всѣми переѣздами въ составѣ церковныхъ школъ въ теченіе отчетнаго года<sup>1)</sup>, къ началу 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. г. въ Архангельской епархіи состоитъ школъ: второклассныхъ 3, двухклассныхъ 4, одноклассныхъ 175 (въ т. ч. 3 миссіонерскихъ и 5 образцовыхъ), — грамоты 90 (въ томъ числѣ 7 миссіонерскихъ) и воскресныхъ 3, а всего 275<sup>2)</sup>, т. е. на 8 школъ меньше сравнительно съ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. г.

Для улучшенія существующихъ школъ съ внѣшней и внутренней стороны и для дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи Уѣздными Отдѣленіями Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта рекомендуются слѣдующія мѣры. По Архангельско-Онежскому округу: 1) учителямъ и учительни-

<sup>1)</sup> Закрыты одноклассныя школы: Чубалонаволоцкая, Нименская, Ущельская и Емецкая; школы грам.: Корзихинская, Ростовская, Слободская, Слудская, Поганцевская, Кузнецко-Слободская, Устьхтинская, Устьлыженская, Кедвавомская. Преобразованы изъ одноклассныхъ въ школы гр.: Сизябская женская и Колвинская, изъ школъ грам. въ одноклассныя: Лодомская, Остахинская, Тимошевская и Боголюбская. Вновь открыты школы грамоты: Устьусинская, Шуломенская и Ледская женская. Возстановлена Цялицкая школа грамоты.

<sup>2)</sup> если будутъ производиться занятія хотя въ теченіе не всего учебнаго года въ школахъ лопарско-Печенгской (до декабря учителемъ Сонгельской лопарской школы) и лопарско-Нотозерской (псадомщикомъ, живущимъ въ 5 верстахъ отъ Нотозерскаго погоста).

цамъ многолюдныхъ церковно-приходскихъ школъ, служившимъ отъ 7 до 10 и болѣе лѣтъ, увеличить содержаніе на 60 р. въ годъ (до 300 р.), учительницамъ же малолюдныхъ школъ, служившимъ менѣе 7 лѣтъ, назначить по 180 р. 2) Тринадцать школъ грамоты Архангельскаго и Онежскаго уѣздовъ, служащихъ единственными начальными учебными заведеніями въ приходсахъ, преобразовать въ одноклассныя церковно-приходскія школы съ назначеніемъ особыхъ правоспособныхъ учителей и учительницъ въ тѣ изъ нихъ, въ которыхъ въ настоящее время таковыхъ лицъ не имѣется, и съ ассигнованіемъ имъ соотвѣтственнаго содержанія отъ 240 до 300 р. въ годъ, смотря по мѣстонахожденію школъ и числу учащихся въ нихъ, при каковыхъ условіяхъ, по мнѣнію Отдѣленія, увеличится число учащихся въ тѣхъ школахъ, гдѣ въ настоящее время оно незначительно. 3) Въ виду несоотвѣтствія своему назначенію многихъ наемныхъ школьныхъ помѣщеній по своей тѣснотѣ, по количеству содержащагося въ нихъ воздуха, устроить для 18 школъ округа собственныя зданія и, кромѣ того, ассигновать изъ средствъ казны по 50 р. въ годъ на содержаніе каждаго изъ нихъ. 4) Освободить крестьянъ четырехъ сельскихъ обществъ отъ производимыхъ ими расходовъ въ размѣрѣ 100—120 р. въ жалованье учительницамъ четырехъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и взять этотъ расходъ на счетъ казны; въ противномъ случаѣ эти общества, тяготясь означенными расходами и видя, что сосѣднія общества съ сельскими училищами Мин. Нар. Пр. свободны отъ расходовъ по содержанію учителей сихъ училищъ, возбуждать ходатайства о закрытіи существующихъ церковно-приходскихъ школъ и объ открытіи вмѣсто нихъ сельскихъ училищъ. 5) Учредить при Городецкой, Онежскаго у., и при Воскресенской г. Архангельска церковно-приходскихъ школахъ должности учительскихъ помощницъ. 6) Разослать по школамъ округа приборы и матеріалы для обученія дѣвочекъ рукодѣлю. Для приведенія въ исполненіе нѣко-

торыхъ изъ перечисленныхъ предположеній, особенно по пунктамъ 2, 4 и 5, въ дополненіе къ наличнымъ средствамъ исчислена сумма въ 2000 р.

По Кемско-Александровскому округу: 1) Устроить для 11 школъ округа собственныя зданія въ виду полного несоотвѣтствія учебнымъ цѣлямъ настоящихъ наемныхъ помѣщеній для этихъ школъ; при этомъ зданія для трехъ школъ, по незначительности и бѣдности окрестнаго населенія, должны быть устроены всецѣло на средства казны, а для прочихъ школъ — съ пособіемъ изъ того же источника въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ. 2) Преобразовать три школы грамоты Кемскаго у. въ одноклассныя съ назначеніемъ соотвѣтственнаго содержанія учащимъ въ нихъ, такъ какъ эти школы находятся при приходскихъ церквахъ и служатъ единственными источниками просвѣщенія въ приходахъ. 3) Преобразовать Ухтинскую одноклассную школу Кемскаго у. и таковую же Варзугскую Александровскаго у. въ двухклассныя, въ виду центрального положенія первой изъ нихъ среди инородческихъ школъ и училищъ Кемскаго у. и второй среди приходовъ и школъ по Терскому берегу Бѣлаго моря, учредить при Ухтинской школѣ ремесленный классъ и двумъ учителямъ ея назначить по 480 р. въ годъ. 4) Увеличить учительское содержаніе въ 9 ц. прих. школахъ округа до 360 руб. въ годъ и въ двухъ школахъ грамоты до 300 р. въ виду отдаленности школъ, дороговизны содержанія и инородческаго состава учащихся (въ 7-ми школахъ); законоучителямъ же назначить по 60 р. въ годъ какъ въ ц.пр. школахъ, такъ и въ школахъ грамоты. 5) Открыть въ с. Сорокѣ женскую ц.-прих. школу для ослабленія раскола, съ отнесеніемъ части расходовъ (до 500 р.) на устройство дома для этой школы на средства мѣстной церкви, и 17 смѣшанныхъ школъ грамоты въ деревняхъ, находящихся вдали отъ школъ и училищъ съ раскольническимъ населеніемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ. 6) Открыть библіотеки-читальни и народныя чтенія при всѣхъ школахъ, имѣющихъ удовлетворительныя помѣщенія. Для приведенія въ исполне-

ніе всѣхъ выше означенныхъ предположеній къ упроченію и улучшенію существующихъ школъ съ внѣшней и внутренней стороны и къ дальнѣйшему развитію церковно-школьнаго дѣла въ округѣ Отдѣленіемъ, въ дополненіе къ наличнымъ средствамъ, исчислена сумма въ 12.367 р.

По Мезенско-Печорскому округу: 1) Въ виду почти полной невозможности усвоенія курса одноклассной ц.-приходской школы учениками—инородцами въ теченіе трехъ учебныхъ годовъ и въ силу § 21 Высочайше утвержденнаго 1 апр. 1902 г. Положенія о церковныхъ школахъ, признано необходимымъ распределить учебный матеріалъ для преподаванія въ зырянскихъ школахъ на 4 года, причемъ главное вниманіе учащаго лица при занятіяхъ русскимъ языкомъ съ учениками перваго года должно быть обращено на усвоеніе устной русской рѣчи, каковыя занятія слѣдовало бы выдѣлить въ особые уроки въ видѣ наглядныхъ бесѣдъ по особовыработанной программѣ. 2) При четырехгодичномъ курсѣ обученія признано возможнымъ курсъ перваго года по предмету церковно-славянской грамоты перенести цѣликомъ на второй годъ обученія. 3) Всѣхъ учащихся въ школахъ съ двумя учителями, гдѣ таковыя будутъ, дѣлить на 4 группы, по 2 группы на каждаго учителя. А въ остальныхъ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ при одномъ учителѣ производить выпускъ прежнихъ учениковъ и пріемъ новыхъ три раза въ каждые четыре года. 4) Въ виду неблагоустройства существующихъ школъ, особенно съ внѣшней стороны, признано цѣлесообразнымъ заботиться не столько объ открытіи новыхъ школъ,—хотя и имѣются объ этомъ ходатайства нѣсколькихъ крестьянскихъ обществъ или совершенно безъ указанія мѣстныхъ источниковъ къ содержанію просимыхъ школъ, или же съ указаніемъ сомнительныхъ и гадательныхъ источниковъ,—сколько объ упроченіи существующихъ школъ съ матеріальной стороны и объ улучшеніи ихъ въ учебновоспитательномъ отношеніи, на каковой предметъ въ дополненіе къ наличнымъ средствамъ, исчислена сумма въ 29000 р.

Въ счетъ этой суммы предположено устроить нѣсколь-  
ко школьныхъ зданій, многія школы грамоты преобра-  
зовать въ одноклассныя съ соотвѣтственнымъ обезпече-  
ніемъ, увеличить учительское содержаніе въ инородче-  
скихъ церковно-приходскихъ школахъ и въ отдален-  
ныхъ русскихъ до 360 р. въ годъ, а въ школахъ гра-  
моты отъ 240 до 300—360 р., и назначить законоучи-  
телямъ въ жалованье по 30 р. въ годъ.

По Холмогорско-Пинежскому округу: на устрой-  
ство и ремонтъ зданій для трехъ школъ, на открытіе и  
содержаніе семи новыхъ школъ, на обезпеченіе одной  
ц.-приходской школы съ учителемъ діакономъ, съ цѣ-  
лію замѣнить его свѣтскимъ лицомъ, на содержаніе  
учительскихъ помощницъ или помощниковъ при двухъ  
многолюдныхъ школахъ исчислена сумма въ 3544 р.

По Шенкурскому уѣзду: 1) преобразовать Кьянд-  
скую одноклассную ц.-пр. школу въ двухклассную,  
такъ какъ въ центральной части Шенкурскаго уѣз-  
да нѣтъ школы этого типа, между тѣмъ она край-  
не необходима, чтобы была возможность для желаю-  
щихъ получить болѣе законченное образованіе. 2) Пре-  
образовать 4 школы грамоты въ одноклассныя церков-  
но-приходскія съ назначеніемъ учащимъ въ нихъ содер-  
жанія въ 240 р. 3) Открыть въ разныхъ пунктахъ  
уѣзда 15 школъ; 4) назначить жалованье законоучи-  
телямъ ц.приходскихъ школъ въ размѣръ 60 р. въ годъ  
и въ школахъ грамоты—30 р. 5) увеличить учитель-  
ское содержаніе въ школахъ грамоты до 150—180 р.,  
причемъ была бы возможность назначать въ эти школы  
правоспособныхъ учителей и учительницъ. Для осуще-  
ствленія этихъ предположеній, въ дополненіе къ налич-  
нымъ средствамъ, требуется дополнительный отпускъ  
денегъ въ размѣръ 8682 руб.

Архангельскій Епархіальный Наблюдатель,  
Протоіерей *В. Смирновъ*.

Сравнительная таблица о состояніи церковныхъ школъ Арханг. епархіи за 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. г.

	Учебные годы.		190 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		Число школъ.		Число учившихся въ школахъ:								Число свѣдѣній учащихся лицъ.	Число школъ, давшихъ выпускъ учениковъ.				Число кончившихъ курсъ.				% усп. кончившихъ курсъ къ всему числу учившихся.									
	190 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	Второклассныхъ.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	Воскресныхъ.	Итого.	Второклассных.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	Воскресныхъ.	Итого.	Обоего пола.	Второклассныхъ.		Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	Итого.	Съ свѣдѣн. на льгот. по воинск. повиннос. въ школахъ.	Безъ свѣдѣн. на льгот. по воинск. повинности.	Итого.	Обоего пола.										
	3	3	3	3	169	99	5	279	233	45	92	33	4166	2187	1643	735	—	107	6134	3107	9241	248	3	3	142	34	182	424	54	223	184	701	184	885	9,6
	4	4	177	96	3	283	91	—	137	46	4426	2193	1601	707	—	86	6255	3032	9287	262	2	3	144	47	196	524	82	207	184	813	184	997	10,7		
+1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
+8	+1	+1	+8	—3	—2	+4	—142	—45	+45	+13	+260	+6	—42	—28	—	—21	+121	—75	+46	+14	—1	—	+2	+13	+14	+100	+28	—16	—	+112	—	+112	+1,1		

Къ № 24 „Арх. Епарх. Вѣд.“

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1904 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1904 г.

на ЕЖЕДНЕВНУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ  
**ГАЗЕТУ**

## „Московскій Вѣстникъ“ (МОСКВА)

4 р. 50 к. за 1/2 г. 2 р. 80 к., за 3 мѣс. 1 р. 65 к. въ годъ. съ пересылкой.	ОТКРЫВАЯ ПОДПИСКУ НА 1904 ГОДЪ	4 р. 50 к. въ годъ. съ пересылкой.
---	-----------------------------------	------------------------------------

на ежедневную газету „Московскій Вѣстникъ“, редація задается цѣлью—доставить читающей публикѣ, за безусловно педорогую плату (4 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой) вполне интересную и разнообразную по содержанію газету, при чемъ интересамъ Россійской церкви и ея духовенства будетъ посвящено особое вниманіе.

Редація „Московского Вѣстника“, дорожа печатнымъ словомъ, безпристрастно отнесется ко всѣмъ, интересующимъ читателей повседневнымъ вопросамъ.

Въ программу „Московского Вѣстника“ при направленіи ея, девизами котораго будетъ: „Престоль, Самодержавіе, Православіе и Отчизна“ войдутъ слѣдующіе отдѣлы:

Правительственнымъ распоряженія; Москва и дневникъ происшествій, приключеній и событій; по Россіи; (сообщенія изъ разныхъ город.) Телеграм. Россійскаго телегр. и Торговаго агентствъ; по Телефону изъ Петербурга; Послѣднія извѣстія; Судебная Хроника; Театръ и Музыка; Библіографія и Критика; Иностранная Извѣстія; Новости литературы, науки и искусства; Спортъ во всѣхъ видахъ; финансовыя и торгово-промышленныя статьи и сообщенія, желѣзно-дорожныя свѣдѣнія и сообщенія; Справочный отдѣлъ: Биржа, рынки; (цѣны на всѣ жизнен. продукты). Хлѣбная биржа: (спеціальн. отчеты на сдѣлкахъ на хлѣбъ). Беллетристика оригинальная и переводная: романы повѣсти, рассказы, очерки и стихотворенія: Смѣсь и мелкіе замѣтки; рисунки, и планы, чертежи и проч.

Съ 1-го января 1904 года

начнется печатаніемъ большой романъ одного изъ извѣстныхъ беллетристовъ, изъ Московской жизни

→ ЧУЖІЕ МИЛЛИОНЫ. ←

Съ первой же половины января будетъ печататься романъ—хроника

„ЖИЗНЬ МОСКОВСКАГО РАЙОНА“.

Не отступая отъ общепринятаго порядка прочихъ дорогихъ изданій, редація наша возможнымъ нѣсколько разъ въ году, въ видѣ преміи, высылать годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ

**Отдѣльные снимки съ картинъ извѣстныхъ художниковъ на роскошной бумагѣ.**

*Адресъ* главной конторы редакціи: Москва, Ст. Вожедомка, д. Черкасовой.

---

Отрыта подписка 1904 года  
на журналъ русской литературы и науки

**„НЕВА“**

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

**24 №№**, въ которыхъ печатаются стихотворенія, рассказы, очерки только русскихъ писателей и популярныя статьи по разнымъ вопросамъ науки.

Въ каждомъ № портретъ современнаго русскаго дѣятеля съ біографіею.

Кромѣ этихъ 24 №№ (которые составятъ въ годъ два тома по 400 двойныхъ страницъ каждый) подписчики получаютъ въ 1904 году бесплатно **пять большихъ книгъ**:

1. Собраніе сочиненій Бестужева-Марлинскаго (романы, повѣсти, рассказы).

2. Собраніе сочиненій Вонлярскаго (романы „Силуэты“, „Сосѣдь“ и др.).

3. Россія въ очеркахъ и картинахъ современныхъ русскихъ писателей и художниковъ.

4. Исторія Императора Александра II съ портретами всѣхъ главныхъ дѣятелей.

5. Большое сочиненіе по естествовѣдѣнію (эти книги будутъ выходить отдѣльными выпусками при каждомъ №, всего въ пяти книгахъ предполагается 3000 страницъ текста).

Цѣна за журналъ и за книги въ годъ съ доставкою и пересылкою **три рубля**. Допускается разсрочка: 1 р. при подпискѣ, 1 р. въ Апрѣль и 1 р. въ Августъ.

Адресъ Редакціи „НЕВЫ“: С.-Петербургъ, 3 рота Измайловскаго полка, домъ 10.

Редакторъ-Издательница М. Р. Васильева.

---

ПОДПИСКА на 1904-й годъ. 24-годъ изданія.

# „Сельскій Вѣстникъ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Содержаніе: Статьи духовно-нравственнаго содержанія.

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ, о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы, объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности, наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п. — *Письма крестьянъ*. Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Статьи историческаго содержанія. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1904 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „Календарь и справочная книжка Сельскаго Вѣстника“ на 1904 годъ, содержащіе въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей\*). Кроме того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1903 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія ввидѣ

## БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ),

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

## „БОГЪ-ПОМОЩЬ“

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разныя занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

\*) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, Календарь съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. (съ пересылкою).

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ Помочь“ слѣдующая:

для иногороднихъ:	на 1 годъ.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	на 1 мѣс.
При выпискѣ чрезъ волостныя правл.	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
„ „ почтовыхъ мѣста	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

Отдѣльные номера газеты „Сельскій Вѣстникъ“ продаются по 3 коп., а съ приложеніемъ—по 5 коп., за почтовую пересылку иногороднимъ взимается 3 коп. за каждый номеръ. Отдѣльной подписки на изданіе „Богъ-Помочь“ и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніями и объявленіями для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“.

Плата за объявленія въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ 50 к. за строку петита (мелкой печати). Въ книжкахъ „Богъ-Помочь“ и въ Календарѣ: страница 60 р. 50 к.  $\frac{1}{2}$  страницы -- 30 р. 25 к.,  $\frac{1}{4}$  страницы—16 р. и  $\frac{1}{8}$  страницы—8 р.

Адресъ для подписки и писемъ: С.-Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, въ редакцію „Сельскаго Вѣстника“.

Въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ продаются:

1) Книга „Свѣдѣнія о Сибири“ (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіатской Россіи. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 40 коп.

## ДОМЪ И ХОЗЯЙСТВО

вѣстникъ практическаго домоводства.

Въ обширную программу изданія, обнимающаго все отрасли современнаго домоводства и хозяйства, входятъ м. пр. слѣдующіе отдѣлы. Устройство, обстановка и содержаніе жилыхъ помѣщеній, службъ и самой жизни.—Домашняя гигиена.—Домохозяйство въ различныхъ его частяхъ. Кухня. Гардеробъ (моды).—Хозяйство внѣ дома. Огородничество. Садоводство. Животноводство, и т. п.—Экономика домохозяйства.—Справочный отдѣлъ. Бременникъ хозяйственныхъ работъ и заготовленій. Полезныя наставленія, совѣты и рецепты по хозяйству.—Смѣсь. Замѣтки обо всемъ.—Открытая переписка редакціи съ читателями (и послѣднихъ между собою) о предметахъ и вопросахъ общаго интереса—Безплатныя отвѣты и совѣты на запросы читателей.

Спеціальныя статьи по всемъ отдѣламъ будутъ исключительно серьезнаго научнаго характера. Вообще, ставя себѣ задачею сдѣлаться дѣйствительно полезнымъ руководствомъ къ устроению

домохозяйства на правильныхъ началахъ удобства, бережливости и гигиены, изданіе будетъ строго исключать всякіе матеріалы сомнительнаго достоинства.

Журналъ выходить въ двухнедѣльные сроки.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ Загородный проспектъ, 13, кв. 55, а также во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Цѣна съ поресылкою и доставкой на годъ **3** руб., на полгода **2** руб. Допускается разсрочка.



Открыта подписка на **1904** г. на

## „Живописное Обозрѣніе“

Администрація по дѣламъ Д-ра Мед. В. И. Рамма, приведя въ порядокъ его обширное издательское и типографское дѣло, начинаетъ свою дѣятельность съ 1-го Января 1904 г. изданіемъ журнала „Живописное Обозрѣніе“.

Новая редакція журнала, озабочиваясь привлеченіемъ къ ближайшему участию въ ея дѣятельности лучшихъ литературныхъ и художественныхъ силъ, тѣмъ не менѣе, не желаетъ прибѣгнуть къ обычной рекламѣ и обѣщаніямъ, полагая, что само изданіе журнала привлечетъ вниманіе читателей, если оно того будетъ заслуживать.

Въ теченіе 1904 г. каждый подписчикъ получитъ:

**52** №№ художественнаго журнала. Снимки съ картинъ выдающихся русскихъ и иностранныхъ художниковъ. — Выставки въ Россіи и за границей. Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія.

**52** №№ журнала иллюстрированная недѣля. — Событія недѣли въ Россіи и за границей въ статьяхъ и въ рисункъ. — Фельетоны: Столичные этюды. Провинціальныя мелодіи. За рубежомъ. Юбилей Некрологи.

**52** №№ журнала польза и развлеченіе. — Популярныя статьи по всѣмъ вопросамъ знанія. Хроника новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній. Игры и забавы дома и на воздухѣ. Шутки, шарады, ребусы, задачи и загадки.

**12** ежемѣс. книгъ литературнаго, политическаго и общественнаго журнала. Болѣе 2000 страницъ текста. Обозрѣніе: литературное, иностранное, внутреннее, экономическое, научное. — Воспоминанія и путешествія. — Большіе романы и повѣсти.

**12** вып. журн. Моды. Хроника модъ. Письма изъ Парижа, Вѣны, Лондона, моды дамскія и дѣтскія.

**12** вып. Выкройки и вышиванія по новѣйшимъ образцамъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ.

**52 книжки** полнаго иллюстрированнаго собранія романовъ  
знаменитаго англійскаго юмориста  
**„ЧАРЛЬЗА ДИККЕНСА“**

до 6000 страницъ текста. Болѣе 200 иллюстрацій.

Всѣ внесшіе подписныя деньги на 1903 г. получаютъ въ размѣръ своего взноса журналъ и всѣ приложенія въ 1904 г. бесплатно. Приславшіе въ 1903 г. на пересылку „Третьяковской галлерей“ получаютъ эту галерею бесплатно по внесеніи полной подписной суммы.

**Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 8 р.**

Допускается разсрочка платежа: при подписеѣ 3 руб. къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му юня 2 р. или первые 9 мѣсяцевъ по 1 руб.

Подписка принимается въ Главн. Конт. „Живописнаго Обозрѣнія“. С.-Петербургъ, Невскій, 90.

Редакторъ А. П. Несторъ.

Предсѣд. Адм. Прис. Повѣр. Д. Н. Бородинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 ГОДЪ 2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ БЕЗЦЕНЗУРНУЮ ГАЗЕТУ

Цѣна на  
годъ съ пер.  
**5 руб.**

**С Л О В О**

Цѣна на 1/2  
года съ пер.  
**3 руб.**

Редакція „Слова“ имѣетъ цѣлью идти на встрѣчу назрѣвшей въ обществѣ потребности въ серьезномъ и вмѣстѣ живомъ, отзывчивомъ на текущіе вопросы и интересы дня, ежедневномъ органѣ опредѣленнаго и устойчиваго прогрессивнаго направленія, равно чуждаго какъ узкой партійности, такъ и безогляднаго служенія разнообразнымъ теченіямъ и вѣяніямъ, проникающимъ съ разныхъ сторонъ въ нашу общественную жизнь. Стремясь сдѣлать изданіе выразителемъ желаній и чаяній истинно русскихъ людей, свободная въ своихъ сужденіяхъ отъ какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній, редакція „Слово“ охотно даетъ въ газетѣ мѣсто честнымъ независимымъ голосамъ людей практики и опыта, сторонниковъ свѣта и гласности, убѣжденныхъ носителей живыхъ положительныхъ идеаловъ, къ какой бы общественной группѣ она ни принадлежала. Особенное вниманіе обращено на дѣла и нужды провинціи, силами которой питаются наши центры, умственный и моральный ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни.

Въ отдѣлѣ „Провинціальная жизнь“ принимаетъ исключительное участіе Независимый (І. І. Ясинскій), бывший 7 лѣтъ редакторомъ 2-го изданія „Вирж. Вѣдомостей“.

При недорогой цѣнѣ изданію придана серьезная постановка. Программа изданія обнимаетъ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ.

Въ газетѣ участвуютъ слѣдующіи лица: М. Н. Альбовъ, К. С. Баранцевичъ, А. И. Бахтіаровъ, М. Н. Васильевъ, проф. А. И. Введенскій, акад. А. И. Веселовскій, А. П. Вышенскій, В. Г. Генкенъ, Б. В. Добрышинъ, А. Н. Догановичъ, Е. О. Дубровина, С. М. Житковъ, Я. И. Колубовскій, Н. А. Крашенинниковъ, А. В. Кругловъ, Н. А. Лаговъ, проф. В. А. Лебедевъ, И. С. Морозовъ, проф. В. И. Модестовъ, А. П. Налимовъ, Я. Л. Паперъ, Л. X. Симонова, И. Старовъ, В. В. Стасовъ, А. И. Шабанова, Е. П. Щиrowsкая, I. I. Ясинскій и др.

Условія подписки: на годъ съ пер. 5 р., на 1/2 г. 3 р. Допускается разсрочка по 1 р. въ мѣсяць. Новые подписчики, доставившіе сполна свои взносы на 1904 г. до 1-го декабря, получаютъ бесплатно газету и за декабрь 1903 г. Пробные №№ высылаются желающимъ по доставленіи адреса.

Адресъ: С.-Петербургъ, Лафонская ул., д. 1.

Редак.-издат. И. В. Сяворцовъ.

1904 годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА 6-й г. изданія  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

«ЖУРНАЛЬ ДЛЯ СЕМЬИ»

**„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“**

при ближайшемъ участіи Гг. Профессоровъ и врачей по ихъ  
спеціальностямъ

Всѣ подписчики въ 1904 году получатъ:

**52** номера иллюстрированнаго журнала, содержащіе массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи и освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья. Рис. поясняющіи текстъ.

**52** Бесплатныхъ иллюстрированныхъ приложенія, необходимыхъ въ каждой семьѣ.

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:

**24** иллюстрированныхъ приложенія, составленныхъ Проф. Геймомъ, Форелемъ, Дюкло, Кноцфомъ, Фурнье, Эвальдомъ и др. „Домашній врачъ“.

**12** иллюстрированныхъ приложеній, посвященныхъ вопросамъ ухода за ребенкомъ, воспитанія его въ школѣ и внѣ ея. „Мать и Дитя“.

**12** иллюстриров. приложений. посвященных потребностям нашего домашнего обихода. „Хозяйка“.

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья. Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „естественные методы лѣченія“, т. е.

**Лѣченіе болѣзней безъ помощи лекарствъ.**

Строгая критическая оцѣнка всѣхъ новѣйшихъ лекарствъ и фительныхъ средствъ.

Безплатные отвѣты на всѣ интересующіе подписчиковъ вопросы.

*Съ особымъ вниманіемъ журналъ будетъ слѣдить за жизнью земской медицины, состояніемъ школъ и деревни. Свѣдѣнія о всѣхъ новѣйшихъ открытіяхъ.*

**Кромѣ того годовые подписчики получаютъ бесплатно 4 тома,**

Особую премію изъ 4-хъ богато иллюстрированныхъ томовъ.

## **„ЗОЛОТАЯ КНИГА ЗДОРОВЬЯ“**

Соч. Доктора медицины А. Фишеръ-Дюкельманъ.

Масса статей, цѣнныхъ совѣтовъ, свѣдѣній, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ.

Всякій поэтому легко и удобно можетъ въ ней быстро ориентироваться и найти все необходимое.

**Въ отдѣльной продажѣ сочиненіе это стоитъ 5 руб.**

Внесшимъ полную годовую плату премія эта будетъ выслана въ началѣ Января. Гр. иногородніе уплачиваютъ за пересылку 50 коп. Деньги могутъ быть посланы почтовыми или иными марками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ „Спутникъ Здоровья со всѣми къ нему бесплатными приложениями, съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 5 руб.

Допускается подписка наложеннымъ платежемъ. На первый высылаемый № журнала съ преміей налагается платежъ въ 5 р., а остальные №№ съ приложениями высылаются по полученіи денегъ обычнымъ уже порядкомъ. Допускается разсрочка при подпискѣ 2 р. и къ 1 мар. 2 р. и къ 1 мая 1 р.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“ С.-Петербургъ, Литейный, 51, а во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Отвѣт. Редакторъ-Издатель Д-ръ А. О. Дунатъ.

## БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!

Гигиенический семейный журнал  
(одинадцатый годъ изданія).

Выходить два раза въ мѣсяць.

Популярныя статьи о здоровьи и болѣзняхъ. Общедоступныя статьи о человѣческомъ тѣлѣ и уходѣ за нимъ. Сохраненіе здоровья, предохраненіе отъ болѣзней, леченіе домашними средствами. Гигіена мужчинъ и женщинъ. Школьная гигиена и воспитаніе дѣтей. Практическія свѣдѣнія по дому и хозяйству. Домашняя аптека и домашній лечебникъ. Безилатныя медицинскіе совѣты подписчикамъ, касательно ихъ здоровья и болѣзней.

Всякій интеллигентный читатель, дорожащій своимъ здоровьемъ, найдетъ много полезнаго для себя въ журналѣ БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ! Въ провинціальной семьѣ, гдѣ часто приходится не только лечиться самому безъ помощи врача, но и лечить окружающихъ, этотъ журналъ можетъ замѣнить собой домашняго врача. Дешевая подписная цѣна дѣлаетъ его доступнымъ для каждаго.

Подписная цѣна съ пересылкой: годъ 4 рубля, полгода 2 рубля.

Адресъ: С.-Петербургъ, журналу „Будьте Здоровы!“

Редакторъ-Издатель Д-ръ И. Зарубинъ.



№ 18-18