

XVIII $\frac{36}{7}$

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

4155958

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою на
томъ 6 рублей.

№ 10.

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной семи-
наріи въ Кишиневѣ и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1881 годъ.

15—31 мая

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ.

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Богу, въ неисповѣдимыхъ судьбахъ Его, бла-
гоугодно было завершить славное Царствование Воз-
любленнаго Родителя Нашего мученической кончи-
ной, а на Насъ возложить Священный долгъ Само-
державнаго Правленія.

Повинуясь волѣ Превидѣнія и Закону наслѣдія Государственнаго, Мы приняли бремя сіе въ страшный часъ всенародной скорби и ужаса предъ Лицемъ Всевышняго Бога, вѣруя, что, предопредѣливъ Намъ дѣло Власти въ столь тяжкое и многотрудное время, Онъ не оставитъ Насъ Своею Всесильною помощію. Вѣруемъ также, что горячія молитвы благочестиваго народа, во всемъ свѣтѣ извѣстнаго любовію и преданностію своимъ Государямъ, привлекутъ благословіе Божіе на Насъ и на предлагацій Намъ трудъ Правленія.

Въ Бозѣ почившій Родитель Нашъ, пріявъ отъ Бога Самодержавную власть на благовѣреннаго Ему народа, пребылъ вѣренъ до смерти принятому Имъ обѣту и кровію запечатлѣлъ великое Свое служеніе. Не столько строгими велѣніями власти, сколько благостію ея и кротостію совершилъ Онъ величайшее дѣло Своего Царствованія — освобожденіе крѣпостныхъ крестьянъ, усилъ привлечь къ содѣйствию въ томъ и дворянъ владѣльцевъ, всегда послушныхъ гласу добра и чести; утвердилъ въ Царствѣ Судъ, и подданныхъ Своихъ, коихъ всѣхъ безъ различія содѣлалъ навсегда свободными, призвалъ къ распоряженію дѣлами мѣстнаго управленія и общественнаго хозяйства. Да будетъ память Его Благословена во вѣки!

Низкое и злодѣйское убійство русскаго Государя, посреди вѣрнаго народа, готоваго положить за Него жизнь Свою, недостойными извергами изъ народа, — есть дѣло страшное, позорное, неслыханное въ Россіи, и омрачило всю землю нашу скорбію и ужасомъ.

Но посреди великой Нашей скорби Гласъ Божій повелѣваетъ Намъ стать бодро на дѣло Правленія,

въ упованіи на Божественный Промыслъ съ вѣрою въ силу и истину Самодержавной власти, которую мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее попользновеній.

Да ободрятся же пораженныя смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, всѣхъ любящихъ отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ Наслѣдственной Царской власти. Подъ сѣнію Ея и въ неразрывномъ съ Нею союзѣ земля наша переживала не разъ великія смуты и приходила въ силу и славу посреди тяжкихъ испытаній и бѣдствій, съ вѣрою въ Бога, устрояющаго судьбы ея.

Посвящая Себя великому Нашему служенію, Мы призываетъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ служить Намъ и Государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, — къ утвержденію вѣры и нравственности, — къ доброму воспитанію дѣтей, — къ истребленію неправды и хищенія, — къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учреждений, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея Возлюбленнымъ Нашимъ Родителемъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 29-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подленномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписанно: **«АЛЕКСАНДРЪ»**.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 12-й день апрѣля 1881 г., Высочайше соизволилъ на возведеніе въ санъ *архіепископа*: Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа рязанскаго *Палладія* и епископа таврическаго *Гурія*, во вниманіи къ отлично-усердному ихъ служенію и попечительному управленію ввѣренными имъ паствами.

Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ разрѣшить: состоявшимъ по 1-е марта текущаго года подъ покровительствомъ Государыни Великой Княгини Цесаревны всѣмъ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, православному миссіонерскому обществу, Александро-Маріинскому дому призрѣнія, общинамъ сестеръ милосердія — Иоанно-Ильинской въ Псковѣ и Покровской въ Москвѣ, существующему въ Москвѣ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣлу по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ и школѣ ковенскаго Свято-Никольскаго братства, именоваться состоящими подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27-ю февраля 1881 года, за № 721, о кнѣзь П. Лебедева: «Наука о боюслуженіи православной церкви».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ

Учебнаго Комитета, № 352, коимъ признается возможнымъ сочиненія преподавателя московской духовной семинаріи Петра Лебедева подъ названіемъ: «Наука о богослуженіи православной церкви» (въ рукописи) одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, наравнѣ съ учебникомъ по литургикѣ протоіерея Смолодовича, съ тѣмъ, чтобы авторъ при печатаніи своего труда, съ разрѣшенія духовной цензуры, принялъ во вниманіе замѣчанія Комитета. Приказали: по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сочиненіе Лебедева «Наука о богослуженіи православной церкви» (въ рукописи), по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по литургикѣ, наравнѣ съ руководствомъ по сему-же предмету протоіерея Смолодовича, съ предоставленіемъ преподавателямъ означеннаго предмета избирать то или другое изъ указанныхъ руководствъ по ихъ усмотрѣнію съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ сихъ учебниковъ дѣлаемъ былъ при началѣ учебнаго года и чтобы затѣмъ избранный учебникъ не былъ замѣняемъ другимъ въ теченіи учебнаго года. Для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 17-го марта 1881 года за № 1,011 о книгѣ И. Блоруссовъ «Учебника теоріи словесности»

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ

Учебнаго Комитета, № 348, коимъ признается возможнымъ составленный наставникомъ руководителемъ гимназіи при историко-филологическомъ институтѣ князя Безбородко Иваномъ Бѣлоруссовымъ «Учебникъ теоріи словесности» (изданіе 2 е дополненное и исправленное. Кіевъ, 1879 г.), одобрить по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по словесности, въ замѣнъ нынѣ принято учебника Стоюнина. Приказали: По выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленный Бѣлоруссовымъ «Учебникъ теоріи словесности» (Изданіе 2 е дополненное и исправленное. Кіевъ, 1879 г.), по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по словесности, наравнѣ съ «руководствомъ для теоретическаго изученія литературы» В. Стоюнина, съ предоставленіемъ преподавателямъ сего предмета избирать то или другое изъ означенныхъ руководствъ, по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ сихъ учебниковъ дѣлаемъ былъ при началѣ учебнаго года и чтобы за тѣмъ избранный учебникъ не былъ замѣняемъ другимъ въ теченіи учебнаго года. Для объявленія о семъ управленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ — сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 16-ю апрѣля 1881 г. за № 1270 о снабженіи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ книгами Св. Писанія Новаго Завѣта.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 минувшаго марта за № 3365, по Хозяйственному Управленію, о снабженіи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ книгами «Новаго Завѣта» на славянскомъ и славяно-русскомъ языкахъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Приказали: Велѣдствіе замѣченнаго членомъ ревизоромъ Учебнаго Комитета въ одномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ недостатка у воспитанницъ книгъ Новаго Завѣта, признавая необходимымъ, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ не были оставляемы, безъ ознакомленія съ Священнымъ Писаніемъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ «Церковный Вѣстникъ» предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, обратить на этотъ предметъ вниманіе, предоставить особенной ихъ заботливости, чтобы воспитанницы женскихъ епархіальныхъ училищъ, для необходимаго ознакомленія ихъ съ Священнымъ Писаніемъ, постоянно было снабжаемы въ достаточномъ количествѣ экземплярами Новаго Завѣта на славянскомъ и славяно-русскомъ языкахъ, съ отнесеніемъ расхода на приобрѣтеніе этихъ книгъ на суммы, отпускаемыя на содержаніе училищъ.

Отъ 31-ю марта — 15-ю апрѣля 1881 года № 749, о приобрѣтеніи въ церковныя бібліотеки изданія с.-петербургской духовной академіи: „Толкованія на Ветхій Завѣтъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Синодъ, согласно представленію преосвящен-

наго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, признавая начатое наставниками с.-петербургской духовной академіи изданіе «Толкованіе на Ветхій За-вѣтъ» весьма полезнымъ для духовенства при разъяс-неніи своимъ прихожанамъ слова Божія, приказали: рекомендовать упомянутое изданіе для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки на счетъ кружечко-кошель-ковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно; о чомъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, апрѣля 16 дня 1881 года (№ 6), *назначается* секретарь при кишиневскомъ епархіальномъ архіереѣ надворный совѣтникъ *Родкевичъ* — исправляющимъ должность се-кретаря кишиневской духовной консисторіи по опре-дѣленію Святѣйшаго Синода 2 апрѣля 1881 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Списокъ книгъ и духовныхъ журналовъ, рекомендуемыхъ для благотворительныхъ и церковныхъ библиотекъ.

(Окончаніе. *)

Наименованіе книгъ.	Число том.	Ц в н а.	
		Р.	К.
<i>Объясненіе богослуженія</i> православной церкви, изложенное въ поученіяхъ свящ. къ своимъ прихожанамъ. Прот. Владиславлева, (въ г. Твери).	1	50	
<i>Церковный уставъ</i> въ таблицахъ заключающій въ себѣ весь порядокъ церковныхъ службъ, изд. 3-е (въ губерн. гор. Владимірѣ, села Боголюбова священнику Аркадію Неополитанскому).	1	20	
<i>Письма о богослуженіи</i> . Белюгина въ 2-хъ частяхъ. (У Глазунова).	2		
<i>О великихъ господскихъ и Богородичныхъ праздникахъ</i> . (У Глазунова).	2		
<i>Иконы господскихъ праздниковъ</i> , или о томъ, какъ надо писать образа великихъ праздниковъ. Прот. Мансвѣтова. (У Глазунова).			85
<i>Происхожденіе древне-христіанской базилики</i> . Н. Покровскаго. (Редакц. Христ. Чтенія и Церков. Вѣст. въ Петербургѣ).	2		

*) Смот. Кнш. Епарх. Вѣд. № 9-й.

Наименованіе книгъ.	Число том.	Цѣна.	
		Р.	К.
VII. Книги, относящіяся къ пастырской практикѣ.			
<i>Дьянія вселенскихъ соборовъ</i> въ переводѣ на русскій языкъ. (Изъ 7 томовъ IV въ продажѣ нѣтъ Редакц. жур. «Православный Собесѣдникъ» въ г. Казани)	6	21	
<i>Правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ съ толкованіями.</i> Цѣна 4-хъ выпусковъ вмѣстѣ съ перес. (Въ редакц. журн. Чтенія Общества Любителей Духов. Просвѣщенія въ Москвѣ).		3	
<i>Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія.</i> Епископа Іоанна (у Глазунова).	2	10	
<i>Исторія св. вселенскихъ соборовъ.</i> Епископа Іоанна. (У Глазунова)		1	
<i>Вселенскіе соборы IV и V вѣка.</i> Профессора моск. дух. акад. А. Лебедева. (У автора и у книгопродавца Ферапонтова въ Москвѣ)		1	50
<i>Записки по церковному законовѣдѣнію.</i> Скворцова. (Редакц. журн. «Труды Кіев. Дух. Акад.» въ Кіевѣ).		1	
<i>Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій.</i> Прот. Парвова. (У Глазунова).		1	
<i>О должностяхъ приходскихъ пресвитеровъ.</i> (Тамъ-же)		1	

Наименованіе книгъ.	Число том.	Цѣна.	
		Р.	К.
<i>Правило пастырское.</i> Св. Гр. Двое- слова, переводъ Давида Подгурскаго (въ редакц. жур. Труды Кіев. Дух. Акад. Кіевъ).	1	25	
<i>Бесѣды съ духовенствомъ</i> Казанской епархіа. Митроп. Григорія 1855 г. СПБ. (Тамъ-же).	1		
<i>Номоканонъ</i> при большомъ требни- кѣ. Павлова. Одесса, 1872 г.	2		
<i>Практическое руководство для пас- тырей</i> при совершеніи требъ, съ указаніемъ церковныхъ правилъ, гражданскихъ постановленій и при- нятыхъ въ церковно-богослужебной практикѣ обычаевъ и наставленій. Прот. Хойнацкаго въ Нѣжинѣ Чер- нигов. губер. (У автора)	1		
<i>Руководство для православнаго ду- ховенства.</i> указы святѣйшаго си- нода 1721—1878 г. (Воронежъ пре- подав. дух. сем. В. Маврицкому.)	2	50	
<i>Сводъ узаконеній и замѣтокъ</i> по во- просамъ пастырск. практики. (Тамъ же).	1	25	
<i>Вспомогательная книга</i> при отпра- вленіи требъ. Священника Сильчен- кова (Воронежъ, редакц. Воронеж- скаго телеграфа)	1	20	
<i>О церковныхъ показаніяхъ.</i> П. Суво- рова (редакц. Церковно-обществен- наго Вѣстника СПБ. Николаев. ул д. № 29)	2		

Наименованіе книгъ.	Число том.	Ц ѣ н а.	
		Р.	К.
<i>Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества. Прот. Чижевскаго (редакц. Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдъ въ Харьковѣ)</i>	1	40	
<i>Общіе способы призрѣнія священнослужителей и ихъ семействъ. (Епархіальныя попечительства, пособіе пострадавшимъ, разореніе отъ пожаровъ, опека, пенсіи и единсовременныя пособія) Его-же и тамъ-же</i>			35
<i>Руководство къ производ. слѣдствій. Его-же и тамъ-же.</i>			35
<i>Положеніе о приход. попечительствахъ. Его-же и тамъ-же.</i>			10
<i>Правила для выдачи свидѣтельствъ. Его-же и тамъ-же</i>			15
<i>Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковнослужителей. Составлено членомъ Пермской дух. консисторіи прот. Александромъ Луканинымъ 1880 года Пермь, у автора)</i>			75
<i>О видахъ и степеняхъ родства. 1875 г. (обращаться въ г. Пензу къ учителю семинаріи Николаю Смирнову)</i>			24
<i>Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ. Г. Пенза, преподаватель семинар. Ник. Смирновъ.</i>			56

Наименованіе книгъ.	Число том.	Цѣна	
		Р.	К.
<i>Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода.</i> Прот. Ѳ. Гиляровскаго (у Глазунова)	1	50	
<i>Лунное теченіе и разные способы опредѣленія Пасхи православной и западной.</i> Профессора В. Лаптина (СПБ. 1879 г. въ книжн. магазинѣ «Новаго Времени.» Цѣна изданію съ приборомъ въ картонѣ	1	70	
VIII. Книги, относящіяся къ проповѣдничеству.			
<i>Творенія св. Димитрія Ростовскаго церковной печати.</i> (У. Глазунова)	5	75	
<i>Творенія св. Тихона Задонскаго въ русскомъ переводѣ</i> (тамъ же)	5	6	25
<i>Слова и рѣчи Филарета Митропол. московскаго въ</i> (редакц. Творенія Св. Отцевъ въ Москвѣ)	3		
<i>Сокращенное собраніе твореній Иннокентія Архіепископа Херсонскаго</i> изданіе книгопрод. Вольфа СПБ.	6		
<i>Слова и бесѣды Григорія Митрополита Петербургскаго</i>	1		
<i>Слова и рѣчи Исидора Митрополита С.-петербургскаго</i> (редакц. Хр. Чт.)	1	50	
<i>Слова и рѣчи Макарія Митрополита Московскаго</i>	1		
<i>Бесѣды, поученія и рѣчи Іоанна Епископа Смоленскаго.</i> (Книж. магаз. братьевъ Лавровыхъ, въ Смоленскѣ.)	3		

Наименованіе книгъ.	Число том	Цѣна.	
		Р.	К.
<i>Слова и рѣчи</i> Павла Архіепископа Кишиневскаго 18 ⁷⁹ / ₈₁ годовъ	3	4	50
<i>Слова Леонтія</i> Архіепископа Варшавскаго (редак. Холмско-Варшавскаго Вѣстника въ Варшавѣ).		1	50
<i>Слова</i> прот. Ключарева, — нынѣ Епископа Викарія Московскаго		1	
<i>Бесѣды, слова и рѣчи</i> Филарета Архіепископа Черногорскаго въ (редакціи Чернигов. Епарх. Вѣдом.).	4	3	50
<i>Бесѣды</i> на воскресныя и праздничныя евангелія, Евсевія Архіеписк. Могилевскаго	2	2	50
<i>Бесѣды</i> о семи спасительныхъ таинствахъ его-же (у Глазунова).		1	50
<i>Бесѣды</i> на воскресныя и праздничныя чтенія изъ апостола. Въ ред. Чтенія Общества Любителей Духов. Просвѣщенія		2	50
<i>Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами.</i> (Редакц. журн. Труды Кіев. Дух. Акад. Кіевъ).			55
<i>Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ.</i> Амфитеатрова (тамъ-же).		1	
<i>Собраніе церковн. поученій для простаго народа,</i> удостоенное преміи Св. Синода, свящ. Константина Стратилатова 1872 года (у Глазунова)		1	
<i>Курсъ поученій</i> (110) на всѣ воскресныя и праздничныя дни въ году.			

Наименованіе книгъ	Число том.	Цѣна.	
		Р.	К.
Прот. Бѣлоцвѣтова 1876 г. Москва (у кригопрод. Ферапонтова) . . .	1	25	
<i>Проповѣди</i> архиман. Анастасія, инспектора Мипской семинаріи (у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Спб. по большой садовой ул. д. № 16).	1	50	
<i>Воскресныя бесѣды</i> , издаваемыя обществомъ распространенія духоовн. просвѣщенія, въ Москвѣ. съ 1870 по 1880 г., по 50 коп. за каждый г.			
<i>Полное собраніе поученій прот. Путьятина</i> . Изд. 19-е. (У книгопрод. Тузова и у Глазунова въ Спб.). . .	2	50	
<i>Катихизическія бесѣды</i> на символъ вѣры, на молитву Господню, на евангельскія блаженства и на десять заповѣдей. Прот. Стратилатова Спб. 1858 года	1		
<i>Собраніе словъ Орлова</i> , бывшаго инспектора Ярославской семинаріи 1869 г. (Москва, у книгопрод. Дениса Прѣснова).	1		
<i>Почуенія къ простому народу</i> . Свящ. Іоанна Архангельскаго. Издан. 4-е 1880 г. (у книг. Тузова въ Спб.).	1	50	
<i>Почуенія для простаго народа</i> . Свящ. Іоанна Полканова, 1876 (въ г. Казань, книжн. магаз. А. Дубравина, на Воскресенской улицѣ)	1		
<i>Объясненіе евангельскихъ чтеній</i> . Протоіерея В. Михайловскаго	1		

Наименованіе книгъ.	Число том.	Ц в н а.	
		Р.	К.
<i>Обясненіе апостольскихъ чтеній</i> . Его же. (У автора СПб. Выборгская стор. Воскр. ул. д. № 11, такъ же у книгопродавцевъ Глазунова и у Тузова)	1		
<i>Бесѣды о божественной литургіи</i> архимандрита Макарія Троицкаго, бывшаго законоучителя Орловскаго института благор. дѣвиць 1881 г. СПб. (У книгопрод. Тузова)	1		
<i>Православное собесѣдовательное богословіе</i> или практическая гомилетика. Прот. Толмачева. Каждый томъ отдѣльно 2 руб. (въ Петербургъ въ домѣ придворнаго духовенства, на Шпалерной улпцѣ, противъ таврическаго дворца у автора и у лучшихъ книгопродавцевъ).	4	7	
<i>Очеркъ русской церковной проповѣди</i> . Преподав. Одесской семинар. Н. Катаева (у автора)	1		
<i>Исторія русскаго проповѣдничества</i> отъ XVII в. до настоящаго времени. Составилъ преподаватель Тульской семинаріи П. Заведеевъ (Редакція Тульскихъ Епарх. Вѣд.)	1		
<i>Свято-отеческая христоматія</i> съ біографическими свѣдѣніями о св. отцахъ проповѣдникахъ. Составилъ преподават. Кіевской дух. семинаріи свящ. М. А. Поторжинскій	1	50	
<i>Историческая христоматія</i> для изученія исторіи русской церковной			

Наименованіе книгъ.	Число том.	Ц ѣ н а.	
		Р.	К.
проповѣди (съ XI—XVIII в. вклю- чительно. Его-же и тамъ-же) . . .		2	50
Выписывающіе оба изданія пла- тятъ 3 руб. 50 коп.			
<i>Для выписки текущихъ періодическихъ изданій по церковно-богословской лите- ратурѣ рекомендуются нижеслѣдую- щія:</i>			
<i>Воскрестное Чтеніе.</i> Изд. при Кіев- ской Духовной Академіи, выходитъ еженедѣльно.		4	
<i>Душеполезное Чтеніе.</i> Въ Москвѣ, ежемѣсячно		4	
<i>Православный Собесѣдникъ.</i> Въ Ка- зани, ежемѣсячно		7	
<i>Православное Обзорніе.</i> Въ Москвѣ, ежемѣсячно		7	
<i>Руководство для сельскихъ пасты- рей.</i> Въ Кіевѣ, еженедѣльно		5	
<i>Странникъ.</i> Въ Петербургѣ, ежемѣ- сячно		5	
<i>Труды Кіевской Духовной Акаде- міи.</i> Въ Кіевѣ, ежемѣсячно		7	
<i>Творенія Св. Отца,</i> 4 книги въ годъ, въ Сергіевомъ посадѣ Москов- ской губ. въ редакціи		5	
<i>Чтенія Общества Любителей Духов. Просвѣщенія.</i> Въ Москвѣ, ежемѣсячно.		7	

Наименованіе книгъ.		Число том.	Ц ѣ н а.	
			Р.	К.
<p><i>Церковный Вѣстникъ</i>, издаваемый при Петербургской Дух. Академіи, еженедѣльный (официальный органъ распряженій Св. Синода) цѣна за годовое изданіе вмѣстѣ съ Христіанскимъ Чтеніемъ</p>			7	40
<p>IX. ПОПУЛЯРНО-ЦЕРКОВНАЯ БИБЛИОТЕКА.</p>				
<p><i>Чтеніе изъ псалтири и пророческихъ книгъ Ветхаго Завета.</i> Изд. Лицея Цесаревича Николая Москва.</p>				
<p><i>Избранныя мѣста изъ евангелистовъ, изъ дѣяній и посланій апостольскихъ.</i></p>	<p>Отдѣльные выпуски „Духовно-правственнаго чтенія для народа“.</p>	I		7
		XII		6
<p><i>Переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ.</i> Протоіер. Мартирія Чемены</p>				20
<p><i>Богослужебные каноны на рускомъ языкъ.</i> Е. Ловягина</p>				45
<p><i>Стихиры великопостныхъ службъ, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, 6 выпусковъ</i></p>				50
<p><i>Канонъ великій св. Андрея Критскаго</i></p>				20
<p>Избранныя мѣста изъ твореній:</p>				
<p><i>Св. Кирилла Герусалимскаго</i> <i>— Евфрема Сирина</i></p>	<p>Выпуски «Духовно-правст-</p>	II.		4
		IV.		12

Наименованіе книгъ	Число том.	Ц ѣ н а .	
		Р .	К .
<i>Св. Василя Великаго</i>	веннаго чте- нія для наро- да.	IV.	4
— <i>Иоанна Златоуста.</i>		V.	12
— <i>Димитрія Ростов- скаго</i>		VII и VIII	40
— <i>Тихона Задонскаго.</i>		X и XI	
Изь твореній Тихона Задонскаго:			
<i>Сокрояще духовное</i> отъ міра соби- раемое			24
<i>Наставленіе о собственныхъ каждою христіанина должностяхъ.</i> (Гражд. печат.)- Его же			25
<i>Св. Димитрія Ростовскаго. Обз испо- вданіи грѣховъ и святомъ причаще- ніи</i>			3
<i>Утѣшеніе челоувѣка въ скорби, болѣзни и гоненіи.</i> Его же			3
<i>Отечникъ. Избранныя изреченія св. иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя Епископомъ Игнатіемъ.</i>		3	50
<i>Христіанскія размышелнія Ки- рилла, Епископа Мелитопольскаго.</i>			
<i>Въра надежда и любовь</i> Архіепископа Анатолія		1	80
<i>Указаніе пути въ царствіе небесное.</i> (Гражд. печат.) Митрополита Мос- ков., Иннокентія			7
<i>Письма о христіанской жизни.</i> Епис- кода Теофана	4	3.	

Наименованіе книгъ.	Число том.	Цѣна	
		Р.	К.
Сокращенное изданіе ихъ			85
<i>О подраженіи І. Христу. Фомы Кемпійскаго.</i> Перев. К. П. Побѣдоносцева.			75
<i>Утѣшеніе въ скорби и бользни.</i> Епископа Могилевскаго Евсевія.			80
<i>Сказаніе о земной жизни Божіей Матери.</i>	3		
<i>Жизнь Божіей Матери</i> и праздники въ честь Ея. Свящ. Д. Соколова. Нар. Чтен. въ Солян. городѣ. С-Пет.			25
<i>Избранныя житія святыхъ</i> , кратко изложенныя по руководству четіихъ Миней. А. Бахметевой. 12 книгъ, каждая			15
<i>Русскіе Святые.</i> Филарета, архіепископа Черниговскаго	6.		
<i>Св. подвижницы восточной церкви.</i> Его-же	1		
<i>Мученики коллизея.</i> (Очерки изъ исторіи римскаго амфитеатра) Кіевъ. при редакц. «Воскр. Чт.»	1		
<i>Примѣры святости христіанъ</i> , бывшихъ ремесленниками. Свящ. А. Ковальницкаго			35
Отдѣльныя изданія житій святыхъ:			
<i>Богоотецъ Іоакима и Анны</i>			3
<i>Св. Евангелистовъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна.</i>			15
— <i>Апостола Петра</i>			10

Наименованіе книгъ.	Число том.	Цѣна.	
		Р.	К.
Св. Апостола Павла			15
— <i>Равноапостол. Маріи Магдалины.</i>			3
— <i>Григорія Богослова.</i>			3
— <i>Іоанна Златоуста.</i>			3
— <i>Василія Великаго.</i>			3
— <i>Ефрема Сирина.</i>			15
— <i>Николая чудотворца.</i>			3
— <i>Алексія, челоуька Божія.</i>			5
— <i>Вел.мученика Георгія и царицы Александры.</i>			30
— <i>Преподобной Маріи Египетской.</i>			3
— <i>Великомученицы Екатерины.</i>			3
— <i>Великомученицы Варвары.</i>			5
— <i>Мученицы Параскевы.</i>			2
<i>Жизнь и страданія св. великомученика Евстафія Плакиды.</i>			4
<i>Св. Кириллѣ и Меѳодіи, просвѣтите- ли славянъ. (Чтен. для нар. Солян. город.)</i>			10
<i>Владиміръ равноапостольный. (Изда- ніе Коммисіи Нар. Чт. въ Солян. город. СІВ.)</i>			10
<i>Сказаніе о подвигахъ св. благоуьрнаго князя Александра Невскаго. Ремезова. (Изданіе той же Коммисіи)</i>			

Наименованіе книгъ.	Число том.	Ц ѣ н а.	
		Р.	К.
<i>Житіе святителей Московскихъ Петра, Алексія и Іоны</i>			15
<i>Житіе святителя Филиппа, митроп. Московскаго</i>			15
<i>Житіе святителя Митрофана Воронежскаго.</i>			10
<i>Житіе святителя Тихона Задонскаго</i> соч. Н. Елагина СПб.			30
<i>Житіе святителя Димитрія Ростовскаго.</i>			20
<i>Состояніе рода человеческого предъ явленіемъ въ міръ Христа Спасителя.</i> Свящ. Ковальнищаго			25
<i>Чему учили людей Господь нашъ Іисусъ Христосъ? Изданіе Комиссіи Нар. Чтен. въ Солян. город. въ СПб.)</i>			10
<i>Уничженіе на земль Господа нашего Іисуса Христа. Тоже изд.</i>			10
<i>Слова Ею на земль (Тоже) изд.</i>			10
<i>Іисусъ Христосъ — свѣтъ и Спаситель міра.</i>			20
<i>Притчи Христовы</i> Изд. Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія			20
<i>Страсти Христовы</i>			10
<i>Іисусъ Христосъ на Голгоѣ, или 7 словъ Его на крестѣ.</i>			30
<i>Воскресеніе Христово.</i>			25

Наименованіе книгъ.	Число том.	Ц ѣ н а.	
		Р.	К.
<i>Азъ есмь не бойтеся!</i> Голосъ Иисуса Христа посреди бури			25
<i>Первые вѣка Христіанства</i> и пространство его по Руси. Священ. Опатовича. (Изд. Ком. Нар. Чт.)			25
<i>О богослуженіи православной церкви.</i> (Тоже изд.)			20
<i>Всенощное воскресное бѣніе</i> съ переводомъ на русск. яз. стихирь, тропарей, богородичновъ и воскресныхъ irmosовъ. В. Михайловскаго			15
<i>Краткое объясненіе литургіи</i> Іоанна Златоуста. Его-же			7
<i>О литургіи преждеосвященныхъ даровъ.</i> Его-же			2
Объясненіе богослуженія:			
<i>На Великій Понедѣльникъ.</i>	}	За 7 выпусковъ, сброшюрованныхъ вмѣстѣ, 7 к.	
— <i>Вторникъ.</i>			
— <i>Среду.</i>			
— <i>Четвергъ.</i>			
— <i>Пятницу.</i>			
— <i>Субботу.</i>			
<i>На 1-й день пасхи.</i>	}	9 коп.	
— <i>недѣлю Св. Отецъ</i>			
— <i>Вознесеніе Господне.</i>			
— <i>День пятидесятницы.</i>			
— <i>Преображеніе Господне.</i>			
<i>Успеніе Пресв. Богородицы.</i>			
<i>Страстная недѣля</i> Белюстина			1
<i>Иконы господскихъ праздниковъ</i>			50

Наименованіе книгъ.	Число том.	Цѣна.	
		Р.	К.
<i>О таинствахъ.</i> (Третій выпускъ Дух. Прав. Чт. для народ)			8
<i>Объясненіе обрядовъ при соверше- ніи св. таинствъ.</i> В. Михайловскаго съ 7 картин			35
<i>О правильномъ и душеполезномъ при- готовленіи къ исповѣди</i>			10
<i>Воскресные рассказы.</i> Чтеніе для народа. (Изд. общ. распр. полез. книгъ 1876 г., 1—25 №№. Ц. каж. №.			3
<i>Вечернія бесѣды съ крестьянами</i> Свящ. І. Бѣлюстина 2 кн.		1	
<i>Наставленіе въ православной вѣрѣ</i> . Прот. І. Поспѣлова. Кострома			30
<i>Какъ жить по православной вѣрѣ.</i> Его-же 2 кн.		1	
<i>Ученіе о благахъ дѣлахъ.</i>			15
<i>Грѣхи противъ 10 заповѣдей Божіихъ</i>			15
<i>Наука—путь къ царству вѣчному.</i> Бѣлюстина			10
<i>Путь узкій и широкій</i>			10

Примѣчаніе. Обращаться съ требованіями при выпискѣ святоотеческихъ твореній—Іоанна Златоуста въ ред. „Христ. Чт.“ (Спт.), Василія великаго, Григорія Богослова, Ерема Сирина, Тихона Задонскаго, и Димитрія Ростовскаго—въ Контору московской синодальной типографіи. Здѣсь же продаются выпуски „Духовно-нравств. чтенія для народа“. Кромѣ того, могутъ быть рекомендуемы книжные магазины: Н. А. Тузова, СПб. по Больш. Садовой ул., домъ Коровина, № 16, И. И. Глазунова въ СПб. и братьевъ Салаевыхъ въ Москвѣ.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1881 годъ.

№ 10.

15—31 мая

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ великій пятокъ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 10 апрѣля 1881 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ.

Когда дѣти окружаютъ гробъ своего отца, друзья—гробъ друга, облагодѣтельствованные—гробъ благодѣтеля; — тогда, въ эти скорбныя минуты, съ какимъ вниманіемъ, съ какою любовію смотрятъ они на ликъ усопшаго! Съ какими усиліями они стараются воскресить въ своей памяти всю жизнь почившаго, припомнить все, что онъ говорилъ и дѣлалъ! Дѣти въ своихъ воспоминаніяхъ проходятъ все время, которое они прожили съ родителемъ, припоминаютъ, какъ неустанно отецъ заботился о нихъ, какъ онъ радовался ихъ радостями, скорбѣлъ ихъ печальми, какъ воспитывалъ

ихъ и наставлялъ, какъ вразумлялъ ихъ и какъ награждалъ своими ласками. Друзья вспоминаютъ тѣ отрадныя минуты, въ которыя они дѣлили съ почившимъ скорби и радости, разрѣшали различные вопросы науки или жизни, обмѣнивались мыслями, подавали другъ другу полезныя совѣты. Обладательствованные вспоминаютъ все, что сдѣлалъ для нихъ благодѣтель, какъ утѣшилъ въ скорби, помогъ въ бѣдѣ, избавилъ отъ великой опасности. И вотъ въ такія минуты, при видѣ лежащаго во гробѣ отца, друга, или благодѣтеля, каждый не только оплакиваетъ его утрату, но и старается сказать о немъ что нибудь доброе, — чѣмъ нибудь восхвалить его. Кто обладаетъ даромъ краснорѣчія, тотъ старается восхвалить его въ прощальномъ словѣ; кто надѣленъ талантомъ пѣснопѣнія, слагаетъ въ честь его похвальную пѣснь. Всѣ такъ или иначе стараются проявить свою любовь къ дорогому почившему.

Стоя предъ гробомъ Богочеловѣка, величайшаго нашего Благодѣтеля, желалъ бы и я, братіе и сестры, начертать предъ вами Его величественный Божественный ликъ, изобразить Его великія дѣла, показать Его безпредѣльную святость и любовь къ намъ, по которой Онъ положилъ за насъ душу Свою. Но моему ли немощному слову восхвалить по достоинству Спасителя — Богочеловѣка? Даже Богопросвѣщенные витіи, учителя церкви, и возвышенные церковные пѣнописцы, приводящіе въ восторгъ наши души своими дивными словами и пѣснями во славу Божественнаго Мертвеца, на самомъ дѣлѣ, лишь въ слабыхъ чертахъ изобразили величественный ликъ и спасительныя дѣла лежащаго во гробѣ Богочеловѣка. Я попытаюсь сказать вамъ только нѣсколько слабыхъ словъ, чтобы напомнить вамъ о Его благодѣянiяхъ и побу-

дять васъ, въ благодарность Ему, жить сообразно съ тою цѣлю, ради которой Онъ пришелъ на землю, жилъ среди насъ, претерпѣлъ поношенія и муки, и положилъ Свою жизнь.

Первый человѣческій грѣхъ,—грѣхъ прародительскій, которому причастны были и всѣ мы, какъ бывшіе въ Адамѣ во время прегрѣшенія Адамова и потому въ немъ всѣ согрѣшившіе (Римл. 5, 12), повергъ все человѣчество въ ужасное положеніе. Тотъ благодатный союзъ, который соединялъ первыхъ людей съ Богомъ, разторгнутъ. Изъ чадъ любви Божіей прародители наши, а вмѣстѣ съ ними и всѣ мы, — и все ихъ потомство, сдѣлались чадами гнѣва Божія, подверглись проклятію, осуждены на страданія, болѣзни и смерть. (Быт. 3, 16—19). И что было бы съ прародителями нашими, если бы, по своемъ паденіи, они остались безпомощными и беззащитными, были предоставлены себѣ самимъ? Что было бы и со всѣми нами, со всѣмъ потомствомъ ихъ, согрѣшившимъ въ нихъ? Сотворившій людей безсмертными по духу, до паденія людей благословившій размноженіе ихъ (Быт. 1, 28. 29), Господь не уничтожилъ бы людей, но оставилъ бы ихъ жить жизнью, ужаснѣйшею самой смерти. Постоянныя скорби, лишенія, страданія, болѣзни, тѣлесная смерть, вѣчныя муки безъ малѣйшаго проблеска счастья и радости, были бы удѣломъ отверженнаго Богомъ человѣчества. Все это было бы справедливою карою людямъ за грѣхъ, которымъ нанесено безконечное оскорбленіе безконечной правдѣ Божіей; но это была бы кара ужасная. И если бы человѣкъ, по своемъ паденіи, былъ предоставленъ только самому себѣ; — никакое раскаяніе, никакія жертвы, никакія страданія не искупили бы его грѣха, не удовлетворили бы безконечной правды Божіей, не примирили бы преступ-

наго человѣка съ Богомъ. Нашего преступленія не загладилъ бы никакой подвигъ, никакое самое великое доброе дѣло человѣческое, если бы оно было и возможно. Но могъ ли бы человѣкъ, предоставленный только себѣ самому, своими слабыми, поврежденными грѣхомъ силами, совершить что нибудь великое и поистинѣ добродѣтельное? Трудность добродѣтельной жизни при помощи благодати Божіей, побуждаетъ насъ дать на этотъ вопросъ отвѣтъ отрицательный. И такъ на долю человѣчества — оставались бы бѣдствія, скорби, страданія вѣчныя. Но вотъ въ нашемъ несчастномъ положеніи принимаетъ участіе Единородный Сынъ Божій и, по Своей безконечной любви къ намъ, рѣшаетъ принести удовлетвореніе правдѣ Божіей за грѣхи наши, и примирить съ нами Бога. Какъ же совершаетъ Онъ это удовлетвореніе? Какою жертвою искупаетъ грѣхъ нашъ? — Онъ принимаетъ наше естество, живетъ среди насъ, учитъ насъ, страдаетъ за насъ и умираетъ на крестѣ страшную, уничижительную смертію. Этою жертвою Онъ дѣйствительно удовлетворяетъ правдѣ Божіей за грѣхи людей; ибо, по человѣческому естеству Своему, Онъ есть жертва человѣческая, но вмѣстѣ съ тѣмъ, по Божеству Своему, какъ истинный Богъ, Онъ есть жертва безконечно великая, могущая удовлетворить за оскорбленіе безконечной правды Божіей. И — вотъ этою жертвою Богъ удовлетворенъ за грѣхи человѣческіе, примирился съ людьми, и открылъ для нихъ возможность содѣлаться возлюбленными чадами Божіими. — Первый шагъ къ спасенію людей сдѣланъ: правдѣ Божіей принесено полное удовлетвореніе.

Но грѣхъ не ограничилъ своего погубительнаго дѣла тѣмъ, что расторгъ нашъ миръ съ Богомъ и сдѣлалъ насъ чадами гнѣва Божія. Нѣтъ, Онъ разстроилъ,

растлилъ всю нашу природу, покрывъ нашу душу духовною проказою, покрывъ и тѣло и душу язвами, слѣдаль насъ смертными и по тѣлу и по душѣ. Ахъ при такомъ состояніи нашего духа и тѣла, достаточно ли было бы для нашего спасенія и блага, одного только примиренія съ Богомъ окупительными заслугами Христовыми. Удовлетворяло ли бы насъ примиреніе съ Богомъ, если бы, и при мирѣ Бога съ нами, мы остались навсегда съ грѣховною проказою, съ ея слѣдствіями — болѣзнями, страданіями, вѣчными муками? Нѣтъ, среди бѣдствій и страданій вѣчныхъ, мы, и по примиреніи съ Богомъ, оставались бы несчастными, окаянными. Да и было ли бы возможно дѣйствительное примиреніе человѣка съ Богомъ — чистѣйшимъ, святѣйшимъ, если бы человѣкъ оставался нечистымъ, не обновленнымъ, невозрожденнымъ? Нѣтъ, чистѣйшій и святѣйшій Богъ, и простивъ человѣку грѣхъ, не преставае бы гнущаться грѣховной проказой, если бы человѣкъ навсегда остался съ нею; Онъ не могъ бы имѣть близкаго общенія съ нечистымъ, сквернымъ. Полное примиреніе Бога съ человѣкомъ, новый неразрывный союзъ съ нимъ, могли послѣдовать только по очищеніи человѣка отъ проказы, по обновленіи его, по возсозданіи по образу и подобію Божию. И вотъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ не ограничилъ Своего спасительнаго дѣла только тѣмъ, что примирилъ насъ съ Богомъ; нѣтъ, Онъ и обновилъ насъ, уврачевалъ и возсоздалъ насъ, еринялъ на себѣ наши душевныя язвы — наши грѣхи, и язвами Его мы всѣ исцѣлѣли. (Исаи 53, 5). Какъ же совершилъ Онъ это возсозданіе? — Онъ кровію Своею, пролитою за насъ, омылъ наши грѣхи: каждый изъ насъ, съ вѣрою крещающійся во Христа, исходитъ изъ купели крещенія новою тварію, совершенно очистившеюся отъ проказы

грѣховной, подобно тому, какъ очистился отъ тѣлесной проказы Нееманъ сиріянинъ въ водахъ іорданскихъ. Онъ, для возрастанія и укрѣпленія нашего въ жизни духовной, изливаетъ въ сердца наши дары Св. Духа въ таинствѣ муропомазанія. Онъ вноситъ новое жизненное начало въ самую глубину духовнаго и тѣлеснаго естества нашего, — питая насъ божественнымъ брашномъ и питіемъ — пречистою плотію и кровію Своею. Эта Божественная пища и это питіе вносятся въ нашу душу новыя движенія, стремленія, новыя чувства. Извѣстно, что характеръ пищи и питія вліяетъ на характеръ и наклонности человѣка. Потому и люди, питающіеся тѣломъ Христовымъ и пріобщаясь крови Его, обновляются въ чувствахъ и стремленіяхъ своихъ: они проникаются смиреніемъ, самоотверженіемъ, любовію, кротостію, — тѣми добрыми чувствами, которыми исполненъ былъ Христосъ. (Филип. 2, 5—8). И вотъ нравственный образъ человѣка, такъ искаженный грѣхомъ, что въ немъ трудно было узнать образъ Божій, какъ въ человѣкѣ, пораженномъ проказою, трудно узнать образъ человѣческой, обновленъ Христомъ. Человѣкъ явился возсозданнымъ по образу и подобію Божію, и сдѣлался угоднымъ своему Первообразу — Богу, чадомъ Божіимъ возлюбленнымъ.

Такъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ не только примирилъ насъ съ Богомъ, но и возсоздалъ насъ, сдѣлалъ способными пользоваться тѣми благами, которыя пріобрѣтены для насъ Его крестными заслугами. И если бы человѣкъ какъ должно пользовался этими благами, жилъ обновленною жизнію и не уклонялся отъ пути, указаннаго Христомъ, то былъ бы счастливъ и блаженъ: миръ съ Богомъ, купленный такою дорогою цѣною, не расторгался бы, природа его возрожденная не искажалась бы грѣ-

хами. Но и послѣ обновленія человѣкъ, вслѣдствіе остающейся въ немъ склонности ко грѣху, обыкновенно не долго живетъ новою жизнью и снова впадаетъ въ грѣхъ, снова покрываетъ свою душу тѣми язвами, отъ которыхъ онъ очистился въ купели крещенія, и вновь дѣлается чадомъ гнѣва Божія, пораженнымъ грѣховною проказою... Но и здѣсь намъ опять помогаютъ язвы Христовы, которыя врачевали насъ отъ грѣха первороднаго. Въ самомъ дѣлѣ, язвы Иисуса Христа, страданія и смерть Его имѣютъ для насъ такое спасительное значеніе, что уже одно повѣствованіе о нихъ укрощаетъ наши страсти, грѣховныя волненія, — возбуждая въ душѣ, которая еще не зачерствѣла во грѣхѣ окончательно, чувство умиленія и раскаянія, порождаетъ стремленіе къ исправленію. Какъ игра Давида отгоняла злаго духа, который мучилъ Саула, и укрощала бѣснованіе несчастнаго царя израильскаго (1 Цар. 18, 10); такъ одно повѣствованіе о страданіяхъ Христовыхъ успокоиваетъ въ насъ бурю страстей, умиротворяетъ нашу душу и заставляетъ насъ чуждаться грѣха, который былъ причиною страданій, понесенныхъ Христомъ на Голгоѣѣ. А самыя язвы Христовы существенно врачуютъ нашъ духъ, изъязвленный и грѣхами нашими произвольными подобно тому, какъ врачевали они и язву грѣха первороднаго. Въ таинствѣ покаянія благодать Святаго Духа, дѣйствующая ради крестныхъ заслугъ Христа, снова очищаетъ насъ отъ всѣхъ грѣховъ, искренно исповѣданныхъ и оплаканныхъ нами; а въ таинствѣ причащенія, въ плоти и крови Христовой намъ преподается наилучшее духовное врачевство, подобно тому, какъ и въ обыкновенной жизни добрая пища и доброе питіе составляютъ одно изъ лучшихъ средствъ, врачующихъ недуги тѣлесныя. А что сказать еще о

томъ вѣчномъ ходатайствѣ Богочеловѣка за насъ предъ Отцемъ небеснымъ, — о томъ ходатайствѣ, на которое Христось пріобрѣлъ право Своими крестными заслугами? О, спасительныя язвы Христовы! Отъ сколькихъ и какихъ бѣдствій и опасностей, — отъ самой гибели вѣчной спасаетъ насъ Христось ходатайствомъ Своимъ предъ Отцемъ небеснымъ, опираясь на крестныя заслуги Свой!..

Вотъ въ краткихъ и слабыхъ словахъ указаніе тѣхъ величайшихъ благодѣній, которыя совершилъ пострадавшій ради насъ и умершій Христось! Онъ примирилъ насъ съ Богомъ, возродилъ насъ къ жизни духовной и далъ намъ благодатныя средства къ возстанію отъ новыхъ паденій и уврачеванію новыхъ ранъ души нашей. Преклонимся же предъ Его гробомъ, облобызаемъ язвы Его, которыя даровали намъ обновленіе и исцѣленіе!.. Пребудемъ въ неразрывномъ мирѣ съ Богомъ; будемъ ходить постоянно во обновленіи жизни. Потщимся избѣгать всего того, что осудило Христа на страданія и возвело Его на крестъ, — потщимся избѣгать грѣховъ. Уподобимся благообразному Іосифу Аримаѳейскому, прославляемому церковію при воспоминаніи о погребеніи Христовомъ. Изъ любви къ своему усопшему Учителю, онъ обвилъ тѣло Его плащаницею и умастилъ благовоніями. А мы, вмѣсто плащаницы и благовоній вещественныхъ, принесемъ Христу духовныя благовонія, — чувства умиленія, раскаянія и благодарности къ безконечно возлюбившему насъ нашему небесному Благодѣтелю. Еще разъ призываю: облобызаемъ язвы Христовы и, по любви и благодарности къ Божественному Страдальцу — Спасителю нашему, при гробѣ Его, дадимъ обѣтъ и потщимся исполнить обѣтъ жить по закону Его. Аминь.

Р Ѣ Ч Ъ

ПРЕДЪ МОЛЕВСТВИЕМЪ СВЯТЫМЪ РАВНО-АПОСТОЛЬНЫМЪ КИРИЛЛУ И МИФОДИЮ, СКАЗАННАЯ ВЪ ТРЕХСВЯТИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ, ВЪ ПРИСУТСТВИИ ЧЛЕНОВЪ МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА, 11 МАЯ.

Возлюбленные о Христѣ братіе!

Особенно горяча, особенно пламенна должна быть молитва наша къ празднуемымъ нынѣ святымъ проповѣдникамъ вѣры Христовой, Равноапостольнымъ Кириллу и Мифодію, *въ настоящее время*, — нынѣ особенно настоять нужда въ помощи свыше къ утвержденію въ сердцахъ людей ученія Христа Спасителя.

1., Собрались мы нынѣ на молитву съ тою нарочитою цѣлью, чтобы святыя просвѣтителі благопоспѣшили намъ въ распространеніи вѣры Христовой между народами невѣдущими Христа Спасителя, чтобы возгрѣли въ сердцахъ нашихъ любовь къ судьбѣ незнающихъ Истиннаго Бога, чтобы поселили въ душахъ нашихъ заботу о благѣ словесныхъ овецъ Божіихъ, блуждающихъ внѣ ограды стада Христова, питающихся на пастбищахъ, которыя произращаютъ тернія и волчцы, — а не чистую пшеницу, животворный злакъ, — и для утоленія своей жажды духовной пьющихъ воду изъ мутныхъ источниковъ, пагубно и разрушительно вліяющихъ на душу человѣка, — мы разумѣемъ людей, исповѣдующихъ ложныя религіи. Попеченіе съ нашей стороны о такихъ овцахъ, *яже не суть отъ двора* стада Христова такъ естественно, что не заботиться о нихъ могутъ только тѣ, которые Духа Христова неимутъ, которые непроникнуты любовью къ ближнимъ, тѣ, которые не думаютъ о вѣчной судь-

бѣ челоуѣка,—что, конечно, несвойственно послѣдвателямъ Христа Спасителя, благодатнымъ сынамъ общаго всѣхъ Отца Небеснаго.—Ежедневно произносимъ мы слова молитвы Господней: *Да придетъ Царствіе Твое*, т. е. да умножится число членовъ благодатнаго царства Твоего, Господи! Слова сіи возлагають на вѣрныхъ сыновъ Божіихъ непремѣнную обязанность содѣйствовать своими посильными средствами къ распространенію ученія Христа Спасителя между невѣдущими Его,—иначе и вѣдущіе въ Господа не удостоятся славнаго царства Его: *Не всякъ глаголюй: Господи, Господи внидетъ въ царствіе Небесное*. Недостаточно повторять, хотя бы и ежедневно и не однажды слова молитвы: *да придетъ царствіе Твое* „да умножится число послѣдователей твоихъ Господи!“ Нужно принять сердечное участіе въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ невѣрныхъ, нужно явить посильный трудъ въ дѣлѣ распространенія царства Христова.—И вотъ дабы укрѣпить наше желаніе содѣйствовать распространенію царства Христова, возгрѣть любовь къ сему дѣлу и ревность по вѣрѣ Христовой, мы и собрались нынѣ въ сей святой храмъ на молитву. — И такъ помолимся нынѣ, бр., о томъ, чтобы святыя просвѣтители молитвами своими предъ престоломъ Божіимъ укрѣпили это благое наше желаніе и содѣлали его живымъ и плодотворнымъ.

2., Съ другой стороны, намъ извѣстно, что успѣхъ всякаго дѣла зависитъ отъ вседѣйствующей помощи Божіей, тѣмъ болѣе успѣхъ—проповѣданія слова Божія. Имѣя это въ виду, мы собрались нынѣ въ сей святомъ Храмъ для того, чтобы испросить Божіе благословеніе и небесную помощь непосредственно труждающимся въ словѣ между невѣдущими Христа Господня, проповѣдникамъ-миссіонерамъ. *Азъ насадихъ,*

говорить св. ап. Павелъ о своей проповѣди, *Аполлосъ напѣи, Богъ же возрасти*,—и потому Учитель языковъ не только самъ молился Господу Богу о содѣйствіи ему въ дѣлѣ распространенія ученія Христова, но и всѣхъ вѣрующихъ просилъ молиться, чтобы его проповѣдническій трудъ увѣнчался успѣхомъ. Тѣмъ болѣе нуждаются въ усердныхъ молитвахъ братій своихъ по вѣрѣ—подобострастные намъ дѣятели распространенія вѣры Христовой — непріязніе чрезвычайныхъ даровъ и непосредственныхъ полномочій отъ Господа. Вознесемъ по этому, бр., молитвы и о нихъ, посвятившихъ себя дѣлу непосредственнаго распространенія вѣры Христовой въ странахъ невѣрныхъ.

3. Но вознося молитвы о распространеніи царства Христова между непросвѣщенными свѣтомъ евангельскаго ученія, забудемъ ли помолиться, со слезами помолиться объ утвержденіи благодатнаго царства Христова въ сердцахъ нашихъ и въ сердцахъ всѣхъ сыновъ благодатнаго царства Христова? Ахъ, какимъ нынѣ препятствіемъ къ успѣху проповѣди евангельской между невѣрными служить жизнь просвѣщенныхъ уже свѣтомъ евангельскаго ученія!—Нѣкогда Господь, упрекая Иудеевъ за нечестивую жизнь ихъ, говорилъ, между прочимъ: *Имя Мое*, исповѣдуемое вами, но не оправдываемое жизнью вашею, *хулится между язычниками* (Рим. 2: 24). Не хулится ли и нынѣ между язычниками святѣйшее Имя Великаго Бога и Спаса Нашею Иисуса Христа изл.—за недостойной жизни столь многихъ людей, носящихъ имя послѣдователей Христовыхъ? Въ умноженіи пороковъ въ средѣ вѣрующихъ, въ оскудѣніи вѣры и любви въ мірѣ христіанскомъ кто усумнится, когда совершаются нынѣ невыразимо страшныя злодѣянія въ семь мірѣ, во очію всѣхъ? Что же это значитъ? Или вѣра Христова не настолько

дѣйствена, чтобы могла благоустроить жизнь своихъ послѣдователей! Но мы знаемъ, что она нѣкогда обновила, оживила, переродила принявшій ее одрахлавлѣвшій міръ языческой, — вѣруемъ, что она можетъ обновить, переродить и теперешній—еще не малый языческой міръ. Для того-то и посылаются туда христіанскіе миссіонеры, для того-то и мы радѣемъ о дѣлѣ миссіонерскаго общества. Нѣтъ, *Христосъ вчера и днесъ Той же и во вѣки* (Евр. 13 8). Его слово, Его ученіе всегда животворно дѣйствуетъ на тѣхъ, которые его съ вѣрою пріемлютъ, которые имъ питаются. Но и Всемогущій Господь не можетъ спасти насъ безъ насъ, не можетъ просвѣтить отвращающихся свѣта Христова. Какъ во всемъ, такъ и въ дѣлѣ нашего спасенія нужна добрая наша воля, собственная наша дѣятельность. Въ семь смыслѣ люди, при всей немощи и ограниченности силъ своихъ, могутъ быть названы *сотрудниками Божіими*. (1 Кор. 3—9). Такъ много зависитъ спасеніе людей отъ ихъ собственной воли, которою Господь благоволилъ одарить для возвышенія ихъ нравственныхъ заслугъ и достоинства. Но за то, какъ отвѣстны, какъ виновны, тѣ, которые пренебрегаютъ дарованными имъ благами вѣры и благочестія! Нѣкто сказалъ: „Когда люди, просвѣщенные свѣтомъ евангельскаго ученія, удаляются отъ этого ученія, когда люди, принявшіе евангельскія обѣтованія, пренебрегаютъ ими, то неужели они становятся въ положеніе язычниковъ, не знавшихъ истины, но стремившихся къ ней? Конечно нѣтъ. Въ душѣ первыхъ т. е. именовавшихся христіанами происходитъ переворотъ, по которому душа ихъ мало по малу лишается образа Божія, падаетъ въ прахъ, а иногда и въ грязь“.*)

*) (См. сочин. „вѣчная жизнь“. Переводъ свящ. Сергіевскаго).

Лучше бы имъ, по слову св. апостола Петра, непознать пути правды, нежели познавъ возвратиться назадъ отъ преданной имъ святой заповѣди. (2 Петр. 2, 21). И вотъ почему и въ мірѣ христіанскомъ могутъ быть люди способные прійти *въ неискусенъ умъ творити неподобная* (Рим. 1 26). О нихъ можно сказать отъ лица истинно вѣрующихъ словами св. апостола Іоанна: *отъ насъ изыдоша но не бѣша отъ насъ.* Это нарость на тѣлѣ церкви Христовой, чуждый началъ ея жизни, это язва, приразившаяся отъ исконнаго врага нашего спасенія. Настала однакоже неотложная нужда отсѣчь этотъ нарость отъ тѣла отечественной нашей церкви, вытравить зловредную язву, да не распространяется она болѣе,— да не препятствуетъ правильному росту и созрѣванію церкви Христовой. Но для этого нужно дружное усиліе всѣхъ здоровыхъ членовъ, необходимо всѣмъ имъ прійти въ тѣснѣйшее единеніе съ Главою тѣла церкви и между собою,—и мыслями и желаніями и дѣйствіями всецѣло предаться Своему Спасителю, такъ чтобы жизнь наша была со Христомъ и во Христѣ,—тогда всѣ эти члены, получивъ крѣпость и силу отъ Господа и союза взаимной любви, представлятъ изъ себя составъ мощный и крѣпкій, а все то что не пріобщится жизни во Христѣ, какъ негодный нарость на тѣлѣ, отпадетъ отъ сего состава, обратится въ прахъ и исчезнетъ. И, о, если бы совершилось сіе вскорѣ, вскорѣ! Отче святыи, врачу душъ и тѣлесъ, пославый Единороднаго Сына Твоего Господа нашего Іисуса Христа, всякій недугъ и язву исцѣляющаго, исцѣли христіанское Твое жителство отъ обдержащаго его злаго обстоянія,—спаси люди Твоя и сохрани достояніе Твое молитвами Пречистыя Своея Матери, святыхъ равноапостольныхъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія и всѣхъ святыхъ Аминь.

Протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Историческій взглядъ на духовное образование въ Россіи.

(Продолженіе)

«Съ особенною заботливостію въ предшедшіе 14 лѣтъ», писалъ г. оберъ-прокуроръ въ 1850 г., ¹⁾ «усилено было преподаваніе богословскихъ наукъ по всемъ ихъ отраслямъ и приняты всевозможныя мѣры, дабы воспитаніе духовнаго юношества совершалось на древнихъ началахъ, завѣщанныхъ намъ первыми вѣками церкви».

Благія «желанныя слѣдствія» ²⁾ этого не замедлили проявиться въ дѣйствительности. «Преобразование курса наукъ семинарскихъ, ближе примѣненное къ потребностямъ прихожанъ», пишетъ г. оберъ-прокуроръ въ 1847 г., ³⁾ «уже приноситъ плоды, давая вновь образуемому духовенству болѣе способъ для круга дѣятельности пастырской.... и болѣе возможности успѣшнѣе назидать прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи». — «Образованіе духовнаго юношества», пишетъ г. оберъ-прокуроръ въ *новомъ* отчетѣ своемъ; ⁴⁾ — «оказало новые успѣхи, съ каждымъ годомъ получая болѣе развитія и общая болѣе средствъ къ улучшенію домашняго быта будущихъ духовныхъ пастырей и къ усиленію ихъ благотѣльнаго вліянія на паству.... Обозрѣнія выснихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, испытанія учащихся и опыты ихъ упражненій показываютъ, что древнее апостольское и соборное ученіе церкви, положенное во главу

¹⁾ См. отч. за 1849 г. 94.

²⁾ Отч. за 1846 г. 106.

³⁾ Отч. за 1846 г. 106; слич. 1853 г. 100.

⁴⁾ Отч. за 1848 г. 98—99.

образованія духовнаго юношества, проникаетъ всё части многосложнаго и академическаго, и семинарскаго преподаванія. Тоже явствуетъ изъ назначенія вновь выпускаемыхъ воспитанниковъ къ священническимъ должностямъ, гдѣ они на дѣлѣ вообще являются пастырями, пекущимися о спасеніи душъ». (В. синодъ, замѣчаетъ далѣе г. оберъ-прокуроръ, — «съ утѣшеніемъ видитъ въ сихъ разсадникахъ будущую надежду церкви и опору православія». Сама «церковь наша», говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, — «съ отрадою видитъ возрастающую надежду свою въ духовныхъ разсадникахъ. Въ нихъ успѣшно готовятся новые ревностные служители и поборники истины Христовой съ тѣмъ неизмѣннымъ направле- ніемъ къ древнему ея ученію, отъ коего зависитъ твердость самой вѣры, — сей источникъ чистой христіанской нравственности будущихъ поколѣній, и въ коемъ таится дивная причина русскаго православнаго народа въ его безпредѣльной приверженности къ освященному вѣрою престолу». ¹⁾ Частіе такъ очерчивается г. оберъ-прокуроромъ «кругъ дѣятельности духовенства, кромѣ преподаванія паствѣ благодатныхъ таинствъ Христовыхъ, распространяющійся въ книжномъ и изуестномъ назиданіи оной, подъ руководствомъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ: ²⁾ вновь рукополагаемые священники.... (говорится въ отчетѣ за 1851 г. ³⁾), предлагаютъ на ставленіе прихожанамъ не только въ храмахъ, но и въ домахъ при исправленіи требъ; многіе приглашаются помѣщиками давать ихъ дѣтямъ уроки. Но

¹⁾ Отч. за 1845 г. 109.

²⁾ Отч. за 1852 г. 30. 29. 102.

³⁾ Отч. за 1851 г. 107.

главнымъ доказательствомъ ихъ полезной дѣятельности служить постоянное распространеніе мѣръ, предписанныхъ св. синодомъ къ народному назиданію. Первые поселянскія школы при церквахъ относятся къ 1837 г., первыя катихизическія бесѣды — къ 1842 г., ¹⁾ а нынѣ существуетъ (независимо отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ) 4713 школъ, гдѣ, безъ всякаго со стороны казны иждивенія, обучается на твердомъ древнемъ основаніи православія около 100000 дѣтей поселянъ. ²⁾ Изъясненіе катихизиса для взрослыхъ проиходитъ при 3429 церквахъ, и замѣтно, что народъ слушаетъ оное съ большимъ вниманіемъ и усердіемъ, нежели обыкновенныя проповѣди, «даже» всякія другія. Въ городахъ предпочитаютъ народомъ тѣ церкви, гдѣ объясняется катихизисъ и со времени его преподаванія даже замѣтно увеличилось число молящихся. Въ нѣкото-

¹⁾ По отч. за 1846 г. 24, «катихизическія бесѣды вводятся, по распоряженію св. синода, съ 1844 г. по *всѣмъ епархіямъ*»; также по отчету за 1857 г. «преподаваніе народу катихиз. ученія начато 1844 г.» (29 стр.) По отч. за 1850 г. (108) «изъясн. катих. для взрослыхъ начато въ нѣкотор. епарх. съ 1840 г.»

²⁾ Здѣсь встаетъ обозначить замѣчательно «быстрые успѣхи» распространенія церковныхъ школъ отъ перваго возникновенія ихъ до позднѣйшаго времени. «Едва св. синодъ предложилъ сію высочайше указанную мѣру», пишетъ г. обер-прокуроръ, — «какъ на первый разъ въ шести епархіяхъ (харьковской, тамбовской, вятской, волынской, псковской, иркутской) частію уже открыты, частію предназначено *было* къ открытію, около подуроста школъ для нѣсколькихъ тысячъ крестьянскихъ дѣтей». (1837 г. 31. 122; слич. 1838 г. 23). Въ слѣдующемъ году всѣхъ монастырскихъ и приходскихъ школъ считалось около 1500. Нѣкоторыя изъ нихъ *были* отменно многочисленны: такъ пензенской епархіи въ саранскомъ уездѣ обуча-

рыхъ епархіяхъ сей способъ назиданія доведенъ до простоты разговора съ прихожанами, и опытъ показалъ, что такое изустное собесѣдованіе еще сильнѣе дѣйствуетъ на слушателей. «Замѣчательно», пишетъ г. оберъ-прокуроръ въ отчетѣ за 1850 г., ¹⁾— «сдѣланное въ тверской епархіи распоряженіе, чтобы священно-и-церковно-служители, кромѣ катихизическихъ бесѣдъ, преподавали начала вѣры простымъ разговоромъ: что, по донесенію благочинныхъ, отменно нравится народу, особенно дѣтямъ, и чаще прежняго привлекаетъ ихъ въ церковь. Кромѣ того, введены въ 1846 г. въ 13 епархіяхъ чтеніе послѣ литургіи заповѣдей Божіихъ, символа вѣры, молитвы Господней и нѣкоторыхъ другихъ необходимыхъ молитвъ вслухъ сего народа, съ правильною разстановкою словъ въ произношеніи, такъ что, повторяя за нами», по выраженію отчета 1849 г., ²⁾ «поселяне вперяютъ въ умъ и память свою не однѣ молитвы, но и основанія вѣры, которыми по неграмотности и другимъ причинамъ не имѣли случая обучиться: способъ простой, но дѣйствительный», говоритъ еще

лось 400 дѣтей при церкви села Большаго Вьга». Число учащихся (во всѣхъ церковныхъ школахъ) въ два года достигло «уже третьей доли всего учащагося юношества по вѣдомству духовному (учениковъ въ духовныхъ училищахъ было 62143); но и въ семь видѣ оно есть только малое сѣмя того величественнаго древа, которое по благодѣтельной мысли Вашей, Всемилостивѣйшій Государь, имѣетъ освѣтить обширную русскую землю и принести ей обильные плоды просвѣщенія истинно народнаго и истинно православнаго», пишетъ г. оберъ-прокуроръ (1838 г. 24, 107). Спустя еще годъ (третій послѣ изданія указа о монастырскихъ и приходскихъ школахъ) въ Россіи счи-

¹⁾ 27 стр.

²⁾ 26 стр.

о томъ же г. оберъ-прокуроръ, — «вездѣ принимаемый поселянами съ чувствомъ искренней благодарности... Гдѣ поселяне стали слышать оное, туда начали они приходить охотнѣе, оказывая болѣе прежняго довѣрія и уваженія къ пастырямъ. Большая часть прихожанъ», по стчету 1849 г., ¹⁾ «совершенно изучаютъ молитвы въ продолженіе года и скорѣе, и относительно символа вѣры и заповѣдей Господнихъ сами получаютъ охоту знать объясненіе оныхъ для руководства въ вѣрѣ и нравственности». Въ отчетѣ 1853 г. сказано также о духовенствѣ: «во всѣхъ почти епархіяхъ при 4.058 церквахъ, преподаетъ оно народу катихизическое ученіе вѣры, предохранительно отъ невѣжественныхъ внушеній раскола; въ 19 епархіяхъ», говорится далѣе въ отчетѣ 1852 г., а по отчетамъ 1855 г. ²⁾ и 1856 ³⁾ въ 20 епархіяхъ духовенство «впечатлѣваетъ въ памяти неграмотныхъ поселянъ молитвы, заповѣди Господни и символъ православной вѣры, посредствомъ громкаго, внятнаго чтенія ихъ въ церкви послѣ каждой талось «до 2000 такихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ 2586 наставниковъ обучали около 19000 дѣтей» (отч. 1839 г. 29). Въ 1850 г. «число школъ при монастыряхъ и церквахъ (независимо отъ казенныхъ приходскихъ училищъ) простиралось въ 49 епархіяхъ уже до 4610». Въ виду такой численности ихъ г. оберъ-прокуроръ замѣчаетъ даже о первой фазѣ развитія ихъ, что «до 1838 г. школъ при монастыряхъ и церквахъ почти не существовало» (отч. за 1850 г. 108. Слич. выш. отч. за 1837 г. 31. 122). Отношеніе духовенства къ дѣлу народнаго обученія въ рассматриваемый періодъ частнѣе такъ представляется г. оберъ-прокуроръ: «Священники (по отч. 1849

¹⁾ 26 стр.

²⁾ 30. 102 стр.

³⁾ 31 стр.—Въ 1857 г. «пространнѣе излагался катихизисъ изустно въ 5278 церквахъ почти всѣхъ епархій» (отч. 1857 г. 123).

воскресной литургии; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, по особенной ревности, посылаетъ и въ окрестныя селенія причетниковъ обучать народъ молитвамъ; но болѣе твердое основаніе въропознанію полагается въ юномъ поколѣніи крестьянъ, для котораго заведено въ епархіяхъ 4820 церковныхъ школъ безъ всякаго обремененія казны, стараніемъ и отчасти даже издѣвненіемъ приходскихъ священниковъ. Наконецъ, духовенство съ ревностію и успѣхомъ занимается наставленіемъ крестьянскихъ дѣтей въ училищахъ по вѣдомствамъ: удѣльному, горному, государственныхъ имуществъ и народнаго просвѣщенія». По части преподаванія Закона Божія, «исполняя сію священную обязанность во всѣхъ вообще вѣдомствахъ, духовенство имѣетъ», замѣчаетъ г. оберъ-пракуроръ, — «болѣе отношеній къ казеннымъ крестьянскимъ училищамъ, какъ особенно многочислен-

г. 25; сл. 1854 г. 30; 1850 г. 27, собираютъ дѣтей къ себѣ въ дома, въ свои убогія хижины., не смотря на тѣсноту собственнаго помѣщенія. Нѣкоторые сами оказываютъ ученикамъ пособіе учебными книгами и писчею бумагою, другіе жертвуютъ на училища деньгами. Въ минской епархіи, за неимѣніемъ средствъ къ помѣщенію школъ, многіе священники въ осеннее и зимнее время высылали причетниковъ въ приходъ по домамъ для обученія поселянскихъ дѣтей начальнымъ истинамъ вѣры, иные же сами для того ѣздили по деревнямъ или собирали дѣтей въ дома церковныхъ старостъ и не упускали случая поучать дѣтей при требосправленіяхъ. Въ разныхъ мѣстахъ жены и дочери священниковъ обучали поселянскихъ дѣвочекъ молитвамъ, заповѣдямъ Божиимъ, начальнымъ истинамъ вѣры и рукодѣлію». (Отч. за 1854 г. 30). Вообще образованіе дѣтей въ церковныхъ школахъ, по словамъ г. оберъ-прокурора, ограничивается «наставленіемъ ихъ въ законъ Божіемъ, чтеніи, письмъ и счисленіи: съ тѣмъ вмѣстѣ они пріучаются къ уставамъ православной церкви и пріобрѣтаютъ познанія о богослуженіи и нрав-

нымъ». ¹⁾ Но «еще сильнѣе представляется необходимость въ просвѣщенныхъ наставникахъ вѣры среди юношества образованныхъ классовъ, къ огражденію его отъ вліянія многоразличныхъ иноземныхъ мудрованій, которыя, оболыщая неопытные умы призраками блага, или дѣйствуютъ явно противъ вѣры, или, подъ личиною вѣры, но вопреки древней вселенской церкви, стараются божественное ученіе превратить въ ученіе суетнаго человѣческаго разума». Здѣсь, пишетъ г. оберъ-прокуроръ въ 1846 г., ²⁾ «здѣсь святой подвигъ нашему отборному духовенству дѣйствовать всѣми средствами, какія оно почерпаетъ въ отчетливомъ изученіи духовныхъ знаній, при живомъ, богатомъ убѣжденіи сердца», и эта надежда оправдывается «ученымъ духовенствомъ». На его обязанности лежитъ преподаваніе богословскихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министер. народнаго просвѣщенія, а съ 1850 г., по высочайшей волѣ, и чтеніе въ нихъ лекцій логики и психологій» ³⁾.

ственныхъ обязанностяхъ христіанина. Сіе направленіе съ раннихъ поръ утверждаетъ питомцевъ церковныхъ школъ въ строгомъ православномъ духѣ и ограждаетъ ихъ отъ вреднаго вліянія расколуучителей. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ есть даже примѣры добровольнаго обращенія раскольниковыхъ дѣтей отъ заблужденія своихъ родителей послѣ обученія въ церковныхъ школахъ». (Отч. 1857 г. 28).

¹⁾ Отч. 1852 г. 105.; 1853 г. 101. Въ отч. за 1857 г. (29 стр.) замѣчено даже, что «по мѣрѣ умноженія сельскихъ школъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, вездѣ въ епархіяхъ значительно уменьшалось число школъ церковныхъ». Въ 1857 г. оно простиралось до 2270, «наиболѣе въ епархіяхъ: волынской, рижской, подольской, вишиневской и симбирской».

²⁾ Отч. за 1845 г. 109.; слич. отч. за 1857 г. 124—125.

³⁾ Отч. за 1854 г. 29.; за 1855 г. 28.; за 1857 г. 124.

Вообще «съ возрастающими успѣхами ученія..., съ умноженіемъ числа образованныхъ пастырей весьма замѣтно возвышеніе духовенства въ полезномъ дѣйствованіи на прихожанъ». 1) Въмѣстѣ съ этимъ, естественно, самыя личности пастырей являются выше и свѣтлѣе. «Число священниковъ, окончившихъ курсъ въ академіяхъ и семинаріяхъ, возрастаетъ, а съ нимъ улучшается постепенно и нравственное состояніе причтовъ», пишетъ г. оберъ-прокуроръ въ отчетѣ за 1841 г. 2) «По общимъ отзывамъ архіереевъ», пишетъ онъ въ другомъ отчетѣ, 3) «вновь рукополагаемые священники большею частію извѣстны благимъ поведеніемъ, внимательнымъ и внятнымъ совершеніемъ богослуженія и таинствъ церковныхъ». Интересно сопоставить это замѣчаніе представителя власти съ его отзывами о духовенствѣ въ прежнее время. «Изъ донесеній мѣстныхъ архіереевъ видно», — говоритъ онъ въ отчетѣ за 1837 г., — «что они вообще находили въ церквахъ порядокъ и въ прич-

Высочайшая воли, чтобы въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министер. народнаго просвѣщенія логика и психологія преподавались наставниками православнаго богословія, исполнена была со стороны св. синода опредѣленіемъ профессоровъ для сихъ предметовъ во всѣхъ университетахъ, въ главный педагогическій институтъ и въ ришельевскій лицей, а также и распоряженіемъ о составленіи въ трехъ духовныхъ академіяхъ программъ для преподаванія логики и психологіи... «Классическимъ руководствомъ» по догматическому богословію въ сихъ заведеніяхъ «принять учебникъ, составленный ректоромъ кievской семинаріи, архимандритомъ Антоніемъ» (отч. 1850 г. 50). Ранѣе (1848 г.) онъ введенъ былъ въ классическое употребленіе въ семинаріяхъ (смотри отч. этого года, 44 стр.).

1) Отч. за 1851 г. 106.; 1850. 108.

2) 23 стр.; слич. отч. за 1840 г. 27.

3) Отч. за 1851 г. 106.

тахъ церковныхъ исправность и заботливость... Духовенство можетъ представить въ обиліи и примѣры древняго благочестія и строгости нравовъ». Были и «случаи, наводившіе сомнѣніе на нравственность или на нерадѣніе» — но, замѣчается далѣе въ отчетѣ, что замѣтимъ и мы, — «на столь огромномъ пространствѣ имперіи, при недавнемъ еще устройствѣ учебныхъ мѣстъ и слѣдственно еще при юномъ, такъ сказать, образованіи нашего духовенства, подобныя случаи не избѣжны, какъ плоды еще не вездѣ искорененнаго невольжества. ¹⁾ Вообще о предосудительныхъ поступкахъ духовенства производилось 3697 дѣлъ въ 1837 г.» «Общее число всего и монашествующаго, и бѣлаго духовенства простиралось тогда до 124958 лицъ». ²⁾ Оно постепенно возрастало впоследствии; въ 1851 г., когда представителемъ власти, согласно съ отзывомъ мѣстныхъ преосвященныхъ, засвидѣльствовано о «благомъ поведеніи вновь рукоположенныхъ священниковъ, общее число лицъ какъ монашествующаго, такъ и бѣлаго духовенства, простиралось до 144977». Возросло и «число дѣлъ (до 6378), производившихся въ мѣстахъ епархіального правленія о предосудительныхъ поступкахъ лицъ духовнаго званія». Но здѣсь нельзя не обратить вниманія на то, на что опять обращается наше вниманіе въ самомъ документѣ: «изъ наличнаго числа священнослужителей (50197) окончили: богословскій курсъ 27194, философскій — 4477»: они называются «получившими высшее духовное образованіе», и за ними стоитъ, слѣдовательно, цѣлая масса священнослужителей (священниковъ и діако-

¹⁾ Отч. за 1837 г. 23—24.

²⁾ *Иб.* 49. 21.

новъ) и церковнослужителей (причетниковъ: въ 1851 г., ихъ «находилось» 63655) *неученыхъ*, а лишь грамотныхъ. ¹⁾ «Нужно еще не малое время для замѣщенія всѣхъ безъ исключенія приходоу образованными пастырями», пишетъ въ отчетѣ за 1855 г. исправляющій должность оберъ-прокурора св. синода г. Карасевскій А. «Съ 1808 г. или съ начала учрежденія общей системы духовныхъ училищъ, по прошествіи почти полвѣка, число образованныхъ пастырей достигло нынѣ двухъ третей всего приходскаго духовенства», прибавляетъ онъ. Это прогрессъ въ расширеніи образованія среди духовенства, и нельзя не поставить въ связи съ нимъ замѣтнаго сравнительно даже съ недавнимъ прошлымъ уменьшенія (до 5717) числа «дѣлъ о предосудительныхъ поступкахъ лицъ духовнаго званія», хотя общее число лицъ какъ монашествующаго, такъ и бѣлаго духовенства было тогда больше противъ прежняго (147061). ²⁾

Возвышеніе нравственнаго состоянія духовенства видимо отзывается «ощутительною пользою и для прихожанъ. Необразованность, бывшая причиною важнѣйшихъ его недостатковъ и даже пороковъ, еще и понынѣ не вездѣ истребленныхъ, по большей части, не давала сельскимъ священникамъ возможности развивать въ себѣ начало духовной жизни, столь необходимое для вліянія на паству. Сверхъ того, бѣдное положеніе множества причтовъ, принужденныхъ нерѣдко въ потѣ лица обрабатывать землю для снисканія себѣ и семействамъ своимъ нужнаго пропита-

¹⁾ Отч. 1851 г. 21. 46; прибавл. къ нему 18—19 стр.

²⁾ См. отч. за 1855 г. 98. 102—103. 17. 45.

нія, содержитъ и доселѣ многихъ въ униженіи, за исключеніемъ тѣхъ епархій, гдѣ причты получаютъ постоянныя оклады жалованія. ¹⁾ Но въ настоящее время (г. оберъ-прокуроръ говоритъ это въ отчетѣ за 1848 г. ²⁾ уже большая половина приходоу въ имперіи занята священниками, получившими образованіе, которое въ учебныхъ заведеніяхъ направляется къ приготовленію ихъ быть достойными наставниками вѣры, *назидаящими* не только словомъ, но и *образомъ жизни*.... По наблюденію *нѣкоторыхъ* преосвященныхъ, съ умноженіемъ образованныхъ священниковъ, начинаютъ *смягчаться* грубыя понятія и нравы *паствы*».

Успѣхи преподаванія богословскихъ наукъ по всемъ ихъ отраслямъ и принятія къ тому «всевозможныя мѣры тѣмъ болѣе представляли возможности развивать въ юныхъ питомцахъ вѣры нѣкоторыя стороннія познанія, способствующія не только будущему вліянію ихъ на паству, но и улучшенію спо-

¹⁾ Высочайшее повелѣніе о назначеніи «достаточнаго жалованья, для большей части сельскихъ причтовъ» (въ западныхъ областяхъ) послѣдовало въ 1841 г. (см. отч. за 1841 г. 100). «Богъ благословилъ Васъ, Всемилостивѣйшій Государь, начать съ западныхъ областей великое дѣло, которое болѣе вѣка составляло предметъ самыхъ искреннихъ желаній Августѣйшихъ Вашихъ предковъ,—дѣло обезпеченія сельскихъ духовныхъ пастырей въ ихъ содержаніи, къ нравственной пользѣ прихожанъ»,—пишетъ г. оберъ-прокуроръ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ (за 1842 г. 111). «Въ пяти епархіяхъ доволство и радость облагоустроенныхъ Вами заступили мѣсто испытанной ими нищеты и скорби, а духовенство сопредѣльное утвердилось въ надеждѣ на скорое улучшеніе судьбы его» (ib.). Дѣйствительно, «въ три послѣдніе года 14 епархій получили отъ монаршихъ щедротъ штаты для церквей»,—писалъ г. оберъ-

²⁾ См. 19—20 стр.

собовъ сооственнаго существованія». ¹⁾ «Достойный и вѣрный слуга» Государя Императора ²⁾ съ живѣйшимъ интересомъ слѣдитъ за состояніемъ этихъ предметовъ, «въ общей системѣ семинарскаго курса занимающихъ только второстепенное мѣсто». Я разумѣю начала врачебной науки, естественную исторію, сельское хозяйство и иконописаніе. «Новость сихъ предметовъ въ духовно-учебномъ курсѣ, ощу-

прокуроръ 1845 г. (отч. за 1844 г. 108—109.), «я по онымъ уже 28690 служителей алтаря пользуются постоянными окладами жалованья при 8409 сельскихъ и 194 городскихъ церквахъ (въ 19 губерніяхъ)». На нихъ, продолжаетъ г. оберъ-прокуроръ, «отпускается ежегодно изъ казны 1720131 р. 29 к. сереб.», слѣдовательно, среднимъ числомъ около 60 руб. на человѣка. Въ 1845 г. «обеспеченіе сельскаго духовенства жалованьемъ» распространялось «на 31498 священно-и церковно служителей, въ 18 епархіяхъ, на пространствѣ 23 губер. и на нихъ отпускается, замѣчаетъ г. оберъ-прокуроръ, ежегодно изъ казны 1915000 р. сереб.» (отч. за 1845 г. 107).—Независимо отъ этого, «за силою Высочайшей воли, объявленной въ 1829 г. объ улучшеніи состоянія духовенства, причты бѣднѣйшихъ церквей получали особые вспомогательные оклады изъ казны и изъ суммъ духовно-учебнаго вѣдомства». Такъ въ 1840 г., «по поводу дороговизны хлѣба во внутреннихъ губер., нуждающееся духовенство получило отъ щедротъ монаршихъ изъ разныхъ источниковъ значительное вспомошествованіе». Въ 1842 г., «по случаю неурожаевъ хлѣба по костромской губерніи разрѣшено роздать нуждающемуся духовенству на 5 лѣтъ заимообразно до 1500 р. сереб. изъ наличныхъ суммъ кошельковаго сбора» (отч. 1842 г. 98.; 1840 г. 109. 27.).

¹⁾ Отч. за 1849 г. 94—95; 1850 г. 106. 107.; 1855 г. 99.

²⁾ «Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ благоизволилъ на всеподданнѣйшемъ донесеніи» о смерти бывшаго доселѣ оберъ-прокурора св. синода, графа Протасова (16 январ. 1855 г.) «собственноручно начертать: искренно и душевно скорблю о потерѣ этого достойнаго и вѣрнаго слуги, котораго столь давно зналъ и уважалъ» (отч. 1855 г. 3—4 стр.).

тительный недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ по кафедрѣ» ихъ, ¹⁾ недостатокъ самыхъ учителей, специально подготовленныхъ къ тому, естественно, затрудняли быстрое и одновременно повсемѣстное введеніе ихъ въ семинаріяхъ. Такимъ образомъ по необходимости дѣло шло постепенно, въ полной зависимости отъ мѣстныхъ обстоятельствъ и средствъ»; цѣль достигалась тамъ, гдѣ «споспѣшествовали тому мѣстныя обстоятельства и средства». Слуга государевъ большое значеніе придаетъ здѣсь также «общей ревности преподавателей къ своему долгу (тамъ, очевидно, гдѣ они были на лицо) и общему стремленію воспитанниковъ къ изученію сихъ новыхъ предметовъ», ²⁾ чѣмъ и объясняются «плоды этой части семинарскаго образованія, обнаруживавшіеся впоследствии на «опытѣ». ³⁾ Замѣчательна въ этомъ отношеніи предупредительность самаго законодательства, предназначающаго курсы преобразованныхъ семинарій 15 пунктомъ опредѣленія св. синода отъ 13 ав. 1840 г. постановлено» до составленія учебниковъ по части сельскаго хозяйства и началъ медицины, также конспекта для преподаванія наукъ естественныхъ, назначенные для сихъ предметовъ часы распределить между наставниками прочихъ предметовъ, по усмотрѣнію мѣстныхъ семинарскихъ правленій, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, съ тѣмъ, чтобы тѣ часы употребляемы были на повтореніе уроковъ или на чтеніе и разборъ письменныхъ ученическихъ упражненій». Такимъ образомъ «нѣкоторая часть курса семинарскаго образованія» вобще

¹⁾ Отч. 1849 г. 48. 50.

²⁾ Отч. 1848 г. 45; 1855 г. 60—61.

³⁾ См. отч. за 1855 г. 99.

неоткрыта была въ первые годы существованія семинаріи послѣ реформы ихъ. При открытіи же ея, по составленіи надлежащихъ учебныхъ руководствъ и конспектовъ, — предполагалось сначала «преподаваніе сельскаго хозяйства и естественныхъ наукъ.... возложить наличныхъ наставниковъ семинарій, въ той увѣренности, что при собственномъ рвеніи ихъ къ приобрѣтенію полезныхъ знаній и при указаніи имъ на первый разъ хорошихъ пособій, они въ полной мѣрѣ оправдаютъ сдѣланное въ семъ случаѣ довѣріе со стороны начальства». ¹⁾ Что касается впрочемъ преподаванія медицины, то оно, какъ видно, сразу попало въ руки свѣдущихъ людей—специалистовъ. Такими являются «штатные семинарскіе врачи и посторонніе опытѣйшіе медицинскіе чиновники»: ²⁾ послѣднихъ «предоставлялось семинарскимъ правленіямъ, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, допускать къ сей должности, вмѣсто штатныхъ семинарскихъ врачей, если это по мѣстнымъ обстоятельствамъ признано будетъ нужнымъ». ³⁾ Отсюда то явленіе, что преподаваніе медицины началось скорѣе и шло успѣшнѣе, чѣмъ преподаваніе другихъ «стороннихъ предметовъ» семинарскаго курса. Еще съ 1842 г. происходили сношенія съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о составленіи руководства къ преподаванію началъ медицины въ высшемъ отдѣленіи семинаріи», пишетъ г. оберъ-прокуроръ въ отчетѣ за 1845 г. ⁴⁾ «представленное по сему поводу (академикомъ Хотовиц-

¹⁾ Опредѣл. св. синода. 1840 11 п.

²⁾ Окладъ жалованья вмѣ 143 р. въ годъ.

³⁾ Опред. св. синода 1840 г. 13 п.

⁴⁾ 60—61 стр.

кимъ) *врачебно-народное наставленіе для духовныхъ училищъ* одобрено медицинскимъ совѣтомъ, принято на первый разъ классическою ручною книгою, напечатано на счетъ духовно-учебныхъ капиталовъ и разослано по епархіямъ. Такимъ образомъ представилась возможность *открыть во всякъ семинаріяхъ классъ медицины*.

Въ своихъ классныхъ занятіяхъ «врачи — наставники преимущественно обращали вниманіе своихъ слушателей на бытъ сельскихъ жителей и на причины встрѣчающихся между ними болѣзней, и преподавали наставленія о способѣ леченія оныхъ и пособіи въ болѣзняхъ эпидемическихъ и въ несчастныхъ случаяхъ обмиранія». Уже въ 1848 г. «воспитанники 6 семинарій, подъ руководствомъ врачей — наставниковъ, изучили медицину у кроватей больныхъ». ¹⁾ Со временемъ подобнаго рода «практическія занятія, могущія наставить воспитанниковъ, какъ помогать больнымъ тамъ, гдѣ нѣтъ врача», болѣе и болѣе распространялись. «Въ 20 семинаріяхъ существуютъ» они, по отчету за 1849 г.; ²⁾ «въ 32 происходили» въ 1851 г., ³⁾ а въ предшествовавшемъ — 22; ⁴⁾ «практическимъ распознаваніемъ болѣзней и отчасти леченіемъ въ семинарскихъ больницахъ занимались ученики почти всѣхъ семинарій», говорится въ отчетѣ за 1852 г. ⁵⁾ Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ «они были занимаемы практическимъ распознаваніемъ и леченіемъ болѣзней съ особеннымъ успѣхомъ» (напр., по отчету за 1851 г.,

¹⁾ Отч. за 1848 г. 48.

²⁾ 53 стр.

³⁾ 63 стр.

⁴⁾ Ib.

⁵⁾ 65 стр.

63 стр., въ курской, архангельской, владимірской, минской и екатеринославской; по отчету за 1855, 61 стр., въ семинаріяхъ: псковской, тверской архангельской и кіевской; по отчету за 1856 г.: 67 стр., въ семинаріяхъ: псковской, архангельской, кіевской, владимірской и костромской). Въ 1855 г. «ученики новгородской и кишиневской семинаріи составляли исторіи болѣзней. Ученики владимірской семинаріи знакомились съ гидротатическимъ способомъ леченія болѣзней»¹⁾ Въ видахъ лучшаго достиженія цѣлей медицинскаго образованія, въ частности, «чтобы ознакомить воспитанниковъ съ приготовленіемъ лекарствъ», въ разныхъ семинаріяхъ заводимы были «домашнія аптеки, состоящія изъ самыхъ употребительныхъ мѣстныхъ травъ»²⁾ Въ 1852 г.³⁾ онѣ были въ 12 семинаріяхъ; въ 1855 г.⁴⁾ между ними упоминается и наша кишиневская семинарія, гдѣ, слѣдовательно, приготовленіемъ лекарствъ занимались воспитанники. Но въ 1856 г. число такихъ семинарій уменьшилось: воспитанники 9 семинарій занимаемы были приготовленіемъ лекарствъ», по отчету того года.⁵⁾ Конечно, съ тою же цѣлію «нѣкоторые ученики наставляемы были въ занятіяхъ фельдшерской должности». Ближайшимъ поводомъ къ этому послужила, кажется, «трудность имѣть при больницѣ полоцкой семинаріи способныхъ и надежныхъ фельдшеровъ», вслѣдствіе чего послѣдовало «разрѣшеніе имѣть въ ней постоянно нѣсколько исключенныхъ (учени-

1) Отч. 1855 г. 61.

2) Отч. 1848 г. 48.; 1849 г. 53.

3) 65 стр.

4) 61 стр.

5) 67 стр.

ковъ и уѣзднаго училища или семинаріи, которые, обучаясь сему искусству у штатнаго врача, между тѣмъ усовѣршали быя себя и во всѣхъ познаніяхъ, необходимыхъ для причетника»; для сего позволено «черезъ каждые 2 года принимать двухъ новыхъ учениковъ; содержаніе имъ производить наравнѣ съ воспитанниками семинарій и, по окончаніи срока ихъ обученія и службѣ при больницѣ опредѣлять ихъ на мѣста церковно-служителей къ лучшимъ и многочисленнымъ приходамъ, гдѣ они могли бы оказывать помощь въ болѣзняхъ подѣ руководствомъ священниковъ, обучавшихся въ семинаріяхъ началамъ врачебной науки»¹⁾ Ежегодное число обучавшихся началамъ медицины воспитанниковъ семинарій представляется въ годичныхъ отчетахъ г. оберъ-прокурора весьма значительнымъ: не менѣе 3185 человекъ,²⁾ оно восходило иногда почти до 4000;³⁾ уже въ 1848 г.⁴⁾ «число обучавшихся медицинѣ во всѣхъ семинаріяхъ простиралось до 3355». Къ 3856 г. по замѣчанію г. оберъ-прокурора,⁵⁾ «со времени перваго выпуска воспитанниковъ... вышло изъ всѣхъ семинарій около 20000⁶⁾ съ познаніями въ началахъ медицины». Невольно подумаешь, пожалуй: какіе медицинскіе академіи и факультеты въ наше время имѣютъ столько слушателей — студентовъ —

¹⁾ Отч. 1849 г. 53—54.

²⁾ Въ 1850 г. См. отч. 64 стр.

³⁾ 3925, по отч. за 1852 г. 65.; слич. 1853 г. 64 стр.

⁴⁾ 49 стр.

⁵⁾ Отч. за тотъ годъ 100 стр.

⁶⁾ Въ отчетѣ считается собственно обученныхъ медицинѣ современіи перваго выпуска и вышедшихъ изъ семинарій около 16580, да, сверхъ того, еще обучавшихся медицинѣ въ 1855 г. 3476 человекъ.

медиков?! Но въ дѣлѣ обученія особенно прикладнымъ наукамъ важнѣе всего: конечно, осязательные результаты, приносимые ими на опытѣ. И вотъ мы слышимъ изъ устъ представителя власти, что «преподаваніе основаній медицины (равно какъ и «нѣкоторыхъ другихъ сего рода стороннихъ предметовъ») начинается *мысль* ¹⁾ на опытѣ приносить плоды при опредѣленіи къ священническимъ мѣстамъ воспитанниковъ, пріобрѣтшихъ сіи познанія. — Есть опыты», писалъ онъ еще раньше объ «образованныхъ священникахъ», — ²⁾ «и въ подаваніи ими поселянамъ врачебной помощи...: въ тяжкое время свирѣпствовавшей эпидеміи (холеры) нѣкоторые изъ священниковъ сами лечили до прибытія врача». ³⁾ «Замѣчательнѣйшіе плоды преподаванія медицины открылись» тогда и въ семинаріяхъ, «въ особенности во владимірской семинаріи. Два воспитанника оной, Иванъ Виноградовъ и Феодоръ Сапорскій, по засвидѣтельствуванію инспектора врачебной управы и мѣстнаго холернаго комитета, съ самоотверженіемъ дѣйствовали во время свирѣпствовавшей эпидеміи и спасли жизнь многихъ жителей Владиміра». ⁴⁾

Гораздо больше, какъ видно, развилась въ семинаріяхъ другая практика, также направленная къ охраненію народнаго здоровья: это оспопрививаніе. 1846 года, ⁵⁾ «въ содѣйствіе сдѣланному кавказкимъ намѣстникомъ распоряженію о преподаваніи искусства оспопрививаніе въ уѣздныхъ училищахъ за-

¹⁾ См. отч. за 1855 г. 99.

²⁾ Отч. 1848 г. 20.

³⁾ *Иб.* 21.

⁴⁾ *Иб.* 48.

⁵⁾ Отч. 57.

кавказскаго края, введено, сіе искусство и въ тифлиско-
 кой семинаріи». Съ тѣхъ поръ оно быстро распро-
 страняется въ семинаріяхъ. 1849 г. «оспопрививанію
 обучены воспитанники 17 семинарій. ¹⁾ 1851 г. ²⁾
 и 1852 г. ³⁾ оно «введено было въ 22 семинаріяхъ». Правда, не всегда и не вездѣ оно поддерживалось или
 удерживалось, оттого напр. 1850 г. ⁴⁾ только въ
 11, а въ 1854 г. ⁵⁾ въ 15 ученики «практически
 занимались оспопрививаніемъ», но, «теорія оспопрививанія изучалась во всѣхъ семинаріяхъ». ⁶⁾ 1855
 г. «съ цѣлію содѣйствовать усилѣніишему познанію
 духовными воспитанниками оспопрививанія, распро-
 страненіе котораго они потомъ, въ качествѣ приход-
 скихъ священниковъ, должны поощрять своими увѣ-
 щаніями, — духовно-учебное начальство вновь обра-
 тило на сей предметъ вниманіе семинарій и под-
 твердило, чтобы оспопрививаніе преподавалось въ
 нихъ какъ въ теоретическомъ, такъ и въ прак-
 тическомъ отношеніи, вмѣстѣ съ главными на-
 чалами медицины». Тогда же предписывалось,
 чтобы оно «было введено также и въ причетническіе
 классы, учреждаемые при уѣздныхъ училищахъ». ⁷⁾
 Во исполненіе этого распоряженія св. синода, немед-
 ленно «обученіе оспопрививанію введено, кромѣ семи-
 нарій, въ причетническихъ классахъ при 26 уѣзд-
 ныхъ духовныхъ училищахъ московскаго и казан-
 скаго учебнаго округа». ⁸⁾

¹⁾ Отч. 53.; слич. 1848 г. 48.

²⁾ 63 стр.

³⁾ 65 стр.

⁴⁾ 64 стр.

⁵⁾ 59 стр.

⁶⁾ Отч. 1854 г. 59.

⁷⁾ 62 стр.

⁸⁾ Отч. 1856 г. 67.

Введеніе въ семинаріяхъ обученія сельскому хозяйству и естественной исторіи шло сначала медленно. На первыхъ порахъ только «въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ открыты были въ видѣ опыта классы сельскаго хозяйства съ помощію постороннихъ наставниковъ. Въ 1840 г. таковой классъ открытъ въ с.-петербургской семинаріи, въ 1843 г. въ московской, ¹⁾ а въ 1844 г. въ казанской, гдѣ принялъ на себя безмездное чтеніе лекцій по сему предмету преподаватель агрономіи тамопшняго университета». Между тѣмъ въ 1843 году «съ Высочайшаго соизволенія, собрано 58 воспитанниковъ изъ всѣхъ семинарій въ горыгорѣцкую земледѣльческую школу, съ тѣмъ чтобы они, практически изучивъ въ ней сельское хозяйство, впоследствии могли сами быть преподавателями сей науки въ семинаріяхъ... Для той же цѣли по Высочайшему повелѣнію назначено въ находящееся близъ С.-Петербурга удѣльное земледѣльческое училище 10 человекъ отличныхъ воспитанниковъ изъ семинарій тѣхъ губерній, гдѣ наиболѣе находилось удѣльныхъ крестьянъ (симбирской, саратовской, нижегородской и вятской). Въ сіе число избраны дѣти священниковъ, служившихъ при церквахъ удѣльныхъ имѣній. По окончаніи въ училищѣ двухлѣтняго курса, они *имѣли* возвратиться на родину, для преподаванія сельскаго хозяйства въ семинаріяхъ, и потомъ *имѣли* быть опредѣляемы священниками преимущественно въ удѣльныя имѣнія». ²⁾

¹⁾ По отчету за 1845 г. 62 стр., «классы сельскаго хозяйства при семинаріяхъ обвѣихъ столицъ открыты въ 1843 и 1844 г.»

²⁾ Отч. 1844 г. 65. 66.; 1845 г. 62. Впоследствии (1846 г.) «метода удѣльнаго земледѣльческаго училища, преимущественно направленная къ практическому изученію улучшеннаго сель-

Уколъ Въ обезпеченіе правильныхъ и непрерывныхъ занятій этимъ предметомъ въ будущемъ, — «на случай могущихъ открываться въ семинаріяхъ ваканцій наставниковъ сельскаго хозяйства или на случай необходимости въ открытіи новаго класса сей науки при многочисленности учащихся», постановлено и впредь «отправлять на прежнемъ основаніи

скаго хозяйства», признана «особенно полезною духовенству епархій, наиболее подверженныхъ бѣдствіямъ неурожая». Поэтому «Высочайше утвержденнымъ положеніемъ св. синода постановлено назначить въ оное (училище) по 2 воспитанника изъ семинарій моголевской, полоцкой, псковской и смоленской съ тѣмъ, чтобы они, по полученіи священническихъ мѣстъ въ сельскихъ приходахъ тѣхъ же епархій, обязаны были заводить образцовыя усадьбы»; посему они обязывались также «не оставлять и повторенія предметѣвъ, пройденныхъ въ семинаріяхъ, какъ существенно необходимыхъ для будущаго ихъ предназначенія». Есть нѣкоторыя частныя свѣдѣнія объ образѣ жизни и занятіяхъ этихъ воспитанниковъ («изъ донесеній наблюдавшаго за ними протоіерея».): «пользуясь устными наставленіями въ сельскомъ хозяйствѣ, они составляли изъ нихъ записки, занимались черченіемъ плановъ и фасадовъ сельскихъ строеній, столярнымъ искусствомъ и другими предметами». По отчету г. оберъ-прокурора 1849 г. (52 стр.), они приобрѣтали «весьма основательныя познанія какъ въ земледѣліи и скотоводствѣ, такъ и въ межеваніи, черченіи плановъ, теоріи полеводства, сельскаго домостроительства и хозяйства, приготовленія земледѣльческихъ орудій, машинъ и мельницъ, такъ что каждый въ состояніи былъ вести образцовую ферму, исполняя прежде всего обязанности приходскаго священника». Въ виду послѣдняго назначенія своего они въ училищѣ «упражнялись въ изученіи церковнаго устава и церковнаго пѣнія, такъ чтобы потомъ, поступивъ на священническія мѣста, быть въ состояніи образовывать для приходскихъ церквей хоръ пѣвчихъ. Помѣщеніе ихъ въ школахъ было отдѣльно отъ дѣтей крестьянъ, одежда прилична; столъ соответственъ ихъ духовному званію». (Отч. за 1846 г. 56—57; 1848 г. 47—48; то же въ отчетѣ за 1855 г. 60; слѣд.

и въ которое число духовныхъ воспитанниковъ (съ 1851 г. по два воспитанника) въ горьгорецкую школу¹⁾ окончили курсъ сельского хозяйства» и тѣ и другіе воспитанники. «Обучавшіеся въ удѣльномъ земледѣльческомъ училищѣ (6 челов.).. обращены на родину свою, и преосвященнымъ тѣхъ епархій предоставлено было опредѣлить ихъ на лучшія священническія мѣста, преимущественно въ имѣніяхъ удѣльныхъ, съ тѣмъ, чтобы они завели образцовыя фермы или усадьбы и посредствомъ оныхъ знакомили поселянь съ улучшенною системою сельского хозяйства, на устройство же фермъ положено отпускать заимообразно потребныя суммы изъ духовно-учебныхъ капиталовъ». Изъ числа окончившихъ курсъ ученія въ земледѣльской горьгорецкой школѣ 50 опредѣлены въ разныя семинаріи къ наставническимъ мѣстамъ, такъ что въ 1847 г. «классъ сельского хозяйства открытъ былъ уже во всѣхъ семинаріяхъ» (за исключеніемъ вятской, за смертію предназначавшагося въ оную воспитанника). «При общей ревности преподавателей къ своему долгу и общемъ стремленіи воспитанниковъ отч. 1850 г. 64; 1851 г. 61; 1852 г. 64). По окончаніи курса въ училищѣ, они, по распоряженію св. синода, отправляемы были въ тѣ же епархіи, откуда происходили родомъ, мѣстному начальству предписывалось опредѣлять ихъ въ лучшіе священническіе сельскіе приходы, съ обязанностію заводить фермы, на устройство коихъ отпускаема была заимообразно сумма (до 300 руб. каждому) изъ духовно-учебныхъ капиталовъ; при семъ каждый изъ нихъ снабжаемъ былъ не только нѣсколькими необходимѣйшими духовными книгами, но и нужнымъ количествомъ земледѣльческихъ орудій». Отч. 1849 г. 52—53.

¹⁾ Отч. 1846 г. 56; 1851 г. 60, 61; слич. отч. 1850 г. 63—64.

²⁾ См. отч. 55—56 стр.

въ изученію сихъ новыхъ предметовъ, благія относительно ихъ надежды» стали скоро «осуществляться удовлетворительнымъ образомъ («сколько можно было ожидать по новости сихъ предметовъ въ духовно-учебномъ курсѣ») во многихъ семинаріяхъ, гдѣ сниспѣшествовали тому мѣстныя обстоятельства и средства». Для этого были «устроены нѣкоторыя заведенія», установлены особыя «практическія занятія», производились въ семинаріяхъ «собственные опыты въ сельскомъ хозяйствѣ», примѣнялись къ дѣлу и другія пособія, дабы воспитанники могли «нагляднымъ образомъ ближе ознакомиться съ предметами и правилами, преподаваемыми имъ въ классахъ». Такъ «въ большей части семинарій» — пишетъ г. оберъ-прокуроръ въ отчетѣ за 1848 г., — ¹⁾ «собраны гербаріи и составляютъ коллекціи минераловъ и образцовъ мѣстныхъ почвъ». Въ 1850 г. ²⁾ «гербаріи находились въ 27 семинаріяхъ, собранія минераловъ въ 20, коллекціи насѣкомыхъ въ 7, собранія почвъ земли въ 11». Въ слѣдующемъ году эти пособія «значительно увеличились. Гербаріи находились въ 39 семинаріяхъ, минералогическіе кабинеты въ 31, ³⁾ собранія почвъ въ 29 ⁴⁾ и коллекціи насѣкомыхъ (по прежнему) въ 7». ⁵⁾ Въ 1852 г. ⁶⁾

¹⁾ 45 стр.

²⁾ 62 стр.

³⁾ Между прочимъ «для минералогическаго кабинета нижегородской семинаріи пожертвовано преосвященнымъ Іаковомъ, архіепископомъ нижегородскимъ, 146 экземпляровъ разныхъ минераловъ». (Отч. 1849 г. 50.). 1856 г. (отч. 66) московскій минералогическій кабинетъ состоялъ изъ 900 минералъ»

⁴⁾ 1856 г. (отч. 16.) «при разныхъ семинаріяхъ собрано было 875 образцовъ мѣстныхъ почвъ».

⁵⁾ Отч. 1851 г. 62,

⁶⁾ 63 стр.

«въ казанскомъ округѣ для всѣхъ семинарій принято было, съ разрѣшенія св. синода, систематическое изготовленіе гербаріевъ мѣстныхъ растений, какъ необходимаго пособія для успѣшнаго преподаванія естественной исторіи (подъ наблюденіемъ бакалавра тамошней духовной академіи Гремяченскаго, изъявившаго свою готовность къ сему особому труду)».

Для пособія въ преподаваніи сельскаго хозяйства признано было также «полезнымъ снабдить семинаріи моделями нужнѣйшихъ земледѣльческихъ орудій... Составленный для сего списокъ агрономическимъ моделямъ разсмотрѣнъ въ ученомъ комитетѣ министерства государственныхъ имуществъ», и въ 1849 г. «св. синодъ разрѣшилъ приобрести для каждой семинаріи по 1 экземпляру 13 разныхъ одобренныхъ тѣмъ комитетомъ моделей». ¹⁾ Тогда же «въ олонцевоѣ семинаріи сдѣлано воспитанниками по данному образцу 9 моделей разныхъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій»; въ могилевской, кромѣ того, «изготовлены модели основныхъ формъ кристалловъ». ²⁾

«Для примѣненія теоретическихъ познаній сельскаго хозяйства и естественной исторіи въ существеннымъ нуждамъ сельскаго быта вводились и производились по мѣрѣ возможности практическія упражненія». ³⁾ Еще 1848 г. въ семинаріяхъ московской и херсонской устроены были «ботаническіе сады», гдѣ «производимы были разные виды хлѣба и

¹⁾ Въ 1856 г. при разныхъ семинаріяхъ считалось до 142 земледѣльческихъ орудій. Ibid.

²⁾ Отч. 1848 г. 49—50; 1849 г. 50—51.

³⁾ Отч. 1850 г. 61; 1854 г. 58.

травъ». При виѳанской семинаріи въ 1847 г. «построена ферма, на которой воспитанники изучали правила земледѣлія и скотоводства. Наставникомъ произведены были между прочимъ въ присутствіи воспитанниковъ посѣвы кормовыхъ травъ и изученъ воспитанниками образъ воспитанія и содержанія рогатаго скота». ¹⁾ Впослѣдствіи «здѣсь воспитанники изучали во всё время года соотвѣтственныя (снѣмъ сельскія работы». ²⁾ Въ другихъ семинаріяхъ, — 1848 г. ³⁾ въ 7, 1851 г. ⁴⁾ въ 15, наиболѣе въ рязанской, псковской, екатеринославской, орловской, черниговской и 1856 г. кишиневской, — «съ успѣхомъ производились опыты по садоводству надъ различными фруктовыми и дикорастущими деревьями». Въ иныхъ (1851 г. ⁵⁾ въ 23 семинаріяхъ, преимущественно тверской, псковской и рязанской и 1852 г. ⁶⁾ еще—въ орловской, ярославской, тульской и калужской) «ученики упражнялись въ занятіяхъ по огородничеству», производили агрономическія запашки и посадки на грядахъ, на которыхъ съ успѣхомъ производились опыты надъ различными яровыми и озимыми хлѣбами, огородными овощами и аптекарскими травами (такихъ семинарій въ 1848 г. ⁷⁾ было 10, въ 1850 г. ⁸⁾ 15); въ нѣкоторыхъ устраивались парники» ⁹⁾ Но, разумѣется, въ гораздо

¹⁾ Отч. 1848 г. 45; 1849 г. 48.

²⁾ Отч. 1850 г. 61.

³⁾ См. отч. 45.

⁴⁾ См. отч. 62.

⁵⁾ 62 стр.

⁶⁾ 63 стр.

⁷⁾ 45 стр.

⁸⁾ 61 стр.

⁹⁾ Отч. 1848 г. 45 стр.

«большихъ размѣрахъ подобнаго рода практическія занятія происходили въ поляхъ: въ 1851 г. ¹⁾ полеводствомъ занимались въ 21 семинаріи, преимущественно же въ тверской, вичанской и полоцкой, при которыхъ ²⁾ находились фермы». Кроме того, «ученики занимаемы были въ вятской семинаріи опытами луговодства ³⁾, московской кавказской и особенно полоцкой, — пчеловодствомъ, ⁴⁾ въ астраханской — льсоразведеніемъ; ⁵⁾ въ астраханской же съ 1849 г., ⁶⁾, а также въ нѣсколькихъ другихъ семинаріяхъ воспитаніемъ шелковичныхъ червей и приготовленіемъ шелка». Въ 1853 г. ⁷⁾ въ черниговской семинаріи получено болѣе 5000 коконовъ; въ 1854 г. ⁸⁾ въ кавказской семинаріи получено около 3000 коконовъ и черниговской около 1000; въ московской разведено около 2500 кустовъ шелковицы. Успѣхъ, оказанный въ этой семинаріи, въ 1855 г. ⁹⁾ «далъ возможность предназначить выдать изъ плантацій каждому окончившему семинарскій курсъ ученику до 10 кустовъ шелковицы для посадки ихъ въ своихъ садахъ». Въ 1853 г. ¹⁰⁾ «въ семинаріи вятской произведенъ былъ опытъ технической обработки льна по усовершенствованной методѣ.— Не всѣ семинаріи имѣли собственныя земли,

1) 62 стр.

2) Отч. за 1854 г. 58 стр.

3) Отч. 1849 г. 49.

4) Отч. 1851 г. 62; 1854 г. 58; 1855 г. 59.

5) Отчч. за 1851 г. 62.

6) 49 стр.

7) Отч. 63 стр.; слич. 1856 г. 66 стр.

8) Отч. 58.

9) Отч. 59.

10) Отч. 63.

на которыхъ могли бы онѣ заводить свои фермы или хуторы». И вотъ «тамъ, гдѣ при семинаріяхъ нѣтъ собственной земли», или не доставало «при нихъ удобныхъ участковъ земли, воспитанники подъ руководствомъ наставниковъ ходили за городъ для повѣрки на практикѣ своихъ уроковъ по ботаникѣ, минералогіи, земледѣлію, лѣсоводству, луговодству и т. д....; изучали сельское хозяйство нагляднымъ образомъ за городомъ на близъ-лежащихъ поляхъ и угодьяхъ». ¹⁾ Понятно, что это составляло большое неудобство для правильныхъ занятій разсматриваемой категоріи. Въ виду сего, по сношенію съ духовнымъ начальствомъ, «министръ государственныхъ имуществъ изъявилъ готовность отводить такимъ семинаріямъ участки отъ 10 до 20 десятинъ безмездно, и доставленная отъ него вѣдомость участкамъ въ 18 епархіяхъ препровождена была 1849 года къ мѣстнымъ преосвященнымъ для соображеній». ²⁾

(Продолженіе будетъ).

Павелъ Чудецкій.

¹⁾ Отч. 1849 г. 52; 1848 г. 46; 1850 г. 61—62; 1851 г. 62.

²⁾ Отч. 1849 г. 52.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. Въ воскресенье, 17 мая, въ кафедральномъ соборѣ служилъ божественную литургію Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство прочелъ Высочайшій манифестъ отъ 25 апрѣля 1881 года и, сказавъ рѣчь о значеніи *самодержавія* въ Россіи, совершилъ молебствіе Господу Богу съ многолѣтіемъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику, всему Царствующему Дому и всѣмъ вѣрнымъ сынамъ Россіи.

Во время литургіи собраны пожертвованія въ пользу слѣпыхъ.

У насъ сдѣлано до сихъ поръ весьма немного для воспитанія и призрѣнія слѣпыхъ. Въ Россіи всего четыре института для слѣпыхъ дѣтей. Въ настоящее время на призрѣніе слѣпыхъ обратило вниманіе главное попечительство для пособія нуждающимся воинамъ и ихъ семействамъ, учрежденное въ 1877 году, съ цѣлью вспоможенія лицамъ и семействамъ, пострадавшимъ отъ послѣдней русско-турецкой войны. Августѣйшая покровительница этого попечительства, усопшая Государыня Императрица Марія Александровна, получивъ свѣдѣнія, что въ минувшую войну многіе солдаты лишились зрѣнія, поручила этихъ страдальцевъ особой заботливости главнаго попечительства. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что число ослѣпшихъ на войнѣ солдатъ превышаетъ 1,300 человекъ и что вся эта масса несчастныхъ находится въ безвыходномъ положеніи... На основаніи полученныхъ свѣдѣній главное попечительство оказывало и продолжаетъ и по на-

стоящее время оказывать потеряннмъ зрѣніе нижнимъ чинамъ денежныя и другаго рода вспоможенія. Но преимущественное вниманіе главнаго попечительства было обращено на устройство учреждений, въ которыхъ слѣпцы могли бы изучать доступныя для нихъ мастерства. Въ концѣ 1878 г. удалось открыть въ С. Петербургѣ убѣжище для ослѣпшихъ воиновъ, первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, всего на 8 человекъ. Въ концѣ 1879 года С. Петербургское убѣжище было расширено принятіемъ въ него, сверхъ 8-ми, еще 6-ти новыхъ слѣпцовъ, открыто подобное же учрежденіе въ г. Кіевѣ въ февралѣ 1880 г. для 10 ти ослѣпшихъ солдатъ. Всѣ указанныя мѣропріятія принесли извѣстные благотворные результаты; но тѣмъ не менѣе большинство ослѣпшихъ во время минувшей войны солдатъ, къ сожалѣнію, находится еще и до настоящаго времени въ крайне бѣдственномъ состояніи. Двухлѣтній опытъ дѣятельности главнаго попечительства показалъ, что для достиженія цѣли необходимо привлечь къ сему дѣлу возможно большее число лицъ, сочувствующихъ стремленіямъ попечительства и имѣющихъ возможность войти со слѣпцами въ непосредственныя отношенія, ближе узнать ихъ нужды, положеніе и потребности. Съ другой стороны, члены главнаго попечительства не могли не признать, что слѣпые другихъ сословій, число которыхъ, по приблизительному исчисленію, доходитъ въ Россіи до 100,000 человекъ и о которыхъ до настоящаго времени рѣшительно никто не заботится, также имѣютъ полное право на призрѣніе и участіе. Въ виду этого главное попечительство возбудило ходатайство объ образованіи особаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ вообще. Нынѣ

основныя начала устройства этого попечительства удостоились Высочайшаго утвержденія, причемъ учрежденію этому, въ память материнской заботливости о слѣпцахъ въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, присвоено наименованіе „Маріинскаго“ Попечительство милостиво принято Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею подъ свое Августѣйшее покровительство. — Для привлеченія къ участию въ этомъ дѣлѣ благотворенія всего народа всего удобнѣе воспользоваться „седмицей о слѣпомъ“, когда православная церковь на 5-й недѣлѣ по Пасхѣ чествуетъ ищѣніемъ Спасителемъ слѣпорожденнаго. Св. Синодъ разрѣшилъ производство въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора въ пользу слѣпыхъ и предложилъ духовенству произносить въ недѣлю о слѣпомъ соотвѣтствующее слово. Самый сборъ будетъ ежегодно производиться въ теченіе всей недѣли о слѣпомъ, т. е. въ настоящемъ году съ 17 по 23 мая включительно. — Можно надѣяться, что наше духовенство приметъ самое живое участіе въ судьбѣ несчастныхъ слѣпыхъ.

Во четвергъ 21 мая, въ день Вознесенія Господа нашего Иисуса Христа, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, служилъ божественную литургію въ Ново-Нямецкомъ Вознесенскомъ монастырѣ. При концѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ сказано слово. По окончаніи литургіи совершена закладка монастырской ограды и св. вратъ монастырскихъ. По окончаніи священнослуженія Его Высокопреосвященствомъ сказана рѣчь. Въ Кишиневѣ въ кафедральномъ соборѣ служилъ божественную литургію пресвященный митрополитъ Герасій.

Въ пятницу, 22 мая, въ годовоѣй день кончины Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, въ кафедральномъ соборѣ отслужена торжественная панихида пресвященнымъ митрополитомъ Героеемъ.—Въ тотъ же день въ Новонямецкомъ монастырѣ совершенно торжественное годовичное поминовение въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Высопресвященнѣйшимъ Архіепископомъ Павломъ съ братією Новонямецкой обители.

Въ воскресенье, 24 мая, Высокпресвященнѣйшій Павелъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, совершилъ освященіе храма во имя святителя Христава Николая—въ г. Болградѣ. По окончаніи освященія Его Высокпресвященствомъ сказано слово. Затѣмъ Его Высокпресвященство совершилъ божественную литургію. При освященіи храма и совершеніи литургіи присутствовалъ г. начальникъ губерніи генераль-маіоръ Е. О. Янковскій, много почетныхъ лицъ изъ городовъ Измаила, Рени и Кагула. Храмъ былъ переполненъ народомъ, съ разныхъ мѣстъ собравшимся на освященіе храма. Въ храмѣ и около храма было не менѣе 10.000 молящихся.

23 мая Его Высокпресвященство съ 9 часовъ до 1 часу по полудни обозрѣвалъ Болградскія: мужескую гимназію, женскую прогимназію, трехклассное и однокласное училища и производилъ краткое испытаніе учащихся какъ по закону Божию, такъ и по другимъ предметамъ.—25 мая Его Высокпресвященство возвратился въ Кишиневъ.

— *Молебнъ въ кишиневской семинарской трехсвятительской церкви 11-ю мая*. День памяти свв. Кирилла и Меодія—просвѣтителей южныхъ славянъ—ежегодно чествуется въ Москвѣ членами православнаго миссіонерскаго Общества. Въ воскресный день—ближайшій

къ 11 мая — бывасть общее годовичное собраніе членовъ Общества, а въ самый день памяти свв. Кирилла и Меѳодія совершается молебствіе въ присутствіи членовъ Общества. Комитеты и члены помянутаго Общества въ разныхъ епархіяхъ не отступаютъ отъ этого прекраснаго обычая. И у насъ почтенъ день памяти свв. Кирилла и Меѳодія совершеніемъ молебствія въ семинарской церкви въ присутствіи товарища Предсѣдателя кишиневскаго комитета православнаго Миссіонерскаго Общества ¹⁾ г. Начальника губерніи генераль-маіора Е. О. Янковскаго, членовъ комитета—г. Вицегубернатора камергера С. Ѳ. Танскаго, д. с. совѣтника И. В. Кристи и другихъ членовъ комитета и членовъ Общества, а также воспитанниковъ семинаріи.

Молебствіе совершенно было о. и. д. ректора семинаріи В. М. Пархомовичемъ въ сослуженіи о. о. протоіереевъ — Ѳ. И. Балтаги, Краснопольскаго, И. С. Вутука, священниковъ о. о. Х. И. Бочковскаго, М. А. Ганицкаго, Н. В. Василевскаго, П. Е. Донича, Е. И. Кровецкаго и Ѳ. И. Кулясова.

Предъ совершеніемъ молебна о. и. д. ректора семинаріи сказана была приличная случаю рѣчь, помѣщаемая въ настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По окончаніи молебна провозглашено многогльтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстному Архипастырю и всѣмъ ревнителямъ православія.

¹⁾ Предсѣдатель Комитета Высокопреосвященный Павелъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ это время находился въ отсутствіи изъ Кишинева, обозрѣвая епархію.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Мина подѣ Каменнымъ мостомъ въ С.-Петербургѣ, устроенная социалистами. Аресты социалистовъ. Социалистъ Сухановъ. Выраженія народной признательности въ Божь почившему Государю. Льготы по выкупному платежу. Примеры благодѣлительной дѣятельности сельскихъ священниковъ для народа. Пензенское общество взаимнаго вспоможенія духовенству. Открытіе въ С.-Петербургѣ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Общество церковнаго пѣнія въ Москвѣ. Собраніе славянскаго общества въ день св. Кирилла и Меодія. Депутация отъ новыхъ подданныхъ російской державы, завоеванныхъ туркменовъ въ С.-Петербургѣ. Новѣйшія статистическія данныя о состояніи православной церкви въ Россіи.

Столичныя газеты передаютъ извѣстіе о страшной минѣ, заряженной динамитомъ, открытой въ ночь на 6 мая подѣ каменнымъ мостомъ въ С.-Петербургѣ. Мина эта заложена злоумышлявшими на жизнь въ Божь почившаго Государя и предполагалась быть взорванной во время слѣдованія Государя чрезъ мостъ. Динамитъ былъ заключенъ въ гуттаперчевыя мѣшки и, не смотря на то, что долго находился въ водѣ, оказался вполне годнымъ для взрыва. Количество динамита таеъ велико, что по словамъ „Спб. Вѣд.“, отъ взрыва его могло произойти нѣчто ужасное, — могъ быть взорванъ не только мостъ, но ближайшіе дома на обѣихъ сторонахъ рѣки обратились бы въ груды развалинъ. Вотъ правительственное сообщеніе объ этомъ обстоятельстве — Отъ департамента государ-

ственной полиціи, въ видахъ предупрежденія превратныхъ толковъ по поводу отергій, сдѣланныхъ въ теченіе послѣднихъ дней при разслѣдованіи преступной дѣятельности тайнаго сообщества именующагося партіей «Народной воли», объявляется: въ февралѣ текущаго года были получены указанія на замышлявшееся лѣтомъ 1880 года покушеніе на жизнь въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича посредствомъ взрыва Каменнаго моста на Екатерининскомъ каналѣ. Свѣдѣнія эти получили подтвержденіе какъ въ сознаніи одного изъ участниковъ преступленія, который показалъ, что въ августѣ минувшаго года злоумышленниками была заложена подъ мостомъ заряженная динамитомъ мина, такъ равно и въ результатахъ изслѣдованія указанной мѣстности, по которому была найдена въ ночь на 6-го мая динамитная мина, въсомъ въ 3 сдѣшкомъ пуда.

— 2 мая на одной изъ улицъ Петербурга была арестована, по поступившему относительно ея указанію, женщина, отказавшаяся при первоначальномъ объявленіи назвать себя и указать свой адресъ. Между тѣмъ 6-го мая, въслѣдствіе заявленія дворника дома № 42, по Подольской улицѣ, мѣстной полиціи объ исчезновеніи изъ квартиры № 31 означеннаго дома троихъ жильцовъ: мужчины и двухъ женщинъ, въ помянутой квартирѣ была обнаружена типографія, въ которой печатались противоправительственные изданія послѣдняго времени. Арестованная 2 мая женщина оказалась одною изъ жилищъ этой квартиры. 5 мая, благодаря распорядительности одного изъ прикомандированныхъ въ Петербургскому градоначальнику офицеровъ, въ квартирѣ рабочаго аресто-

ваны шесть человекъ собравшихся на сходку съ противоправительственными цѣлями.

Недавно схваченъ также важный государственный преступникъ, уличенный въ снаряженіи метательныхъ снарядовъ, бывшихъ орудіями преступленія перваго марта, и въ устройствѣ миннаго подквона на Малой Садовой. Преступникъ — лейтенантъ 3-го Флотскаго экипажа Николай Сухановъ, состоялъ въ прикомандированіи къ 8-му флотскому экипажу. Онъ окончилъ курсъ въ морскомъ училищѣ въ 1872 году, и нѣкоторое время находился въ оставкѣ, куда былъ уволенъ съ чиномъ ластваго прапорщика. Поступивъ вновь на службу, Сухановъ пожелалъ посвятить себя специально минному искуству, для чего поступилъ въ недавно образованный при морскомъ училищѣ офицерскій минерный классъ. Здѣсь онъ окончилъ курсъ въ 1879 году по второму разряду, и въ январѣ прошлаго года былъ произведенъ въ чинъ лейтенанта. Какъ слышно, въ послѣднее время предполагали его назначить старшимъ миннымъ офицеромъ на фрегатъ «Мининъ». Говорятъ, что арестовано еще нѣсколько человекъ изъ моряковъ, прикосновенныхъ къ тому-же дѣлу. Общество Кронштатскихъ моряковъ глубоко оскорблено и возмущено, что среди ихъ нашелся такой злодѣй предатель.

О продолжающихся выраженіяхъ всенародной скорби со стороны всѣхъ классовъ русскаго общества по поводу мученической кончины почившаго Государя и благоговѣйной памяти къ нему «Церковный Вѣстникъ» сообщаетъ. Не говоря уже о все болѣе и болѣе увеличивающемся количествѣ вѣнковъ

на гробницѣ Его въ Петропавловскомъ соборѣ (число однихъ серебряныхъ—недѣли двѣ назадъ—доходило уже до 60-ти) и о продолжающихся молебствіяхъ въ часовнѣ на мѣстѣ злодѣянія (по словамъ «Новаго Времени», о количествѣ молящихся въ этой часовнѣ можетъ дать приблизительное понятіе тотъ фактъ, что во вторую половину апрѣля однихъ восковыхъ свѣчъ въ названной часовнѣ продано болѣе чѣмъ на 1000 руб.), укажемъ на слѣдующіе факты. Таврическое губернское земство на дняхъ постановило: въ память почившаго Государя ассигновать 150,000 р. для ссудъ безземельнымъ, малоземельнымъ и вообще недостаточнымъ земледѣльцамъ, безъ различія вѣроисповѣданій и состояній, на пріобрѣтеніе земель. Капитальъ именовать «капиталомъ Императора Александра II-го». Московское губернское дворянство, въ засѣданіи 27-го апрѣля, постановило: обложить всѣ дворянскія недвижимыя имущества московской губерніи сборомъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, по $\frac{1}{2}$ ° сѣ доходнаго рубля для составленія капитала въ 176,000 р., и этотъ капиталъ, предназначенный для учрежденія сиротской дворянской кассы, именовать «Александровскимъ», такъ какъ «въ Бозѣ почившій Государь былъ постоянно близокъ сердцемъ сиротамъ.»

— Газеты сообщаютъ слухъ о состоявшихся рѣшеніяхъ государственнаго совѣта, имѣющихъ очень важное значеніе для крестьянъ. Рѣшено: 1) понизить выкупныя платежи въ мѣстностяхъ нечерноземныхъ соответственно цѣнности и доходности крестьянскихъ надѣловъ, примѣнивъ эту мѣру въ губерніяхъ: Калужской, Костромской, Могилевской, Новгородской, Псковской, Смоленской, Тверской, Ярославской—все-

цѣло: и въ нѣкоторыхъ лишь уѣздахъ губерній: Владимирской, Вологодской, Вятской, Казанской, Московской, Нижегородской, Олонецкой, Орловской, Пензенской, Пермской, Рязанской, С.-Петербургской, Тамбовской, Тульской, Черниговской; 2) общая сумма понижаемыхъ платежей будетъ простираться до 9 мил. руб.; 3) сумма эта распределяется между губерніями по особому росписанію, имѣющему быть утвержденному Высочайшею властью; въ предѣлахъ губерній сумма эта распределяется между уѣздами особымъ губернскимъ присутствіемъ, состоящимъ изъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, губернской земской управы и членовъ, избираемыхъ для этой цѣли уѣздными земскими собраніями, — по одному отъ каждаго уѣзда; разверстка суммы пониженія выкупныхъ платежей, въ уѣздѣ, между волостями и сельскими обществами — будетъ произведена особымъ уѣзднымъ присутствіемъ, состоящимъ изъ уѣзднаго по крестьян. дѣламъ присутствія, уѣздной земской управы и членовъ, отъ 2-хъ до 4-хъ, по выбору уѣздныхъ земскихъ собраній; 4) накопившіяся по 1 іюля 1881 г. недоимки въ выкупныхъ платежахъ въ мѣстностяхъ, упомянутыхъ выше, вовсе сложить со счетовъ; 5) предоставить министру финансовъ, въ особо уважительныхъ случаяхъ входить съ представленіями въ главный комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія о пониженіи выкупныхъ платежей въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ и черноземной полосѣ; 6) возложить на министерство финансовъ и внутреннихъ дѣлъ разработать вопросы: объ облегченіи существующаго порядка выхода изъ крестьянскихъ обществъ, объ отмѣнѣ стѣсненій крестьянъ при отлучкахъ ихъ изъ общества, объ облегченіи или отмѣнѣ круговой поруки, безъ на-

рушения однако, принципа общиннаго владѣнія землею, о дозволениі крестьянамъ отказываться отъ ихъ надѣловъ съ передачею таковыхъ въ казну, объ условіяхъ предоставленія казенныхъ земель для переселенія крестьянъ и о предоставленіи крестьянамъ кредита на покупку земель.

— «Московскія Церковныя Вѣдомости» приводятъ слѣдующіе два примѣра благотворной дѣятельности для народа сельскихъ пастырей. Въ «Русск. Вѣд.» пишутъ изъ с. Никольскаго Богучарскаго уѣзда, Воронежской губ., что всѣмъ даже наиболѣе энергичнымъ мѣропріятіямъ противъ эпидеміи дифтерита не доставало до сего времени одного, весьма важнаго для успѣшности ихъ примѣненія, условія—общественной инициативы среди населенія на которое должны распространяться эти мѣры. Благое начинаніе въ этомъ смыслѣ зарождается въ с. Никольскомъ. При 4.165 душ. населенія этого села въ немъ умерло отъ дифтерита въ прошломъ году 314 дѣтей. Явилось сознаніе необходимости распространенія среди населенія пониманія сущности борьбы съ эпидеміей и съ этой цѣлью въ селѣ составляется общество борьбы съ дифтеритомъ. Проектъ устава этого общества отпущенъ начальнику губерніи. Инициатива дѣла принадлежитъ глубоко сочувствующему бѣдствію своихъ прихожанъ, свящ. В. Н. Баженову.

— Изъ Новоузенскаго уѣзда «Церковно-Общественному Вѣстнику» пишутъ, что мѣстный священникъ Петръ Меликовъ своею дѣятельностію на пользу общественную обращаетъ общее вниманіе и внушаетъ къ себѣ глубокую благодарность мѣстныхъ жителей. Восемнадцатилѣтнюю дѣятельность въ сво-

емъ приходъ о. П. Меликовъ ознаменовалъ слѣдующимъ образомъ: Поученіями въ церкви и частными бесѣдами возставалъ противъ пьянства, возбуждалъ крестьянъ бережливо вести мірское хозяйство. По его совѣту, общество рѣшилось выкупить свой душевой надѣлъ и съ этою цѣлью внесло въ Государственное казначейство 11.000 рублей, сбереженныхъ отъ сдачи кабаковъ; въ прежніе годы эти деньги или расхищались міровдами, или растрчивались непроизводительно самими крестьянами. Вслѣдствіе его внушеній, общество ввело у себя трехпольное хозяйство и открыло ссудосберегательное товарищество. Плоды обоихъ нововведеній оказались тотчасъ же. Ссудосберегательное товарищество, въ 1879 году, выдало въ ссуду около десяти тысячъ рублей, чѣмъ избавило бѣднѣйшихъ крестьянъ отъ необходимости сдавать лучшія земли за ничтожную плату и сбывать за безценокъ рабочій скотъ. Въ прошломъ году, при урожаѣ, отсутствіи заработковъ и дороговизнѣ хлѣба, добрый пастырь собралъ богатыхъ прихожанъ и убѣдилъ ихъ дать обществу заимообразно, безъ процентовъ, сумму, необходимую на покупку хлѣба. Результатомъ увѣщанія былъ сборъ 2.000 рублей и покупка 1.400 пудовъ ржи, которая и была раздѣлена между бѣднѣйшими жителями. Значить, не однимъ же вымогательствомъ и эксплуатаціей своихъ прихожанъ занимается духовенство, какъ это любятъ расписывать инныя газеты и прочіе радѣтели народнаго блага.

— Въ пензенской епархіи, передаютъ «Московскія Церковныя Вѣдомости» существуетъ общество взаимнаго вспоможенія духовенства. 1 марта окончился первый годъ его существованія; сдѣланъ слѣд. первый опытъ его дѣятельности, который оказался

очень удачнымъ. Въ продолженіе 3 лѣтъ, какъ задумано общество и начали собираться взносы, капиталъ общества возросъ до 27,182 руб. 56 коп. Изъ % съ этого капитала, полученныхъ въ 1880 г., удовлетворены пособіемъ вдовы и сироты духовныхъ лицъ (участниковъ общества), умершихъ и вышедшихъ за питать въ продолженіе 1878—80 гг., и кромѣ того причислено еще къ капиталу остаточныхъ отъ пособій слишкомъ тысяча рублей. Такимъ образомъ одинъ годъ покрылъ нужды цѣлыхъ трехъ лѣтъ, причемъ изъ капитальной суммы не взято ничего. Въ настоящее же время капиталъ общества возросъ до 34,500 руб. — Этотъ примѣръ убедительно доказываетъ, что при энергіи и дружной и усердной дѣятельности духовенство въ значительной степени можетъ улучшить свое положеніе путемъ самопомощи.

— Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» напечатано извѣстіе объ открытіи въ С.-Петербургѣ «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви». Открытіе происходило 6 мая, въ 7 часовъ вечера. Къ этому времени масса народа собралась въ Казанскій соборъ, гдѣ предъ началомъ молебствія Спасителю и Казанской Божіей Матери, протоіереемъ Г. В. Васильевымъ произнесена была рѣчь, въ которой проновѣдникъ указалъ требованія и условія преуспѣянія открываемаго общества. По окончаніи молебна, все члены общества собрались въ залу городской думы. Зала была переполнена публикою. Засѣданіе началось общимъ пѣніемъ: «Христосъ воскресъ» и стихиры: «Днесъ благодать Св. Духа пашь собра». Вслѣдъ за тѣмъ, присутствіемъ къ выбору председателя собранія и на это

только засѣданіе. Большинствомъ избранъ былъ протоіерей Васильевъ, который тотчасъ же и занялъ предсѣдательское мѣсто. Поблагодаривъ собраніе за оказанную ему честь, онъ предложилъ избрать въ составъ совѣта общества 12 лицъ изъ числа членовъ, которыя и были избраны. По уставу, напечатанному въ «Перво-Общественномъ Вѣстн.», цѣль общества утвержденіе и распространеніе во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и благочестіи. Средства для этого: а) церковныя бесѣды; б) домашнія собесѣдованія и чтенія; в) печатаніе и распространеніе самыхъ чтеній, а по мѣрѣ возможности и другихъ книгъ, соответствующихъ цѣлямъ общества. Члены раздѣляются на членовъ—дѣятелей, принявшихъ на себя обязанность вести бесѣды и чтенія, каковыми могутъ быть священно-служители и лица свѣтскія, получившія полное богословское образованіе, и членовъ-соревнователей содѣйствующихъ обществу въ достиженіи его цѣлей иными способами, въ число которыхъ могутъ вступить и свѣтскія лица обоаго пола, православнаго исповѣданія. Членскій взносъ 5 руб. Дай Богъ всякаго успѣха новому обществу.

Въ Москвѣ открыто общество церковнаго пѣнія. «Московск. церк. Вѣд.» передаютъ объ этомъ слѣдующее. Въ воскресенье, 26 апрѣля, въ церкви Дванадцати апостоловъ, въ Кремлѣ, новостроящееся Общество церковнаго пѣнія помолилось Богу объ успѣхъ своихъ намѣреній и начинаній. Литургію совершалъ достоважаемый предсѣдатель Общества, преосвященный Амвросій, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Входъ въ церковь допускался только членамъ общества. Пѣніе исполнено

было отдѣленіемъ Синодальнаго хора, за исключеніемъ начальнаго: «Христосъ Воскресе», «Приидите поклонимся «Вѣрую», «Тебе поемъ», «Отче нашъ», и «Да воскреснетъ Богъ»; всѣ эти пѣсни пропѣты были всею церковію. Пѣніе всенародное производило сильное впечатлѣніе; особенно хорошо, т. е. твердо, спокойно и четко пропѣтъ былъ. Символь вѣры. Въ обычное время преосвященный сказалъ рѣчь, въ которой указаны цѣли общества. Послѣ окончанія литургіи всѣ перешли въ Мураварную палату, гдѣ членамъ былъ предложенъ чай. Въ палатѣ были устроены двое подмостей; одни для пѣвцовъ членовъ, другія для пѣвчихъ. Члены пѣвцы, подъ руководствомъ ключаря Успенскаго собора, протоіерея П. И. Виноградова, пропѣли здѣсь между прочимъ догматы 5 гласа, «Въ Черномъ мори» и изъ службы праздника Успенія, пѣснь древняго напѣва, унисономъ: — «Подобаше самовидцевъ и слугомъ» и двѣ другія. Такъ называемое итальянское пѣніе, т. е. партесное, въ собраніи представлялъ хоръ г. Сахарова, исполнившій пѣснь: «Плотію уснувъ», переданное съ греческаго, Трибовича, и «Ангель вопіаше», муз. Каченовскаго. Въ пѣвческомъ міркѣ послѣдній номеръ считается однимъ изъ самыхъ блестящихъ; но здѣсь, въ собраніи, несмотря на мастерское исполненіе, это произведеніе, прослушанное рядомъ съ простымъ древнимъ напѣвомъ, даже слабо исполненнымъ сравнительно, производило на присутствующихъ какое-то странное и не желаемое впечатлѣніе. Въ заключеніе оба хора соединились и пропѣли народный гимнъ съ большою силою и рѣдкою торжественностію. За литургією и въ пѣвческомъ собраніи присутствовалъ г. Московскій генералъ-губернаторъ и много другихъ начальствующихъ лицъ.

— 11-го мая состоялось въ С.-Петербургѣ торжественное собраніе славянскаго общества въ день славянскихъ первоучителей св. Кирилла и Меодія. Собраніе, передаетъ «Церковно общ. Вѣстн.», открылось рѣчью проф. Бестужева-Рюмина. Отличительная особенность, началъ профессоръ, и особенность грустная сегодняшняго торжества это то, что намъ грозитъ опасность остаться безъ рода и племени. У насъ оспариваютъ нашихъ первоучителей, давшихъ намъ вѣру и языкъ. Католики утверждаютъ, что св. Кирилль и Меодій принадлежатъ къ ихъ вѣрѣ, а не были православными. Касаясь за тѣмъ значенія первоучителей для Россіи, ораторъ высказалъ: съ ихъ именемъ связано просвѣщеніе «въ духъ православія» большей части дикихъ славянскихъ племенъ, а также Чехіи, Болгаріи и даже Польши. Неудивительно послѣ этого, что имена Кирилла и Меодія сосредоточиваютъ въ себѣ все славянство, такъ сказать централизуютъ его въ себѣ. Имъ же мы обязаны тому, что церковь у насъ, по крайней мѣрѣ церковъ древне-русская, была въ духовномъ единеніи съ народомъ, а не стояла въ сторонѣ, какъ на Западѣ. Причина тому конечно переводъ книгъ и богослуженія на родной языкъ, тогда какъ на Западѣ принять латинскій языкъ, для народа непонятный. Книги Новаго Завѣта и Псалтирь, переведенныя блаженными первоучителями, сдѣлались поистинѣ воспитателями нашихъ предковъ. Главнымъ союзомъ народа съ церковью позднѣе явились монастыри. Эти религиозные центры служили въ тоже время богадельней, училищемъ, образцовымъ сельскимъ хозяиномъ и т. д., такъ что были какимъ-то идеаломъ въ глазахъ народа. Такимъ образомъ церковь жила въ душѣ народа и была одно съ нимъ. Великое несчастье

грозить намъ. Повидимому новая школа новѣйшихъ дней отодвигается отъ этого вѣковаго единенія; просвѣщеніе повидимому разрываетъ связь народа съ церковью. Вотъ на борьбу съ этимъ страшнымъ зломъ и должны мы призвать наши силы. Наука хороша только тогда, когда она имѣетъ подъ собою народную, религіозную почву, когда на вершинѣ ея водружено знамя религіи. Наука не имѣетъ права свои сомнительные выводы выдавать за истину, разрушающую вѣру въ Бога. Съ этой стороны наука принесла намъ много вреда, пожалуй больше чѣмъ пользы, порвавъ связь народа съ церковью. Наша задача, наше спасеніе возстановить эту связь. Теперь когда на Западѣ раціональная наука, нигилизмъ, отживаютъ свой вѣкъ, вездѣ ищутъ обновленія, ищутъ вѣры, а мы собираемся бросить православіе, чтобы пережить то, что пережили на Западѣ. Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ!

— Въ пятницу, 15-го мая, въ восемь часовъ 15 минутъ утра, съ обыкновеннымъ поѣздомъ николаевской желѣзной дороги, прибыла въ Петербургъ депутація отъ новыхъ подданныхъ россійской державы, отъ завоеванныхъ туркменовъ племени тэке. Депутація состоитъ, какъ передаетъ «Голосъ», изъ пяти лицъ. Во главѣ ея находится бывший начальникъ вооруженныхъ силъ тэкинцевъ Тыема-Сардаръ, 55-ти лѣтъ, средняго роста, крѣпкаго сложенія; умное, смуглое лицо его окаймлено сѣдою бородою; глаза пронизательные, лобъ покрытъ морщинами. Одѣтъ онъ въ два пестрые халата; на бедрѣ персидская сабля; на головѣ конусо-образно-полукруглая изъ черныхъ мерлушекъ шапка. Тыема-Сардаръ, во время послѣдней войны съ нашими войсками, былъ

раненъ пулею на-вылетъ, въ правую сторону груди. Онъ привезъ съ собою въ Петербургъ своего сына, по имени Уразберди, 10-ти лѣтъ. Смугленькое личико его носитъ отпечатокъ добродушія и прямоты. Тыкма Сардаръ желаетъ оставить его въ Петербургъ, въ одномъ изъ военно-учебныхъ заведеній, на воспитаніе. Говорятъ, онъ будетъ помѣщенъ въ пажескій корпусъ. Затѣмъ въ составѣ депутаціи находятся: почетное лицо тѣкинecъ Авизъ—молодой человѣкъ, почти безъ всякой растительности на лицѣ, и одинъ изъ мервскихъ старшинъ, Халли Сардаръ лѣтъ 65-ти, довольно высокаго роста съ сѣдою бородою. Этотъ Халли-Сардаръ не принадлежитъ къ ахалтѣкинской депутаціи въ буквальномъ смыслѣ; онъ только сопутствуетъ ей, чтобъ посмотрѣть на столицу Бѣлаго Царя, на Его войска и, вообще на Россію, и о своихъ впечатлѣніяхъ сообщить своимъ родичамъ, находящимся въ Мервѣ. При депутаціи находится слуга-тѣкинecъ Халь Мохамедъ, съ черною небольшою бородкою. Ничего звѣрскаго въ выраженіяхъ этихъ лицъ незамѣтно. Депутацію сопровождаютъ, изъ Красноводства до Петербурга, состоящій въ распоряженіи временно-командующаго войсками Закаспійскаго края ротмистръ Байтоковъ, и въ качествѣ прислуги—всадникъ, находившійся въ конвоѣ генерала М. Д. Скобелева, джигитъ изъ туркестанскихъ киргизовъ Юсупъ-Акбулатовъ. Грудь его украшена крестомъ св. Георгія и нѣсколькими медалями. Депутація выбыла изъ Бама 19-го апрѣля и слѣдовала на Астрахань; въ Москвѣ пробыла день, остановившись въ «Евкоровской гостиницѣ». Нашъ историческій Кремль, съ его высокими башнями, напоминающими турецкіе минареты, и бойницами, произвелъ на тѣкинцевъ впечатлѣніе. Въ Петербургъ депутація остановилась въ

знаменской гостиницѣ, въ бельэтажѣ, въ двухъ номерахъ, 25-мъ и 26-мъ. Изъ разсказовъ почтеннаго Тыкма-Сардара видно, что во время войны онъ потерялъ старшаго сына, павшаго геройскою смертію передъ русскими траншеями. По его словамъ, всѣхъ тибинцевъ, принявшихъ русское подданство, насчитывается болѣе 40,000 семействъ. «Мы умѣли воевать съ войсками Бѣлаго Царя, но умѣемъ также доказать свою вѣрность и преданность Бѣлому Царю насъ покорившему» — заключилъ бесѣду достопочтенный Тыкма Сардаръ. Всѣ члены депутаціи одѣты въ халатахъ и тѣкинскихъ барашковыхъ шапкахъ. — «Новости».

— «Новости» приводятъ статистическія свѣдѣнія о состояніи православной церкви въ Россіи за 1879 г. заимствованныя изъ статистическихъ таблицъ, приложенныхъ къ отчету оберъ-прокурора Св. Синода. Жителей православнаго исповѣданія въ Имперіи считается: мужскаго пола 28.735,870, женскаго 29.849,042 итого 58.584,912. Въ 1878 году родилось: мужскаго пола 1.514,894, женскаго 1.451,889; бракомъ соединено: лицъ 1.188,346, супружествъ 584,173; умерло: мужскаго пола 1.241,686, женскаго пола 1.155,460, итого 2.397.146. Въ 1879 году присоединилось къ православію лицъ, принадлежавшихъ прежде къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, 10.726. Браковъ расторгнуто въ томъ же году 984; изъ нихъ 618 расторгнуто по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, 244 — за ссылкою одного изъ супруговъ въ катаржныя работы и на поселеніе 76 — за прелюбодѣяніе, 21, за неспособностію къ брачному сожитію, 20 — за вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ и 5 браковъ признаны по

близкому родству незаконными. По обыкновенію, наибольшее число браковъ, расторгнутыхъ по причинѣ любодѣянiя, падаетъ на с.-петербургскую епархію, или, собственно говоря, на Петербургъ; такихъ браковъ по этой епархіи: показано 20. Затѣмъ наиболѣе выдаются въ этомъ отношеніи епархіи: холмско-варшавская, пермская и таврическая. Въ 1878 году числось въ имперіи 40.054 церкви; изъ нихъ собственно приходскихъ церквей—31,119. Часовень и молитвенныхъ домовъ было 13,360. Служащаго при церквахъ духовенства на лицо состояло: 2 протопресвитера, 1,399 протоіереевъ, 36,381 священникъ, 9,253 діакона и 48,261 причетникъ, а всего 95,296. При сравненіи этихъ данныхъ съ цифрами прежнихъ отчетовъ по вѣдомству православнаго исповѣданія видно, что за послѣдніе 10 лѣтъ число приходскихъ церквей въ Россіи уменьшилось на 3,000, а наличный составъ духовенства—на 25,000 лицъ; это обстоятельство объясняется вводимшеюся въ практику съ 1869 года извѣстною реформою сокращенія штатовъ приходскихъ церквей и служащаго при нихъ духовенства. Въ 1878 году состояло монастырей: мужскихъ, съ архіерейскими домами, 442, съ 6,322 монашествующими и 2,869 послушниками, и женскихъ монастырей 167 съ 4,306 монашествующими и 12,272 послушницами. Въ 1879 г. при церквахъ и монастыряхъ состояло: школъ 4,681 съ 118,230 учащимися въ нихъ дѣтьми обоаго пола, больницъ 99 на 1,207 лицъ, и богадѣленъ 657 на 7,029 лицъ. При церквахъ числилось 16,157 библиотекъ, доступныхъ, кромѣ духовенства, и для мѣстныхъ приходскихъ обществъ. Церковно-приходскихъ попечительствъ насчитывалось въ Имперіи 11,616; ими сдѣлано пожертвованій: на поддержаніе и укра-

шеніе церквей 1.595,000 р., на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ 199,000 р. и на содержаніе причтовъ 164,600 р., а всего на сумму въ 1.959,000 руб. Спеціальныя средства вѣдомства св. синода простираются на сумму 29.360,000 руб. Поступило въ 1879 году пожертвованій въ церкви на сумму 11.267,558 р. Изъ суммъ государственнаго казначейства ассигновано было въ томъ же году 5.966,100 руб. на содержаніе 18,238 причтовъ; слѣдовательно, по 327 р. на каждый причтъ среднимъ числомъ. Мужескихъ духовно-учебныхъ заведеній состояло: 4 академіи, 53 семинаріи и 185 училищъ, съ 42,220 учащимися въ нихъ; женскихъ: 11 «училищъ духовнаго вѣдомства» состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, съ 1,006 учащимися въ нихъ, и 29 «епархіальныхъ училищъ», въ которыхъ насчитывается до 6,000 воспитанницъ. Женскія училища обоихъ наименованій, по ихъ учебной программѣ и по правамъ оканчивающихъ въ нихъ курсъ, стоятъ наравнѣ съ женскими институтами вѣдомства учреждений императрицы Маріи и женскими гимназіями министерства народнаго просвѣщенія. Бюджетъ всѣхъ поименованныхъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства простирался въ 1879 году на сумму около 6.000,000 р.

Отъ русской православной миссіи въ Японіи.

Въ теченіе одиннадцатилѣтняго существованія Русской православной миссіи въ Японіи, эта миссія, за недостаткомъ миссіонеровъ и матеріальныхъ средствъ, имѣла только два стана, главный—въ новой японской столицѣ Тоокео (Едо) и другой—въ городѣ Хакодате, на сѣверѣ. Въ интересахъ болѣе широкаго и прочнаго распространенія православной вѣры давно уже ощущалась нужда въ открытіи миссіонерскаго стана въ огромномъ по населенію и важномъ по положенію города Осака, который находится на разстояніи одного часа ѣзды по желѣзной дорогѣ отъ древней столицы Японіи, Кіото, гдѣ буддизмъ и по настоящее время сохраняетъ всю свою силу, гдѣ 96 буддійскихъ кумирень и нѣсколько сотъ малыхъ и откуда исходитъ вся почти сила буддизма, противодѣйствующая христіанской проповѣди въ Японіи и даже посылающая своихъ миссіонеровъ въ Китай, Америку и Европу. Совершенно необходимо имѣть вблизи этого мѣста миссіонерскій станъ съ русскимъ миссіонеромъ, съ христіанскою школою и пр. Средства для постояннаго ежегоднаго содержанія стана и его учрежденій Православною Россійскою Церковію даны въ прошломъ году по хозяйству начальника миссіи, преосвященнѣйшаго Николая; но на пріобрѣтеніе мѣста и постройку здѣсь миссіонерскаго дома, домовою церкви и училища для катихизаторовъ средствъ у миссіи нѣтъ. Необходимо до 20 тысячъ р. единовременныхъ на все это. Русскій миссіонеръ въ Японіи, архимандритъ Анатолій, прибылъ въ Россію съ цѣлію сбора добровольныхъ пожертвованій на этотъ предметъ. Получивъ отъ вы-

сокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора благословеніе и книгу на этотъ сборъ, архимандритъ Анатолій, отъ имени православной церкви въ Японіи, усерднѣйше проситъ участія русскихъ благодотворителей.

Архимандритъ Анатолій жителство имѣетъ въ Саввинскомъ подворьѣ въ Москвѣ; дома ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 12 до 3 часовъ по полудни.

Въ виду великаго несчастія и горя въ послѣдніе дни посѣтившихъ Россію, желательно было бы, чтобъ и православные японцы духомъ участвовали въ скорби своихъ русскихъ братій по вѣрѣ и чтобъ имя почившаго Мученика земли Русской было увѣковѣчено въ какомъ-либо учрежденіи нашей православной миссіи, чтобъ оно вѣрно поминалось и на отдаленнѣйшемъ концѣ Востока, въ Японіи, гдѣ нынѣ основывается православная церковь. Въ храмѣ, который хотя въ маломъ видѣ предполагается имѣть при станѣ въ гор. Осака, пусть вѣчно будетъ поминаемъ предъ св. Престоломъ нашъ Царь-Мученикъ, и самое основаніе этого стана да будетъ навѣки связано съ памятію о любимѣйшемъ Царѣ и первомъ сынѣ Русской православной церкви, и да передается эта память изъ рода въ родъ и между православнымъ народомъ японскаго языка.

Архимандритъ Анатолій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ „С Л О В А И Р Ъ Ч И“

**Павла, Архіепископа Кишиневскаго
и Хотинскаго.**

Томъ 3-й.

Томъ этотъ обнимаетъ 34 печатныхъ листа и заключаетъ въ себѣ тридцать пять словъ и пятнадцать рѣчей.

Издание назначается въ пользу Кишиневскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Цѣна 3-го тома 1 р. 50 к.; за все три тома 4 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ г. Кишиневъ, въ Кишиневское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Поступили въ продажу, прекрасно-исполнен-
ные портреты ихъ Величествъ:*

Императора АЛЕКСАНДРА III
и Императрицы МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ

Для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ
и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ
учрежденій и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12½
вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, испол-
нены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ
извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ѳ. Борелемъ
и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальный. 1. Высочайшій манифестъ. 2. Высочайшія повеленія Опрежденія Св. Синода. 3. Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1. Слово въ великій пятокъ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 10 апрѣля 1881 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 2. Рѣчь предъ молебствіемъ святымъ Равно-Апостольнымъ Кириллу и Миеодію, сказанная въ Трехсвятительской церкви, въ присутствіи членовъ Миссіонерскаго Общества 11 мая. 3. Историческій взглядъ на духовное образованіе въ Россіи. 4. Епархіальная хроника. 5. Разныя извѣстія. 6. Объявленія.

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.
Л. Шпановскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31-го мая 1881 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома