

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VIII).

Выходить съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

## Священникъ Св.-Николаевской церкви г. Балты Θεодосій Левицкій и старообрядцы.

Поселеніе старообрядцевъ въ г. Балтѣ, по свѣдѣніямъ мѣстной церковной лѣтописи, относится къ XVIII вѣку, когда Балта принадлежала къ двумъ разнымъ владѣніямъ: правая сторона отъ рѣки Кодымы — нынѣшній приходъ Св.-Николаевской церкви — Турція, а лѣвая — нынѣшній соборный приходъ — Польша. Въ XVIII вѣкѣ старообрядцы толка поповцевъ, окормляемые бѣглыми попами, подвергаясь преслѣдованію въ Россіи, не могли открыто совершать богослуженія, а потому нерѣдко уходили на жительство въ какое-либо сосѣднее государство, гдѣ на ихъ вѣроисповѣданіе не обращали вниманія. По такимъ-то причинамъ, видно, старообрядцы и появились въ Балтѣ и образовали здѣсь особый поселокъ. Почти всѣ они, за малыми исключеніями, принадлежали къ поповцамъ и окормлялись до 1846 г. бѣглыми попами, а съ этого послѣдняго времени приняли австрійскую іерархію, причемъ съ 1847 г., т. е. съ появленія пресловутаго окружного посланія, они раздѣлились на два толка: на часовенныхъ, т. е. приѣмлющихъ окружное посланіе, и молевныхъ, не приѣмлющихъ такового. Какъ въ настоящее время, такъ и издавна старообрядцы жили въ Балтѣ не разбросанными усадьбами, а сплоченнымъ по-

селкомъ на территоріи прихода Св.-Николаевской церкви. Въ настоящее время поселокъ этотъ, расположенный правильными улицами, поражаетъ своими прочными и красивыми домами, обширными усадьбами съ садами и огородами и свидѣтельствуеъ объ энергичной дѣятельности и зажиточности его жителей.

О. Ѳеодосій Левицкій, поступивъ въ концѣ 1815 г. въ приходъ Балтской Св.-Николаевской церкви, какъ ревностный и заботливый пастырь не могъ не обратить вниманія на жившихъ среди его прихожанъ старообрядцевъ и при томъ жившихъ особнякомъ въ своемъ замкнутомъ въ себѣ поселкѣ. Сколько ихъ въ это время было, свѣдѣній объ этомъ не сохранилось. Но судя по тому, что православныхъ прихожанъ, какъ видно изъ исповѣдной росписи 1815 г., у о. Ѳеодосія было 111 душъ муж. пола и 97 женскаго, можно заключить, что и старообрядцевъ было также около того же числа, такъ какъ и въ настоящее время въ этомъ приходѣ считается православныхъ 1551 обою пола, а старообрядцевъ 1.764 обою пола, т. е. разница въ количествѣ тѣхъ и другихъ не особенно большая. Такъ какъ старообрядцы въ то время еще не имѣли своей установленной іерархіи, появившейся только въ 1846 г., а пробавлялись бѣглыми отъ православныхъ священниками, которыхъ не такъ легко было раздобыть, то естественно предполагать, что балтскіе старообрядцы въ то время совершенно лишены были священника и были въ полномъ смыслѣ какъ овцы, не имущіе пастыря. Это еще больше должно было располагать такого внимательнаго и усерднаго пастыря, какимъ былъ о. Ѳеодосій, обратить на нихъ вниманіе, облизиться съ ними съ цѣлью обратить ихъ на путь истины. Изъ одного посланія о. Ѳеодосія къ старообрядцамъ видно, что во главѣ жившихъ въ его приходѣ старообрядцевъ были особья избранныя отъ общества лица: Анѣимъ Савельичъ и Егоръ Максимовичъ, отъ которыхъ онъ получилъ отвѣтное посланіе. Это, вѣроятно, и были наставники, которые, за отсутствіемъ священника, управляли старообрядческой общиной и отправляли у нихъ богослуженіе.

Каковы были сношенія о. Ѳеодосія съ старообрядцами, объ этомъ подробныхъ свѣдѣній не сохранилось. Среди его сочине-

ній, изданныхъ въ 1911 году Л. К. Бродскимъ, мы находимъ пять посланій его къ старообрядцамъ, которыя и слушать для насъ показателемъ отношеній о. Θεодосія къ старообрядцамъ, или, лучше сказать, плодомъ его пастырскихъ заботъ объ ихъ возвращеніи въ Церковь. Посланіе эти обнимаютъ періодъ времени съ 8 августа 1818 г. по 25 марта 1819 г. и имѣютъ такое общее названіе, или заглавіе: „Посланія, составляющія убѣдительное воззваніе города Балты приходской Свято-Николаевской церкви священника Θεодосія Левицкаго,—того же города подъ именемъ старообрядцевъ, или старовѣровъ, извѣстнымъ противящимся святой Церкви раскольникамъ, о обращеніи или возвращеніи ихъ на лоно православной Церкви“. Кромѣ этого каждое посланіе имѣетъ свое особое заглавіе, составляющее какъ бы сокращеніе этого. Почти каждое начинается словами: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь“, и оканчивается подписью: „Смиренный священникъ Θεодосій Левицкій“, или „Смиренный и недостойный рабъ и священникъ Христовъ Левицкій“. Всѣ посланія, особенно же два первыхъ, въ полномъ смыслѣ могутъ быть названы увѣщательными и дышатъ теплотою чувства и глубокою скорбью о находящихся во тьмѣ невѣдѣнія и заблужденія братьяхъ-старообрядцахъ. Вездѣ въ нихъ проглядываетъ та мысль, что авторъ ихъ—о. Θεодосій обращается къ старообрядцамъ по долгу своего призванія, какъ пастырь, устами котораго говоритъ Самъ Господь. „Со страхомъ и трепетомъ испытайте истину всего того, что я грѣшный, по повелѣнію Божию, глаголю вамъ и глаголати хошу“<sup>1)</sup>, пишетъ онъ между прочимъ во второмъ своемъ посланіи.

По содержанию своему всѣ пять посланій нѣсколько различаются между собою. Первые два не заключаютъ въ себѣ никакихъ обличеній, совершенно чужды полемики, а являются простыми и сердечными увѣщаніями о. Θεодосія къ старообрядцамъ. Второе можно разсматривать какъ нѣкоторое продолженіе перваго. Въ первомъ онъ призываетъ старообрядцевъ возстать отъ сна,

<sup>1)</sup> „Священникъ Θεодосій Левицкій и его сочиненія“. Сообщ. Л. К. Бродскій. Спб., 1911 г., стр. 74.

разсмотрѣть и испытать, въ какомъ опасномъ положеніи они находятся. Оно написано въ очень приподнятомъ тонѣ съ цѣлью тронуть сердца старообрядцевъ и разбудить ихъ отъ духовнаго сна. „Не спите, возстаньте, обратитесь къ свѣту, не всему вѣруйте, рассмотрите, испытайте, бойтесь, трепещите—вы погибаете!“, взываетъ онъ. Предлагая имъ себя на служеніе истинѣ, онъ между прочимъ пишетъ: „требуйте отъ меня чего только хотите, что только отъ меня возможно—и самой моей жизни и самой моей крови. Будучи вѣрный рабъ, а не наемникъ Спасителя моего Христа, во имя Его святое я на все готовъ, на все дерзаю, на всемогущую и всеблагую Его Божественную Десницу уповаю“.

Видно, что первое посланіе о. Θεодосіа произвело впечатлѣніе на старообрядцевъ. Объ этомъ онъ упоминаетъ во второмъ посланіи и говоритъ, что, слова Богу, многіе изъ старообрядцевъ прочитали его посланіе и изъявили желаніе, чтобы онъ имъ объяснилъ, что они живутъ не въ правой вѣрѣ. Въ этомъ посланіи онъ ихъ увѣщаетъ смирить свой умъ, не вѣрить слѣпо въ старыя книги, наполненныя баснями и лжами человѣческими, послѣдовать тому пути, который онъ имъ указываетъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этого посланія о. Θεодосій, исполненный святой ревности обратить заблудшихъ на путь истины, съ особенной силой и высокимъ подъемомъ чувства взываетъ къ нимъ. „Благодать Божіа, говоритъ онъ напрямѣръ, толчетъ нынѣ въ двери сердца вашего, толчетъ сильно и громогласно ударяетъ. О, кто изъ васъ будетъ столько нечувствителенъ и ожесточенъ и окамененъ сердцемъ, чтобы не уважилъ, презрѣлъ и не послушалъ сего пресладкаго и дражайшаго толканія спасительной руки Господней! Кто будетъ столько нечувствителенъ, чтобы не восхотѣлъ отворить дверей сердца своего и не восхотѣлъ ввести въ домъ души своей Онаго толика предрагаго и неоцѣннаго Гостя небеснаго? Кто не восхощетъ вкусить съ Нимъ блаженнѣйшей, животворящей и бессмертной вечери Божественной трапезы Его? О горе тому окаянному презрителю!“<sup>1)</sup> Подобныхъ мѣстъ въ этомъ посланіи много. Въ концѣ его онъ убѣждаетъ заблудшихъ имѣть любовь къ ча-

1) Тамъ же стр. 77.

стой истинѣ, прибѣгнуть съ молитвою къ Богу, чтобы Онъ Самъ далъ имъ благое желаніе и любовь къ истинѣ и духъ кротости и смиренія. Въ этомъ же посланіи онъ общаетъ имъ въ скоромъ времени составить и прислать особую молитву, въ которой они будутъ молиться Богу о своемъ просвѣщеніи и обращеніи.

Третье посланіе, дѣйствительно, и состоитъ почти все изъ этой молитвы. Въ началѣ его онъ предварительно предлагаетъ имъ цѣлое молитвенное правило. Послѣ обычныхъ краткихъ молитвъ: Царю Небесный, Присвятое, Отче Нашъ и проч., онъ со- вѣтуетъ имъ читать псаломъ 50, всю 17-ю каною, также псалмы: 12, 16, 24, 26, 30, 69 и 142 и тропари: „Просвѣти очи мои, Христе Боже“... „Заступникъ души моея буди, Боже“... „Милосердія двери“... „Преобразился еси на горѣ“; затѣмъ 12 разъ Господи помилуй, акаѣстъ Спасителю, снова Присвятое и Отче Нашъ, Господи помилуй 40 разъ и наконецъ его молитву. Молитва эта длиннѣйшая, занимаетъ цѣлыхъ десять печатныхъ страницъ. Въ ней отъ лица старообрядцевъ высказывается смиренное сознаніе своей грѣховности и нахожденіе внѣ ограды церковной и обращается прошеніе къ Богу указать, „гдѣ есть возлюбленная сія неодолимая Церковь, гдѣ есть оная непорочная Невѣста Христова?“ Изображается, дальше въ молитвѣ, состояніе души мягущейся, ищущей истиннаго пути ко спасенію и просящей Господа просвѣтитъ и указать этотъ путь. Предлагая старообрядцамъ эту молитву, о. Ѳеодосій въ заключеніе этого посланія говоритъ имъ: „сами можете видѣть ясно, что самая Божественная, спасительная благодать и самая истинная о Христѣ моя къ вамъ любовь таковую молитву, для спасенія вашего, мнѣ недостойному и неискусному внушили“<sup>1)</sup>.

Четвертое и пятое посланія о. Ѳеодосія, непохожія на первыхъ три, носятъ полемическій характеръ, хотя тоже, какъ и первыя, написаны въ духѣ кротости и любви къ заблудшимъ братьямъ. Предлагая старообрядцамъ эти посланія, о. Ѳеодосій въ данномъ случаѣ идетъ навстрѣчу ихъ неразъ выраженному желанію „показать имъ отъ святыхъ Писаній, въ чемъ именно они противъ

<sup>1)</sup> Тамъ же стр. 93.

правосыя вѣры погрѣшаютъ<sup>а</sup>. При этомъ о. Ѳеодосій напередъ заявляетъ имъ, что „мы умильно тщимся, чтобъ въ рѣчахъ нашихъ къ вамъ ничего не было сказано вамъ противнаго и неприятнаго“ и напоминаетъ имъ о томъ, что онъ за три недѣли до написанія этого (четвертаго) посланія далъ имъ для прочтенія „и усмотрѣнія своего неправаго состоянія“ двѣ книги: „Отвѣты на вопросы старобрадцевъ“ Архіепископа Славянскаго и Астраханскаго Никифора (Ѳеотоки) и „Розыскъ“ святителя Димитрія Ростовскаго. Затѣмъ онъ приступаетъ къ обличенію ихъ заблужденій. Самый главный вопросъ, на которомъ останавливается о. Ѳеодосій и который старается разъяснить старообрадцамъ, это о томъ, что ихъ общество не представляетъ собою истинной церкви, а не имѣя церкви, они лишены таинства, освященія и всякой благодати. „Вы всю святыню оставили, пишеть онъ имъ, а думаете быть святыми и праведными. Очевидно, не составляя собою не только Соборной Апостольской Церкви Христовой но и никакого даже правильнаго общества, противъ собственной очевидности, считаете себя соборною вселивскою Церковью“... „Всякъ изъ васъ самъ себѣ ученикъ и учитель, всякъ самъ себѣ и овца и пастыръ, всякъ и воинъ вмѣстѣ и военачальникъ“...<sup>1)</sup> „Не имѣя епископовъ и пресвитеровъ, ваша секта не совершается святыми таинствами—единственными источниками очищенія, освященія и оправданія христіанскаго предъ Богомъ, которыя таинства безъ оныхъ пресвитеровъ никакъ совершаемы быть не могутъ, и чрезъ то секта ваша лишается всякой святыни, всякой благодати и спасенія“<sup>2)</sup>. Дальше о. Ѳеодосій приводитъ старообрадцамъ въ четвертомъ посланіи изъ свящ. Писанія, а въ пятомъ изъ богослужебныхъ книгъ доказательства того, какова есть истинная Церковь Христова и гдѣ она находится. Такъ черезъ оба послѣднія посланія проводится и доказывается главная мысль о томъ, что для спасенія необходима Церковь и что среди старообрадцевъ ея нѣтъ. На это обстоятельство о. Ѳеодосій указываетъ старообрадцамъ особенно часто, хотя въ то же время онъ

<sup>1)</sup> Тамъ же стр. 99.

Тамъ же стр. 109.

обличаетъ ихъ и въ другихъ заблужденіяхъ только какъ-бы мимоходомъ. Такъ, въ одномъ мѣстѣ четвертаго посланія онъ имъ между прочимъ пишетъ: у васъ „вся истина—старая книга; вся древность—недавно и чуть только почти минувшее время предъ Никономъ патріархомъ; вся вселенская, всенародная церковь ваша—малочисленная, презрѣнная, ниже единого народа и племени, ниже единого языка несоставляющая и для прочихъ странъ міра вовсе неизвѣстна секта; вся наука—едва только умѣть читать и едва-едва нѣсколько и какъ-нибудь написать; вся мерзость—табакъ; вся святыня—борода; вся вѣра—свое толковое осьмиконечіе, своеиравное перетословленіе и тому подобное“<sup>1)</sup>. Кромѣ обличенія заблужденій, въ своихъ послѣднихъ посланіяхъ о. Θεодосій предлагалъ старообрадцамъ много вопросовъ, большею частію догматическихъ, относительно Церкви и ея устройства и желалъ получать отъ нихъ отвѣты, основанные на св. Писаніи. Какъ видно изъ начала пятаго посланія, они сначала обѣщали ему прислать такіе отвѣты, но потомъ не исполнили своего обѣщанія. Вѣроятно, вслѣдствіи невѣжества некому было среди нихъ написать ихъ. Правда, послѣ полученія четвертаго посланія старообрадцы пригласили о. Θεодосія на свое собраніе, и онъ былъ у нихъ. Много говорено было тамъ ими по разнымъ предметамъ вѣры, но заданныхъ имъ о. Θεодосіемъ вопросовъ они не касались, не чувствуя, видно, твердой почвы подъ собою.

Послѣ послѣдняго своего посланія къ старообрадцамъ (25 марта 1819 г.), о. Θεодосій увидѣлъ бесплодность большихъ своихъ усилій обратить ихъ на путь истины и, встрѣтивъ съ ихъ стороны упорство въ своихъ заблужденіяхъ, прекратилъ дальнѣйшія сношенія съ ними. Но и послѣднее свое посланіе къ нимъ онъ закончилъ не какими-либо упреками по адресу ихъ или грозными обличеніями, но усиленными просьбами обратиться на путь истины и молитвенными пожеланіями. „Да открыеть вамъ Господь Богъ истину свою, и да дастъ вамъ познать правду Его Вождю и къ оной обратиться и прилѣпиться вамъ; да сотво-

1) Тамъ же стр. 100.

рить силою Божественной благодати своей не насъ ради, но имени Его святаго. Аминь“<sup>1)</sup>. Такъ оканчиваетъ о. Θεодосій свое послѣднее посланіе къ старообрядцамъ.

Какъ выдающійся пастырь своего времени, о. Θεодосій является таковымъ же и въ своихъ отношеніяхъ къ жившимъ среди его прихожанъ старообрядцамъ. Онъ горитъ пастырскою ревностью и любовью и стремится всѣмъ сердцемъ, чтобы обратить ихъ заблудшихъ на путь истины. Въ своихъ сношеніяхъ съ ними онъ является не столько грознымъ обличителемъ ихъ заблужденій, сколько любвеобильнымъ отцомъ, дѣйствующемъ на нихъ своими просьбами и мольбами и больше, такъ сказать, ударяющимъ по струнамъ ихъ сердца, чѣмъ дѣйствующимъ на ихъ холодный разумъ. Самъ будучи горячимъ и усерднымъ молитвенникомъ и глубоко вѣрующимъ человекомъ, онъ обращеніе старообрядцевъ приписываетъ больше благодати и силѣ Божіей, чѣмъ своимъ усиліямъ и своему искусству. Вотъ почему въ его посланіяхъ такъ много молитвенныхъ воззваній къ Богу и вотъ почему онъ въ третьемъ своемъ посланіи и старообрядцамъ предлагаетъ цѣлую молитву, содержащую въ себѣ обращеніе къ Богу о просвѣщеніи ума и сердца заблуждающихся. Миссіонерскіе приемы о. Θεодосія заслуживаютъ всякаго подражанія. Онъ, какъ любвеобильный и ревностный пастырь, глубоко скорбитъ о заблуждающихся братьяхъ, съ любовью призываетъ ихъ къ раскаянію, и не только призываетъ ихъ, но усердно проситъ и умоляетъ. Обличая ихъ, онъ дѣлаетъ это кротко, чтобы не раздражать ихъ и не растревлять ихъ ранъ, а напротивъ, чтобы уврачевать ихъ. Тутъ замѣчательны пастырская мудрость и выдержка о. Θεодосія. Посланія его, будучи всецѣло проникнуты духомъ кротости и любви, рассчитаны на то, чтобы привлечь къ себѣ заблудшихъ, чтобы расположить ихъ къ истинѣ и чтобы размягчить ихъ черствыя сердца. Въ полемической части своихъ посланій онъ не расбрасывается по предметамъ, а сосредоточиваетъ свое вниманіе почти исключительно на вопросѣ о Церкви, разъясняя старообрядцамъ, что у нихъ нѣтъ истинной Церкви и что истинная

<sup>1)</sup> Тамъ же стр. 128.



Церковь только въ православіи, при чемъ положительному раскрытію и разъясненію предмета посвящено имъ больше вниманія, чѣмъ указанію отрицательныхъ сторонъ старообрядческаго ученія. Духъ посланій о. Θεодосія къ старообрядцамъ, чуждый рѣзкости и страстности, а напротивъ—исполненный любви, кротости, мира и благожелательности къ заблуждающимся, а затѣмъ самыя приемы его миссіонерскихъ обличеній, въ силу которыхъ онъ сосредоточиваетъ все вниманіе на самомъ главномъ пунктѣ заблужденій и старается его возможно глубже и основательнѣе разъяснить—все эти особенности миссіонерства заслуживаютъ особеннаго вниманія и весьма желательны въ особенности въ наше время. Хотя о. Θεодосій не достигъ желательной цѣли своими посланіями и не возвратилъ старообрядцевъ въ Церковь, однако ими онъ все таки оставилъ среди нихъ самыя лучшія впечатлѣнія. Память объ о. Θεодосіи не изгладилась среди нихъ и до сихъ поръ. И теперь еще нерѣдко улыбаются среди стариковъ-старообрядцевъ такой отзывъ объ о. Θεодосіи, что это былъ „святой человекъ“.

Свещ. Н. Дорогогольскій.

### Прародительское наслѣдіе.

Печальная вѣсти о кровавомъ столкновеніи двухъ братскихъ *христіанскихъ* народовъ изъ-за дѣлежа турецкаго наслѣдства извѣстны всему міру. Несмотря на мудрый совѣтъ великихъ европейскихъ державъ, не взирая на дружескій нелипемѣрный братскій призывъ Россіи, эти два *христіанскіе* народа, какъ два дикаря, вступили въ рукопашный бой, чтобы силой кулака доказать справедливость своихъ притязаній. Прискорбно, непомерно прискорбно слышать о такихъ ужасахъ! Невольно задаешься вопросомъ, зачѣмъ люди именуютъ себя христіанами, какъ они смѣютъ возмущаться дѣйствіями какихъ-то мусульманъ турокъ, когда

сами готовы проглотить друг друга изъ-за брошенной ими кости? Эти христіане, вѣроятно, забыли, что такое христіанство? Они забыли слова Господа: „по тому узнають всѣ, что вы Мои ученики, если *будете имѣть любовь между собой*“. Гдѣ же ихъ взаимная любовь? Какъ это можетъ уживаться въ челоуѣчествѣ и вѣра во Христа и полное небреженіе къ Его заповѣдямъ?

Христіанскій міръ долженъ всегда помнить, что его Богъ—любовь, и что этотъ Богъ повелѣлъ челоуѣку быть совершеннымъ, какъ совершенъ Самъ Богъ, а поэтому христіанскій подвигъ есть подвигъ любви и непрерывнаго самоотверженія. Челоуѣкъ не можетъ ни мыслить, ни чувствовать себя въ разрывѣ или въ отъединеніи со своимъ ближнимъ. Для христіанина челоуѣчество, спасающееся во Христѣ и Христомъ, есть живое единство, тѣла коего онъ членъ. Любовь къ Богу и любовь къ ближнему въ христіанствѣ поэтому и находятся въ такой неразрывной связи. Не можетъ христіанинъ говорить, что онъ любитъ Бога и въ то же время злобствовать на ближняго, поднимать руку на брата своего. Задача эта не превышаетъ того, что доступно возрожденному челоуѣку, ибо онъ носитъ образъ Божій, печать Божественной любви. Но только, къ несчастью, этотъ образъ слишкомъ запыленъ мелочами жизни, требованіями міра сего. Самый толстый слой грязи—это тяготѣніе къ экономическому благополучію. Не даромъ Господь Іисусъ Христосъ такъ тщательно предостерегалъ людей отъ власти этого сильнѣйшаго врага челоуѣческаго, говоря: „берегитесь любостыжанія, ибо жизнь челоуѣческая не зависитъ отъ изобилія его имѣнія“ (Лук. XII, 13—15). Этимъ Христосъ ясно показавъ, что послѣдователь Его всегда долженъ сторониться матеріальнаго обогащенія, ибо нѣтъ сильнѣе тины, которая могла бы такъ засосать всего челоуѣка, какъ тина экономическаго благополучія. Но люди, именующая христіанами, вѣруя во Христа какъ въ Бога, въ то же время какъ бы не довѣряютъ Ему: они думаютъ, что если всѣ свои помыслы они не будутъ направлять на накопленіе матеріальныхъ богатствъ или, какъ многіе говорятъ, припасовъ на черный день, то они погибнутъ. Но люди забываютъ, что Хри-

стось Спаситель, повелѣвъ людямъ искать „прежде Царства Божія и правды Его“, совершенно опредѣленно сказалъ, что все остальное, т. е. то, что нужно людямъ для ихъ тѣлесной жизни, приложится, дастся имъ. Врагъ же человѣческой непрестанно напештываетъ людямъ: „попробуй, не заботься о матеріальномъ благополучіи, и ты погибнешь, какъ послѣдняя какая-нибудь земная тварь!“ И слушаетъ человекъ обольстителя и, какъ древле Адамъ, поддается искушенію діавола и послушнымъ рабомъ идетъ за нимъ, за своимъ повелителемъ.

Вотъ поэтому-то опять гремѣли на Балканахъ пушки, опять лилась человѣческая кровь. То два христіанскіе народа, братья по племени, спѣшили, по наущенію злобнаго обольстителя, каждый себѣ схватить скорѣй болѣе лакомый кусочекъ матеріальнаго благополучія. И ошибутся въ расчетахъ. Но стоило бы имъ только обернуться къ кроткому лику Христа, стоило бы вспомнить Его заповѣдь и Его неложное обѣщаніе, и они сохранили бы обликъ христіанина и вмѣстѣ съ тѣмъ получили бы необходимое для нихъ и экономическое благоденствіе. Въ дѣйствительности же они отвернулись отъ своего Бога, отъ Христа, предались сладкому напештыванію діавола и любостыжаніе захватило ихъ въ свои цѣпкія лапы и пригнуло ихъ къ себѣ на радость и потѣху духа злобы и ненависти. „Сов. Об.“,

---

### Старая книга.

Пишущій эти строки служитъ въ сельскомъ приходѣ. Взявъ въ первый разъ священнической правильникъ, напечатанный въ Синодальной типографіи въ 1852 году, я долго съ любовью разглядывалъ его страницы. Въ концѣ акаѳиста святителя и чудотворцу Николаю—красивымъ и четкимъ стариннымъ почеркомъ написано: „1864 года апрѣля 23. Упалъ онѣгъ и лежалъ три дня“.—Въ то время въ с. М. священствовалъ о. Максимъ Д—скій, почтенный старецъ-іерей, оставшій по себѣ са-

мы свѣтлыя] воспомянія въ прихожанахъ. Сколько святыхъ думъ въ часы молитвы передумано надъ этимъ правильникомъ моими предшественниками по приходу! Они всѣ какъ-бы говорятъ мнѣ съ священныхъ страницъ: „мы долго неустанно трудились въ семь маломъ Божіемъ виноградникѣ, силъ своихъ не щадя, горя духомъ, Господеви работая. Подолжай, собратъ—пастырь, смиренное трудничество на нивѣ Божіей съ твердою энергіею. Не падай духомъ: много видѣли мы терній на своемъ пути, много испытали скорбей; Самъ Христосъ былъ съ нами, ободря насъ на крестномъ пути. Но мы знали и многія радости. Эта святая книга пусть скажетъ тебѣ о нихъ;—чуткимъ пастырскимъ сердцемъ ты почувствуешь то, что переживали мы, стоя колѣнопреклоненно передъ св. иконами, при свѣтѣ теплящейся лампадки, полные любви къ вѣреннѣмъ нашему попеченію прихожанамъ и заботы о ихъ вѣчномъ спасеніи.. Вспомяни и о насъ съ своей молитвѣ, особенно у Престола Божія, а мы помолимся о тебѣ,—да умудритъ и да укрѣпитъ тебя Господь—на трудномъ пути пастырства—до срока, въ онъже должно тебѣ отойти къ Отцу свѣтовъ въ покой небесный“...

Святая старинная книга! Какъ ты безконечно дорога моей душѣ, какія дивныя воспомянія навѣваютъ на меня твои закапанныя воскомъ и смоченныя потоками умиленныхъ слезъ страницы!

Но и въ самомъ храмѣ Божіемъ все вѣтъ на меня старинной, могучей въ своей вѣрѣ и живомъ упованіи на Господа Бога! Старыя ризы, деревянныя вѣнцы для брака, съ истлѣвшей на нихъ позолотой, древнія Евангелія, иконы, особенно Варвары великомученицы, передъ которой многострадательный народъ въ прошлые вѣка изливалъ свою жгучую скорбь, свою душевую муку,—все это живо свидѣтельствуетъ о тѣхъ временахъ, когда въ Подоліи господствовали поляки и евреи, арендовавшіе у пановъ св. церкви и дѣлавшіе на св. пасхахъ свои клейма! Тяжелыя это были времена,—жутко и вспомнить! Если сравнить ихъ съ нынѣшними благоденственными днями подъ державнымъ скиптромъ родныхъ Царей Православныхъ, то грудь исполняется восторга и жаркая молитва тихо возносится къ небесамъ

Чѣмъ объясняется эта чистая и кроткая любовь наша къ старинѣ, къ забытой святинѣ? Тѣмъ, что мы уловляемъ въ нихъ глубокой смыслъ жизни, тайную отраду и успокоеніе. Наши силы удесятиряются отъ сознанія, что мы не напрасно живемъ и трудимся, что и насъ когда-нибудь внуки вспомнятъ добрымъ словомъ, что и наша христіанская жизнь и духовные подвиги вызовутъ на чьихъ-либо очахъ слезу умиленія; что въ Царствѣ Христа—Жизнодавца ждуть насъ наши друзья, наши молитвенники наши, старшіе братья по вѣрѣ въ вѣ правду Бжію...

С. К.

### Замѣтки относительно производства работъ при возобновленіи приходскихъ храмовъ.

Забота о благолѣпіи храма Бжія есть одна изъ главнѣйшихъ обязанностей приходскаго пастыря.

Но рѣдко когда кто изъ священниковъ, особенно изъ молодыхъ, имѣетъ достаточную подготовку къ приведенію ввѣреннаго его попеченію храма въ должное благолѣпіе. Нужно, напримѣръ, устроить въ храмѣ новый иконостасъ, нарисовать иконы или хотя реставрировать старую живопись. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ приглашаютъ подрядчиковъ, дѣлаютъ между ними соревнованіе съ цѣлю пониженія цѣны и сдаютъ работу тому изъ нихъ, кто предложилъ наименьшую цѣну, въ то-же время не зная его специальности и существа самой работы.

Въ устройствѣ иконостаса требуются знанія спеціальныя. Чтобы не было обмана со стороны исполнителей, священникъ долженъ имѣть понятіе о стилѣ рѣзбы (византійскій, ракоко и др.), о позолотѣ, хотя-бы нѣсколько долженъ быть знакомъ и съ опѣнкою живописи. Въ первомъ случаѣ ему помогутъ рисунки и старыя иконостасы въ другихъ церквахъ, въ послѣднемъ—альбомы художниковъ. Преслѣдуя свои выгоды, каждый мастеръ и живописецъ не только не дѣлится со священникомъ своими познаніями и опытностію, но, напротивъ, старается держать его

въ невѣдѣніи и непониманіи заказываемаго. При приѣмѣ работы вызываютъ иногда „экспертовъ“. Но экспертъ или одобритъ всю работу, какъ бы ни была она худа, переглянувшись заранее съ исполнителемъ, или же слишкомъ усердно начнетъ критиковать, какъ-бы укоряя священника и церковнаго старосту за то, что работу сдали не ему, а этому плохому мастеру. Прежде эти работы производились, кажется, гораздо лучше. Тогда были хозяева съ большими артелями мастеровъ и учениковъ. Самъ хозяинъ зналъ свою специальную работу; за нимъ шла вся его мастерская. Бралъ онъ только такую работу, которая составляла его специальность. Нынѣ такіе хозяева рѣдки; нынѣ простой маляръ является на торги и вмѣстѣ со столярной работой беретъ и рѣзбу, и позолоту, и даже живопись. Если-бы ему предложили кирпичную работу, онъ взялся-бы и за нее. Предъ нами живой примѣръ, когда въ одномъ приходѣ Б—каго уѣзда позолота всего иконостаса въ храмѣ сдана самими прихожанами простому маляру, готовый взялъ верхъ на торгахъ тѣмъ, что предложилъ цѣну на 500 р. дешевле другихъ. Удивляемся настоятелю храма, который не пришолъ своимъ совѣтомъ на помощь прихожанамъ и въ столь серьезномъ дѣлѣ не проявилъ своей инициативы и авторитета болѣе опытнаго хозяина этого храма.

Какой-бы ни былъ подрядчикъ, разъ онъ берется не за специальную работу, онъ ни больше, ни меньше, какъ барышникъ, жаждущій быстрой наживы насчетъ легковѣрныхъ заказчиковъ, не непонимающихъ самаго дѣла. Принимая на себя неспециальную работу, не безъ урѣзыванія же онъ будетъ ее сдавать специальному мастеру; если и въ своей мастерской будетъ исполнять заказъ, нисколько не лучше будетъ, потому что самъ не понимаетъ ничего.

Поэтому то мы часто и видимъ, особенно въ сельскихъ храмахъ, преждевременное лопнувшее столярство, упавшую рѣзбу облупившуюся позолоту, искаженную живопись, но нерѣдко можно наблюдать въ храмахъ и полную безвкусицу въ украшеніи, въ смѣшеніи стилей, въ подборѣ картинъ, тоновъ и красокъ въ росписи, несимметричной разстановкѣ по мѣстамъ кіотовъ и другихъ священныхъ предметовъ.

Отсюда долгимъ временемъ скопленные приходскіе гроши тратятся напрасно и непроизводительно.

Другое дѣло, если дать хорошую цѣну кажному мастеру за специальную работу, т. е. столярство отдать столяру, рѣзбу и другія украшенія—рѣзчику, позолоту—опытному позолотчику, живопись—мастеру живописи. Распорядители или хозяева храма могутъ возразить, что имъ слишкомъ трудно будетъ имѣть дѣло съ нѣсколькими подрядчиками.—Намъ кажется, что весь трудъ состоитъ въ томъ, что вмѣсто одного условія придется написать два или три.

Въ виду изложеннаго, заказчикамъ иконостасовъ и другихъ священннхъ предметовъ необходимо имѣть въ виду слѣдующее:

- 1) Ни въ какомъ случаѣ не сдавать всей работы одному подрядчику: столярство и рѣзбу слѣдуетъ сдавать одному, позолоту—другому, живопись—третьему, чтобы, такимъ образомъ, каждая вещь попала въ первыя спеціальныя руки.
- 2) При выборѣ мастеровъ требовать отъ нихъ свидѣтельства тѣхъ заведеній или мастерскихъ, гдѣ они обучались своему искусству, а также обращать вниманіе на тѣ аттестаціи объ ихъ поведеніи и добросовѣстномъ выполненіи заказовъ, которыя каждый мастеръ по обыкновенію беретъ отъ священника по окончаніи работы. Представленіе залоговъ или даже обязательство не брать денегъ впредь служить прекрасною гарантіею добросовѣстнаго выполненія работы.
- 3) Заказчики должны имѣть планъ или рисунокъ заказываемаго иконостаса и точно слѣдить за его выполненіемъ во всѣхъ деталяхъ.
- 4) По окончаніи столярства и рѣзбы не слѣдуетъ сбѣшить позолотою, чтобы дать дереву высохнуть и совершенно сложиться на мѣстѣ. Хорошо золотить года черезъ два послѣ окончанія рѣзбы и столярства.
- 5) Предъ позолотою весь иконостасъ долженъ быть осмотрѣнъ и отремонтированъ: отвалившаяся рѣзба должна быть возобновлена, а дерево иконостаса должно быть прошпаклеванно и отчищено стеклянною бумагою.
- 6) Золото рекомендуется покупать у извѣстныхъ фирмъ (бр. Смирновыхъ, Іевлевыхъ, Виноградова и др.), но вслѣдствіе избѣгать Ярославскихъ сировщачковъ—фальсификаторовъ и не дѣлаться

на предлагаемую ими рассрочку платежей. 7) Золото можно брать съ такимъ расчетомъ: на гладкія видныя мѣста (колонны, царскія двери)—слѣдуетъ класть высшаго качества, болѣе же мелкія вещи (кадители, загибы, тонкія линіи), при отсутствіи средствъ, можно золотить и тонкимъ золотомъ, при соответствующей первому пробѣ. Во всякомъ случаѣ золоченіе слѣдуетъ дѣлать на мѣстѣ и въ сухомъ помѣщеніи, во избѣжанію утайки золота подмастерами при самомъ золоченіи и порчи золоченныхъ вещей при перевозкѣ. 8) Предъ золоченіемъ каждая отдѣльная вещь до трехъ и болѣе разъ проклеивается жидкимъ и горячемъ столярнымъ клеемъ, а затѣмъ уже грунтуется 6—7 разъ левкасомъ (смѣсь столярнаго клея съ мѣломъ въ подогрѣтомъ состояніи).—Послѣ послѣдовательной просушки левкаса, послѣдній тщательно шлифуется пемзою, стеклянною мелкою (№ 10) бумагою и хвощемъ, а затѣмъ уже покрывается полиментомъ до 2-хъ и болѣе разъ. Полиментъ слѣдуетъ брать въ москательныхъ лавкахъ въ готовомъ видѣ,—причемъ рекомендуется первый разъ крыть русскимъ, а послѣдній разъ пополамъ—русскій съ французскимъ,—первый изъ нихъ крѣче, но грубѣе при полировкѣ золота, а послѣдній хотя и слабѣе, но эластичнѣе. 9) При золоченіи необходимо дѣлать дѣленія въ золоченіи: полиръ, матъ и армуле—среднее между глянцемъ и матомъ. Любители-заказчики допускаютъ серебрение иконостасовъ. Приходится предупредить ихъ въ томъ, что серебро въ вѣдущемъ окисляется и современемъ чернѣетъ; никакія искусственныя покрывки (яичный бѣлокъ, лакъ и др.) не спасутъ серебра отъ окисленія и порчи, ибо сами въ послѣдствіи испаряются въ воздухъ и дѣлаютъ серебро доступнымъ воздуху и окислянію въ немъ. За послѣднее время къ серебренію иконостасовъ, віотовъ, главъ и шатровъ въ широкомъ масштабѣ сдѣланы примѣняются алюминій, который, помимо своей дешевизны (книжка въ 25 кв. листовъ 10—12 коп.), не подвергается окисленію, хорошо полируется, въ послѣдствіи заново промывается простою щеткой съ мыломъ и почти не отличается отъ серебра своимъ цвѣтомъ и глянцемъ. За послѣднее время во многихъ храмахъ Ярославской губ. алюминіемъ стали крыть



даже тѣло иконостасовъ вмѣсто красокъ, а все накладное (рѣзбу, колонны) золотить, — получается эффектная комбинація бѣлаго металла съ золотомъ; тогда какъ краски, къ тому же искусственно составленныя въ тонахъ, скоро грязнятся, чернѣютъ, а иные процвѣтаютъ и трескаются, — особенно лаковые. 10) За позолотую тщательно нужно слѣдить и не давать мастерамъ дѣлать сильныхъ растворовъ въ грунтовкѣ подъ золото, — иначе золото будетъ отставать, а самая грунтовка трескаться. Хорошую позолоту не трудно узнать. Приложите не въ далекомъ разстояніи къ вызолоченной вещи бѣлую простую бумагу, и вы черезъ отраженіе отъ бумаги въ хорошей позолотѣ увидите одинъ чистый колеръ сплошного, какъ бы слитаго золота, а матъ — желтоискристаго пріятнаго тона. Въ плохой позолотѣ повсюду замѣтите пятна, тонкія сѣчины и спай, т. е. соединеніе листовъ золота.

Далѣе, приступая къ уборкѣ храма живописью и приглашая для этого мастеровъ-живописцевъ, достаточно каждому изъ нихъ заказать написать одно и то же изображеніе съ слабago рисунка, такъ чтобы имъ самимъ пришлось добавитъ и усовершенствовать его. Заказчики особенно должны быть внимательны и осторожны при задаваніи темъ живописцамъ. Въ этомъ случаѣ необходимо руководствоваться исторіей, или гарантѣ купить рисунки и по нимъ дѣлать заказы. Въ продажѣ имѣются цѣлыя альбомы стѣнной и иконной живописи, фотографіи росписи стѣнъ храма Христа Спасителя въ Москвѣ, Владимірскаго собора въ Кіевѣ и друг., гдѣ работали лучшія въ Россіи художественныя силы. Большею частію заказчики при задаваніи темъ руководятся своими личными соображеніями, полагаясь на свой вкусъ и знаніе и, конечно, дѣло не обходится безъ затрудненій. Нужно сознаться и въ томъ, что, особенно въ селахъ, какъ-то мало обращаютъ вниманія на живопись при украшеніи церквей и всюду видишь крайнюю пестроту въ краскахъ и тонахъ, а въ выборѣ изображеній отсутствіе идейности, и вообще нѣтъ того, что возвышаетъ вѣрующаго къ небу. Между тѣмъ это явленіе заслуживаетъ серьезнаго вниманія и болѣе строгой и благоразумной цензуры, чѣмъ даже проповѣдь пастыря. Если въ проповѣди даже

и выйдетъ изъ усть проповѣдника неосторожное слово—оно можетъ забыться. Картины же или иконы всегда однѣ и тѣ-же предъ глазами молящихся. Если прослѣдить внимательно: что и каково пушутъ въ нашихъ сельскихъ храмахъ разные художники и живописцы, то не мало найдется несогласнаго съ исторіей и духомъ православія. Много есть копированнаго съ рисунковъ западнаго вѣроисповѣданія.

Поэтому пастырямъ приходскимъ слѣдуетъ быть особенно внимательными къ исполненію живописцами заказовъ стѣнной и иконной живописи. За этимъ слѣдить официально обязаны и наши о.о. благочинные, дѣлая ревизію церквей два раза въ годъ,—они же обязаны въ полугодовыхъ отчетахъ Епархіальному Начальству отмѣтить не только то, что дѣлается по ремонту церквей, но и какъ дѣлается.

Въ заключеніе не лишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ о договорахъ между заказчиками и подрядчиками. Нотариальныхъ контрактъ въ почти никогда не дѣлается: обѣ стороны полагаются на взаимную совѣсть и довольствуются простыми росписками въ пять—шесть строкъ. Это опущеніе не извинительное. Но если дѣло и доходитъ до нотаріуса, то весь контрактъ состоитъ изъ двухъ условій: 1) за сколько и 2)—къ какому сроку... А потомъ, при приемѣ работы, заказчикъ требуетъ свое, подрядчикъ представляетъ свое. Одинъ говоритъ, что при заказѣ говорили объ этомъ, другой отвѣчаетъ, что и помину не было, иначе онъ и не согласился бы съ этимъ. Словомъ, множество недоразумѣній и неудовольствій. Поэтому въ контрактъ слѣдуетъ писать все до мельчайшихъ подробностей. Нотаріусъ дороже не возьметъ, если прибавить 10—12 лишнихъ, но нужнымъ для дѣла, условій.

(Рязан. Еп. В.).



## Изъ жизни иносепархіальной.

Въ городѣ Полтавѣ дѣятельно работаетъ законоучительское Братство. чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Братство сообщаетъ законоучителямъ отзывы о книгахъ для чтенія по предмету Закона Божія, рекомендуетъ и указываетъ новинки литературы по этому важнѣйшему предмету школьнаго обученія, отмѣчая наиболее доступныя и содержательныя изданія.

Братство, видимо, особенно рекомендуетъ для чтенія ущащамся житія святыхъ и рассказы на религіозно - нравственныя темы: лучшими изъ таковыхъ признаны книги Поселянина „Св. дѣти и дѣтскія годы русскихъ святыхъ“, „Училище благочестія“, „Дѣтская вѣра и Оптинскій старецъ Амвросій“; книга Горева „На службѣ Богу“ и др.

Для законоучителей рекомендуются: Иванцова - Платонова „О западныхъ исповѣданіяхъ“, Оливера Лоджа „Жизнь и матерія современныхъ ученыхъ“.

Всего Братствомъ даны подобные отзывы о 35 сочиненіяхъ.

Братство основано 2 года тому назадъ. Членами его состоятъ не только законоучители, но и начальники, и педагоги — директора гимназій, инспекторы народныхъ училищъ, начальницы женскихъ гимназій и епархіальнаго училища и др. лица.

Духовенство епархіи ассигновало нѣкоторую сумму денегъ на расходы Братства и на печатанія его трудовъ.

---

## Библиографическая замѣтка.

**Сергій Архіепископъ Финляндскій. Православное ученіе о спасеніи.**

Безплатное приложеніе къ журналу „Русскій Паломникъ“ за 1913 г.

Въ числѣ многихъ бесплатныхъ приложеній къ журналу „Русскій Паломникъ“ за 1913 г., выпущена и названная книжка, одна изъ 16 назидательныхъ и вѣручительныхъ книжекъ, подѣ

общимъ названіемъ— „Духовная Нива“. Отмѣчаемая книжка представляетъ собой извлечение изъ известнаго ученаго труда преосв. Сергія, Архіеп. Финляндскаго: „Православное ученіе о спасеніи“ (опытъ раскрытія нравственно-субъективной стороны спасенія на основаніи Св. Писанія и твореній свято-отеческихъ).

Нельзя не поблагодарить редакцію „Русскаго Паломника“ за популяризацію лучшихъ сочиненій нашихъ православныхъ богослововъ въ средѣ того широкаго круга свѣтскихъ читателей, которые состоятъ подписчиками журнала. Вопросъ о спасеніи—самый жизненный вопросъ, вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ вопросъ является альфой и омегой всякаго религіознаго ученія. Для всякаго православнаго христіанина крайне необходимо выяснить для себя надлежащимъ образомъ этотъ основной вопросъ вѣры и жизни и именно по руководству авторитетныхъ учителей православной Церкви.

Уясненіе православнаго ученія о личномъ спасеніи весьма важно и для миссіонерскаго дѣла православія. Наше сектанство, какъ известно, усвоило себѣ протестантскій взглядъ по вопросу о спасеніи въ довольно своеобразномъ видѣ: увѣруй во Христа и ты спасенъ. Проповѣдію такого легкаго пути ко спасенію проповѣдники сектанства соблазняютъ простодушныхъ православныхъ,

Для обличенія сектантовъ въ ихъ ложномъ ученіи о спасеніи книжка преосв. Сергія, Архіепископа Финляндскаго, даетъ много мыслей всякому приходскому пастырю, борющемуся съ пропагандой сектанства,—мыслей, глубоко-продуманныхъ авторомъ и твердо обоснованныхъ имъ на Священномъ Писаніи и свято-отеческихъ твореніяхъ. (Кіев. Е. В.)

## Оффиціальныи отдѣлъ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

Назначены на священническія мѣста къ церквамъ: с. Пятничанъ Каменецкаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ *Шаравскій* и с. Хоньковоць Могилевскаго у. студентъ духовной семинаріи Флегонтъ *Столярскій*, с. Тессъ Литинскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Филаретъ *Мыслиборскій*, с. Грицкова Каменецкаго у. окончившій богословскіе курсы при Вивнидской духовной семинаріи діаконь Артемонъ *Мельникъ*; на штатное діаконовское мѣсто къ Летичевскому собору учитель Чуковской второклассной школы Александръ *Вербуховскій*—21 іюля, и на псаломщическія мѣста къ церквамъ: с. Коссъ Балтскаго у. студентъ духовной семинаріи Георгій *Татоміръ*—25 іюля; и. д. псаломщика с. Ставчинець Проскуривскаго у. крестьянинъ Іаковъ *Ващишинъ* и с. Колыбани Летичевскаго уѣзда б. псаломщикъ Діомидъ *Голыскій*—20 іюля.

Перемѣщены: священники церквей: с. Павликовецъ Проскуривскаго у. Хрисанъ *Спивачевскій* и с. Курашовецъ Могилевскаго у. Константинъ *Петринскій*—одинъ на мѣсто другого, протоіерей с. Луки-Немировской Брацлавск. у. Кириллъ *Вачинскій* для пользы службы къ церкви с. Брайлówki Ушицкаго у., протоіерей с. Княже Ямпольскаго у. Александръ *Крыжановскій* и священникъ с. Гришекъ Литинскаго у. Іаковъ *Вороновичъ*—одинъ на мѣсто другого—25 іюля и священникъ с. Грицкова Каменецкаго у. Косма *Тълесницкій* къ церкви с. Вакоты Ушиц-

каго у.—22 іюля; псаломщикъ с. Ставчинець Проскуровскаго у. Емеліанъ *Мыслиборскій* для пользы службы къ церкви с. Чабановки Ушицкаго у., псаломщикъ-діаконъ с. Юрковець М-гилевскаго у. Авервій *Янковскій* и псаломщикъ с. Французскаго Балтскаго у. Арсеній *Голынскій*—одинъ на мѣсто другого—20 іюля, псаломщики церквей: 2-й м. Соболевки Гайинскаго у. Игнатій *Богачевскій* и Винницкой окружной лѣчебницы Іоаннъ *Смеречинскій*—одинъ на мѣсто другого—21 іюля.

Утвержденъ въ должности псаломщика къ церкви с. Гетмановки Балтскаго у. Сергій *Сулима*—20 іюля.

Уволенъ священникъ с. Вакоты Ушицкаго у. Евгений *Васильковскій* за перемѣщеніемъ на 2-е священническое мѣсто къ церкви с. Петрово Херсонской епархіи—18 іюля.

Отчисленъ и. д. псаломщика с. Чабановки Ушицкаго у. Михайлъ *Галаневичъ*—20 іюля.

## АКТЪ.

1913 года мѣс. іюля 5 дня Ревизионнымъ Комитетомъ произведена была провѣрка капиталовъ и денежныхъ суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной Кассы и Свѣчнаго Завода и на 5 іюля таковыхъ суммъ числилось:

### А. По книгамъ Управленія:

#### 1. Суммъ Взаимно-вспомогательной Кассы:

а) наличными	122 р. 62 к.
б) билетами (0/0/0 бумагами)	966.000 р. — к.
Итого	966.122 р. 62 к.

#### 2. Суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода:

а) наличными	94.957 р. 81 к.
б) билетами (0/0/0 бумагами)	47.000 р. — к.
Итого	141.957 р. 81 к.

Всего по той и другой Кассѣ . . . . . 1.108.080 р. 43 к.

Б. По вскрытіи кассы въ присутствіи членовъ Управленія, въ таковой оказалъ сѣ на лицо:

а) билетами . . . . .	1.013.000 р. — к.
б) по расчетнымъ книжкамъ . . . . .	93.813 р 46 к.
в) кредитными и звонкой монетой . . . . .	236 р. 89 к.
г) выданныхъ авансомъ . . . . .	1.030 р. 08 г.
Всего . . . . .	1.108.080 р. 43 к.

(Съ полнымъ правымъ)

**Вакантныя мѣста.**

*Священническія:*

1) *Чапля с.* Летичевского у. съ 12 іюня. Церк. земли 24 дес. 1626 кв. саж.; 740 душъ обоого пола; причтов. постройки выстроены въ 1897 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дох. за 1911 г. 120 руб. 8 коп.

2) *Зиньковъ м.* Летичевского у. Михайловская ц. съ 29 мая. Церк. земли 28 д. 2300 кв. саж. и лѣса 4 д. 100 кв. с.; 1476 душъ обоого пола; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 годъ 643 р. 52 к.

3) *Шербовцы с.* Ушицкаго у. съ 8 іюля. Церк. земли 36 д. 479 кв. с.; 855 душъ обоого пола.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 96 руб. 85 коп.

---

---

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

---

---

# Уманское Коммерческое Училище

## 1-го Общества Преподавателей

(съ полными правами).

Приемные экзамены съ 16 августа сего года.

Бланки прошений и программы приемныхъ испытаній  
высылаются бесплатно по первому требованію.



---

**Содержаніе:**—1) Священникъ Св.-Николаевской церкви г. Балты о. Θεодосій Левицкій и старообрядцы.—2) Прародительское наслѣдіе.—3) Старая книга.—4) Забѣтки относительно производства работъ при возобновленіи приходскихъ храмовъ.—5) Изъ жизни иноепархіальной.—6) Библиографическая замѣтка.

**Официальный отдѣлъ:**—Распоряженія Впархіального Начальства:—1) Переимѣны по службѣ.—2) Актъ Ревизіоннаго Комитета.—3) Вакантныя мѣста.—4) Объявленіе.

---

---

Редакторъ протоіерей **Е. Съцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Съцинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под. Тип. Свято-Троїцкаго Братства. Уг. Базаря. и Бульваря. у.