

Годъ XLVIII -й.

17-го ноября 1912 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 46-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста**—священническія: въ гор. Муромѣ при Тюремной церкви; гор. Переславль при Всѣхсвятской цер., что при дух. училищѣ; с. Ивановскомъ, Сузд. у.

**Псаломщическія:** въ г. Владимірѣ при Троицкой церкви, въ санѣ діакона; въ селахъ: Ельцинѣ, Покров. у., въ санѣ діакона; Бѣлавинѣ, Муромск. у.; при Христорожественской ц. гор. Переславля; Дубровѣ, Суд. у.; Казаковѣ, Муром. у.; при Космо-Даміанской ц. гор. Муромъ; Голянищевѣ, Юрьев. у.; Коровинѣ, Мелен. у.; Якшинѣ, Сузд. у.; Польцѣ, Горох. у., при единовѣрч. ц.; Степаньковѣ, Мелен. у.; Даниловскомъ, Юрьев. у.

Псаломщикъ пог. Стогова, Алекс. у., Владиміръ Сокольскій при-  
нять въ военную службу.

Обучавшійся на курсахъ пѣнія Михаилъ Ухоловъ, 5 ноября, до-  
пущень къ исп. обяз. псаломщика въ с. Корельскую слободу, Сузд. у.

Окончившій курсъ Давыдовской учительской школы, Алексѣй  
Волковъ, 3 ноября, допущень къ исп. обяз. псаломщика въ с. Оомино,  
Покров. у.

Бывшій воспит. семинаріи Константинъ Сиротинскій, 3 ноября,  
допущень къ исп. обяз. псаломщика въ с. Красное, Влад. у.

Псаломщикъ с. Далматова, Алекс. у., Иванъ Цвѣтаевъ, 3 ноября,  
перемѣщенъ въ с. Гнѣздилово, Сузд. у.

Бывшій воспит. семинаріи Борисъ Покровскій, 3 ноября, допущень  
къ исп. обяз. псаломщика въ с. Старое-Быково, Сузд. у.

И. д. псаломщика с. Коровина, Мелен. у., Алексѣй Быстрицкій,  
5 ноября, перемѣщенъ въ с. Дуброву, Алекс. у.

Исп. обяз. псаломщика с. Обухова, Горох. у., Иванъ Ладинъ,  
4 ноября, утвержденъ въ должности съ принятіемъ въ дух. вѣдомство.

Псаломщикъ с. Якшина, Сузд. у., Николай Дубровскій, 29 окт.,  
умеръ.

Діаконъ с. Городищъ, Сузд. у., Григорій Соколовъ, 5 ноября, по  
прошенію уволенъ заштатъ.

Бывшій учитель Іоаннъ Шолоховъ, 6 ноября, допущень къ исп.  
обяз. псаломщика въ с. Далматова, Алекс. у.

Окончившій курсъ дух. училища Аркадій Лобцовъ, 7 ноября, до-  
пущень къ испр. д. псаломщика въ пог. Стогова, Алекс. у.

Священникъ с. Липни, Мур. у., Константинъ Оранскій, 7 ноября,  
по прошенію уволенъ заштатъ.

Свящ. с. Иванскаго, Сузд. у., Александръ Вогъ-де-Камю, 7 ноября,  
перемѣщенъ въ с. Липню, Мур. у.

Окончившій курсъ семинаріи Николай Юницкій, 8 ноября, опре-  
дѣленъ во священника въ село Обухово, Горох. у.

И. д. псаломщика с. Польца, Горох. у., единовѣрч. ц., Герасимъ  
Попковъ, 30 окт., принять въ военную службу.

Псаломщикъ с. Степанькова, Мелен. у., Александръ Соколовъ,  
8 ноября, опредѣленъ во діакона въ с. Городищи, Судогод. у.

И. д. псаломщика с. Даниловскаго, Юрьев. у., Димитрій Доброхо-  
товъ, 8 ноября, уволенъ по прошенію отъ должности, за поступленіемъ  
на должность учителя церковно-приход. школы.

## Ж У Р Н А Л Ы

Епархіального съѣзда Владимірскаго духовенства 20—24 августа 1912 года.

(О к о н ч а н і е).

Ж у р н а л ь № 21-й.

1912 года 27 августа. Утверждается. Архіепископъ Николай.

Слушали докладъ Предсѣздной Подготовительной Комиссіи объ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ Комиссіи Епархіальнымъ Съѣздомъ на путевые, канцелярскіе и другіе расходы 150 рублей. Изъ доклада Комиссіи усматривается, что на нужды Комиссіи изъ средствъ свѣчнаго завода изъ 150 руб. взято 100 рублей, каковая сумма израсходована полностью, израсходованъ также и остатокъ отъ прошлаго года 4 р. 10 к. и о. предсѣдателемъ Комиссіи протоіереемъ Соколовымъ изъ своихъ средствъ 5 руб. 17 коп. Въ свѣчномъ заводѣ находится 50 руб., не взятыхъ Комиссіею. Постановили: расходы Комиссіи признать. Истребовать изъ свѣчнаго завода неизрасходованныя 50 руб., изъ которыхъ 5 руб. 17 коп. возмѣстить о. протоіерею Соколову, а оставшіяся 44 руб. 83 коп. въ качествѣ единовременнаго вознагражденія передать о. дѣлопроизводителю Комиссіи священнику Михаилу Тихонравову.

На будущій годъ изъ средствъ свѣчнаго завода снова ассигновать въ распоряженіе Комиссіи 150 рублей съ тѣмъ, чтобы объ израсходованіи ихъ Комиссія доложила будущему Епархіальному Съѣзду.

За труды Комиссіи о. предсѣдателя, товарища предсѣдателя и членовъ благодарить.

Въ виду того, что предсѣдатель Комиссіи и товарищ предсѣдателя живутъ въ разныхъ уѣздныхъ городахъ и одновременное присутствіе ихъ во всѣхъ засѣданіяхъ Комиссіи можетъ быть по какимъ либо ихъ личнымъ обстоятельствамъ не выполнимо, предоставить въ отсутствіе о. предсѣдателя о. товарищу предсѣдателя право открывать засѣданія въ случаѣ признанія необходимости этихъ засѣданій другими членами Комиссіи.

Ж у р н а л ь № 22-й.

Изъ доклада Предсѣздной Комиссіи выяснилось, что во многихъ мѣстахъ епархіи нѣкоторые благочестивые обычаи падаютъ и вообще религиозно-нравственная жизнь замѣтно ухудшается. Для выработки мѣропріятій, которыя-бы препятствовали дальнѣйшему распространенію подобнаго рода аномальныхъ явленій и вообще способствовали благоустройству приходской жизни на началахъ нравственности, по резолюціи Его Высокопреосвященства: „Необходимо составить особенную Комиссію для всесторонняго разъясненія этого важнаго вопроса.—Съѣздъ

Епархіальный не сможет удѣлить этому вопросу столько времени, сколько онъ можетъ потребовать. Архіепископъ Николай“.

Сѣздъ постановилъ: образовать особую Комиссію въ составѣ восьми челоѣкъ, избравъ въ нее: протоіерея Каѳедрального собора о. В. Валединскаго, миссіонеровъ священниковъ: о. Акципетрова и о. Орфеева, священниковъ: г. Коврова о. Н. Преображенскаго, г. Шуи о. Н. Широкогорова, г. Гороховца о. І. Сахарова, села Сербилова, Сузд. у., о. М. Тихонравова и села Струнина, Алексан. у., о. А. Рождественскаго и просить Его Высокопреосвященство принять Комиссію подъ свое непосредственное благословеніе и руководство.

1912 г. 5 сентября. Поручаю о. протоіерею *Вл. Валединскому и о.о. миссіонерамъ, священникамъ: Гр. Орфееву и Ал. Акципетрову тщательно сгруппировать свѣдѣнія по дѣлу, имѣющіяся въ Предсѣздной Комиссіи. Архіепископъ Николай.*

Ж у р н а л ь № 23-й.

1912 г. 27 августа. Утверждается. *Архіепископъ Николай.*

Прочитана была инструкція учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Постановили: принять инструкцію къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству.

Ж у р н а л ь № 24-й.

19<sup>27</sup>/<sub>VIII</sub> 12 г. Утверждается. *Архіеп. Николай.*

Слушали докладъ Строительной Комиссіи по постройкѣ зданій для женскаго училища отъ 22-го августа 1912 года за № 17-мъ о замѣнѣ оконныхъ и дверныхъ приборовъ во вновь строящемся зданіи женскаго училища лучшими, чѣмъ предполагались смѣтою г. Карабутова. Постановили: принимая во вниманіе, что въ устроенной части зданія уже поставлены оконные и дверные приборы лучшаго образца, поставить такіе же приборы и въ неотстроенной части зданія женскаго училища.

Ж у р н а л ь № 25-й.

Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на журналъ № 3-й—п. І-й и постановили: ассигновать изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 33 руб. 63 коп. за уроки вмѣсто отсутствовавшихъ по уважительнымъ причинамъ преподавателей параллельныхъ классовъ Владимірскаго духовнаго училища, испрашиваемые Правленіемъ училища въ докладѣ отъ 28-го іюня сего года за № 402 и проводить ихъ въ Правленіе училища.

19<sup>27</sup>/<sub>VIII</sub> 12 г. Утверждается. *Архіеп. Николай.*



Ж у р н а л ь № 26 - й.

Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на журналъ № 10 относительно перехода участниковъ Эмеритальной Кассы съ низшаго разряда на высшій безъ взиманія пени и постановили: просить Правленіе Эмеритальной Кассы разработать детально этотъ сложный вопросъ съ составленіемъ примѣрныхъ расчетныхъ таблицъ и представить на разсмотрѣніе будущаго Епархіального Съѣзда.

19<sup>27</sup><sub>III</sub> 12 г. Утверждается. Архіеп. Николай.

Ж у р н а л ь № 27 - й.

1912 г. 4 сентября. Утверждается, съ тѣмъ, чтобы приняты были во вниманіе и помѣты при текстѣ постановленій. Архіепископъ Николай.

Прочитанъ былъ актъ Комиссіи отъ Епархіального Съѣзда, разсматривавшей смѣту по содержанію Епархіального женскаго училища на 1913 годъ и смѣту по постройкѣ новаго зданія училища съ приложенными къ смѣтамъ документами. Постановили:

1) соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, принять смѣту по содержанію училища на 1913-й годъ безъ всякихъ измѣненій.

2) открыть параллельное отдѣленіе въ 7-мъ классѣ училища и ассигновать на содержаніе 7-го класса съ двухъ годичнымъ курсомъ и двумя спеціальными отдѣленіями съ 16 августа 1912 года до конца сего года и на весь 1913-й годъ 11612 р. изъ средствъ свѣчнаго завода.

3) отклонить ходатайство училища объ ассигнованіи средствъ на покупку медалей для награжденія воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ въ 8 классѣ, удостоенныхъ Совѣтомъ училища такового награжденія, и просить Совѣтъ училища удостовѣрять въ аттестатахъ о присужденіи достойнымъ этой награды.

4) увеличить содержаніе десятнику по постройкѣ училища Ивану Медунецкому на 300 рублей въ годъ на все время постройки училища изъ средствъ свѣчнаго завода—съ 1 сентября 1912 года.

5) покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство побудить о.о. благочинныхъ \*) къ болѣе энергичному взысканію недоимокъ, числящихся подрядъ нѣсколько лѣтъ за нѣкоторыми воспитанницами за со- \*) Предлагаю Духовной Консисто- ріи соотвѣтствующими распо- ряженіями удовлетворить это хо- датайство. Архіепископъ Николай.

держаніе ихъ въ общежитіи училища и въ общемъ достигшихъ значи- тельной суммы свыше 1200 рублей.

6) возмѣстить позаимствованную Совѣтомъ училища сумму 2538 руб. 56 коп. изъ средствъ строительнаго фонда на приспособленіе столовой, кухни и хлѣбопекарни изъ средствъ свѣчнаго завода.

7) отклонить ходатайство Совѣта училища о вознагражденіи лицъ Ревизіоннаго Комитета по постройкѣ училища, такъ какъ Съѣздъ не имѣетъ никакихъ свѣдѣній о дѣятельности Комитета.

8) согласиться съ желаніемъ Совѣта училища хранить свободныя строительныя суммы въ Соединенномъ Банкѣ, дающемъ большіе по сравненію съ Государственнымъ Банкомъ % по вкладамъ и на текущемъ счету.

9) принять вновь составленную смѣту Совѣта училища по постройкѣ зданія училища въ 324534 руб. 82 коп. и 6651 руб. 25 коп. на покупку для половъ метлахскихъ плитокъ болѣе высокаго образца и на устройство погребовъ и переноску сараевъ.

Для покрытія расходовъ, вызываемыхъ принятіемъ новой смѣты, Съѣздъ постановилъ просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ \*\*) о разрѣшеніи займа въ 1914 году <sup>1)</sup> въ Епархіальной Эмеритальной Кассѣ въ суммѣ ста тысячъ (100000) рублей съ обязательствомъ уплаты по погашенію займа съ 1915 года по 15000 рублей съ включеніемъ въ эту сумму и % по возможности не болѣе 4½% годовыхъ, а также просить Совѣтъ училища опредѣлить въ связи съ условіями займа срокъ окончанія уплаты долга.

*\*\*) Предлагаю Совѣту училища разработать детально этотъ вопросъ—для представленія Святѣйшему Правительствующему Синоду. Признавалъ бы для дѣла полезнымъ и командированіе наиболее осведомленныхъ лицъ для ходатайства въ гор. С.-Петербургѣ по этому особливо важному дѣлу. Архіепископъ Николай.*

Комиссію за понесенные ею труды Съѣздъ благодарить.

## А К Т Ъ.

1912 года августа 21-го дня комиссія изъ пяти членовъ Епархіальнаго Съѣзда, священниковъ: Іоанна Малинина, Аркадія Демокритова, Николая Никольскаго, Θεодора Анисова и Константина Снятиновскаго разсматривали:

1) Смѣту по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1913 годъ. По сравненію со смѣтой прошлаго года смѣта на 1913 годъ составлена съ сокращеніями: въ приходѣ—на 2836 рублей 9 коп., въ расходѣ—на 9334 рубля 56 коп. Причина сокращенія смѣты—отказъ Совѣтомъ училища въ пріемъ въ общежитіе платнымъ воспитанницамъ. На содержаніе училища въ 1913 году по представленной смѣтѣ требуется сумма 56215 руб. 86 коп., каковая сумма и покрывается полностью статьями прихода безъ остатка; измѣнять смѣту Комиссія не нашла возможнымъ.

2) Докладъ Совѣта училища отъ 7-го августа 1912 года за № 536-мъ объ открытіи въ 7 классѣ параллельнаго отдѣленія для предоставленія возможности веѣмъ окончившимъ воспитанницамъ 6-й классъ поступать въ

<sup>1)</sup> Выясняется, что заемъ оказывается необходимымъ въ 1913 г. Архіеп. Николай.

7-й классъ безъ конкурса аттестатовъ. Находя настоящее предложеніе Совѣта училища желательнымъ, Комиссія соглашается съ докладомъ, если Съѣздъ изыщетъ на открытіе параллельнаго отдѣленія въ 7-мъ классѣ потребныя средства.

3) Докладъ Совѣта училища за № 537-мъ объ ассигнованіи средствъ на покупку медалей для награжденія воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ въ 8-мъ классѣ, удостоенныхъ Совѣтомъ училища такового награжденія. Комиссія полагала бы отклонить это ходатайство, предоставивъ право самимъ награждаемымъ лицамъ пріобрѣтать медали на свои личныя средства.

4) Докладъ Совѣта училища за № 538 объ увеличеніи содержанія десятинику по постройкѣ новаго зданія училища Ивану Медунецкому съ 50 до 75 руб. Принимая на вѣру аттестацію десятиника Медунецкаго со стороны Совѣта училища, Строительной Комиссіи и архитектора, Комиссія считаетъ возможнымъ увеличить содержаніе ему хотя до нѣкоторой степени.

5) Докладъ Совѣта училища за № 539-мъ о неисправномъ поступленіи недоимокъ за своекоштныхъ воспитанницъ общежитія съ приложеніемъ списка недоимщицъ. Неисправныя поступленія недоимокъ повторяются изъ года въ годъ и съ теченіемъ времени все въ большихъ размѣрахъ, достигши въ настоящемъ году 1259 руб. 55 коп. Имѣя это обстоятельство въ виду, Комиссія считаетъ съ своей стороны необходимымъ предложить Съѣзду просить Его Высокопреосвященство побудить о.о. благочинныхъ къ болѣе энергичному взысканію недоимокъ.

6) Докладъ Совѣта училища за № 560-мъ о сложеніи недоимокъ со священника села Синжанъ, Мелен. у., Александра Третьякова и воспитанницы 6-го класса Никольской Екатерины. Такъ какъ вопросъ по этому докладу разрѣшенъ уже Съѣздомъ, то Комиссія и не имѣла о немъ сужденій.

7) Отношеніе Совѣта училища за № 519-мъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе 7-го класса съ двухгодичнымъ курсомъ и съ двумя специальными отдѣленіями на 2-мъ году обученія. На содержаніе 7-го класса съ двухгодичнымъ курсомъ и съ 2-мя отдѣленіями требуется сумма 6810 руб. и кромѣ того 1365 руб. для расходности по 7-му классу съ 16-го августа 1912 года по 1 января 1913 года, всего 8175 рублей, въ распоряженіи же Совѣта училища имѣется изъ разныхъ источниковъ 3310 руб. и 3500 руб., внесенные въ смѣту на 1913 годъ; недостающую сверхъ смѣты сумму въ 1365 руб. (937 руб. 50 к. для обращенія въ строительный фондъ и 427 руб. 50 коп. на вознагражденіе преподавателей по физико-математическому отдѣленію) Комиссія и предлагаетъ Съѣзду изыскать.

8) Отношеніе Совѣта училища за № 524-мъ съ приложеніемъ доклада № 520-й о возмѣщеніи позаимствованныхъ Совѣтомъ училища 2538 руб. 56 коп. изъ суммъ строительнаго фонда на приспособленіе столовой, кухни и хлѣбопекарни, и на разборку иконостаса. Такъ какъ эти деньги, имѣющія специальное назначеніе, уже израсходованы, то Комиссія предлагаетъ Съѣзду означенную сумму восполнить.

9) Докладъ Совѣта училища за № 522-мъ объ изысканіи источника на вознагражденіе членовъ Ревизіоннаго Комитета за все время строительнаго сезона всего до 1000 рублей. За отсутствіемъ актовъ Ревизіоннаго Комитета, которые бы свидѣтельствовали о дѣятельности его, а также по недостатку средствъ, Комиссія полагаетъ ходатайство Совѣта училища отклонить.

10) Докладъ Совѣта училища за № 521-мъ съ изложеніемъ постановленія Совѣта училища, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, о разборкѣ до основанія задней части училищнаго зданія, выходящей во дворъ, для устройства на мѣстѣ ея новой, согласно новому проекту архитектора Шереръ. Имѣя въ виду, что означенное постановленіе Совѣта училища уже утверждено Его Высокопреосвященствомъ, а также не обладая специальными техническими познаніями, Комиссія настоящій вопросъ не обсуждала, оставивъ его открытымъ на разсмотрѣніе общаго собранія Сѣзда.

11) Докладъ Совѣта училища за № 523-мъ о храненіи свободныхъ строительныхъ суммъ въ Соединенномъ Банкѣ съ платою по текущему счету 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, по вкладамъ до 6-ти мѣсяцевъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до одного года 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Принимая во вниманіе выгодность храненія денегъ въ Соединенномъ Банкѣ, Комиссія полагаетъ съ своей стороны согласиться съ докладомъ.

12) Докладъ Совѣта училища за № 557-мъ объ измѣненіи въ связи съ устройствомъ училищнаго храма на новомъ мѣстѣ проекта, составленнаго инженеромъ Карабутовымъ, смѣту на постройку зданія по новому плану и вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ постановленіями епархіальныхъ Сѣздовъ на устройство новаго зданія училища. По смѣтѣ оказалось, что на постройку зданія училища по новому плану требуется сумма въ 324534 руб. 82 коп. съ излишкомъ въ 64513 руб. 91 коп. противъ ассигнованныхъ прошлогоднимъ Сѣздомъ 260020 руб. 91 коп.

Изъ личнаго объясненія Епархіальнаго архитектора г. Шереръ въ присутствіи членовъ Строительной Комиссіи выяснилось, что новое столь значительное дополнительное ассигнованіе въ 64513 руб. 91 коп. объясняется главнымъ образомъ ошибочною составленною Карабутовымъ смѣты и полною негодностью старыхъ подъ церковью стѣнъ, которыя предположено было оставить цѣликомъ. Такъ какъ зданіе по новому плану уже строится, то Комиссія считаетъ съ своей стороны излишнимъ входить въ обсужденіе вопроса о цѣлесообразности переработки прежняго плана, принятаго Епархіальнымъ Сѣздомъ, но считаетъ необходимымъ обратить на это обстоятельство особое вниманіе Сѣзда, потому что дѣйствія Совѣта училища въ данномъ случаѣ не согласны съ журнальнымъ постановленіемъ предыдущаго Сѣзда (№ 22-й), утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, допускающимъ только незначительныя, несущественныя измѣненія при постройкѣ зданія, тѣмъ болѣе, что это измѣненіе плана вызываетъ значительныя непосильныя для духовенства расходы. Но такъ какъ необходимо продолжать начатую постройку училища и довести ее до конца, то Комиссія предлагаетъ Сѣзду изыскать дополнительныя на этотъ предметъ средства. Равнымъ образомъ, ознакомившись изъ докладовъ Совѣта училища за №№ 558 и 559-мъ съ



вопросом о желательности приобретения для половъ метлахскихъ плитокъ болѣе высокаго качества, чѣмъ какія предполагались раньше, а также необходимости устройства погребовъ и переноски сараевъ, на что по представленнымъ смѣтамъ и докладу требуется сумма до 6651 рубля 25 коп. (до 2135 руб. на устройство половъ и 4516 руб. 23 коп. на погреба и переноску сараевъ), Комиссія предлагаетъ Съѣзду изыскать и эти средства.

Вмѣстѣ Комиссія свидѣтельствовала наличность суммъ строительнаго капитала и по содержанію училища, при чемъ оказалось: строительнаго капитала—1950 р. процентными бумагами, хранящимися въ особомъ сундучкѣ въ казначействѣ, 30919 руб. 18 коп. наличными въ Соединенномъ Банкѣ на текущемъ счету, изъ нихъ 2787 руб. 1 коп. по книжкѣ за № 56403 и 28132 рубля 17 коп. по книжкѣ за № 371-мъ; по содержанію училища—5862 рубля 60 коп. въ Соединенномъ Банкѣ на текущемъ счету по книжкѣ за № 370-мъ.

Въ заключеніе Комиссія считаетъ справедливымъ обратить вниманіе Съѣзда на усердные труды всѣхъ членовъ Строительной Комиссії особенно предсѣдателя протоіерея о. Алексія Бѣлева, который несетъ труды безъ всякаго вознагражденія; такъ какъ всякій трудъ достоинъ вознагражденія, то полагаетъ Комиссія, и трудъ о. протоіерея Бѣлева вознагражденія денежнаго достоинъ.

Предсѣдатель Комиссії священникъ *Іоаннъ Малининъ*. Члены: священникъ *Аркадій Демокритовъ*. Священникъ *Теодоръ Анисовъ*. Священникъ *Константинъ Снятиневскій*. Священникъ *Николай Никольскій*.

#### Ж у р н а л ь № 28 - й.

*1912 года 4 сентября. Согласенъ, если суммы подлинно окажутся свободными. Архіепископъ Николай.*

Слушали словесное заявленіе о. предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о возможности закрытія 3-го отдѣленія 6-го класса женскаго училища.

Постановили: въ случаѣ закрытія 3-го отдѣленія 6-го класса свободныя суммы отъ содержанія его (2500 руб.) причислить къ строительному фонду Епархіальнаго женскаго училища.

#### Ж у р н а л ь № 29 - й.

*19<sup>27</sup>/<sub>VIII</sub> 12 г. Согласенъ. Архіеп. Николай.*

Слушали опредѣленіе (при журналѣ отъ 2-го и 16-го сентября 1911 года за № 43-мъ) распорядительнаго собранія Правленія Владимірской духовной семинаріи на постановленіе Съѣзда Епархіальнаго духовенства Владимірской епархіи за № 11, объ устройствѣ своей бани при Епархіальномъ семинарскомъ общежитіи, что согласно заявленія г. Инспектора Врачебной Управы постройка бани не можетъ быть

разрѣшена Врачебной Управой безъ біологической очистки банныхъ водъ. Постановили: принять означенное опредѣленіе къ свѣдѣнію.

Ж у р н а л ь № 30 - й.

19<sup>27</sup>/<sub>VIII</sub> 12 г. Утверждается. Архіеп. Николай.

Слушали предложеніе Комиссіи Епархіального Съѣзда для разсмотрѣнія смѣты по содержанію Епархіального женскаго училища (актъ Комиссіи) о безмездныхъ трудахъ предсѣдателя Строительной Комиссіи о. протоіерея Бѣляева.

Въ виду полезной и усердной дѣятельности о. предсѣдателя, который до настоящаго времени не получалъ вознагражденія за свои труды, постановили: назначить ему единовременное вознагражденіе, въ суммѣ ста рублей, изъ средствъ свѣчнаго завода и благодарить о. протоіерея Бѣляева.

Ж у р н а л ь № 31 - й.

19<sup>27</sup>/<sub>VIII</sub> 12 г. Согласенъ. Архіеп. Николай.

Слушали докладъ Правленія Владимірскаго Епархіального церковно-свѣчнаго завода объ улучшеніи технического устройства завода.

Постановили: рѣшеніе вопроса отложить въ виду отсутствія смѣты на предполагаемыя Правленіемъ техническія улучшенія завода и просить Правленіе завода таковую смѣту представить къ будущему очередному Съѣзду.

Ж у р н а л ь № 32 - й.

1912 года 25 августа. Утверждается. Архіепископъ Николай.

Слушали докладъ Правленія Владимірской духовной семинаріи отъ 30-го іюня с. г. за № 907-мъ объ ассигнованіи, въ виду выяснившейся необходимости открытія 4-го параллельнаго отдѣленія при 2-мъ классѣ семинаріи съ предстоящаго 1912—13 уч. года, потребной суммы (2360 руб.) на содержаніе означеннаго отдѣленія. Постановили: отпустить потребную сумму на открытіе 4-го отдѣленія при 2-мъ классѣ изъ средствъ свѣчнаго завода.

Правленію семинаріи предлагаю заготовить Святѣйшему Правительствующему Синоду ходатайственное представленіе съ обстоятельнымъ изложеніемъ дѣла. Архіеп. Николай.

Ж у р н а л ь № 33 - й.

1912 г. 4 сентября. Согласенъ. Архіепископъ Николай.

Сумму, исчисленную въ размѣрѣ 192 руб. 76 коп. на содержаніе о.о. уполномоченныхъ въ Епархіальномъ общежитіи при духовной

семинаріи, а равно и вознагражденіе переписчику на пишущей машинѣ работъ по Съѣзду конторщику свѣчного завода А. Лебедеву въ размѣрѣ 10 рублей, Съѣздъ постановилъ покрыть изъ средствъ свѣчного завода. О. эконома діакона Покровскаго благодарить.

Ж у р н а л ь № 34 - й.

1912 года 4 сентября. Утверждается. Архіепископъ Николай.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Епархіального Съѣзда о.о. уполномоченныхъ, постановили: засѣданія Съѣзда закрыть, будущій Съѣздъ назначить на 19 августа 1913 года и просить Его Высокопреосвященство о напечатаніи \*) журналовъ Съѣзда въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и о выпускѣ \*) отдѣльными сброшюрованными оттисками для отсылки каждому изъ о.о. благочинныхъ и уполномоченныхъ, Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній и вообще всѣмъ учрежденіямъ, которымъ съ Епархіальнымъ Съѣздомъ приходится имѣть дѣло, поручивъ это Предсѣздной Комиссіи.

\*\*) *Поручаю г. Редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей озаботиться исполненіемъ этой просьбы. Архіеп. Николай.*

Средства, необходимыя для покрытія расходовъ по напечатанію и разсылкѣ брошюръ въ размѣрѣ не свыше 25 руб., ассигновать отъ Епархіального свѣчного завода въ распоряженіе Предсѣздной Комиссіи.

Высоко цѣня труды, опытность и усердно-внимательное отношеніе къ дѣлу предсѣдателя Съѣзда протоіерея А. Знаменскаго, равнымъ образомъ цѣня труды и усердіе товарища предсѣдателя, секретаря и дѣлопроизводителей, Съѣздъ постановилъ благодарить означенныхъ лицъ, а Предсѣдателя Съѣзда представить вниманію Его Высокопреосвященства.

*Знаю благое дѣланіе о. Предсѣдателя Съѣзда. Архіеп. Николай.*

---

Содержаніе журналовъ Епархіального Съѣзда 1912 года.

Постановленія о выборахъ со спискомъ уполномоченныхъ.

№ 1-й. Выборъ комиссій.

№ 2-й. О вознагражденіи о.о. благочинныхъ за труды по Эмеритальной Кассѣ.

№ 3-й. Объ ассигнованіи суммы 33 руб. 63 коп. за уроки вмѣсто отсутствовавшихъ преподавателей параллельныхъ классовъ, 2) о пополненіи недостающихъ суммъ по содержанію иноокружныхъ сиротъ во Влад. дух. уч., 3) о принятіи на средства епархіи расходовъ по содержанію зданій училища.

№ 4-й. О сложеніи недоимокъ.

№ 5-й. О порученіи разсмотрѣть не разсмотрѣнные Комиссіей прошенія избраннымъ уполномоченнымъ.

- № 6-й. О ревизіи пріюта престарѣлыхъ духовнаго званія.
- № 7-й. Объ освобожденіи священника Александровскаго отъ должности члена Строительной Комиссіи.
- № 8-й. О возмѣщеніи недоимокъ по прошеніямъ рассмотрѣннымъ избранными уполномоченными.
- № 9-й. Объ избраніи вмѣсто священника Александровскаго священника Уварова и Архангельскаго.
- № 10-й. О ревизіи Эмеритальной Кассы.
- № 11-й. Объ избраніи Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ Эмеритальной Кассы.
- № 12-й. О ревизіи по дѣламъ Епархіальнаго общежитія.
- № 13-й. По докладу по ревизіи свѣчнаго завода.
- № 14-й. По прошеніямъ священника Бѣлоцвѣтова и Нардова.
- № 15-й. По прошенію бухгалтера при свѣчномъ заводѣ Андреева.
- № 16-й. О взысканіи крупныхъ долговъ.
- № 17-й. Объ избраніи священника Соллертовскаго въ члены Строительной Комиссіи.
- № 18-й. Объ избраніи членовъ Хозяйственнаго и Ревизіоннаго Комитетовъ Епархіальнаго общежитія при семинаріи.
- № 19-й. О приходахъ назначенныхъ къ ближайшему удовлетворенію жалованьемъ.
- № 20-й. О сложеніи недоимки со священника Лилѣина.
- № 21-й. Объ израсходованіи суммъ отпущенныхъ на содержаніе Предсѣздной Комиссіи.
- № 22-й. Объ избраніи Комиссіи по разработкѣ вопросовъ о поддержаніи благочестивыхъ обычаевъ въ приходахъ епархіи.
- № 23-й. Объ инструкціи Комиссіи по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ.
- № 24-й. Объ улучшеніи дверныхъ и оконныхъ приборовъ въ новомъ зданіи Епархіальнаго женскаго училища.
- № 25-й. Объ ассигнованіи 33 руб. 63 коп. на вознагражденіе учителямъ за уроки вмѣсто отсутствовавшихъ.
- № 26-й. О переходѣ участниковъ Эмеритальной Кассы съ низшаго разряда на высшій.
- № 27-й. О Епархіальномъ женскомъ училищѣ.
- № 28-й. О закрытіи 3-го отдѣленія 6-го класса Епархіальнаго женскаго училища.
- № 29-й. О устройствѣ бани при Епархіальномъ общежитіи семинаріи.
- № 30-й. О жалованьѣ предсѣдателю Строительной Комиссіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.
- № 31-й. Объ улучшеніяхъ въ свѣчномъ заводѣ.
- № 32-й. Объ открытіи 4-го отдѣленія при 2-мъ классѣ семинаріи.
- № 33-й. Объ издержкахъ по содержанію уполномоченныхъ въ Епархіальномъ общежитіи.
- № 34-й. О закрытіи Съѣзда и объ отпечатаніи журналовъ онаго.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

17-го ноября

№ 46.

1912 года.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

### С Л О В О

**въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича <sup>1)</sup>.**

Побѣдительно значеніе началъ православія, самодержавія и русской народности въ міровой борьбѣ Россіи съ Наполеономъ.

*„Помянухъ дни древніе и поучихся“ (Псал. 142, 5).*

Наука русскаго національнаго самоопредѣленія указываетъ три основныхъ начала русской гражданской жизни: православіе, самодержавіе и народность. Кратко побесѣдуемъ, возлюбленные бр., объ этихъ началахъ и о побѣдоносномъ проявленіи ихъ въ міровой борьбѣ Россіи съ Наполеономъ.

Православіе—начало вѣры нашей, непреложный глаголь Божественной истины, разрѣшающей вѣковѣчные и мучительные вопросы ума человѣческаго о потустороннемъ и вѣчномъ. Вѣра православная преподаетъ намъ основы нравственной богоугодной жизни; въ молитвѣ вѣры русскій народъ находитъ утѣшеніе и отраду своему сердцу въ дни скорби, въ години общественныхъ бѣдъ и печалей. Православный русскій народъ умѣетъ благоговѣнно хранить святыню православія. Въ години же непріятельскаго нашествія русскій народъ мужественно, съ оружіемъ въ рукахъ, защищаетъ святыню своей вѣры и спокойно отдаетъ за нее свою жизнь на полѣ брани.

Самодержавіе—начало государственно-политическое. Русскій Царь есть Богомъ вѣнчанный верховный Вождь и Правитель ввѣреннаго ему царства; онъ—орудіе промыслительной десницы Господней, ибо „владѣетъ Вышній царствомъ человѣческимъ, и ему же восхоцетъ, дасть

<sup>1)</sup> Произнесено 21 окт. во Владимірскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.

е“ (Дан. 4. 22). Отъ народа же русскаго требуется вѣрнопоподданническая преданность и покорность самодержавному Царю и повиновеніе поставленнымъ отъ него правителямъ, ибо, „противляясь власти Божію повелѣнію противляется“ (Рим. 13, 2). Неразрывное единеніе русскаго Царя съ народомъ своимъ и вѣрность народа отечественному престолу—это неизсякаемый родникъ духовныхъ творческихъ силъ и труда къ созиданію и благоустроенію родного нашего отечества, къ сохраненію неизблемости русскаго царства и къ низложенію враговъ его—внутреннихъ и внѣшнихъ. За своего родного Царя самодержавнаго русскій народъ умѣетъ геройски умирать въ ратномъ бою.

Народность—начало національно-патріотическое. Чувство любви къ родному отечеству врождено каждому народу. И мы, русскіе, любимъ свою родную землю, которая поитъ и кормитъ насъ. Съ любовію изучаемъ мы бытовые и племенные черты русской народности, родной языкъ, литературу, развитіе родной индустріи и иные плоды творческаго русскаго труда и генія. Съ живымъ интересомъ мы изучаемъ мимошедшія судьбы дорогого отечества нашего, хранимъ священные родные завѣты и добрыя преданія старины глубокой. Въ чувствѣ любви къ родной землѣ мы обрѣтаемъ вдохновеніе, въ мѣру силъ нашихъ, служить отечеству нашему трудомъ и знаніями въ той области народной жизни, которая отведена смотрѣнію каждого изъ насъ. Въ години же браней патріотизмъ является твердыней, ограждающей отечество отъ иноземнаго порабощенія. На высшей ступени одушевленія патріотизмъ несокрушимъ: его можно истребить вмѣстѣ съ небольшимъ по числу геройскимъ народомъ; онъ можетъ самъ собою умереть вмѣстѣ съ послѣднимъ воиномъ, погибающимъ отъ непріятельскаго оружія; но, какъ народная сила, какъ сила духа, жертвующая жизнію за отечество, патріотизмъ и при этомъ послѣднемъ издыханіи націи остается непобѣдимымъ.

Православіе, самодержавіе и народность, какъ основы русскаго царства, сказались, въ особенности, въ скорбныя, пережитыя отечествомъ нашимъ, години лихолѣтья и браней, подобно тому, какъ и въ личной жизни „истинный“ другъ, надежный и вѣрный, познается лучше всего въ несчастіи.

Съ изумительнымъ величіемъ начала православія, самодержавія и народности проявились въ отечественную войну 1812 года и въ послѣдующія за нею войны Императора Александра I и русскаго народа съ Наполеономъ за освобожденіе Европы. Необычныя міровыя событія борьбы Россіи съ Наполеономъ мы съ полнымъ нравственно-патріотическимъ удовлетвореніемъ вспоминаемъ въ текущемъ году по случаю исполнившагося столѣтія отечественной войны. Въ эту войну спасли Россію именно беззавѣтная преданность русскаго народа родной вѣрѣ, престолу и отечеству: по призыву своего державнаго Повелителя, русскій народъ проявилъ такое непримѣрное единодушіе и самопожертвованіе въ борьбѣ съ непріятелемъ, по началу сильнымъ и грознымъ, что онъ былъ поправъ и изгнанъ изъ предѣловъ русской земли.

Императоръ Александръ I уже въ самомъ началѣ войны высказалъ свое непреложное рѣшеніе: „не положу оружія, доколѣ ни единого непріятельскаго воина не останется въ царствѣ моемъ“. Это рѣшеніе Государя находило живой откликъ въ сердцахъ его вѣрноподданныхъ. 12 іюля Государь Императоръ, прибывъ въ Москву, вышелъ къ народу на красномъ крыльцѣ. Увидѣвъ обожаемаго Монарха, народъ объять былъ неописуемымъ восторгомъ и воинскимъ одушевленіемъ. Были слышны народные клики: „веди насъ, отецъ нашъ; умремъ, или истребимъ врага“.

Занятіе Москвы непріателемъ и разграбленіе столицы, пограніе и уничтоженіе святынь ея,—все это причиняло патриотизму и вѣрующему сердцу русскаго народа глубоко-оскорбительную незаслуженную рану, и еще болѣе укрѣпляло Государя Императора и его вѣрноподданныхъ въ твердой рѣшимости продолжать войну на защиту погранной чести и достоинства Россіи. „Послѣ этой раны—потери Москвы,—писалъ Императоръ Александръ I,—всѣ прочія ничтожны. Нынѣ болѣе нежели когда либо, я и народъ, во главѣ котораго я имѣю честь находиться, рѣшились стоять твердо и скорѣе погребсти себя подъ развалинами Имперіи, нежели примириться съ Атилоу новѣйшихъ временъ“.

Потерявъ надежду на примиреніе съ Императоромъ Александромъ, Наполеонъ оставилъ Москву и предпринялъ позорное отступленіе. Въ 20-хъ числахъ октября русская армія преслѣдовала непріятеля близъ Вязьмы; въ декабрѣ мѣсяцѣ 1812 года не осталось ни одного вражескаго воина въ русской странѣ.

Окончилась славная отечественная война за спасеніе Россіи; но не окончилась съ нею міровая, исполинская борьба Россіи съ Наполеономъ. Великодушный русскій Императоръ, движимый христіанскимъ челоуколюбіемъ, почувствовалъ лежавшій на немъ долгъ избавить и Западную Европу отъ порабоженія Наполеона. Тотчасъ по окончаніи отечественной войны, начинается новый рядъ побѣдоносныхъ освободительныхъ войнъ Россіи и ея союзниковъ съ Наполеономъ. Эти войны, по безкорыстію и благородству ихъ цѣли, по мужеству, нравственной доблести и великодушію побѣдителей—русскихъ къ ихъ врагамъ—разорителямъ Москвы и отечества нашего, вознесли Россію въ глазахъ народовъ Запада на недосягаемую высоту мірового величія; покрыли побѣдоносное знамя Россіи неувядаемой славой; стяжали историческое безсмертіе нашимъ доблестнымъ героямъ долга, вѣрнымъ хранителямъ священныхъ національныхъ завѣтовъ любви къ вѣрѣ, престолу и отечеству. Не забудутъ въ своей памяти народы міра и имя Благословеннаго русскаго Царя Александра I, оплатившаго Франціи за соженіе Москвы добрымъ великодушнымъ дѣломъ „освобожденія“ Парижа, и вступившаго въ оный съ обращенной къ народамъ послѣ долгихъ разорительныхъ войнъ вѣтвью умиротворенія, при восторженныхъ кликахъ радости и благодаренія отъ всѣхъ Европейскихъ народовъ.

Побѣдные подвиги Императора Александра I и русскаго народа и руководившія ими христіанскія и національно-патріотическія идеи предстанутъ намъ еще въ болѣе очаровательномъ очертаніи ихъ внутренней красоты, величія и дѣйственности, если мы сопоставимъ эти подвиги и идеи съ собственнымъ историческимъ дѣломъ Наполеона. Это дѣло не имѣло будущности, потому что въ самомъ существѣ своемъ носило зародышъ собственного разрушенія. Обширно было царство Наполеона; но оно создано лишь мечемъ и кровію, ненасытимой жаждой воинской славы, всемірнаго владычества и порабоженія, переполненіемъ европейскіхъ кладбищъ, обнищаніемъ семействъ и цѣлыхъ народныхъ массъ отъ непрерывныхъ войнъ. Оно не имѣло связующихъ скрѣпъ христіанской вѣры, живительной теплоты любви и уважительнаго отношенія къ достоинству и національнымъ правамъ покоренныхъ Наполеономъ народовъ. И что же? Какъ только воинскій пылъ остылъ въ груди Наполеона и бранный мечъ его притуился, царство его должно было рушиться и пасть само собою. Такъ и случилось: со времени достопамятной Бородинской битвы оно стало замѣтно разрушаться подъ несокрушимыми ударами русскаго меча, дѣйствовавшаго силою вѣры, во имя Божіей правды и къ возстановленію попорченныхъ всемірнымъ завоевателемъ историческихъ началъ политическаго равновѣсія и мира народовъ. Геніаленъ былъ Наполеонъ, какъ полководецъ; но, по словамъ нашего родного поэта:

Онъ былъ земной, не Божій пламень!

Онъ гордо плыль, презритель волнъ,

И о подводный вѣры камень

Въ щепы разбился утлый челнъ! (Тютчевъ).

Вотъ гдѣ тайна побѣды Россіи надъ воинскимъ геніемъ Наполеона: „народъ и Царь русскіе лишь потому устояли въ непримѣрной борьбѣ съ непобѣдимымъ, лишь потому могли ниспровергнуть его съ высоты величія, что въ рѣшительный моментъ они оказались сильнѣе его духомъ. Они ополчились противъ всесильнаго завоевателя во имя религіи и народности; они вступили въ борьбу съ твердымъ упованіемъ на помощь Всевышняго. И это упованіе не обмануло!... (Надлеръ).

Отъ великихъ событій столѣтней давности обратимся къ нашему времени. „Помянухъ дни древнія и поучихся“ (Псал. 142, 5),—говоритъ царь и пророкъ Давидъ. Мы изучаемъ событія протекшей исторіи для собственного наученія и руководства, чтобы не повторять ошибокъ прошлаго и свято хранить оправданныя уже историческимъ опытомъ основы народной жизни—православіе, самодержавіе и народность. Къ прискорбію, въ наше время появились и дѣйствуютъ уже не внѣшніе враги отечества нашего, а враги и недоброжелатели внутренние, посягающіе на незыблемость этихъ исконныхъ основъ русскаго государства,—стремящіеся подорвать или ослабить ихъ дѣйственность. И они дѣла-



ють это во имя „свободы“ въ обширномъ смыслѣ и объемѣ, разумѣя подъ нею состояніе, мало чѣмъ сдерживаемое и стѣсняемое. Къ сожалѣнію, разрушительная дѣятельность ихъ не остается безъ успѣха: это достаточно извѣстно намъ, созерцающимъ современную русскую жизнь въ различныхъ ея сторонахъ...

Братія мои! Нынѣ празднуемъ мы радостный день восшествія на престолъ Благодетивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича. Служеніе русскихъ царей всегда было и есть служеніе многотрудное, подвижническое, исполненное нескончаемыхъ тревогъ и волненій за судьбу вѣрннаго царю многомилліоннаго народа. Прольемъ же горячую молитву ко Господу о здравіи и долгоденствіи возлюбленнаго Государя нашего, о благопоспѣшеніи ему свыше въ многотрудномъ подвигѣ управленія державой російскою. Но и не однихъ молитвъ ждетъ отъ насъ любвеобильный Царь нашъ. Для надлежащаго устроенія и умиротворенія державы своей онъ ждетъ, что мы, вѣрно-подданные его, будемъ мужественно охранять и поддерживать попираемые нынѣ явными и тайными противниками вѣры, престола и отечества, національно-патріотическія начала родного государства.

Только при неизмѣнномъ дѣйствованіи этихъ началъ обеспечивается его свѣтлая будущность, его незыблемость, благоденствіе и процвѣтаніе.

„Господи, спаси царя, и услыши ны“ (Псал. 19, 10). Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Борисовскій*.

## Погребеніе митрополита Антонія.

5 ноября на Никольскомъ Александро-Невскомъ кладбищѣ опустили, согласно завѣщанію, въ очередную братскую могилу простой сосновый гробъ съ останками первосвятителя русской церкви, митрополита Антонія. Заупокойная литургія въ день погребенія была совершена въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры митрополитомъ Владиміромъ, въ сослуженіи экзарха Грузіи архіепископа Иннокентія, преосвященныхъ Михаила гродненскаго, Константина могилевскаго, и трехъ викаріевъ с.-петербургской епархіи. Во время литургіи и отпѣванія пѣлъ митрополичій хоръ подъ управленіемъ И. Я. Тернова и братскій лаврскій хоръ.

Вмѣсто запричастнаго стиха прот. Ф. Орнатскимъ было произнесено прекрасное слово. Проповѣдникъ отмѣчалъ, что покойный святитель еще при рукоположеніи во епископа почувствовалъ въ глубинѣ своей совѣсти, что любовь ко Христу составляетъ существо пастырства и главный завѣтъ пастырямъ, и этому завѣту владыка остался вѣренъ всю жизнь; любовь и кротость христіанскія были главными отличительными чертами почившаго владыки. Величавая простота митрополита Антонія—есть его стиль. Крупную историческую заслугу высокопреосвященнаго Антонія составляетъ то, что онъ

первый поставилъ вопросъ о созывѣ помѣстнаго собора. Сложными работами предсоборнаго присутствія онъ руководилъ съ обычными ему: мудростью, дальновидностью и тактичностью. Вторая огромная историческая заслуга почившаго первосвятителя русской церкви заключается въ томъ, что въ бурное время жизни нашей родины онъ не позволилъ кораблю церковному утонуть въ мутныхъ морскихъ волнахъ. Онъ не развернулъ церковную хоругвь съ тѣмъ, чтобы вести народъ на междоусобіе. Онъ всегда твердилъ духовенству: „подалеже отъ партій, гдѣ партіи, тамъ не ваше мѣсто, первое ваше дѣло Церковь, а не политика“.

На отпѣваніе, кромѣ служившихъ литургію іерарховъ, прибыли: митрополитъ Флавіанъ, архіепископы: Сергій финляндскій, Арсеній новгородскій, Антоній волинскій, епископы: Никонъ бывшій вологодскій, Θεодосій смоленскій, Палладій Пермскій, Кирилль тамбовскій, Евсевій псковскій, Григорій орловскій, Владиміръ, бывшій благовѣщенскій и Антонинъ, бывшій гдовскій. Изъ видныхъ представителей бѣлаго духовенства отмѣтимъ: протопресвитера военнаго и морского духовенства Г. И. Шавельскаго, предсѣдателя учебнаго комитета протоіерея Д. Н. Бѣликова, и училищнаго совѣта при Св. Синодѣ П. И. Соколова, настоятеля Казанскаго собора Соснякова, прот. Кедринскаго и др.; всего было около 60 митръ и свыше 200 протоіереевъ и священниковъ.

Въ соборъ во время литургіи прибыли, кромѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода д. т. с. В. К. Саблера и чиновъ синодальныхъ учреждений, — предсѣдатель Совѣта Министровъ Статсъ-Секретарь В. Н. Коковцовъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сенаторъ А. А. Макаровъ, Юстиціи, сенаторъ И. Г. Щегловитовъ, Путей Сообщенія С. В. Рухловъ, Торговли и Промышленности С. И. Тимашевъ; бывшій министръ земледѣлія и землеустройства А. С. Ермоловъ, бывшій оберъ-прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ, помощникъ главнаго попечителя Императорскаго человѣколюбиваго общества сенаторъ Маркевичъ, вице-адмиралъ Бубновъ, сенаторъ Роговичъ и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ, представители академіи наукъ, университета, Императорской публичной бібліотеки и др. учреждений. Во время отпѣванія прибылъ Его Высочество Князь Іоаннъ Константиновичъ и только что прибывшій съ вокзала архіепископъ варшавскій Николай.

Въ концѣ отпѣванія, прощальную рѣчь произнесъ экзархъ Грузіи архіепископъ Иннокентій, въ которой обрисовалъ нравственный образъ почившаго и церковное значеніе его дѣятельности. „Всѣ мы знали, что имѣемъ въ своемъ лицѣ кормчаго надежнаго, іерарха ума глубокаго, проникновеннаго, у котораго поле зрѣнія граничитъ съ прозорливостью, кормчаго — мудрой осторожности, іерарха — высокаго авторитета, орлинаго по широтѣ полета мысли“... Отъ лица С.-петербургской духовной академіи сказалъ рѣчь ректоръ духовной академіи преосвящ. Георгій, — онъ говорилъ, между прочимъ, о томъ, что свѣтлая память о почившемъ владыкѣ, какъ ректорѣ академіи, до сихъ поръ жива въ академическихъ стѣнахъ.

Во время процессіи обнесенія гроба около собора стояла тысячная толпа.

Всѣ послѣдніе дни стеченіе народа въ Александро-Невскую Лавру было огромное, полиція порою бессильна была сдерживать напоръ толпы, рвавшихся въ соборъ для поклоненія почившему святителю тысячъ народа. Во время панихиды въ Каѳедральномъ Исаакіевскомъ соборѣ храмъ былъ полонъ; много учащейся молодежи и интеллигенціи. Печать всѣхъ отгѣнковъ и направленій посвящаетъ сочувственныя статьи памяти почившаго, единогласно признавая въ немъ выдающагося дѣятеля церковнаго и высокой нравственный примѣръ, привлекающій къ себѣ чертами высокаго душевнаго благородства, глубокой христіанской настроенности. („Россія“, № 2144).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай совершилъ 10-го ноября панихиду по въ Бозѣ почившемъ Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Антоніи—въ Каѳедральномъ соборѣ; 11-го ноября Божественную литургію и по литургіи положенное по табели за 12 число молебствіе Владыка совершилъ тамъ же.

— Преосвященный Евгений совершилъ 8-го ноября Божественную литургію съ праздничнымъ молебствіемъ въ Каѳедральномъ соборѣ; 11-го ноября—литургію въ Боголюбовѣ монастырѣ.

— 10-го ноября, въ 9 день по кончинѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города Владиміра, въ присутствіи учащихся и учащихъ, совершена была панихида по въ Бозѣ почившемъ Архипастырѣ.

— 2-го ноября текущаго 1912 года померъ бывший—Помощникъ Инспектора Владимірской Духовной семинаріи Владиміръ Семеновичъ Счастливцевъ. Послѣдніе годы своей жизни онъ провелъ въ кругу семьи своего близкаго родственника діакона-псаломщика села Чулкова, Муромскаго уѣзда, Никанора Виноградова, приготавлиаясь въ загробный міръ постомъ, молитвою и богомысліемъ. Съ разрѣшенія Преосвященнаго Николая, Владиміръ Семеновичъ погребенъ въ церковной оградѣ села Чулкова. Всѣ знающіе Владиміра Семеновича священнослужители, изъ коихъ многіе были его питомцами, пусть помолятся предъ Престоломъ Всевышняго о упокоеніи души его.

## Отечественная война.

(Продолженіе).

2-го іюля русскія войска выступили изъ Дрисскаго лагеря и направились къ Полоцку, отдѣливъ къ сѣверу, въ качествѣ заслона для Петербурга, корпусъ Витгенштейна.

Послѣ выступленія русскихъ войскъ изъ Дриссы, Барклай-де-Толли сдѣлался болѣе самостоятельнымъ въ своихъ распоряженіяхъ, такъ какъ Государь, уступая настоянію своихъ приближенныхъ, временно покинулъ армію. Присутствіе Государя въ послѣдней не было необходимою, скорѣе было вредно для дѣла: стѣсняло главнокомандующаго, а въ случаѣ пораженія арміи могло гибельно отразиться на всемъ ходѣ войны. Гораздо больше пользы дѣлу принесло бы пребываніе Государя внутри Россіи, особенно въ столицахъ. Въ это время уже выяснилось, что наличныхъ силъ арміи недостаточно для борьбы съ Наполеономъ, что необходимо сдѣлать войну общенароднымъ, священнымъ дѣломъ. Александръ Павловичъ, съ его чарующимъ обращеніемъ, съ успѣхомъ могъ выполнить эту задачу,—пробудить въ сердцахъ Москвичей, а затѣмъ и остальныхъ русскихъ, необходимый энтузіазмъ. Въ свитѣ Государя нашелся человекъ, Государственный секретарь адмираль Шишковъ, осмѣлившійся письмомъ указать Государю на все это. Письмо Шихова, подписанное также Балашовымъ и Аракчеевымъ, убѣдило Александра Павловича въ необходимости покинуть армію. 6-го іюля онъ простился съ нею, завѣщавъ Барклаю беречь ее. „Поручаю вамъ мою армію,—сказалъ онъ,—и не забывайте отнюдь, что у меня нѣтъ другой“.

Передъ отъѣздомъ изъ главной квартиры Александръ Павловичъ подписалъ составленное по его порученію Шишковымъ воззваніе къ Первопрестольной и манифестъ о всеобщемъ ополченіи, которымъ всѣ сословія призывались содѣйствовать Государю „единодушнымъ и общимъ возстаніемъ... противу всѣхъ вражескихъ замысловъ и покушеній. Да найдетъ онъ (врагъ) на каждомъ шагѣ вѣрныхъ сыновъ Россіи, поражающихъ его всѣми средствами и силами... Да встрѣтитъ онъ въ каждомъ дворянинѣ—Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ—Палицына, въ каждомъ гражданинѣ—Минина“.

Подписавъ манифестъ и воззваніе, Государь выѣхалъ въ Москву. Населеніе Первопрестольной встрѣтило его съ большимъ воодушевленіемъ. Именитое купечество и дворянство, поддаваясь всеобщему настроенію, выразили готовность на большія жертвы. Въ слободскомъ дворцѣ, менѣе чѣмъ въ два часа, купечество собрало по подпискѣ болѣе 1½ милл. рублей, а дворяне дали обѣщаніе поставить и содержать въ теченіе 3 мѣсяцевъ по 10 ратниковъ съ каждыхъ ста душъ крестьянъ. Толчокъ, данный Москвою, отразился въ Петербургѣ, а затѣмъ и



въ остальныхъ городахъ и селахъ необъятной Россіи. Отовсюду шли пожертвованія людьми, деньгами и припасами. Всего Россія выставила добровольно 320.000 ополченцевъ и пожертвовала около 100 милл. рублей деньгами.

На призывъ Государя откликнулись такъ охотно, что онъ даже счелъ излишнимъ всеобщее ополченіе и манифестомъ 18 іюля призвалъ къ вооруженію лишь 16 губерній, ближайшихъ къ театру войны.

Пока внутри Россіи шла дѣятельная работа по отраженію врага, военныя дѣйствія шли своимъ чередомъ. Первая русская армія быстрыми маршами, уничтожая за собою запасы продовольствія, направлялась къ Витебску на соединеніе съ арміей Багратіона. Въ Витебскѣ Барклай получилъ извѣстіе о томъ, что маршалу Даву удалось загородить путь Багратіону на Могилевъ. Въ виду этого, отступление первой арміи, сопровождавшееся рядомъ арьергардныхъ боевъ, продолжалось вплоть до Смоленска, гдѣ обѣимъ арміямъ удалось благополучно соединиться, вопреки предсказанію Наполеона. На свиданіи обоихъ главнокомандующихъ старшій въ чинѣ Багратіонъ добровольно подчинилъ себя Барклаю.

Такимъ образомъ, одна задача, поставленная русскимъ арміямъ, ихъ соединеніе, была рѣшена; но теперь возникалъ вопросъ, что дѣлать дальше. На созванномъ для рѣшенія этого вопроса военномъ совѣтѣ Барклай-де-Толли, боявшійся неравенства силъ, предлагалъ отступление, но большинство генераловъ, вопреки мнѣнію главнокомандующаго, настаивали на сраженіи. Барклай уступилъ, но подъ условіемъ, что войска удалятся отъ Смоленска не болѣе, чѣмъ на три перехода.

Былъ выработанъ и планъ наступленія, по которому предполагалось обойти „великую армію“ съ сѣвера, отрѣзать ее отъ границы и ударомъ въ тылъ разбить ее. Этотъ очень рискованный планъ едва не погубилъ нашу армію. Наполеонъ, благодаря медленнымъ дѣйствіямъ русскихъ, своевременно узналъ объ ихъ наступленіи и въ свою очередь рѣшилъ обойти ихъ съ противоположной стороны, съ цѣлью захватить беззащитный Смоленскъ и отрѣзать русскую армію отъ Москвы. Быстро собралъ онъ свои разбросанные корпуса и сталъ переправлять ихъ черезъ Днѣпръ. 2 августа авангардъ французскихъ войскъ находился уже невдалекѣ отъ города Краснаго. Только присутствіе здѣсь предусмотрительно поставленной Барклаемъ девизіи Невѣровскаго спасло русскихъ. Невѣровскій, отражая бѣшенныя атаки кавалеріи корпусовъ Нея и Мурата, медленно отступилъ къ Смоленску, куда къ этому времени успѣлъ прибыть извѣщенный имъ о наступленіи французовъ корпусъ Раевского. 15-тысячному отряду 4 августа пришлось отражать соединенныя силы Наполеона, чтобы дать время подойти къ городу остальнымъ русскимъ войскамъ. 5 августа утромъ обѣ наши арміи уже стояли подъ стѣнами Смоленска. Смоленскъ въ то время былъ первоклассной крѣпостью, но въ годы, предшествовавшіе войнѣ, русскіе не сдѣлали ничего для усиленія его защитныхъ сооруженій. Не надѣясь на

старыя Смоленскія стѣны и боясь обхода, Барклай рѣшился оставить городъ и отступить на Московскую дорогу. Чтобы выгадать необходимое для передвиженій время, приходилось еще нѣкоторое время, удерживать Смоленскъ въ своихъ рукахъ. Защита его поручена была 20-тысячному корпусу подъ начальствомъ Дохтурова. Весь день 5 августа шелъ бой за обладаніе Смоленскомъ. Наполеонъ громилъ городъ изъ 150 орудій, но старыя городскія стѣны выдержали испытаніе. Русскіе храбро дрались весь день и лишь вечеромъ, послѣ того, какъ французы ворвались въ предмѣстья и завязался уличный бой, Барклай приказалъ войскамъ оставить Смоленскъ. Пылающій и полуразрушенный городъ перешелъ въ руки французовъ.

Послѣ боя подъ Смоленскомъ многіе генералы совѣтовали Наполеону остаться на зимовку въ занятомъ городѣ и укрѣпить за собою захваченныя области, но Наполеонъ, мечтавшій о генеральномъ сраженіи, рѣшилъ продолжать походъ и двинулся вслѣдъ за отступавшими по Московской дорогѣ русскими войсками.

Съ большой неохотой покинули русскіе Смоленскъ. Въ рядахъ высшаго офицерства приказъ главнокомандующаго объ оставленіи этого города поднялъ цѣлую бурю. Багратіонъ, Беннигсенъ и др. генералы требовали дальнѣйшей защиты Смоленска и перехода въ наступленіе, но Барклай остался непреклоннымъ. Тогда на него посыпались жалобы въ Петербургъ, въ которыхъ его обвиняли чуть ли не въ измѣнѣ государству. Безпрерывное отступленіе, смыслъ котораго арміи былъ непонятенъ, дѣйствовало подавляюще на ея духъ и подрывало въ ней дисциплину. Послѣ оставленія Смоленска, войска, по разсказу современника, „шли тихо, съ растерзаннымъ и озлобленнымъ сердцемъ“. Всѣ, отъ солдата до генерала, негодовали на Барклая, во всемъ винили его, „какъ нѣмца“, а нѣкоторые даже называли его измѣнникомъ. Недовольство главнокомандующимъ дошло до такой степени, что войска перестали отвѣчать на его привѣтствія. Барклай-де-Толли почувствовалъ, что придется уступить общему настроенію и дать генеральное сраженіе. Штабные офицеры, посланные имъ по Московской дорогѣ, выбрали для этой цѣли двѣ позиціи: у Усвятыя и при Царевомъ-Займищѣ. Позиція при Усвятыѣ оказалась легко подверженной обходу, почему Барклай продолжалъ отступленіе съ боемъ до Царева-Займища, гдѣ и остановился. Однако и здѣсь дать сраженіе Наполеону ему не пришлось. Въ Царевомъ-Займищѣ Барклая смѣнилъ новый главнокомандующій—Кутузовъ.

До императора Александра Павловича не могли не доходить жалобы на Барклая, обильно сыпавшіяся въ Петербургъ, какъ въ частныхъ письмахъ, такъ и въ официальныхъ донесеніяхъ, чуть не со дня отъѣзда государя изъ арміи. Хорошо зная Барклая, зарекомендовавшаго себя во время управленія военнымъ министерствомъ опытностію и большими познаніями въ военномъ дѣлѣ, государь сначала почти не обращалъ вниманія на эти жалобы. Но, когда былъ уступленъ французамъ „ключъ

къ Москвѣ“—Смоленскъ, и въ душу государя закралось сомнѣніе. Ему стало казаться, что Барклай „дѣлалъ около Смоленска глупость за глупостью“ и что необходимо назначить новаго главнокомандующаго. Впослѣдствіи Александръ Павловичъ убѣдился, что дѣйствія Барклая, при данныхъ условіяхъ, были вполне правильны и что въ значительной степени ему обязана была Россія своимъ спасеніемъ; убѣдились впослѣдствіи и сослуживцы Барклая, что онъ горячо любилъ Россію и былъ преданъ ей всей душой. Но тогда всѣ находились во власти гнетущаго чувства и сквозь призму этого чувства смотрѣли на все. Много виновато было, конечно, и нѣмецкое происхожденіе Барклая-де-Толли, а также и его характеръ. Какъ человекъ нѣсколько замкнутый, необщительный и недовѣрчивый, Барклай никому не позволялъ заглядывать въ свою душу, а какъ нѣмецъ, онъ, въ свою очередь не могъ проникнуть въ душу русскаго солдата, воодушевить его, ободрить, почему и не былъ популяренъ въ арміи. Комитетъ, назначенный для выбора главнокомандующаго, остановился на Михаилѣ Иларіоновичѣ Голенищевѣ-Кутузовѣ, опытность котораго и дарованія позволяли надѣяться, что онъ будетъ пользоваться довѣріемъ всей арміи. Кутузовъ, боевой ученикъ и сподвижникъ Суворова, бывший его правою рукою при взятіи крѣпости Измаила, имѣлъ въ это время 67 лѣтъ, но еще не утратилъ своей бодрости. Это былъ опытный полководецъ, тонкій дипломатъ и царедворецъ. Онъ только что возвратился изъ Турціи, съ которою Россія заключила миръ, и дѣятельно занимался устройствомъ Петербургскаго ополченія.

Назначеніе Кутузова главнокомандующимъ было встрѣчено въ арміи съ ликованиемъ. Въ Царево-Займище онъ пріѣхалъ 17 августа и первыя его распоряженія имѣли цѣлью поднять упавшій духъ русскихъ войскъ. Здороваясь съ встрѣтившимъ его почетнымъ карауломъ, Кутузовъ какъ бы мимоходомъ замѣтилъ: „Ну! какъ можно отступать съ такими молодцами!“ Этимъ онъ давалъ понять, что является будто бы противникомъ отступленія. Брошенная имъ фраза скоро сдѣлалась извѣстна всѣмъ; солдаты пріободрились и среди нихъ сложилась даже поговорка, что „Кутузовъ пріѣхалъ бить французовъ“. Осмотрѣвъ позицію, новый главнокомандующій нашелъ ее пригодною для сраженія и одобрилъ всѣ распоряженія, сдѣланныя Барклаемъ; тѣмъ не менѣе отступленіе арміи продолжалось. Кутузовъ, какъ выяснилось въ настоящее время, желалъ усилить ослабѣвшія въ походѣ и бояхъ войска подкрѣпленіями, отправленными изъ Москвы подъ начальствомъ ген. Милорадовича, что и заставило его оттягивать время сраженія. 19 августа русская армія снялась съ мѣста стоянки при Царевомъ-Займищѣ и черезъ три перехода, 22 августа, достигла позиціи у д. Бородина, расположеннаго на берегу р. Москвы, въ 10 вер. отъ г. Можайска и въ 100 в. отъ первопрестольной Москвы. Здѣсь Кутузовъ остановился и рѣшилъ дать сраженіе.

Бородинская позиція была не изъ сильныхъ. Правый флангъ ея и центръ прикрывала рѣка Колоча и ея притокъ Семеновка, имѣющая очень крутые берега и болотистую долину. На этихъ же частяхъ нашего расположенія были сосредоточены и почти всѣ искусственныя укрѣпленія: въ центрѣ, ближе къ лѣвому флангу,—такъ называемыя Семеновскія, или Багратионовы флеши и батарея Раевского, а на правомъ флангѣ—укрѣпленіе у деревни Горокъ. На Шевардинскомъ холмѣ, въ 1½ в. впереди Семеновскихъ флешей, также находился редуть, снабженный батареей изъ 12 орудій. Самымъ слабымъ мѣстомъ Бородинской позиціи былъ ея лѣвый флангъ, примыкающій у д. Утицы къ старой Смоленской дорогѣ, совершенно беззащитный, благодаря своему открытому положенію и отсутствію искусственныхъ укрѣпленій.

Русская армія къ моменту Бородинскаго боя насчитывала въ своихъ рядахъ при 640 орудіяхъ 103000 солдатъ, 7000 казаковъ и 10000 ратниковъ Московскаго ополченія. Наполеонъ смогъ стянуть къ Бородину не болѣе 134000 человекъ, при 587 орудіяхъ, такъ что положеніе русскихъ не представлялось совершенно безнадежнымъ.

Прологомъ къ Бородинской битвѣ былъ бой 24 августа за Шевардинскій редуть. Этотъ редуть нѣсколько разъ переходилъ изъ рукъ въ руки и къ ночи остался за французами. Наполеонъ сдѣлалъ его центромъ расположенія своей арміи.

25 августа, какъ бы по безмолвному соглашенію противниковъ, прошло въ приготовленіяхъ къ рѣшительному бою. Кутузовъ въ теченіе дня объѣзжалъ свои войска, стараясь ихъ подкрѣпить и воодушевить. „Вамъ придется защищать землю родную, послужить вѣрой и правдой до послѣдней капли крови“,—говорилъ онъ солдатамъ. „Каждый полкъ пойдетъ въ дѣло. Васъ будутъ смѣнять, какъ часовыхъ, черезъ каждые два часа. Надѣюсь на васъ. Богъ вамъ на помощь! Отслужите молебень“. Молебны служили во всѣхъ полкахъ. На барабанахъ стояли полковые образа, теплились огоньки свѣчей, и горячо молился русскій солдатъ, готовясь къ смертному часу. Вечеромъ по всему расположенію нашихъ войскъ пронесли крестнымъ ходомъ икону Смоленской Божіей Матери.

Ночь передъ боемъ была холодная и туманная. На нашихъ бивакахъ ярко горѣли огни костровъ, но не было слышно ни музыки, ни пѣсенъ. Солдаты отказывались отъ винной порціи, одѣвали чистыя рубахи, чистили амуницію и оружіе. Со стороны непріятельскаго лагеря доносился шумъ голосовъ и крики: то войска привѣтствовали объѣзжавшаго ихъ ряды Наполеона.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Редакторъ **Н. Малицкій.**



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія.

Являясь органомъ Академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отзывы на различныя вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1913 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій годъ.

5) Продолженіе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1913 году будетъ начато печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху Вселенскихъ соборовъ“.

Въ 1913 году редакция Академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ русскомъ переводѣ первый томъ

## „Полное собраніе твореній св. Іоанна Дамаскина“,

этого самоотверженнаго и неустаннаго защитника православія, глубокомысленнаго христіанскаго богослова, неподражаемаго и величайшаго христіанскаго пѣснописца. До послѣдняго времени въ переводѣ на русскій языкъ появлялись лишь отдѣльныя и немногія произведенія св. Іоанна Дамаскина. Предпринимаемое редакціей „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ изданіе впервые сдѣлаетъ доступными широкимъ кругамъ русскаго общества всѣ его творенія, сохранившіяся до нашихъ дней и извѣстныя наукѣ,—если редакция встрѣтитъ со стороны нашего общества моральное сочувствіе и матеріальную поддержку въ своемъ предпріятіи. Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина (не менѣе 30 печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго шрифта), который подписчики получаютъ въ 1913 году, заключаетъ въ своемъ составѣ, на ряду съ древнимъ житіемъ и различными богословскими произведеніями св. отца, главный догматическій его трудъ „Источникъ знанія“, который еще не появлялся въ русскомъ переводѣ въ цѣломъ своемъ объемѣ.

### Условія подписки—въ Россіи:

За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ Проф. *И. Соколовъ*.

„Христіанскаго Чтенія“ Проф. *Н. Сагарда*.

## „СТРАННИКЪ“

(54-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1913 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-

философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 30 томовъ), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрвателя современной духовной литературы приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника.

Въ 1913 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1) Два послѣднихъ тома (XI и XII) Толковой Библіи, въ которые войдутъ Посланія Апостола Павла и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть въ 1913 году полную Толковую Библию—единственную въ Россіи.

и 2) Первый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина.

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсилень пошатнуть ту непреборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, не смотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служить лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

**Цѣна:** а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

**Примѣч.** а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 10 томовъ „Толковой Библіи“, прилагаютъ при подпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 10 томовъ Толковой Библіи прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора **С. Артемьевъ**. Издательница **Р. А. Артемьева**, урожд. *Лопухина*.

### Открыта подписка

НА НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая во второй годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ

духъ всё вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновения ихъ съ учениемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Виѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

#### *Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.*

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., 1/2 стр. 10 руб., 1/4 стр. 5 руб., 1/8 стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всёми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

4) Въ редакціи жур. продаются листки народно-просвѣт. миссіонерскаго содержанія подъ названіемъ „Лента обителя Свят. Алексія“. Цѣна за 100 л. 50 коп., съ пересылкою 75 коп.

Редакторы «Голоса Церкви»: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

за 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

52 № ЖУРНАЛА и

142 БЕЗПЛАТН. ПРИЛОЖЕНІЙ.

Открыта подписка на 1913 г.

на еженедѣльный, иллюстрированный дух.-народный журналъ.

# „Кормчій“

Изданія годъ 26-й.

АДРЕСЪ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакция журнала „Кормчій“.

Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и друг.

Въ органѣ Св. Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано: „среди множества духовныхъ



периодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

**За 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

**52 №№** ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразн. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

**ОТВѢТЫ на недоумѣнные вопросы**

**и**  
**„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“**  
**НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.**

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

**52 №№** еженедѣльнаго вѣстника „Современное Обозрѣніе“. **52 №№** Воскресн. иллюстрированныхъ листовъ на воскресныя евангельскія чтенія. 12 православно-миссіонер. книжечекъ подъ общимъ заглавіемъ „На святую войну за вѣру!“ 12 книжечекъ назидательныхъ рассказовъ „народная бібліотека“ „КОРМЧАГО“. 1 кавга „Пастырь Проповѣдникъ“ кругъ поученій на церковный годъ.

**КРОМЪ ТОГО:**

12 иллюстрированныхъ листовъ для дѣтскаго чтенія подъ общимъ заглавіемъ: „ДРУГЪ ДѢТЕЙ“.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку

**„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“**

выпускъ III.

необходимое пособіе для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Редакторъ-издатель священникъ **С. С. Ляпидевскій.**

При каждомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ **52 книги.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
**на 1913 Годъ**

(44 й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный  
**ЖУРНАЛЪ**  
со многими приложеніями

**НИВА**

Гг. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1913 года:

**52 №№** еженедѣльн. художеств. литер. журн. „Нива“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обозрѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ 300-лѣтію Дома Романовыхъ.

**52** книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** книгъ ежемѣсячнаго журнала «литературныя и популярно-научныя приложенія»: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматы и шашекъ, задачъ и игръ.

**40** книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ,

содержащихъ четыре полныхъ собранія сочиненій

(стояція въ отдѣльной продажѣ свыше 35 р.),

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1913 года:

Полное собраніе  
сочиненій

## Э. И. ТЮТЧЕВА.

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина, старшій товарищъ и учитель поэтовъ послѣ пушкинскаго періода, „Тютчевъ,—по опредѣленію Тургенева,—одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ одномъ лежитъ печать той великой эпохи, къ которой онъ принадлежитъ и которая такъ ярко и сильно выразилась въ Пушкинѣ“. Грустно-созерцательное, мудро-спокойное, исполненное величайшей вѣжности и трогательной задумчивости, настроеніе Тютчева является господствующимъ поэтическимъ настроеніемъ послѣднихъ десятилѣтій въ русской лирикѣ.

Полное собраніе  
сочиненій

## ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА.

(будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ изданные томы собраній его сочиненій).

Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссійской и стала міровой. Сочиненія его переведены почти на всѣ европейскіе языки. Пьесы его обошли лучшіе театры Европы.

Полное собраніе  
сочиненій

## В. ВЕРЕСАЕВА.

Широкая извѣстность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ „Записокъ врача“. Въ современной беллетристикѣ Вересаевъ является пѣвцомъ русской идейной интеллигенціи, той, что не ушла съ головой въ провинціальную тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Длинная вереница мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ идейной работѣ, благородно идущихъ въ рукопашный бой съ пошляками и мракобѣсами, проходить черезъ его главныя повѣсти: „Везъ дороги“, „Повѣтріе“, „На поворотѣ“ и „Къ жизни“.

Полное собраніе  
сочиненіе

## МОЛЬЕРА.

Комедіи Мольера—неистощимый родникъ смѣха,—смѣха мѣтко-сатирическаго, исполненнаго глубокой психологической правды, поучающаго глупцовъ и сбрасывающаго съ пьедесталовъ ничтожество и пороки. Вся литературная сокровищница Мольера—огненный протестъ противъ всѣхъ общественныхъ и личныхъ пороковъ.

**12** №№ „Новѣшихъ модъ“. До 200 столб- | **12** листковъ: до 300 рукодѣльных и  
цовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. | выпильныхъ работъ „для выжиганія  
Съ почтовымъ ящикомъ. | и до 300 чертежей выкроекъ.

1. „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1913 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всѣми прилож. на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ перес. во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно, по первому требованію.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „Нива“, улица Гоголя. № 22.

Издательствомъ П. П. Сойкина въ СПБ. (сущ. 27 лѣтъ)  
предпринято новое изданіе

## ЗНАНІЕ ДЛѢ ВСѢХЪ.

Общедоступный журналъ для самообразованія, съ картинами въ краскахъ и иллюстраціями въ текстѣ.

**ПОДПИСКА**  
на 1913 г.

**ОТКРЫТА.**

№ 1-й 1913 г. уже напечатанъ и для ознакомленія высылается за 50 к. (можно марками), которыя при подпискѣ могутъ быть зачтены.

**4** руб. за ГОДЪ съ до-  
ставкой и перес.

Допускается разсрочка.

## НИКОГДА ЕЩЕ ВЪ РОССИИ

не ощущался такъ остро недостатокъ общедоступныхъ и недорогихъ научныхъ книгъ, какъ въ настоящее время, когда человечество жадно стремится познать все окружающее его, какъ прошлое, такъ и настоящее. Помочь этимъ стремленіямъ—такова задача „Знанія для Всѣхъ“.

## „ЗНАНІЕ ДЛЯ ВСѢХЪ“

будетъ излагать все понятнымъ для каждаго языкомъ, избѣгая всего сухого и скучнаго, давая разумное, полезное и вмѣстѣ съ тѣмъ интересное и разнообразное чтеніе по всѣмъ отраслямъ знанія, литературы и изящныхъ искусствъ

Ни одинъ изъ иллюстрирован. журналовъ въ Россіи не издавался и не издается такъ изящно, красиво, роскошно, какъ „ЗНАНІЕ ДЛЯ ВСѢХЪ“.

==== Подписавшіеся до 25-го декабря 1912 года получаютъ бесплатно =====

## „ГАЛЕРЕЮ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“.

Въ теченіе 1913-го года будетъ дано:

**12** Книгъ сочиненій по всѣмъ отраслямъ знанія, литературы и искусствъ. Книги печатаются на бумагѣ „атласъ“ и „хромъ“ съ массою рисунковъ, портретовъ, репродукцій въ нѣсколько красокъ.

Срокъ выхода: 1-го числа каждаго мѣсяца.

Каждая книга представляетъ собою законченное сочиненіе.

- Кн. 1. Въ царствѣ льда и ночи.
- Кн. 2. Первый царь изъ дома Романовыхъ.
- Кн. 3. Тайны моря.
- Кн. 4. Нашъ вѣчный спутникъ.
- Кн. 5. Турки-османы.
- Кн. 6. Завоеваніе воздуха.

- Кн. 7. Первый русскій поэтъ.
- Кн. 8. Живой свѣтъ.
- Кн. 9. Познай самого себя.
- Кн. 10. Наши худож. сокровища.
- Кн. 11. Какъ образовалась наша земля.
- Кн. 12. Чудеса растительнаго міра.

Составленіе такой библиотеки путемъ приобрѣтенія отдѣльныхъ книгъ потребовало бы затратить, во много разъ превышающихъ подписныя деньги на журналъ.

Главная контора и редакція журнала „Знаніе для всѣхъ“ С.-Петербургъ, Стремянная ул., 12, соб. д.

III годъ изд. — Открыта подписка на 1912—13 годъ — III годъ изд. (подписной годъ съ 1-го ноября 1912 г. по 1-е ноября 1913 г.)

на еженедѣльную иллюстрированную газету-журналъ политики, общественной жизни, литературы, искусства и театра

## „ПРОТИВЪ ТЕЧЕНІЯ“.

Газета-журналъ „Противъ теченія“ будетъ заключать въ себѣ:

1. Обзоры за недѣлю политической, общественной, художественной, театральной и музыкальной жизни.
2. Статьи и замѣтки на злобы дня.
3. Статьи по теоретическимъ вопросамъ науки, искусства, театра и музыки.
4. Фельетоны, рассказы, пьесы, стихотворенія.
5. Критика и библиографія.
6. Рисунки, шаржи и каррикатуры.
7. Объявленія.

Участвуютъ выдающіяся литературныя и художественныя силы. Въ отдѣлѣ рисунковъ на злобу дня будутъ даны произведенія известнаго иллюстратора-карикатуриста Old Judge'a—П. Е. Щербова.

Девизъ газеты-журнала: противъ теченія—къ красотѣ и правдѣ во всѣхъ областяхъ жизни.

Родакторъ-издатель художникъ **Ө. Р. Райлянь.**

### ПО Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

на 1 годъ—3 руб., на 1/2 года—1 руб. 75 коп., на 1/4 года—1 руб. съ доставкой и пересылкой.

Цѣна отдѣльнаго номера въ розничной продажѣ—10 коп.

Редакція и контора: Спб., Вас. Остр., Тучкова наб., домъ Елисеѣва.

# 1913 ЧУДНЫЙ ПОДАРОКЪ ДѢТЯМЪ! 1913

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 г. НА ПЕРВЫЙ ВЪ РОССИИ  
РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
избранныхъ произведеній дѣтской литературы

## ЖАВОРОНОКЪ

съ картинами въ краскахъ и прилож. дѣтскихъ книгъ.

Программа журнала: Дѣтскіе рассказы, сказки, стихотворенія. Историческіе очерки. Фелетоны для дѣтей. Рисованіе, музыка, пѣвнѣ, дѣтскій театр, лѣпка изъ глины. Дѣтскія работы. Научныя статьи. Игры и забавы. Спортъ. Физика и химія въ играхъ. Собираніе растений, бабочекъ, грибовъ, монетъ и проч. Рыбная ловля. Астрономія, ботаника для дѣтей. Задачи, шарады, загадки. Странички для родителей и воспитателей.

УЧАСТВУЮТЪ ВЫДАЮЩИЯСЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ СИЛЫ.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Подписавшіеся на 1913 годъ получаютъ (ежемѣсячно 1-го числа):

12 роскошныхъ иллюстрированныхъ, выпусковъ Худож. Литературн. и Научн. журн. для дѣтей въ великолѣпн. обложк., исп. цвѣтн. краск. 12 художественныхъ картинъ, исполненныхъ красками.

12 изящныхъ томиковъ избранныя произведенія для дѣтей знаменитыхъ русскихъ писателей, съ портретами и очеркомъ ихъ дѣтства. Будутъ выданы сочиненія: АКСАКОВА. ЖУКОВСКАГО. КОЛЬЦОВА. ЛЕРМОНТОВА. НИКИТИНА. ТОЛСТОГО. ГОГОЛЯ. КАРАМЗИНА. КРЫЛОВА. ЛОМОНОСОВА. ПУШКИНА. ШЕВЧЕНКО.

4	кн. „Веселая Библиотечка“: съ смѣшными картинками.	6	кн. „Библиотечка-Игрушка“.	Дѣтскія игры и развлечения:
1.	Барабанъ.	1.	Дѣтскій театръ.	4. Игры и забавы.
2.	Хлопушка.	2.	Веселый задачникъ.	5. Живчикъ.
3.	Ванька-Встанька.	3.	Игрушки-Самодѣлки.	6. Дѣтскій спортъ.
4.	Ку-ка-ре-ку			
8	книжечкъ съ картинками для нагляднаго обученія:	1.	О звѣздочкахъ.	3. Маленькій звѣринецъ
	2. Среди цвѣтовъ.	2.	Маленькая астрономія.	4. Мой аквариумъ.
	3. Маленькая ботаника.	3.	Книжка бабочекъ.	5. Книжка бабочекъ.
		4.	Мой аквариумъ.	6. Царство грибовъ.
		5.	Книжка бабочекъ.	7. Коллекція монетъ
		6.	Царство грибовъ.	8. Книжка рисованія
		7.	Коллекція монетъ	
		8.	Книжка рисованія	

Годовые подписчики получаютъ съ первымъ № журнала

роскошную стѣнную картину въ краскахъ, на паспарту.

Знаменитаго русск. художника. В. МАКОВСКАГО

## ДѢТСКАЯ ГОЛОВКА

Работы поставщиковъ Двора Е. И. Величества Голике и Вильборгъ.

Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ 6 руб.

Журналъ издается редакціей журнала „Пробужденіе“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. На годъ съ дост. и перес. 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р. За гран. 7 р. Редакція журн. „Жаворонокъ“, СПБ., Невскій, 114.

Редакторъ-Издатель Н. В. Корещій.

При этомъ № разсылается объявленіе о подпискѣ на 1913 г. отъ журнала „Пробужденіе“.

Печатано въ Скоропечатнѣ И. Коиль 17 ноября 1912 года.



## Къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи.

# ЖУРНАЛЪ

Правленія Владимірской духовной семинаріи отъ 20-го ноября 1912 года.

Слушали: По предложенію о. Ректора семинаріи, имѣли сужденіе о воспитанникахъ первыхъ пяти классовъ, не явившихся на классныя занятія 20-го сего ноября и подавшихъ заявленія о нежеланіи продолжать занятія.

Справка: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7-го декабря 1909 года за № 25 предписано: „въ случаѣ возникновенія въ семинаріяхъ нестрое- ній, всѣ, и начальствующіе и преподаватели, должны принимать участіе въ увѣщаніи воспитанниковъ (общемъ и по одиночкѣ) соблюдать правила семинарской дисциплины. При безуспѣшности таковыхъ увѣщаній, съ указаніемъ всѣхъ тяжелыхъ послѣдствій, какія можетъ повлечь за собою упорство воспитанниковъ, всѣ, заявившіе нежеланіе заниматься и подчиняться правиламъ семинарской дисциплины, увольняются изъ семинаріи, а съ желающими, хотя бы и съ небольшимъ числомъ, учебныя занятія продолжаются. Правленіе семинаріи безотлагательно и подробно изслѣдуетъ степень виновности каждаго изъ уволенныхъ воспитанниковъ, въ связи съ прежнимъ ихъ поведеніемъ, и всѣхъ зачинщиковъ и главныхъ руководителей безпорядковъ объявляетъ исключенными безъ права обратнаго поступленія въ семинарію. Обратный пріемъ остальныхъ изъ уволенныхъ воспитанниковъ, въ случаѣ поступленія отъ нихъ прошеній, производится не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода по особому мотивированному ходатайству Правленія семинаріи“.

Содержаніе означеннаго указа было сообщено воспитанникамъ семинаріи.

Постановили: Согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 7-го декабря 1909 года за № 25, воспитанниковъ первыхъ пяти классовъ семинаріи,

не явившихся на уроки 20 сего ноября и подавших письменныя заявленія о нежеланіи продолжать учебныя занятія, считать уволенными изъ семинаріи, а съ желающими заниматься и подчиняться правиламъ семинарской дисциплины, хотя бы и съ небольшимъ числомъ, учебныя занятія продолжать непрерывно, о чемъ объявить родителямъ воспитанниковъ чрезъ напечатаніе сего опредѣленія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Его Высокопреосвященствомъ на означенномъ журналѣ написано: *„Въ виду упорства, проявленнаго воспитанниками, вынуждаюсь согласиться съ постановленіемъ Правленія.—О происшедшихъ безпорядкахъ, а равно о мѣропріятіяхъ семинарскаго начальства и семинарскаго Правленія заготовить отъ моего лица на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода обстоятельное донесеніе. Архіепископъ Николай.*