

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ  
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВЪ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сороковой.

№ 5-й. 1-го марта 1906 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

## Часть официальная.

---

### Монаршая милость.

Государь Императоръ, по докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода всеподданнѣйшаго прошенія священника церкви села Мордовскаго Бугуруслана, Бугурусланскаго уѣзда, Благоразумова съ прихожанами объ оказаніи пособія на постройку храма въ названномъ селѣ, въ 27 день минувшаго января Все милостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 1000 рублей; деньги чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ препровождаются въ Самарскую Консисторію.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Духовенство и епархіальныя учрежденія, имѣющія обратиться къ епархіальному съѣзду духовенства со своими нуждами и запросами, благоволятъ, по распоряженію Его Преосвященства, бумаги о семъ заблаговременно адресовать на имя г. Секретаря Консисторіи.

### Н а г р а ж д е н і я.

Награждается орденомъ св. Владимира 4 степени секретарь Его Преосвященства Надворный Совѣтникъ Николай *Тихомировъ* за 35 лѣтнюю въ классныхъ чинахъ безпорочную службу.

Казначей Самарскаго Архіерейскаго Дома іеромонахъ *Серафимъ* награждается набедренникомъ, отъ 5-го февраля.

**Архипастырскаго благословенія съ выдачею установленныхъ грамотъ удостоиваются:**

1) Учительница Исаклинской земской школы дѣвица Александра *Воронцова*, при скудныхъ средствахъ своихъ пожертвовавшая въ мѣстный храмъ икону преп. Серафима Саровскаго съ кіотомъ, стоимостью свыше 70 рублей.

2) Прихожане церкви с. Кульчума, Бугурусланскаго уѣзда, крестьяне Леонтій *Гордѣевъ* и Григорій *Родионовъ*, оказавшіе выдающееся усердіе къ нуждамъ мѣстнаго храма. Ихъ пожертвованіями, а главное ихъ увѣщаніями къ пожертвованіямъ своихъ соприхожанъ и ихъ стараніями приобрѣтено въ церковь много иконъ, церковной утвари, произведена окраска стѣнъ и роспись церкви, приобрѣтены два колокола цѣною свыше 2000 руб., закончены постройкою причтовые дома, отремонтировано зданіе школы, обнесено оградой кладбище и нарѣзана новая причтовая земля.

### О п р е д ѣ л е н і я

священниковъ.

Заштатный священникъ Владиміръ *Остроумовъ* опредѣляется на священническое мѣсто въ с. Малую Каменку, 5 округа Самарскаго уѣзда, отъ 6 февраля.

Діаконъ с. Товолжанки, Бузулукскаго уѣзда, 3 округа Данииль *Яганевъ*, рукоположенный во священника (29 января) назначается на священническое мѣсто въ с. Кармалку Аделяково, Бугурусланскаго уѣзда, 3 округа, отъ 23 января.

Діаконъ с. Малой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, Карпъ *Арефьевъ* рукоположенъ во священника (12 февраля) и опредѣ-

лень на священническую вакансію въ с. Цоцовку, 1 округа Бугурусланскаго уѣзда.

Состоявшій на вакансіи діакона въ с. Добринѣ, 2 округа Бугульминскаго уѣзда, священникъ Николай *Раздѣлшинъ* опредѣляется на священническую вакансію въ с. Андреевку, того же округа, отъ 8 февраля.

Состоявшій на вакансіи діакона въ с. Борскомъ, 6 округа Бузулукскаго уѣзда, Герасимъ *Разбѣгаевъ* опредѣляется, согласно прошенію, на вакансію священника въ с. Шестаковку, 11 округа Бузулукскаго уѣзда, отъ 7 февраля.

Заштатный священникъ Александръ *Скворцовъ* опредѣляется на вакансію священника въ с. Нуштайкино, 1 округа Бугурусланскаго уѣзда, отъ 15 февраля.

#### Діаконовъ.

Псаломщикъ Воскресенскаго, города Николаевска собора Михайль *Ермоловъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Никольскому единовѣрческому женскому монастырю, отъ 24 января.

#### Псаломщиковъ.

Окончившій курсъ Сорочинской второклассной школы Павлинъ *Воробьевъ* опредѣляется на вакансію псаломщика въ с. Даниловку Бузулукскаго уѣзда, отъ 1 февраля.

Заштатный псаломщикъ Николай *Архангельскій* допускается къ исполненію должности псаломщика къ Кладбищенской церкви слободы Покровской, отъ 2 февраля.

Священникъ села Савруши, 5 округа Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй *Сергіевскій* опредѣляется на вакансію псаломщика въ с. Зернаевку, 8 округа того же уѣзда, отъ 30 декабря.

Учитель церковно-приходской школы въ д. Подсолнечной Бузулукскаго уѣзда, Василій *Буторовъ* опредѣляется на вакансію псаломщика въ с. Коржевку, 5 округа Бузулукскаго уѣзда, отъ 8 февраля.

Окончившій курсъ Самарскаго духовнаго училища Николай *Алонзовъ* опредѣляется на вакансію псаломщика въ с. Гамалѣевку, 10 округа Бузулукскаго уѣзда, отъ 10 февраля.

Перемѣщенія священниковъ:

Назначенный на священническое мѣсто въ с. Поповку, 1 округа Бугурусланскаго уѣзда, Андрей *Цедринскій* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Бобровку, 4 округа Бугурусланскаго уѣзда отъ 9 февраля.

Священникъ села Гришкина, 2 округа Бузулукскаго уѣзда Николай *Уваровъ* и с. Ивановки, 12 округа того-же уѣзда, Александръ *Державинъ*, согласно прошеніямъ, перемѣщаются одинъ на мѣсто другого, отъ 6-го февраля.

Священникъ села Боровки, 4 окр. Бугурусланскаго уѣзда Сергій *Раевскій*, согласно прошенію, перемѣщается въ с. Семеновку, 3 округа Бузулукскаго уѣзда отъ 31 января.

Перемѣщенный изъ с. Елшанки, Самарскаго уѣзда въ с. Малую Каменку священникъ Николай *Архангельскій* оставляетъ въ с. Елшанкѣ, отъ 6 февраля.

Священникъ села Краснаго Поселенія, 6 округа Самарскаго уѣзда Ксенофонтъ *Дмитріевъ*, согласно прошенію, перемѣщается въ с. Березовку, того же округа, отъ 7 февраля.

Священникъ села Пылковки, Николаевскаго уѣзда, Петръ *Аргентовъ* опредѣляется на вакансію псаломщика къ Воскресенскому собору г. Николаевска, отъ 25 января.

Священникъ с. Нуштайкина, 1 окр. Бугурусланскаго уѣзда Николай *Стратоновъ* перемѣщается въ с. Гостевку, 3 округа Бузулукскаго уѣзда отъ 24 января.

Священникъ села Лопатина, 2 округа Самарскаго уѣзда Феодоръ *Разсудовъ* перемѣщается, согласно прошенію, въ с. Горки, того же округа и уѣзда, отъ 9 февраля.

Священникъ села Кашпирскихъ хуторовъ, 1 окр. Самарскаго уѣзда Александръ *Казанскій*, перемѣщается въ с. Лопатино 2 округа Самарскаго уѣзда отъ 9 февраля.

Священникъ с. Савельевки, 8 округа Николаевскаго уѣзда Веніаминъ *Соловьевъ*, согласно прошенію перемѣщается въ с. Пылковку, того же уѣзда, отъ 6-го февраля.

Священникъ села Острой Луки, Николаевского уѣзда, Іосифъ Орловъ, согласно прошенію, перемѣщается къ Троицкой церкви слоб. Большой Глушицы, Николаевского уѣзда отъ 7 февраля.

Бывшій въ с. Царевщинѣ, Самарскаго уѣзда священникъ Сергій Самуиловъ опредѣляется, согласно прошенію, на вакансію священника въ с. Острую Луку 2 округа Николаевского уѣзда отъ 7 февраля.

Священникъ единовѣрческой церкви с. Краснаго Яра, Новоузенскаго уѣзда Михаилъ Кулыгинъ перемѣщается, согласно прошенію въ с. Бѣлокаменку, Новоузенскаго уѣзда отъ 9 февраля.

Священникъ с. Алексашкина, 2 округа Новоузенскаго уѣзда Василій Благовидовъ согласно прошенію перемѣщается въ с. Воскресенку 5 округа Новоузенскаго уѣзда отъ 29 января.

Священники с. Вознесенки, 9 округа Бузулукскаго уѣзда Александръ Степановъ и с. Царской Александровки Иванъ Бѣлозерскій, согласно прошенію, перемѣщаются одинъ на мѣсто другаго, отъ 13 февраля.

Діаконовъ:

Діаконъ села Герасимовки, 2 округа, Бузулукскаго уѣзда Кирилль Любимовъ, согласно прошенію, перемѣщается въ село Хворостянку, 3 округа Николаевского уѣзда отъ 6 февраля.

Псаломщиковъ:

Діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Гамалѣвки, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ Русановъ, перемѣщается на вакансію псаломщика къ Крестовоздвиженской церкви села Тоцкого, 10 округа Бузулукскаго уѣзда отъ 25 января.

Вольнонаемный псаломщикъ села Ильинки, 5 округа Новоузенскаго уѣзда Евлампій Тихомировъ, согласно прошенію, перемѣщается вольнонаемнымъ же псаломщикомъ въ с. Воскресенку того же уѣзда и округа.

Состоящій на вакансіи псаломщика въ с. Бѣлокаменкѣ, Новоузенскаго уѣзда діаконъ Флегонтъ Дронскій, согласно прошенію перемѣщается на псаломщическую вакансію въ с. Красный Куть, 5 округа Новоузенскаго уѣзда сверхъ штата, отъ 18 января.

Псаломщикъ села Утевки, Бузулукскаго уѣзда Анатолій *Китайцевъ* допускается къ временному исполненію должности учителя математики и физики въ Обшаровскую церковно-учительскую школу, отъ 8 февраля.

### Возведеніе въ санъ.

Псаломщикъ с. Андросовки, Николаевскаго уѣзда Петръ *Теопемитовъ*, удостоивается возведенія въ санъ діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика въ томъ же приходѣ, отъ 7-го февраля.

Псаломщикъ села Хворостянки, Николаевскаго уѣзда Алексѣй *Тюркинъ*, удостоивается возведенія въ санъ діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика въ томъ же приходѣ, отъ 10 февраля.

Псаломщикъ села Михаило-Архангельскаго, 9 округа Бузулукскаго уѣзда Валентинъ *Востоковъ*, удостоивается возведенія въ санъ діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика въ томъ же приходѣ, отъ 12 февраля.

Псаломщикъ села Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда Иванъ *Солодовъ*, рукоположенъ въ санъ діакона (12 февраля) съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика въ томъ же селѣ.

Псаломщикъ с. Пономаревки, 8 округа Бугурусланскаго уѣзда Димитрій *Клишиковъ*, удостоивается возведенія въ санъ діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика въ томъ же селѣ, отъ 8 февраля.

Діаконъ с. Липовки, Николаевскаго уѣзда, Василій *Чернилкинъ*, рукоположенъ во священника (31 января) съ оставленіемъ на вакансіи діакона въ томъ же селѣ.

### Утвержденіе въ должности и посвященія въ стихарь.

И. д. псаломщика с. Киселевки, 9 округа Бузулукскаго уѣзда Александръ *Алексѣевскій*, утверждается въ должности и удостоивается посвященія въ стихарь, отъ 31 января.

Псаломщикъ села Ново-Якушкина, 3 округа Бугурусланскаго уѣзда *Федоръ Степановъ*, удостоивается посвященія въ стихарь отъ 3 февраля.

Вольнонаемные псаломщики: села Емельяновки, Бугурусланскаго уѣзда *Михаиль Рамзаевъ*, и с. Большой Тарасовки, 7 округа Николаевского уѣзда *Николай Орловъ*, утверждаются въ должности, отъ 8 и отъ 2 февраля.

Вольнонаемный псаломщикъ с. Старой Тепловки, Бузулукскаго уѣзда *Николай Сидорычевъ*, утверждается въ должности, отъ 1 февраля.

Утверждается въ должности вольнонаемный псаломщикъ с. Шламки, Самарскаго уѣзда *Петръ Ивановъ*, отъ 13 февраля.

#### Увольненіе отъ должности и назначеніе.

Священникъ с. Ромашкина, 12 округа Бузулукскаго уѣзда благочинный *Александръ Покровский*, устраняется отъ должности благочиннаго, отъ 24 января; вмѣсто него на должность благочиннаго назначается священникъ села Покровки, того же округа, *Илья Голубевъ* отъ 8 февраля.

Благочинный 8 округа Бузулукскаго уѣзда, села Погромнаго священникъ *Николай Семеновъ*, согласно прошенію, увольняется отъ должности благочиннаго, отъ 7 февраля.

Священникъ *Алексѣй Мележій*, согласно прошенію, увольняется отъ должности духовника 7-го округа Бузулукскаго уѣзда, отъ 8 февраля.

Вольнонаемный псаломщикъ с. Зернаевки, 8 округа Бугурусланскаго уѣзда *Евграфъ Васильевъ*, увольняется отъ должности.

#### Увольняется заштатъ

Согласно прошенію и. д. псаломщика с. Грязнухи 3 округа Ставропольскаго уѣзда *Александръ Воиновъ*.

#### Разыскивается

Псаломщикъ села Кошекъ, 6 округа Самарскаго уѣзда *Леонидъ Покровский*, отлучившійся изъ прихода 10-го ноября м. г.

### У м е р ш і е.

4 февраля скончался отъ чахотки священникъ с. Красенькаго, 3 округа Николаевского уѣзда Сергій *Орловскій*, 44 лѣтъ, оставивъ жену.

6-го февраля скоропостижно скончался священникъ села Горокъ, 2 округа Самарскаго уѣзда Николай *Евтроповъ*.

Въ ночь на 25 января скоропостижно умеръ отъ разрыва сердца псаломщикъ Кладбищенской, слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда церкви, Викторъ *Архангельскій*, 24 лѣтъ.

Псаломщикъ села Ивановки, 2 округа Бугульминскаго уѣзда Иванъ *Соловьевъ*, скончался 11 декабря, оставивъ жену и пятерыхъ дѣтей.

Заштатный (бывшій въ с. Старыхъ Маклаушахъ), псаломщикъ Алексѣй *Аквилоновъ*, будучи преклонныхъ лѣтъ, скончался 25 ноября.

Скончался 1-го февраля запрещенный священникъ, состоявшій на должности псаломщика при Петро-Павловской церкви слободы Покровской, Александръ *Веселюкій*, 40 лѣтъ, отъ чахотки, оставивъ жену и троихъ малолѣтнихъ дѣтей.

### П о ж а р ь.

6-го февраля въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера, послѣ всенощной, показался огонь на крышѣ алтаря деревяннаго Александро-Невскаго храма села Абдулина, въ сѣверной части, примыкающей къ храму, около дымовой трубы и, хотя не было вѣтра, но за отсутствіемъ воды и пожарныхъ инструментовъ, не удалось прекратить пожаръ въ началѣ и пламя быстро обняло осмерикъ и храмъ. Когда же явились съ пожарными инструментами, къ сожалѣнію не пригодными для высокаго храма, то, несмотря на массу народа, на глазахъ всѣхъ, храмъ къ 12 час. ночи сгорѣлъ до основанія. Принадлежности св. престола и жертвенника спасены. Церковное имущество и утварь, за исключеніемъ иконостаса, также спасено; впрочемъ часть ризницы и архива сгорѣла. Пожаръ произошелъ отъ неисправности дымовой трубы. Храмъ застрахованъ



въ 15000 руб. Богослуженіе пока будетъ совершаться въ церковной школѣ, учениковъ которой будутъ обучать въ земской школѣ съ 1 часа до 5 час. вечера. Къ школѣ церковной будетъ сдѣланъ пристрой въ 20 × 26 арш. Приходомъ постановлено: выстроить новый храмъ каменный, трехпредѣльный.

### К р а ж и.

Въ ночь на 26 января изъ храма села Васильевки, 2 округа Новоузенскаго уѣзда похищены церковныя деньги, рублей 25. Воры проникли въ храмъ чрезъ западныя двери, сломавъ замки. Ящикъ свѣчной и другіе, гдѣ хранились деньги, разбиты. Остальное имущество церкви цѣло. Воры не разысканы.

Въ ночь на 17 января въ церкви дер. Мавринки, 2 округа Новоузенскаго уѣзда совершено покушеніе на кражу: сломаны замки у наружной западной части храма и у свѣчного ящика. Однако воры по бѣдности церкви ничѣмъ не могли воспользоваться: храмъ этотъ приписной и богослуженіе совершается въ немъ довольно рѣдко.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а

священническія.

*Самарскаго уѣзда:* Степная Шентала, 6 округа (1904 г. № 19), Бобровка, 3 округа (1905 г. № 20), Царевщина (1906 г. № 1), Красное Поселеніе, 6 округа. Причтъ двучленный; содержаніе: за требоисправленіе до 400 руб. Хлѣбнаго сбора нѣтъ; отъ церковной земли до 300 руб.; жалованья казеннаго на причтъ 400 руб. и общественнаго 200 руб.; дома имѣются: храмъ теплый; прихожанъ до 2000 д. об. ц.

Кашпирскіе хутора, 1 округа; причтъ двучленный; содержаніе: за исправленіе обязательныхъ требъ общественнаго жалованья 640 руб.; отъ церковн. земли до 150 руб.; дома имѣются, отопленіе общественное; храмъ теплый; прихожанъ до 2500 д. об. пола.

*Ставропольскаго уѣзда:* Узюково, 1 округа (1904 г. № 20).

*Бузулукскаго уѣзда:* Ромашкино, 12 округа (1905 г. № 19), Провькино, 11 округа (1905, 23).

*Бугурусланскаго уѣзда:* Савруши, 5 округа (1905, 18).

*Бугульминскаго уѣзда:* Туарма 3 округа (1905, № 21),  
Соколки, 1 округа (1906, 4).

*Николаевскаго уѣзда:* Цестравка, 4 округа (1905, 19),  
Сухая Вязовка, 4 округа (1905, 21), Преображенка, 2 округа  
(1905, 18), Красненькое, 3 округа (Свиное Болото); причтъ  
двучленный; содержаніе: за требоисправленіе до 70 руб.; хлѣб-  
ныхъ сборовъ на 15 руб.; жалованья отъ казны 600 руб.; цер-  
ковной земли около 50 десятинъ; дома имѣются; храмъ холодный;  
прихожанъ около 650 д. об. пола.

Савельевка, 8 округа; причтъ трехчленный; содержаніе: за  
требоисправленіе до 1000 руб.; хлѣбнаго сбора на 100 руб.; ка-  
зеннаго жалованья 176 руб. 40 к.; отъ церковной земли около  
70 руб.,  $\frac{1}{10}$  7 руб. 20 к., дома имѣются; храмъ теплый; прихо-  
жанъ до 2500 д. об. п.

*Новоузенскаго уѣзда:* Узморье, 4 округа (1905, 19),  
Алексашкино, 2 округа (1905, 2), слобода Покровская, 4 округа  
Троицкая церковь, 2-й шт.; причтъ двустатный; содержаніе: за  
требоисправленіе до 3000 руб.; казеннаго жалованья 267 руб.  
54 к.;  $\frac{1}{10}$  съ капитала 150 руб.; отъ церковной земли 528 руб.;  
дома имѣются; церковь теплая; прихожанъ до 3500 д. об. пола.

Красный Яръ, Единовѣрческая церковь; причтъ двучленный;  
содержаніе: за требоисправленіе до 80 руб.; хлѣбнаго сбора нѣтъ;  
казеннаго жалованья 514 руб. 50 к. и общественнаго 266 руб.;  
церковной земли 33 десятины; дома имѣются; отопленіе общест-  
венное; прихожанъ около 1000 д. об. п.

Діаконскія.

*Самарскаго уѣзда:* Новые Костычи, 1 округа; причтъ дву-  
штатный; содержаніе: за требоисправленіе до 2000 руб.; хлѣбныхъ  
сборовъ до 300 руб.; отъ церковной земли до 200 руб.; дома имѣ-  
ются; церковь теплая; прихожанъ свыше 6500 д. об. п.

*Ставропольскаго уѣзда:* Александровка, 2 округа (1905,  
17), Колмаюръ, 4 округа (1905, 24), Вѣлый Яръ (1905, 21).

*Бузулукскаго уѣзда:* Корнѣевка, 3 округа (1905, 18).

Кулешовка, 3 округа (1905, 23), Костино, 12 округа (нов. вак.) причть трехчленный; содержаніе: за требоисправленіе до 1200 руб.; хлѣбнаго сбора на 100 руб.; казеннаго жалованья 360 руб., % съ капитала 133 руб.; отъ церковной земли до 50 руб.; церковь холодная; прихожанъ свыше 2500 д. об. п.

Таволжанка, 3 округа, причть трехчленный; содержаніе: за требоисправленіе до 1000 руб.; хлѣбнаго сбора на 150 руб.; жалованья казеннаго 176 руб. 40 к. Церковной земли 70 десятинъ; дома имѣются; церковь холодная; прихожанъ свыше 2500 д. об. п.

Герасимовка, 2 округа, причть трехчленный; содержаніе: за требоисправленіе до 600 руб., хлѣбнаго сбора на 60 руб.; казеннаго жалованья 176 руб. 40 к.; церковной земли 50 десятинъ; дома имѣются; церковь холодная; прихожанъ до 2500 д. об. п.

Малая Малышевка 4 округа; причть трехчленный; содержаніе: за требоисправленіе до 1500 руб.; хлѣбнаго сбора 100-300 руб.; казеннаго жалованья 167 руб. 53 коп.; отъ церковной земли 180-260 руб.; церковь холодная; прихожанъ до 5000 д. об. п.

Борское, 6 округа; причть двуштатный; содержаніе: за требоисправленіе до 2800 руб.; хлѣбнаго сбора на 100 руб.; казеннаго жалованья 235 руб. 20 коп.; церковной земли 66 десятинъ, дающей до 350 руб. въ годъ; дома имѣются; церковь теплая; прихожанъ до 7000 д. об. п.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Смольково 4 округа (1905, 18), Стюхино, 5 округа (1905, 23).

*Бугульминскаго уѣзда:* Добрино, 2 округа (1905, 18), Подлѣсная Шентала, 3 округа (1905, 23).

*Новоузенскаго уѣзда:* Алексашино, 2 округа (1905, 18).

Псаломщическія.

*Самарскаго уѣзда:* Большая Каменка, 5 округа (1905, 19), Степная Шентала, 6 округа (1904, 19). Киндяково, 3 округа; причть двучленный; содержаніе: за требоисправленіе 250 руб.; хлѣбнаго сбора на 80 руб.; казеннаго жалованья 400, жалованья общественнаго 300 руб.; отъ церковной земли (50 десятинъ) до 150 руб.; церковь холодная; прихожанъ до 1300 д. об. п.

*Ставропольскаго уѣзда:* Ягодное, 1 округа (1905, 19), Чувашскій Сускань, 3 округа; причтъ трехчленный; содержаніе: за требоисправленіе до 550 руб.; хлѣбнаго сбора на 60 руб.; казеннаго жалованья 400 руб., жалованья общественнаго 200 руб.; отъ церковной земли (50 десятинь) 225 руб.; дома имѣются; церковь теплая; прихожанъ до 2500 д. об. п.

Грязнуха, 3 округа; причтъ трехчленный; содержаніе: за требоисправленіе до 300 руб.; общественнаго жалованья 400 руб., отъ церковной земли (33 десятины) до 100 руб. и хлѣбнаго сбора до 80 руб.; церковь теплая; прихожанъ свыше 2200 д. об. п.

*Бузулукскаго уѣзда:* Пронькино, 11 округа (1905, 23), Неприкь, 6 округа (1905, 24), Костино, 12 округа (1906, 1), Ново-Геранькино, 6 округа (1906, 3), Васильевка-Неплюевка, 6 округа (1906, 4), Утевка, 4 округа; причтъ двуштатный; содержаніе: за требоисправленіе до 2000 руб.; % съ капитала 38 руб. 47 коп.; съ церковной земли (100 десятинь) до 150 руб., дома имѣются; церковь теплая; прихожанъ свыше 5000 д. об. п.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Рычково, 5 округа (1905, 19), Баклановка, 6 округа (1905, 8), Красноярка, 1 округа (1905, 8), Зерыкла, 7 округа (1906, 2), Зернаевка, 8 округа; причтъ двучленный; содержаніе: за требоисправленіе до 500 руб., хлѣбныхъ сборовъ на 50 руб.; общественнаго жалованья 500 руб.; церковной земли 33 десятины; дома имѣются съ отопленіемъ отъ общества; церковь холодная; прихожанъ свыше 2000 д. об. пола.

*Бугульминскаго уѣзда:* Яковлево, 2 округа (1905, 21), Андреевка, 2 округа (1905, 23), Ивановка, 2 округа; причтъ трехчленный; содержаніе: за требоисправленіе до 300 руб.; хлѣбнаго сбора на 50 руб.; казеннаго жалованья 950 руб.; общественнаго жалованья 250 руб.; отъ церковной земли (33 десятины) до 50 руб.; церковь холодная; прихожанъ свыше 2000 д. об. п.

*Николаевскаго уѣзда:* Большая Черниговка, 5 округа (1905, 16), Преображенка, 2 округа (1905, 18), Теликовка, 2 округа (1906, 4).

*Новоузенскаго уѣзда:* Валувка, 6 округа (1906, 2), Алексашкино, 2 округа (1906, 2), Бѣлокаменка, (1906, 1), Ильинка, 5 округа (новый приходъ), причтъ двучленный; содержаніе: земли 33 десятины; общественнаго жалованья 400 руб.; 120 руб. отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за обученіе дѣтей въ школь; дома общественные; прихожанъ свыше 400 д. об. п.; плата за требоисправленіе.

Покровская слобода Петропавловская церковь; причтъ двучленный; содержаніе: за требоисправленіе до 2000 руб., хлѣбныхъ сборовъ нѣтъ; отъ церковной земли до 200 руб.; дома общественные; церковь теплая; прихожанъ около 3000 д. об. п.

---

## Проектъ устава и программы псаломщическо-миссіонерской школы въ Самарской епархіи.

### I.

Псаломщическая миссіонерская школа имѣетъ своею цѣлью образованіе и подготовку такихъ лицъ, которыя изучивъ въ школь въ теоріи и на практикѣ „Церковный уставъ“ и „Церковное пѣніе“ (гласовое и нотное), а равно и другіе предметы, особенно исторію и обличеніе расколо-сектантства, могли бы быть назначаемы на мѣста псаломщиковъ въ епархіи, а болѣе даровитыя и способныя на мѣста помощниковъ миссіонеровъ.—Словомъ цѣль школы—подготовить правоспособныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, а равно и борцовъ съ расколо-сектантствомъ.

### II.

Въ школу принимаются лица не моложе 18 лѣтъ, желательно, чтобы поступающіе были свободны отъ исполненія воинской повинности, рекомендованныя приходскими священниками, отличающіяся любовью и преданностью Церкви Божіей, окончившія одноклассную или 2-хъ классовую школу, отъ которыхъ, при поступленіи въ школу, требовать умѣнья хорошо и толково читать русскую и, въ особенности, славянскую грамоту.

III. Чтобы школа принесла обучающимся большую пользу, теоретическія занятія въ школѣ, особенно по „уставу“ и по „пѣнію“ — чередуются съ практикой, т. е. учащіеся должны обязательно не только присутствовать при Богослуженіи, но и принимать активное участіе, т. е. отправлять очередныя службы въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ, а въ Воскресные дни, для практическаго изученія полемики расколо-сектантства, участвовать въ собесѣдованіяхъ, которыя будутъ вести миссіонеры въ городѣ; а въ послѣдствіи, по достаточной подготовкѣ, и сами, подъ руководствомъ своего завѣдующаго или миссіонеровъ, вступаютъ въ собесѣдованія и проводятъ ихъ.

#### IV.

Курсъ школы долженъ быть не меньше — какъ 2-хъ годичный, считая учебный годъ съ 1-го сентября (или 20 Августа) и до 1-го Мая.

#### V.

На первый курсъ въ школу принимается не болѣе 20 — 25 человѣкъ; при чемъ пріемъ новыхъ учениковъ долженъ быть только по выпускѣ учениковъ, т. е. чрезъ 2 года.

*Примѣчаніе:* Могутъ быть приняты и сверхъ того, но они уже должны жить на частныхъ квартирахъ, т. е. быть приходящими и ничѣмъ не пользоваться казеннымъ, исключая пособій — изъ общей бібліотеки, — но не болѣе 10 — 12 человѣкъ.

#### VI.

Всѣ ученики школы живутъ въ особомъ, устроенномъ или приспособленномъ для школы, помѣщеніи — на всемъ готовомъ содержаніи, исключая одежды; учебники и учебныя пособія должны быть тоже казенными. — Постельныя принадлежности (подушка и одеяло) каждый имѣетъ свои.

*Примѣчаніе:* Епархіальная миссіонерская бібліотека переходитъ въ школу, подъ наблюденіе завѣдующаго школой.

#### VII.

Наблюденіе за поведеніемъ учениковъ должно быть предо-

ставлено завѣдующему школой, которому въ случаѣ надобности, предоставляется право, конечно, съ разрѣшенія на каждый случай со стороны Преосвященнаго, вредныхъ для дѣла учениковъ увольнять изъ школы.

### VIII.

Ученики школы должны въ 7 часовъ утра совершать общую утреннюю молитву, при чемъ молитвы поются и частью читаются очереднымъ ученикомъ. По окончаніи молитвы—чай или завтракъ.

*Примѣчаніе:* На бывшихъ миссіонерскихъ курсахъ обычно утромъ былъ чай, при чемъ къ чаю давался бѣлый хлѣбъ по 1 фунту на человѣка, что курсисты-крестьяне считали совершенно достаточнымъ.

По окончаніи завтрака—съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра начинаются занятія, которыя и оканчиваются въ половинѣ второго.

По окончаніи занятій—обѣдъ.—Въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа—вечерній чай и съ 5 часовъ ученики готовятъ уроки къ слѣдующему дню.—Въ 9 часовъ—ужинъ, затѣмъ вечерняя молитва.

*Примѣчаніе:* Наблюдаетъ за вечерними занятіями—завѣдующій школой, который, при нуждѣ, даетъ объясненія ученикамъ по недоумѣннымъ вопросамъ.

### IX.

Въ школѣ преподаются нижеслѣдующіе предметы: 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета—полная, 2) урока часовыхъ въ недѣлю.—Священная Исторія проходитъ въ теченіе перваго года.

2) Церковный Уставъ—5 уроковъ часовыхъ въ недѣлю; при чемъ при изученіи устава главнымъ образомъ обращается вниманіе на то, чтобы воспитанники могли практически исполнять службы.

3) Церковная Исторія общая и Русская по учебнику (полному) Евграфа Смирнова; четыре часовыхъ урока въ недѣлю,—останавливая, по преимуществу, вниманіе на исторіи церкви въ вѣкъ Апостольскій, образованіи іерархіи, на мужахъ Апостольскихъ,

на жизни и твореніяхъ Св. Отець; при чемъ творенія Святыхъ Отець, мужей Апостольскихъ должны быть прочитаны ученикамъ и нужнѣйшія мѣста для полемики съ расколо-сектантствомъ выписаны учениками; на исторіи ересей и расколовъ, при чемъ, при изученіи ихъ, должно быть обращено вниманіе на непрекращаемость (преемство) православной іерархіи; на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, при чемъ постановленія соборовъ прочитываются съ объясненіями и изучаются курсистами по полной кормчей, останавливая вниманіе на тѣхъ правилахъ, кои имѣютъ приложеніе къ полемикѣ съ расколо-сектантствомъ. Раздѣленіе церквей. — По русской церковной исторіи, обращая вниманіе на событіяхъ, имѣющихъ соприкосновеніе съ исторіей расколо-сектантства, наприм. Стоглавъ, Максимъ-Грекъ и особенно времени 5-ти первыхъ патріарховъ и времени патріарха Никона. — Учрежденіе Синода и каноническое его значеніе.

4) Катихизисъ 3 урока въ недѣлю. — При изученіи катихизиса — вопросы о церкви, іерархіи и таинствахъ проходятся болѣе подробно — главнымъ образомъ по „Догматикѣ“ — хотя бы М. Макарія; при изученіи катихизиса ученики должны ознакомиться съ происхожденіемъ нашего символа вѣры; съ символами Апостольскимъ, Св. Аѳанасія, Карфагенскаго собора.

5) Русскій языкъ — 2 урока въ недѣлю; главное вниманіе должно быть обращено на умѣнье толково читать и на правильное изложеніе мыслей (грамматика — орфографія).

Исторія и обличеніе расколо-сектантства — 5 уроковъ въ недѣлю; исторія расколо-сектантства проходитъ подробно; при чемъ болѣе подробно и обстоятельно изучаются — исторія и вѣроученіе мѣстныхъ раскольническихъ и сектантскихъ толковъ.

По обличенію — изученіе старопечатныхъ и другихъ книгъ, наиболѣе уважаемыхъ раскольниками: Кормчая, Большой и Малый Катихизисы, Кириллова, о Вѣрѣ, Большой Сборникъ (Ипполитово Слово), Ефрема Сирина (105 и 107 слова), Благовѣстное Евангеліе, Стоглавъ, Никона — Черныя Горы; полемическихъ: Жезль Правленія, Увѣтъ, Увѣщаніе, Пращица, Розыскъ, Обличеніе и Никифора Астраханскаго.



*Примѣчаніе:* [Преподающій] расколъ долженъ прочитатъ ученикамъ классическія произведенія раскольниковъ, съ объясненіями: Поморскіе отвѣты, Мечъ Духовный, Никодима, Ив. Алексѣева, Окружное посланіе, „Истинность“, „Оправданіе“, и послѣднія произведенія Усова „Церковь Христова“, „О посланичествѣ“, „О миропомазаніи“ и друг.

При изученіи сектантства—познакомить съ главнѣйшими пособиями: Терлецкаго, Стрѣльбицкаго, Боголюбова, Оболенскаго и Кесарева.

7) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго завѣтовъ—4-е урока въ недѣлю (годъ второй).—При изученіи книгъ Св. Писанія вниманіе должно быть обращено на „канонъ“ Священныхъ книгъ; послѣ предварительнаго понятія о каждой книгѣ,—текстъ Библии читается по русской Библии, при чемъ вниманіе останавливается на мѣстахъ пререкаемыхъ сектантами и на мѣстахъ, служащихъ къ обличенію сектантства и выясненію прав. ученія по тѣмъ или инымъ вопросамъ. Ученикъ долженъ знать всѣ мѣста, напримѣръ, гдѣ говорится о почитаніи иконъ, о храмѣ и т. дал.

Такъ должна изучаться Библия.

8) Церковное пѣніе. Знаніе гласоваго напѣва, обиходнаго и нотнаго; конечная цѣль,—чтобы ученикъ могъ въ селахъ, гдѣ придется ему быть, образовать хоръ.

9) Уроки по „скрипкѣ“—1 урокъ въ недѣлю.

## Х.

Учебники: Катихизисъ м. Филарета и „Догматика“ м. Макарія; Исторія Христіанской церкви—Евграфъ Смирнова; по Русской—„Знаменскаго“; по Исторіи Раскола—учебникъ Плотникова; по Исторіи сектантства—Ивановскаго, Маргаритова 2-е издан. и Николая Кутепова; по обличенію раскола учебникъ Плотникова; по обличенію сектантства—Оболенскаго, Стрѣльбицкаго и пособия—Кесарева, Троицкаго, Боголюбова и Кутепова. По священ. писанію Ветхаго и Новаго завѣта учебника особаго указать нельзя; воспитанники будутъ вести записки.

Пособія для учащихся: Аванасіева—учебное руководство по предмету священ. писанія—курсы 1, 2 и 3 клас.; Хергозерскаго, Хераскова, Иванова, Якимова, Кохомскаго, Бирюкова и Спасскаго.

По церковному уставу:—Лебедева—наука о Богослуженіи православной церкви и Темномѣрова—ученіе о Богослуженіи православной церкви; пособія—Никольскаго—пособіе къ изученію церковнаго устава; Розанова В.—Богослужебный уставъ православной церкви.

По русскому языку:—Барышниковъ, учебникъ русской грамматики—части 1-я и 2-я, или Кирпичникова. Бородинъ—русская грамматика.

По пѣнію—по изученію теории и методики пѣнія: пособія: Соловьевъ, Д. Н. Азбука хороваго пѣнія; Касторскій—первыя ступени обученія церковному пѣнію, учебный обиходъ; Смоленскій С. В. курсъ хороваго церковнаго пѣнія по цифирной методѣ; церковно-пѣвческій сборникъ издав. училищ. Совѣта при Св. Синодѣ.

Учебники: по теории пѣнія—Спасскаго; по церковному пѣнію—„обиходъ“ изд. придворной пѣвческой капеллы; по „Сольфеджіо“ Моренго и Рубца ч. 1-я.

*Примѣчаніе:* Программа по пѣнію выбрана регентомъ Архіерейскаго хора—капелланомъ; по этой программѣ, одобренной Синодомъ, преподается пѣніе во „второклассныхъ учительскихъ школахъ“.

По священной исторіи—учебныя руководства: Протоіер. Смирнова (полная), Рудакова и Попова.

Пособіе прот. М. Богословскаго 2 час. 1890—1891 г. г.

## ХІ.

Для школы необходимо не менѣе 3-хъ лицъ:

1) Завѣдующій школой—священникъ. Онъ преподаетъ: законъ Божій и свящ. писаніе; церковную исторію; исторію и обличеніе сектантства; первый годъ онъ имѣетъ 11 уроковъ;—второй—13.

Завѣдующій живетъ при школѣ; имѣетъ наблюденіе за учащимися и ведетъ, съ помощью выборнаго изъ учениковъ, хозяйство и приходо-расходныя книги.

При готовой квартирѣ завѣдующій долженъ получать не менѣе 1500 руб. въ годъ.

2) 2-й учитель—преподаетъ церковный уставъ, катихизисъ и русскій языкъ,—10 уроковъ въ недѣлю у него.—Онъ получаетъ 750 руб. въ годъ;

3) 3-й учитель пѣнія—6 уроковъ въ недѣлю; жалованья ему 600 руб. въ годъ.

4) Помимо этого — учителю скрипки 100—120 руб. въ годъ.

## XII.

Завѣдующій школой, 2-й учитель и одинъ выбранный Епархіальнымъ Начальствомъ священникъ, составляютъ совѣтъ школы, который вѣдаетъ всѣми дѣлами школы, представляя журналы Преосвященному.

## XIII.

Ревизія веденія хозяйства школы—принадлежитъ Епархіальному съѣзду, которому отчетъ представляетъ совѣтъ школы и объясненія даетъ завѣдующій.

## XIV.

По окончаніи второго года ученикамъ производится экзаменъ особой комиссіей, въ составъ которой входятъ лица обучающіе и особое, каждый разъ назначаемое Епархіальнымъ Начальствомъ, лицо.—Окончившимъ курсъ успѣшно ученикамъ выдается свидѣтельство, за подписью совѣта школы.

## XV.

*Средства содержанія школы.* Въ Самарской епархіи болѣе 800 приходовъ, и 17 монастырей (изъ коихъ 3 единовѣр.). Каждая церковь сельская ежегодно дѣлаетъ взносы по 5 рублей, платя деньги по полугодіямъ,—что составитъ 3900 рублей; городскія церкви (22) платятъ по 20 руб. въ годъ=440 рублей, что въ общемъ даетъ 4340 руб. въ годъ.

Каждый монастырь платитъ по 120 рублей въ годъ, что отъ 17 монастырей составитъ въ общемъ 2040 рублей въ годъ=всего 6380 рублей въ годъ; на бібліотеку изъ миссіонерскихъ суммъ и консисторскихъ 300 руб.=6680 рублей.

Деньги собираются Благочинными по полугодіямъ и пересылаются завѣдующему школой. Поступленіе идетъ впередъ за полугодіе.

Расходъ: Жалованіе учащимъ—завѣдующему, второму учителю и учителю пѣнія 2850 рублей + 120 руб. учителю скрипки, — всего 2970 рублей.

На содержаніе 25 учениковъ по 7 рублей въ мѣсяць (8 учебныхъ мѣсяцевъ) 1400 рублей.

На учебники 250 руб., на библіотеку и на непредвиденные расходы 300 рублей, всего 4920 руб., въ остаткѣ 1760 руб., — что довольно будетъ на наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и на содержаніе прислуги.

## XVI.

Въ виду того, что средствами для содержанія школы, предполагаются обязательные взносы отъ церквей, желательно, чтобы вопросъ этотъ обсужденъ былъ на благочинническихъ съѣздахъ, въ присутствіи церковныхъ старостъ и попечителей, которымъ выяснить смыслъ и значеніе школы, ея нужду, и я увѣренъ, что крестьяне не откажутъ внести свою лепту на это дѣло.

## XVII

Подробная, по предметамъ, программа для школы.

а) *Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ* (проходится въ первый годъ) 2 урока въ недѣлю. Изучается по библіи.

- 1) Сотвореніе міра и человѣка.
- 2) Грѣхопаденіе прародителей, обѣтованіе Спасителя. Наказаніе за грѣхъ.
- 3) Каинъ и Авель. Потомки Каина и Сноа.
- 4) Всемирный потопъ.
- 5) Дѣти Ноя. Столпотвореніе.
- 6) Призваніе Авраама.
- 7) Авраамъ и Лоть. Мелхиседекъ.
- 8) Завѣтъ Бога съ Авраамомъ. Явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ.
- 9) Казнь Содома и Гоморры.

- 10) Принесеніе въ жертву Исаака.
- 11) Избраніе невѣсты Исааку.
- 12) Благословеніе Исаакомъ своихъ дѣтей.
- 13) Видѣніе Иаковомъ таинственной лѣствицы.
- 14) Пребываніе Иакова у Лавана и возвращеніе въ Палестину.
- 15) Исторія Иосифа.
- 16) Благословеніе Иаковомъ своихъ дѣтей. Пророчество о Мессіи.
- 17) Многострадальный Іовъ.
- 18) Рожденіе Моисея и призваніе его къ освобожденію евреевъ отъ власти Египтянъ.
- 19) Пасха и Исходъ евреевъ изъ Египта. Переходъ чрезъ Чермное море.
- 20) Чудеса, совершенныя во время путешествія евреевъ отъ Чермнаго моря до горы Синая.
- 21) Дарованіе закона на горѣ Синаѣ. Устройство Скинии.
- 22) Установленіе Ветхо-завѣтнаго Богослуженія.
- 23) Непокорность евреевъ и осужденіе ихъ на 40-лѣтнее странствованіе.
- 24) Возмущеніе Корея, Даана и Авирона. Чудесный жезлъ Аарона.
- 25) Мѣдный Змій.
- 26) Смерть Моисея и Аарона. Священныя книги, написанныя Моисеемъ.
- 27) Вступленіе евреевъ въ Ханаанскую землю.
- 28) Правленіе Судей—Гедеонъ, Самсонъ.
- 29) Первосвященникъ Илій. Судія и Пророкъ Самуиль.
- 30) Избраніе и помазаніе Саула на царство, подвиги Саула, неповиновеніе его Богу и отверженіе его.
- 31) Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голиафомъ.
- 32) Преслѣдованіе Сауломъ Давида.—Смерть Саула.
- 33) Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе въ него ковчега завѣта.
- 34) Паденіе Давида и раскаяніе. Бѣдствія Давида.

35) Соломонъ. Его мудрость, построение и освящение храма. Слава Соломона. Падение его и раскаяние.

36) Раздѣленіе царствъ. Паденіе Царства Израильскаго. — Разрушеніе царства Іудейскаго.

37) Пророки царства Израильскаго—Илія, Елисей, Іона.

38) Пророки—Исаія, Іеремія, Даніиль и друг.

39) Возвращеніе Іудеевъ изъ плѣна. Построеніе второго храма.

40) Подвиги Маккавеевъ.

41) Царь Иродъ и ожиданіе пришествія Спасителя.

*Священная Исторія Новаго Заветъа.*

1) Рожденіе Пресвятой Дѣвы Маріи. Введеніе Ея во храмъ.— Благовѣщеніе. Посѣщеніе Ею Праведной Елисаветы.

2) Рождество Іоанна Предтечи.

3) Рождество Іисуса Христа.

4) Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господне.

5) Бѣгство святаго семейства въ Египетъ, избіеніе Иродомъ младенцевъ, возвращеніе святаго семейства въ Египетъ.

6) Отрокъ Іисусъ въ храмъ.

7) Проповѣдь Іоанна Крестителя.

8) Крещеніе Іисуса Христа.

9) Искушеніе Господа діаволомъ въ пустынь.

10) Первые ученики Іисуса Христа и первое Его чудо.

11) Изгнаніе торгующихъ изъ храма.

12) Исцѣленіе сына Царедворца въ Канъ.

13) Чудесный ловъ рыбъ.

14) Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купеди.

15) Избраніе Апостоловъ и нагорная проповѣдь.

16) Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумъ.

17) Исцѣленіе слуги Сотника.

18) Воскрешеніе сына вдовы Наинской.

19) Притчи—о сѣятелѣ, о сѣмени и плевелахъ.

20) Укрощеніе бури. Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской.

21) Воскрешеніе дочери Іаира.

- 22) Отправленіе 12 Апостоловъ на проповѣдь и наставленія имъ.
- 23) Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи.
- 24) Чудесное насыщеніе 5000 человекъ 5-ю хлѣбами.
- 25) Хожденіе Господа Іисуса Христа по водамъ.
- 26) Исцѣленіе дочери Хананеянки.
- 27) Чудесное насыщеніе 4000 человекъ 7-ю хлѣбами.
- 28) Исповѣданіе Апостола Петра и предсказаніе Господа о Своихъ страданіяхъ.
- 29) Преображеніе Господне.
- 30) Исцѣленіе бѣсноватаго глухонѣмаго отрока.
- 31) Чудесное полученіе монетъ для уплаты дани на храмъ.
- 32) Притча о милосердномъ царѣ и безжалостномъ должникѣ.
- 33) Исцѣленіе слѣпородженнаго.
- 34) Притча о милосердномъ Самарянинѣ.
- 35) Посѣщеніе Марѳы и Маріи Господомъ.
- 36) Притча о богатомъ и Лазарѣ.
- 37) Исцѣленіе десяти прокаженныхъ.
- 38) Притчи о блудномъ сынѣ, — о мытарѣ и фарисеѣ.
- 39) Благословеніе дѣтей. Обращеніе Закхея.
- 40) Воскрешеніе Лазаря.
- 41) Вхоль Господа въ Іерусалимъ.
- 42) Ученіе Іисуса Христа объ обязанностяхъ подданныхъ платить дань и о главныхъ заповѣдяхъ.
- 43) Похвала усердію вдовицы.
- 44) Притчи: о дѣвахъ, ожидающихъ жениха, о талантахъ.
- 45) Изображеніе Страшнаго Суда.
- 46) Предательство Іуды. Тайная вечеря.
- 47) Молитва въ саду Геосиманскомъ. Взятіе Іисуса Христа воинами.
- 48) Судъ надъ Господомъ у первосвященниковъ. Отреченіе Апостола Петра; его раскаяніе; погибель Іуды.
- 49) Іисусъ Христосъ на судѣ у Пилата. Осужденіе Его; распятіе, смерть Іисуса Христа и погребеніе.
- 50) Воскресеніе Христово. Явленіе Господа ученикамъ на пути въ Еммаусъ.

- 51) Явленіе Господа Апостоламъ въ Іерусалимѣ.
- 52) Явленіе Господа Апостолу Ѳомѣ и другимъ; явленіе— при морѣ Тиверіадскомъ.
- 53) Явленіе Господа на горѣ Галилейской и Его послѣднія наставленія Апостоламъ.
- 54) Вознесеніе Господне.
- 55) Успеніе Божіей Матери.

## II. Катихизисъ.

3 урока въ недѣлю. Катихизисъ въ объемѣ „Православнаго Христіанскаго Катихизиса Православной Восточной церкви“ М. Филарета; при чемъ вопросы о церкви, таинствахъ—проходятся по догматикѣ (краткой) М. Макарія, или лучше—по догматикѣ Филарета.

## III.

*Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта*—проходится во 2-й годъ,—четыре урока въ недѣлю.

Понятіе о Св. Писаніи. Раздѣленіе св. книгъ по времени написанія и по содержанію. Исторія канона Ветхо-Завѣтн. книгъ. Библия читается въ русскомъ переводѣ, при чемъ, предъ чтеніемъ каждой книги, сообщаются ученикамъ предварительныя свѣдѣнія о каждой книгѣ; о писателѣ книги, мѣсто и цѣль написанія книги и обзоръніе содержанія ея. Число книгъ Новаго Завѣта. Канонъ Ново-завѣтныхъ книгъ. Краткія свѣдѣнія о писателяхъ книгъ Ново-завѣтныхъ, время, мѣсто и цѣль написанія. Послѣдовательное чтеніе книгъ Новаго Завѣта, съ обращеніемъ вниманія на тѣ мѣста Свящ. Писанія, о которыхъ указано въ параграфѣ девятомъ.

## IV.

### *Церковная Исторія.*

Четыре урока въ недѣлю.—*Общая церковная Исторія:* Содержаніе книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ: Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ и первая проповѣдь Апостола Петра. Чудесное исцѣленіе Апостоломъ Петромъ хромого отъ рожденія



и второе Его слово къ народу. Заключение Петра и Иоанна подъ стражу и освобожденіе ихъ. Жизнь первыхъ христіанъ, Ананія и Сапфира. Избраніе 7 діаконъ; первомученикъ Стефанъ. Гоненія на Іерусалимскую церковь, проповѣдь Филиппа въ Самаріи и обращеніе имъ Эіонскаго вельможи. Обращеніе Савла. Обращеніе Корнилія сотника со всѣмъ его домою. Церковь Христова въ Антиохіи. Гоненіе Ирода Агриппы. Первое путешествіе Апостола Павла. Апостольскій соборъ. Второе путешествіе Апостола Павла. Третье путешествіе Его. Апостольскій Павелъ въ узахъ. Дальнѣйшая судьба и кончина его. Свят. Апостолы: Петръ, Іаковъ, Іоаннъ Богословъ, Андрей, Матѳей, Маркъ, Лука и др. Мужья апостольскіе: Варнава, Климентъ Римскій, Игнатій Богоносець, Поликарпъ Смирнскій, Ермъ.

Паденіе Іерусалима. Гоненія на христіанъ отъ язычниковъ. Мученики и мученицы: Поинъ, Иринея, Кипріанъ, Папа Сикстъ и друг. Христіанскіе апологеты: Св. Іустинъ Философъ, Оригенъ, Тертулліанъ.

Равноапостольный Константинъ, его жизнь и дѣятельность на пользу Св. церкви.—Св. Царица Елена. Обрѣтеніе и воздвиженіе животворящаго креста Господня.—Преемники Императора Константина и ихъ отношеніе къ Христіанству.—Юліанъ отступникъ и окончательное торжество христіанства надъ язычествомъ.—Христіанскіе храмы. Постепенное развитіе и установленіе чина Богослуженія.

Праздники и посты. Христіанское подвижничество. Происхожденіе монашества.—Св. Антоній Велик. и пр. Пахомій.—Появленіе въ церкви ересей и расколовъ.—Ересь Арія. Первый Вселенскій Соборъ. Св. Николай Мирликійскій. Аріанство послѣ Никейскаго Собора.—Св. Афанасій Александр., Св. Василій Великій, Григорій Богословъ. Ересь Македонія. Второй Вселенскій Соборъ. Св. Іоаннъ Златоустъ. Ересь Несторія. Св. Кирилль Александрійскій. Третій Вселенскій Соборъ.—Ересь Евтихія и 4-й Вселенскій Соборъ. Пятый Вселенскій Соборъ. Св. Софроній патріархъ Іерусалимскій и Максимъ Исповѣдникъ, Шестой Вселен-

скій Соборъ. Св. Андрей Критскій. — Отцы и учителя Западной церкви: Св. Амвросій Медиоланскій, Блажен. Августинъ, Иеронимъ; Св. Григорій Двоесловъ. Начало монашества на Западѣ. Иконоборство. Седьмой Вселенскій Соборъ. Торжество Православія. Св. Иоаннъ Дамаскинъ. Косма Маюмскій, Кассія, Романъ Сладкопѣвецъ.

Подвижники на Востокѣ: Макарій Египетскій, Иларіонъ, Нсидоръ Пелусіотъ, Симеонъ Столпникъ, Савва Освященный, Иоаннъ Лѣствичникъ, Θεодоръ Студитъ Монашество на Афонѣ.

Распространеніе церкви христіан. внѣ предѣловъ Римской Имперіи: въ Абиссиніи, Иверіи, Арменіи, Галліи, Британіи, Германіи и у Славянъ.

Восточныя церкви, отдѣлившіяся отъ православной церкви во время Вселенскихъ Соборовъ: армяне, несторіане или халдейскіе іаковиты, копты, абиссинцы, Марониты.

Церковное Управленіе. Возвышеніе папской власти и другія причины, подготовившія церковное раздѣленіе Начало раздѣленія и окончательное отпаденіе западной церкви отъ Восточной. Попытки къ соединенію церквей: Ліонская и Флорентійская уніи. Происхожденіе реформаціи и отдѣленіе различныхъ Христіанскихъ Обществъ отъ Римско-Католической церкви. Лютеране, реформаты, англикане. Главныя пункты вѣроученія ихъ. Взятіе Константинополя Турками и значеніе этого событія для жизни церковной. — Православныя патріархаты и самостоятельныя пр. славянскія церкви, существующія въ настоящее время.

### *Русская Церковная Исторія.*

Христіанство въ Россіи до князя Владиміра. Сказаніе о проповѣди Св. Апостола Андрея. Жизнь и труды брат. Св. Кирилла и Меѳодія. Аскольдъ и Диръ. Вѣра Христіанская при Игорѣ. Крещеніе княгини Ольги. князь Владиміръ язычникъ. Первые мученики въ Кіевѣ. Крещеніе Владиміра и Руси. Образованіе русской церкви.

а) Русская церковь въ Кіевскій (до Монгольскій) періодъ (988—1237 г.),

Распространеніе христіанства въ Россіи при Св. Владимірѣ и его преемникахъ. Устройство русской церкви и управленіе ею. Митрополиты. Отношенія ихъ къ Константинопольскому патріарху и къ русскимъ епископамъ и князьямъ.

Попытки къ избранію митрополитовъ изъ людей русскихъ. Первыя епархіи въ Россіи. Законы церковнаго управленія: номоканонъ, правило м. Іоанна и уставы князей. Богослуженіе. Первые храмы. Иконы. Св. мощи. Вліяніе христіанства на нравы русскихъ людей. Примѣры христіанскаго благочестія: Св. Князь Владиміръ, Св. Борисъ и Глѣбъ. Владиміръ Мономахъ, Мстиславъ Великій, Андрей Боголюбскій, прав. Евфросинія Полоцкая и другіе. Начало монашества. Преп. Антоній и Θεодосій и ихъ сподвижники. Устройство Кіево-Печерскаго монастыря и значеніе его для русской церкви. Монастыри Сѣверной Руси.

Просвѣщеніе на Руси. Первыя школы. Писатели: м. Иларіонъ, Лука Жидята, препод. Θεодосій и Несторъ, Кирилль Туровскій, Игуменъ Даніилъ и друг. Попытки католиковъ утвердиться въ Россіи и отношенія русскихъ къ латинамъ.

б) Русская церковь-до учрежденія патріаршества (1237—1589).

Нашествіе Монголовъ на Русь и отношеніе ихъ къ христіанству. Свят. благовѣрный Александръ Невскій. Мученики русскіе въ ордѣ.

Православная вѣра въ Литвѣ. Литовскіе мученики. Борьба православія съ католичествомъ. Св. Стефанъ-Пермскій. Распространеніе христіанства на сѣверѣ. Преп. Θεодоритъ Кольскій, Трифонъ Печенежскій. Просвѣщеніе вѣрою Казани. Святители: Гурій, Германъ и Варсонофій. Христіанство въ Астрахани и на Кавказѣ.

Митропол. Кирилль 2-й. Владимірскій соборъ. Митрополитъ Максимъ и перенесеніе кафедры во Владиміръ. Святой Петръ и утвержденіе митропол. кафедры въ Москвѣ. Св. митрополитъ Алексій. Митрополитъ Іона и раздѣленіе русской церкви на двѣ митрополіи. — Характеръ отношеній къ Константинопольскому патріарху митрополитовъ Московскихъ и Кіевскихъ,

Митрополитъ Филиппъ. Пагубное вліяніе монгольскаго ига на состояніе духовнаго просвѣщенія. Появленіе ересей. Стригольники. Сущность ереси и ея обличители. — Ересь жидовствующихъ. Борьба противъ еретиковъ Геннадія Новгородскаго и преп. Іосифа Волоцкаго. Максимъ Грекъ, труды и судьба его. Стоглавый соборъ. Первая типографія въ Москвѣ. Религіозно-нравственное состояніе русскихъ людей.

Развитіе монашества. Препод. Сергій и Германъ основатели Валаамской обители. Препод. Сергій Радонежскій и значеніе монастыря основаннаго имъ. Препод. Савватій, Германъ, Зосима — основатели Соловецкой обители, а равно и друг.

Двоякій родъ монашеской жизни: общежитіе и отшельничество. Представители того и другого — Ниль Сорскій и Іосифъ Волоцкій. Юродство, какъ особый родъ подвижничества: Св. Прокопій, Блаж. Василій, Николай Псковскій и друг.

в) Русская церковь въ патриаршіи періодъ.

Учрежденіе патриаршества въ Россіи.

Іовъ и Гермогенъ. Служеніе ихъ церкви и отечеству. Заслуги, оказанныя въ смутное время нѣкоторыми архіереями и монастырями, особенно Троицко-Сергіевой Лаврой. Преп. Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ. П. Никонъ. Исправленіе книгъ. Оставленіе Никономъ Патриаршества, судъ надъ нимъ, заточеніе и кончина его. Начало раскола. Патриархи Іоасафъ 2-й и другіе.

Распространеніе христіанства въ Сибири, между Казанскими татарами и мордвою. Состояніе духовнаго просвѣщенія и заботы о возвышеніи его.

Заслуги Кіевскихъ и Московскихъ ученыхъ. Положеніе Кіевской митрополіи по отдѣленіи ея отъ Московской. Постепенное подготовленіе уніи съ Римомъ, введеніе ея на соборѣ въ Брестѣ и мѣры къ распространенію. Противодѣйствіе уніи со стороны православныхъ. — Церковныя Братства. М. Петръ Могила и его „православное исповѣданіе“. Присоединеніе Малороссіи и подчиненіе Кіевской митрополіи Московскому патриарху.

г) Русская церковь въ синодальный періодъ.

Учрежденіе св. Синода. Права его и составъ. Духовный регламентъ. Расширеніе предѣловъ русской церкви. Учрежденіе миссіи. Православіе въ Сибири, Америкѣ, Японіи и Китаѣ. Иннокентій Иркутскій и друг.

Возстановленіе православія на Кавказѣ. Положеніе церкви въ Грузіи. Исторія воссоединенія униатовъ. М. Іосифъ Сѣмашко. Св. Димитрій Ростовскій, Митрофанъ Воронежскій, Тихонъ Задонскій и другіе.

V.

*Церковный Уставъ.*

(5 уроковъ въ недѣлю).

Понятіе о Богослуженіи. Богослуженіе общественное и частное. Мѣсто Богослуженія. Храмъ. Священникъ. Изображенія. Лица совершающіе Богослуженіе. Священныя одежды. Сосуды и предметы, употребляемые при совершеніи Богослуженія.

Богослужебныя книги. Краткое содержаніе ихъ. Обряды болѣе употребительныя при Богослуженіи. Молитвы и пѣснопѣнія. Различныя наименованія ихъ. Чтеніе Свящ. Писанія при Богослуженіи: Апостоль, Евангеліе, Париміи и Кафизмы.

*Общественное Богослуженіе.*

а) Богослуженіе повседневное.

Чинопоследованіе вечерни, повечерія, полунощницы, утрени и часовъ, какъ они изложены въ часословѣ, съ дополненіями изъ октоиха и минеи.

Литургіи Іоанна Златоуст. и Василия Великаго.

б) Богослуженіе воскресное.

Воскресныя вечерни и утрени. Всенощное бдѣніе: составъ и порядокъ его отправленія.

в) Богослуженіе праздничное.

Отличительныя черты праздничнаго Богослуженія въ сравненіи съ повседневнымъ. Степени праздниковъ. Богослуженіе на праздники: Рождества Христова, Крещенія, Входа Господня въ Іерусалимъ, Пятидесятницы, Преображенія Господня и Воздвиженія Креста.

г) Великопостное Богослуженіе.

Приготовительныя недѣли къ святой чотыредесятницѣ. Особенности Богослуженія въ эти недѣли. Повседневныя службы чотыредесятницы. Общія отличія ихъ, порядокъ отправления повечерія, утрени, часовъ и вечерни. Литургія преждеосвященныхъ даровъ.

Особенности Богослуженія въ первую седмицу Великаго Поста, въ недѣлю православія, въ недѣлю Крестопоклонную, въ пятую седмицу и страстную недѣлю.

д) Пасхальная Служба.

Служба дня Пасхи, Пасхальной седмицы и слѣдующихъ недѣль до отданія.

*Частное Богослуженіе.*

Таинства: Крещеніе, Миропомазаніе, Покаяніе, Причащеніе больныхъ, Священство, Бракъ, Елеосвященіе.

Чины—молебнаго пѣнія, освященія воды, погребенія умершихъ и панихиды.

VI.

*Русскій языкъ.*

(2 урока въ недѣлю).

Изученіе грамматики. Упражненія. Переложеніе прочитанныхъ статей. Словомъ цѣль преподаванія русскаго языка — научить правильно писать и умѣло излагать на бумагѣ мысли, прочитанное.

VII.

*Исторія и Обличеніе Расколо-Сектантства.*

(5 уроковъ въ недѣлю).

Понятіе о русскомъ расколѣ. Важнѣйшія причины, подготовившія расколъ въ русской церкви: приверженность русскаго народа къ обрядовой сторонѣ — споры объ аллилуія и о хожденіи посолонь.

Крайняя скудость образованія во всѣхъ классахъ русскаго народа и въ самомъ духовенствѣ и горделивое и преувеличенное мнѣніе русскихъ книжниковъ о значеніи православной русской церкви.

Крайняя неисправность церковно-богослужебныхъ книгъ. Попытки къ исправленію: Максимъ Грекъ, Стоглавъ.

Исторія исправленія церковныхъ книгъ при первыхъ пяти патріархахъ.

Патріархъ Никонъ и его попытка къ исправленію книгъ и обрядовъ („память“). Соборъ 1654 г. Прибытіе Восточныхъ патріарховъ и соборы 1655-1656 г.г.

Начало раскола и соборы 1666-1667 г.г. Соловецкій и Стрѣлецкій бунты.

Вопросъ объ іерархіи и образованіе безпоповщины. Дробленіе раскола на толки и общее замѣчаніе о перекрещенскихъ сектахъ. Оедосѣевцы. Раздѣленіе между ними и поморцами. Поморцы брачные. Спасово согласіе или „нѣтовщина“ Самокреты и странники. Поповщина: Бѣглоповцы. Вѣтка, Иргизъ, Лужковцы и діаконовцы. Поповцы-управляемые уставщиками. Вопросъ объ исканіи поповцами архіерея въ 18 вѣкѣ. Епископы Самозванцы. Австрійское согласіе и раздѣленіе его на „окружниковъ и не — окружниковъ“. Мѣры къ ослабленію раскола. Единовѣріе.

#### б) По Сектовѣдѣнію.

Происхожденіе рационалистическихъ сектъ. Секта духоборцевъ и ея ученіе. Секта Молоканская и ея ученіе. Образованіе въ молоканствѣ частныхъ сектъ.

Субботники и воскресники. Молокане Донского толка. Секта „общихъ“.

Прыгуны. Секта „Деснаго Братства“ или Сіонская вѣсть. Баптизмъ. Штундизмъ. Образованіе штундизма и ученіе этой секты. Церковное устройство и Богослужебныя собранія. Младо-Штундисты. Пашковщина.

Исторія Хлыстовщины, Скопчества. Ученіе скопцовъ и Богослужебный культъ.

#### Обличеніе раскола.

а) Изученіе старопечатныхъ книгъ.

Больш. Катихизисъ, книга о Вѣрѣ, Мал. Катихизисъ, Ки-

риллова книга, Благовѣстное Евангеліе, Кормчая, Соборникъ (Ипполитово слово), Ефрема Сирина (105-е слово), Стоглавъ, Никола-Черногорца, Номоканонъ; „Жезль“, Увѣщаніе, Розыскъ, Отвѣты Никифора Астраханскаго, „Обличеніе“, Увѣтъ и Пращица.

*П о л е м и к а.*

О догматѣ и обрядѣ. О ереси и расколѣ. О церкви. Разборъ ученія безпоповцевъ о церкви. Разборъ ученія безпоповцевъ о пришествіи пророковъ—Иліи и Еноха и о пришествіи антихриста. Ученіе безпоповцевъ о прекращеніи іерархіи и таинствѣ. Ученіе безпоповцевъ о таинствѣ крещенія и разборъ. О поливательномъ крещеніи. О таинствѣ покаянія, объ эпитиміяхъ. О таинствѣ брака. О таинствѣ св. причащенія. О таинствѣ миропомазанія и елеосвященія. Ученіе Бѣглоповцевъ о церкви и о чинопріемѣ—съ разборомъ.

Ученіе пріемлющихъ Бѣлокриницкое священство и разборъ. О православіи Грекороссійской церкви. О клятвахъ М. Макарія и собора 1656 г. О клятвахъ соборовъ 1666—1667 г.г. О порицаніяхъ. О мнимыхъ измѣненіяхъ въ Символѣ Вѣры. Объ измѣненіи имени Христа Спасителя. О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. О почитаніи 4-хъ конечнаго креста. Объ аллилуіа. О молитвѣ „Іисусовой“. О посолонномъ ходженіи. Краткія замѣчанія о недостаткахъ, допускаемыхъ православными въ Богослуженіи, въ религіозной и нравственной жизни.

*б) По обличенію сектантства.*

Объ источникахъ вѣроученія—съ разборомъ ученія сектантовъ.

Ученіе сектантовъ о церкви вообще и церковной іерархіи въ частности,—съ разборомъ. Ученіе сектантовъ о таинствахъ вообще, съ разборомъ.

Въ частности: о крещеніи водномъ, о крещеніи младенцевъ, о миропомазаніи, о причащеніи, покаяніи, бракѣ и елеосвященіи.

Ученіе сектантовъ о взаимной связи между церковью земной и небесной, съ разборомъ. О почитаніи Пресвятой Дѣвы, Анге-



ловъ. О почитаніи святыхъ. О почитаніи мощей и о молитвахъ за умершихъ. Ученіе сектантовъ, съ разборомъ, о храмахъ, о св. иконахъ, о крестѣ Господнемъ, о постахъ и объ обрядахъ православной церкви.

Объ одѣяніи священниковъ.

Разборъ ученія молоканъ субботниковъ. Разборъ ученія хлыстовъ о бракѣ и о постахъ.

### VIII.

#### Ц е р к о в н о е п ѣ н і е.

(6 уроковъ въ недѣлю).

Курсъ теоретическій.

а) Изученіе долготы звуковъ. Какъ записывается долгота звуковъ? Цѣлая или бѣлая нота; половинная нота; четверть и осьмая. Форма и значеніе ихъ въ квадратной и круглой системахъ нотописанія. Письмо нотъ. Записываніе подъ диктовку нотныхъ фразъ, составленныхъ изъ звуковъ одинаковой высоты, но различной длительности. Пѣніе такихъ фразъ съ строгимъ соблюденіемъ отношенія длительности. Упражненія въ счетѣ времени. Двѣ части удара: 1) опусканіе и 2) подниманіе руки. Сокращеніе нотной фразы вдвое.

Обратное дѣйствіе: увеличеніе длительности нотъ вдвое. Значеніе точекъ.

Письменные упражненія. Пѣніе. Упражненіе въ даваніи размѣра рукою.

б) Изученіе высоты звуковъ. (Звуковая лѣстница).

1) 1 и 2 ступени музыкальной лѣстницы: до и ре.—Разстояніе между ними (два полутона).

2) Записываніе ступеней до и ре при помощи цифръ 1—2. Записываніе звуковъ подъ диктовку. Пѣніе. Записываніе тѣхъ же звуковъ нотами (въ вольтовомъ ключѣ) на нотномъ станѣ.

3) Изученіе ступеней: до, ре, ми, фа.

4) Письмо подъ диктовку. Пѣніе подъ диктовку. Пѣніе нотныхъ упражненій.

5) Изученіе ступеней: до, ре, ми, фа, соль.

6) Письмо цифрами, нотами. Письмо подь диктовку. Слуховая диктовка. Пѣніе нотныхъ упражненій.

7) Изученіе ступеней: соль, фа, ми, ре, до, си. (5, 4, 3, 2, 1, 7).

8) Изученіе ступеней: до, ре, ми, фа, соль, ля.

9) Изученіе ступеней: ля, соль, фа, ми, ре, до, си.

10) Изученіе ступеней: соль, фа, ми, ре, до, си, ля, соль.

11—12) Си бемоль. До (верхнее).

13) Разборъ всей гаммы. Отличіе гаммы церковной отъ музыкальной. Пѣніе той и другой гаммы. Пѣніе интерваловъ. Пѣніе избранныхъ гласовыхъ попѣвокъ большого столпового распѣва. Ключи соль и фа.

13) Ученіе о ритмѣ. Понятіе о тактѣ. Размѣръ; виды размѣровъ, обозначеніе размѣровъ. Простые такты; сложные такты. Сильныя и слабыя части ихъ. Значеніе связи. Группировка нотъ въ тактѣ. Синкопы.

Изученіе паузъ. Знаки для паузъ. Темпъ и его обозначенія. Знакомство съ терминами: *largo*, *adagio*, *andante*, *allegro*; русскія обозначенія темпа (медленно, нескоро и т. под.).

Письменные упражненія. Задачи. Пѣвческія упражненія вокализы и сольфеджіо. Гамма. Устройство мажорной гаммы. Тонъ и полутоны. Изученіе интерваловъ, построенныхъ на ступеняхъ гаммы. Интервалы чистые, большіе, малые, увеличенные и уменьшенные.

Обращеніе интерваловъ. Построеніе гаммы. Строй соль мажоръ. Значеніе діеза. Интервалы строя соль. Строй ре мажоръ. Отношеніе его къ строю соль. Интервалы его. Строй ля мажоръ. Письменные упражненія. Транспонировка простѣйшихъ фразъ изъ одного строя въ другой.

Строй фа мажоръ. Значеніе бемоля.

Отношеніе строя фа къ строю до.

Сравненіе ихъ главныхъ ступеней.

Построеніе строя си бемоль мажоръ.

Сравненіе съ предыдущими строями.

Строй ми бемоль мажоръ.

Письменные упражненія. Пѣніе нотныхъ упражненій.

Устройство минорныхъ гаммъ. Происхожденіе минорной гаммы отъ мажорной. Натуральная минорная гамма. Минорная гамма мелодическая и гармоническая. Происхожденіе той и другой гаммы. Гамма ля миноръ, какъ образцовая. Изученіе этой гаммы. Ея интервалы (по гармоническому строю); малая терція на 1 ступени; вводный тонъ. Значеніе бекара. Построеніе минорныхъ гаммъ ми и си миноръ. Изученіе этихъ строевъ. Письменные упражненія въ транепонировкѣ. Пѣніе нотныхъ упражненій. Раздѣленіе всей области музыкальныхъ звуковъ на октавы. Записываніе звуковъ любой октавы нотами въ ключахъ соль и фа.

г) Различіе звука по тембру.

Четыре человѣческихъ голоса: дискантъ, альтъ, теноръ, басъ.

Диапазонъ (объемъ) cadaго голоса.

д) Различіе звуковъ по силѣ.

Музыкальныя обозначенія степени силы: forte, fortissimo, piano, pianissimo.—Русскія выраженія для этихъ терминовъ.

е) Элементарныя свѣдѣнія по гармоніи.

Понятіе о созвучіи и не созвучіи (консонансъ и диссонансъ.).

Трезвучіе. Трезвучія мажорной гаммы. Трезвучіе первой ступени (тоники), трезвучіе пятой ступени (доминанты), трезвучіе четвертой ступени (субдоминанты). Минорныя трезвучія II и VI ступени.

Положенія трезвучія на 4 голоса.

Удвоеніе тоновъ въ нихъ. Сочетаніе трезвучій. Простѣйшія, употребляемыя въ церковномъ пѣніи, каденціи.—Соединеніе I и V, I и IV, I—IV и V, I, II и V ступеней; I, V и VI.—Роды голосоведенія и правила голосоведенія. Письменные упражненія. Разборъ образцовъ. Задачи. Четверозвучіе 5-й ступени (доминантъ-септаккордъ).

Простѣйшій переходъ гармоніи изъ мажора въ сродный миноръ и обратно (напримѣръ въ пѣснопѣніяхъ „Вѣчная память“, „со святыми упокой“ и мн. др.)

ж) Практическія свѣдѣнія о регентованіи. Устройство хоровъ. Унисонный хоръ; полифоническій хоръ; однородный хоръ; хоръ изъ басовъ, теноровъ и альтовъ. Приемы управленія хоромъ. Упражнения въ регентованіи. Камертонъ. Задаваніе тона хору. Разучиваніе піесъ съ отдѣльными голосами и со всѣмъ хоромъ.

з) Изученіе круга Богослужебнаго пѣнія въ хоровомъ изложеніи. Пѣніе всеобщаго бдѣнія: стихиры воскресны 8-ми гласовъ. Прокимны и „Святъ Господь Богъ Нашъ“ 8-ми гласовъ. Евангельскія стихиры. Прочія пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія.

Пѣніе Божественной Литургіи.

### IX.

Уроки по скрипкѣ (1 урокъ въ недѣлю).

---

## О б њ я в л е н і я .

---

Въ Центральномъ для Самарской епархіи складѣ ино-родческихъ изданій при Самарскомъ Комитетѣ Правосл. Миссіон. Общества (наход. при Успенской церкви г. Самары.)

имѣются слѣдующія изданія на чувашскомъ языкѣ:

Житія: Св. Серафима Саровскаго ц. 6 к. Варвары Велико-мученицы ц. 3 к. Харлампія ц. 5 к. Агапіи ц. 4 к. Θεодора Стратилата ц. 4 к. Исаакія Печерскаго ц. 3 к. Трифона ц. 2 к. Иоанна Кущника ц. 3 к. Павла Освятянина ц. 3 к. Гордія ц. 3 к. Евдокіи Преподобномученицы ц. 5 к. Иоанна Лѣствичника ц. 3 к. Прокопія ц. 4 к. Евстафія Плакиды ц. 3 к. Ефрема Сирина ц. 3 к. Антонія Великаго ц. 4 к. Евфимія Великаго ц. 4 к. Ксенофонта и Маріи и дѣтей ихъ ц. 5 к. Екатерины Великой ц. 4 к. Жизнь и труды Иоанна Богослова ц. 3 к. Св. Велико-мученицы Ирины ц. 3 к. св. Савватія, Трофима и Доримедонта ц. 3 к. Мученицы Целагеи ц. 3 к. Преп. Николая исповѣдника ц. 3 к. Св. Сорока мучениковъ Севастійскихъ ц. 2 к. Хрисанфа и Даріи ц. 3 к. Іосифа пѣснопisca ц. 3 к. Муч. Агапіи,

Хіоніи и Ирины ц. 3 к. Θεодосія Печерскаго ц. 3 к. Евангеліе на чувашскомъ языкѣ ц. 30 к. Поученія: Преосвященнаго Гурія произнес. 14 іюля ц. 1 к. Объ истинной вѣрѣ его-же на чувашскомъ языкѣ ц. 1 к. Объ истинной вѣрѣ его-же на татарскомъ языкѣ ц. 3 к. Въ недѣлю 22 по пятидесятницѣ ц. 1 к. О Закхеѣ ц. 1 к. Въ недѣлю Жень Мироносицъ ц. 1 к. О Самарянинѣ ц. 1 к. «Осмотришь» ц. 1 к. Объяснительныя бесѣды закон. для сельской школы, пр. Востокова ц. 8 к. Бесѣда предъ Великимъ постомъ и во время говѣнья ц. 7 к. Богъ—защитникъ угнетенныхъ ц. 3 к. Болѣзни за грѣхи ц. 4 к. Дѣти, дорожите родительскимъ благословеніемъ ц. 1 к. Домашнія ссоры до добра не доводятъ ц. 1 к. Доброжелатель ц. 2 к. Страданіе Св. Апостола Іакова ц. 2 к. Житіе Св. Кирилла и Меодія ц. 5 к. Житіе Св. Доримедонта ц. 3 к. Земледѣлецъ ц. 1 к. Избранныя житія св. за Апрѣль мѣсяць ц. 10 к. Какъ стоять въ церкви Божіей ц. 2 к. Канонникъ ц. 20 к. Китай ц. 1 к. Лучше здѣсь накази Господи ц. 2 к. Объяснительныя бесѣды на символъ вѣры ц. 20 к. Первоначальный учебникъ русскаго яз. для чувашъ ц. 10 к. Поученіе о значеніи посѣщенія храма Божія во время говѣнія ц. 2 к. Русскія глагольныя приставки и предлоги ц. 10 к. Сборникъ популярныхъ листовъ по медицинѣ ц. 25 к. Св. равноапостольный князь Владиміръ и крещеніе Руси ц. 5 к. Житіе Св. Климента ц. 5 к. Псалтирь ц. 20 к. О холерѣ ц. 2 к. Четыри путеводаителя доброй жизни: Страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ ц. 3 к. Что такое масляница ц. 2 к. Что такое сокращаетъ нашу жизнь ц. 2 к. Юный царь избранникъ ц. 2 к. Поминаніе ц. 10 к. Требникъ ц. 1 р. 30 к. Св. мученика Елеазара и 7 отроковъ ц. 4 к. Св. апостола Матеія ц. 3 к. Св. Арх. Лаврентія и Сикста, папы Римскаго ц. 5 к. Мучен. Адриана и Наталіи ц. 4 к. Св. великомученицы Марины ц. 4 к. Св. Аполинарія Антиохійскаго ц. 4 коп. Іоанна Воина ц. 3 к. Св. Мучен. Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи ц. 5 к. Чти родителей тебѣ же будетъ хорошо ц. 7 к. Молитвенникъ ц. 15 к., Страждущаго челоуѣка Богъ не оставляетъ ц. 5 к. Ака-

фистъ Божіей Матери ц. 5 к. Акафистъ Іисусу Сладчайшему ц. 5 к. Помогите раненному солдату ц. 2 к. Завтра приду ц. 1 к. Небесные споручники брачнаго союза ц. 2 к. Три бесѣды о земледѣліи ц. 15 к. Всенощное бдѣніе и литургія Іоанна Златоуста ц. 50 к. Мученикъ за царя ц. 5 к. Первый всеѣмъ слуга ц. 1 к. Житіе св. Климента, Папы Римскаго ц. 5 к. Житіе св. Петра бывшаго Мытаремъ ц. 5 к. Житіе св. Кипріана и Іустины дѣвицы ц. 5 к. О Японіи и японцахъ ц. 5 к. Чьи скорби легче ц. 1 к. О. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій) ц. 10 к. Самая легкая заповѣдь ц. 1 к. Слова о пьяницахъ ц. 1 к. Сосшествіе Христа Спасителя во адъ ц. 1 к. Храмъ Божій источникъ благословеній Божіихъ ц. 1 к. Св. Стефанъ Пермскій ц. 6 к.

---

Экзамены для ищущихъ свидѣтельства на званіе учительницы одно-классной церковно-приходской школы имѣютъ быть въ Епархіальномъ училищѣ съ 26 апрѣля по 5 мая 1906 года.

---

Въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ экзамены на званіе учителя одно-классной церковно-приходской школы во второй половинѣ текущаго 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года имѣютъ быть, 13 марта.

---

#### **СОВѢТЪ САМАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА**

доводить до свѣдѣнія духовенства епархіи, что пріемныя испытанія для поступающихъ въ первый классъ училища назначаются на 30-е и 31-е мая и на 1-е іюня. Получившія на этихъ испытаніяхъ неудовлетворительный балль по какому либо предмету, могутъ держать по этому предмету вторичный экзамень въ августѣ мѣсяцѣ, вмѣстѣ съ другими дѣвочками неявившимися къ пріемнымъ испытаніямъ въ маѣ,

- 1) Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ экзаменамъ. вмѣстѣ съ представленіемъ метрической выписки о рожденіи представляемой дѣвочки, должны быть присланы въ Совѣтъ училища не позднѣе 15-го мая
- 2) До экзамена допускаются лишь дѣвочки, которымъ къ 15-му августа 1906 года будетъ не менѣе 10-ти и не болѣе 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ.

---

Въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется вакантной должность эконома. Жалованье въ годъ 420 рублей, при готовой квартирѣ и столѣ. Эконому въ санѣ діакона за служеніе въ училищной церкви, кромѣ того, полагается 120 рублей, помимо доходовъ. Прошенія просятъ адресовать на имя Совѣта училища.

---

### О т ъ р е д а к ц і и

## „Правительственнаго вѣстника“.

Въ непродолжительномъ времени (не позже 1-го февраля) въ изданіи „Правительственнаго Вѣстника“ будутъ произведены слѣдующія измѣненія:

„Правительственный Вѣстникъ“, выходящій по утрамъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и послѣпраздничныхъ дней, будетъ опубликовывать исключительно правительственные акты и официальные сообщенія.

Ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, будетъ выходить ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

## „Русское Государство“.

### П Р О Г Р А М М А И З Д А Н І Я :

I. Официальный отдѣлъ, заимствуемый, полностью или въ извлеченіяхъ, изъ „Правительственнаго Вѣстника“—II. Редакціонныя передовыя статьи по всеѣмъ вопросамъ государственной жизни.—III. Московскій телефонъ.—IV. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ.—V. Внѣшній отдѣлъ: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ заграничныхъ корреспондентовъ—изъ Лондона, Парижа и Берлина (по 2 раза въ недѣлю) и изъ

Вѣны, Рима и Нью-Йорка (еженедѣльно); 2) иностранное обозрѣніе — по загранич- нымъ газетамъ; 3) новости заграничной жизни.—VI. Авторскія статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни.—VII. Обзоръ столичной печати.—VIII. Публицистическія замѣтки на общественныя темы.—IX. Фельетоны: 1) на общественныя темы (еженедѣльно); 2) критическіе очерки по русской литера- турѣ (еженедѣльно) и иностранной—французской, нѣмецкой, англійской и итальян- ской (2 раза въ мѣсяць); 3) обзоры журналовъ русскихъ (2 раза въ мѣсяць) и иностранныхъ (1 разъ въ мѣсяць); 4) обзоры иностранной литературы о Россіи (ежемѣсячно); 5) научные обзоры—по историко-философскимъ, естествен- но-историческимъ, государственнымъ и прикладнымъ знаніямъ (еженедѣльно - въ очередь); 6) очерки по искусству—музыкѣ (ежемѣсячно) и др; 7) беллетристи- ка—оригинальная и переводная.—X. Хроника. Систематическое освѣдомленіе по нижеслѣдующимъ отдѣламъ: придворная жизнь, законодательство, администра- ція, судъ, церковная жизнь, армія и флотъ, земское и городское самоуправле- ніе, учебное дѣло, средства сообщенія, торговля и промышленность, петербург- ская городская дума, петербургское земство, биржи (фондовая, товарная, хлѣб- ная и мясная), рабочій бытъ, конгрессы и съѣзды, собранія и митинги, выстав- ки, засѣданія обществъ, научно-литературная жизнь, журналистика, искусства, благотворительность, разныя извѣстія, городскія происшествія, спортъ и проч.— XI. Біографіи и некрологи.—XII. Замѣтки о столичной жизни.—XIII. Театръ и музыка—рецензіи и хроника. - XIV. Внутренній отдѣлъ: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ провинціальныхъ корреспондентовъ, 2) внутреннее обозрѣніе—по провинціальнымъ газетамъ.—XV. Библиографическія замѣтки.—XVI. Письма въ редакцію.—XVII. Справочный отдѣлъ: календарныя свѣдѣнія, умершіе, прибывшіе и выбывшіе, судебный указатель, пріемные часы у должностныхъ лицъ, зрѣлища, поѣзда желѣзныхъ дорогъ и пароходные рейсы, биржевой бюл- леть, метеорологическія свѣдѣнія, засѣданія обществъ, недоставленныя теле- граммы, музеи и выставки и пр.—XVIII. Объявленія.

Подписчикамъ „Прав. Вѣстника“ вечернее изданіе высылается бесплатно.

### У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

На „Правит. Вѣстникъ“ съ доставкой и пересылкой въ Россіи—11 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 р. за каждый мѣсяць; за границу— 18 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 р. 50 к. за мѣсяць.

На „Русское Государство“, съ доставкой и пересылкой въ Россіи—6 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 50 коп. за мѣсяць; за границу—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 р. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго нуме- ра въ конторѣ и у газетчиковъ 3 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа cadaго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.



# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сороковой.

№ 5-й. 1-го марта 1906 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

## КТО ВИНОВАТЪ?

Россія возбуждена, взволнована, вся въ движеніи. То здѣсь, то тамъ, учащаясь, вспыхиваютъ крестьянскія волненія. Чернь готова учинять всякія насилія надъ личностью другого. А демократы, считая себя друзьями человѣчества, остальныхъ всѣхъ считаютъ своими врагами. Они готовы видѣть враговъ во всѣхъ труженикахъ, которые были задѣты ненормальнымъ теченіемъ жизни, не разбирая, виноваты-ли они въ этомъ. Ко врагамъ народа причислены теперь „и кулаки, и чиновники и... попы“ \*). Они не участвовали въ освободительномъ движеніи народа. Они — враги народа...

Мы не будемъ разбирать, кто врагъ, кто другъ народа. Народъ самъ сумѣетъ разобрать, кто его другъ и кто угнетатель. Онъ давно это уже понялъ и вѣрно опредѣлилъ. Наша задача — разбраться, справедливо-ли, при настоящемъ положеніи, закидывать грязью духовенство и возмущать противъ него темныя народныя силы.

---

\*) „Красное знамя въ Россіи“—Самарская Газета 1905 г. № 217.

Наше духовное сословіе пережило два періода. Первый—до 60-х годовъ XIX столѣтія, второй—послѣ шестидесятыхъ. Въ первый періодъ духовенство вмѣстѣ съ народомъ переживало крѣпостничество. Духовенство въ большинствѣ случаевъ должно было угождать честолюбивымъ помѣщикамъ, которые, распоряжаясь судьбою своихъ рабовъ-крестьянъ, не выше холоповъ считали и духовенство и за всякій справедливый упрекъ просили у епископа соотвѣтствующаго наказанія своему духовному пастырю. Понятно, что духовенство при такомъ положеніи не могло вліять на свою паству.

Съ окончаніемъ крѣпостничества положеніе дѣла должно-бы было измѣниться. Правда оно измѣнилось, но не въ желательномъ направленіи. Съ шестидесятыхъ годовъ и до настоящаго времени духовенство подпало подъ другой гнетъ, въ которомъ никто не хочетъ признать себя виновнымъ.

Всѣмъ хорошо извѣстно, въ какомъ состояніи принялъ свою паству священникъ послѣ освобожденія крестьянъ. Поголовное невѣжество народа, вмѣстѣ съ ужасающей нищетой—вотъ на какой почвѣ пастырь долженъ былъ сѣять сѣмена добра и правды. А за свои труды онъ долженъ былъ „стричь шерсть“ съ своихъ духовныхъ овецъ. Но въ томъ-то и дѣло, что и пастырь былъ бѣденъ и на овцахъ его шерсть не росла. Пастырь жилъ, семья его увеличивалась, нужда заѣдала его. Не меньшая нужда была и у паствы. Земельный надѣлъ дробился, урожайный годъ велъ за собою семь неурожайныхъ и въ результатъ была нищета народа. А пастырь стригъ своихъ овецъ; ему нужно было ѣсть и пить самому, ему нужно было поить и кормить семью, ему нужно было воспитывать своихъ дѣтей. Жизнь тоже была немилосердна и по отношенію къ священнику, и по отношенію къ народу. Дороговизна всего необходимаго, возрастающая потребность къ улучшенію своей необходимой обыденной обстановки требовала большихъ матеріальныхъ затратъ. Помощи священникъ не ждалъ ни откуда, лишь только дано ему было жалованье (и то въ нѣкоторыхъ приходахъ) въ количествѣ 140 руб. въ годъ. Но это жалованье не давало

только ему самому умереть съ голоду. И въ то время, какъ поднимались голоса за улучшеніе быта чиновниковъ, докторовъ, учителей и др., о священникѣ, за исключеніемъ немногихъ лицъ (Каткова и нѣкотор. др.), никто не сказалъ добраго слова. Въ то время, какъ бѣдная паства выбивалась изъ силъ, кормила своего пастыря собственными трудами, такъ какъ считала священника необходимымъ для себя, остальное общество видѣло въ священникѣ тунеядца, лишняго для себя члена. Религія для большинства образованнаго общества казалась суевѣріемъ, а служители религіи лѣнтяями, бездѣльниками, порочными сластолюбцами. Пощады имъ не было даже на полотнѣ художника. Пьяный священникъ въ „Крестномъ ходѣ“ (Перова); обжоры, лицемѣры и сплетники, собранные за „Монастырской трапезой“; чудовищный „Протодіаконъ“ Рѣпина, глупый попъ въ „Исповѣди“, гнусный странникъ у В. Маковского, сладострастный игумень въ „Отъѣздѣ изъ монастырской гостиницы“ — Корзухина, — вотъ типы, найденные русскими художниками среди духовенства. Одна грязь и грязь... Ни одной свѣтлой черты... Я не стану приводить литературные типы этого времени. Они большинству читателей извѣстны.

Да, тяжело положеніе священника. Дорого онъ платился и платится за свою матеріальную необезпеченность. Неудивительно, что лучшія силы духовенства не выдерживаютъ этого гнета и бѣгутъ изъ его среды — кто куда. Были даже случаи, что теряли вѣру въ самихъ себя, какъ людей и шли, куда глаза глядятъ. Вотъ примѣръ. „Кутеповъ“ (главный герой „Странниковъ“ — В. Успенскаго) началъ осваиваться съ техникой своей должности (псаломщика)... Гораздо больше затрудняла его другая сторона службы — матеріальная... Село Ржавое было небогатое и въ немъ, какъ впрочемъ и вездѣ, гораздо больше было бѣдняковъ, чѣмъ людей со средствами. И для большинства каждое событіе, освящаемое церковью, являлось прежде всего тяжелымъ расходомъ. И часто денегъ не находилось у Ржавскихъ прихожанъ; — они просили сбавить плату или отправить въ долгъ и когда платили, то дѣлали это со вздохами и грустью, чуть не со слезами... И

самыя деньги ихъ были особенныя: стертая, грязная мѣдная монета и засаленная, помятая бумажка...“ Не выдержалъ всего этого Кутеповъ и въ одно прекрасное время съ посохомъ въ рукахъ и съ котомкой за плечами ушелъ искать успокоенія гдѣ-нибудь на бѣломъ свѣтѣ. Кутеповъ—не единичная личность, не выдержавшая тяжелаго быта духовенства...

Могъ-ли священникъ при такомъ положеніи сдѣлать что-либо для воспитанія своей паствы? Отвѣтъ ясенъ. Общество даже не имѣло права требовать отъ священника сверхъ его силъ. Но священникъ и въ этомъ случаѣ не остался въ долгу у православнаго русскаго народа. Онъ не былъ тунеядцемъ: онъ работалъ и при такихъ тяжелыхъ условіяхъ своей жизни.

Духовенство съ 80-хъ годовъ приняло на себя нелегкую обязанность—просвѣщеніе народа черезъ школы. Въ каждомъ приходѣ, и не только въ селахъ, но даже и въ деревняхъ духовенство начало открывать школы. Оцѣнку этихъ школъ мы оставляемъ на долю безпристрастнаго читателя и тѣхъ лицъ, которые знакомы съ этими школами не по отзывамъ другихъ, а сами непосредственно. Скажу только, что духовенство имѣетъ полное право гордиться этими школами хотя-бы потому, что на долю священника выпадала нелегкая задача при открытіи этихъ школъ. Онъ долженъ былъ прежде всего расположить прихожанъ выстроить зданіе для школы, дать отопленіе, освѣщеніе, прислугу, снабдить школу учебниками и письменными принадлежностями. Нерѣдко бывали случаи, когда духовенство встрѣчало при открытіи школъ противодѣйствіе другихъ лицъ и открывало школы на свои средства; само вело обученіе въ школахъ и посылало дѣтей своихъ въ глухія деревни раздѣлять участь труженика-учителя. И послѣ всего этого общество говоритъ, что священникъ ничего не сдѣлалъ для блага народнаго?!

Съ другой стороны, при самыхъ неблагопріятныхъ жизненныхъ условіяхъ среди духовенства много было и есть пастырей добрыхъ, съ идеальной душой, искренно мечтающихъ о тѣсномъ общеніи съ народомъ, отстаиваніи его интересовъ,—не враговъ народа, а его друзей. Въ послѣднее время типы такихъ священниковъ-идеалистовъ стали появляться и въ литературѣ.

Такъ въ одномъ произведеніи \*) безкорыстный, близкій къ народу священникъ является въ то-же время смѣлымъ и непоколебимымъ борцомъ за правду. Онъ становится грозою міроѣдовъ, кулаковъ, заправиль сельской общины, отстаивая интересы бѣдности, которая его страшно любитъ. Въ одномъ случаѣ онъ вступается за крестьянина, котораго изъ личной мести и злобы хочетъ высѣчь розгами волостной старшина; въ другомъ—заступается за бѣдную женщину, у которой хотятъ незаконно отнять ея послѣднее достояніе при сборѣ податей.

Въ другомъ произведеніи \*\*) изображается дѣятельность священника-филантропа, человѣка идеи. Этотъ священникъ любитъ не только свою паству, но и живущихъ въ его приходѣ татаръ.

„Наша сторона бѣдный, говоритъ татаринъ. Земля мало, хлѣба мало... Галиулла старъ человѣкъ. Галиулла нищъ человѣкъ. Лошадка его падалъ, домъ горѣлъ, кусочка собиралъ. Галиулла пошелъ русска бачка Николай; бачка его горница водилъ, за столъ сажалъ, чаемъ угощалъ. Я, говоритъ, братъ; ты, говоритъ, братъ... Галиулла пошелъ и бачка пошелъ, дѣтышкамъ рубашка давалъ, баба шурумъ-бурумъ таскалъ. Весной бачка Галиулла лошадь доставалъ. Галиулла пашня пахалъ. Хорошій бачка!..“

Если теперь встрѣчаются пастыри добрые, то ихъ было-бы еще больше при матеріальной независимости священника отъ народа; матеріальная-же зависимость вноситъ только разладъ между пастыремъ и паствой.

Въ настоящее время такъ усердно всѣ говорятъ о будущемъ отдѣленіи церкви отъ государства, видя въ этомъ отдѣленіи одни только хорошія стороны. Правда, что тогда церковь будетъ независима; она получитъ возможность свободно исполнять свою главную задачу—нравственнаго учительства и проповѣди. Это желательная реформа. Но съ другой стороны дастъ-ли русское общество матеріальную обезпеченность духовенству?

Вѣдь духовенство лишится и того малаго жалованья, какое сейчасъ отпускается государствомъ. Или общество еще хуже отне-

\*) „Пастырь добрый“—Гусева-Оренбургскаго.

\*\*) „Идеалистъ“—Его-же.

сется къ духовенству и съ этой стороны зажметъ его еще въ худшія тиски? Если будетъ послѣднее, то тогда наступитъ не свобода церкви, а еще большій гнетъ... Желаемъ русскому обществу безпристрастнаго рѣшенія этого вопроса и ждемъ, что оно избавитъ русское духовенство отъ того разлада съ народомъ, въ которомъ оно не виновато.

Священникъ *А. Свѣчниковъ*.

### **Проектъ обезпеченія духовенства казеннымъ жалованіемъ.**

(Докладъ съѣзду духовенства 3 округа Новоузенскаго уѣзда).

На собраніи духовенства Самарской епархіи 2 сентября минувшаго года Преосвященнѣйшимъ Константиномъ вниманію собравшихся пастырей рекомендовано имѣть окружныя пастырскія собранія для братской бесѣды, для выясненія недоразумѣній приходской жизни. На этомъ собраніи въ ряду другихъ вопросовъ затронуть былъ вопросъ и объ обезпеченіи приходскаго духовенства. Определеннаго рѣшенія по возбужденному вопросу не состоялось. Онъ остался открытымъ и долженъ предварительно обсуждаться приходскимъ духовенствомъ на окружныхъ съѣздахъ. Такимъ образомъ, отцамъ съѣздовъ предстоитъ оправдать довѣріе архиастыря и откровенно высказать свое мнѣніе по вопросу близко касающемуся каждаго члена съѣзда. Отъ такого или иного рѣшенія его будетъ зависеть и дальнѣйшій ходъ самого дѣла обезпеченія духовенства нашей епархіи и вытекающія отсюда взаимныя отношенія членовъ причта и прихожанъ.

Прежде чѣмъ обсудить этотъ вопросъ, желательно, безъ сомнѣнія найти надлежащую точку опоры для такого или иного рѣшенія его въ литературѣ и общественномъ мнѣніи, а затѣмъ указать источники и способы удовлетворенія давно сознаваемой нужды къ надлежащему обезпеченію приходскаго духовенства.

На обезпеченіе духовенства определеннымъ окладомъ жалованія въ свѣтскомъ обществѣ и самомъ духовенствѣ существуютъ

два противоположныхъ взгляда. По одному изъ нихъ, болѣе распространенному, обезпеченіе духовенства опредѣленнымъ окладомъ содержанія весьма желательно. Это мнѣніе сельскихъ пастырей. Весьма понятно, что такое желаніе обусловливается тяжелымъ, приниженымъ и необезпеченнымъ положеніемъ сельскаго приходскаго духовенства. Насколько тяжело и безпросвѣтно положеніе сельскаго священника, хорошо выяснила въ недавнее время одна сельская матушка въ газ. „Саратовскій Дневникъ“ — № 244. „Позорнѣе положенія русскаго духовенства, говоритъ она, нигдѣ нѣтъ. Оно также забыто, неразвито, унижено, какъ и простой крестьянинъ. Что можно требовать отъ человѣка, когда онъ самъ не понимаетъ, когда онъ забитъ и загнанъ всѣми и каждымъ властью имущимъ.... Я призываю васъ спросить наше развитое интеллигентное общество; какъ оно до сихъ поръ довольствовалося пастырями недоучками, не требовало другой постановки духовнаго дѣла, не требовало себѣ свободныхъ пастырей, а не рабовъ? Я скажу про свою жизнь: когда мужъ поступилъ въ 1-й приходъ, то намъ даже на необходимое не хватало, не только на одежду, но и на столъ. А кому было какое дѣло, что я на всю жизнь здоровье потеряла изъ-за того, что не на что было пригласить доктора? Кто нашелся подумать о необезпеченности священника, кто поднималъ вопросъ о томъ, что много голодныхъ и холодныхъ пастырей, и нужда заставляетъ ихъ унижаться предъ прихожанами, такъ какъ каждый пастырь кормится отъ прихода?. Сколько пастырей шло въ народъ съ благими цѣлями и добрыми порывами, и у многихъ ли изъ нихъ не опустились руки отъ всей грязи жизни?“

Противоположный взглядъ на обезпеченіе приходскаго духовенства опредѣленнымъ окладомъ жалованія такой.

Современное положеніе пастыря на иждивеніи прихода, — въ видѣ добротнаго даянія за совершаемый трудъ, — нормальное и желательное, способствуетъ сближенію съ прихожанами, побуждаетъ жить съ ними одними интересами, оправдывается практикою Апостольской церкви и первенствующихъ христіанъ — однимъ словомъ,

является идеаломъ жизни сельскаго пастыря. И если пастырь добрый и заботится о пасомыхъ не только за страхъ, но и за совѣсть, то матеріальное положеніе его — предполагается, — не можетъ быть необезпеченнымъ. Въ доказательство указанной истины сторонниками ея приводится достаточное количество примѣровъ и фактовъ на протяженіи многихъ страницъ духовныхъ и свѣтскихъ органовъ печати. Между прочимъ, и нашъ мѣстный епархіальный органъ въ недавнее время (1903 и 1904 г.г.) давалъ мѣсто выраженію по затронутому вопросу тѣхъ узкихъ и одностороннихъ взглядовъ, что будто-бы обезпеченіе духовенства определеннымъ окладомъ содержанія не благопріятно отразится на добрыхъ отношеніяхъ его къ прихожанамъ, выдѣлить священнослужителей изъ среды пасомыхъ на недосыгаемую высоту, сдѣлаеть черствыми чиновниками и т. п.

Да, дѣйствительно, могло бы быть и такое явленіе въ жизни сельскаго пастыря, если бы оклады жалованія духовенству равнялись десяткамъ тысячъ, еслибы необезпеченное, голодное существованіе его могло, какъ въ сказкѣ о рыбацкѣ и рыбкѣ, измѣниться сразу на положеніе столбоваго боярина. Но, вѣдь этого не будетъ! Мы, сельскіе батюшки, и не ожидаемъ такихъ химерическихъ окладовъ, а только такихъ, которые дали бы намъ возможность быть сытыми, одѣтыми и дѣтямъ нашимъ воспитанными и образованными настолько, чтобы своими силами добывать себѣ честное пропитаніе. Это, слѣдовательно, тоже самое вознагражденіе за нашъ трудъ, что и сейчасъ даютъ благія даянія прихожане, но безъ протягиванія руки, безъ унижительной торговли съ прихожаниномъ, отъ чего жизнь становится постылой, безъ официальнаго клейма взяточника и вымогателя, тѣхъ прекрасныхъ эпитетовъ, какими щедро награждается несчастное духовенство отъ общества, да иногда и отъ своего непосредственнаго начальства. И кромѣ того, намъ кажется, что священникъ становится чиновникомъ совершенно по инымъ причинамъ, болѣе всего отъ ненормальной постановки вообще приходскаго дѣла. Эта ненормальность такъ напр. рисуется на страницахъ Костромскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.



Чтобы рельефнѣе отѣнить необходимость реорганизаціи современнаго прихода на началахъ болѣе близкаго и дѣйствительнаго участія прихожанъ въ дѣлѣ церковнаго назиданія и благотворительности, мы обрисуемъ современное положеніе прихода и взаимное отношеніе его къ предстоятелю. Здѣсь бросается въ глаза крайне ненормальное отношеніе пастыря къ пасомымъ и послѣднихъ къ первому. Что изъ себя представляетъ современный намъ приходскій священникъ? Это не болѣе, какъ тотъ же чиновникъ, присланный начальствомъ для отправленія службъ и таинствъ, съ тою только разницею отъ другихъ чиновниковъ, что кругъ обязанностей его шире и ему не положено опредѣленнаго жалованія, какъ другимъ, а онъ самъ долженъ брать его у тѣхъ, кому служить. Ограниченное однимъ требоисправленіемъ служеніе обособило наше духовенство отъ общества, сдѣлало изъ него какую-то касту браминовъ, отняло у него охоту и возможность заниматься общественными интересами, лишило его общественной симпатіи, наконецъ, внесло неподвижность, застои, мертвенность какъ въ жизнь самаго духовенства, такъ и въ его проповѣдь. Этимъ объясняется внутренняя рознь, разъединеніе составныхъ элементовъ прихода. Одна часть прихода — прихожане — должны играть чисто пассивную роль: давать, жертвовать, быть за богослуженіями и не принимать никакого участія въ дѣлахъ церковно-приходскихъ; другая часть — духовенство — должно собирать и заправлять всѣми церковно-приходскими дѣлами...

Подводя итоги тому и другому взгляду на обезпеченіе духовенства опредѣленнымъ окладомъ жалованья, мы должны сдѣлать такой выводъ: отъ чиновничества, розни съ приходомъ, косности, замкнутости и мертвенности сословіе духовенства не избавляется ни тѣмъ, ни другимъ положеніемъ, будетъ-ли оно получать плату въ видѣ добротныхъ даяній отъ прихода (что весьма условно, конечно, понимается той и другой стороною), или въ видѣ опредѣленнаго оклада жалованья, такъ какъ эти явленія зависятъ отъ иныхъ причинъ. Въ томъ и другомъ случаѣ мы чиновники, чуждые интересамъ прихода, и, разъ положеніе дѣла не отъ насъ

зависитъ, — не слѣдуетъ обижаться на названіе чиновника. Чиновникъ есть исполнительное лицо извѣстнаго государственнаго учрежденія или вѣдомства. Пастырь является чиновникомъ вѣдомства православнаго исповѣданія. Измѣнится положеніе православной церкви въ отношеніи къ государству; будетъ, допустимъ, церковь наша автономна, какими признаны указомъ 17 апрѣля 1905 г. католичество и протестантское исповѣданіе; реорганизуется православный приходъ на тѣхъ же началахъ самоуправления, — и предстоятель его станетъ только священно-церковнослужителемъ и общественнымъ дѣятелемъ.

По спорному вопросу: быть или не быть опредѣленному окладу жалованья приходскому духовенству, намъ остается сказать еще нѣсколько словъ. И мы смѣло заявляемъ, что окладъ денежный духовенству и опредѣленнаго размѣра — долженъ быть, что собраніе за всякую потребу дано съ прихожанъ есть пережитокъ времени и должно безотлагательно отмѣниться.

Если слѣлать нѣкоторый историческій обзоръ, то въ способахъ вознагражденія духовенства за требоисправленіе обозначатся три періода. Первый періодъ — съ Крещенія Руси при князѣ Владимірѣ до Петра Великаго; второй — отъ Петра Великаго до Екатерины II-й, и третій — съ Екатерины II-й до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и по настоящее время.

Въ первый періодъ духовенство получало отъ прихожанъ плату жизненными припасами и шкурами звѣрей, имѣвшими мѣнову цѣнность, на подобіе нашихъ денегъ. Платилось также и скотомъ, каковъ способъ платы имѣлъ силу въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ учрежденіяхъ Сибири до семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія.

Во второй періодъ, къ прежнимъ видамъ вознагражденія, присоединяется денежная плата; но деньги составляютъ еще большую рѣдкость и имѣютъ значеніе не столько мѣновой цѣнности, сколько запаснаго капитала, мертво лежащаго по кладовымъ на случай опредѣленной надобности хозяйства, какъ-то: надѣленія приданымъ дочерей на случай замужества, на случай обезпеченія старости и т. п.

Въ третій періодъ духовенство получало плату землею, чрезъ обработку которой добывались жизненные средства, натуральною повинностью крестьянъ на посѣвныхъ поляхъ духовенства, — отработкомъ въ видѣ помочи, — деньгами и жизненными продуктами. Съ отрицательною крѣпостной зависимости плата въ видѣ отработка не могла долго держаться, но остальные три: надѣлъ земли отъ правительства, деньги и жизненные продукты отъ прихожанъ сохраняютъ всю силу до сего времени. Въ этомъ же періодѣ со стороны правительства входитъ въ силу надѣленіе причтовъ казеннымъ жалованьемъ, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ вспоможеніемъ отъ казны. Является какъ будто тенденція привести разнообразіе источниковъ дохода духовенства къ одному виду, именно, денежной платѣ; но все дѣлается такъ медленно и нецѣлесообразно, что не соотвѣтствуетъ ни запросамъ жизни, ни современному состоянію духовенства.

По правдѣ говоря, духовенство должно бы перейти къ опредѣленному денежному окладу еще въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, когда Россія впервые вступила на путь усиленнаго денежнаго обращенія, вслѣдствіе развитія фабрично-заводскаго производства и торговли, а оно не удовлетворено до сего времени. Жизнь развивается, потребности въ деньгахъ растутъ, а мы должны добывать плату за трудъ натуральными сборами, обработкою земли наемнымъ трудомъ, часто не окупающимъ затратъ на него, бѣднѣемъ, размѣниваемся на мелочи, игнорируемъ, въ силу необходимости имѣть дневное пропитаніе, прямыми пастырскими обязанностями; и все изъ-за того, что формы платы, получаемой нами отъ прихожанъ и правительства отжили свое время и незамѣнены дѣйствительно справедливою оцѣнкою, въ видѣ опредѣленнаго оклада жалованья.

По существу ничего нельзя возразить противъ надѣленія приходскаго духовенства опредѣленнымъ окладомъ жалованія за трудъ полезный и необходимый обществу и государству: первому, въ видѣ совершенія по нуждамъ его — службъ церковныхъ и таинствъ; второму, въ видѣ регистраціи такихъ актовъ состоянія (рожденіе,

бракъ, убыль народонаселенія, вѣроисповѣданіе, народность и пр.), которые опредѣляютъ положеніе его подданныхъ по отбыванію воинской повинности, по гражданскому, сословному, имущественному, вѣроисповѣдному и др. состояніямъ.

Плата за трудъ (физическій) измѣряется количествомъ затраты мускульной силы на производство предметовъ потребленія или степенью мозгового напряженія (трудъ умственный) въ достиженіи опредѣленныхъ цѣлей, признанныхъ необходимыми и полезными обществу. Умственный трудъ оцѣнивается всегда и въ нѣсколько разъ дороже труда физическаго на томъ основаніи, что для своей продуктивности требуетъ предварительной значительной подготовки (профессіональнаго образованія) и затраты капитала. Эти затраты (капиталь) потомъ и возмѣщаются усиленіемъ вознагражденія (платы) по сравненію съ трудомъ физическимъ. Малоразвитой крестьянинъ, какъ представитель труда физическаго и вмѣстѣ нашъ работодатель, не можетъ надлежаще цѣнить умственный трудъ и поэтому имѣетъ всегдашнюю тенденцію уплатить за послѣдній какъ можно менѣе; слѣдовательно, натуральная плата всегда ниже справедливой оцѣнки умственнаго труда. Отсюда, оцѣнку умственнаго пастырскаго труда слѣдуетъ представить на судъ интеллигентнаго общества и, какъ представителя его, — государства. Такимъ образомъ государство является единственнымъ источникомъ надѣленія духовенства опредѣленнымъ и справедливымъ окладомъ жалованія. Для насъ безразлично, какимъ путемъ правительство будетъ собирать эти деньги, налогомъ прямымъ, косвеннымъ или доходнымъ, важно, что такой способъ обезпеченія духовенства разъ навсегда устраняетъ непріятности во взаимномъ отношеніи съ прихожанами и снимаетъ съ сословія незаслуженные упреки общества. При обезпеченности духовенства, при нормальномъ вознагражденіи пастырскій трудъ становится весьма почтеннымъ, что можетъ привлекать кандидатовъ священства изъ другихъ сословій, какъ наблюдается въ католическомъ и протестантскомъ исповѣданіяхъ.

Теперь приступимъ къ изложенію проэкта. Для ясности предлагаемъ схему, въ которой за образецъ оклада жалованія членамъ

причта принято вознагражденіе за трудъ священнику, съ означеніемъ, помимо нормальнаго, трехъ видовъ оклада съ прогрессивною прибавкою чрезъ 5 лѣтъ, съ выдачею единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ на случай смерти отца семейства и трехъ видовъ пенсіи, по прослуженіи 20, 25 и 30 лѣтъ.

Схема окладовъ жалованія священнику.

Число полныхъ лѣтъ службы и сумма вознагражденія.	Запасный капиталъ для единовременнаго пособія и прогрессивныхъ прибавокъ.	Пенсія.
1—5 г. — 900 р.	$(600 \text{ р.} \times 5) \text{ и } \% = 3000 \text{ руб.}$	
6—10 г. — 1200 р.	$(300 \text{ р.} \times 5) \text{ и } \% = 1500 \text{ р.} + (3000 \text{ р.} \text{ съ } \%)$	
11—15 г. — 1500 р.	4500 р. съ %.	
16—20 г. — 1800 р.	Приб. 300 р. сверхъ нормы.	300 р. или ед. пос. въ 4500 руб.  600 р.  900 р.
21—25 г. — 1800 р.	Приб. 300 р.	
26—30 г. — 1800 р.	Приб. 300 р.	
31—35 г. — 1800 р.	—	

*Объясненіе схемы.*

Въ 3 п. 1-й графы схемы поставлена сумма 1500 руб. Это нормальный окладъ жалованья священнику, къ какому онъ приближается по истеченіи 10 лѣтъ службы на нисшихъ окладахъ

противъ нормы: № 1-й окл. въ теченіе первыхъ 5 лѣтъ — 900 руб., № 2-й окл. (съ 6 — 10 г.) — 1200 руб. Съ 16 — 30 года онъ получаетъ усиленное содержаніе противъ нормы оклада — 1800 руб.

Въ первые 10 лѣтъ службы на уменьшенныхъ окладахъ содержанія (по 900 руб. и 1200 руб. въ годъ — противъ нормального 1500 руб.) у священника образуется запасный капиталъ въ первое пятилѣтіе въ 3000 руб. и второе — 1500 руб., а всего 4500 руб. \*) Находясь въ обращеніи у общества и Государства, эти деньги приносятъ доходъ, въ видѣ  $\frac{0}{100}$  на капиталъ, что чрезъ 20 лѣтъ, по вычисленію на сложные проценты, удваиваетъ первоначальную сумму капитала. Это даетъ возможность на счетъ запаснаго капитала увеличить сумму ежегоднаго оклада противъ нормы (1500 руб.) на 300 руб., начиная уже съ 16 года служенія.\*\*) Въ теченіе послѣдующихъ 15 лѣтъ чрезъ расходование добавочнаго оклада въ 300 руб. первоначальная сумма запаснаго капитала выбирается сполна изъ обращенія общественныхъ капиталовъ государства, но остается въ пользу вкладчика приростъ  $\frac{0}{100}$  на капиталъ въ суммѣ равной первоначальному капиталу.

Послѣ 20 лѣтъ обращенія указанные  $\frac{0}{100}$  на запасный капиталъ реализуются уже какъ запасный фондъ къ пенсіонному окладу трехъ типовъ: въ 300 руб., въ 600 руб., въ 900 руб., за 20, 25 и 30 лѣтъ службы. (См. графу 3, пп.: 4—6). — Здѣсь, на основаніи вышеизложеннаго и принимая во вниманіе всегдашнюю тенденцію крестьянина, какъ представителя физическаго труда и нашего работодателя, платить за умственный трудъ какъ можно менѣе, считаемъ умѣстнымъ сдѣлать оговорку. Къ осуществленію проекта во всей его силѣ для всего наличнаго духовенства (разумѣемъ зачисленіе прежней службы на право полученія единовременнаго пособія и пенсіи), съ перваго момента его санкціи, нѣтъ экономическихъ препятствій. Необходимыя средства для запасныхъ капиталовъ 1-го и 2-го рода реализуются отъ продажи причтовой

\*) См. 2 графу схемы, п.п. 1-й и 2-й.

\*\*) Первая прибавка въ 300 руб. не исключаетъ возможности назначенія пенсіи 300 руб. при выходѣ за штатъ по болѣзни, и выдачи единовр. пособія въ 4500 руб. безъ  $\frac{0}{100}$  въ помощь семьѣ. См. гр. 2 и 3, п. 4-й.

земли и зачисленія платы — законоучителямъ (священникамъ) и учителямъ (діаконамъ и псаломщикамъ) за преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ, каковую службу въ Самарской епархіи или сами члены причта несутъ безвозмездно въ теченіе приблизительно 15 лѣтъ, или на средства причта нанимають особыхъ учителей съ жалованьемъ отъ 120 руб. до 300 руб. въ годъ каждому. Указанныя ст. дохода реализуютъ, по приблизительному подсчету, капиталъ отъ 8000 руб. до 10000 руб. на каждый причтъ.

Нормальный окладъ жалованія священнику принять въ суммѣ 1500 руб. по слѣдующему разсчету труда. Въ теченіе года священникомъ отправляется обязательной службы для нуждъ всего прихода въ дни праздничные, воскресные, высокаторжественные, дни св. Четырдесятницы 137, часовъ 685; необходимыхъ требъ въ приходѣ съ населеніемъ отъ 1000 до 1500 д. м. п. — 300 часовъ; на совершеніе молитвословій предъ престольнымъ праздникомъ, въ Рождество Христово, Крещеніе и во Св. Пасху. при молебствіи въ поляхъ, на выгонъ скота и по другимъ случаямъ 200 ч.; на веденіе писмоводства (запись метрич. актовъ рожденія и крещенія, браковъ, смерти, исповѣдной росписи, клировой и пр.) — 200 часовъ; на преподаваніе закона Божія въ земской и церковной школахъ (по 100 часовыхъ уроковъ въ каждой) — 200 часовъ, — а всего въ теченіе года 1585 часовъ труда. Мѣстное земство оплачиваетъ каждый часовой урокъ законоучителя цѣною 1 рубль. Принимая настоящую оцѣнку за нормальную. получаемъ за годовой священнической трудъ сумму оклада нѣсколько болѣе 1500 руб., каковую и слѣдуетъ принять за нормальную для выраженія стоимости труда священника въ приходѣ также средней нормы отъ 1000 до 1500 душъ м. пола.

Первоначальный окладъ жалованія священнику за службу отъ 1—5 л. въ суммѣ 900 руб. мотивированъ тѣмъ экономическимъ разчетомъ, что на первое время онъ необремененъ еще семьей, не нуждается и въ лишней прислугѣ. За все это время, имѣя неотъемлемое право на полную оплату своего труда, онъ ежегодно сохраняетъ себѣ, а на случай смерти вдовѣ и сиротамъ, 600 руб.

въ 5 лѣтъ 3000 руб. Съ 6—10 г. службы первый окладъ увеличивается прибавкою 300 руб., выражаясь въ суммѣ 1200 руб. ежегоднаго дохода. Составъ семьи можетъ увеличиваться и доходить до 6—8 человѣкъ; соразмѣрно увеличивается расходъ по содержанію дома, по необходимости имѣть лишнюю прислугу; старшіе дѣти могутъ учиться въ мѣстныхъ школахъ. Все же священникъ можетъ еще откладывать на черные дни, а поэтому изъ ежегодныхъ недополучекъ сохраняетъ за обществомъ и государствомъ къ прежнимъ 3000 руб. еще 1500 руб.

Съ 11—15 г. службы священникомъ получается окладъ жалованія съ новою прогрессивною прибавкою 300 руб. и равняется нормальному окладу 1500 руб. Семейныя требованія измѣняются въ томъ отношеніи, что могутъ быть учащіеся дѣти на сторонѣ (одинъ или два) и ежегодный расходъ увеличивается на 200—400 руб. На случай смерти его, семья имѣетъ право на выдачу единовременнаго пособія въ полной суммѣ 4500 руб. съ причитающимися  $\frac{0}{0}$ , тогда какъ въ предшествующія пятилѣтія получается меньшая сумма по разсчету полныхъ лѣтъ службы, принимая  $\frac{1}{2}$  г. за 1 годъ.

Съ 16—30 г. службы ежегодный окладъ священника идетъ въ усиленномъ размѣрѣ, достигая суммы 1800 руб. Дѣти въ семьѣ постепенно достигаютъ всѣ учебнаго возраста и въ учебныхъ заведеніяхъ можетъ обучаться заразъ отъ 3 до 4 человѣкъ. На случай смерти отца семейства въ этотъ періодъ времени, по разсчету лѣтъ службы, вдовѣ и сиротамъ выдается пенсія или по жалованію единовременное пособіе на образованіе дѣтей до 4500 руб. безъ  $\frac{0}{0}$ .

Служеніе священника можетъ продолжаться, по желанію, болѣе 30 лѣтъ съ полученіемъ оклада въ 1800 руб., а при выходѣ за штатъ пенсіи въ 900 руб.

По схемѣ оклада жалованія священнику, легко опредѣляется жалованіе псаломщику, выдача единовременнаго пособія семьѣ на случай смерти его и полученіе пенсіи. Такъ, напр., въ размѣрѣ



$\frac{1}{4}$  общаго дохода онъ получилъ 1-й окладъ жалованія 300 руб., 2-й 400 руб., 3-й (нормальный) — 500 руб. и усиленный по прослуженіи полныхъ 15 лѣтъ — 600 руб. и т. д.

Окладъ жалованія діакону въ расчетъ не принимается, такъ какъ въ трудовомъ отношеніи онъ приравнивается къ окладу псаломщика по слѣдующимъ соображеніямъ. Освобождая діакона отъ обязанностей учительства въ церковной школѣ, какъ должности присвоенной этому члену причта сверхъ нормы, вызванной притомъ временнымъ затрудненіемъ въ пріисканіи кандидатовъ учительства въ церковныя школы, вслѣдствіе ихъ чрезмѣрнаго роста въ количествѣ, въ остальномъ мы находимъ напряженіе и количество труда діакона равнымъ труду псаломщика. За занятія въ школѣ, если то потребуется, діаконъ долженъ получать вознагражденіе изъ спеціальныхъ училищныхъ средствъ, — равно и учительницы и учителя церковныхъ школъ, — а не изъ средствъ причтовыхъ. На время занятій въ школѣ онъ долженъ замѣнить себя въ общей службѣ причта особымъ лицомъ и на свой счетъ. \*)

Священникъ *И. Орловъ.*

### Приходская Община.

(Думы священника по вопросу объ оживленіи приходской жизни).

Прочитавъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статью „Пастырское собраніе по вопросу объ оживленіи приходской жизни“, я желалъ бы ко всему сказанному присоединить свой голосъ, голосъ сельскаго священника.

\*) При написаніи настоящаго проекта въ расчетъ времени труда принималось отправление обязанностей по общимъ нуждамъ прихода, но не вошли такія службы, какъ акаѳистъ по частному заказу въ храмѣ и на дому, всенощное бдѣніе на дому прихожанина, отправление въ храмѣ заупокойной литургии и сорокоуста, выносъ усопшаго младенца до храма и кладбища и т. п., что въ потребныхъ случаяхъ прихожанами оплачивается особо по установившейся нормѣ даннаго прихода, а не въ зачетъ получаемаго причтомъ казеннаго содержанія.

Давно у меня являлась мысль устроить въ приходѣ что нибудь такое, что сплотило бы весь приходъ и проповѣдуемая нами любовь, была-бы не простымъ звукомъ, а воплотилась-бы и проявилась въ жизни. У меня являлась мысль основать приходское братство. Для этого я посѣщалъ кружки и дома трудовой помощи Императрицы Александры Теодоровны. Вникалъ въ ихъ организацію и внутреннюю жизнь и многое вынесъ примѣнимаго къ сельской жизни.

Не мало полезнаго и примѣрныхъ указаній дала мнѣ въ этомъ дѣлѣ и жизнь стариннаго сельскаго прихода.

Въ старину вся жизнь прихода вращалась около церкви. Изъ церкви начинались полевые работы, при церкви производился судъ, въ церковь несли пожертвованія на разныя приходскія нужды, около церкви устраивались школы, пріютные дома и пр. Всѣми дѣлами прихода руководило старшее населеніе села, такъ называемыя „старики“. Они издавали свои правила и требовали непремѣннаго подчиненія этимъ правиламъ отъ всѣхъ членовъ прихода или общины. Это была въ полномъ смыслѣ мелкая земская единица, имѣющая свое собственное управленіе. Все это продолжалось до тѣхъ поръ, пока гражданская и церковная власть не наложила на нее свою руку. Вслѣдствіе вмѣшательства власти, церковная жизнь отдѣлилась отъ общинной жизни. У церкви появилось свое хозяйство и свои дѣла, которыя вѣдали только причтъ и церковный староста, подъ непосредственнымъ контролемъ Епархіальнаго начальства, у общинъ явились свои дѣла, которыя вѣдались сельскимъ сходомъ, подъ контролемъ и вліяніемъ гражданской власти въ лицѣ мировыхъ посредниковъ, становыхъ, а въ послѣднее время земскихъ начальниковъ. Такимъ образомъ въ общинѣ или приходѣ оказалось два управленія: церковное и общинное, управленія, которыя ни въ чемъ не касались другъ друга, исключая тѣхъ случаевъ, когда въ общинѣ предполагалась постройка храма, церковной школы или причтовыхъ домовъ. Но и тутъ община являлась только источникомъ средствъ на постройку, а дѣлами завѣдовала церковная власть. Въ большинствѣ случаевъ дѣла церкви, хотя и съ видимаго согласія общины, производились

не такъ, какъ хотѣлось общинѣ, а такъ, какъ надо было представителямъ церковной власти, — причту и церковному старостѣ. Вслѣдствіе этого между общиной и церковною властію началась глухая борьба, которая еще болѣе отдаляла представителей обоихъ сторонъ. Церковныя пожертвованія отбирались церковною властію и въ церквахъ въ большинствѣ случаевъ не оставалось запасныхъ капиталовъ для собственныхъ нуждъ. Это порождало недоувѣріе со стороны общины къ церковной власти, но измѣнить дѣла община не могла, а потому устранилась отъ церковныхъ дѣлъ и церковная жизнь въ приходѣ замерла совершенно. Осталась только внѣшняя связь церкви съ общиной: въ формальномъ посѣщеніи прихожанами богослуженій, въ великопостныхъ говѣніяхъ и пожертвованіяхъ не изъ побужденій христіанской любви, а изъ — за страха предъ будущей загробной жизнью.

Въ настоящее время все чаще и чаще начинаютъ раздаваться голоса и въ свѣтской и духовной литературѣ объ оживленіи приходской жизни. На пастырскихъ собраніяхъ этотъ вопросъ является однимъ изъ первыхъ. Жаль только, что на собраніяхъ участвуютъ больше городскіе пастыри, которые, по недостаточному знанію сельской жизни, могутъ ограничиться лишь общими указаціями, что при любви и стараніи дѣло пойдетъ само собой, тогда какъ въ этомъ святомъ и живомъ дѣлѣ нужны, кромѣ любви и старанія, еще богатые знанія и умѣнье. Кромѣ того нельзя въ это дѣло пускаться безъ выработаннаго заранѣе плана, иначе оно принесетъ не столько пользы, сколько вреда. Неудавшееся разъ дѣло всегда ведетъ къ упадку энергіи и недоувѣрію къ самому дѣлу.

Приступая къ дѣлу, нужно прежде всего выяснить матеріальную сторону. Деньги, это по нынѣшнимъ временамъ такая могучая сила, безъ которой не возможна никакая дѣятельность. Но гдѣ взять денегъ? Вотъ больной вопросъ всякаго полезнаго начинанія. На самомъ дѣлѣ, вѣдь, нельзя серьезно надѣяться на 30 — 40 рублей церковныхъ денегъ, на которыя указываетъ одинъ изъ участниковъ пастырскаго собранія. Нужно создать вѣчто болѣе основательное, чтобы матеріальный источникъ не изсякалъ, увеличивался.

Изложу по этому дѣлу свои думы. Можно, да и должно воскресить старинный христіанскій приходъ со всею его благотворительностію. Сплотить его возлѣ церкви, какъ центра всей приходской жизни. Тогда снова церковно-общинная жизнь забьетъ ключемъ, тогда каждый членъ прихода будетъ чувствовать себя дѣятельнымъ членомъ единой христіанской семьи, всегда спѣшащей при горѣ и несчастіи на помощь къ отдѣльнымъ собратамъ своей многочисленной семьи. Конечно, въ этомъ дѣлѣ не обойдется безъ попечительства, кружка, братства; назовите какъ угодно. Только это попечительство нужно основать на широкихъ и свободныхъ началахъ. Чтобы попечительство не знало надъ собой никакой другой власти и контроля, кромѣ своей собственной.

Члены попечительства вносятъ заимообразно или безвозвратно членскій взносъ въ количествѣ трехъ или пяти рублей. Какъ корпорація, оно можетъ, подъ залогъ своихъ имуществъ, кредитоваться на 500 и болѣе рублей, смотря по количеству и матеріальному состоянію членовъ, въ государственномъ банкѣ, который корпораціи никогда не откажетъ. Вѣдь ведутъ-же нѣкоторыя торговыя компаніи свои дѣла на кредитныя деньги, не имѣя почти совсѣмъ своего капитала.

Такимъ образомъ самый больной вопросъ, вопросъ о начальномъ капиталѣ рѣшается.

Попечительство можетъ приступить къ дѣятельности, но такъ чтобы капиталъ приносилъ проценты, изъ которыхъ часть шла бы на уплату капитала и процентовъ въ банкъ, а часть на образование благотворительнаго капитала.

Дальнѣйшую дѣятельность попечительства я буду описывать примѣнительно къ своей мѣстности. Читатель-же, пожелавшій устроить у себя нѣчто подобное, имѣя основную программу дѣятельности попечительства, можетъ измѣнять ее примѣнительно къ своимъ условіямъ.

Въ нашей мѣстности природными богатствами являются: лѣсъ, земля и рабочая сила населенія. Вотъ къ этимъ богатствамъ и нужно приложить попечительскій капиталъ. Ко всѣмъ-ли вмѣстѣ

или къ одному которому изъ трехъ слѣдуетъ приложить капиталъ? Это будетъ зависеть отъ средствъ попечительства. Лучше всего къ одному изъ трехъ, чтобы постепенно приобрести опытность веденія дѣла.

Начну съ лѣса. Капиталъ попечительства возьмемъ въ 500 рублей, хотя-бы взятый въ банкъ.

Попечительство беретъ дѣлянки лѣса, но ужъ не такъ много, а что-бы остались деньги на разработку лѣса, избѣгая въ то-же время и поднятія цѣнъ на лѣсъ, чтобы не лишить населеніе возможности самому брать его. Взятый лѣсъ попечительство сортируетъ. Часть — неудобный превращаетъ въ дрова и продаетъ. Подѣльный лѣсъ попечительство разрабатываетъ своими средствами.

Съ осени попечительство нанимаетъ помѣсячно хорошаго мастера, дѣлать къ зимѣ полозья, сани, дровни. Зимой эти издѣлія продаются. Въ великомъ постѣ попечительство нанимаетъ другихъ мастеровъ, дѣлать ободья, колеса, телѣги бочки, кадучки и другой щепной товаръ, необходимый въ деревнѣ и бойко идущій на рынкахъ. При этомъ попечительство принимаетъ въ свои мастерскія учениковъ изъ окончившихъ курсъ школьниковъ и, пожалуй, всѣхъ желающихъ. Впослѣдствіи въ самомъ приходѣ появится много разныхъ мастеровъ, которые все свободное время будутъ работать на попечительство, принося и послѣднему пользу, да и сами имѣя постоянный заработокъ. Пока дѣло не особенно широко развито, за производствомъ работъ, за продажей издѣлій слѣдятъ поочередно члены попечительства. Когда-же дѣятельность попечительства встанетъ на широкую дорогу, то можно нанять отдѣльнаго чело-вѣка, который подъ непосредственнымъ наблюденіемъ попечительства будетъ вести всѣ попечительскія дѣла. Конечно попечительству на сосѣднихъ базарахъ придется снять мѣста для складовъ своихъ издѣлій.

Богатства земли можно использовать въ такомъ порядкѣ. Гдѣ много земли, тамъ попечительство заводитъ образцовые, раціональные посѣвы хлѣбовъ. Устраиваетъ амбары и скупаетъ хлѣбъ въ то время, когда цѣны на хлѣбъ понижены. вмѣсто того, чтобы

населенію, нуждающемуся въ деньгахъ, вести хлѣбъ за 30—40 верстъ, тратя иногда дорогое рабочее время, оно можетъ складывать въ амбары попечительства, которое, при повышеніи цѣны, всегда получить хорошую прибыль. Къ тому-же попечительство, руководясь своею главною цѣлю благотворительности, не будетъ такъ „прижимисто“, какъ бывають въ это время отдѣльныя личности — кулаки.

Что касается рабочей силы населенія, то ее можно использовать очень широко. Тутъ будетъ двоякая польза. Съ одной стороны будетъ постоянный заработокъ населенію, съ другой — будетъ увеличиваться благотворительный капиталъ. Попечительство организуетъ всевозможныя ремесла, устраиваетъ мастерскія: столярныя, слесарныя, кузнечныя, ткацкія и др. Широко поставленное дѣло будетъ спасать населеніе отъ голода и нужды во время недородовъ, такъ какъ у рабочей силы всегда будетъ заработокъ на насущный хлѣбъ, а во время урожая будетъ хорошимъ подспорьемъ крестьянскому хозяйству. Въ этомъ случаѣ попечительство явится въ роли капиталиста, дающаго разныя дѣла населенію въ свободное, особенно зимнее время.

Развивъ такимъ образомъ свою дѣятельность, попечительство будетъ имѣть постоянный притокъ матеріальныхъ средствъ. Тогда оно попутно съ своими предпріятіями обратитъ вниманіе на другую сторону приходской жизни.

Прежде всего оно обратитъ вниманіе на улучшеніе своего храма и богослуженія. Устраиваетъ хоръ, который, исполняя свое первое назначеніе — участіе при богослуженіяхъ, въ то-же время исполняетъ дѣла по благотворительности и народному образованію, каковы напр. устройство благотворительныхъ концертовъ, участіе въ народныхъ чтеніяхъ, бесѣдахъ и т. п.

Еще большее вниманіе попечительство удѣляетъ народному образованію. Оно беретъ подъ свое покровительство школу, улучшаетъ ея зданія, устраиваетъ библіотеки, читальныя зала, снабжая послѣднія газетами, журналами, картинами изъ библейской исторіи, естествознанія, гигиены, зоологіи; портретами выдающихся

личностей; писателей какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. При школѣ устраиваются образцовые сады, огороды, поля, доходы съ которыхъ можно употреблять на продолженіе образованія успешныхъ учениковъ въ высшихъ и среднихъ школахъ по разнымъ спеціальностямъ: техническимъ, земледѣльческимъ, учительскимъ, лѣснымъ и др. При такомъ порядкѣ дѣла деревня обзаведется своими собственными спеціалистами, которые принесутъ не малую пользу при улучшеніи сельскаго хозяйства.

При школѣ или при церкви устраивается домъ трудолюбія, гдѣ престарѣлое и обездоленное населеніе найдетъ себѣ хорошее помѣщеніе и здоровый столъ, оплачивая попечительству своими, сообразно полу и возрасту, работами. Такіе пансіонеры вполне могутъ исполнять, напримѣръ, плетеніе лаптей, цыновокъ, рогожекъ, шитье, вязанье, тканье и пр. При настоящемъ усовершенствованіи всевозможныхъ по рукодѣлію машинъ, работа нисколько не затруднитъ даже слабое населеніе дома трудолюбія.

Въ лѣтнее рабочее время эти пансіонеры могутъ исполнять роли хожалокъ за малолѣтними дѣтьми при дѣтскихъ ясляхъ. За умеренную плату, если ясли будутъ образцово поставлены, многіе родители, особенно одинокіе, охотно отдадутъ своихъ дѣтей. При настоящихъ, не совсѣмъ благоустроенныхъ дѣтскихъ ясляхъ, и то многимъ желающимъ приходится отказывать за неимѣніемъ средствъ, прислуги и помѣщенія.

Затѣмъ попечительство обращаетъ свою заботу и на захудалое населеніе прихода. Бѣдному, но трудолюбивому крестьянину оно помогаетъ встать на ноги и завести свое собственное хозяйство. При пожарахъ попечительство къ маломощнымъ хозяевамъ первое должно протянуть руку помощи. Оно даетъ возможность обстроиться и снова взяться за хозяйство. Помогая бѣдному населенію прихода, попечительство не должно ничего давать даромъ. Это только можетъ породить попрошайничество и вообще злоупотребленія попечительскимъ капиталомъ. Да и капитала можетъ не хватить. Дорого то, если попечительство въ критическую минуту пособитъ раззоренному человѣку встать на ноги. Послѣдній обяза-

тельно долженъ возвратить, когда онъ оправится, хотя-бы по частямъ затраченный на него капиталъ съ небольшими процентами. Впрочемъ, въ послѣднемъ случаѣ опечительство, руководясь христіанскою любовію, видя несостоятельность плательщика, можетъ освободить его отъ платы не только процентовъ, но и самага капитала въ цѣломъ его составѣ или только части.

Въ горячее рабочее время, когда населеніе сильно нуждается въ деньгахъ для уборки хлѣбовъ, попечительство можетъ ссужать въ небольшой суммѣ подъ проценты хозяевъ деньгами. Такимъ образомъ положится начало сельско-хозяйственной кассѣ, которая къ общимъ доходамъ принесетъ не малую долю прибыли и тѣмъ будетъ служить для увеличенія благотворительнаго капитала.

Смотря по роду занятій населенія, попечительство устраиваетъ складъ сельско-хозяйственныхъ орудій, инструментовъ, сѣмянъ и т. п. Какъ корпоративное учрежденіе, оно всегда будетъ пользоваться довѣріемъ земства и машинно-строительныхъ фирмъ, которыя не откажутъ въ кредитъ попечительству своими товарами.

Во время мѣстныхъ недородовъ попечительство явится въ роли комиссіонера по доставкѣ хлѣба. Обыкновенно въ селахъ въ это время отдѣльныя личности широко пользуются народнымъ бѣдствіемъ и на несчастіи другихъ составляютъ себѣ капиталъ. Такія личности, кромѣ всѣхъ затратъ по подвозу хлѣба, сѣмянъ, для собственной наживы набавляютъ цѣны процентовъ на 10 и болѣе. Попечительство-же можетъ довольствоваться только возвращеніемъ затраченнаго капитала и тѣмъ сильно понизить цѣны на самое необходимое — хлѣбъ и сѣмена. При чемъ плату за хлѣбъ населеніе можетъ возвратить попечительству своими работами по разнымъ отраслямъ попечительскаго хозяйства.

Такая широкая и благородная дѣятельность попечительства привлечетъ въ члены много добровольцевъ. Въ концѣ концовъ все населеніе прихода вступитъ въ ряды такого попечительства, а это очень сплотитъ и оживитъ жизнь приходской общины. При составленіи попечительства можно не довольствоваться однимъ только селомъ, а еще лучше, если нѣсколько сосѣднихъ сель сплотятся



въ одно попечительство, тогда и капитала будетъ больше и дѣятельность попечительства шире. Я знаю одно сельско-хозяйственное общество, которое послѣ трехъ-лѣтней своей дѣятельности насчитывало болѣе 600 человекъ членовъ изъ разныхъ селъ, благодаря чему очень хорошо и широко работало.

Если попечительство будетъ вести дѣло въ такомъ направленіи, то оно кромѣ матеріальной поддержки своему населенію, окажетъ на него и облагораживающее воспитательное вліяніе. Оно видимымъ образомъ проведетъ въ жизнь братскую любовь, вещественно докажетъ, что только при сильно развитомъ братствѣ, всякая община можетъ свободно идти по пути усовершенствованія матеріальной и духовной жизни. Оно окажетъ облагораживающее вліяніе и на сельскіе сходы въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ сельской жизни, внося въ нихъ братство, благоразуміе и образованіе.

Свящ. Гр. К.

### Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Среди многого множества печатныхъ листовъ, часто закрывающихъ собою истину, трудно бываетъ разобратъся и отличить живыя теченія жизни. Жизнь дѣйствительная и жизнь на бумагѣ — это двѣ совершенно различныя области. На бумагѣ такъ хорошо, такъ гладко, такъ — можетъ быть иногда — возвышенно, а въ дѣйствительности — такъ мертво, такъ пошло и скучно.

Еще болѣе трудно составить себѣ ясное представленіе о церковной жизни. Такъ бѣдна и придавлена и доселѣ еще непривычна къ свободѣ и правдѣ печать, что дѣйствительно почти невозможно бываетъ отличить правду отъ самовосхваленія и истинные факты отъ вымышленныхъ, съ посторонними цѣлями, сообщеній. Такъ однообразна, сдержана и привычна къ отлившимся мертвымъ формамъ наша духовная печать.

Но и въ этой стереотипной, напоминающей собою старинныя жизнеописанія, литературѣ нѣтъ — нѣтъ да и промелькнетъ живая личность, сильная воля, смѣлый характеръ. А то, вдругъ

повѣтъ откуда нибудь тепломъ и привѣтомъ, или послышится искреннее слово, полное задушевности и глубокой правды. И легче станетъ читателю... Перечитаемъ эти живыя страницы.

Недавно на Орловскую кафедру назначенъ бывший Сухумскій епископъ Серафимъ. Ранѣе онъ былъ распорядителемъ торжествъ по открытію мощей Преп. Серафима Саровскаго, а затѣмъ настоятелемъ Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ, монастыря, на мѣстѣ упокоенія патріарха Никона, гдѣ намъ и пришлось его видѣть. По внѣшности, по истовости и торжественности церковной службы, по исключительной энергіи—это рѣдкій Архипастыръ. Мы готовы были усмотрѣть нѣкоторыя сходныя черты между нимъ и давно почившимъ патріархомъ, судьба котораго была такъ трагична.

Нынѣ мы видимъ этого величественнаго Архипастыря въ Орловскомъ кафедральномъ соборѣ, съ вступительнымъ словомъ, обращеннымъ къ паствѣ. „Держа въ одной рукѣ крестъ, говоритъ онъ,—другою я бью набатъ, возлюбленные!—Да—набатъ, созывая васъ, братья священнослужители, ибо пришло время и болѣе чѣмъ приспѣло, не разбирая причинъ и основаній нашего долгаго молчанія, бездѣйствія, нашей мертвенности, брать кресты и идти въ толпу, поспѣшать на площади, деревенскіе сходы, улицы, перекрестки дорогъ, на фабрики и заводы, гдѣ волнуется народъ, на пожарища, разгромы, побоища и сильнымъ благодатнымъ словомъ—вразумлять и озлобленныхъ, и совращенныхъ, проповѣдующихъ насилія и смуты, готовыхъ на всякія преступленія. Сзывайте всѣхъ въ храмы для покаянія и благодатнаго освященія св. Тайнами и возрожденія въ приходяхъ христіанскихъ общинъ, которыя только и могутъ направить свободный русскій народъ на истинный путь! Собирайте ваши паствы для указанія имъ справедливыхъ и честныхъ способовъ и средствъ—къ облегченію дѣйствительныхъ нуждъ. Обличайте, распространяемые врагами Россіи, лживыя и преступныя ученія. Призывайте русскихъ людей къ любви, единенію и единодушію! Громко и сильно осуждайте неповинующихся Евангелію и св. Церкви! Непослушныхъ и упорныхъ приводите къ покаянію мольбой и слезами! Россія терзается, разо-

ряется, распадается и намъ ли, потомкамъ собирателей и просвѣтителей земли Русской допускать такое преступленіе! Мы дожили до того, что опять надо просвѣщать нашу родину свѣтомъ христіанства, почти исчезнувшаго во всѣхъ слояхъ общества и народа. Намъ страшна не борьба съ врагами христіанства, но смерть и гибель Россіи! Любовь къ Богу, присяга Царю и преданность родинѣ зовутъ насъ на подвиги самоотверженія!“

Въ другой газетѣ читаемъ телеграмму того же Архипастыря въ которой также слышится сильная воля, направленная къ осуществленію добрыхъ христіанскихъ начинаній:

„Убѣдительно прошу редакцію почтенной газеты «Колоколъ» мнѣ помочь сборомъ пожертвованій въ пользу сельскаго духовенства голодающихъ уѣздовъ Орловской губерніи. Съ наступленіемъ весны положеніе дѣлается критическимъ: крестьяне получаютъ помощь, а духовенство лишено доходовъ и всякой помощи. *Серафимъ епископъ Орловскій*“.

А вотъ, неменѣе величественная своей духовной красотой, личность другаго преосвященнаго, своимъ дѣланіемъ напоминающаго времена давно былые, когда пастыри были печальниками за народъ предъ властью имущими. Посланіе этого Архипастыря будетъ отнынѣ историческимъ документомъ, показателемъ того, что и въ наши тяжелые дни возможно еще сплотить духовенство цѣлой епархіи въ одномъ общемъ, великой важности, христіанскомъ дѣлѣ. Приводимъ въ подлинникѣ текстъ этого посланія.

„По попущенію Божію, великое несчастіе постигло наше дорогое отечество. Радость дарованныхъ нашимъ возлюбленнымъ Монархомъ гражданскихъ свободъ омрачилась междоусобіями, происходившими въ столицахъ и другихъ городахъ и сопровождавшимися кровопролитіемъ, разрушеніемъ жилищъ, расхищеніемъ достоянія и уничтоженіемъ имущества. Эта всеобщая смута не миновала и Прибалтійскаго края. Для усмиренія его и подавленія революціоннаго возстанія правительство вынуждено было принять самыя рѣшительныя мѣры — отправить экспедиціонныя отряды войскъ. На начальниковъ этихъ отрядовъ выпалъ тяжелый жребій — усми-

рить край и подвергнуть виновныхъ въ возмущеніи самой строгой отвѣтственности, самымъ тяжкимъ наказаніямъ. Открыть же дѣйствительно виновныхъ и оградить невинныхъ отъ насилія и мести со стороны злонамѣренныхъ людей представляетъ, при всеобщемъ возбужденіи умовъ, растерянности мирнаго населенія, нарушеніи правового порядка жизни и управленія въ сельскихъ мѣстностяхъ, задачу чрезвычайно трудную. Поэтому, естественно, могли быть прискорбные случаи наложенія наказаній, нерѣдко страшно тяжелыхъ, на людей невинныхъ или виновныхъ, но не настолько, чтобы быть наказанными по всей строгости законовъ военнаго времени.

Въ виду сего я почелъ своимъ пастырскимъ долгомъ обратиться со смиреннымъ ходатайствомъ предъ главнымъ начальникомъ края о законномъ покровительствѣ невиннымъ въ революціонномъ возстаніи и о смягченіи участи виновныхъ, но принявшихъ участіе въ беспорядкахъ по своему неразумію и по увлеченію всеобщимъ движеніемъ.

Получивъ благоволителное къ сему моему ходатайству вниманіе его высокопревосходительства и разрѣшеніе обращаться къ нему въ подобныхъ случаяхъ, я поручаю вамъ, оо. настоятели, если по вашему искреннему убѣжденію, свидѣтельствуемому іерейскою совѣстію и долгомъ священнической присяги, кто-либо изъ вашихъ прихожанъ или даже и инославныхъ, но лично вамъ извѣстныхъ, будетъ невинно привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ противоправительственной дѣятельности и участіи въ бывшемъ революціонномъ возстаніи, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда къ сей отвѣтственности будутъ привлекаться лица завѣдомо добраго направленія и вообще благонадежныя, но увлеченныя въ эту дѣятельность угрозами, насиліемъ и боязнію мести со стороны агитаторовъ возстанія, — предстательствовать предъ мѣстными военными и гражданскими властями и смиренно просить объ освобожденіи отъ отвѣтственности первыхъ и объ облегченіи участи и помилованіи вторыхъ. Если бы предстательство ваше предъ названными властями, на основаніи имѣющихся у нихъ свѣдѣній, бы-

ло отклонено, а вы продолжали бы оставаться въ полномъ убѣжденіи въ невиновности извѣстнаго лица или въ необходимости оказать снисхожденіе виновному, просите и молитесь власти по крайней мѣрѣ не приводить приговора въ исполненіе впредь до особаго распоряженія главнаго начальника края, а мнѣ немедленно донесите для возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, возлюбивый насъ и давый утѣшеніе вѣчно и упованіе благо въ благи, да утѣшитъ сердца ваши и да утвердитъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ блазѣ. *Ага-ангелъ*, Божіею милостію архіепископъ рижскій и митавскій“.

А вотъ далѣе тускляя, незамѣтныя фигуры евреевъ, съ выраженіемъ глубокой признательности оказавшему имъ помощь православному духовенству.

„Мы, евреи, жители с. Рубановки (состоящіе изъ 45 семействъ), потрясенные ужасными событіями послѣднихъ дней въ Россіи, обрушившихся большею частью на голову нашихъ единоплеменниковъ, преисполнены чувствомъ глубокой признательности къ нашему глубокоуважаемому протоіерею отцу Евфимію Березову за то отеческое и сердечное отношеніе, которое онъ всегда проявляетъ къ намъ, и за то спокойствіе, которымъ мы почти всецѣло обязаны ему. Обладая ораторскимъ краснорѣчіемъ и пользуясь просто удивительнымъ довѣріемъ и уваженіемъ своей паствы, протоіерей Березовъ не пропускаетъ ни одной службы, дабы своей проповѣдью вселить любовь къ ближнимъ. Теперь, когда нѣкоторые, заражаясь примѣрами происшедшихъ дней грабежа, наэлектризованы, когда уже и у насъ раздаются голоса за то, что можно избивать и грабить безнаказанно евреевъ, мы спокойны: одно слово протоіерея Березова достаточно для того, чтобы предотвратить несчастье. Во время русско-японской войны, когда изъ нашего села былъ призванъ запасъ, былъ моментъ, когда толпа была возбуждена; но рѣчь, сказанная протоіереемъ, до того подействовала на толпу, что все было забыто и мы разстались братьями. Выражая сердечную благодарность такому пастырю, мы молимъ Бога, чтобы вездѣ на Руси таковыхъ было бы побольше

и тогда смѣло можно было бы сказать: „да не будетъ ни эллина ни еврея“! (Тавр. Еп. Вѣст.).

„Мы, нижеподписавшіеся, — пишутъ архіепископу Херсонскому Димитрію евреи г. Вознесенска, — покорнѣйше просимъ Васъ обратиться Ваше благосклонное вниманіе на то отрадное явленіе, которое проявило во время октябрьскихъ безпорядковъ въ г. Вознесенскѣ православное духовенство. Никогда изъ нашей памяти не изгладится то теплое, сердечное участіе, которое оно проявило къ намъ въ такія трудныя минуты. Позволяемъ себѣ болѣе подробно изложить эти факты. Кромѣ того, что все духовенство, сколько могло, приютило у себя на квартирахъ нашихъ перепуганныхъ женъ и дѣтей, они дѣйствительно оказались духовными отцами. И теперь безъ слезъ не можемъ рассказывать, какъ до. Лопатинскій по-отцовски утѣшалъ нашихъ дѣтей и дѣлился съ ними, не смотря на свою многочисленную семью, кускомъ хлѣба. О. Чайковскій и хо. Подольскій, рискуя, можетъ быть, своею жизнію, или же быть избитыми, ворвались въ эту озвѣрѣвшую толпу дебошировъ, громящихъ на базарѣ лавки, и всячески старались ихъ урезонить, и только благодаря лишь случайности, вмѣшательству нѣсколькихъ болѣе благоразумныхъ, не были избиты“.

Преосвященному Питириму, епископу Курскому, представлялась на дняхъ депутація отъ Курской еврейской общины для выраженія чувствъ глубокой благодарности и признательности за моральную и матеріальную поддержку евреямъ послѣ бывшаго недавно въ Курскѣ погрома, отъ котораго пострадало 56 еврейскихъ домовъ, разгромлена синагога и уничтоженъ священный свитокъ остоире. Депутація, во главѣ съ раввиномъ Б. С. Васинымъ, поднесла епископу Питириму адресъ, торжественно прочитанный И. А. Дынинымъ, пятокнижіе въ серебрянномъ переплетѣ. Епископъ, глубоко растроганный, сказалъ, что поистинѣ для него нѣтъ ни эллиновъ, ни іудеевъ, что онъ скорбитъ о несчастіи постигшемъ евреевъ, и что Курская еврейская община всегда найдетъ въ немъ сочувствіе въ ихъ горестяхъ.

А вотъ и еще двѣ совершенно типическія фигуры „страж-

душихъ и обремененныхъ“. Пишутъ митрополиту Антонію очевидно сельская матушка и одинъ изъ священниковъ. Каждый по своему просить рѣшить вопросъ о второбрачіи духовенства.

„Вопросъ о второмъ бракѣ настолько важный вопросъ, что его надо бы всѣмъ обдумать со всѣхъ сторонъ. А мнѣ вотъ пришлось убѣдиться, что отцы іереи считаютъ это будущимъ благомъ для себя, о сопряженномъ же съ этимъ обстоятельствомъ будущемъ горѣ и заботахъ нисколько не освѣдомлены, по своему мужскому эгоизму. Но не одинъ эгоизмъ можно усмотрѣть въ этомъ вопросѣ, а въ нѣкоторомъ родѣ непокорность волѣ Бога: дается іерею по друга жизни, затѣмъ Господь отнимаетъ ее у него,—по заповѣди Христа надо покориться и нести крестъ свой безъ ропота, какъ бы тяжель онъ ни былъ... Еще. Нравственность вообще вѣдь находится на высокомъ уровнѣ въ средѣ духовенства, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола. И вотъ эту нравственную чистоту — вторичнымъ бракомъ очень и очень много понизятъ. Начнемъ съ женскаго пола. Священнику въ другой разъ жениться придется уже не очень молодому, а возьметъ онъ, конечно, молодую, это иначе ни одинъ не сдѣлаетъ. Но будетъ ли молодая дѣвушка любить его (прошу Васъ, Ваше Высокопреосвященство, простить меня грѣшную, но я не могу не говорить и буду вещи называть, какъ умѣю) уже не молодого, не будетъ ли она искать себѣ развлеченія и разсѣянія съ другими; вѣдь это такъ легко въ городахъ, да и въ селахъ въ этой роли найдутся охотники. При первомъ бракѣ этого почти не бываетъ, да и не мудроно: возраста подходящаго и начинаютъ жизнь вмѣстѣ, да и какъ начинаютъ! Позвольте мнѣ, хотя кратко описать это въ нашихъ среднихъ губерніяхъ. Окончившій курсъ кандидатъ во священники находитъ себѣ подходящую невѣсту; пылкой любви, конечно, почти не бываетъ, но беретъ подходящую по душѣ и по состоянію. Послѣднее значитъ то, что беретъ приданое отъ 1 и до 4 тысячъ. Но каждая изъ невѣстъ заранѣе знаетъ, что это приданое все уйдетъ на покупку дома и пр. хозяйств. вещей. Но и этого недостаточно для обзаведенія всѣмъ необходимымъ, потому что въ се-

лахъ вѣдь нельзя жить безъ хозяйства. Истрачено все приданое, — начинается трудовая жизнь священника и его молодой жены. И пройдетъ 5—7 лѣтъ прежде, чѣмъ они вздохнуть спокойно, а тутъ уже дѣти подростутъ. Вотъ въ это-то время помираеть первая жена, нужно вторую. Эта послѣдняя знаетъ уже, что іерей уже „разжился“, поэтому пойдетъ безъ всякаго приданого, но уже по расчету, иначе кто же пойдетъ за вдоваго, да съ дѣтьми? И уже врядъ ли она согласится такъ трудиться какъ первая. А это развѣ не порча? Далѣе—дѣти. Во всѣхъ сословіяхъ дѣти несчастны безъ родной матери, но у духовныхъ этого пока не было, а теперь батюшки хотятъ этого, потому имъ тяжело жить безъ жены, а о дѣтяхъ я вполне увѣрена еще никто изъ нихъ и не думалъ, да и какой отецъ промѣняетъ дѣтей на жену? Ужъ, конечно, жена всегда будетъ на первомъ планѣ. И, Боже, какая вѣковая порча пойдетъ тогда. Вѣдь дѣти духовенства оттого и сильны, и крѣпки были всегда душою, что слишкомъ много они находили теплоты и ласки въ семьѣ. Въ другихъ сословіяхъ развѣ такая любовь къ дѣтямъ? Оттого ихъ всегда много у духовенства, что за ними ходятъ сами матери. Когда они остаются безъ матери, то и тогда знаютъ, что по пріѣздѣ изъ ученія домой, они встрѣтятъ живую душу отца. Не то будетъ при мачихѣ, тогда отецъ изъ боязни обидѣтъ молодую жену ужъ не будетъ такъ горячо относиться къ нимъ и бѣдные потеряютъ единственное сокровище на землѣ. Говорятъ, что положиться надо на собственное благоразуміе отцовъ, т. е. жениться или нѣтъ, но это называется „не введи во искушеніе“. Соблазнъ будетъ для мужчины настолько великъ, что можно забыть кое-что важное, чѣмъ дѣти... А со стороны матеріальной: вѣдь и такъ у духовенства всегда бѣдность отъ большой семьи, что же будетъ, когда дѣти будутъ отъ двухъ женъ? Разсудите, благочестивые Святители, все, и если не хотите губить по одному изъ семьи, т. е. отца, то не губите 3—4—5 дѣтей, а ихъ-то жизнь впереди и составить цѣлое поколѣніе съ дѣтства забытыхъ.

Простите и помолитесь за грѣшную рабу *Елизавету*.



Я вдовецъ, пишетъ священникъ, — о жизни своей сообщу слѣдующее: до 28 лѣтъ жизни былъ учителемъ въ церковной школѣ, на 29 году, уже семейный, былъ посвященъ священникомъ; жена умерла отъ родовъ черезъ годъ послѣ рукоположенія. Со смертью жены разрушилось все мое счастье, надежды и т. д. Остались двое дѣтей, мальчикъ 6 лѣтъ и дѣвочка 3 лѣтъ, родныхъ никого. Служилъ на приискахъ, верхомъ уѣзжалъ по приходу за 300 верстъ; съ милыми дѣтками приходилось разставаться: оставлялъ на чужихъ людей, уѣзжалъ съ обманомъ, что сейчасъ же вернусь домой, иначе и уѣхать было невозможно. Съ собой брать было немислимо. Съ великими затрудненіями чрезъ два года службы перевелся въ К. округъ. По полученіи указа, ѣду на новое мѣсто. Дорогой трудно было съ дѣтьми, ухаживалъ за ними самъ, былъ самъ отцомъ, матерью и нянькой. Наконецъ, пріѣхали въ приходъ, по обыкновенію, заѣхали къ церковному старостѣ — крестьянину. Черезъ часъ знакомства они узнаютъ, что я вдовецъ, начались вздохи, сожалѣнія и т. д., даже слезы. Привели примѣръ, что у нихъ тоже, раньше моего предшественника, былъ вдовецъ священникъ, но бѣдняга съ горя запилъ. Мнѣ было скучно въ новой обстановкѣ. Заставилъ оттопить священническій домъ, нанялъ кухарку и поселился на новосельѣ. Разъѣздъ по приходу былъ на 30 верстъ въ одну сторону и на 20 верстъ въ другую. На 3 день новоселья пріѣзжаютъ за мной исповѣдовать за 30 верстъ. Собираюсь, дѣтки спрашиваютъ: куда, папа? Я имъ говорю, что туда-то. Они начинаютъ плакать, что мы боимся остаться съ прислугой, и сколько я ни увѣрялъ ихъ, ничего не могъ съ ними подѣлать — взялъ ихъ съ собой. Итакъ началось мое несчастное служеніе въ новомъ приходѣ. Куда я ни пріѣзжалъ въ приходъ, вездѣ говорили о моемъ несчастіи вслухъ: „какъ будете жить“? и т. д. Несчастье мое было болѣе всего въ томъ, что невозможно было дать дѣткамъ правильнаго домашняго воспитанія. Началъ я очень скорбѣть, задумываться надъ своимъ положеніемъ; хорошо еще, что я не зашибался виномъ, крѣплюсь и сейчасъ. Мое вдовство, заставляетъ меня постоянно носить камень въ груди, это

горе охватило все мое существо, отвлекает меня отъ заботы по приходу, убило всю мою дѣятельность, я не могу найти себѣ покой нигдѣ и ни въ чемъ—и считаю себя живымъ мертвецомъ. Мысли о горѣ не покидаютъ меня даже за службой. Со мной болѣе всего мучатся дѣтки, они приходятъ въ сознаніе, но матери имъ никогда не найти. Что будетъ со мной далѣе, Богъ знаетъ. Не послѣдній, если не первый врагъ мой, это плоть моя, бороться съ ней мнѣ приходится очень много. Монахомъ жить я не имѣю возможности, испытавъ супружескую жизнь; чувствую великое насиліе надъ природой. Прихожу къ тому убѣжденію, что вдовцамъ непременно нужно разрѣшить вступать во 2-й бракъ.— Вотъ что извѣстно мнѣ объ окружающихъ меня вдовцахъ въ сосѣднихъ приходахъ. Одного знаю священника—со скуки по женѣ удавился, одного—зарѣзался; одного застали на могилѣ жены разрывающимъ могилу... Въ благочиніи нашемъ до 16 церквей—самостоятельныхъ приходовъ; изъ 16 священниковъ половина вдовцовъ, и всѣ вѣроятно испытали то же, что и я испыталъ. Больше всего пожалѣйте дѣтокъ нашихъ; какіе они примѣры получаютъ отъ прислуги деревенской и какое воспитаніе безъ материнскаго надзора... Священникъ К.

За этой портретной галлереей живыхъ лицъ слѣдуютъ нѣкоторыя общія сужденія. Такихъ сужденій—безконечное множество. Цѣлые сотни томовъ можно бы составить, если-бы напечатать всѣ проекты преобразованій по всѣмъ областямъ жизни. Немалую долю въ этомъ морѣ печатной бумаги надо бы отвести и нашимъ церковнымъ проектамъ преобразованія духовной жизни. Но и о нихъ надо сказать тоже, что мы говорили въ началѣ статьи: трудно среди мертвой бумаги отыскать живыя строки. Мало жизни вносятъ преобразователи въ свои творенія...

Впрочемъ, и здѣсь иногда есть страницы, которыя вѣютъ дыханіемъ жизни.

Въ Странникѣ, очевидно съ девизомъ *mutato nomine de te fabula narratur*, рассказывается о томъ, какъ въ Англіи приготавливаются къ пастырству молодые кандидаты священства. Вопросъ

этотъ очень важный. Отъ того, какъ будетъ поставлена духов- школа, вполне зависитъ, какіе въ будущемъ будутъ священники. Чувствующие призваніе къ церковному служенію въ Англіи поступаютъ обыкновенно въ такъ называемые богословскіе колледжи. Это своего рода семейные, неофициальные, основанные или епископомъ діоцеза или даже частнымъ лицомъ, дома, немногочисленные, куда сходятся молодые англикане подъ руководство какого-либо ревностнаго и благочестиваго священника, чтобы готовиться къ посвященію, и, какъ таковыя, богосл. колледжи на первомъ планѣ ставятъ подготовку нравственную.

Мысль, что богослов. колледжъ есть прежде всего мѣсто для нравственной подготовки къ посвященію, выражена въ самомъ распредѣленіи времени, въ раздѣленіи учебнаго года. Вѣрная древнимъ обычаямъ, англійская церковь сохранила для посвященій дни, которые издавна употреблялись для этой цѣли повсюду на Западѣ: это извѣстные дни „четырехъ постовъ“. Они-то именно и опредѣляютъ вступленіе кандидатовъ въ богословскій колледжъ и выходъ изъ него. Естественно, молодые діаконы оставляютъ колледжъ на другой день послѣ своего посвященія, чтобы начать службу въ приходскихъ церквахъ, а поступленіе туда другихъ студентовъ происходитъ мѣсяцемъ позже, т. е. за два мѣсяца до слѣдующаго посвященія. Такимъ образомъ, годъ дѣлится на четыре періода, по два мѣсяца въ каждомъ, отдѣленные одинъ отъ другого мѣсяцемъ вакацій.

Основная идея богослов. колледжа выражается также въ распредѣленіи дня. День начинается чтеніемъ перваго часа, затѣмъ слѣдуетъ месса (литургія). Послѣ такого повседневнога богослуженія въ храмѣ, студенты отдаются умственной молитвѣ либо въ капеллѣ, либо въ своей комнатѣ. Съ большимъ интересомъ читаются совѣты, какія даются имъ о способѣ ея исполненія: суть ихъ заимствована у великихъ аскетическихъ писателей, хотя по мѣстамъ встрѣчается не мало совѣтовъ, носящихъ на себѣ отпечатокъ практическаго англійскаго духа.

Рабочій день студента въ богослов. колледжѣ начинается

только съ 10 часовъ утра, такъ какъ первые часы дня проходятъ почти сполна въ благочестивыхъ упражненіяхъ. За нѣсколько минутъ до обѣда всѣ снова собираются въ капеллу на службу шестого часа, и будущихъ клириковъ усердно приглашаютъ пользоваться этимъ моментомъ для внутренняго самоиспытанія. Послѣ полудня благочестивыхъ упражненій бываетъ меньше, чѣмъ утромъ; присутствіе на вечернѣ въ храмѣ не обязательно; разъ въ недѣлю по пятницамъ обыкновенно бываетъ назидательное чтеніе: пѣніемъ повечерія въ 10 часовъ вечера заканчивается день. При всемъ этомъ въ колледжѣ царитъ чуждая всякой суровости семейная атмосфера, духъ совершенной свободы, абсолютное отсутствіе принужденія. Определены только главныя линіи въ планѣ занятій дня, намѣчены ясно только важныя требованія. Соблюдать молчаніе, напр., обязательно только послѣ повечерія, и уставъ прибавляетъ: „это требуется для того, чтобы обезпечить каждому тишину, необходимую для благочестивыхъ занятій въ этотъ часъ духовнаго чтенія, приготовленія къ благочестивому размышленію слѣдующаго дня, самоиспытанія, вечерней молитвы и пр.“. Слѣдовательно, каждому представляется устраивать свою жизнь въ весьма широкихъ рамкахъ общаго устава, употребляя время по возможности съ наибольшей для себя пользой. Начальники богослов. колледжей справедливо полагаютъ, что настоящая подготовка къ служенію, какую они должны давать всѣмъ питомцамъ, состоитъ именно въ образованіи воли. Внутреннія настроенія каждаго могутъ проявляться во внѣ весьма различно, смотря по индивидууму. Но когда это различіе не приноситъ большаго ущерба доброму порядку, ему не слѣдуетъ придавать важнаго значенія; напротивъ, вредно было бы здѣсь ради офіціального единообразія жертвовать тѣми преимуществами, какія даетъ привычка къ размышленію и личной инициативѣ.

Та же вышеупомянутая идея сквозитъ и въ тѣхъ назидательныхъ бесѣдахъ, которыя въ каждую пятницу начальникъ богосл. колледжа ведетъ съ своими молодыми слушателями. На этихъ бесѣдахъ раскрывается, что попеченіе о душахъ есть дѣло труд-

ное и важное, что для того, чтобы посвятить себя ему, необходимо со всей искренностію услышать въ глубинѣ своего сердца божественный призывъ, что для того, чтобы приготовиться къ нему, далеко не излишне уединеніе въ тихой и трудолюбивой обстановкѣ богослов. колледжа. Здѣсь преданные своему дѣлу священники, имѣя предъ собой слушателей съ юной, расположенной къ добру, душой, говорятъ имъ о томъ утѣшеніи и радости, которыя ощущаютъ люди, становясь способными помогать другимъ въ борьбѣ съ грѣхомъ, въ трудѣ обращенія къ Богу; о радости, испытываемой при приближеніи къ Богу посредствомъ молитвы и таинствъ; о блаженствѣ, ощущаемомъ при мысли, что Богъ дѣйствительно пользуется нами, какъ орудіями для особаго служенія Себѣ. Они могутъ также не обинуясь напоминать имъ, что въ числѣ двѣнадцати апостоловъ, избранныхъ Христомъ, оказался Іуда, что слѣдовательно и имъ слѣдуетъ бояться возможности не отвѣтить со всѣмъ благородствомъ и честностію на требованія божественнаго призыва. Они могутъ указать имъ на то, что недоверіе, растущее въ извѣстныхъ кругахъ общества по отношенію къ „духовному званію“, не совсѣмъ лишено основанія; что, можетъ быть, служители Христа слишкомъ забыли наставленія своего Учителя, что вмѣсто того, чтобы сдѣлаться слугами всѣхъ, они иногда увлекались неумѣстнымъ желаніемъ властвовать надъ своими братьями. Они могутъ сказать имъ, что, безъ совершеннаго нравственнаго настроенія священство только пустой звукъ, что внѣ смиренія не можетъ быть дѣйствительнаго прогресса въ жизни христіанина и священника“.

Закончимъ обзоръ наше программу дѣятельности союза Петербургскихъ „32“ священниковъ, извѣстнаго въ настоящее время въ столицѣ подъ названіемъ „союзъ церковнаго обновленія“:

Союзъ Церковнаго Обновленія имѣетъ въ виду слѣдующія задачи:

1) Общей цѣлью своею ставитъ служеніе дѣлу обновленія церковной жизни въ смыслѣ свободнаго, вѣрнаго вселен-

скому христіанству, всесторонняго церковнаго творчества на основѣ всеобъемлющей Христіанской истины.

2) Вѣря въ Церковь, какъ учрежденіе вѣчное, Союзъ стремится къ освобожденію самой идеи Церкви отъ примѣшиваемыхъ къ ней идей государственныхъ, а жизни церковной отъ опеки и подчиненія государству и другимъ человѣческимъ союзамъ, какъ учрежденіямъ временнымъ.

3) Союзъ полагаетъ, что догматъ о единствѣ Церкви возлагаетъ на него, какъ и на всѣхъ христіанъ, долгъ стремленія къ дѣйствительному объединенію между собою членовъ Церкви, начиная отъ двухъ и трехъ, собирающихся во имя Христа, продолжая объединеніемъ между собою малыхъ и великихъ общинъ вплоть до установленія полного и живого единства между всѣми христіанскими церквами.

4) Союзъ полагаетъ, что начало церковнаго единства находится свое восполненіе въ церковной соборности. Она должна осуществиться во всѣхъ церковныхъ организаціяхъ отъ меньшихъ до большихъ (приходъ, епархіальный, областной соборы и учрежденія при нихъ) и во всѣхъ сторонахъ церковной жизни, во всей дѣятельности Церкви, въ церковномъ управленіи, въ церковномъ судѣ.

5) Отсюда понятно, что будущіе соборы русской церкви должны включать въ себя какъ членовъ клира, такъ и мірянъ.

6) Утвержденіе соборности въ жизни церковной требуетъ возможно скорого возстановленія выборнаго начала при замѣщеніи всѣхъ церковныхъ служеній, включая и епископское.

7) Понятіе соборности требуетъ уничтоженія сословныхъ и групповыхъ привилегій въ служеніи Церкви. Ею-же, въ согласіи съ канонами Церкви, безусловно отрицается неразрывность епископской власти и монашества.

8) Вмѣстѣ съ уничтоженіемъ указанныхъ привилегій должны упраздниться сословно-церковный характеръ духовно-учебныхъ заведеній, въ наличномъ своемъ видѣ поддерживающихъ у насъ

осужденное Церковью существованіе духовной касты. Существующія среднія духовно-учебныя заведенія должны быть обращены въ общеобразовательныя. Специально церковное образование и воспитаніе — въ совершенно новой его постановкѣ — должно стать дѣломъ свободнаго избранія окончившихъ среднюю школу. Постановка высшихъ богословскихъ училищъ должна соответствовать духу и характеру обновленнаго строя и обновленной жизни Церкви.

9) Союзъ отрицаетъ всякое право господства надъ наслѣдіемъ Божиимъ, будетъ ли это господствомъ клира надъ мірянами, или мірянъ надъ клиромъ, епископовъ надъ священниками или другъ надъ другомъ.

10) Союзъ привѣтствуетъ всѣ попытки, направленные къ уясненію христіанскаго ученія, оживленію богослуженія и дѣятельному созиданію христіанской общественности чрезъ утвержденіе среди христіанъ болѣе совершенныхъ образцовъ братскаго общенія, какъ въ области отношеній общественныхъ, такъ равно матеріальныхъ.

11) Союзъ признаетъ, что церкви принадлежитъ обѣтованіе обновить весь міръ и что свободная наука, искусство и культура представляютъ не только могучія средства этого обновленія, но и не переходящіе элементы Царства Божія.

12) Союзъ полагаетъ, что принципъ, лежащій въ основѣ христіанскихъ отношеній ко всѣмъ внѣцерковнымъ союзамъ и организаціямъ, долженъ опредѣляться 1) закономъ любви христіанской на подобіе всеобъемлющей любви Отца Небеснаго и 2) взглядомъ на весь міръ, какъ на область, подлежащую претворенію христіанами въ Царство Божіе.

Дай Богъ, чтобы мечты молодого поколѣнія столичнаго духовенства объ осуществленіи на землѣ Царства Божія скорѣе привились въ жизни. Но и при успѣшномъ дѣланіи, и при громадной затратѣ труда это дѣло на близкое. Сойдутъ въ могилу борцы прежде, чѣмъ увидятъ результаты своей работы.

### Обозрѣніе періодической печати.

*Правда Божія* — Народная политическая общественная экономическая и литературная газета; подъ редакціей свящ. Г. С. Петрова. Москва. Ц. 3 р. 50к. въ годъ. (Ежедневная).

Редакція такъ объясняетъ цѣль изданія: „Теперь народъ призывается свободно устраивать какъ частную, такъ и общегосударственную жизнь. Дѣло великое, дѣло ответственное и дѣло новое. Многимъ, многимъ милліонамъ народа у насъ непривычное, совсѣмъ незнакомое. У насъ въ народѣ мало разумѣютъ, — какъ живемъ мы, какъ живутъ другія государства, какъ лучше вообще устраивать народную жизнь. Съ такимъ незнаніемъ и непониманіемъ жить дальше нельзя Русскому народу; ему приходится теперь судьбу родины со ста пятидесятью милліонами людей устраивать. Необходимо учиться. Надо узнавать, какъ идетъ жизнь на бѣломъ свѣтѣ: что гдѣ есть хорошаго, — что слѣдуетъ перенять; что гдѣ — неудачного, — чего лучше не повторять. — Задача немалая; задача для всего народа неизбежная, задача притомъ спѣшная; жизнь не ждетъ. — Наша газета и хочетъ прийти народу на помощь. Она имѣетъ въ виду читателей только изъ народа. Поэтому и будемъ говорить одному народу, — о нужномъ для народа, и понятно для народа“ (№ 1 стр. 1-я). Такъ объясняетъ редакторъ, почему онъ задумалъ издавать газету „народную, политическую, общественную и экономическую“. И пусть каждый служить брату своему тѣмъ дарованіемъ, какое кто имѣетъ отъ Бога. (1 Петра IV, 10) А свящ. Г. Петровъ имѣетъ отъ Бога великое дарованіе говорить просто, понятно, и въ высшей степени сильно, внушительно, убѣдительно. Объяснивъ потребность въ газетѣ и побужденіе свое издавать ее, далѣе редакторъ объясняетъ и направленіе своей газеты, выраженное имъ въ самомъ ея названіи: *Правда Божія*. Онъ говоритъ: Милліоны русскаго народа въ глубинѣ своей души всегда *искали прежде всего правды Божіей*, мечтали о жизни по — Божьи. И теперь народъ будетъ строить жизнь *не на силѣ и власти человеческой, а на правдѣ Божіей*. Помочь нашимъ читателямъ въ поискахъ этой правды, въ пониманіи ея и въ примѣненіи къ жизни мы и полагаемъ свою главную задачу. Мы ставимъ своимъ завѣтомъ служить



народу и (!?) „Божіей правдѣ“<sup>1)</sup> (№ 3 стр. 4). И такъ *Правда Божія* противопоставляется редакторомъ *силъ и власти человѣческой*. Еще точнѣе опредѣляя „цѣль“ своего изданія, — редакторъ издатель *Правды Божіей* противопоставляетъ ее даже и *правдѣ*, но — только *человѣческой*. Цѣль изданія опредѣляетъ онъ такъ: На основаніи требованій Божіей правды, выяснять и отстаивать нужды народа (крестьянства, рабочихъ — фабричныхъ и заводскихъ — вообще людей тяжелаго и чернаго труда), пренебреженіе которыхъ есть нарушеніе *правды* не только *Божіей*, но часто и *человѣческой*. И такъ цѣль газеты борьба за народъ, — чернѣйшій, рабочій народъ, пренебрегаемый съ нарушеніемъ и *человѣческой* не только *правды*, т. е. закона, — или и безъ нарушенія *права*, — но потому, что *правда* *человѣческая*, — законъ состоя на службѣ у *силы и власти человѣческой*, не удовлетворяетъ требованіямъ *правды Божіей*. „Выяснять“ такое положеніе дѣлъ и „отстаивать“ нужды народа — и это все дѣло прекрасное; даль бы Богъ каждому послужить народу, отстаивать *Правду Божію!*

Съ первыхъ же №№ своей газеты, принимается издатель *Правды Божіей* за великое и святое дѣло служенія бѣдному нашему народу словомъ разумнѣя. Въ № 4 своего изданія онъ пишетъ: „Съ народами и съ цѣлыми государствами на пути ихъ къ улучшенію государственной жизни, исправленія государственныхъ порядковъ случается, что „цѣлыя сословія расходятся въ пониманіи дѣла: одни сословія приближаются къ разумнѣю болѣе совершенныхъ порядковъ жизни, другія легко мирятся со старымъ, третьи не понимаютъ ничего и равнодушно относятся ко всему, что происходитъ вокругъ нихъ“. У насъ „способность разныхъ сословій“ понимать порядки жизни была различна болѣе, чѣмъ гдѣ либо. Немногія отдѣльныя лица ушли на самыя крайнія высоты совершенства (въ пониманіи) общественныхъ порядковъ. За ними тянулись ряды болѣе просвѣщенныхъ людей, а многомилліонная

---

<sup>1)</sup> Какъ же это такъ? — точно какъ будто двумъ господамъ; дальше и окажется, что — собственно одному, именно — народу, а *правда Божія* это способъ служенія.

гуща народная чувствовала, что тяжело жить, порой выражала недовольство; а что надо дѣлать, какъ измѣнить порядки, чтобы жилось всѣмъ легче, того не соображала. И вдругъ полная пере-мѣна: манифестъ 17 окт. пронесъ по странѣ вѣсть о новыхъ рас-порядкахъ. Пошли рѣчи о самодержавіи и о конституціи, о какихъ-то партіяхъ. И во всемъ этомъ разбирайся—какъ знаешь. Немудре-но и голову потерять и, не разобравшись, откинуть доброе, а ки-нуться на нестоющее. Люди сторонятся другъ отъ друга, когда тѣ заводятъ рѣчь о новыхъ порядкахъ, пугаются новыхъ словъ. Когда же разберемся спокойно, то, можетъ быть, увидимъ, что не-понятныя намъ пока *пугала*—не лютый звѣрь или врагъ, а ско-рѣе другъ и помощникъ въ устроении новой жизни въ странѣ. Въ виду этого, говоритъ редакторъ-издатель Правды Божіей „мы начинаемъ рядъ объяснительныхъ статей подъ заголовкомъ „О но-выхъ порядкахъ“. Въ нихъ и будетъ объяснено, какія перемѣны вносить въ государственную жизнь манифестъ 17 октября“ (№ 4-й стр. 1-я). И такъ редакторъ-издатель намѣренъ вести многомиллі-онную массу („гущу“, какъ онъ переводитъ на русскій языкъ нерусское слово: масса) невѣжественнаго русскаго народа туда, куда „ряды болѣе просвѣщенныхъ людей тянутся за немногими отдѣль-ными лицами“, которыя „ушли на самыя *крайнія* высоты со-вершенства общественныхъ порядковъ“. Онъ намѣренъ приучать народъ не бояться новыхъ мудреныхъ словъ—въ родѣ „консти-туція“ и не думать „какъ думаютъ нѣкоторые“, будто бы она „роняетъ власть Государя“. „Съ разбора этого“ вопроса, вопроса о конституціи мы, говоритъ авторъ статьи, и начинаемъ бесѣды „О новыхъ порядкахъ“. Въ первой статьѣ (№ 4 стр. 2) сотруд-никъ редакціи С. И. разъясняетъ, что такое конституція, чтобы уничтожить предубѣжденіе тѣхъ, „которые думаютъ, что кто сто-ить за конституцію, тотъ идетъ противъ Царя, тотъ хочетъ, чтобы главы не было въ государствѣ, чтобы не было порядка, а была одна самовольщина“. Не трудно, безъ сомнѣнія, было для автора доказывать, что „такъ думать—большая ошибка, большое заблуж-деніе“. И опредѣляется далѣе конституція какъ „основная гра-

мата, въ которой нерушимо установлено, что Государь составляет законы вмѣстѣ съ выборными отъ всего народа людьми“. „Устанавливается такой порядокъ: какъ люди изъ народа скажутъ, такъ тому и быть; „царь только „какъ бы подписываетъ: быть по сему и *неподписывать онъ не можетъ*. Государь самъ себя обязываетъ этимъ закономъ. Если государь свяжетъ себя обѣщаніемъ обращать въ законъ то, что рѣшатъ лучшіе выборные люди изъ народа; то въ такомъ обѣщаніи, въ такомъ подчиненіи закону нѣтъ никакого умаленія царскаго величія“. Въ слѣдующихъ статьяхъ авторъ обѣщается „еще яснѣе“ показать, „что при конституціи главой и правителемъ всего государства остается государь и что много грѣха берутъ на душу тѣ, которые кричатъ, что люди, стоящіе за конституцію, идутъ противъ царя и отечества“.

Такъ! Но въ памяти сознательнаго читателя статьи рѣжущимъ диссонансомъ остаются вырвавшіяся у автора еще въ самомъ началѣ статьи слова: „Милліоны людей могутъ *требовать введенія конституціи*, оставаясь вѣрными Государю Императору. Кто за конституцію, такъ не противъ Царя, тому дорога родина-мать“. Такъ! Но — что же? — развѣ тому не дорога родина — мать, кто не *требуетъ отъ Царя* своего конституціи, — не требуетъ установленія такого порядка, чтобы Царь не могъ не подписать того, что удумаетъ народъ, едвали *требованіе* чего либо отъ Царя совмѣстимо съ искреннимъ признаніемъ Его царскаго величія? Авторъ хотѣлъ говорить на основаніи манифеста 17 октября, хотѣлъ разяснять его. Но, почему — то въ манифестѣ нѣтъ этого мудреннаго иностраннаго слова конституція. Положимъ, въ манифестѣ обѣщано русскому народу и государству именно все то, что другими народами пріобрѣтено въ ихъ конституціяхъ, *вытребованныхъ* ими отъ государей: Государь объявилъ свою „непреложную волю“ даровать народу неприкосновенность личности, свободу слова, собраній, союзовъ и участіе въ законодательствѣ. Остается только привести въ исполненіе то, что даровано 17 октября волею Самодержца. Но, къ сожалѣнію, къ глубокому прискорбію Государя и, не смотря на потоки слезъ, не смотря на

рѣки пролитой недавно крови, не даютъ Государю привести въ исполненіе непреложную волю Его злые совѣтники русскаго народа, внушающіе ему: не бери даруемая тебѣ свободы, какъ даръ, а *требуй* конституціи; иначе тебя обманутъ: тебѣ дадутъ, а завтра отнимутъ. Съ кровавыми знаменами въ рукахъ ходятъ они по русской землѣ и поютъ пѣсню французскаго народа: долой тирана! къ оружію! впередъ! борьба! святая наша кровь! поганая ихъ кровь! долой Самодержавіе! Да; священникъ Петровъ не за одно съ священникомъ Гапономъ; но, объясняя народу, что такое конституція, онъ не договорилъ свою мысль до конца, — ту мысль, которую онъ же высказалъ въ другой газетѣ не для невѣжественной народной гущи, а для болѣе просвѣщенныхъ, которыхъ можно вести за одиночными передовыми знаменосцами свободы — на „самыя крайнія высоты въ совершенствѣ пониманія общественныхъ порядковъ“ (См. статью его въ Русскомъ Словѣ: „Для чего нужна свобода“). Тамъ онъ откровенно высказался, что идетъ борьба народа за свою свободу; народъ въ этой борьбѣ — безоружный, но благословенный Богомъ Давидъ, а всеоружный Голиафъ — есть Самодержавіе.

Посмотримъ, какъ дальше въ своей „народной газетѣ“, разъясняя Манифестъ 17 октября, ведетъ священникъ Петровъ невѣжественную народную гущу хотя и не на „крайнія высоты“, а пока только еще на ближайшую станцію по дорогѣ пониманія государственныхъ порядковъ.

Государь призываетъ народъ свой посылать скорѣе своихъ выборныхъ въ Государственную Думу, чтобы весь народъ удумалъ какъ привести въ исполненіе непреложную Высочайшую Волю Самодержца о дарованіи народу свободы. Послѣдняя изъ статей „Новыхъ порядкахъ“ (№ 15) и говоритъ о Государственной Думѣ; статьи посредствующія (№№ 6, 9, 11-й) говорятъ о томъ, какіе и какіе бываютъ способы выборовъ въ такія учрежденія, какъ Государственная Дума или Учредительное Собраніе. Какъ первая статья, — о Конституціи имѣетъ цѣлю разъяснить народу, что этого мудреннаго слова нечего бояться вѣрноподаннымъ, такъ послѣдняя имѣетъ назначеніемъ убѣдить народъ что *требовать* созыва Учре-

дительнаго Собранія не значить бунтовать противъ законнаго Государя.

Въ статьѣ приводятся слова одного изъ подписчиковъ на газету „Правда Божія“. Въ нашемъ городѣ происходятъ серьезные споры. Про Учредительное Собраніе говорятъ, что оно должно свергнуть Государя нашего. Масса раздается воззваній, чтобы народъ не соглашался созывать Учредительное Собраніе (№ 15). А мы отъ себя прибавимъ, что такая же масса воззваній,—и не только воззваній, изготовляемыхъ въ тайныхъ типографіяхъ, но въ каждомъ почти № газетъ, которыя печатаются и покупаются открыто, массами печатаются и такія воззванія, которыя предупреждаютъ народъ: смотрите, не соглашайтесь на созванье Государственной Думы,—требуйте созыва Учредительнаго Собранія! Къ числу воззваній послѣдняго рода принадлежатъ и въ газетѣ, издаваемой священникомъ Петровымъ подъ названіемъ „Правда Божія“ статьи „о новыхъ порядкахъ.“ Посмотримъ только, какъ убѣдительно умѣютъ люди говорить къ народу,—просвѣщая невѣжественную народную гущу своими совершенными понятіями о Государственныхъ порядкахъ, чего вы испугались новаго слова! точно-какъ Учредительное Собраніе какое нибудь „пугало“? „Можетъ среди тѣхъ, кто требуетъ Учредительнаго Собранія, есть такіе, которые хотятъ еще больше возвеличить Царя, хотятъ, чтобы весь міръ зналъ, какъ русская земля о своемъ Царѣ думаетъ“. Вотъ и священникъ Петровъ, задумавъ издавать „Правду Божию“, ревнуетъ о возвеличеніи Царя Православнаго, Самодержавнаго, Если ему повѣрить, то для возвеличеніи Царя нужны и Конституція, и Учредительное Собраніе. Одно странно: что-же это самъ Царь—не понимаетъ что ли, что Учредительное Собраніе должно Его еще болѣе возвеличить? а Онъ призываетъ народъ на помощь себѣ, приглашая его посылать выборныхъ въ Государственную Думу. Государственная Дума будетъ созываться не одинъ разъ, а черезъ каждые (четыре или пять—однимъ словомъ вообще черезъ) нѣсколько лѣтъ. Второе, третье и другія собранія Думы уже будутъ рѣшать дѣла обыкновенныя; тогда ужъ будутъ новые

законы, новые порядки; а первой Думѣ надобно будетъ еще самыя эти порядки установить. Такимъ образомъ, хотя она и будетъ называться Государственной Думой, а не Учредительнымъ Собраніемъ, но будетъ *очень похожа* именно на Учредительное Собраніе, потому что она въ первый разъ новые порядки устроитъ.

„Значитъ, Учредительное Собраніе только страшное слово“ — пугало.

Но, если такъ, то стоило ли бы, повидимому, столько хлопотать изъ за названія, изъ за слова? Ну, и пусть будетъ это первое собраніе Государственной Думы Учредительнымъ Собраніемъ Государственной Думы. Но, дѣло въ томъ, что Государственная Дума и Учредительное Собраніе, хотя и очень одна на другое похожа, однако же они — тоже, да не тоже.

Въ чемъ же разница“? спрашиваетъ — самъ авторъ статьи.

„О новыхъ порядкахъ“. И отвѣчаетъ: разница прежде всего въ порядкѣ выборовъ: „нужно, чтобы выборы были всеобщими, прямыми, равными и тайными. А порядокъ выборовъ въ Государственную Думу другой“; — слѣдовательно, согласиться на созывъ Государственной Думы, значило бы отказаться отъ такихъ выборовъ, какіе признаются за наилучшіе людьми, стоящими на вершинѣ въ пониманіи государственныхъ порядковъ — людьми крайними. Во вторыхъ Дума Государственная призвана Государемъ только къ участию въ законодательствѣ; она будетъ только разсматривать и — одобрять или не одобрять уже готовые законы. А вмѣсто того надобно, говоритъ авторъ статьи „О новыхъ порядкахъ“, созвать выборныхъ отъ всего народа и сказать: устанавливайте сами порядокъ составленія законовъ; скажите — каково должно быть государственное устройство, кто долженъ издавать законы, можетъ быть русская земля безъ царя или не можетъ. Государственная Дума и касаться не должна „иныхъ вопросовъ“ а Учредительное Собраніе въ правѣ рѣшать даже и „такой великій вопросъ: можетъ или не можетъ Россія управляться безъ царя“. Договорившись до конца, — что быть или не быть царю у русскаго народа — это будетъ еще вопросомъ, поставленнымъ на рѣшеніе народа, который и дастъ свой отвѣтъ въ Учредительномъ Собра-

ни, — авторъ статьи и начинаетъ успокаивать читателей Правды Божіей: ну, чего вы испугались? да развѣ же русскій народъ устами выборныхъ ото всего народа“, — слѣдовательно „лучшихъ людей, — можетъ сказать, что не нужно ему царя?“ Пусть, — не можетъ! — такъ зачѣмъ же спрашивать? — Зачѣмъ это понадобилось? А вотъ зачѣмъ, — отвѣтимъ мы то, чего не хотѣлось сказать ни автору статьи „О новыхъ порядкахъ“, ни священнику Петрову, поучающему народъ „Правдѣ Божіей“. Теперь у насъ Государь — прирожденный, Богоданный, Боговѣнчанный, царствующій „Божіею милостію“, которому повинуются всѣ по силѣ данной присяги. А послѣ того, какъ народъ выскажется по вопросу: быть или не быть царю, — Онъ будетъ сидѣть на престолѣ своемъ уже „волею народа“, по его милости, и — кто посадилъ его, — тотъ можетъ и смѣстить. Слѣдующее же Учредительное Собраніе, — если оно будетъ выразителемъ воли всего народа, то, какъ бы оно ни называлось, — Учредительнымъ ли Собраніемъ, Государственною ли Думою, можетъ сказать: государство не вотчина, которая переходитъ по наслѣдству; — пусть она переходитъ не отъ отца къ сыну, не отъ брата бездѣтнаго къ слѣдующему брату, а по избранію, — отъ одного — достойнѣйшаго къ другому достойнѣйшему. А слѣдующее собраніе всенародныхъ выборныхъ прибавить: ошибка, допущенная при избраніи царя однимъ народнымъ собраніемъ, должна быть исправляема слѣдующимъ по порядку времени собраніемъ: пусть повторяются выборы царя черезъ каждые 7 лѣтъ, 5 лѣтъ, 4 года, какъ это дѣлается въ такомъ-то и въ такомъ-то государствѣ. Если народъ есть «хозяинъ», а правительство «слуга», какъ говорилъ свящ. Петровъ въ статьѣ своей»: для чего нужна свобода; «то все это дѣло понятное и естественное: все дѣло въ основномъ вопросѣ: должно ли быть у насъ Самодержавіе — (автократія) или народодержавіе (демократія). А изъ статьи „для чего нужна свобода“ мы знаемъ, что слова: Самодержавный Государь свящ. Петровъ замѣняетъ обыкновенно словами „Самоуправное Правительство“. Если вытребована будетъ народомъ отъ Государя конституція, то Правительству — „слугѣ“ народа — народъ — „хозяинъ“ будетъ назна-

чать и жалованье, какъ министрамъ, такъ и самому государю. Такъ и бываетъ во всѣхъ конституціонныхъ государствахъ. А свящ. Петровъ будетъ продолжать говорить свое: какъ этотъ переводъ государя на жалованье, назначаемое народомъ, — (цивильный листъ) служить къ возвышенію царскаго величія, потому что народъ этимъ будетъ свидѣтельствовать, какъ онъ любитъ и цѣнить своего государя.

Нѣтъ, когда свящ. Петровъ въ „Русскомъ Словѣ“ говоритъ одно, а въ „Правдѣ Божіей“ другое, — то это должно служить для читателей его газеты предостереженіемъ, — не очень-то довѣрять такому руководителю, побаиваясь, какъ бы и онъ, какъ свящ. Гапонъ, не повелъ невѣжественную народную гуцу противъ „самоуправнаго правительства“, ссылаясь на манифестъ 17 окт. какъ на отреченіе Государя отъ самодержавія.

Воспользуемся лучше разъясненіемъ „О сущности конституціи“ открытаго врага правительствъ и завзятаго революціонера Фр. Лассаля, который не имѣлъ надобности скрывать отъ народа то, что думалъ и о Конституціи и о Правительствѣ; двѣ рѣчи его о Конституціи, произнесенныя въ Пруссіи еще въ 1862 и въ 1863 годахъ, недавно переведены съ нѣмецкаго и напечатаны на поученіе русскому народу. Онъ выясняетъ, что конституція тогда только имѣетъ силу и значеніе, когда авторитетомъ закона закрѣпляетъ то отношеніе силъ, какое въ данное время дѣйствительно существуетъ между различными классами или сословіями государства, а что иначе это лоскутъ бумаги, неимѣющій никакого значенія. Онъ объясняетъ и доказываетъ, что писанная конституція не создаетъ права, а только констатируетъ фактъ отношеній между сословіями, установившихся какъ результатъ борьбы между нами. Объяснить это лучше всего на примѣрѣ государствъ въ Западной Европѣ. Всѣ они образовались путемъ завоеваній. Оттого, сначала всѣ права были тамъ удѣломъ побѣдителей, а всѣ обязанности падали на побѣжденныхъ. Когда же главный вождь — завоеватель раздѣлялъ завоеванную землю между своими сподвижниками, эти его сподвижники (рыцари, бароны) имѣвшіе каждый



свое войско, понастроили себѣ крѣпости для житья и оттуда дѣлали постоянные набѣги на окрестное населеніе покоренной страны. Незанятые земледѣліемъ жители, ремесленники и торговцы стали укрываться отъ грабительства рыцарей за стѣнами городовъ. Богатѣя отъ торговли и промышленности, горожане (бюргеры, буржуа, отъ бургъ-городъ; а у насъ „мѣщане“ отъ слова *мѣсто*, которое прежде значило тоже „городъ“) имѣли на своей сторонѣ государя, который видѣлъ въ нихъ союзниковъ себѣ въ борьбѣ съ непокорными баронами и рыцарями. Безъ силы и безъ правъ остались одни земледѣльцы, которые даже и за землю, ими обрабатываемую, должны были платить аренду, находясь при этомъ постоянно подъ страхомъ быть прогнанными съ арендуемой земли и изъ арендованной хижины. Революція во Франціи положила начало и во всѣхъ другихъ государствахъ Европы новому конституціонному порядку. Безправные, почувствовавъ свою силу, возстали противъ королей и дворянства; но когда это, установившееся послѣ побѣды народа, новое устройство государства конституцію, — („конституція“ значитъ „устройство“) стали записывать какъ законъ для послѣдующаго времени, — оказалось, что къ прежнимъ привилегированнымъ сословіямъ — дворянству, — (бывшіе бароны и рыцари) — и духовенству прибавились только еще новыя привилегированныя сословія чиновничество и бюргерство или буржуазія, а къ безземельнымъ и безправнымъ поселянамъ прибавилась масса такихъ же безправныхъ рабочихъ — заводскихъ, фабричныхъ и городскихъ чернорабочихъ поденщиковъ, которые и составили такъ называемый „пролетаріатъ“, а въ конституціяхъ всѣ эти обездоленные и безправные оказались забытыми. Въ дѣйствительномъ развитіи силъ, дающихъ права, и учитъ Лассаль видѣть дѣйствительную, а не бумажную „конституцію“ государства, указывая на то, что существующія во всѣхъ государствахъ Европы конституціи, выработанныя Учредительными Собраніями, но не имѣющія подъ собою основы въ дѣйствительной силѣ поддержать дарованныя народамъ или вытребованныя народами права, на дѣлѣ всегда будутъ оставаться безъ исполненія и постоянно будутъ нарушаемы. Относясь такъ скептически

къ „бумажнымъ конституціямъ“, завзятый революціонеръ и врагъ самодержавія — Лассаль (враги самодержавія зовутъ его обыкновенно абсолютизмомъ) и учитъ народъ, какъ ему добывать себѣ дѣйствительную конституцію, т. е. признаніе правъ своихъ. Это средство онъ открыто признаетъ въ революціи. Но, какъ человекъ и умный, и любившій народъ искренно, онъ не только не подбивалъ народъ къ революціи, а напротивъ — удерживалъ его. Не поднимайте открытаго возстанія, уговариваетъ онъ нетерпѣливыхъ революціонеровъ, — не поднимайте возстанія, если не можете быть увѣрены, что на вашей сторонѣ войско! не начинайте забастовку, если не увѣрены, что на вашей сторонѣ суды. Тогда какъ наши забастовщики на почтѣ и телеграфѣ, на желѣзныхъ дорогахъ и въ учебныхъ заведеніяхъ, останавливающіе своими забастовками теченіе государственной жизни, разоряющіе не только капиталистовъ, но, въ тоже время, угрожающіе банкротствомъ и правительству, иногда и не понимаютъ того, что они тоже становятся революціонерами. Заслушавшись такихъ радѣтелей величія царскаго, какъ издатель Правды Божіей съ своими сотрудниками, многіе не понимаютъ того, что забастовщики, когда они служатъ не частнымъ хозяевамъ, а всему государству, — тѣже революціонеры и что подговоръ къ такимъ забастовкамъ не что иное, какъ подговоръ къ революціонной борьбѣ съ Самодержавнымъ Государемъ и Его правительствомъ. И такъ совѣты революціонера Лассалья очень бы пригодились многимъ въ средѣ просвѣщаемыхъ священникомъ Петровымъ — читателей Правды Божіей, изъ которыхъ иные недавно еще кричали послѣ миттинговъ: „долой Правительство! пусть нами правитъ Самъ Царь Батюшка“!

Нельзя намъ только воспользоваться однимъ совѣтомъ Лассалья, — тѣмъ, къ которому убѣждаетъ народъ въ своей газетѣ священникъ Петровъ. — Лассаль, предостерегая народъ отъ безумныхъ возстаній съ оружіемъ въ рукахъ, отъ неразумительнаго неповиновенія Правительству въ уплатѣ податей и налоговъ, — отъ фактическаго сопротивленія Правительству въ видѣ служебныхъ забастовокъ, — указываетъ единственный, по его мнѣнію, подходившій къ то-

му времени въ Германіи шестидесятихъ годовъ способъ борьбы съ абсолютизмомъ, — отказываться отъ участія въ такихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, какъ Государственная Дума у насъ или Палата Депутатовъ народныхъ представителей, какъ называется Государственная Дума въ другихъ европейскихъ государствахъ. Лассаль говорилъ свои рѣчи по тому поводу, что постановленія Государственной Думы въ Германіи явно нарушались министрами и первый министръ открыто говорилъ, что Конституція даетъ право народному представительству дѣлать такое то законное постановленіе, но онъ — министръ — это постановленіе не исполняетъ и впередъ не будетъ исполнять, Лассаль и совѣтуетъ: такъ и вы откажитесь участвовать въ Государственной Думѣ, разойдитесь! Но онъ, совѣтоваль прибѣгнуть къ такой забастовкѣ, будучи увѣренъ и другихъ увѣряя, что у нихъ въ Германіи и государь, и министры одного дня не рѣшатся управлять государствомъ безъ Государственной Думы или безъ Парламента, какъ она въ Европѣ называется, опасаясь, что немедленно же вспыхнетъ народное возстаніе. Нашъ же Православный Русскій народъ, вмѣстѣ и съ войскомъ, которое состоитъ изъ того же простаго народа, нашъ народъ такъ привыкъ „Бога бояться и Царя чтить“, что даже не понимаетъ еще всего величія милостей, обѣщанныхъ ему Государемъ въ манифестѣ 17 октября. Да сохранить Богъ народъ православный отъ совѣтниковъ убѣждающихъ его: не берите того, что даетъ Государь, не соглашайтесь посылать выборныхъ въ Государственную Думу, не соглашайтесь на такіе выборы, какіе далъ Государь, требуйте прямого, равнаго, тайнаго избранія, требуйте конституціи, требуйте Учредительнаго Собранія.

*Ищите прежде царствія Божія и правды его*, говоритъ Спаситель; а свящ. Петровъ говоритъ: да, Царство Божіе само собой! „милліоны русскаго народа прежде всего искали правды Божіей“, т. е. такихъ правъ, которыя не признаны еще за нимъ закономъ, „правдой человѣческой“. Выяснить „народу эти права его пренебрегаемыя“ будтобы „Правительствомъ, и „отстаивать нужды народа“ — такая задача изданія „Правды Божіей“ привела издателя ея священника Петрова къ тому, что-

бы сдѣлать свою газету газетой не только „народной, политической, общественной, экономической, литературной“, но и революціонной. И нельзя не признать, что онъ большой мастеръ своего дѣла! Но духовенство пусть приметъ во вниманіе не то только, что говорилъ онъ народу, а и то, что высказываетъ интеллигентнымъ читателямъ въ своихъ статьяхъ, предназначенныхъ имъ для интеллигенціи и печатаемыхъ въ газетѣ Русское Слово.

Пр-й С-нъ.

### Библіотека священника.

**Церковный голосъ.** Еженедѣльный церковно-общественный журналъ. \*)

На пути церковнаго обновленія, послѣ Церковно-Общественной Жизни (органъ профессоровъ Казанской Духовной Академіи) стоитъ еще журналъ Церковный Голосъ. Онъ издается тѣми же лицами, которыми прежде издавалось Православно-Русское Слово, но по нѣсколько другой программѣ и въ большемъ соотвѣтствіи теченіямъ современной жизни. Редакція журнала находитъ, что вслѣдъ за братоубійственной войной минувшаго года наступаетъ уже періодъ созиданія, и опредѣляетъ свое направленіе — въ „непрерывной творческой мысли“ на основахъ завѣщанныхъ древностью церковныхъ преданій. Въ качествѣ ближайшей своей практической задачи журналъ ставитъ „возстановленіе соборной жизни церкви и подготовленіе къ церковному собору“. „Настоятельно нужно, говоритъ авторъ передовой статьи по этому поводу, — готовиться къ ожидаемому собору и для того освѣщать чрезъ гласное обсужденіе всѣ тѣ явленія церковно-общественной жизни нашего отечества, которыя будутъ служить предметомъ для соборныхъ сужденій.“ Въ этихъ соображеніяхъ редакція отводитъ значительное мѣсто статьямъ, имѣющимъ своимъ предметомъ подготовительныя работы къ церковному собору — какъ теоретическія (каноническія обоснованія желаемой реформы), такъ и практическія (указанія на нестроенія современной церковной жизни). Этотъ отдѣлъ занимаетъ главное мѣсто въ журналѣ. За нимъ слѣдуютъ статьи, посвященныя цер-

\*) Объявленіе см. въ № 2 Епарх. Вѣд.

ковнымъ вопросамъ вообще, въ связи съ разрушительными теченіями современной мысли. Конецъ номера обыкновенно занимаетъ хроника, обзоръ текущей періодической печати и отдѣлъ корреспонденцій.

Первые номера изданія проведены живо и интересно. Въ нихъ сосредоточено все, что могло быть собрано изъ наблюдений за церковною жизнью по непосредственнымъ впечатлѣніямъ, газетамъ и журналамъ. Остается пожалѣть только о томъ, что слишкомъ, по видимому, узкій кругъ сотрудниковъ въ новомъ изданіи: все тѣ же знакомыя имена, съ привычнымъ, извѣстнымъ уже изъ другихъ изданій, кругомъ идей. Журналъ мало имѣетъ связи съ живой жизнью. Конечно, въ этомъ вина не редакторовъ, а общаго строя: слишкомъ еще недавно (да и не для всѣхъ изданій) устранена духовная цензура, и не было времени народиться духовнымъ писателямъ.

---

## О б њ я в л е н і я .

---

**Архитекторъ-Художникъ**

**А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.**

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а такъ-же наблюденіе за производствомъ работъ. 24—5

---

**АРХИТЕКТОРЪ**

**ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ**

**З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.**

Саратовская улица, домъ Челышова, квартира 17-ая.

Церковные чертежи исполненные въ Самарской губерніи и составляю новые, съ наблюденіемъ и ручательствомъ за утвержденіе.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ.

24—5.

САМАРСКИИ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, за престольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КИОТЫ

заклиросные рѣзные золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булаватчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

КОЛОКОЛА

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разныя вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

24—5.

## ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ

### ТУАЛЕТНЫЕ ЧАСЫ СЪ ЗЕРКАЛОМЪ И МУЗЫКОЙ.

Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, приобрѣтя самоиграющіе туалетные часы съ зеркаломъ и хорошей музыкой „Симфонія“, играющей очень громко и долго разныя красивыя и веселыя пьесы, вальсы, марши, польки, оперы, народн. пѣсни, какъ-то: „Преображенскій маршъ“, вальсы: „Ожиданіе“, Невозвратное время, „За Дунай“; „Боже Царя храни“, „Коль Славень“, „Комаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д. со шлифованнымъ зеркаломъ парижской выдѣлки, въ изящномъ полированномъ заграничномъ корпусѣ. Часы эти, кромѣ того, отличаются своимъ вѣрнѣйшимъ ходомъ и служатъ изящнымъ украшеніемъ для письменнаго и туалетнаго стола. Высылаю часы вырегулированные до минуты съ ручательствомъ за вѣрность хода и за непортящуюся музыку на 6 лѣтъ наложен. платеж. безъ задатка. Цѣна, вмѣсто

20 руб. только на короткое время 6 руб. 50 коп.

Въ Центральное депо африк. часовъ Т-ва „КОНТИНЕНТЪ“, Варшава.

### ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ — ЧАСЫ „ПОЛИФОНЪ“.

Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, если приобрѣтете самоиграющіе музыкальные столовые часы „Полифонъ“, играющіе красивыя, вальсы, польки (для танцевъ), марши или народн. пѣсни, „Персидскій маршъ“ „Преображенскій маршъ“, „Вальсъ ожиданіе“, „Невозвратное время“, „За Дунай“ вальсъ, „Боже, Царя Храни“, „Комаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д. громко, долгозвучнымъ и пріятнымъ тономъ. Кромѣ того, эти часы показываютъ очень вѣрное время. Ручательство за вѣрность хода часовъ и за непортящ. музыку на 6 лѣтъ. Цѣна съ изящнымъ фантастическимъ бронзовымъ циферблатомъ, вмѣсто 12 р. только на короткое время 6 р. 25 к. и 7 р. Заказы высылаются безъ задатка по полученіи заказа наложеннымъ платежомъ

Въ Центральное депо африк. часовъ Т-ва „КОНТИНЕНТЪ“, Варшава.

### ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ! ИЗЪ НАСТОЯЩАГО АФРИКАНСКАГО ЗОЛОТА НЕ ПОЗОЛОЧЕННЫЕ.

Новоизобрѣтен. карманные мужскіе или дамскіе часы изъ настоящаго африканскаго золота, ничѣмъ не отличаемые даже специалистами отъ настоящихъ золотыхъ часовъ, стоящихъ 100 руб., глухіе съ 3-мя массивными крышками, заводъ безъ ключа, ходъ на 5 камняхъ, ручательство за прочность металла и вѣрность хода на 6 лѣтъ. Часы изъ настоящ. африканск. золота награждены за свою доброкачественность и прочность многими медалями и знаками отличія. Цѣна мужскимъ и дамскимъ, только на короткое время, вмѣсто 28 р. только 7 р. 50 к., 2 шт. 14 р. 50 к., 3 шт. 21 р. Такіе же открытые мужскіе часы, изъ настоящ. африканск. золота, съ пылепредохран. стекломъ вмѣсто 16 р. только 4 р. 25 к., 2 шт. 8 р., 3 шт. 11 р. 50 к. Высылаемъ вывѣренныя часы до минуты по поученіи заказа, налож. платеж. безъ задатка. Адресовать: въ Центральное Депо Африканск. часовъ Т-во „КОНТИНЕНТЪ“, Варшава. Купоны всѣхъ фирмъ приним. въ счетъ по 50 к., на кажд. часы 1 купонъ. Р. С. Безплатно прилагается къ часамъ изящн. цѣпочка съ брелкомъ „Бинокль“ съ видами или компасъ изъ того же металл. и замшевый кошелекъ для предохран. часовъ отъ порчи. Пользуйтесь рѣдкимъ случаемъ.

## БЕЗПРЕКОСЛОВНО

каждый пришлетъ благодарность за цѣпочку „ВѢКЪ“. Цѣпочка „ВѢКЪ“ сдѣлана изъ чистаго французскаго новаго золота, ничѣмъ не отличается отъ дорогихъ золотыхъ цѣпочекъ, стоящихъ 50 руб. Цѣпочка „ВѢКЪ“ гарантирована, что никогда не измѣнитъ своего блеска и вида, подобно настоящимъ золотымъ. Цѣна 1 шт. 4 руб. 75 коп., съ пересылкою. Бесплатно къ цѣпочкѣ брелокъ „Медальонъ“ для двухъ фотограф. карточекъ. Дамскія шейныя цѣпочки съ брошкою изъ того же металла цѣна 4 р. 25 к. Высылаю налож. плат. безъ задатка. Товарищество „КОНТИНЕНТЪ“. Варшава.

### „Рѣдкій случай! НОВОСТЬ! Кабинетные часы МОЛНІЯ“.

Всякому необходимо имѣть у себя на дому по дешевой цѣнѣ элегантные кабинетные столовые часы съ будильникомъ и съ самосвѣтящимъ въ темнотѣ циферблатомъ, дающ. возможность ночью узнать, который часъ. Ручательство за прочность издающагося свѣта и вѣрность хода на 5 лѣтъ. Цѣна въ изящномъ корпусѣ 1 сорта, вмѣсто 7 р. 50 к., только на короткое время 2 р. 50 к., 2 шт. 4 р. 50 к., 3 шт. 6 р. 25 к. Высылаемъ вывѣрен. часы до минуты, съ налож. плат. безъ задатка.

Адресовать: въ Центральное Депо Африканск. часовъ Т-во „КОНТИНЕНТЪ“  
Варшава.

Р. S. При заказѣ 6-ти экземпляр. прилагаются 1 часы БЕЗПЛАТНО.

24—5

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** *Часть официальная.* Монаршая милость.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Награжденія.—Архиерейскія благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Умершіе.—Пожарь.—Кражи.—Праздныя мѣста.—Проектъ устава и программы псаломщическо-миссіонерской школы въ Самарской епархіи. Объявленія.

*Часть неофициальная.* Кто виноватъ? Проектъ обезпеченія духовенства казеннымъ жалованьемъ.—Приходская община.—Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.—Обозрѣніе періодической печати.—Библіотека священника. Церковный Голосъ. Еженедѣльный журналъ.—Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 1-го марта 1906 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*