

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 35.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

30-го АВГУСТА ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *Объ учрежденіи при физико-математическихъ факультетахъ Университетовъ стипендій Духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 14 Марта 1872 г. за № 796, о вослѣдовавшемъ, въ 12 день того же Марта, Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ²² Декабря ₁₃ Января 187¹/₂ г., при физико-математическихъ факультетахъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Россійскихъ Уни-

верситетовъ шести стипендій Духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, *Приказали:* О вослѣдовавшемъ въ 12 день Марта 1872 года Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, при физико-математическихъ факультетахъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Университетовъ шести стипендій Духовнаго вѣдомства, по 250 р. въ годъ каждая, въ видахъ обезпеченія Духовныхъ Семинарій относительно замѣщенія учительскихъ вакансій по кафедрамъ физики и математики, объявить Духовнымъ Семинаріямъ съ объясненіемъ, что имѣющіе поступить на эти стипендіи воспитанники должны, по окончаніи университетскаго курса, прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по назначенію Духовнаго начальства, не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ, подобно воспитанникамъ Духовныхъ Академій, они будутъ обя-

зываются подпискою при самомъ вступленіи въ Университеты. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Мая 14 дня 1872 года, № 26.

2) *О введеніи въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, составленнаго г. Рождественскимъ „Курса отечественной исторіи“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 221, о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ составленнаго преподавателемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Рождественскимъ „Курса отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній“ во 2 исправленномъ изданіи (1871 года), въ качествѣ учебника по Русской исторіи. *Приказали:* Согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленный учителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Рождественскимъ „Курсъ отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній“, во 2 исправленномъ изданіи, ввести въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по Русской исторіи и по исторіи Всеобщей, начиная съ Петра Великаго, вмѣсто употребляющихся нынѣ въ Семинаріяхъ „Краткихъ очерговъ Русской исторіи“ Иловайскаго, съ тѣмъ, а) чтобы, во избѣжаніе новыхъ издержекъ для учениковъ, уже имѣющихъ руководство Иловайскаго, книга Рождественскаго была приобрѣтаема, по мѣрѣ надобности, для воспитанниковъ, начинаю-

щихъ изученіе Русской исторіи, и б) чтобы Рождественскій, при новомъ изданіи своего сочиненія, исправилъ и дополнилъ его, согласно указаннымъ замѣчаніямъ Комитета. Для должныхъ же по сему распоряженій къ исполненію, препроводить, въ коніи, при указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета. Мая 25 дня 1872 года, № 31.

Журналъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 1 Декабря 1871 года за № 221.

О книгѣ г. Рождественскаго: „Курсъ отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній“, 2 исправленное изд. С.П.б. 1871 г.

Книга г. Рождественскаго заключаетъ въ себѣ курсъ Русской исторіи отъ начала государства до окончанія французско-нѣмецкой войны 1870—1871 годовъ и новѣйшихъ реформъ нынѣ благополучно царствующаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II. По объему своему (431 страница) руководство г. Рождественскаго не многимъ больше учебника по Русской исторіи Иловайскаго (въ 11 изданіи послѣдняго—390 страницъ); но за то совмѣщаетъ съ исторіей Россіи въ XVIII и XIX вѣкахъ и исторію Западной Европы, служащую у г. Иловайскаго предметомъ особаго учебника, въ которомъ западно-европейскимъ событіямъ означенныхъ вѣговъ удѣлено болѣе 140 страницъ. Къ книгѣ г. Рождественскаго приложены три не раскрашенные карты, изображающія: Русь Удѣльную, Русь Московскую и Литовскую и Новую Россію. Цѣна учебнику 1 рубль.

Главными достоинствами отечественной истории Рождественскаго сравнительно съ употребляющимися нынѣ въ учебныхъ заведеніяхъ краткими очерками Русской истории Иловайскаго служатъ, во первыхъ, большее сближеніе истории внѣшней съ внутреннею. Такое расположение историческаго матеріала, способствуя уясненію фактовъ той и другой истории, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ болѣе полное и живое изображеніе различныхъ періодовъ русской истории и избавляетъ учебникъ отъ тѣхъ утомительныхъ для изученія рубрикъ, которыя озаглавляются въ книгахъ г. Иловайскаго, внутренними состояніями. Во вторыхъ, учебникъ г. Рождественскаго сравнительно съ книгою Иловайскаго отличается болѣею содержательностью. Важнѣйшія историческія лица и событія очерчены г. Рождественскимъ полнѣе, фактичнѣе, безъ всякихъ общихъ мѣстъ и неопредѣленныхъ сужденій и потому производятъ при чтеніи болѣе впечатлѣніе, чѣмъ тѣже самые предметы въ учебникѣ Иловайскаго. Сравнимъ, на прим., мѣста того и другаго учебника о Владимірѣ Мономахѣ, нашествіи татаръ, Александрѣ Невскомѣ, Іоаннѣ IV и особенно о Петрѣ I, Екатеринѣ II и Александрѣ I. Вообще вся новая Русская история представлена въ книгѣ г. Рождественскаго полнѣе и обстоятельнѣе сравнительно съ тѣмъ же отдѣломъ въ книгѣ г. Иловайскаго. Въ третьихъ, г. Рождественскій довольно удачно выполнилъ предположенный семинарскою программю планъ соединенія Русской истории съ Всеобщею, начиная съ Петра Великаго. Это со-

единеніе способствуетъ лучшему уясненію политическихъ событій XVIII и XIX вѣковъ и того участія, которое принимала въ нихъ Россія. Вмѣстѣ съ тѣмъ это соединеніе дало возможность автору обратить значительно курсъ новой общей истории, выключивъ изъ него тѣ факты изъ истории западно-европейскихъ народовъ, которые, не принадлежа къ всемірно-историческимъ событіямъ, имѣютъ только одно мѣстное значеніе. Въ четвертыхъ, курсъ отечественной истории г. Рождественскаго превосходитъ краткіе очерки Русской истории Иловайскаго и своимъ изложеніемъ—очень легкимъ, живымъ и исполненнымъ патриотическаго чувства. Нельзя не отдать также справедливости автору и въ томъ, что онъ сумѣлъ избѣжать въ своемъ курсѣ всего, что можетъ оскорблять нравственное и релігіозное чувство учащихся и въ этомъ отношеніи книга его можетъ считаться еще болѣе безупречною, чѣмъ руководство г. Иловайскаго. Таковы достоинства отечественной истории г. Рождественскаго. Переходя теперь къ слабымъ сторонамъ ея, нельзя прежде всего не указать, что хотя авторъ и успѣлъ по большей части соединить изложеніе фактовъ внѣшней истории съ фактами внутренней, но тѣмъ не менѣе въ книгѣ его можно встрѣтить и нѣкоторыя отступленія отъ этого плана. Такъ, на прим., г. Рождественскій послѣ разказа объ удѣльныхъ княжествахъ древней Руси помѣщаетъ содержаніе Слова о полку Игоревѣ. Историческій матеріалъ этого памятника могъ бы быть удобнѣе размѣщенъ при разказахъ о нападеніяхъ По-

ловцевъ, междуособіяхъ князей, при князьяхъ: Ярославъ Осмомыслъ, Всеволодъ Ш, мѣтко изображенныхъ въ Словѣ. Точно также рассказы объ училищахъ, которыя были учреждаемы въ Руси Владиміромъ Св. и Ярославомъ Мудрымъ, о покровительствѣ образованію со стороны нѣкоторыхъ удѣльныхъ князей, о ереси жидовствующихъ, о сношеніяхъ съ Западною Европою и Аристотель Фіоравенти и затѣмъ о боярахъ Матвѣевѣ и Ордынѣ-Нащогинѣ, Кіевскомъ вліяніи на образованность въ Восточной Россіи и о Славяно-Греколатинской Академіи—было бы удобнѣе изложить на своемъ мѣстѣ по хронологическому порядку, а не въ особыхъ главахъ предъ началомъ царствованія Петра Великаго, какъ это сдѣлалъ г. Рождественскій. Что же касается послѣдней главы учебника, подъ заглавіемъ: „Взглядъ на культуру XIX вѣка,“ съ ея статьями: „Главнѣйшія черты цивилизаціи въ Западной Европѣ (Состояніе наукъ и искусствъ. Примѣненіе силы пара. Фультоны. Стефенсонъ. Изобрѣтеніе телеграфа“ и т. п.) и „Взглядъ на литературу и образование въ Россіи (Карамзинъ. Подражательность. Народность въ литературѣ. Сатирическое направленіе. Искусства. Театръ“),—то ее, какъ не относящуюся прямо къ курсу отечественной исторіи, безъ ущерба для него можно было бы вынестъ.

Равнымъ образомъ слѣдуетъ порекомендовать автору произвести болѣе правильное въ историческомъ и учебномъ отношеніяхъ размѣщеніе фактовъ, относящихся къ Литовской и Московской Руси. Въ книгѣ г. Рождественска-

го послѣ Данила Галицкаго и Татарскаго нашествія говорится о началѣ возвышенія Литвы до Гедимина включительно, потомъ авторъ переходитъ къ Александру Невскому, говоритъ затѣмъ о возвышеніи Москвы въ Сѣверо-Восточной Руси и, окончивъ княженіе Дмитрія Донскаго, возвращается опять къ Литвѣ и, доведя ея исторію до Витовта включительно, переходитъ снова къ Московскому княжеству. Соединеніе всѣхъ фактовъ, относящихся къ постепенному возвышенію княжества Литовскаго въ Западной Руси, въ одну группу, и фактовъ, принадлежащихъ къ развитію могущества княжества Московскаго въ Восточной Руси, въ другую группу, какъ это сдѣлано въ учебникѣ г. Иловайскаго, нельзя не признать болѣе удобнымъ во многихъ отношеніяхъ. Съ другой стороны принятое авторомъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II изложеніе фактовъ внѣшней исторіи не въ послѣдовательномъ, хронологическомъ порядкѣ, а расгруппированіе ихъ по двумъ отдѣламъ: войны съ Турками и дѣла Польскія—не соответствуетъ избранному авторомъ плану связнаго изложенія исторіи новой Россіи съ исторіей Западной Европы и, не разъясняя взаимодѣйствія Европейскихъ державъ, дѣлаетъ самые факты не достаточно понятными. Для того же, чтобы быть вполне вѣрнымъ своему плану—выяснить участіе Россіи въ общеевропейскихъ событіяхъ, автору слѣдовало также въ рассказѣ о правленіи царицы Софіи,—очень неудачно выдѣленномъ изъ рассказа о времени Петра Великаго и помѣщенномъ особо въ отдѣ-

лѣ „Московская Русь“, —указать на могущество Османскихъ Турокъ въ XVI и въ началѣ XVII вв. и представить, въ главныхъ чертахъ, борьбу съ ними Европейскихъ государствъ, при участіи Россіи. Обращаясь къ самымъ фактамъ, изложеннымъ въ книгѣ г. Рождественскаго, мы должны сказать, что, вообще говоря, они правильны; но извѣстія о славянахъ, помѣщенные въ отдѣлѣ: „до-историческое время“, отрывисты и недостаточно разъяснены; изъ статьи учебника о славянахъ нельзя извлечь отчетливаго представленія о древнѣйшемъ бытѣ славянъ и объ особенностяхъ славянскихъ нравовъ. Кроме того, нѣкоторыя частныя указанія, приведенныя авторомъ, наприм., что „славянскія матери готовили своихъ дѣтей быть воинами, что мать у славянъ имѣла право умертвить свою новорожденную дочь, если семейство было уже слишкомъ многочисленно, что женщина не пользовалась большимъ уваженіемъ у славянъ и что она, по смерти мужа, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сожигалась на кострѣ вмѣстѣ съ его трупомъ“, — не будучи противопоставлены другимъ указаніямъ, болѣе вѣроятнымъ и соответствующимъ славянскимъ нравамъ, — получаютъ общее значеніе и могутъ дать невѣрное представленіе отличительныхъ сторонъ славянскаго характера. Подобно тому и единичное извѣстіе Нестора о принесеніи въ Кіевѣ, во времена Владиміра, въ жертву Перуну юношей и дѣвицъ привело г. Рождественскаго въ статьѣ о языческой религіи славянъ (стр. 13) къ неправильному заключенію о томъ, что у всѣхъ славянъ-язычни-

ковъ былъ обычай приносить людей въ жертву богамъ. Равнымъ образомъ нельзя назвать уд о влетворительными и описанія сосѣдей русскихъ славянъ: Финновъ и Козаръ. Авторъ не сообщилъ никакихъ свѣдѣній ни о религіи, ни о другихъ характеристическихъ особенностяхъ этихъ народовъ. Что же касается Волжскихъ Болгаръ, наиболее образованнаго народа въ восточной Европѣ предъ началомъ русскаго государства, то объ нихъ и совершенно ничего не сказано въ курсѣ отечественной исторіи г. Рождественскаго. Необходимо замѣтить автору и объ отсутствіи въ его учебникѣ статьи о Псковѣ и указанія той исторической роли, которая выпала на долю этого героя-города въ судьбахъ нашего отечества: —служить оплотомъ русской земли и вѣры отъ нападеній иноземцевъ.

Всѣ указаные недостатки книги г. Рождественскаго легко исправимы при слѣдующихъ изданіяхъ и нисколько не уничтожаютъ вышеизложенныхъ достоинствъ оной, на основаніи которыхъ Учебный Комитетъ полагалъ бы ввести означенное сочиненіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебника по Русской исторіи и по исторіи Всеобщей, начиная съ Петра Великаго, вмѣсто употребляющихся нынѣ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ „Краткихъ очерковъ Русской исторіи“ Иловайскаго.

О ВЫСОЧАЙШИХЪ наградахъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 18-го Іюля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ: 1) на награжденіе *митрою* Благочиннаго гвардейскаго духовенства, старшаго Протоіерея Преобра-

женскаго всей гвардіи собора Михаила *Спаскаго*, за отлично-усердную и полезную пятидесятилѣтнюю службу его въ священномъ санѣ; 2) на сопричисленіе къ ордену *св. Владимира 4-й степени*—Протоіереевъ: Збунинской церкви въ Брестскомъ уѣздѣ, Литовской Епархіи, Иосифа *Снитко* и Троицкой церкви въ гор. Ядринѣ Казанской Епархіи, Алексѣя *Николаева*, по случаю имѣющаго исполниться, въ настоящемъ мѣсяцѣ Августѣ, 50-тилѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ; 3) на награжденіе орденомъ *св. Анны 3-й степени*—состоящаго при Посольской церкви нашей въ Римѣ Діакона Никиты *Богословскаго*, за долговременную, отлично-усердную заграничную службу и полезные труды его по духовной литературѣ.

(Прав. Вѣст.)

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода ^{19 Августа} _{21 Сентября} 1870 года, Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій и училищъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенныя по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода ^{21 Марта} _{20 Апрѣля} и ^{3/31} Мая 1872 года, въ употребленіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебниковъ, составленныя Статскимъ Совѣтникомъ Стоюнинымъ, два руководства: одно для теоретическаго изученія литературы, а другое для историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній русской литературы, въ исправленномъ видѣ, согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, могутъ быть приобретаемы установлен-

нымъ порядкомъ, изъ Хозяйственнаго Управленія: первое—по *сорока коп.* и второе—по *шестидесяти коп.* за экземпляръ.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изъясненіи благодарности.

— По опредѣленію Ярославской Духовной Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 29 Іюля, крестьянину деревни Новинки, Мологскаго уѣзда, Егору Гавр. Бизину изъясняется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе въ церковь села Княжичь-городка колокола въ 142 пуд. 10 ф., стоящаго 2100 руб.

О перемѣщеніи причетниковъ.

— Причетники Пошехонскаго уѣзда села Давыдовскаго въ яловцѣ Сергѣй Рождественскій и села Владычня Феодоръ Рождественскій, 4 Августа, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Объ утвержденіи въ должности Духовника.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 Августа за № 2211, управляющій Ростовскимъ Богоявленскимъ монастыремъ Казначей Іеромонахъ Иринеѣ утвержденъ въ должности Духовника Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря, согласно выбору жительницъ сего монастыря.

О выборѣ Депутата.

— По случаю перемѣщенія къ Ярославской Александроневской, что при заведеніяхъ Губернскаго земства, церкви Священника села Архангельскаго на части Даниловскаго уѣзда, Констан-

тина Ушакова, занимавшего въ благочиніи Священника Владиміра Пятницкаго должность Депутата, опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 14 Августа—духовенству названнаго благочинія предоставлено выбрать изъ среды себя другаго Депутата съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ Благочиннымъ донесено было Консисторіи.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Привлеченій Рязанской, Могилевской, Уфимской, Подольской и Псковской Дух. Семинарій.

Въ Рязанской Семинаріи вторая кафедра священнаго Писанія въ настоящее время состоитъ вакантною; пробныя уроки соискателямъ сей кафедры Правленіемъ Семинаріи назначены на 9, 10 и 11 числа будущаго Сентября мѣсяца; почему желающіе занять упомянутую кафедру священнаго Писанія благоволятъ подать въ Правленіе Семинаріи, съ надлежащими документами, прошенія о допущеніи къ пробнымъ урокамъ до 9 числа Сентября мѣсяца.

Съ 1 Сентября настоящаго года въ Могилевской Семинаріи имѣеть быть вакантною кафедра церковной исторіи, литургіи и практическаго руководства для сельскихъ пастырей. Кандидата къ занятію сей кафедры Правленіе Семинаріи въ виду не имѣеть, а предполагаетъ обратиться въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи съ просьбою предложить воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ сей Академіи въ текущемъ году: не пожелаетъ ли кто—изъ нихъ

занять означенную вакантную кафедру. Установленные пробныя лекціи желающему занять означенную кафедру предоставляется держать или въ Академіи или въ педагогическомъ собраніи Правленія Могилевской Семинаріи.

Кандидатъ на вакантную при Уфимской Семинаріи кафедру священнаго Писанія въ настоящее время уже имѣется.

При Подольской Духовной Семинаріи со введеніемъ въ оной полнаго преобразованія со второй половины настоящаго года, объявляются вакантными должности одного преподавателя латинскаго языка и двухъ помощниковъ инспектора Семинаріи. Правленіе Семинаріи кандидатовъ на поименованныя должности въ виду не имѣеть и желаетъ принять таковыхъ или изъ окончившихъ въ прежнее время курсъ воспитанниковъ С.-Петербургской и Кіевской Академій или изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ Московской и Казанской Академій. Кромѣ того при той же Семинаріи состоятъ вакантными должности преподавателей французскаго и нѣмецкаго языковъ, на каковыя должности имѣются въ виду два кандидата—учитель французскаго и нѣмецкаго языковъ въ Каменецъ-Подольской мужской Гимназіи Шелгаммеръ и бывший учитель нѣмецкаго языка въ Ковенской Гимназіи Карлъ Францъ.

Правленіе Псковской Семинаріи объявляетъ слѣдующе: 1) Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи, отъ 14 Юля за № 292, уведомилъ Правленіе Псковской Семинаріи, что онъ не имѣеть въ виду кандидатовъ для замѣ-

щенія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ въ Семинаріи; 2) на должность преподавателя го- милетики, литургии и практическаго руковод- ства для пастырей 21 Юля изъявилъ желаніе поступить старшій кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи соборный Протоіерей Кирилль Альбовъ, которому Правленіемъ назначено дер- жать положенное 58 § Уст. Дух. Сем. испы- таніе, 9, 11 и 12 числа Сентября 1872 г., въ Псковской Семинаріи, 3) за неизмѣнимъ въ виду кандидата на должность преподавателя ос- новнаго догматическаго и нравственнаго Бого- словій, Правленіе 24 Юля обратилось въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи съ просьбою ре- комендовать на вышеозначенную должность кан- дидата и произвести ему положенное 58 § Уст. Дух. Семин. испытаніе.

ПОДПИСКА
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ „ШКОЛЬНАЯ
ЖИЗНЬ“
ГОДЪ ПЕРВЫЙ

Задача и цѣль журнала „Школьная жизнь“ со- дѣйствовать самообразованію и самовоспитанію учи- телей элементарныхъ школъ, т. е. сельскихъ школъ, содержимыхъ Земствомъ и частными лицами, церковно- приходскихъ школъ, городскихъ начальныхъ школъ, приготовительныхъ классовъ, ротныхъ школъ для нижнихъ чиновъ и школъ для взрослыхъ рабочихъ и выяснять, чрезъ взаимный обмѣнъ взглядовъ и сужденій самыхъ учителей элементарныхъ школъ, объемъ и содержаніе обученія, методы и строй обу- ченія.

Программа журнала „Школьная жизнь“ была рассмотрѣна особымъ отдѣломъ Учебнаго Комитета Ми- нистерства Народнаго Просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано: „разработка этой программы можетъ при- нести пользу дѣду начальнаго народнаго обученія“.

Педагогическій журналъ „Школьная жизнь“ бу- детъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Средства къ развитію силъ физичес-

кихъ, умственныхъ способностей, нравственно-рели- гиознаго и патриотическаго чувства въ ученикахъ. Ис- куства, ремесла, гимнастика и игры для учениковъ обоюго пола. Исторія элементарныхъ школъ у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебныя пособія. Учебныя матеріалы и при- надлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія и законовѣдѣнія. Къ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки. (При этомъ отдѣлѣ пред- полагается давать иногда особыя приложенія).

3) Биографическіе очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жи- зни членовъ общества.

4) Библиографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы.

5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода совре- менныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элементарныхъ школъ въ отечествѣ и за границей. Правительственныя узаконенія и распоряженія по от- ношенію къ элементарнымъ школамъ.

6) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ по- мѣщаться свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ госу- дарственной жизни и частной, полезныя для учи- телей элементарныхъ школъ.

7) Объявленія.

Журналъ „Школьная жизнь“ выходитъ въ про- долженіе учебнаго года т. е. съ 1-го Сентября по 15 Юня еженедедьно, кромѣ двухъ съ половиною кани- кулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 нумера, въ учебный г.

Цѣна журнала „Школьная жизнь“ за 42 нуме- ра, содержащіе въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ (въ большую 8-ю долю), три рубля безъ пересылки и четыре рубля съ пересылкою, за полгода 2 руб. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ Редакціи журнала „Школьная жизнь“, по Фонтанкѣ у Семеновскаго моста, домъ № 88, кв. № 24, въ Главной Конторѣ журнала при магазинѣ Товарище- ства „Общественная Польза“, Милліонная, домъ № 6 и у всѣхъ извѣстныхъ столичныхъ и губернскихъ книгопродавцевъ.

Оригинальныя статьи, помѣщенныя въ журналѣ „Школьная жизнь“, оплачиваются по 5 к. за пе- чатную строку.

Статьи, корреспонденціи и подписныя деньги просятъ высылать, на имя Редактора-издателя Н. П. Столянскаго. С.-Петербургъ. По Фонтанкѣ, домъ № 88, кв. № 24.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 35. 30-го АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

ПОВѢСТЬ

О НАЧАЛѢ ЗАЧАТІЯ И ПОСТАВЛЕНІИ

ПЕРВЫЯ ДРЕВЯНЫЯ ЦЕРКВЕ

святаго Николая чудотворца
ЧТО НА ПЕНЬБѢ,

како и къмъ добрыхъ жителей
и въ которыя лѣта нача соиздаться,

и

о явленіи и написаніи и препененіи
честнаго образа пресвятыя Богородицы,
Одигитрія нарицаемая,

ОЕОДОРОВСКІЯ

и

о созданіи, устроеніи и украшеніи
вторыя каменная церкве

во имя Ея

пресвятыя Богородицы Оеодоровскія,

и потомъ

о чудесѣхъ Ея, бываемыхъ отъ онаго образа
пресвятыя Владычицы нашея

Богородицы и Приснодѣвы Маріи,

купно же и

ЛѢТОПИСЬ СЕЯ ЦЕРКВИ (*).

Въ лѣто отъ сотворенія міра 7167-е (1659)
града Ярославля большаго Толчковской слободы,

(*) Повѣсть сія печатается нами съ двѣхъ рукописей,
взаимно себя пополняющихъ: одной обязательно сообщен-

(яже именованіе свое пріять отъ жителей въ
ней, по художеству своему толчевному приуго-
товляющихъ, сирѣчь толкущихъ кору, со дре-
весь собираемую, отъ коего толченія и назвася
тако, си есть Толчковскою слободою), церковь
святаго Іоанна Предтечи деревяная въ день святаго
Пасхи, по отпѣтїи Божественныя литургіи, во-
лею Божіею или небреженіемъ служителей пер-
вовныхъ возгорѣся внутрь пламенемъ велимъ,
отъ коего погорѣ вся даже до основанія, съ нею
же и трапеза деревяная жь погорѣ. Тогда ум-
ножися пламень огненный и устремися на близъ
стоящія приходскихъ жителей дома и не воз-
могоша угасити великаго пламене, дондеже вся
дома всѣхъ жителей въ пепель обратшася.
И тако по бывшемъ ономъ велиемъ пожарѣ ли-
шишася оныя жители пристанища своего мо-
литвеннаго, си есть церквей святыхъ; не бѣ-
ша бо въ та лѣта иныхъ святыхъ церквей
близъ сея слободы стоящихъ кромѣ мужескаго
монастыря святаго Николая чудотворца, что на
глинищахъ.

И въ то же лѣто уже начася въ сей сло-
бодѣ соиздаться каменная церковь Вознесенія

ной намъ Е. И. Якушкинымъ, другой—священникомъ Оео-
доровской церкви о. Н. П. Бенедиктовымъ. Мы придер-
живались болѣе церковной рукописи, когда разсказъ
представлялся параллельный и слѣдовали исключит. той
или другой, когда одна оставяла насъ т. е. стало быть
слѣдовали подробнѣйшей, полагая, что каждая черта вре-
менъ былыхъ д. быть драгоценна.

Господня, яже и доннѣ, благодатию Божіею хранима, пребываетъ всеми видима, и того ради нѣцки не восхотѣша ово чрезъ долгое время той созидаемой трапезы ожидать и надолзѣ стужаемымъ имъ быти, ово же и дальности ради отъ той Предтечевской церкви дома своя имущіе; чего ради умыслиша себѣ на мѣстѣ новомъ поставити деревяную церковь во имя святаго Николая чудотворца, еже и бысть вскорѣ. И совѣщавшеся поманутаго Предтечеваго прихода, отъ нихъ же именуемый Захарія, да Гурій Даниловы дѣти, проименованіемъ Кочуровы, да Власій Власовъ, ти совѣщавшеся идоша во престольный градъ Ростовъ, блаженныя памяти къ преосвященному Іонѣ, митрополиту Ростовскому и Ярославскому, и испросиша у него благословеніе о той вновь устрояемой святаго Николая чудотворца церкви: дадеса бо имъ благословенная грамота, въ то же вышеноманутое лѣто тысяща шесть сотъ пятьдесятъ девятое мѣсяца мая въ 22-й день (яже и доннѣ въ ризницѣ церковной хранима пребываетъ), присланная Тропинской слободы, церкви святаго Николая чудотворца, ко іерею Симеону, повелѣвающая ему о созданиіи церкви яже въ ней писанная исполнити.

Единъ же отъ прежде реченныхъ просителей, именуемый Гурій Кочуровъ, имяше у себе новосодѣланный анбаръ, ради художества своего кожнаго. Умысли той оное строеніе отдать на содѣланіе церкви святой и призвавъ поманутаго іерея Симеона, воежебы отъ него благословеніе пріяти, и мѣсто идѣже быти святой церкви осмотрити. Тойже вышереченный Гурій имѣяше у себе должника тояжь слободы жителя, именуемаго Никифора Михайлова сына, проименованіемъ Бабушкина, имуща дворъ свой

идѣже нынѣ церкви стоятъ, пятіонадесять рублями должна и не могла чимъ того платити. Тогда той Гурій даде той дворъ въ церковь, имущую на томъ мѣстѣ построитися; близъ же того мѣста исперва бѣше лѣсъ великій, который предъ начатиемъ храма посѣченъ былъ и по посѣченіи онаго лѣса остана множество пенья, отъ котораго пенья и именованіе церковь сія пріять, и доннѣ именуемая пенская. Егдаже уготоваша и исчистиша мѣсто и положиша основаніе, тогда паки призваша поманутаго іерея Симеона и, пѣвше молебствіе съ водосвященіемъ и кропленіемъ мѣста, начаша отъ того времени соиздати храмъ и придѣлаша идѣже быти мѣсто алтарю и вся, яже потребное бѣ ко оной церкви, приуготовляху. Оставльшіися же въ приходѣ святаго Предтечи жители ругающеса глаголаху: Гурій де дѣлаетъ анбаръ, а не церковь. Но пособіемъ Божиимъ изъ нелѣпоственнаго зданія содѣлася храмъ святолѣпный и потомъ вскорѣ сооружиша его и покрыша и святыми иконами новонисанными украсиша.

И во оную новопостроенную церковь вдадеса на благословеніе изъ соборныя церкви образъ пресвятыя Богородицы Тихфинскія, который и доннѣ стоитъ въ трапезѣ, украшенъ серебромъ и жемчугомъ отъ приходу онаго христоролюбивыхъ жителей.

Икона св. Іоанна милостиваго построися и украсися серебромъ отъ Іоанна Наумова, сына Шеметова.

Преждереченныя же первыя строители того храма святыхъ ихъ же имена на себѣ носяху св. пророка Захаріи и св. Гурія исповѣдника и священномученика Власія Севастійскаго иконы написаха и въ верху въ деисусѣ вчиниша, яже и доннѣ въ трапезѣ пребываютъ.

Егда же той храмъ вскорѣ бысть свер-

шенъ и всякимъ церковнымъ благолѣпиемъ по святымъ правиламъ, якоже подобаетъ, украсися, тогда по благословенію преосвященнаго Іоны митрополита освященъ бысть оный храмъ протоіереемъ ярославскимъ соборныя церкви Никитою въ преждереченное именованіе святителя Николая чудотворца, въ царство благочестивѣйшаго государя царя и великаго князя Алексія Михайловича всея Россіи самодержца, въ патриаршество Іоасафа московскаго. Въ кое же лѣто и число мѣсяца бысть того храма освященіе, того не обрѣтается.

По освященіи же той церкви оный іерей Симеонъ по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и по благословенію Іоны, митрополита Ростовскаго въ той новоосвященной церкви литургисаше всю четыредесатницу. Тѣмъ временемъ искашася къ той новопостроенной церкви нарочный человѣкъ во іерея и вскорѣ обрѣтается того дѣла достойный именемъ Козьма и освященъ бысть Іоною митрополитомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ. Сей бысть *первый іерей* церкви. Отъ того времени начаша къ той новосозданной церкви св. Николая чудотворца единъ по единому отъ жителей изъ прихода святаго Іоанна Предтечи переходити и присоединятися дальности ради, другіи же новопришедшія поселишася окрестъ церкви.

Въ лѣто 7172 (1664) преставился той іерей Козьма, бывъ іереемъ токмо пять лѣтъ.

Того жъ лѣта на мѣсто умершаго іерея избранъ бысть достойный мужъ родомъ посадской человѣкъ именемъ Назарій Іоанновъ егоже послѣдѣ прозваша колышкою, яко возрастомъ малъ бѣ и вскорѣ освященъ бысть тѣмъ же преосвященнымъ Іоною митрополитомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ. Сей бысть *второй іерей*.

Въ лѣто 7175 (1667) декабря 6 дня при семь пресвитерѣ содѣланъ бысть потиръ серебряной гладкой позолоченой отъ жителя сея слободы Василія Аверкіева сына прозваніемъ Денисовскаго и жены его Домны Ивановы въ вѣчное поминовеніе душъ своихъ.

Въ лѣто 7178 (1670) сего прихода вдова Епистимія Стефанова дочь прозваніемъ Кочурова отъ своего имѣнія сдѣлала колоколь вѣсомъ двадцать пудъ, которымъ нынѣ творится благоуѣсть по всякъ день.

Въ лѣто 7182 (1674) по согласію іерея и всѣхъ прихода сего жителей избранъ бысть въ диякона сего жъ прихода житель посадской человѣкъ Григорій Доросеевъ и освященъ бысть во диякона тѣмъ же Іоною митрополитомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ. Сей бысть *первый дияконъ*.

О СОЗДАНІИ

ВТОРЫЯ ЦЕРКВЕ КАМЕННЫЯ

ВО ИМЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ ТЕОДОРОВСКІЯ.

По прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ отъ созданія первыя той святаыя церкви Николая чудотворца, начаша помышляти жители прихода того проименованіемъ Кочуровы, а съ ними и вси приходскія люди воеже бы сооружити церковь каменную холодную во именованіе Благоуѣщенія пресвятыя Богородицы, тоцію намѣреніе и желаніе ихъ не совершися сидевымъ образомъ.

П О В Ъ С Т Ъ

о исцѣленіи Іоанновъ и о написаніи и принесеніи образа пресвятыя Богородицы Теодоровскія.

Чудо 1-е.

Прихода сего Никольскаго бысть житель,

именемъ Іоаннъ, (проименованіемъ Плешковъ, имый супругу, съ нею же живяше во благочестии и страсъ Божіи; тѣи родиста шестеро дѣтей: 1-й Іоаннъ (о немъ же намъ слово предложитъ), 2-й Архипъ, 3-й Герасимъ, 4-й Григорій, 5-й Іоаннъ же, 6-й Алексій. Отъ тѣхъ вышепоименованный 4-й Іоаннъ поятъ себѣ супругу именемъ Василиссу Іларіонову дщерь, съ нею же живяше во страсъ Господни, піянственнаго же питія не вгуси до преставленія своего, въ церкви же святѣй на пѣніи всегда пребываше, яко же явить о немъ подлежащее слово, сице повѣдающее.

Въ лѣто 7177 (1669) въ мѣсяцъ сентеври той Іоаннъ волею Божіею впаде въ лютую болѣзнь разслабленія: не можаше бо руками своими владѣти ни ногами ходити съ дванадцать недѣль. Бысть же въ постъ Рождества Христова мѣсяца декемврія въ пятнадцатый день лежащу ему въ ноци на одрѣ своемъ и почивающу явленіе сидеовое. Явистася ему въ соннѣмъ видѣніи два мужа святолѣнна сѣдинами украшенна во одѣяннїи святительскомъ оболченна и тѣи рекоста ему: аще хощещи здравъ быти, то обѣщайся скоро ити во градъ Кострому поклонитися чудотворному образу пресвятыя Богородицы Θεодоровскія и молебень отпѣти и преписати съ него таковой же образъ мѣроу и подобіемъ и принести съмо и воздвигнути храмъ во имя Ея святое. И то рекши невидими быста. Тогда той Іоаннъ по повелѣнію явившихся обѣщася немедленно итти во градъ Кострому и вся повелѣнная ему сотворити, и по таковомъ сонномъ видѣніи убуждся Іоаннъ и въ той часъ бысть здравъ яко николиже болѣ и воставъ со одра своего веліе воздаде благодареніе Богу и пресвятѣй Богородицѣ. И потомъ поиде скоро во градъ Кострому и вниде

въ соборную церковь и ставъ предъ образомъ пресвятыя Богородицы Θεодоровскія, испроси молебное пѣніе совершити, по совершеніи же того пѣнія повѣда о себѣ протоіерею тогда бывшему Θεодору и всему освященному собору, како явистася ему два святителя, како исцѣленіе получи, како повелѣно бысть ему преписати образъ той пресвятыя Богородицы и во имя Ея храмъ воздвигнути. Тогда повѣдаша ему освященный соборъ о иконописцѣ искуснѣ, костромитинѣ именемъ Гуріи Никифоровѣ, яко мужъ благочестивъ и бояйся Бога, жительствующій въ дѣвствѣ даже до кончины своей. И по семъ къ тому убо поиде и упроси его преписати той святый образъ пресвятыя Богородицы, мѣроу и подобіемъ, но тогда той иконописецъ отречеся сему быти, отлагаше бо до времени святаго великаго поста; тогда по совѣту онаго иконописца отложися то святое дѣло до времени того. Егда же прииде время святаго великаго поста, той Гурій предъ начинаніемъ того дѣла воздержася отъ брашенъ, исповѣдася грѣховъ своихъ, святыхъ таинъ причастися и тогда начать того святаго дѣла касатися. Егдаже наниса и олифою покры, посылаетъ его во градъ Ярославль съ племянниками своими, тѣи же придоша ко граду Ярославлю лодкою и сташа у слободы, глаголемой Шиловки, и возвѣстиса о семъ помяненному Іоанну Плешкову. Бысть же сіе ихъ пришествіе въ среду вторыхъ недѣли по пасцѣ. Тойже Іоаннъ проси тогда бывшаго іерея сея церкви, именемъ Назарія, о срѣтеніи того святаго новописаннаго образа пресвятыя Богородицы Θεодоровскія, іерей же повелѣ благовѣстити въ колоколь и созывати люди; егдаже начася той благовѣсть, тогда вси окрестъ живущіи слышаша той необычный благовѣсть и собрася множество народа къ церкви святаго

Николая чудотворца, іерей же со діакономъ видоста въ церковь и облекостася во священную одежду и начаша молебень пресвятѣй Богородицѣ и поидоша со святыми иконами и кресты и со множествомъ народа отъ церкви святаго Николая чудотворца къ помянутой слободѣ Шилковѣ; егдаже придоша на мѣсто, идѣже стояше образъ, падше поклонишася и съ великою честію подыаша его и со благоговѣніемъ и подобающею честію не соша къ церкви слободою, называемою Выползовою.

Чудо 2-е.

Егдаже видоша въ сію слободу и поидоша улицею, глаголемою Выползовою, тогда одинъ отъ жителей сего Николаевского прихода, именемъ Василій Ѳеодоровъ сынъ проименованіемъ Потаповъ, болѣзнующій съ полгодичное время и не могій самъ о себѣ ходити, изнесенъ бысть на одрѣ предъ враты дому своего на срѣтеніе и поклоненіе тому образу пресвятя Богородицы; той же сотвори молитву и елико можаше воздаде поклоненіе и тако доидоша до церкви святаго Николая чудотворца и видоша въ ню и поставиша одесную царскихъ вратъ страну противу праваго клироса на особомъ мѣстѣ и пѣвше молебень пресвятѣй Богородицѣ со звономъ и по совершеніи молебнаго пѣнія вси цѣловаше той святой образъ, благодаряще Господа Бога и пресвятую Богородицу, разыдошася въ дома своя. Помянутый же мужъ Василій Потаповъ того же дне получи себѣ совершенное здравіе милосердіемъ пресвятя Богородицы и, воставъ со одра своего яко николиже болѣ, приде въ церковь св. Николая чудотворца, никимъ же водимъ, во время вечерняго пѣнія и отпѣвъ молебная воздаде благодареніе велие пресвятѣй Богородицѣ и даде своима руками отъ своего имѣнія на церковное созданіе двадесять рублевъ и отъиде въ домъ свой, радуясь и славя Бога и Богородицу.

началъ созиданія церкви

пресвятя Богородицы каменная.

По пренесеніи же той святаго иконы прежде помянутый Іоаннъ Плешковъ, всегда имѣя во умѣ своемъ обѣщаніе свое исполнити, во ежебы церковь пресвятѣй Богородицѣ каменную построити, начать повѣдати подробну всѣмъ жителямъ прихода сего о прежде явившихся ему въ сонномъ видѣніи двухъ мужехъ и о своемъ исцѣленіи и о созданіи церкви Ѳеодоровскія Богородицы; по сему и согласишася вси премѣнители первое свое намѣреніе о созданіи церкви во имя Благовѣщенія. Единою же во время лѣтнее въ день недѣльный оный Іоаннъ упразднися отъ дѣлъ своихъ и изыде изъ дому своего въ поле и ходяци улаждався видѣніемъ на тварь Божію видѣ камень велий на земли лежащъ и зря на него возлюбися ему той камень и положи во умѣ своемъ, чтобы его взяти и отвезти къ церкви св. Николая чудотворца и во основаніе той камень положить. По прошествіи же нѣсколикихъ дней наги въ день недѣльный собравшимся многимъ сея церкви прихожаномъ и сѣдящимъ при домѣхъ своихъ той Іоаннъ начать имъ повѣдати о ономъ камени, похваляючи его удобна подъ каменное церковное зданіе положенну быти; тогда елико ихъ было въ сонмѣ томъ вси яко едиными усты рѣша и друдъ другу совѣтъ предложиша во еже той камень взяти и привезти ко церкви и того же дне устроиша деревяное коло и спѣшно вси поидоша въ поле, къ нимъ же и друзи мнози присташа въ той совѣтъ, и къ тому мѣсту, на немже той повѣдуемый камень лежаше, пришедше и подыавше его положиша на уготованное коло и привезше ко церкви св. Николая чудотворца и близъ сложиша.

Паки же во другій недѣльный день собравшея множество оныхъ прихожанъ поидоша вси спѣшно и другъ друга зовуще и яко крилати орли ищуще по полямъ каменія и начаша ко церкви возити и множество приготавлише во дни праздничныя и недѣльныя упраздняющесе отъ дѣлъ своихъ возяще и довольно ихъ приуготовляше елико довлѣтъ быти на то каменное зданіе.

Потомъ тоя церкви іерей Назарій съ дьякономъ Григоріемъ, да старостою церковнымъ, тогда бывшимъ Петроу Бутаковымъ и съ помяненнымъ Іоанномъ Плешковымъ и всѣми прихожаны совѣтъ сотворше о созданіи каменныя церкви пресвятыя Богородицы и написаша челобитную, въ которой написаны были той іерей Назарій и дьяконъ Григорій, да староста церковный Петръ Бутаковъ, егоже и послаша блаженныя памяти къ преосвященному Іоуѣ, митрополиту Ростовскому и Ярославскому, бывшу ему въ царствующемъ и великомъ градѣ Москвѣ и испросиша у него благословеніе о созданіи тоя церкви каменныя, дадесе бо имъ благословенная грамота свидѣтельствующая въ лѣто отъ сотворенія міра 7189 (1681) августа въ 29-й день и прислася ко оному пресвитеру Назарію, повелѣвающая ему на то каменное церковное строеніе готовить каменіе, кирпичъ и известъ и песокъ и вся прислушающая къ тому каменному строенію.

Въ лѣто 7190 (1682) освященъ бысть святыи антиминосъ преосвященнымъ Іоною митрополитомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ, который при отданіи къ сей церкви и подписался во градъ Ярославль, Толчковской слободы къ церкви пресвятыя Богородицы Феодоровскія, иже имѣется на святомъ престолѣ церкви сей.

Тогоже лѣта освященъ бысть святыи ан-

тиминсъ и подписанъ ко церкви св. Николая чудотворца и присутствуетъ во алтари на святомъ престолѣ тояже церкви.

Въ лѣто 7191 (1683) сентября 27-го дня житель сего прихода Николаевского, именемъ Иванъ, Моисеевъ сынъ, прозваніемъ Денисовской, имѣвый домъ свой на томъ мѣстѣ идѣже нынѣ святыя церкви стоятъ, тѣмъ своимъ дворомъ поступилъ подъ церковь каменную пресвятыя Богородицы создатися имущую въ вѣчныя владѣнія, души же своея помяновеніе.

Егдаже приуговаривашася всякія матеріаллы на то строеніе каменное, тогда собравшея тоя церкви прихожана начаша совѣтовати между собою всежебы имъ устроить мѣрою и каковымъ подобіемъ тую церковь каменную и положиша въ совѣтъ своемъ такову церковь поставити, какова имѣется у св. Петра митрополита, что на Которостномъ берегу и шедше ко оной церкви измѣриша ю обоя стѣны и величество тоя; егда же собравшея начаша уготавлиати мѣсто и мѣру основанія полагати, тогда преждепомяновенный Іоаннъ Плешковъ той ихъ совѣтъ веляше имъ отложить, основати же мѣрою и подобіемъ такову, какова имѣется у Вознесенія Господня; тогда вси той Іоанновъ совѣтъ единогласно утвердивше яко тако тому быти и поидоша до оныя Вознесенія Господня церкви измѣривше оную и паки пришедше тогожде дне начаша полагати оную мѣру; егдаже измѣриша призваша іерея со дьякономъ и со множествомъ народа пѣвше Господу Богу и пресвятыи Богородицѣ молебень съ водосвященіемъ и молитвою и кропленіемъ святыя воды, по отпѣтїи же молебнаго пѣнія іерей Назарій вземъ заступъ начать копати землю и дьяконъ Григорій тожде и весь народъ прилучившійся тогда начаша рыи копати. Потомъ же во дни

праздничныя и недѣльныя собирающаея всягды покопаша, въ нихъ же и сваи дубовыя побиша и весь быть каменемъ постлаша своимъ рукама.— Потомъ нааша каменноздателей дѣлати имѣющаея въ то время казною церковною и подаваемъ сего прихода жителей и живущихъ окрестъ жителей и содѣлаша до окошекъ, имѣющихся на половинѣ церковныхъ стѣнъ; отъ того же мѣста все зданіе и покровъ и главы довершилъ своимъ иждивеніемъ единъ отъ жителей прихода сего, именовъ Родіонъ Леонтьевъ, сынъ Еремичъ. *(Продолженіе до слѣд. №).*

*До чего
иногда доводитъ иныя.*

Однажды меня пригласили напутствовать св. тайнами больного. Прихожу въ тотъ домъ, куда былъ позванъ, и нахожу больного готового переселиться въ иной міръ и притомъ въ самыхъ цвѣтущихъ лѣтахъ. Совершивъ таинство исповѣди и причастивъ его св. таинъ, я полюбознствовалъ узнать причины его болѣзни, и онъ вотъ что мнѣ рассказывалъ о себѣ:

«Я имѣлъ съ однимъ товарищемъ моимъ по службѣ тѣсную дружбу. Случилось, что другу моему понадобились деньги и я съ удовольствіемъ ссудилъ его ими. въ надеждѣ, что онъ, какъ обѣщаль, возвратитъ ихъ мнѣ вскорѣ; но срокъ для уплаты долга проходить, а другъ мой не спѣшитъ возвратомъ взятыхъ имъ у меня денегъ; я ему многократно о семъ напоминалъ, но онъ подъ различными предлогами все уклонялся отъ уплаты должнаго».

«Спустя нѣсколько времени, другъ мой весьма выгодно женился и затѣмъ на житье переѣхалъ въ деревню, верстѣ на 20 отъ Орла. Случилось, что мнѣ самому крайне понадобились деньги; вотъ я и пишу къ другу моему

записку, усердно прося его высвободить меня изъ нужды, какъ и я въ свое время помогъ ему въ нуждѣ. Другъ мой, къ радости моей, отвѣчалъ мнѣ письмомъ, въ которомъ радушно приглашалъ меня къ себѣ въ деревню, гдѣ и общалъ со мною разсчитаться. Нанявши лошадей, я отправляюсь въ деревню моего друга. По прибытіи моемъ туда, я обратился къ другу съ просьбою дать мнѣ для расчета съ извозникомъ денегъ. И что же, къ крайнему моему огорченію, я и въ этомъ получилъ отъ своего друга отказъ».

«Такой неблагородный поступокъ со мною моего друга, въ самыхъ критическихъ обстоятельствахъ, заставилъ меня выдти изъ себя, такъ что я, разсердившись, сталъ кричать, браниться, проклинать вѣроломнаго друга; и—вслѣдствіе этого у меня вдругъ гортанью открылась въ большомъ количествѣ кровь. Послѣ сего я тотчасъ возвратился въ городъ и—ни мало не медля пошелъ къ доктору, и, объяснивъ ему о бывшемъ со мною приключеніи, просилъ его помочь мнѣ въ моей болѣзни. Докторъ, выслушавъ меня, объявилъ мнѣ безъ обиняковъ, что со мною вслѣдствіе сказаннаго обстоятельства должна приключиться чихотка; потому онъ и не взялся меня лечить. Я обратился къ другому медику, тотъ хотя и взялся меня лѣчить, но совершенно востановить здоровья моего не могъ. И я, по предсказанію перваго врача, впалъ въ жестокую чахотку, которая и довела меня до настоящаго положенія».

Черезъ три дня послѣ сего, несчастная жертва гнѣва—молодой человекъ сдѣлался жертвою преждевременной смерти.

Вотъ и другой случай пагубнаго слѣдствія гнѣва. Когда я былъ въ одномъ домѣ, и къ

случаю разсказалъ приведенный выше примѣръ, какъ иногда пагубно гнѣваться, тогда хозяинъ дома, добрый и образованный человѣкъ, выслушавши мой разсказъ, обнажилъ руку по самый локоть и, показывая на ней черныя пятна, сказалъ: «видите ли эти пятна? У меня и все тѣло покрыто ими». — «Что это значитъ? Отчего онѣ?» — спрашиваю я.

«А вотъ я разскажу вамъ, отчего эти пятна образовались. Богъ сотворилъ со мною чудо, что я доселѣ живъ и существую: это слова медика, пользовавшаго меня.

«Извѣстный вамъ П. Д. Л—вичъ былъ имянинникъ», такъ началъ разсказъ свой хозяинъ дома, «и я былъ, въ числѣ прочихъ, приглашенъ на пирогъ. Прибывши на квартиру имянинника, я распорядился кучера своего отпустить домой, приказавъ ему прїѣзжать за мной въ 2 часа по полудни. Назначенный часъ пришелъ, а кучера моего нѣтъ, всѣ гости разбѣхались,—я остался одинъ изъ посѣтителей, а кучера моего все нѣтъ. Пробылъ еще около часу въ ожиданіи моего извозчика,—онъ не является. Нечего было дѣлать—надо было отправиться пѣшкомъ, несмотря на то, что на дворѣ было ненастье и грязь; потому что и хозяева, гдѣ я былъ, какъ замѣтно было, начали моимъ присутствіемъ тяготиться.—Прихожу домой. И что же? Мой извозчикъ, взобравшись, на печь, преспокойно почивалъ, нимало не заботясь о томъ, что его господинъ долженъ былъ совершить отъ Ильинки до Ка-

рачевской улицы: путешествіе самое безпокойное и несносное, такъ что я возвратился домой весь измогшій и чуть не по поясъ въ грязи. Такое вниманіе моего человѣка къ моей личности и къ моему приказанію сильно огорчило меня и привело въ сильный гнѣвъ и запальчивость, отчего у меня разлилась желчь, и я заболѣлъ такъ, что слегъ въ постель. Пособіемъ медика, а болѣе милосердіемъ Божиимъ, я остался живъ,—впрочемъ недѣли четыре вылежалъ въ постели. Послѣ этой-то болѣзни остались у меня на всемъ тѣлѣ эти пятна, какъ памятники моего неразумія и какъ уроки на будущее время».

Протоіерей *Петръ Поллаторовъ*.

(Стран.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Редактора неофициальной части Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостей

можно получить книжку

ПРОРОЧЕСТВА

О МЕССИИ,

СОДЕРЖАЩІЯСЯ ВЪ КНИГѢ ПРОРОКА ИСАИ.

Страницъ 192.

Изданіе довольно компактное.

ЦѢНА И СЪ ПЕРЕЫЛКОЮ 50 К.

СОДЕРЖАНІЕ.—Повѣсть объ Ярославской Θεодоровской церкви.—До чего иногда доводитъ гнѣвъ.—Объявленіе.—

Редакторъ *Н. Корсуевскій*.

Дозволено цензурою. Въ типографіи *Г. Фалькѣ*.