

ВЕЩАЮЩИЕ

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря № 23. 1871 года.

Тулъскія Епарх. Вѣдомости будутъ выходить и въ 1872 г. Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к. съ пересылкой 5 р. Подписка принимается въ Тулѣ, близь Троицкой церкви, въ домѣ прот. А. Иванова. Отдѣльные номера Тул. Епар. Вѣд. за прежніе годы продаются по 20 к. — Здѣсь же продается Священная Исторія ветхаго и новаго завета, 4 соч. П. А. Цѣна: безъ пересылки 37 коп., съ пересылкой 45 коп.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

—Юля 16.— О составленныхъ преподавателемъ 2-ой С.-Петербургской военной Гимназій Семеновымъ картинахъ для нагляднаго обученія и книгахъ, подъ названіями: „Даръ слова“ и „Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка.“

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 10 декабря 1870 г., за № 298 журналъ учебнаго комитета о составленныхъ преподавателемъ 2-й с.-петербургской военной гимназій Семеновымъ картинахъ для нагляднаго обученія и книгахъ, подъ названіями: „Даръ слова“ и „Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка.“ Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить при указахъ епархіяльнымъ преосвященнымъ извлеченіе изъ этого заключенія.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 9 декабря 1870 г.

Объ изданіяхъ преподавателя 2-й С.-Петербургской военной гимназіи Семенова подъ заглавіями: 1) двѣ картины для нагляднаго обученія: «Зима» и «Лѣто,» 2) «Даръ Слова,» книга для чтенія письма и наглядныхъ бесѣдъ съ дѣтьми 9—11 лѣтъ, 3) опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка 9—11 лѣтнимъ дѣтямъ въ школѣ и дома по книгѣ «Даръ Слова» и картинамъ «Времена года».

«Самое заглавіе названныхъ книгъ показываетъ, что задача, надъ выполнениемъ которой трудился г. Семеновъ, состоитъ въ примѣненіи наглядности къ начальному преподаванію русскаго языка. Такъ какъ обученіе родному языку такимъ путемъ требуетъ особой коллекціи дѣйствительныхъ предметовъ или моделей, которые по своему числу и дороговизнѣ далеко не всѣмъ учебнымъ заведеніямъ доступны, не говоря уже о частныхъ лицахъ, то г. Семеновъ предпринялъ, при пособіи художника Наумова, составить 4 большія картины, которыя съ одной стороны могли бы замѣнить при преподаваніи дѣйствительные предметы и модели, а съ другой— были бы доступны по цѣнѣ не только учебнымъ заведеніямъ, но и частнымъ лицамъ. Стройность и систематичность преподаванія, а равно и другія педагогическія соображенія требовали, чтобы статьи, назначаемыя для чтенія, письма и заучиванія дѣтямъ, болѣе или менѣе соответствовали содержанію картинъ. Это заставило г. Семенова составить особую дѣтскую хрестоматию, которой онъ далъ заглавіе «Даръ Слова». А поселику обученіе родному языку путемъ наглядности—метода, хотя не новаго не только за границею, но и у насъ, но не общеизвѣстнаго въ Россіи, то г. Семеновъ нашелъ необходимымъ составить для наставниковъ дидактическое руководство къ преподаванію русскаго языка 9—11 лѣтнимъ дѣтямъ въ школѣ и дома по книгѣ «Даръ Слова» и картинамъ «Времена года».

Что касается до выполнения картинъ для нагляднаго обученія, то, судя по представленнымъ въ Учебный Комитетъ двумъ картинамъ «Зима» и «Лѣто», онѣ составлены соответственно своей цѣли и удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ нагляднаго обученія. На картинахъ не много предметовъ, отъ

чего каждый из них производить ясное впечатлѣніе, при чемъ они не разбросаны случайно по картинѣ, а связаны общою идеею. Каждый предметъ по возможности слѣдуетъ отчетливо, такъ что сразу узнается, за исключеніемъ, можетъ быть, полосъ яроваго хлѣба на картинѣ «Лѣто» и предмета на картинѣ «Зима», изображеннаго возлѣ колодца, о которомъ можетъ быть предложень вопросъ; есть ли это гора, устроенная дѣтьми, и если какая нибудь хозяйственная постройка, то какая? Нѣкоторые эпизоды каждой картины соответствуютъ по своему содержанию статьямъ «Даръ Слова» и всѣ предметы вѣрны натурѣ, за исключеніемъ того, что на картинѣ «Зима» старикъ, благословляющій дитя, кладетъ крестное знаменіе на покрытую шапкой голову, тогда какъ, по русскому обычаю, и совершающій крестное знаменіе и принимающій благословеніе дѣлаютъ это съ непокрытой головою. Перспектива по возможности соблюдена вездѣ, и довольно изящная отдѣлка картинъ можетъ благоприятно вліять на развитіе эстетическаго чувства обучающихся.

Чтобы судить, на сколько содержаніе хрестоматіи, носящей названіе «Даръ Слова», приспособлено къ содержанію картинъ, достаточно привести здѣсь заглавія отдѣловъ книги: 1) Первые уроки чтенія, 2) Въ школѣ и дома, 3) Церковь, 4) Зимой, 5) Лѣтомъ, 6) Весною и Осенью, 7) Городъ и деревня и 8) Повѣсть Бѣжинъ лугъ, Тургенева. Самъ авторъ объясняетъ, что при выборѣ статей для книги «Даръ Слова» онъ не только имѣлъ въ виду соответствіе ихъ содержанію картинъ, но и заботился расположить ихъ въ строгой педагогической системѣ, переходя отъ болѣе знакомыхъ по содержанію статей къ менѣе знакомымъ, отъ легчайшихъ къ труднѣйшимъ, имѣя вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду и послѣдовательный ходъ грамматическихъ упражненій. При достиженіи такихъ разнородныхъ цѣлей, Семенову, по необходимости, пришлось самому составить нѣсколько статей, каковы: домикъ Петра Великаго, картины—зимы, лѣта, весны и осени, каждое время года въ пословицахъ, звѣроловъ, городъ, нѣкоторыя статьи, заимствованныя изъ писателей, сократить, пополнить и даже измѣнить въ отдѣльныхъ выраженіяхъ. Семь статей—описаніе внѣшняго и внутренняго устройства церкви и важнѣйшихъ праздниковъ—составлены однимъ изъ законоучителей. Всѣ же остальные статьи, въ числѣ 65, взяты изъ нашихъ лучшихъ писателей—Крылова, Пушкина,

Кольцова, Никитина, Козлова, Майкова, Тургенева, Гончарова, Аксакова, графа Толстаго и др. Вслѣдствіе этого книга «Даръ Слова» вышла лучшею хрестоматіею по русскому языку для уѣздныхъ училищъ и для перваго класса гимназій, какъ по цѣльности и серьезности содержанія и направленія, такъ и по удобопримѣнимости при преподаваніи русской грамматики. Этимъ же разнообразіемъ задачъ при стремленіи къ цѣльности и стройности содержанія объясняются и тѣ недостатки хрестоматій, которыхъ и трудно было г. Семенову избѣжать, при относительной бѣдности нашей изящной литературы статьями пригодными для дѣтскаго возраста. Только желаніемъ соблюсти относительную полноту хрестоматіи и можно объяснить то, почему г. Семеновъ помѣстилъ въ ней такія стихотворенія, какъ деревенскій вечеръ—Некрасова, послѣ грозы.—Тургенева и т. п., въ которыхъ нѣтъ ни легкости стиха, ни живости образовъ».

«Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка», по словамъ самаго автора, «не есть плодъ однихъ только теоретическихъ соображеній, а главнымъ образомъ является результатомъ долгаго опыта и 15 ти лѣтней учительской практики». Но кромѣ личнаго опыта (а въ русской педагогической литературѣ имя Семенова не безызвѣстно) онъ пользовался трудами Буслаева, Срезневскаго и др. Послѣ указанія цѣлей элементарнаго обученія родному языку и потребныхъ для того пособій, въ «Руководствѣ» изложены основанія катихетики и классной дисциплины, а потомъ классификація различныхъ упражненій, съ объясненіемъ каждаго. Особенное достоинство этого труда Семенова состоитъ въ томъ, что онъ, кромѣ указанія правилъ по каждому роду упражненій, представляетъ примѣрные уроки. Учитель, который станетъ обучать дѣтей родному языку по его картинамъ и «Дару Слова», найдетъ въ «Руководствѣ» не только общія и теоретическія указанія на то, какъ пользоваться этими учебными пособиями и вообще преподавать русскій языкъ путемъ наглядности, но, можно сказать, увидить на опытѣ, какъ это дѣло ведется.

Такъ какъ картины необходимы собственно только для наглядныхъ бесѣдъ, хотя и въ этомъ случаѣ самъ г. Семеновъ въ своемъ «Руководствѣ» представилъ два примѣрные урока—о классной комнатѣ и домѣ,—какъ бы въ доказательство того,

что и при этомъ упражненіи можно обойтись безъ его картинъ;—другія же упражненія, какъ то: объяснительное чтеніе прозаическихъ статей и стихотвореній, грамматическія, логическія и письменныя упражненія могутъ быть производимы безъ этого пособия, то и приобрѣтеніе ихъ не пужно считать необходимымъ для того, кто хочетъ обучить дѣтей по «Дару Слова» и по указаніямъ «Руководства.»

Самъ Семеновъ въ опытѣ дидактическаго руководства говоритъ: «картины служатъ только однимъ изъ наглядныхъ пособій для болѣе успѣшнаго и сознательнаго изученія роднаго языка по составленной мною книгѣ, нисколько не обязывая никого приобрѣтатъ непременно и книгу и картину. И книги и картины продаются отдѣльно, смотря по надобности въ нихъ». (Стр. 5). Каждая картина стоитъ 4 рубля сер.: за всѣ 16 руб. «Даръ Слова» стоитъ 40 к., а «Руководство» 50 к.

По соображеніи всего вышесказаннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать составленныя преподавателямъ 2-й с.-петербургской военной гимназій Семеновымъ: 1) картины для нагляднаго обученія и 2) книги «Даръ Слова» и «Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка», первыя для воскресныхъ школъ при семинаріяхъ и для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, — вторыя, какъ учебное пособие для паставниковъ духовныхъ училищъ.

II. ОТЧЕТЪ

О СУММАХЪ ТУЛЬСКАГО ДУХОВНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ЗА 1870 ГОДЪ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
Отъ 1869 къ 1 января 1870 г. оставалось принадлежащихъ тульскому духовному попечительству суммъ:		
а) наличными деньгами	2154	89 ³ / ₄
б) билетами и свидѣтельствами	46904	—
и в) въ долгахъ и педоимкахъ	6185	44 ¹ / ₂
а всего	55245	34 ¹ / ₄

	Руб.	Коп.
РАСХОДЪ.		
1. Выдано опредѣленныхъ пособій бѣднымъ и престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ по общему списку, Его Пресвященствомъ утвержденному.	8430	—
2. Выдано въ единовременное пособіе:		
— а) Потерѣвшимъ разореніе отъ пожара:		
Новосил. у. с. Нижняго Скворчаго дьячку Дмитрію Малинину	20	—
Венев. у. с. Знаменскаго:		
— священнику Іоанну Мусееву	40	—
— діакону Григорию Нечаеву	25	—
— пономарю Василию Лебедеву	20	—
С. Діаконова священнику Раевскому	50	—
— діакону Смирнову	30	—
— причетникамъ: Румящеву	20	—
и Никольскому	20	—
Новосил. у. с. Плоскаго пономарю Василию Никольскому	10	—
Заштатному пономарю Николаю Архангельскому.	10	—
Алексин. у. с. Хрипкова пономарю Матвѣю Миловидову	20	—
Тул. у. с. Гайтерова вдовѣ діакона Маріи Флорентиновой	20	—
Ефремов. у. с. Сергіевскаго-Птань запрещенному священнику Іакову Архангельскому	50	—
С. Яндовки діакону Теодору Соколову	30	—
С. Кличина пономарю Матвѣю Глаголеву	15	—
С. Дубикъ священнику Василию Казанскому.	50	—
— дьячку Матвѣю Калининву	20	—
Епифан. у. с. Нагишей вдовѣ священника Любви Мерцаловой	10	—
Итого		460
б) На устройство дѣвиць въ замужство:		
Р. Тулы: Вознесенской ц. вдовѣ дьячка Евдодіи Вознесенской для дочери ея Надежды (корбященской ц. вдовѣ священника Антѣ Щединой для дочери ея Варвары.	25	—
	40	—

	Руб.	Коп.
Тул. у. с. Архангельскаго дочери дьячка Маріи Лавровой	25	—
С. Частаго вдовѣ пономаря Спиклитикіи Сер- гѣевской для дочери ея Маріи	20	—
Алексин. у. с. Пятницкаго Близны вдовѣ по- номаря Пелагеѣ Казанской для дочери Александры	25	—
С. Фабрикѣ вдовѣ дьячка Енатеринѣ Руса- ковой для дочери ея Анны	20	—
Богородиц. у. с. Супонова вдовѣ дьячка Аг- рипинѣ Румянцевой для дочери Θεоктисты	20	—
С. Дѣдилова сиротѣ бывшаго діакона Сѣко- лова Софѣ, нынѣ жепѣ каптенармуса	20	—
Бѣлев. у. с. Каменки свящ. Іоанну Флерову для сироты благочиннаго Натальѣ Рудневой	50	—
Г. Венева владбищенской ц. сиротѣ понома- ря Варварѣ Боголюбовой	20	—
Венев. у. с. Хрусловки вдовѣ діакона Евдо- кіи Преображенской для дочери Маріи	25	—
Ефремов. у. с. Хорошихъ Водѣ дочери дьяч- ка Матренѣ Вознесенской	20	—
Епифан. у. с. Буицѣ сиротѣ священника Еленѣ Базаровой	53	—
Кашир. у. с. Чернева сиротѣ діакона Аннѣ Вельтищевой	25	—
С. Люблина сиротѣ діак. Акилиѣ Щегловой	30	—
Крапив. у. с. Ламинцова сиротѣ діакона Любви Потудиной	25	—
С. Ржавы сиротѣ пон. Евлампіи Колодезевой	25	—
С. Устья сиротѣ свящ. Александрѣ Знаменской	30	—
Новосил. у. с. Глубокѣ сиротѣ дьячка Агри- пинѣ Глаголевой	20	—
С. Суровѣ сиротѣ свящ. Софѣ Пятницкой	40	—
Одоев. у. с. Воскресенскаго на Холохолнѣ сиротѣ пономаря Енатеринѣ Гастевой	20	—
Черн. у. с. Богословскаго сиротѣ пономаря Анастасіи Русаковой	25	—
Дочери запрещеннаго Свящ. Маріи Львовой Лебедевой	35	—
Итого 620 р.		

	Руб.	Коп.
в) По случаю неурожая:		
Елифан у. с. Алмазова причетникамъ Ивану Рыльскому и Лавру Позднышеву	10	—
Кашир. у. с. Люблина причетникамъ: Петру Погожеву	12	—
Алексѣю Сытину	25	—
С. Байдикъ дьячку Теодору Студенецкому	8	—
Итого 55 р.		
г) Отъ градобитія:		
Алексин. у. с. Новаго Павшина священнику Сидорову	20	—
дьячку Глаголеву	10	—
пономарю Кутепову	10	—
С. Поповки дьячку Ивану Архангельскому	20	—
Бѣлев. у. с. Мокраго вдовѣ священника Маврѣ Соколовой	10	—
Итого 70 р.		
д) На одежду, обувь и другія нужды:		
На погребеніе вдовы пономаря Елифан. у. с. Бобрискъ Ирины Львовой	6	—
Вдовѣ сторожа консисторіи Елизаветѣ Никольской	12	—
Тул. у. с. Зарытова вдовѣ діакона Александрѣ Соколовой	10	—
С. Мясного вдовѣ пон. Натальѣ Успенской	10	—
Венев. у. с. Аннина вдовѣ дьячка Клавдіи Гиляровой	10	—
С. Осанова вдовѣ свящ. Евдокии Надеждиной	15	—
Новосил. у. с. Новомихайловскаго заштатному дьячку Ивану Орѣхову съ женою	10	—
Кашир. у. с. Русалкина заштатному пономарю Андрею Воскресенскому	10	—
С. Сенькина сиротѣ пономаря Ивану Бѣлеву съ бабкою	10	—
Итого 93 р.		
Итого	1298	—
3. Выдано заимообразно:		
Кашир. у. с. Люблина священнику Онисиму Вознесенскому	20	—

	Руб.	Коп.
Вдовѣ діакона Маріи Щегловой	10	—
Причетникамъ: Петру Погожеву	10	—
Алексѣю Сытину	10	—
Итого	50	—
Отослано въ Правленіе Тульскаго училища двѣицъ духовнаго званія на содержаніе сиротствующихъ двѣицъ	1000	—
Отослано въ государственный банкъ принадлежующихъ попечительству три свидѣтельства онаго банка за №№ 5585, 5586 и 5587.	40323	—
Въ Тульскій Александрійскій Банкъ два билета онаго за №№ 314 и 893	5429	—
Наличными для приращенія процентами	4300	—
Итого наличными	5300 р.	
билетами	45752 р.	
Сиротскихъ: въ александрійскій банкъ наличными	51	61 ¹ / ₂
Билетами	141	50
Въ московскую контору государственнаго банка билетами	201	—
Въ астраханское духовное попечительство билетами	297	—
Отдано по опекамъ наличными	146	71 ¹ / ₂
Билетами	69	19
Итого сиротскихъ наличными	198 р.	33 к.
Билетами	708 р.	69 к.
Заплачено на почтѣ при пересылкѣ пособій.	61	96 ³ / ₄
Выдано жалованье писмоводителямъ	183	34
На канцелярскіе припасы	21	25
За опекунскую книгу		30
Итого	266 р.	85 ³ / ₄ к.
Итого въ 1870 г. произведено въ расходъ:		
а) наличными деньгами	15543	18 ³ / ₄
б) Билетами	46460	69
Затѣмъ осталось къ 1-му января 1871 г.		
а) Наличными деньгами	2386	79
Въ томъ числѣ сиротскихъ	232 р.	93 к.

	Руб.	Коп.
б) Свидѣтельствами и билетами	51204	—
и в) Въ долгахъ и недоимкахъ 4008 р. 20 к.		
А за исключеніемъ сложенныхъ со счетовъ, за смертію должника, съ утвержденія Его Пре- освященства	25 р	3983 20

III. Свѣдѣнія по училищнымъ совѣтамъ.

О состояніи народныхъ училищъ и дѣятельности училищныхъ совѣтовъ за 18⁶⁹/₇₀ учебный годъ.

По Алексинскому уѣзду ().*

Способъ обзорѣнія училищъ, который былъ принятъ до сего времени въ алексинскомъ училищ. совѣтѣ, чрезъ раздѣленіе училищъ на участки, представляетъ важное неудобство. Изъ разрозненныхъ свѣдѣній, доставляемыхъ членами, нѣтъ возможности произвести общую характеристику оныхъ. Предсѣдатель совѣта, на которомъ преимущественно лежала бы обязанность объѣхать, по крайней мѣрѣ, большую часть училищъ, чтобы составить, по возможности, соображеніе оцѣломъ, не могъ исполнить этого до сего времени. Съ другой стороны, объѣзды членовъ совѣта, во всякомъ случаѣ, не могутъ образовать достаточнаго надзора, хотя бы они производились по два раза въ теченіи учебнаго времени, (а болѣе этого объѣздовъ дѣлать невозможно, такъ какъ всѣ члены обязаны службой.) Болѣе частыя посѣщенія полезны въ особенности потому, что они возбуждаютъ дѣятельность наставника, ко-

(*) Продолженіе. — См. № 21.

торый безъ этого, работая цѣлую зиму безъ всякаго общенія, теряетъ необходимую оживленность и энергію. Признавая въ этихъ обстоятельствахъ главную причину малаго успѣха въ улучшеніи начальныхъ народныхъ училищъ алексинскаго уѣзда, совѣтъ счелъ необходимымъ принять слѣдующія мѣры: 1) Предложить обществамъ избрать попечителей изъ лицъ заслужившихъ общее уваженіе, расположенныхъ къ дѣлу народнаго образованія и любящихъ дѣтей; 2) пригласить двухъ гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія пособить членамъ совѣта въ обзорѣ школь. Мѣры эти приведены въ исполненіе: о выборѣ попечителей разосланъ циркуляръ, обязанности объѣздовъ приняли на себя гласные: свящ. Архангельскій и членъ управы А. Е. Горшковъ. Кромѣ того всѣ училища должны быть, относительно надзора, раздѣлены иначе. Предсѣдатель не долженъ получать участка, но посѣтитъ, ежели не всѣ, то по одному или по два училища въ каждомъ участкѣ, тогда большинство училищъ посѣтится три или болѣе разъ. Введеніе лучшихъ методъ преподаванія видимо необходимо, чтобы подвинуть дѣло. Съ этою цѣлью, совѣтъ озаботился, какъ сказано выше приобрѣтеніемъ руководствъ къ обученію грамотъ по звуковому методу, а чтобы достигнуть сознательнаго чтенія избралъ, какъ руководство, книгу Ушинскаго „Родное слово.“ Съ тою же цѣлю, относительно арифметики, приобрѣтено собраніе задачъ Томаса. Въ особомъ циркулярѣ къ наставникамъ указано, какъ употреблять эти книги, и сказано, что впредь успѣхи учениковъ и сравнительное достоинство училищъ, одного передъ другимъ, будутъ опредѣляться степенью пониманія дѣтьми прочитаннаго и умѣньемъ передать прочитанное своими словами. Вообще требуется ввести такіе методы, которые дали бы возможность сдѣлать большее въ короткій срокъ нашихъ курсовъ и возбуждали разумъ

ное усвоеніе дѣтьми пріобрѣтаемыхъ познаній. Краткое наставленіе учителямъ, напечатанное еще въ 1868 г., признано въ настоящее время недостаточнымъ, а потому изготовляется новое, болѣе подробное, съ указаніями всѣхъ обязанностей наставника, порядка веденія уроковъ, классной дисциплины и т. п., а также съ изложеніемъ программъ трехъ-годоваго курса. Классные журналы для отмѣтокъ входящихъ и неявившихся учениковъ будутъ введены повсюду. Въ теченіе будущаго лѣта предполагается устроить педагогическій курсъ, ежели губернская управа найдетъ возможность доставить совѣту пособіе изъ суммы, ассигнованной на это губернскимъ земскимъ собраніемъ; алексинское уѣздное собраніе, съ своей стороны, ассигновало на этотъ предметъ 500 р. Признавая желательнымъ, чтобы въ уѣздѣ было, по крайней мѣрѣ, одно училище, въ которомъ, при опытномъ преподавателѣ, молодые люди, поступающіе въ наставники, имѣли всегда возможность ознакомиться съ практическими приѣмами, при употребленіи лучшихъ методъ и находя, что удобнѣйшимъ пунктомъ для такого училища—есть городъ, а между тѣмъ нынѣшнее городское училище не соотвѣтствуетъ этой цѣли, члены отъ земства ходатайствовали предъ земскимъ собраніемъ отъ имени совѣта, о доставленіи средствъ къ учрежденію въ городѣ какъ бы образцоваго училища. Собраніе, признавая это обстоятельство уважительнымъ, ассигновало на содержаніе городскихъ училищъ: мужескаго и женскаго 625 р., что вмѣстѣ съ имѣющимися отъ городского и слободскихъ обществъ и отъ почетныхъ блюстителей, составитъ 1150 р. Въ теченіе настоящаго учебнаго года совѣту предстоитъ озаботиться приведеніемъ сего предположенія въ исполненіе. Кажется можно надѣяться, что сказанными мѣрами достигнется въ скоромъ времени хотя нѣкоторое улучшеніе въ состояніи на-

родныхъ училищъ въ алексинскаго уѣзда. Можно съ достовѣрностью сказать, что народъ расположенъ къ обученію дѣтей; но дѣятельному участию его въ этомъ дѣлѣ мѣшаютъ прежде всего бѣдность, во вторыхъ недовѣріе къ училищамъ, которыя, къ сожалѣнію, до сего времени не успѣли внушить иного чувства. Нѣсколько училищъ, открываемыхъ въ нынѣшнемъ году, при лучшихъ условіяхъ, въ которыхъ наставниками будутъ студенты семинаріи, и мѣры, принимаемыя совѣтомъ, быть можетъ помогутъ распространить въ народѣ расположеніе къ школамъ и побудятъ крестьянина удѣлять нѣсколько болѣе теперешняго отъ своей скудости. Но въ алексинскомъ уѣздѣ есть мѣстные препятствія къ равномерному распространенію грамотности, — это многочисленность мелкихъ селеній: онѣ отказываются платить деньги на устройство и содержаніе школъ въ центральныхъ, болѣе крупныхъ селеніяхъ, ибо по удаленію отъ нихъ, не могутъ посылать туда дѣтей.

10) *По г. Туль и уѣзду его.*

I. Число училищъ. Всѣхъ правильно организованныхъ училищъ и школъ, находящихся какъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ училищнаго совѣта, такъ и пользующихся его надзоромъ въ истекшемъ 1870/71 учебномъ году было 34.

Въ томъ числѣ а) въ г. Туль находилось 12 училищъ, 6 общественныхъ и 6 частныхъ: Общественныя: 1, Тульское приходское училище въ двухъ отдѣленіяхъ, 2, Георгіевское училище на Хопрѣ, 3, училище дѣтей бывшихъ оружейниковъ, 4, Александровское училище въ Щегловѣ, 5, Чулковская земская школа, 6, городское женское училище. Частныя училища: 6 школъ, находящихся въ разныхъ

частяхъ города, и содержимыхъ лицами духовнаго званія и дѣвицею, дочерью діакона, Елизаветою Раевскою. б) въ уѣздѣ находилось 22 школы, изъ которыхъ 1 женская (въ селѣ Мясновѣ).

II. Учащіеся. Въ городѣ и уѣздѣ всѣхъ учащихся обоого пола какъ въ общественныхъ, такъ и частныхъ школахъ было: 1) въ городскихъ общественныхъ мужскихъ школахъ (находящихся въ непосредственномъ вѣдѣніи совѣта) 696, въ школахъ бывшихъ оружейниковъ 124, въ женскомъ училищѣ 132. Всего въ общественныхъ школахъ 952 (820 мал. и 132 д.); 2) въ частныхъ, въ большинствѣ смѣшанныхъ школахъ 141 (105 мал. и 36 дѣвоч.). Всѣхъ вообще обучавшихся въ г. Тульѣ было 1093.

Процентъ обучающихся въ уѣздѣ къ числу народонаселенія, которое равняется 60 т., очень не великъ: число учениковъ къ числу жителей относится какъ 1 къ 89, именно въ уѣздѣ обоого пола обучалось 670 (637 мал. и 33 д.). Всего въ городѣ и уѣздѣ обучалось 1763; изъ этого числа: 1562 мал. и 201 д. Большинство обучавшихся въ городѣ принадлежатъ къ городскимъ сословіямъ; прочіе къ дѣтямъ дворянъ и чиновниковъ, духовенства и сельскаго сословія; а въ сельскихъ школахъ всѣ крестьянскія дѣти. Вѣроисповѣданія всѣ православнаго, кромѣ 3 иновѣрцевъ, обучавшихся въ городѣ. Если раздѣлить число учащихся на число училищъ, то на каждое придется по 51 учащ.

III. Учащіе. Лицъ занимавшихся обученіемъ по городу и уѣзду было 44, въ городѣ 14 и въ уѣздѣ 30. Изъ 44 лицъ законоучителей священниковъ было 7; священниковъ законоучителей и, вмѣстѣ, учителей 7; діаконѣвъ законоучителей 3; дьячкѣвъ 2; студентовъ семинаріи 1-го разряда 3; 2-го 4; неокончившихъ курсъ въ семинаріи 6; окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ 1; чиновниковъ 2, (одинъ съ правомъ); бывшихъ дворовыхъ 1, (учить шесть

лѣтъ;) отставной солдатъ 1; помощниковъ 2, (одинъ оберъ-офицерскій сынъ; а другой изъ воспитанниковъ той школы въ которой учитъ); 2 лица обучающіе въ городѣ воспитывались въ семинаріи, но права ихъ неизвѣстны 1, сословіе котораго тоже неизвѣстно (обучаетъ 11 лѣтъ). Женскаго пола 2. Нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи занимались и преподаваніемъ закона Божія; тоже самое и неокончившіе курсъ, но подъ надзоромъ мѣстныхъ священниковъ.

IV. Библиотекъ въ собственномъ смыслѣ при училищахъ нѣтъ. При нѣкоторыхъ есть небольшіе склады книгъ напр. при городскомъ приходскомъ училищѣ (69 названій); при училищѣ бывшихъ оружейниковъ и др., но не всѣ онѣ пригодны для училищъ какъ по своему содержанію, такъ и по своей обветшалости. Учебными пособіями снабжена большая часть училищъ, но въ нѣкоторыхъ ощутительно въ нихъ крайній недостатокъ. Изъ городскихъ училищъ особенно обѣдно въ этомъ отношеніи Георгіевское училище, въ которомъ при 106 учащихся не было ни подвижной азбуки, ни прописей, ни книгъ для чтенія, ни аспидныхъ досокъ, кромѣ 10 экз. книги для чтенія Ушинскаго и 10 экз. Главинскаго; чтобы восполнить этотъ недостатокъ нѣкоторымъ училищамъ высылались деньги и книги отъ земства; нѣкоторымъ училищамъ на этотъ предметъ отпускались суммы изъ волостныхъ правленій, отъ помѣщиковъ и случайныхъ благотворителей.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Декабря № 23. 1871 года.

О СВЯТОМЪ ПРАВЕДНОМЪ ЛАЗАРЬ.

(Изъ синаксарей постн. тріоди).

Лазарь былъ родомъ еврей, по убѣжденію фари-сей, и сынъ, какъ полагаютъ. Симона фарисея, про-исхожденіемъ изъ селенія Виѳаніи. Когда Господь нашъ І. Христосъ совершалъ на землѣ служеніе для спасенія рода нашего, въ это время дружится съ нимъ Лазарь. Такъ какъ Христосъ часто бесѣдо-валъ съ Симономъ, и особенно убѣдительно гово-рилъ о своемъ воскресеніи, и еще чаще, останав-ливался въ домѣ его, то Лазарь входитъ въ искрен-нее общеніе съ Нимъ: да и не онъ только, но и двѣ сестры его, Марѳа и Марія. Уже приблизилось спа-сительное страданіе, и нужно было обстоятельнѣе раскрыть тайну воскресенія, такъ какъ Онъ уже и прежде воскресилъ дочь Іаира и сына вдовы. Те-перь Онъ находился за Іорданомъ. Другъ его Ла-зарь, пораженный тяжкою болѣзнію, умеръ. Исусъ, не бывшій тамъ, говорилъ ученикамъ: Лазарь, другъ нашъ, уснулъ, и спустя немного говорить: Лазарь умеръ. И вотъ Онъ, вслѣдствіе извѣстія отъ се-стеръ Лазаря, идетъ въ Виѳанію, Виѳанія же от-стоитъ отъ Іерусалима около 15 стадій. Вышли къ Нему навстрѣчу сестры Лазаря и говорятъ: Госпо-ди, если бы Ты былъ тутъ, нашъ братъ не умеръ бы: да и теперь, если только Тебѣ угодно, Ты вос-кресишь его: ибо Ты можешь. Исусъ спросилъ у

народа: гдѣ вы похоронили его, и всѣ повели его на гробъ. Когда сняли камень, Марѳа говоритъ: уже отъ него есть запахъ, прошло четыре дня послѣ смерти. Иисусъ помолился, пролилъ слезы надъ почившимъ и громогласно воскликнулъ: Лазарь, иди сюда! И тотчасъ же умершій вышелъ и, когда его развязали, пошелъ въ домъ. Необычайное это чудо возбуждаетъ зависть въ евреяхъ, пылающихъ злобой противъ Христа. Иисусъ однако ушелъ отсюда тайно. Архіереи рѣшили умертвить и Лазаря: потому что многіе, видѣвши его, пристали ко Христу. Но Лазарь, узнавши о замышляемомъ, бѣжитъ на островъ Кипръ, и проживая тамъ, въ послѣдствіи времени поставляется архіереемъ. Хорошо и боголюбезно поживши, послѣ своего воскресенія на 30 году опять умираетъ, тамъ же и погребается, творя многія чудеса. Говорятъ, что послѣ воскресенія, онъ ничего кромѣ сладкаго не ѣлъ, и что ему подарила омофоръ всесвятая Божія Матерь, устроивъ его собственными руками. Его честныя и святыя мощи премудрый царь Левъ, вслѣдствіе нѣкотораго Божія видѣнія, перенести оттуда въ Константинополь, благоговѣнно и съ подобающимъ благолѣпіемъ полагаетъ во Храмъ, въ честь его устроенномъ отъ входа въ храмъ по правую руку около стѣны близъ священнаго амвона. И доселѣ тамъ же лежатъ его честныя мощи, испуская несказанное нѣкое благоуханіе. Совершать же празднованіе его воскресенія постановлено въ субботу вай потому что святые и богоносные отцы, а лучше сказать, святые апостолы, намѣреваясь послѣ 40-дневнаго поста предложить, для умиленія, святыя страсти Господа нашего І. Христа, именно, здѣсь опредѣлили праздновать это сверхъестественное чудо; такъ какъ въ немъ по преимуществу замѣтили начало и причину бѣснованія іудеевъ противъ Христа. Это событіе описываетъ только одинъ евангелистъ Іоаннъ, между тѣмъ

какъ другіе евангелисты опустили его, вѣроятно потому, что Лазарь былъ живъ, и его всѣ видѣли.

ПРОГРАММА ЗАКОНА БОЖІЯ ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЪ, ВЫРАБОТАННАЯ НА ПЕДАГОГИЧЕСКИХЪ КУРСАХЪ ВЪ Г. АЛЕКСИНѢ.

Педагогическіе курсы нынѣшней лѣтней вакаціи въ г. Алексинѣ имѣли такую особенность, какой, сколько намъ извѣстно, не имѣли нигдѣ подобныя курсы. Предсѣдатель училищнаго совѣта, князь Е. В. Львовъ, пригласилъ къ преподаванію кромѣ опытнаго педагога изъ московскаго комитета грамотности, г. Малинина, еще педагога священника для образцовыхъ уроковъ по закону Божию. Послѣ недавняго разрѣшенія вопроса: могутъ ли лица, кончившія полный семинарскій курсъ, но неполучившія священнаго сана, преподавать законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ? (См. Т. Е. В. 1871 г. № 11, стр. 220) такое распоряженіе г. предсѣдателя алексинскаго училищнаго совѣта было какъ нельзя больше кстати. Открывшіяся здѣсь на ряду съ образцовыми уроками педагогическія бесѣды о преподаваніи закона Божія должны были принести пользу будущимъ законоучителямъ, слушавшимъ курсы въ Алексинѣ, едва ли не большую, чѣмъ самыя образцовыя уроки. Священнику В. И. Аболенскому, на котораго палъ выборъ князя Львова, пришлось первому выполнить эту не легкую миссію педагога — руководителя по преподаванію закона Божія на лѣтнихъ учительскихъ курсахъ въ Алексинѣ. Такъ какъ въ этомъ совершенно новомъ дѣлѣ замѣшанъ самый живой интересъ большинства нашихъ читателей, то мы съ удовольствіемъ даемъ здѣсь мѣсто хотя краткому отчету свящ. Аболен-

скаго о своей дѣятельности на учительскихъ курсахъ нынѣшней лѣтней вакаціи въ Алексинѣ. Вотъ что между прочимъ пишетъ онъ въ своемъ письмѣ къ редактору Т. Е. В.

„Цѣль моей поѣздки, по мысли приглашавшаго, была едѣлать предъ наставниками народныхъ школъ нѣсколько образцовыхъ уроковъ по закону Божию, а съ моей стороны состояла въ томъ, чтобы познакомить этихъ наставниковъ съ тѣмъ взглядомъ на дѣло и съ тѣмъ способомъ преподаванія закона Божія, которые признаю лучшими для начальныхъ народныхъ школъ. Согласно съ этою послѣднею цѣлію тѣ немногіе часы, какіе мнѣ были удѣлены московскимъ педагогомъ Н. П. Малининымъ, я употребилъ не столько на занятія съ дѣтьми, сколько на бесѣды съ самими наставниками. Но тѣми и другими я старался провести и утвердить въ сознаніи наставниковъ ту, по моему убѣжденію, истинную мысль, что суть дѣла преподаванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ состоитъ не столько въ книжномъ наученіи свящ. исторіи и такомъ же объясненіи Символа Вѣры, молитвъ и заповѣдей и проч., сколько въ живыхъ изустныхъ собесѣдованіяхъ съ дѣтьми, собесѣдованіяхъ, рядъ которыхъ (болѣе или менѣе продолжительный) знакомилъ бы ихъ съ главнѣйшими священно-историческими событіями и лицами, съ существеннѣйшими пунктами православно христіанскаго вѣроученія и особенно съ тѣми догматами православно вѣры и христіанской нравственности, противъ которыхъ погрѣшаютъ многія общія и мѣстныя, вѣрованія и обычаи нашего народа. Часъ, который давался мнѣ до обѣда при дѣтяхъ, я употреблялъ на собесѣдованіе съ дѣтьми, причемъ имѣлъ въ виду и старался главнымъ образомъ показать тотъ способъ, или ту форму собесѣдованія, которыми можно привлечь и поддержать

вниманіе дѣтей и усвоить имъ самыя высокія (даже для мудрыхъ вѣка сего недоступныя) тайны христіанскаго вѣроученія. Вечеромъ, въ собраніи однихъ наставниковъ, (дѣти не собирались послѣ обѣда, за то собирались нѣкоторые представители и даже представительницы мѣстнаго городского общества), въ моихъ бесѣдахъ съ ними я старался уяснить имъ мой взглядъ и мои приемы. И такъ какъ я не хотѣлъ выдавать моего взгляда за безусловно вѣрный, а моихъ приемовъ за самыя лучшіе и тѣмъ какъ бы навязывать ихъ наставникамъ; то я не только допускалъ, но даже вызывалъ желающихъ дѣлать замѣчанія и возраженія. Наставники, между которыми были воспитанники и студенты семинаріи, одинъ діаконъ и одинъ священникъ охотно воспользовались предоставленнымъ имъ правомъ. Вечернія наши бесѣды приняли самый оживительный и общезанимательный характеръ. Недоумѣнія, одно за другимъ, разъяснялись и исчезали. Въ концѣ концовъ предложенный мною взглядъ былъ признанъ вполнѣ вѣрнымъ, способъ мой самымъ цѣлесообразнымъ. Это признаніе послѣдовало и было высказано какъ со стороны наставниковъ, такъ и со стороны г. Малинина. Они просили меня изложить результаты нашихъ бесѣдъ въ видѣ программы закона Божія для начальныхъ школъ съ объяснительною къ ней запискою. Наставники желали имѣть ее для руководства, г. Малининъ для отчета о своемъ педагогическомъ курсѣ. Вотъ эту—то самую программу я и посылаю вамъ для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Этимъ путемъ она вѣрнѣе дойдетъ до наставниковъ народныхъ школъ не только алексинскаго, но и всѣхъ другихъ уѣздовъ нашей губерніи и, почему знать? можетъ быть вызоветъ у кого нибудь изъ нихъ такія замѣчанія и возраженія, которыя въ свою очередь послужатъ къ большому и лучшему разъясненію весьма важ-

наго и, конечно, далеко не вполне еще разрѣшеннаго вопроса о преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ“.

ПРОГРАММА

Закона Божія для народныхъ школъ.

I-й классъ.

Братчайшія и простѣйшія молитвы:

- 1) «Во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь.»
- 2) *Г. Г. Христу*: «Господи І. Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.»
- 3) *Матери Божіей*: «Пресвятая Богородица спаси насъ.»
- 4) *Ангелу Хранителю*: «Ангеле Божій, хранитель мой, сохрани мене.»
- 5) *Соименному Святому*: «Н. Н., угодникъ Божій, моли Бога о мнѣ.»
- 6) *Утренняя*: «Благодарю Тебя, Господи, что ты помиловалъ и сохранилъ меня въ прошедшую ночь. Молюся тебѣ, помилуй и сохрани меня въ наступающемъ днѣ.»
- 7) *Вечерняя*: «благодарю и пр. Молюся и проч., также точно, какъ и въ утренней.»
- 8) *Предъ начатіемъ* всякаго дѣла: «Господи благослови,» или «помоги.»
- 9) *По окончаніи*: «благодарю тебя, Господи,» или «Слава тебѣ, Господи.»

Эти молитвы должны быть даны дѣтямъ въ самые первые дни и, если можно, даже въ самые первые часы по поступленіи ихъ въ школу съ внушеніемъ и, по возможности, наблюденіемъ за тѣмъ, чтобы они непременно употреблены были дѣтьми. Затѣмъ начинается изученіе общеупотребительнѣйшихъ молитвъ церковныхъ: «Царю небесный,» «Святый Боже,» «Пресвятая троица,» «Отче нашъ,» «Богородице дѣво радуйся,» «Ангелу Хранителю,» о здравіи и спасеніи живыхъ, объ упокоеніи усопшихъ. За этими молитвами слѣдуетъ изученіе Символа вѣры. За Символомъ вѣры заучиваются 10-ть заповѣдей.

Само собою разумѣется, что изученіе, или точнѣе, заучиваніе всего этого дѣлается неграмотными дѣтьми со словъ или самаго наставника. если онъ найдетъ это для себя возможнымъ безъ опущеній въ другихъ своихъ занятіяхъ, или со словъ старшихъ и лучшихъ учениковъ по выбору и порученію наставника. Изученіе это не сопровождается никакими объясненіями и потому то именно и можетъ быть, безъ малѣйшаго вреда для дѣла и съ большою экономіею во времени, совѣршаемо чрезъ учениковъ же.

Одновременно съ началомъ обученія дѣтей церковнымъ молитвамъ наставникомъ начинается и, въ теченіе всего времени обученія молитвамъ, продолжается рядъ бесѣдъ съ дѣтьми съ цѣлію познакомить ихъ съ тѣми существами, къ которымъ мы обращаемся въ нашихъ молитвахъ и съ тѣми отношеніями, въ какихъ находятся эти существа къ намъ и на оборотъ. Предметомъ или содержаніемъ этихъ бесѣдъ, очевидно, должны быть: а) Богъ Самъ въ Себѣ, какъ Духъ вѣчный, Всемогущій, Всепремудрый, Всеблагій, единый по Существому, троичный въ лицахъ, б) въ Его отношеніяхъ къ міру и человѣку, какъ Творецъ, Промыслитель и Спаситель, в) міръ невидимый, ангелы, ихъ свойства, жизнь и дѣятельность, ангелы хранители; въ связи съ этимъ предметомъ бесѣдъ нельзя не коснуться и враждебныхъ намъ существъ, злыхъ духовъ, ихъ свойствъ и дѣятельности, г) міръ видимый: историческіе рассказы о твореніи этого міра и въ немъ человѣка, о блаженномъ состояніи первыхъ людей, объ ихъ грѣхѣ, какъ причинѣ всѣхъ золъ и страданій нашихъ въ этомъ мірѣ, объ обѣщаніи Спасителя, д) историческіе рассказы изъ новаго завѣта о Пресвятой Дѣвѣ Маріи съ важнѣйшими событіями Ея земной жизни, объ Иисусѣ Христѣ, Его рожденіи, ученіи, чудесахъ, преданіи, смерти, воскресеніи и вознесеніи, кратко объ апостолахъ и о распространеніи чрезъ нихъ христіанской вѣры, е) объясненіе того, гдѣ теперь Хр. Спаситель и Его пресвятая мать,—кто еще есть въ царствѣ небесномъ, кто такіе святыя, или угодники Божіи и пр.

Бесѣды эти прекращаются тогда, когда дѣти заучатъ всѣ вышеназванныя молитвы, когда они будутъ въ состояніи произносить ихъ правильно, не пропуская и не коверкая ни одного слова.

Теперь наставникъ приступаетъ къ объясненію молитвъ. Начинается оно переводомъ ихъ, т. е. замѣною непонятныхъ

церковнославянскихъ словъ понятными — русскими. Дѣти должны уметь каждую молитву сказать по русски, — своими словами. Продолжается разборомъ значенія отдѣльныхъ словъ и предложений, — оканчивается разъясненіемъ общаго смысла каждой молитвы. По мѣрѣ того, какъ будетъ объяснена дѣтямъ и понята ими та, или другая молитва, наставникъ внушаетъ имъ употреблять ее въ своихъ утреннихъ и вечернихъ моленіяхъ.

Для ознакомленія дѣтей съ устройствомъ и значеніемъ храма, съ порядкомъ и общимъ смысломъ церковнаго Богослуженія, наставникъ ничего не можетъ сдѣлать больше и лучше, какъ если онъ, вмѣсто теоретическихъ объясненій въ классѣ, будетъ неопустительно, во всѣ воскресные и праздничные дни, ходить съ дѣтьми въ церковь и здѣсь, обращая ихъ вниманіе на ту, или другую, часть храма, на ту, или другую, принадлежность Богослуженія, на то, или другое, дѣйствіе священнослужителей и проч., будетъ, такъ сказать, наглядно знакомить ихъ съ тѣмъ, что дѣтямъ, по степени ихъ возраста и развитія, и нужно и можно узнать и усвоить изъ ученія о храмѣ и церковномъ Богослуженіи.

Тутъ же, т. е. въ храмѣ, всего удобнѣе знакомить дѣтей съ различными, употребляемыми православною церковію, иконами и съ ученіемъ церкви объ ихъ значеніи. А при разсматриваніи и объясненіи иконъ сами собою будутъ возставаться и оживляться въ памяти и воображеніи дѣтей тѣ священно-историческія лица и событія, о которыхъ дѣтямъ говорилось въ предварительныхъ классныхъ бесѣдахъ наставника. Излишне прибавлять, что въ повѣстные праздники должны быть такимъ образомъ разсматриваемы и объясняемы соответственные, т. е. праздничныя, иконы и что ничего не можетъ быть легче и проще этого нагляднаго способа для ознакомленія дѣтей съ происхожденіемъ и значеніемъ всѣхъ нашихъ, а не однихъ только двенадцатыхъ, христіанскихъ праздниковъ.

Эти объяснительныя бесѣды съ дѣтьми должны происходить, или предъ литургіею, или тотчасъ по окончаніи ея. Къ слушанію ихъ не только можно, но и должно допускать всѣхъ желающихъ изъ народа.

II-й классъ.

Священная исторія новаго завета съ чтеніемъ Евангелія. Какъ

дополненіе ея чтеніе нѣкоторыхъ главъ изъ Дѣяній Апостольскихъ.

Катихизисъ по пачаткамъ христіанскаго ученія съ чтеніемъ и объясненіемъ тѣхъ главъ, или мѣстъ изъ Евангелія и Апостольскихъ посланій, гдѣ съ особенною полнотою и ясностію излагается тотъ или другой догматъ вѣры, то, или другое, правило нравственности.

Ученіе наизусть литургій съ объясненіемъ текста эктений и всѣхъ литургійныхъ пѣсней, какъ то: «Единородный Сыне...» «Иже херувимы...» «Нынѣ силы небесныя...» «Дамолчить всякая плоть...» «Милость міра... Тебе поемъ...» и прочіе. При объясненіи этихъ пѣсней необходимо прочитывать дѣтямъ и тѣ молитвы, которыя читаются священникомъ во время пѣнія этихъ пѣсней. Безъ этого останется непонятною для дѣтей та внутренняя связь, какая существуетъ между этими пѣснями, по видимому неимѣющими никакой между собою связи. А безъ пониманія этой связи будетъ всегда оставаться болѣе, или менѣе темнымъ общій, глубоко трогательный и назидательный смыслъ, не только отдѣльныхъ пѣсней, но и всей литургіи.

III-й классъ.

Здѣсь не прибавляя ничего новаго, кромѣ болѣе подробной исторіи ветхаго завета, наставникъ повторяетъ съ дѣтьми то, что сообщено имъ въ первыхъ двухъ классахъ, прилагая всѣ свои заботы къ тому, чтобы какъ можно прочтѣе, т. е. сознательнѣе, раздѣльнѣе и яснѣе, были усвоены дѣтьми сообщенныя имъ свѣдѣнія по закону Божию.

Объяснительная записка

къ программѣ Закона Божія въ народныхъ школахъ.

Религіозная жизнь ребенка начинается съ молитвы. Дитя учатъ молиться, и оно молится едва только начинаетъ говорить. Ясное дѣло, что съ молитвы же должно начинаться и религіозное образованіе. Тутъ дѣло школы, — задача законоучителя должна состоять въ томъ, чтобы, по возможности, осмыслить и оживить то религіозное дѣло, которому, такъ или иначе, но почти всегда дѣти научены дома. Но для это-

го не слѣдуетъ ожидать, пока дѣти выучатся грамотѣ и при ея пособіи узнаютъ разныя церковныя молитвы и научатся понимать ихъ внутренній смыслъ. Дѣти не должны оставаться безъ молитвы не только на цѣлыя годы, или мѣсяцы, но даже и на немногіе дни. Вотъ почему въ самые же первые дни по поступленіи дѣтей въ школу имъ должны быть даны тѣ кратчайшія и простѣйшія молитвы, (обозначенныя на 1-й страницѣ программы), которыя легко и скоро могутъ быть усвоены самими малолѣтними дѣтьми, эти молитвы, слова и смыслъ которыхъ понятны даже для самыхъ малоразвитыхъ дѣтей. Эгими то молитвами и должны молиться ежедневно дѣти до тѣхъ поръ, пока научатся сознательному употребленію другихъ, болѣе пространныхъ, церковныхъ молитвъ.

И изученія этихъ послѣднихъ молитвъ не должно откладывать до тѣхъ поръ, пока дѣти выучатся читать. Оно можетъ и должно начинаться вслѣдъ за усвоеніемъ дѣтьми кратчайшихъ и простѣйшихъ молитвъ, въ 1-мъ классѣ, (вѣдь не только трудно, но и совершенно невозможно объяснить дѣтямъ тѣхъ молитвъ, которыхъ они не знаютъ, хотя нѣкоторые допускаютъ и даже требуютъ, чтобы молитвы были объясняемы прежде, чѣмъ дѣти будутъ знать ихъ), и должно вестись настолько спѣшно, чтобы въ первый же годъ, т. е. въ какіе нибудь 6 ть мѣсяцевъ, не только были выучены, но и объяснены всѣ необходимѣйшія молитвы, символъ вѣры и заповѣди. Это необходимо въ виду того, что весьма не рѣдко дѣти оставляютъ школу, пробывъ въ ней одну зиму и не научившись хорошо читать. Такія дѣти, очевидно, выходили бы изъ школы ни съ чѣмъ, еслибы дѣло изученія и объясненія молитвъ законоучитель вздумалъ отложить до изученія ими грамоты. На немъ лежитъ обязанность всецѣнно заботиться о томъ, чтобы никто не выходилъ изъ школы безъ знанія и доступнаго по возрасту пониманія по крайнѣй мѣрѣ самыхъ необходимыхъ молитвъ, а въ нихъ и чрезъ нихъ самыхъ существенныхъ истинъ православной вѣры и правилъ христіанской нравственности. И эта обязанность тѣмъ священнѣе для законоучителя, что исполненіе ея далеко не такъ мудрено и трудно, какъ это можетъ казаться. Нужно только, не мудрся излишне, не увлекаясь принципомъ разумности за предѣлы разумнаго, пользоваться тою способностью, которая

у дѣтей развивается раньше другихъ способностей и безъ которой притомъ положительно невозможно обойтись въ такомъ дѣлѣ, каково — изученіе церковныхъ молитвъ. Тутъ требуется усвоить не содержаніе только, или смыслъ молитвъ, а самыя эти молитвы въ подлинныхъ и точныхъ выраженіяхъ и словахъ церкви. Однимъ словомъ тутъ предстоитъ изученіе чисто буквальное, возможное только для памяти и совершенно невозможное безъ ея участія даже въ самомъ старшемъ возрастѣ и при самомъ полномъ умственномъ развитіи. Въ данномъ случаѣ, т. е. въ дѣлѣ изученія церковныхъ молитвъ, во имя принципа разумности, вставать противъ памяти, отвергать ея услуги — значить просто не понимать того принципа, во имя котораго дѣйствуютъ. Принципъ разумности прежде всего требуетъ, чтобы для каждаго дѣла употреблялись подходящія и соотвѣтственныя силы и средства и чтобы ни въ какомъ случаѣ не насилывались и не извращались естественныя свойства и особое назначеніе той, или другой силы, того или другаго средства, на примѣръ чтобы не заставляли дѣтей усваивать слова и выраженія молитвъ разсудкомъ, а до смысла и значенія ихъ доходить памятью. Какъ ни оригиналенъ такой промахъ, но его не избѣгаютъ нѣкоторые представители и поклонники принципа разумности. Кто не знаетъ, кто не помнитъ тѣхъ пресловутыхъ нашихъ педагоговъ — граматниковъ, которые даже такое дѣло, какъ изученіе буквъ, похвалялись совершать разумно, т. е. не при помощи памяти, а при помощи разсудка и соображеній, — забывая, или, хуже того, не зная, что между чисто произвольными и условными знаками, (которые мы называемъ буквами) и изображаемыми ими звуками нѣтъ никакой внутренней связи, нѣтъ никакого логическаго отношенія, что слѣд. тутъ нѣтъ даже мѣста для дѣйствій разсудка, для какихъ либо соображеній, что тутъ приходится просто запомнить, утвердить въ памяти, что такимъ-то знакомъ изображается такой-то звукъ и на оборотъ? Точно такой же промахъ дѣлаютъ и тѣ законоучители, которые, во имя разумности въ обученіи, отвергаютъ изученіе церковныхъ молитвъ на память и отлагаютъ это дѣло до развитія въ дѣтяхъ смысла и пониманія (какъ будто и тогда можно будетъ обойтись безъ памяти) и въ ожиданіи этого развитія занимаются объясненіемъ дѣтямъ молитвъ, которыхъ они еще не знаютъ, наивно думая, что дѣти могутъ

понять и усвоить объяснение того, что ими, такъ или иначе, еще не усвоено, не стало ихъ собственностію, что для нихъ еще совершенно чуждо и какъ бы не существуетъ. Разумѣется, что дѣйствуя такимъ образомъ, т. е. смѣшивая два совершенно разныхъ дѣла (изученіе словъ молитвъ съ пониманіемъ ихъ смысла) и насилуя и извращая естественный порядокъ, (память развивается и дѣйствуетъ у дѣтей гораздо раньше, чѣмъ разсудокъ, — ею естественно и пользоваться въ пужныхъ случаяхъ слѣдуетъ прежде, чѣмъ разсудкомъ,) такіе законоучители ризекують выпускать многихъ дѣтей изъ школы не только безъ пониманія, но даже просто безъ знанія молитвъ, т. е. ровно ни съ чѣмъ.

Мы не даромъ здѣсь распространились о принципѣ разумности. Намъ хотѣлось разъяснить, что даже и этимъ прекраснымъ принципомъ не слѣдуетъ слишкомъ увлекаться, особенно въ такомъ дѣлѣ, какъ преподаваніе закона Божія. Надобно дѣйствовать, какъ можно, проще и естественнѣе, употреблять средства подручныя, на лицо находящіяся. Въ примѣненіи къ дѣлу изученія въ 4-мъ классѣ церковныхъ молитвъ это правило требуетъ, чтобы это дѣло совершалось при помощи той способности, какая у дѣтей находится въ достаточномъ для этого развитіи и тѣмъ способомъ, какой возможенъ для неграмотныхъ. Память у дѣтей развивается весьма рано и ею онѣ весьма многое и притомъ легко и скоро могутъ усваивать, нѣсколько разъ слыша отъ когонибудь одно и тоже и особенно повторивъ слова говорящаго имъ. Въ виду этого общеизвѣстнаго факта законоучителю остается только устроить такъ, чтобы ежедневно гѣмъ нибудь читалась дѣтямъ по нѣскольку разъ та, или другая молитва, читалась раздѣльно, внятно, съ правильными остановками и чтобы всѣ дѣти хоромъ повторяли каждое слово. По изученіи такимъ образомъ одной молитвы переходятъ къ другой, потомъ къ третьей и т. далѣе. Этимъ способомъ достигается не одно только быстрое изученіе дѣтьми молитвъ, но, что всего важнѣе, правильное, толковое произношеніе ихъ. Понятно, что въ такомъ изученіи молитвъ должны принимать участіе даже и тѣ дѣти, которыя поступаютъ въ школу съ знаніемъ молитвъ, съ знаніемъ, въ большей части случаевъ, не полнымъ, не вѣрнымъ, не точнымъ, съ знаніемъ, которое иногда лучше совершеннаго незнанія.

Какъ сказано въ программѣ, изученіе молитвъ дѣлается безъ какого бы то ни было объясненія, какъ отдѣльныхъ словъ, такъ и общаго смысла ихъ. Осложняя, а слѣд. затрудняя и замѣдлая собственно дѣло изученія молитвъ, одновременное и совмѣстное объясненіе ихъ, кромѣ того, не ведетъ къ своей цѣли, должно быть малопонятно и даже совершенно непонятно дѣтямъ безъ предварительнаго знакомства ихъ съ тѣми священно-историческими лицами и событіями, съ тѣми догматами вѣры и правилами нравственности, которыя входятъ въ содержаніе молитвъ. Вотъ почему объясненіе молитвъ должно быть отдѣляемо отъ ихъ изученія и начинаться уже по окончаніи послѣдняго и послѣ цѣлаго ряда предварительныхъ или подготовительныхъ бесѣдъ. Бесѣды эти начинаются одновременно съ обученіемъ молитвамъ и оканчиваются, когда можно и нужно будетъ приступить къ объясненію молитвъ. О содержаніи (*) бесѣды сказано въ программѣ. Здѣсь слѣдуетъ сказать о той формѣ и о томъ характерѣ, въ какой и съ какимъ онѣ должны вестись, чтобы быть занимательными и возможно-понятными для дѣтей.

(*) Относительно содержанія бесѣдъ здѣсь нужно замѣтить еще, что въ нихъ никакъ не слѣдуетъ обходить, подъ предлогомъ непостижимости для ума человѣческаго вообще, дѣтскаго въ особенности, основныхъ догматовъ нашей вѣры, напр. духовности природы Божіей, троичности лицъ Божества, соединенія въ лицѣ І. Христа двухъ естествъ, Божскаго и человѣческаго и проч. Еслибы какой-нибудь законоучитель, увлекаясь принципомъ разумности, сознательности въ обученіи, знакомство дѣтей вздумалъ отлагать до большаго развитія въ нихъ смысла (какъ думаютъ и предлагаютъ дѣлать нѣкоторые), то ему пришлось бы ждать слишкомъ долго, ибо во всю, (и притомъ самую длинную и при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ) свою земную жизнь человѣкъ не можетъ развиваться до пониманія этихъ догматовъ, до усвоенія ихъ разумомъ. А между тѣмъ безъ нихъ, безъ этихъ догматовъ, нельзя не только обойтись въ дѣлѣ спасенія, но даже нельзя почти сдѣлать ни одного шагу въ дѣлѣ преподаванія закона Божія. Не сообщивъ этихъ догматовъ, нельзя сдѣлать даже такого простаго дѣла, какъ объясненіе нашего

Лучшею формою для этих бесѣдъ служить живой разговоръ, состоящій изъ вопросовъ со стороны наставника и изъ отвѣтовъ со стороны дѣтей. Вопросы обращаются ко всему классу. Отвѣты даются то тѣмъ, то другимъ ученикомъ по вызову наставника. Неправильные отвѣты устраняются новыми побочными, или такъ называемыми наводящими, вопросами. При этомъ всего больше нужно заботиться о возможно простѣйшемъ и яснѣйшемъ формулированіи вопросовъ и, какъ можно чаще, обращаться къ природѣ и житейскому быту, чтобы брать отсюда все то, что можетъ служить къ облегченію пониманія дѣтей, что способствуетъ къ болѣе наглядному и образному представленію той, или другой религіозной истины. Тутъ всѣмъ должно пользоваться — и сходствомъ и несходствомъ, и подобіемъ, и противоположностію, и наведеніемъ, заключеніемъ отъ повѣстнаго къ неизвѣстному. Примѣры этого пользованія гг. наставники видѣли въ моихъ бесѣдахъ съ дѣтьми, при объясненіи имъ существенныхъ и личныхъ свойствъ Божіихъ. Но самые совершенные въ этомъ отношеніи и всегда готовые образцы заключаются въ святомъ евангеліи, въ бесѣдахъ Самого Христа Спасителя. Что касается исторической части бесѣдъ, то, само собою разумѣется, сначала рассказъ о томъ, или другомъ событіи, или лицѣ, дѣлается самимъ наставникомъ безъ всякихъ вопросовъ и отвѣтовъ и потомъ уже повторяется учениками чрезъ отвѣты на вопросы наставника.

Относительно повторенія вообще здѣсь надобно замѣтить, что можетъ быть ни въ какомъ другомъ случаѣ, какъ при этихъ бесѣдахъ, не имѣеть такого важнаго значенія известная поговорка: *repetitio est mater studiorum*. Поэтому наставникъ долженъ строго соблюдать правило, чтобы не православнаго перстосложенія, употребляемаго при крестномъ знаменіи. Что же сказать о тѣхъ многихъ истинахъ и нравственныхъ правилахъ, которыя держатся на этихъ основныхъ догматахъ, или вытекаютъ изъ нихъ? Всѣ они безъ своего основанія точно также не будутъ понятны, значить, надобно будетъ и эти всѣ истины и правила отложить до возраста, до умственнаго развитія, т. е. совсѣмъ отложить преподаваніе дѣтямъ закона Божія.

только не оканчивать ни одной бесѣды, не повторивъ сообщеннаго въ ней, но и не начинать новой бесѣды, не убѣдившись въ болѣе, или менѣе удовлетворительномъ усвоеніи дѣтьми сообщеннаго имъ въ бесѣдѣ предыдущей.

Слѣшать прекращеніемъ бесѣды и переходомъ къ объясненію молитвъ никакъ не должно. Пусть, если нужно, пойдетъ на нихъ, на эти бесѣды, цѣлая половина учебнаго сезона. Дѣло въ томъ, что послѣ этихъ предварительныхъ бесѣдъ, если онѣ будутъ ведены съ толкомъ, объясненіе молитвъ становится такимъ простымъ и легкимъ, какъ для наставника, такъ и для дѣтей, дѣломъ, что на него потребуются времени весьма не много. Тутъ нѣкоторые время и трудъ потребуются только на переводъ молитвъ. Что же касается собственно объясненія ихъ, то оно будетъ, какъ каждый легко можетъ догадаться, состоять въ повтореніи, только въ иномъ порядкѣ, того, что уже сообщено дѣтямъ, что имъ уже болѣе, или менѣе извѣстно изъ предварительныхъ бесѣдъ. Здѣсь дѣти уже не встрѣтятъ ни одной незнакомой имъ истины, ни одного незнакомаго имъ историческаго событія, или лица.

Что касается ознакомленія дѣтей съ устройствомъ храма и богослуженіемъ, то на этотъ счетъ въ программѣ сказано настолько, что прибавлять здѣсь что нибудь было бы совершенно излишне.

Но вообще относительно дѣтей перваго класса, которые бы, по какому нибудь случаю, оставили школу послѣ одного учебнаго сезона, считаемъ необходимымъ замѣтить здѣсь, что наставникъ не долженъ смотрѣть на нихъ, на этихъ дѣтей, какъ на такихъ, которые сошли съ его рукъ, съ которыми у него все покончено, о которыхъ онъ можетъ отложить всякое попеченіе. Нѣтъ, онъ долженъ употребить всѣ мѣры, испытать всѣ средства (совѣты, убѣжденія и просьбы, обращаемаыя и настойчиво повторяемыя родителямъ, роднымъ, сельскимъ властямъ и пр.) къ тому, чтобы сношенія этихъ съ школою и наставникомъ не прекращались съ выходомъ ихъ изъ школы. Надобно устроить такъ, чтобы, ужъ если эти дѣти почему нибудь не могутъ посѣщать школы въ будни, то чтобы непременно и по возможности неопустительно каждый воскресный и праздничный день являлись въ церковь къ Богослуженію и здѣсь, наряду съ учениками школы, слушали все то, о чемъ будетъ бесѣдовать съ ними законоучитель. Возоб-

повляя и оживляя въ памяти и умѣ дѣтей слышанное и узнаваемое ими въ школѣ, это повременное ученіе въ церковныхъ бесѣдахъ сдѣлаетъ то, что приобретенныя дѣтьми въ школѣ религиознонравственныя свѣдѣнія не только не забудутся ими вскорѣ по выходѣ изъ школы, (какъ это большею частію и бываетъ къ сожалѣнію, а напротивъ, время отъ времени, съ году на годъ, съ возрастомъ и развитіемъ смысла, будутъ становиться въ сознаніи все яснѣе и раздѣльнѣе и въ концѣ концовъ несомнѣнно сдѣлаются простымъ и многопольнымъ ихъ душевнымъ достояніемъ.

Впрочемъ это замѣчаніе можетъ и должно относиться не къ однимъ только дѣтямъ, которыя оставляютъ школу, пробывъ въ ней только одинъ учебный сезонъ. И чрезъ два и три года выходящія изъ школы точно также непремѣнно должны, по возможности, неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни посѣщать церковь и участвовать въ происходящихъ здѣсь бесѣдахъ законоучителя. Лучшимъ изъ этихъ окончившихъ курсъ учениковъ, умѣющимъ съ толкомъ и пониманіемъ читать, законоучитель, кромѣ Евангелія, которое дается каждому рѣшительно ученику, можетъ давать на домъ разныя книжки религиознонравственнаго содержанія съ приглашеніемъ, или порученіемъ имъ читать эти книжки въ своей семьѣ въ кругу своихъ родныхъ и знакомыхъ только так. обр. можно достигнуть того, что составляетъ главную цѣль школы, т. е. того, чтобы обучающіеся въ школахъ не только сами дѣлались дѣйствительно, болѣе или менѣе, просвѣщенными въ рел. нравств. отношеніи, но и служили бы проводниками и распространителями этого свѣта въ той близкой и родной имъ средѣ, въ которой такъ много еще тьмы, которая такъ сильно нуждается во всяческомъ, особенно въ религиознонравственномъ, свѣтѣ.

II и III-й классы.

Дѣло наставника въ этихъ классахъ остается въ существѣ своемъ тѣмъ же самымъ, чѣмъ оно было въ первомъ. Здѣсь нѣсколько измѣняются только его объемъ, порядокъ и форма. Напр. Св. Исторія можетъ повторяться совершенно отдѣльно отъ догматовъ вѣры и правилъ нравственности, уже не отрывочно, а послѣдовательно и съ большими подробностями.

Здѣсь можно уже, не ограничиваясь устнымъ разговоромъ, давать читать дѣтямъ св. Исторію по книгѣ, причѣмъ могутъ имѣться въ виду и достигаться заразъ нѣсколько цѣлей, именно, обученіе толковому чтенію, пониманію и разсказу прочитаннаго и совершенно незамѣтное для дѣтей знакомство со многими историческими подробностями. Точно также отдѣльно отъ св. Исторіи и въ послѣдовательномъ порядкѣ можетъ проходиться и катехизисъ, проходясь уже по книгѣ, по тому, или другому учебнику, всего лучше по начаткамъ христіанскаго ученія, (*) разумѣется при дополненіи его краткости и при оживленіи его сухости, гдѣ чтеніемъ изъ Евангелія и Апостольскихъ посланій, — гдѣ объясненіемъ наставника. Тоже самое и относительно ученія о храмѣ и Богослуженіи. Теперь это ученіе можетъ, не ограничиваясь устною бесѣдою и одною литургіею, дополняться и разширяться чтеніемъ того, или другаго учебника по этому предмету и еще лучше — скрижали новѣйшаго изданія съ картинками — изображеніями разныхъ видовъ храма и принадлежностей Богослуже-

(*) Если мы не указываемъ, какъ на руководство при изученіи св. Исторіи, на книжку протоіерея Соколова «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ», а какъ на руководство при изученіи Катехизиса, на «Уроки по Закону Божію для народныхъ школъ» (изданія Моск. Комит. граматности); то потому, что эти книжки не имѣютъ въ себѣ того, что составляетъ *conditio, sine qua non*, класснаго учебника. Въ нихъ недостаетъ, необходимыхъ для учебника, обособленности предмета и послѣдовательности въ его изложеніи. Само собою очевидно, что этотъ, сознательный и преднамѣренный со стороны авторовъ, недостатокъ нѣсколько уменьшаетъ названнымъ книжкамъ быть превосходнымъ руководствомъ для наставниковъ, т. е. готовымъ матеріаломъ и до нѣкоторой степени даже формою для тѣхъ устныхъ бесѣдъ, которыя наставникъ долженъ вести съ дѣтьми перваго класса. Весьма хорошимъ чтеніемъ могли бы быть эти книжки и для нашего престолярства. По этому было бы весьма полезно каждаго выходящаго изъ школы ребенка и вообще всякаго грамотья изъ престолярства снабжать этими книжками съ тѣмъ, чтобы онъ почитывалъ ихъ въ кругу своей семьи.

нія и объясненіемъ всѣхъ не только повседневныхъ церковныхъ службъ, но и повременныхъ и проч.

Въ заключеніе считаю обязанностію высказать, опытомъ пріобрѣтенное и провѣренное, убѣжденіе мое въ томъ, что ни самая лучшая программа, ни самое искусное выполненіе ея не много принесутъ пользы и далеко не приведутъ къ цѣли преподаванія Закона Божія, если это преподаваніе не будетъ имѣть практичности, или точнѣе, жизненности, т. е., если оно не будетъ имѣть никакого отношенія къ дѣйствительной жизни той среды, откуда взяты и куда снова должны возвратиться дѣти, если въ слѣдствіе того различныя, сообщаемыя дѣтямъ, религіозно нравственныя свѣдѣнія не будутъ представляться имъ интересными, нужными и полезными для дѣйствительной жизни. Какъ бы ни много сообщилъ наставникъ дѣтямъ разныхъ свѣдѣній и какъ бы ни укрѣпилъ ихъ въ памяти и умъ ихъ, всѣ ови будутъ оставаться мертвымъ, совершенно непроизводительнымъ для жизни и поведенія, капиталомъ, если они будутъ передаваться отвлеченно отъ явленной окружающей, религіознонравственной жизни, безъ приложенія, безъ сопоставленія ихъ съ тѣмъ, въ чемъ выражается религіознонравственная жизнь нашего народа. Печальное раздѣленіе между знаніемъ и дѣйствительною жизнью, допускаемое въ школѣ при преподаваніи Закона Божія, неизбѣжно переходитъ въ сознаніе дѣтей, и у нихъ слагается можетъ быть безотчетное; но крѣпкое убѣжденіе въ томъ, что знаніе само по себѣ, а жизнь сама по себѣ, что можно, не мѣшаетъ, въ жизни знать то, или другое, напр. хоть Законъ Божій, но нѣтъ никакой надобности, тѣмъ болѣе, необходимости передѣлывать, переустроить свою жизнь, свое поведеніе соотвѣтственно пріобрѣтенному знанію, что въ жизни можно продолжать руководствоваться наслѣдованными отъ предковъ и существующими въ окружающей жизни понятіями, порядками и обычаями. Выносимое изъ школы грустное убѣжденіе это встрѣчаетъ себѣ въ дѣйствительной жизни чуть не на каждомъ шагѣ самое полное подтвержденіе и оправданіе въ лицѣ этого множества, такъ называемыхъ, образованныхъ людей, отлично знающихъ сущность и особенность Закона Божія и худо, совершенно беззаконно, провозжающихъ жизнь свою. Дѣло кончается тѣмъ, что знаніе Закона Божія, какимъ бы то ни было образомъ пріобрѣтенное, не только не приноситъ никакой пользы, но еще служить гдѣ большому

осужденію знающаго, какъ сказано: «рабъ невѣдѣвый.. и не сотворивый.. біенъ будетъ мало,—а рабъ вѣдѣвый и не сотворивый.. біенъ будетъ много.» Имѣя въ виду это общеизвѣстное обстоятельство, законоучитель долженъ поставить для себя неизмѣннымъ и священнымъ правиломъ: а) сообщая и объясняя дѣтямъ тотъ, или другой догматъ вѣры, обращая свой мысленный взоръ на жизнь окружающей его среды и смотрѣть, нѣтъ ли здѣсь какихъ нибудь понятій, вѣрованій, противорѣчащихъ объясняемому имъ догмату и если окажется какой нибудь предразсудокъ, или суевѣріе, то сейчасъ же указывать на него дѣтямъ и всячески разъяснять все несогласіе его съ Закономъ Божиимъ, всю несостоятельность и грѣховность для христіанъ этого предразсудка, или суевѣрія, и убѣждать ихъ въ томъ, что теперь, когда онѣ знаютъ, что это суевѣріе, или этотъ предразсудокъ несогласны съ Закономъ Божиимъ теперь продолжать держаться, не оставлять своего заблужденія—съ ихъ стороны значило бы намѣренно гнѣвать и раздражать Бога, вызывать Его кару и наказаніе, что они не только сами должны бросить это заблужденіе, но и другимъ, и прежде всего своимъ домашнимъ и роднымъ, отцу, матери, братьямъ и сестрамъ, должны толковать и внушать, что это надобно оставить, потому что это грѣхъ, потому что это несогласно съ нашимъ Христіанскимъ Закономъ Божиимъ, потому что это непріятно, оскорбительно для нашего Отца небеснаго, для нашего Бога и Спасителя; б) передавая и объясняя то, или другое правило Христіанской нравственности, снова обращаться мысленно къ явленіямъ общественной и частной, особенно семейной жизни, окружающей среды и смотрѣть, нѣтъ ли тутъ какихъ либо порядковъ и обычаевъ, несогласныхъ съ излагаемымъ правиломъ и, если окажется что нибудь, (а какъ не оказаться! Мало ли у насъ всякихъ странныхъ, чтобы не сказать больше, порядковъ и обычаевъ?) тотчасъ же обращать на это «что нибудь» вниманіе дѣтей и стараться, какъ можно, нагляднѣе и изобрѣтательнѣе представить имъ все противорѣчіе того, или другаго порядка или обычая Закону Божию, все его несоотвѣтствіе съ званіемъ христіанъ, всю его оскорбительность для нашего Христа Спасителя, всю его опасность для нашей будущей, вѣчной судьбы и всеми способами добиваться того, чтобы дѣти почувствовали отвращеніе даже страхъ къ данному порядку,

или обычаю и готовность не только самимъ не слѣдовать, не подчиняться ему въ жизни, но и другихъ по возможности удерживать, отклонять отъ этого слѣдованія и подчиненія.

Но внося въ свое преподаваніе элементъ практичности и жизненности, законоучитель еще не все дѣлаетъ, что нужно для возможно большаго успѣха своего дѣла. Не много принесутъ пользы и практичность и жизненность при формальномъ, холодномъ и бездушномъ отношеніи на дѣлу. И всякій наставникъ, особенно наставникъ Закона Божія, долженъ выработать и постоянно сохранять самое серьезное и искреннее отношеніе къ своему дѣлу. Для этого онъ долженъ ни на минуту не забывать и какъ можно живѣе чувствовать, что въ этомъ случаѣ онъ Богомъ избранное орудіе, или Богомъ призванный органъ для сообщенія дѣтямъ святой и спасительной воли Отца ихъ небеснаго, для просвѣщенія ихъ свѣтомъ богооткровенныхъ истинъ, и что онъ подвергаетъ себя тяжкой отвѣтственности, если не постарается посылно оправдать свое избраніе, посылно исполнить свое призваніе, если напр. не научитъ дѣтей тому, чему онъ могъ бы ихъ научить, если не убѣдитъ ихъ въ томъ, въ чемъ могъ бы ихъ убѣдить. Только проникнутый сознаніемъ своего высокаго призванія и чувствомъ тяжкой отвѣтственности, наставникъ сдѣлается способнымъ говорить отъ души, отъ сердца, говорить такъ, что каждое слово его станетъ доходить до души, до сердца дѣтей и ложиться тамъ святымъ сѣменемъ искреннихъ вѣрованій и сердечныхъ убѣжденій, которыя потомъ обратятся, перейдутъ въ руководительное начало ихъ жизни, въ правило ихъ дѣятельности и поведенія. Живость и одушевленность, задушевность и сердечная теплота рѣчи, — вотъ еще безусловно необходимыя принадлежности преподаванія Закона, для того, чтобы сообщаемыя дѣтямъ религіозно нравственные истины не оставались мертвымъ капиталомъ только въ головѣ ихъ, а переходили бы въ сердца, на эту живую почву, на которой одной они могутъ приняться, пустить корни и со временемъ приносить добрые плоды для жизни временной и спасительные для жизни вѣчной.

Послѣднимъ словомъ я хочу еще разъ потворить г. г. наставникамъ народныхъ школъ, что если они хотятъ, чтобы труды ихъ по обученію въ школахъ вообще, по преподаванію Закона Божія въ особенности, сопровождались серьезнымъ

успѣхомъ, приносили дѣйствительный плодъ въ жизни окружающей среды, то они непременно должны придумывать и принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы школа не только не прерывала сношеній съ выходящими изъ нея учениками, но и входила въ возможно близкое, живое и дѣятельное, общеніе съ окружающею средою, сближала, связывала бы свои интересы съ интересами мѣстнаго общества и его дѣйствительныхъ жизни и быта. Въ числѣ этихъ мѣръ, какъ уже испытанная со стороны ихъ общепримѣнимости и цѣлесообразности, можно рекомендовать: а) *Воскресныя и праздничныя бесѣды*. Они должны происходить въ церкви въ промежутокъ времени между утренею и литургіею. Вестись они должны священникомъ, когда онъ свободенъ, или наставникомъ школы, если онъ окончившій курсъ и имѣетъ право преподавать Законъ Божій. Предметомъ этихъ бесѣдъ должно быть, разумѣется, ученіе православно христіанской вѣры, но преимущественно съ тѣхъ его сторонъ, или пунктовъ, въ которыхъ съ нимъ расходится религіознонравственный бытъ народа вообще, мѣстнаго населенія въ частности. Формою бесѣдъ долженъ быть живой устный разговоръ, въ которомъ не только допускаются отвѣты присутствующихъ на предлагаемые имъ вопросы, но и вызывается со стороны ихъ свободное заявленіе своихъ недоумѣній, мнѣній, понятій и пр. Терпѣливое выслушваніе и отечески—кроткое и любовное разъясненіе невѣрности, несогласія съ Закономъ Божиимъ, высказываемыхъ мнѣній и понятій, есть непременное условіе успѣха этихъ бесѣдъ, какъ со стороны возбужденія къ нимъ интереса и сочувствія въ мѣстномъ обществѣ и привлеченія возможно большаго числа посѣтителей, такъ и со стороны проведенія чрезъ нихъ, чрезъ эти бесѣды, въ сознаніе и жизнь народа истинно христіанскихъ вѣрованій и правилъ нравственности. Къ участию въ этихъ бесѣдахъ должны быть допускаемы всѣ желающіе, но особенно всячески должны быть привлекаемы къ посѣщенію ихъ всѣ бывшіе ученики школы. Уже подготовленные въ школѣ, они легче и скорѣе поймутъ законоучителя, и если не сейчасъ, не здѣсь же, то послѣ—дома непременно разъяснятъ непонимающимъ то, что толковалось имъ въ церкви на бесѣдѣ и такъ образ. сдѣлаются самими лучшими пособниками законоучителя въ дѣлѣ религіознонравственнаго просвѣщенія мѣстнаго населенія. Необходимую при-

надлежностью церковныхъ бесѣдъ должна быть церковная библиотека, изъ которой бы законоучитель могъ выбирать книги, какъ для собственнаго чтенія дома и въ церкви на бесѣдахъ, такъ и для раздачи всѣмъ желающимъ прихожанамъ церкви и особенно бывшимъ ученикамъ школы. Безъ библиотеки, безъ возможности чтенія, т. е. безъ возможности продолжать самообразованіе, саморазвитіе, и самая грамотность, даваемая школою, не имѣла бы никакого смысла и цѣли.

б) *Вечернія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собранія въ школь.* На эти собранія, кромѣ настоящихъ и бывшихъ учениковъ, приглашаются всѣ желающіе изъ приходской общины. На этихъ собраніяхъ наставникъ школы, или, по его выбору и указанію, кто либо изъ бывшихъ учениковъ школы читаетъ сначала газеты, сообщая слушателямъ изъ газетныхъ извѣстій тѣ, которыя для нихъ могутъ быть въ какомъ нибудь отношеніи занимательны и полезны. Самыя крупныя явленія политической, общественной и церковной жизни Россіи тутъ, разумѣется, должны быть на первомъ планѣ и никакъ не должны быть обходимы. Познакомивъ своихъ слушателей съ послѣдними газетными новостями, наставникъ переходитъ потомъ къ чтенію такъ называемыхъ народныхъ журналовъ. Изъ этихъ журналовъ выбираются преимущественно статьи по отчизновѣдѣнію (историческія, географическія, этнографическія), по законовѣдѣнію (разъясняющія то, или другое законоположеніе, касающееся сельскаго населенія), по народному здравію (гигіеническія, о способахъ предохранять себя отъ болѣзней, и врачебныя о разныхъ простыхъ, домашнихъ средствахъ противъ разныхъ болѣзней), по народному хозяйству (полеводство, садоводство, скотоводство, пчеловодство, огородничество и пр. и пр.). Чтеніе этихъ статей въ нужныхъ мѣстахъ дополняется устнымъ объясненіемъ наставника. Прочитавъ статью или двѣ, судя по объему ихъ и времени, потолковавъ по поводу ихъ съ собраніемъ, наставникъ заканчиваетъ все дѣло пѣніемъ. Въ пѣніи участвуютъ не только настоящіе и бывшіе ученики школы, но и всѣ желающіе изъ собранія, разумѣется, имѣющіе какой нибудь голосъ, способность и любовь къ пѣнію. Къ пѣнію, послѣ церковныхъ и вообще духовнаго содержанія пѣсней, допускаются и такъ называемыя народныя пѣсни и не тѣ только, которыя уже положены на ноты, но и лучшія, по содержанію и мотивамъ,

изъ тѣхъ, которыя поются мѣстнымъ населеніемъ. Въ этомъ случаѣ наставники могли бы сослужить великую службу русскому народному пѣнію, собирая и полагая на ноты еще неизвѣстныя образованному міру русскія народныя пѣсни. Объ успѣхѣхъ и великой пользѣ такихъ собраній говорить излишне. Ихъ будутъ посѣщать, на нихъ будутъ спѣшить не только лучшіе люди изъ приходскаго общества, на нихъ пойдутъ, (когда услышатъ о томъ, что тамъ дѣлается) на нихъ съ удовольствіемъ и несомнѣнною пользою будутъ проводить вечернее праздничное время даже тѣ, которые теперь наполняютъ распивочныя заведенія, губя въ нихъ время, трудовые гроши, здоровье, а чрезъ это подрывая благосостояніе семьи, общества и государства. Само собою разумѣется, что успѣхъ и польза этихъ собраній совершенно зависятъ отъ личности наставника и отъ средствъ школы. Въ послѣднемъ отношеніи школа должна располагать возможностью выписывать по крайнѣй мѣрѣ одну недорогую газету, напр. «Совр. извѣстія,» и если не всѣ, то хоть два, три лучшихъ народныхъ журнала, напр. «Мірской вѣстникъ,» «Грамотѣй,» «Мірское слово.»

в) *Ежегодныя въ концѣ учебнаго сезона публичныя испытанія учениковъ.* На эти испытанія должны быть приглашаемы, чрезъ повѣстки волостныхъ правленій, не одни только родители и родственники учениковъ, но рѣшительно всѣ желающіе изъ мѣстнаго населенія. Испытанія эти должны производиться такимъ образомъ, чтобы присутствующіе могли понимать ту пользу, какой они въ правѣ ожидать отъ обученія, даваемого школою.

Невозможно сомнѣваться, что разумное и добросовѣстное примѣненіе этихъ и другихъ подобныхъ этимъ мѣръ, мож. б. не особенно быстро, но вѣрно поведетъ къ такой тѣсной неразрывной и живой связи между школою и мѣстнымъ обществомъ, при которой школа станетъ для мѣстнаго населенія центромъ, источникомъ и проводникомъ умственнаго и религіознонравственнаго просвѣщенія, а мѣстное населеніе сдѣлается для школы никогда неоскудѣвающимъ источникомъ средствъ ея существованія и процвѣтанія.

Свящ. Василій Аволенскій.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Истина. Кн. XIV. 1870 г. Псковъ. издание К. Голубева.

Названная книга „Истины“, первая за прошлый годъ, по выбору статей, едва ли не лучшая и интересная изъ всѣхъ, доселѣ вышедшихъ въ славянской типографіи Голубева. Здѣсь помѣщены слѣдующія оригинальныя статьи:

1) *Ипыры для совокупнаго зрѣнія истины* (продолженіе). Здѣсь неизвѣстный авторъ предлагаетъ много (23) вопросовъ сначала вообще всѣмъ раздорникамъ, потомъ въ частности поповцамъ (4), нѣловцамъ (4), оедосѣвцамъ (7), филиповцамъ (1) странникамъ (6), поповцамъ окружникамъ (1), поморцамъ (4). Вопросы эти заставили бы призадуматься всѣхъ этихъ сектантовъ и, можетъ быть, сблизиться съ св. церковію, если бы только сектанты прочитали ихъ и занялись обстоятельнымъ разъясненіемъ ихъ.

2) *Снятие соборныхъ клятвъ съ обратившихся раздорниковъ*. Подъ такую рубрику перепечатаны 16 правилъ, на которыхъ допущено единовѣріе въ Росіи при митрополитѣ Платонѣ въ 1800 г. и митрополитѣ Филаретѣ въ 1854 г. Изъ предварительнаго разсужденія о нихъ и заключенія видно, что основныя условія единовѣрія не показываютъ будто бы церковь изложила и допустила ихъ, раскаявшись въ прежней строгости, — она только оказала снисхожденіе къ тѣмъ, которые раскаялись и вошли въ единеніе съ нею; напротивъ, нераскаянные старообрядцы, изъ-за обрядовъ раздражающіе единеніе съ церковію, подлежатъ клятвѣ собора 1667 г. Клятва его легла не на обряды, которыхъ держались и прежде жившіе святые, не на тѣхъ, которые будутъ и впредь употреблять ихъ, не поно-

ся постановленій собора и не противясь перкви, но на самыхъ раздорниковъ, противящихся церкви и называющихъ ее еретическою, притомъ же пока вразумятся.

3) *Новое изслѣдованіе о греческомъ православіи.* Заимствовано изъ „путешествія“ инока Варнавы (принадлежащаго къ безпоповщенскому поморскому согласію), которое онъ совершилъ въ 1869 г. Здѣсь помѣщенъ разговоръ, происходившій въ Александріи съ патриархомъ Никаноромъ и въ Каирѣ съ Амфилохіемъ митрополитомъ пилусійскимъ о различныхъ религіозныхъ обрядахъ, изъ за которыхъ произошло раздѣленіе между православными и старообрядцами. Интересно для изслѣдующихъ православіе греческой церкви и собесѣдованіе съ патриархомъ Никаноромъ, нынѣ уже умершимъ. Его взглядъ на причины, изъ за которыхъ произошелъ въ Россіи раздоръ, отличается безпристрастіемъ и простотою; въ заключеніе рѣчи патриархъ сказалъ: обряды сіи (о которыхъ говорилъ Варнава) для церкви православной не суть противны, а посему вы можете и имѣть ихъ, но только отъ единенія церковнаго (въ догматахъ вѣры) не отдѣляйтесь и не отказывайтесь. Но самъ патриархъ мало понималъ по русски, разговоръ шель чрезъ переводчика и по необходимости не могъ быть обильнымъ и свободнымъ. За то митрополитъ пилусійскій, грекъ по происхожденію и бывавшій въ Русіи, на Афонѣ въ совершенствѣ владѣлъ русскимъ языкомъ и былъ большой охотникъ заниматься изслѣдованіемъ св. писанія и древняго преданія. Его разговоръ, по своему безпристрастію, способенъ удержать неумѣренныхъ ревнителей того или другаго обряда отъ междоусобныхъ распрей, раздирающихъ единство церковное.

4) *Слава Богу!* Послѣ такого восклицанія авторъ двухъ краткихъ извѣстій о новообратившемся ко-

венскомъ и единовѣрческомъ приходѣ, а также въ Новоалександровскѣ, благодарить Бога за образованіе въ сѣверозападномъ краѣ Россіи, изъ раздорниковъ, сознательно убѣдившихся въ православіи восточной церкви, трехъ единовѣрческихъ приходо-
вѣ; третій приходъ образовался въ деревнѣ Каролишкахъ (ковенской губерніи), но подробныхъ свѣдѣній о томъ еще не получено. Извѣстно только, что всѣ они образовались влѣдствіе поѣздки и проповѣди инока Павла въ сѣверо западномъ краѣ Россіи.

5) *Бесѣда о принятіи священника отъ еретиковъ.* Написана просто и вразумительно для тѣхъ поповцевъ, которые для своего безблагодатнаго священства видятъ основаніе въ правилахъ номоканона, 8-мъ правилѣ 1-го вселенскаго собора и 69 правилѣ карфагенскаго собора. По безпристрастномъ разсмотрѣніи правилъ номоканона (см. л. 715 сравн. стр. л. 56) и другихъ правилъ оказывается однако, что поповцы не имѣютъ права примѣнять ихъ къ своему священству, еще менѣе въ правѣ называть еретиками православное священство и всѣхъ членовъ православной церкви. Поповцы (прежде) безъ епископа принимали (по ихъ мнѣнію отъ еретиковъ) краденое священство, и потому нарушали соборныя постановленія. Церковь же великороссійская, если бы довелось ей принимать отъ еретика—священника, приметъ его чрезъ епископа своего. Епископъ же имѣетъ власть раздѣлять дары св. Духа и руко-
возложеніемъ и грамотою. И потому никакъ нельзя сравнивать дѣйствія грековосточной церкви съ дѣйствіями поповцевъ. Они приняли краденую хиротонію безъ благодатнаго навершенія, и св. церковь можетъ навести, ибо имѣетъ издревле преемственно отъ апостоловъ рукоположеннаго епископа. Таковы главныя мысли бесѣды о принятіи священства отъ еретиковъ.

Въ заключеніе XIV кн. „Истины“ напечатано продолженіе „воспоминаній и бесѣдъ священноинка Павла прусскаго“.

Приобрѣтеніе духовныхъ журналовъ по пониженнымъ цѣнамъ, для библіотекъ, завѣдуемыхъ духовенствомъ.

Нѣкоторыя редакціи духовныхъ журналовъ объявляютъ о продажѣ своихъ изданій за прежніе годы по пониженнымъ цѣнамъ. Неизвѣстно, пользуются ли такими услугами редакцій учредители открытыхъ библіотекъ, благотворительскихъ, приходскихъ, училищныхъ. Но мы съ своей стороны думаемъ то же оказать услугу библіотекамъ, завѣдуемымъ нашимъ духовенствомъ, указаніемъ на тѣ журналы, которые можно приобрести по пониженнымъ цѣнамъ. А именно:

1. *Православное Обзорніе* за прежніе годы можно приобрести по слѣдующимъ цѣнамъ съ пересылкой: за 1861—1864 годы по 4 р., за 1865 и 1866 г. по 5 р., за 1867 и 1868 г. по 6 р.; за всѣ же эти восемь лѣтъ вмѣстѣ—30 р. (Адресъ: въ Москву, въ редакцію Православнаго Обзорнія).

2. *Христіанское чтеніе* (вмѣсто прежней цѣны: 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою) можно выписывать за 4 р. съ пересылкою (а безъ пересылки за 3 р.) за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843—1847 г. Выписывающіе же за всѣ эти годы вмѣстѣ (всего за 14 годовъ) платятъ 1 р. 50 к. за каждый годъ безъ пересылки, за которую прилагаютъ на 5 фун. для каждаго годоваго экземпляра (для тульской губерніи по 7 к. за фунтъ, всего 4 руб. 9 коп.), и выписка этого журнала за всѣ 14 годовъ будетъ стоить 25 р. 90 к. Тотъ же журналъ за 1848—1868 и 1870 годы выписывается по 6 руб. 60 к. съ пересылкою за

каждый годъ. (Адресъ: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи Христіанскаго Чтенія).

3. *Труды Кіевской духовной академіи* за первыя девять лѣтъ (1860—1868), можно выписывать по 3 р. съ пересылкою. (Адресъ: въ редакцію Трудовъ Кіевской духовной академіи).

4. *Воскресное Чтеніе* за 1, 2, 4—7, 10—12, 15, 17—30 годы (всего за 24 года) выписывается по 2 р. за каждый годъ съ пересылкою. Выписывающіе вдругъ не менѣе 10 экземпляровъ разныхъ годовъ платять по 1 р. 50 к. за каждый годъ съ пересылкою и сверхъ того получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ Воскреснаго Чтенія. (Адресъ: въ редакцію Трудовъ Кіевской духовной академіи).

Душеполезное Чтеніе выписывается за 1862, 1864, 1865 и 1866 г. по 2 р. съ пересылкою, а за 1867—1871 г. по 3 р. съ пересылкою. (Адресъ: въ Москву, въ редакцію Душеполезнаго Чтенія).

6. *Духовный Вѣстникъ* за 1862—1866 г. выписывается по 4 р. за каждый годъ съ пересылкою; четыре книжки того же журнала за 1867 г. (съ января по апрѣль) за 2 руб. съ пересыл.; за всѣ же годы вмѣстѣ цѣна съ перес. 15 р. (Адресъ: въ Харьковъ, въ редакцію Харьковскихъ Епархіал. Вѣдом.)

7. *Православный Собесѣдникъ*: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 р.; за 1858—1866 г. (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб.; за 1868—1870 г. (по 12 кн.) по 6 р. съ перес. (Адресъ: въ Казань, въ редакцію Православн. Собесѣд.)

8. *Странникъ* по пониженной цѣнѣ, именно вмѣсто 4 р., продается по 3 р. за 1861—1868 годы, а за 1860, 1869 и 1870 г. по 4 р. съ перес. Выписывающіе вдругъ за 1860—1869 г., съ приложеніемъ Указателя, двухъ томовъ проповѣдей и двухъ томовъ Чтенія для дѣтей (всего 45 томовъ) платять 35 р. съ пер. (Адресъ: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію Странника).

домъ и спросилъ у перваго попавшагося каменщика: „не могу ли я чѣмъ нибудь служить вамъ?“ — Я бы взялъ тебя, отвѣтилъ тотъ, да ты малъ очень, не донесешь корыта съ известкой. „Позвольте мнѣ попробовать, можетъ быть донесу.“ — Ну чтожь, попробуй, и съ этими словами каменщикъ поставилъ ему на голову корытце съ известкой. Мальчикъ зашатался подъ тяжестью и непременно упалъ бы, если бы каменщикъ не успѣлъ снять у него съ головы корыто. — Ты намъ не годишься, сказалъ онъ, слишкомъ ты слабъ; видно, что тебя держали дома въ хлопоткахъ. Коля отошелъ отъ каменщика въ большомъ горѣ. „Вѣрно я никуда не тожусь. Неужели мнѣ нужно будетъ просить милостыню, чтобы принести домой хлѣба?“ раздумывалъ онъ, остановясь на перекресткѣ. А онъ не зналъ, что на этомъ перекресткѣ обыкновенно стоялъ мальчикъ Петя, котораго всякій могъ послать, куда хотѣлъ, по своимъ дѣламъ, за что ему давали известную плату. Въ то время, когда Коля пришелъ на тотъ перекрестокъ, Пети не было тамъ; онъ куда то ушелъ по порученію. Простоявъ минуты двѣ, Коля хотѣлъ было идти дальше, какъ къ нему подошла какая-то дама съ письмомъ въ рукѣ, которое она хотѣла отослать куда-то. — Не знаешь ли, спросила она у Коли, куда ушелъ Петя и когда вернется? „Не знаю, отвѣтилъ тотъ. Я вижу, что вамъ надо отослать это письмо; дайте мнѣ его, я въ минуту сбѣгаю.“ Та дала ему письмо; Коля побѣжалъ, а она осталась ждать отвѣта. Когда онъ воротился съ отвѣтомъ, она дала ему за труды десять копѣекъ. Другой дамѣ нужно было послать за извозникомъ, потому что пошелъ сильный дождь. Пети опять тутъ не было, и Коля пошелъ, привелъ извозчика и получилъ шесть копѣекъ. Представьте его радость: онъ заработалъ шестнадцать копѣекъ! Себѣ и сестрѣ онъ купилъ два фунта хлѣба, а на остальные деньги пригото-

вилъ для матери супъ. Нѣсколько дней сряду Петя почему-то не приходилъ на свое мѣсто; Коля работалъ вмѣсто него. Каждый день онъ приносилъ матери копѣекъ двадцать, двадцать пять, иногда даже тридцать. Больная мать не могла понять, куда такъ часто уходитъ ея сынъ и откуда это у дѣтей ея берется порядочный завтракъ и обѣдъ. Она знала, что сосѣдка ихъ—женщина бѣдная, и кромѣ хлѣба ничѣмъ другимъ помогать имъ не могла. Коля рассказалъ матери, чѣмъ онъ занимается. Какъ плакала бѣдная женщина, когда узнала, что ея сынъ разсылнымъ! Она вспомнила, что отцу очень хотѣлось, чтобы онъ былъ или художникомъ или докторомъ. Теперь же исполнить его желаніе никакъ нельзя; для этого надо имѣть деньги. „Зачѣмъ ты такъ тревожишься, мама, сказалъ Коля. Надо же чѣмъ нибудь жить? я долженъ быть разсылнымъ, если ничего другаго дѣлать не умѣю. Просить милостыню я не рѣшусь никогда, да и ты едвали согласишься на это. Выпрошенный хлѣбъ горекъ, тогда какъ трудовой кажется необыкновенно вкуснымъ. Я прошу тебя не огорчаться. Только бы ты выздоровѣла, мы зажили бы хорошо. Современемъ я буду заниматься чѣмъ нибудь другимъ, а теперь пока я очень доволенъ своимъ положеніемъ.“—Да, сказала мать, не слѣдуетъ стыдиться честнаго труда, какъ бы ничтоженъ онъ ни былъ. Между тѣмъ та дама, которая послала Колю съ письмомъ, очень полюбила его. Она видѣла, что этотъ способный мальчикъ можетъ заниматься чѣмъ нибудь другимъ, а не быть разсылнымъ, и непременно хотѣла узнать, какія обстоятельства заставили его взять на себя такое дѣло. Отъ кого-то она узнала наконецъ, что бѣдный Коля своими трудами содержитъ семью. Это ее тронуло, и она рѣшилась помочь ему. Она сказала объ немъ одному своему знакомому, человѣку доброму и богатому; тотъ пожелалъ его видѣть.

„Другъ мой, сказала она Колю, ты не будешь больше разсылнымъ. Я тебя научу какому нибудь ремеслу. Если ты будешь прилежнымъ мальчикомъ, выучишься скоро и будешь зарабатывать большія деньги.“ Въ тотъ же день онъ послалъ съ нимъ корзину съ вишнями къ своему знакомому. Чтобы испытать честность Коли, онъ дома пересчиталъ вишни. Коля принесъ корзину въ то мѣсто, куда его послали; господинъ былъ тамъ. Онъ снова пересчиталъ ягоды и съ удовольствіемъ увидалъ, что Коля дорогой не съѣлъ ни одной ягоды. Тотчасъ онъ отправился къ матери Коли и сказалъ ей, на что думаетъ сдѣлать изъ сына художника, для чего найметъ ему хорошаго учителя рисованія. Содержать ее съ дочерью онъ общался самъ; такъ какъ мальчикъ во время ученья не можетъ заработать ни копейки. Трудно выразить радости бѣдной женщины. Теперь она можетъ быть покойна, потому что сынъ ея устроенъ. Съ этого времени семейство зажило счастливо. Мать выздоровѣла и начала опять работать; Коля учился очень хорошо, что, конечно, радовало мать. Черезъ два года онъ рисовалъ такъ хорошо, что могъ заработать нѣсколько денегъ у своего учителя, а черезъ четыре работалъ на другихъ. Работа у него была постоянная, потому что его картины всѣмъ очень нравились. Онъ выучилъ рисовать свою сестру; она помогала ему. Скоро онъ заплатилъ своему благодѣтелю все, что тотъ истратилъ на него. Вдова съ дѣтми живетъ теперь въ хорошенькой квартиркѣ. Дѣти не позволяютъ ей больше трудиться. Съ ними живутъ ихъ прежняя сосѣдка, которая когда-то имъ помогала. Они, сколько могутъ, помогаютъ бѣднымъ, потому что знаютъ, какъ плохо жить въ бѣдности.

О ПРАЗДНОВАНИИ СТОЛѢТНЕЙ ГОДОВЩИНЫ СО ДНЯ РОЖДЕНІЯ ГРАФА М. М. СПЕРАНСКАГО.

По случаю имѣющаго совершиться, 1 января 1872 года, столѣтія со дня рожденія графа Михаила Михайловича Сперанскаго, Второе Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи вмѣняетъ себѣ въ обязанность почтить, въ этотъ день, память знаменитаго нашего государственнаго дѣятеля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ чины втораго отдѣленія единодушно пожелали, чтобы починъ въ устройствѣ такого торжества принялъ на себя Статсъ-Секретарь Баронъ Корфъ, по своему служебному и общественному положенію старѣйшій, въ настоящее время, изъ бывшихъ сотрудниковъ покойнаго Графа.

Баронъ Корфъ, принявъ съ искреннею благодарностію такой знакъ пріязни прежнихъ своихъ товарищей, имѣлъ счастье входить о всемъ томъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору; вслѣдствіе чего Его Императорское Величество, 9 ноября сего 1871 г., Высочайше повелѣть изволилъ:

1) Совершить заупокойную литургію и панихиду въ Александро-Невской Лаврѣ 31 декабря (1871 г.), пригласивъ къ сему Богослуженію всѣхъ желающихъ помянуть покойнаго Графа Сперанскаго;

2) Открыть нынѣ же повсемѣстную подписку, начавъ ее между чинами Втораго Отдѣленія, — съ тѣмъ чтобы изъ процентовъ могущаго образоваться капитала установить, сообразно съ ежегоднымъ ихъ количествомъ, премію или медаль имени Графа М. М. Сперанскаго, для выдачи ея за лучшее изъ вышедшихъ, въ извѣстный періодъ времени, юридическихъ сочиненій по отечественному законодательству. Присужденіе такой награды предоставить юридическимъ факультетамъ всѣхъ нашихъ Университетовъ, поочередно;

3) Типографіи Второго Отдѣленія изготovitъ и издaтъ портретъ Графа Сперанскаго, съ обращеніемъ могущихъ поступить отъ продажи сего портрета денегъ также въ составъ упоминаемаго во 2 пунктѣ капитала;

и 4) Вычеканить отъ Правительства, въ память покойнаго Графа, особую медаль, рисунокъ которой представить сперва на Высочайшее благоусмотрѣніе. О чемъ и доводится до всеобщаго свѣдѣнія, съ приглашеніемъ читателей памяти покойнаго Графа Михаила Михайловича принять участіе въ учрежденіи преміи его имени, по мѣрѣ средствъ и усмотренію каждаго, какими бы то ни было, даже и самыми малыми, приношеніями.

Пожертвованія имѣютъ быть вносимы въ состоящій при Второмъ Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Хозяйственный Комитетъ, который, по мѣрѣ взноса денегъ, будетъ отсылать оныя, для храненія, впредь до образованія необходимаго капитала въ Кредитное Учрежденіе, и время отъ времени о количествѣ сихъ пожертвованій публиковать въ общее свѣдѣніе. Комитетъ помѣщается въ домѣ Второго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Литейной части 2-го участка, по Литейному проспекту, № 46; приношенія принимаются, отъ 1-го до 3-хъ часовъ по полудни, во всѣ присутственные дни. Въ пріемѣ приношеній будутъ выдаваться особыя квитанціи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Объ изданіи **Православнаго Обозрѣнія въ 1872 году.**

Въ виду знаменательныхъ событій, потрясающихъ основы религіозной жизни на Западѣ, православному обществу и его

литературнымъ органамъ предлежитъ великое и неотложное дѣло, которое—казалось бы—самыхъ равнодушныхъ должно вызывать изъ обычного спокойствія и равнодушія къ исповѣдуемой вѣрѣ. Люди Запада, запутавшись во лжи и противорѣчійхъ римско-католичества и протестанства, ищутъ выхода къ свѣту, жаждутъ истины. *Православіе есть истина*. Но чтобы эта истина сіяла полнымъ свѣтомъ для всего міра, привлекала къ себѣ умы и сердца, для сего потребно не только теоретическое разъясненіе истины православія, въ отношеніи къ которому еще существуетъ не мало предубѣжденій и недоразумѣній, но и послѣдовательное осуществленіе ея въ жизни. Нужно, чтобы само православіе стало *истиною въ явленіи, осязательною для живущихъ ее*: нужно, чтобы религіозный бытъ и церковный строй въ православномъ обществѣ были свѣтлымъ выраженіемъ истинныхъ началъ православія,—чтобы до высоты и чистоты этихъ началъ поднималась и развивалась въ немъ самая дѣйствительность—повсюду, начиная отъ приходской общины до высшихъ сферъ церковной жизни. Къ раскрытію и удовлетворенію такой потребности сознаваемой болѣе или менѣе всеми, должны быть направлены всѣ нравственныя силы православнаго общества,—духовныхъ и мірянъ. Рѣшенію этой задачи, по мѣрѣ возможности, будетъ неуклонно служить литературнымъ словомъ *Православное Обзорніе*, обсуждая современные богословскіе вопросы у насъ и заграницею, и обзрѣвая переустройство нашего духовнаго быта, начатое предпринятыми реформами въ приходскомъ духовенствѣ, духовно учебныхъ заведеніяхъ, церковно-судебной области и др.

Въ 1872 году *Православное Обзорніе* будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ, подъ редакціею свящ. Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ журнала будутъ входить: 1) статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія; 2) обзрѣнія замѣчательныхъ событій въ церкви Православной и западныхъ христіанскихъ обществахъ; 3) очерки и изслѣдованія по практическимъ вопросамъ церковной жизни; 4) критика и библіографія; 5) извѣстія и замѣтки—о распоряженіяхъ по духовному вѣдомству, о новыхъ

постановленіяхъ и учрежденіяхъ, о миссіяхъ, о духовно учебныхъ заведеніяхъ, объ устройствѣ приходоу, о бытѣ духовенства, о новостяхъ епархіальной жизни, о народномъ образованіи, о новыхъ книгахъ и т. п.; 6) въ приложеніи, посвященномъ изданію памятниковъ христіанской письменности въ рускомъ переводѣ, будетъ печататься переводъ творенія св. *Ипполита*: «О философскихъ умозрѣніяхъ,» или «Обличеніе всѣхъ ересей».

Новые подписчики получаютъ начало перевода твореній св. *Ипполита*, напечатаннаго въ 1871 г., — при непремѣнномъ заявленіи въ своихъ требованіяхъ, что они не подписывались на *Православное Обозрѣніе* въ 1871 году.

Условія подписки:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1872 годъ остается прежняя—6 руб. 50 коп., а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 руб. сер.

Подписка принимается: въ *Москву*, въ редакціи *Православнаго Обозрѣнія*, *Остоженка*, приходъ *Позаго Воскресенія*, домъ свящ. *Смирнова-Платонова*, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ *Москвѣ* въ и *Петербургѣ*.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: *Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія*, въ *Москву*.

Съ подпиской на 1872 годъ можно выписывать «Указатель къ *Православному Обозрѣнію* 1860—1870 г.», составленный извѣстнымъ библиографомъ *П. А. Ефремовымъ*: для подписчиковъ *Православнаго Обозрѣнія* цѣна «Указателя» 75 к. за экземпляръ, съ пересылкою 1 р. с.

Редакторъ *Православнаго Обозрѣнія* съ 1869 года священникъ *Григорій Смирновъ-Платоновъ*.

2) Объ изданіи «Христіанскаго Чтенія» въ 1872 г.

«Христіанское Чтеніе» будетъ издаваться въ 1872 году по утвержденной *Св. Синодомъ* программѣ и въ прежнихъ размѣ-

рахъ. Пятидесятилѣтнее существованіе этого журнала, всегда служившаго лучшимъ выраженіемъ современнаго уровня умнаго духовнаго образованія, достаточно свидѣтельствуетъ о сочувствіи, которымъ онъ пользовался и продолжаетъ пользоваться со стороны просвѣщеннѣйшей части нашего общества. Редакція надѣется, въ наступающемъ году оправдать заслуженное ею довѣріе, представивъ на страницахъ своего изданія лучшіе въ настоящее время опыты изслѣдованія по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ. Располаясь весьма большимъ запасомъ разнаго рода учено-богословскихъ статей, она имѣетъ, впрочемъ, въ виду дать мѣсто въ журналѣ тѣмъ изъ нихъ, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ возникающимъ современнымъ вопросамъ и потребностямъ нашего общества. Отвлеченныя ученыя изслѣдованія, при всемъ ихъ научномъ достоинствѣ, не могутъ въ массѣ читателей возбуждать такого интереса, какъ въ слушателяхъ академическихъ аудиторій. Сознывая это, Редакція въ послѣдніе годы съ особеннымъ удовольствіемъ спѣшила сообщить читателямъ тѣ свѣдѣнія о ходѣ важнѣйшихъ событій въ средѣ православной церкви на востокѣ, равно какъ и движеніяхъ на западѣ въ пользу православія, которыя сообщались ей извѣстнѣйшими лицами нашего заграничнаго духовенства. Таковъ же взглядъ ея на эту сторону дѣла и впереди. Равнымъ образомъ живое сочувствіе развитію внутренней жизни нашей отечественной церкви и въ частности — потребностямъ епархіальнаго духовенства, побудило насъ уже съ прошедшаго года открыть особый отдѣлъ въ журналѣ подъ рубрикою «Современное Обзорѣніе». Въ наступающемъ году мы надѣмся этотъ отдѣлъ по возможности расширить, какъ только позволитъ программа журнала, въ особенности по окончаніи печатанія учебника по каноническому праву покойнаго преосвященнаго Андрея Шагуны, которое уже очень близко, равно какъ нѣкоторыхъ другихъ обширныхъ по своему изложенію богословскихъ изслѣдованій. Вообще, не лишая журналъ ученаго характера, мы постараемся придать ему, сколько возможно, еще болѣе разнообразія, жизни и соотвѣтствія насущнымъ запросамъ и уга нашихъ читателей, чѣмъ доселѣ это имѣлось въ виду, и примемъ съ благодарностію всякое заявленіе и содѣйствіе намъ въ этомъ смыслѣ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: въ С.-Петербургѣ, безъ

доставки на домъ, 6 р., а съ укупоркою, доставкою и пересылкою во всѣ губерніи 7 р.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка по 30 к. съ экземпляра; затѣмъ существовавшая доселѣ привиллегія въ пользу комисіонеровъ съ 1872 г. прекращается.

Во Редакціи продаются:

1) «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго изъ этихъ годовъ, вмѣсто прежней (5 р. безъ пересылки, съ пересылкою 6 р.), назначается 3 р. безъ пересылки и 4 руб. съ пересылкою. Выписывающіе журналъ за всѣ исчисленные годы (всего за 14 годовъ) одновременно пользуются уступкою 50⁰/₁₀₀, т. е. платятъ по 1 р. 50 к. за годовой экземпляръ (12 книгъ), безъ пересылки, за которую нужно прилагать на 5 фун. для каждаго годового экземпляра.

2) «Христіанское Чтеніе» за 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 и 1870 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 6 р. безъ пересылки и 7 р. съ пересылкою.

3) *Бесѣды иже во святыхъ отцѣ нашего Іоанна Златоустаго*, въ русскомъ переводѣ, напечатанныя въ «Христ. Чтеніи» за разные годы, можно получать и отдѣльными книгами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

Бесѣды на псалмы, два тома. Ц. 3 р., а съ перес. 3 р. 25 к.

Бесѣды къ антиохійскому народу. Цѣна 2 руб. съ перес. 2 р. 25 к.

Бесѣды на разныя мѣста Св. Писанія, три тома. Цѣна за всѣ 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 р. Каждый томъ отдѣльно по 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

Бесѣды и слова на разные случаи, два тома. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна, два тома. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Бесѣды на первое посланіе св. апостола Павла къ Коринѳлянамъ, два тома. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

4) *Письма св. Иоанна Златоуста къ разнымъ лицамъ.* Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

5) *Церковная исторія Евсевія Памфила.* Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

6) *Письма преп. Теодора Студита*, два тома. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно—1-й томъ 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.; 2-й томъ 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

8) *Древнія Формы Символа Вѣры православной церкви, или такъ называемые Апостольскіе Символы*, соч. профессора М. В. Чельцова. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

9) *Св. подвижники восточной церкви*, соч. преосв. Филарета, арх. черниговскаго. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

10) Систематическій указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы. Цѣна 75 к., съ пересылкою 1 р.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресовать свои требованія прямо и исключительно — съ редакцію *Христіанскаго Чтенія, при С.-Петербургской духовной Академіи*, съ точнымъ обозначеніемъ губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, — въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, — званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

Редакторъ Христіанскаго Чтенія,
Профессоръ П. Чельцовъ.

3) О подпискѣ на 1872 годъ на «Вечернюю газету» политическую и литературную.

Съ 1 января 1872 г. «Вечерняя Газета» начнетъ восьмой годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исключая дней слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ выйдетъ 360.

Въ 1872 году «Вечерняя Газета» будетъ печататься новымъ шрифтомъ, которымъ печатается эта газета съ октября мѣсяца текущаго 1871 года.

Каждый номеръ «Вечерней Газеты» будетъ посылаться во всѣ города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ cadaго подписчика.

Подписная цѣна: съ дост. въ С.-Петербур. и съ пер. въ губерніи.

На годъ	8 р. — к.	На 6 мѣс.	4 р. 75 к.
» 11 мѣсяцевъ	7 » 50 »	» 5 »	4 » — »
» 10	7 » — »	» 4 »	3 » 25 »
» 9	6 » 50 »	» 3 »	2 » 50 »
» 8	6 » — »	» 2 »	1 » 75 »
» 7	5 » 50 »	» 1 »	1 » — »

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домѣ подъ № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обратиться въ главную контору «Вечерней Газеты».

Контора редакціи покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ: 1) объявить свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Вслѣдствіе заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на полученіе №№ газеты должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера газеты.

Издатель и редакторъ *К. В. Трубниковъ*.

Редакторъ протоіерей *А. Ивановъ*.

Дозволено цензурою 28 Ноября 1871 года.

Типографія Тул. Губер. Правленія.