

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906 г.

15 ЮНЯ.

XXXIV изд.

Подписка принимается въ Редакціи "Епархіальныхъ Вѣдомостей" при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 12.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 мая 1906 года за № 4892, открыта вторая священническая вакансія при Николаевской походной церкви г. Уральска.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, рукоположены: а) во священника учитель Звѣриноголовскаго двухкласснаго училища Николай Михайловъ къ церкви пос. Кочневскаго, Троицкаго уѣзда, 22 мая; б) во діакона псаломщикъ села Казанки, Оренбургскаго уѣзда, Іаковъ Ловцовъ на занимаемое мѣсто 25 мая.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста псаломщическія: послушнику Рижскаго Алексѣевскаго монастыря Петру Михайлусову при церкви пос. Кардаиловскаго, Оренбургскаго уѣзда, 23 мая; бывшему псаломщику-діакону пос. Вязовскаго, Оренбургскаго уѣзда, Василию Боброву въ с. Рыбномъ, Челябинскаго уѣзда, 25 мая; сыну діакона Григорію Касаткину въ зав. Узянскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, 25 мая; учителю церковно-приходской школы села Косулина, Челябинскаго уѣзда, Трифону Янко въ пос. Рязанцевскомъ, Кустанайскаго уѣзда, 31 мая.

еженедѣльная
газета

осъ"

Ю. П. Бартенева
А. А. Корнилова,
К. П. Пасхалова,
Лаховскаго, Г. А.
ича, проф. И. С.
аго.

—4 р.; на 6 м.—
принимается съ
е 1 янв. 1907 г
вскому пер., въ д.

днихъ по почтѣ—

дій Степановъ.

и раскола въ Уралѣ
(Историко-статисти-
ческ. женской воскрес-
н. альна хроника.—Из-

Никольскій.

нбургъ.

Перемещены: священник пос. Уртазымского, Орского у., Рафаиль Лепоринский къ церкви Орского Покровскаго женскаго монастыря—19 мая; діако́нъ градо-Уральской Успенской церкви Максимъ Савичевъ къ Спасо-Преображенской Кладбищенской церкви гор. Уральска—23 мая; псаломщикъ ст. Бударинской, Уральской области, Григорій Власовъ въ с. Воздвиженское, Оренбургскаго уѣзда—25 мая; псаломщикъ села Ново-Никольскаго, Оренбургскаго уѣзда, Иоаннъ Любимовъ въ с. Исаево, того же уѣзда—23 мая; священникъ ст. Чижевской, Уральской области, Симеонъ Емелинъ въ ст. Бударинскую, той же области—22 мая; псаломщикъ-диа́ко́нъ с. Куртамыша, Челябинскаго уѣзда, Владимиръ Никольскій и псаломщикъ Пророко-Ильинской церкви ст. Миасской, того же уѣзда, Петръ Поляковъ одинъ на мѣсто другого—22 мая; псаломщикъ-диа́ко́нъ пос. Ново-Черкаскаго, Орскаго уѣзда, Илья Ключаревъ въ с. Петровское, Оренбургскаго уѣзда, 23 мая; священникъ Покровскаго женскаго монастыря Оренбургскаго уѣзда Тихонъ Костенко въ пос. Рязанцевскій, Кустанайскаго уѣзда—31 мая; псаломщикъ того же монастыря Петръ Петровъ въ пос. Чесменскій, Верхнеуральскаго уѣзда, 25 мая; псаломщикъ села Ивановки, Оренбургскаго уѣзда, Иванъ Кардашевъ въ пос. Бердскій, того же уѣзда—31 мая; діако́нъ села Бѣлозерки, Оренбургскаго уѣзда, Григорій Лушниковъ въ с. Варляково, Челябинскаго уѣзда, —юня, псаломщикъ-диа́ко́нъ с. Толстоиятова, Челябинскаго уѣзда, Веніаминъ Комаровъ къ Христорожественному собору г. Челябинска—1; юня; священникъ села Людвиевки, Оренбургскаго уѣзда, Алексѣй Кузнецовъ въ с. Бурлюкъ-Петровку, того же уѣзда—31 мая; псаломщикъ села Краснаго-Яра, Челябинскаго уѣзда, Веніаминъ Страховъ въ село Калмыкско-Камышь, того же уѣзда—31 мая; псаломщикъ села Калмыково-Камышь Алексѣй Смирновъ въ с. Ново-Андреевское, Троицкаго уѣзда—31-го мая.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквямъ: Пророко-Ильинской гор. Илека казакъ Тимофей Брючковъ; села Ново-Покровскаго, Орскаго уѣзда, крестьянинъ Иларионъ Морозовъ; дер. Богословки, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Распертовъ; станціи «Сыртъ» Ташкентской жел. дор.

унтер
Куста
дебор
ников
фант
нинъ
казак
уѣзда
го же
Невск
Вобли
Степа
Адриа
купен
слѣдн
стофо
хайло
товск
дицк
села
Яков
ляби
щика
ковъ
ткаго
роста
Иван
Орен
Кинд
апрѣл
уѣзда
Орска
пос.
съ 27
9 апр

унтеръ-офицеръ Петръ Гульчакъ — 23 мая; пос. Оедоровскаго, Кустанайскаго уѣзда, крестьянинъ Гавва Коробка; хут. Иждеборскаго, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Лениогень Черниковъ; села Максимовки, того же уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Проскураковъ; с. Каликина, того же уѣзда, крестьянинъ Арсеній Филиповъ; пос. Каршевскаго, Уральской обл., казакъ Петръ Липатовъ; села Бѣлоярскаго, Челябинскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Новоселовъ, села Чистаго, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Ботовъ — 24 мая; Александроневской слоб. Зарѣчной г. Троицка, Троицкій мѣщанинъ Илья Вобликовъ — 24 мая; Орскаго уѣзда: пос. Бриенскаго казакъ Степанъ Дороховъ, пос. Аландскаго Алексѣй Сидоренко, пос. Адрианопольскаго казакъ Григорій Шабановъ, ст. Кваркенской купецъ Михаилъ Даниловъ; Верхнеуральскаго уѣзда: ст. Наслѣдницкой Сергѣй Корневъ, пос. Маринскаго урядникъ Христофоръ Бородинъ, пос. Брединскаго мѣщанинъ Викторъ Михайловъ, пос. Амурскаго казакъ Яковъ Шивцовъ, пос. Могутовскаго Михаилъ Пестриковъ — 31 мая; Рождество-Богородицкой при станціи «Челябинскъ» купецъ Василій Жидковъ, села Ново-Орловки, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Лука Яковенко — 1 іюня.

Уволены отъ должности: псаломщикъ села Березова, Челябинскаго уѣзда, Николай Евладовъ — 23 мая; и. д. псаломщика с. Петровскаго, Челябинскаго уѣзда, Виталій Топорковъ — 22 мая; староста церкви пос. Введенскаго, Кустанайскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Емельяновъ — 24 мая; староста Александроневской церкви слоб. Зарѣчной г. Троицка Иванъ Ильиныхъ — 24 мая; псаломщикъ хут. Александровскаго, Оренбургскаго уѣзда, Ивагъ Смоленскій — 31.

Исключаются изъ списковъ за смертію: псаломщикъ пос. Кинделинскаго, Уральской области, Павелъ Плетневъ съ 17 апрѣля; псаломщикъ-діаконъ села Петровскаго, Оренбургскаго уѣзда, Левъ Ключаревъ съ 7 мая; свящ. пос. Колпацкаго, Орскаго уѣзда, Михаилъ Маларовскій съ 6 мая; псаломщикъ пос. Царево-Никольскаго, Уральской области, Петръ Святинъ, съ 27 апрѣля.

Освящены храмы въ хут. Аксакалкѣ, Орскаго уѣзда — 9 апрѣля; въ дер. Щучей, Челябинскаго уѣзда — 16 мая.

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ с. Михайловскомъ	458	—	—	—	1
— — — Теодоровѣ	496	—	—	—	1
— ст. Татищевской	1808	14 р 94 к.	—	—	2
— дер. Стрѣлецкой	338	—	—	—	1
— — — Людминовѣ	567	—	100 р.	—	1
— хут. Ново-Черкасскомъ	300	—	150 р.	—	—
— пос. Подгорномъ	526	300 р.	—	40	1
— — — Губерлинскомъ	333	490 р.	—	11	1
— с. Ново-Иокровскомъ	2686	—	—	60	5
— с. Скоробогатоскомъ	1261	—	150 р.	10	1
— ст. Гирьяльской	912	—	176 р.	—	—
— пос. Уртазымскомъ	1370	400 р.	155 р.	—	—
— — — Колпацкомъ	1425	400 р.	190 р.	—	1
Въ зав. Узинскомъ	2643	—	—	—	2
— пос. Кассельскомъ	492	—	—	300	—
— — — Александровскомъ	519	—	—	300	2
— — — Грязнушенскомъ	646	400 р.	—	300	—
— пос. Варваринскомъ	670	400 р.	—	300	1
— с. Ново-Андреевскомъ	491	400 р.	210 р.	—	1
Въ селѣ Пивкинѣ Челябинскаго уѣзда.	1196	—	—	—	1
— хут. Покровскомъ	374	—	300 р.	—	1
— 1-мъ Чаганскомъ (единов.)	858	415 р.	—	—	1
— ст. Чижинской (единов.)	266	320 р.	—	—	1
Въ пос. Михайловскомъ	1400	1120 р.	—	99	5
— — — Увальномъ	1056	—	—	99	—
— Владимирскомъ	662	400 р.	—	99	1
— Смирновскомъ	1187	—	—	—	—
— хут. Косъ-Истеѣт. Актюбинскаго уѣзда.	951	—	—	—	—
При Боголюбинской церк. г. Верхнеуральска	1159	—	—	—	1
При Успенской единовѣрчес. церк. г. Уральска	363	402 р.	—	—	1
— Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Орска.	1214	78 р.	—	—	1
<i>б) Діаконскія:</i>					
Въ пос. Кивделинскомъ	176	320 р.	—	—	1
— ст. Мустаевской (един.)	1312	480 р.	—	—	1
— пос. Яманскомъ (един.)	435	320 р.	—	—	—
— — — Грязно-Иртецкомъ	332	320 р.	—	—	1
— — — Иртецкомъ (единов.)	223	810 р.	—	—	—
— — — Бородинскомъ (един.)	816	550 р.	—	—	1
— — — Бородинѣ (единов.)	466	320 р.	—	—	2
— с. Бѣлозеркѣ, Оренбургскаго уѣзда.	1727	189 р.	—	142	1
При Успенской единов. церкви г. Уральска.	36	350 р.	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
— с. Петропавловскомъ	691	192 р.	260 р.	33	1
— с. Ново-Никольскомъ	399	392 р.	—	—	2
— с. Ивановкѣ	1683	400 р.	—	65	4
При Покровскомъ женск. монаст. Оренб. у.	99	400 р.	100 р.	30	—
Въ пос. Ново-Черкасскомъ	1248	94 р.	—	—	4
— хут. Александровскомъ	—	—	—	—	—
— пос. Неплюевскомъ, Верхнеуральск. уѣзда.	1110	—	300 р.	300	—
— с. Ерохинѣ с. (единов.)	422	525 р.	400 р.	25	1
— — — Сладко-Карасин. (един.)	613	366 р.	—	198	1
— — — Березовѣ	941	168 р.	—	—	1
— — — Петровскомъ	3680	307 р.	—	—	1
— — — Толстоцатовѣ	986	35 р.	100 р.	—	1
— — — Красномъ Ярѣ (един.)	192	400 р.	—	—	—

теорія пѣнія, 4 урокъ музыка, 5 урокъ—бесѣда о школьной гигиенѣ, 6 урокъ—музыка, 7 урокъ—практическое упражненіе въ церковномъ пѣніи, д) въ пятницу: 1 урокъ—правила выразительнаго чтенія съ практическими упражненіями, 2 урокъ—методика ариметика, 3 ур.—теорія пѣнія, 4 урокъ—музыка, 5 урокъ—бесѣда о школьной гигиенѣ, 6 урокъ—музыка, 7 урокъ—практическое упражненіе въ церковномъ пѣніи; е) въ субботу: 1 урокъ—педагогическая бесѣда о важнѣйшихъ недостаткахъ начальныхъ школъ, 2 урокъ—теорія пѣнія, 3 урокъ—музыка, 4 урокъ—спѣвка общая.

Для практическихъ занятій по пѣнію курсисты были въ самомъ началѣ курсовъ по предварительномъ испытаніи распределены на двѣ группы—старшую и младшую. Въ старшую группу вошли лица, знакомыя уже съ первоначальными теоретическими свѣдѣніями по пѣнію и научившіяся (глав. образ. во второклассныхъ школахъ) пѣть по квадратной нотѣ. Въ младшую группу вошли лица, совершенно незнакомыя или весьма мало знакомыя съ пѣніемъ. Въ старшую группу было принято 46 лицъ, въ младшую 34 человекъ. Практическія занятія со старшей группой велъ инспекторъ курсовъ, свящ. Мануиль Нѣмечекъ, съ младшей группой Гавріиль Гиренко.

Для занятій по музыкѣ курсисты также раздѣлились на двѣ группы, изъ которыхъ одна упражнялась въ игрѣ на скрипкѣ, вторая въ игрѣ на фисгармоніи. Выборъ того или другого инструмента былъ предоставленъ курсистамъ. 65 курсистовъ изъявило желаніе заниматься на скрипкѣ, а 15 курсистовъ на фисгармоніи. Десять курсистовъ привезли на курсы свои собственные скрипки, остальные пользовались казенными, курсовыми (по 2—3 человекъ на одну скрипку). Такъ какъ тѣ изъ курсистовъ, которые получили образованіе во второклассныхъ школахъ, приобрѣли уже небольшой навыкъ въ игрѣ на скрипкѣ, то пришлось скрипачей раздѣлить на двѣ группы—старшую, въ которой числилось 18 человекъ, и младшую, въ которой находилось 47 человекъ. Это раздѣленіе скрипачей на двѣ группы осложняло, конечно, трудъ лектора по музыкѣ Г. Гиренко, который былъ вынужденъ гораздо больше заниматься, чѣмъ обозначено было въ курсовомъ проэктѣ. Но этимъ обстоятельствомъ лекторъ не тяготился и съ примѣрнымъ усердіемъ

велъ св
дневно
но деря
кто изв
съ сама
скринач

За
мери: в
залу на
го Набл
«Отче
передь
геліе; в
систовъ
вы дѣл
утренне
былъ
третій,
пили ч
6¹/₄--7

поданъ
залу на
помощи
вечерне
къ 12
ныхъ и
вало, н
вали въ
(съ 5¹/₂)
литургі
вали въ
стіе въ
инспект

За
сныхъ,
ниство
жденіе

вель свое дѣло со всѣми скрипачами и занимался охотно ежедневно лишній часъ-два, иногда и больше. Впрочемъ правильно держать скрипку, правильно держать и вести смычекъ никто изъ курсистовъ не умѣлъ, и въ этомъ отношеніи пришлось съ самаго начала усердно заниматься отдѣльно съ каждымъ скрипачемъ.

Занятія курсистовъ велись при такомъ распредѣленіи времени: вставали въ 6 часо́въ; въ 7 часо́въ собирались въ общую залу на молитву, которая начиналась возгласомъ Епархіальнаго Наблюдателя съ возложеніемъ епитрахили: «Царю небесный» «Отче нашъ» и пр. положенныя молитвы пѣлись курсистами; передъ дневнымъ отпускомъ о. Наблюдателемъ читалось евангеліе; въ чтеніи молитвъ соблюдалась очередь; тѣмъ изъ курсистовъ, которые читали торопливо или невѣрно, послѣ молитвы дѣлались Наблюдателемъ необходимыя указанія; послѣ утренней молитвы до 8 часо́въ пили чай; отъ 8—9 часо́въ данъ былъ первый урокъ. 9¹/₄—10¹/₄ второй, 10¹/₂—11¹/₂ третій, 12—1 ч. четвертый; въ 2 часа обѣдали, въ 4 часа пили чай; отъ 5—6 часо́въ данъ былъ пятый урокъ, 6¹/₄—7¹/₄ шестой, 7¹/₂—8¹/₂ седмой; въ 9 часо́въ былъ поданъ ужинъ; въ 10 часо́въ курсисты собирались въ общую залу на вечернюю молитву, которая начиналась возгласомъ помощника инсп. курсо́въ, священника П. Михайлова, послѣ вечерней молитвы должна была вездѣ соблюдаться тишина, а къ 12 часамъ всѣ должны были спать. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней послѣобѣденныхъ занятій не бывало, но всѣ курсисты со своими руководителями присутствовали въ мѣстномъ храмѣ при совершеніи всенощнаго бдѣнія (съ 5¹/₂—8 час.), а въ день праздниковъ—при совершеніи литургіи (съ 8—10 ч. утра), при чемъ всѣ курсисты участвовали въ пѣніи или чтеніи. Курсисты—діаконы принимали участіе въ сослуженіи. Хоромъ курсистовъ въ церкви управлялъ инспекторъ курсо́въ или Гавр. Гиренко.

За все время курсо́въ было 30 учебныхъ дней, 5 воскресныхъ, 1 праздникъ и 2 высокаторжественные дня—тезоименство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и рожденіе Государя Наслѣдника Цесаревича.

О ходѣ курсовыхъ занятій и пройденномъ матерьялѣ по отдѣльнымъ предметамъ велся особый курсовой журналъ.

Здоровье курсистовъ въ общемъ можно назвать удовлетворительнымъ, если не обращать вниманіе на непродолжительное расстройство пищеварительныхъ органовъ, сопровождаемое лихорадочнымъ состояніемъ, которому въ началѣ курсовъ подверглись всѣ учителя и ихъ рукководители. Причину такого явления, которое, въ виду повсемѣстно ожидаемой холеры, немало встревожило и руководителей и курсистовъ, мѣстные жители объясняли качествами мѣстной питьевой воды. Это обстоятельство заставило инспектора курсовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ кубѣ постоянно находился достаточный запасъ кипятка, начиная съ 2 часовъ дня до поздней ночи. Курсистамъ было разрѣшено пить чай въ любое отъ занятій время и записаться на ночь кипяченою водою. Пить сырую воду было курсистамъ строго воспрещено. Въ слишкомъ жаркіе дни курсисты снабжались лимонами. Только одинъ изъ курсистовъ — Теодоръ Маляровскій захворалъ болотною лихорадкою и былъ 16 іюля по настоянію врача вынужденъ прекратить курсовыя занятія и вернуться на родину, въ Орскій уѣздъ. Кромѣ Маляровскаго преждевременно выбыло изъ курсовъ еще 5 курсистовъ по разнымъ причинамъ: Георгій Погодаевъ вызванъ былъ 7 іюля телеграммою въ г. Оренбургъ для рукоположенія въ іерейскій санъ. По случаю тяжкой болѣзни ближайшихъ родственниковъ и другихъ важныхъ семейныхъ обстоятельствъ покинули курсы Василій Бирбасовъ (15 іюля представилъ инспектору курсовъ письмо своей жены объ опасной болѣзни матери), Василій Гудковъ (19 іюля представилъ телеграмму объ опасной болѣзни жены), Михаилъ Разсудовъ (21 іюля получилъ телеграмму, что его отецъ при смерти), Никита Зинченко (25 іюля представилъ письмо жены, что его присутствіе крайне необходимо). Остальные курсисты (количествомъ 74 чел.) пробыли въ Исаевѣ до закрытія курсовъ.

Всѣ заботѣвшіе курсисты каждый разъ получали бесплатно совѣтъ въ мѣстной больницѣ, за что инспекція курсовъ глубоко признательна завѣдывающему больницей, врачу V участка К. С. Карвовскому.

Расписаніе обѣдовъ и ужиновъ составлялось инспекціей

по желан
мъ начал
курсиста
телей по
вію и ав
ставител
Орско —
1 отъ уч
весьма ц
пали про
писаніе
нѣ и ст
обѣдовъ
курсистъ
столомъ
никамъ
систовъ.
заслужил
ды котор
и доброс
Исаево
торговым
было ну
дневно в
ственное
въ дѣлѣ
ма трудн
ніа гдѣ
Н. Бала
дровъ.
Ку
учителя
новыхъ
съ жела
положен
лями ку
ми неоп
вадите

по желанію и указанію курсистовъ. Съ этой цѣлью въ самомъ началѣ курсовъ инспекторомъ курсовъ предложено было курсистамъ избрать изъ своей среды 8 представителей—учителей пожилыхъ, въ хозяйствѣ опытныхъ, пользующихся любовью и авторитетомъ среди своихъ товарищей. Избранные представители (4 отъ учащихся Оренбургскаго уѣзда, 2 отъ учащ. Орско—Актюбинскаго уѣзда, 1 отъ уч. Уральской области и 1 отъ уч. Верхнеуральскаго и Троицкаго у. у.) оказывали весьма цѣнное содѣйствіе распорядительной комиссіи: покупали провизію, составляли по желанію своихъ товарищей расписание обѣдовъ и ужиновъ, смотрѣли за порядкомъ въ кухнѣ и столовой и во время приготовленія пищи и во время обѣдовъ и ужиновъ. Такой порядокъ оказался весьма удобнымъ: курсисты въ теченіи всего времени были весьма довольны столомъ и выказывали глубокую благодарность своимъ избранникамъ за ихъ хлопоты по продовольствію общей семьи курсистовъ. Искреннюю благодарность курсисты—представители заслужили себѣ и отъ членовъ распорядительной комиссіи, труды которыхъ немало были облегчены содѣйствіемъ ревностныхъ и добросовѣтныхъ помощниковъ—курсистовъ. Такъ какъ село Исаево принадлежитъ къ самымъ многочисленнымъ, оживленнымъ торговымъ селеніямъ уѣзда, то въ пищевыхъ продуктахъ не было нужды. Говядина, масло и пр. продукты получались ежедневно весьма хорошаго качества и въ свѣжемъ состояніи. Единственное неудобство распорядительная комиссія испытывала въ дѣлѣ пріобрѣтенія топлива. Дровъ на мѣстѣ раздобыть весьма трудно и комиссія вышла изъ затруднительнаго положенія только благодаря содѣйствію о. настоятеля, священника Н. Балалаева, уступившаго комиссіи свой собственной запасъ дровъ.

Курсы выполнили вполне свою задачу и бывшіе на нихъ учителя отправились въ свои школы съ достаточнымъ запасомъ новыхъ свѣдѣній, которыя помогутъ имъ вести дѣло обученія съ желаннымъ успѣхомъ. Много труда добросовѣстнаго было положено за это сравнительно короткое время и руководителями курсовъ и курсистами. Всѣ уроки посѣщались курсистами неопустительно, каждое распоряженіе, каждый совѣтъ руководителей ими исполнялись добросовѣстно и съ любовью. Всѣ

методическія и дидактическія указанія, лекціи по теоріи пѣнія и бесѣды о важнѣйшихъ недостаткахъ нашихъ начальныхъ школъ, ходъ образцовыхъ уроковъ—все это записывалось, переписывалось, заучивалось.

Такъ какъ главнѣйшей задачей курсовъ было обученіе курсистовъ пѣнію, то на этотъ предметъ было употреблено самое большое количество учебнаго времени. Теорія пѣнія и практическія упражненія къ пѣнію проходились ежедневно. Хотя въ началѣ курсовъ всѣ курсисты объявили себя пѣвцами, все таки пришлось основательно пройти всѣ отдѣлы теоріи пѣнія. Особенное вниманіе было обращено на правила, касающіяся постановки голоса, правильнаго дыханія во время пѣнія и правильнаго произношенія текста, о чемъ многіе курсисты почти ничего не знали, а лишь немногіе имѣли кое-какія смутныя представленія. Много труда бы также употреблено—по желанію самихъ курсистовъ—на основательное ознакомленіе съ квинтовымъ кругомъ. Нерѣдко была утренняя лекція по теоріи пѣнія лекторомъ—священникомъ М. Нѣмечкомъ—еще разъ повторена вечеромъ, по просьбѣ курсистовъ. Правила регентской практики сообщаемы были курсистамъ главн. обр. попутно, во время общихъ спѣвокъ. Послѣдніе уроки по теоріи пѣнія были посвящены методическимъ указаніямъ, какъ вести обученіе церковному пѣнію въ однокласныхъ церковно—приходскихъ школахъ. Въ спѣвкахъ какъ общихъ, такъ и отдѣльными группами всѣ курсисты неопустительно принимали участіе. Усердные труды курсистовъ по пѣнію достигли столь видныхъ результатовъ, что въ концѣ курсовъ многіе изъ учителей сожалѣли о томъ, что приходится имъ разойтись какъ разъ въ то время, когда всѣ они отлично спѣлись, и что врядъ-ли имъ удастся когда—нибудь еще участвовать въ столь многочисленныхъ и обученномъ хорѣ.

Преподаваніе методики учебныхъ предметовъ лежало на обязанности лектора—Оренбургскаго уѣзнаго наблюдателя. Предварительно имъ была выработана подробная программа методическихъ бесѣдъ, по кокоторой потомъ и велось занятія. Такъ какъ уроковъ для этого предмета было отведено достаточное количество, то въ теченіи курсовъ лекторъ имѣлъ возможность сообщить слушателямъ подробно и систематично ме-

тоднку ка
но разраб
тикѣ бо
лично пр
Послѣ ти
выработы
разцовые
конспекты
также сп
дованія.—
ведено 11
предмета
отъ прих
дробно оз
учителя
представи
группѣ, в
ренія мѣр
енія при
ромъ соот
и курсист
дѣль, по
школъ. П
ванія Кат
тремя от
Нѣск
сѣды по
ное значе
а также
звательн
обученія
витія п
ли подро
примѣн
ло важно
ли подро
образцов
ннковъ с

тоднику каждаго предмета. Особенное вниманіе было обращено на разработку тѣхъ методическихъ отдѣловъ, которые въ практикѣ болѣе всего представляютъ затрудненій учащимъ, что лично приходилось наблюдать лектору при ревизіи школъ. Послѣ тщательной разработки трудныхъ отдѣловъ лекторомъ выработывались подробные конспекты уроковъ, давались образцовые уроки, по примѣру которыхъ курсистами составлялись конспекты пробныхъ уроковъ. Обсужденіе такихъ конспектовъ также способствовало выработкѣ правильныхъ приемовъ преподаванія.—На методическія бесѣды по Закону Божию было отведено 11 уроковъ. Такъ какъ преподаваніе этого важнаго предмета часто лежитъ на обязанности учителей отдаленныхъ отъ приходскаго храма школъ, то лекторъ счелъ нужнымъ подробно ознакоми́ть курсистовъ съ приемами и ходомъ работъ учителя по Закону Божию. Особенныя затрудненія для учащихся представляютъ первые уроки по Закону Божию въ младшей группѣ, когда приходится сообщать ученикамъ понятіе о твореніи міра, изучать и объяснять молитвы. Для лучшаго усвоенія приемовъ преподаванія такихъ трудныхъ отдѣловъ лекторомъ составлены были подробные конспекты, а по образцу ихъ и курсистами. Насколько удачно былъ разработанъ этотъ отдѣлъ, показали практическіе уроки курсистовъ въ образцовой школѣ. Подробно разработаны были также отдѣлы о преподаваніи Катихизиса и Богослуженія и о совмѣстномъ занятіи съ тремя отдѣленіями.

Нѣсколько уроковъ посвящено было на методическія бесѣды по церковно-славянской грамотѣ. Выяснены были важное значеніе церк.-слав. языка въ начальной школѣ а также и приемы пріученія учениковъ къ правильному и сознательному чтенію славянскаго текста. На урокахъ методики обученія русской грамотѣ послѣ сообщенія краткой исторіи развитія письменности и прежнихъ способовъ обученія, слушатели подробно ознакомлены были съ звуковымъ методомъ и съ примѣненіемъ его при обученіи родному языку. Выяснено было важное значеніе вступительныхъ уроковъ, выработаны были подробные конспекты, по которымъ даны были уроки въ образцовой школѣ. Разложеніе рѣчи, приемы ознакомленія учениковъ со звукомъ, подготовительныя упражненія къ письму

буквъ и первые уроки по чтенію—письму, потребовали нѣсколь-
ко отдѣльныхъ бесѣдъ, на которшхъ составлены были конспек-
ты примѣнительно къ букварю Лубенца и букварю Синодаль-
наго изданія. Такъ какъ нѣкоторыя селенія Оренбургскаго
края населены малороссами, мордвами и чувашами, то учащимъ
сообщено было о приемахъ первоначальнаго обученія въ шко-
лахъ, гдѣ дѣти совсѣмъ не знакомы или мало знакомы съ рус-
скимъ языкомъ. Обращено было вниманіе на приемы веденія
письменныхъ работъ—диктовокъ, самостоятельныхъ работъ, въ
особенности изложенія мѣслей постановка котораго въ нашихъ
начальныхъ школахъ оставляетъ желать лучшаго. Прочія бесѣ-
ды посвящены были рѣшенію частныхъ вопросовъ, каса-
ющихся обученія грамотѣ.

По методикѣ обученія ариѳметикѣ пройдены всѣ отдѣлы
примѣнительно къ программѣ курса этого предмета въ одно-
классной церковно—приходской школѣ: значеніе обученія ариѳ-
метикѣ въ начальной школѣ, необходимость методическихъ при-
емовъ для успѣшнаго преподаванія, старинный методъ изуче-
нія отдѣльныхъ чиселъ и современный методъ, изученіе счета
и дѣйствій надъ числами, разборъ урока по ариѳметикѣ, дан-
наго по старинному методу, примѣнительно къ методикѣ Ев-
тушевскаго, наглядныя пособія и ихъ значеніе при начальномъ
обученіи ариѳметикѣ. Такъ какъ успѣхи по счисленію въ стар-
шихъ отдѣленіяхъ большей частью зависятъ отъ постановки
предмета въ первомъ отдѣленіи, то было обращено вниманіе на
ознакомленіе съ правильными приемами усвоенія дѣйствій надъ
числами первой сотни. Показаны были приемы изученія
нумераціи и рѣшеніе трудныхъ задачъ изъ задачника
Гольденберга. Объясненъ былъ методъ изученія квадратныхъ
и кубическихъ мѣръ и рѣшеніе задачъ на нихъ.—Приемы бѣ-
глаго устнаго счета и употребленіе задачника С. Рачинскаго
«1001 задача для умственнаго счета». Обученіе на торговыхъ
счетахъ по книжкѣ «Ариѳметика на счетахъ» М. Н. Кудряв-
цева. Разборъ учебниковъ и методическихъ пособій по ариѳ-
метикѣ. Практическіе уроки въ образцовой школѣ.

Бесѣды по школьной гигиенѣ велись примѣнительно къ
программѣ второклассныхъ школъ.

Для практическихъ занятій при Исаевскихъ педагогиче-

скихъ кур-
ла образ
ніями. За
когда уж
сообщены
собралось
мѣста при
три групп
тельно нег
теля образ
по назначе
ность боль
ное участі
но назнача
двухъ уров
курснсть,
ставлялъ л
рому на сл
двухъ пра
ста присут
должны бы
сывать сво
данныхъ у
посредстве
черныхъ л
кантовъ по
систы, при
поводу дан
Кромѣ
торомъ дан
робные ко
уже пробн
систамъ в
они имѣли
данный мя
Для
приводил
ствіи всѣх

ских курсах лектором методики учебных предметов была образована смешанная образцовая школа с тремя отделениями. Занятия в школе начались со второй половины июля, когда уже все самые главные методические сведения были сообщены на лекциях. Всего учащихся в образцовой школе собралось было больше тридцати человек, но за недостатком места пришлось оставить 27, которые и были разделены на три группы. В первом отделении были посажены исключительно неграмотные девочки. За отсутствием отдельного учителя образцовой школы занятия ежедневно велись курсистами по назначению о. уездного наблюдателя. Дабы дать возможность большому количеству курсистов принять непосредственное участие в практических занятиях, лектором ежедневно назначались по два курсиста: один занимался на первых двух уроках, а другой на последних. Каждый очередной курсист, назначенный для занятий в школе, накануне представлял лектору краткий конспект своих уроков, по которому на следующий день велись занятия. Кроме означенных двух практикантов ежедневно назначались еще два курсиста присутствовать на уроках в образцовой школе, которые должны были внимательно следить за ходом занятий и записывать свои замечания относительно достоинств и недостатков данных уроков. Занятия в школе всегда велись под непосредственным наблюдением и руководством лектора. На вечерних лекциях или же на следующий день уроки практикантов подробно разбирались и оценивались, при чем курсисты, присутствовавшие в школе, сообщали свои замечания по поводу данных практикантами уроков.

Кроме постоянных занятий в образцовой школе лектором давались образцовые уроки или же составлялись подробные конспекты, по примеру которых курсистами давались уже пробные уроки. Для составления таких конспектов курсистам всегда давался известный срок, в течение которого они имели возможность тщательно обдумать и обработать данный материал.

Для пробного урока учащиеся из образцовой школы приводились в залу курсовых занятий и здесь в присутствии всех курсистов давался пробный урок. По окончании

урока подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ производился разборъ и оцѣнка урока, въ чемъ принимали участіе всѣ курсисты, свободно высказывая свои замѣчанія. Такая живая работа настолько заинтересовала и увлекла всѣхъ курсистовъ, что спокойное обсужденіе достоинствъ урока переходило въ горячія пренія за и противъ употребленныхъ курсистомъ приемовъ и высказанныхъ въ защиту положеній. Строгая, но справедливая оцѣнка каждой мелочи даннаго урока приучила курсистовъ внимательно относиться къ своей работѣ, обдумывать каждый свой шагъ, невѣрность котораго не могла ускользнуть отъ вниманія курсистовъ. Рѣдко приступая къ пробнымъ урокамъ на первыхъ порахъ, курсисты въслѣдствіи освоились, чувствовали себя уже свободнѣе и охотно вызывались давать пробные уроки. Уроки нѣкоторыхъ курсистовъ, напр. Феодора Собачкина и Константина Филиппова, были настолько удачны, что заслуживали одобренія лектора и всѣми курсистами единодушно признавались достойными подражанія.

Ходъ занятій по музыкѣ — на скрипкѣ и на фисгармоніи подробно былъ объясненъ въ курсовомъ журналѣ.

Предъ окончаніемъ курсовъ всѣ скрипачи подвергнуты были конкурсному экзамену, чтобы рѣшить вопросъ, кто изъ нихъ достоинъ получить курсовую скрипку. Послѣ экзамена курсовыя скрипки выданы были слѣдующимъ курсистамъ: Мурылеву Василю, Борисову Ивану, Борисову Ефрему, Епифанцеву Степану, Малахову Григорію, Москаленко Ивану, діакону Кудрявцеву Василю, Филиппову Константину, Хаустову Семену, Хорьякову Ивану, Жилиякову Ивану, Апасову Ивану, Салюру Григорію, Тюрину Кузьмѣ, Кобелеву Евгенію, Собачкину Филиппу, Солдатову Михаилу, Апасову Феодору, Ещенко Дмитрію. — Одна скрипка подарена была лектору Гавриилу Гиренко въ видъ его отъѣнно усердныхъ трудовъ по этому предмету.

Занятія въ игрѣ на фисгармоніи происходили по пособію «Самоучитель фисгармоніи, составилъ Иванъ Пахе». Это безспорно лучшая школа для обученія игрѣ на фисгармоніи. Первоначальныя обученія (стр. 1—18) вполне удобопонятны и для тѣхъ учениковъ, которые не имѣютъ никакихъ предварительныхъ свѣдѣній по музыкѣ. Съ курсистами пройдены

всѣ упражненія. Курсисты оцѣнили мента, съ занятіями 4-хъ-статочный лѣвой рукъ возможно занятій Въ что могутъ на фисгармоніи имѣли въ курсовъ бы всѣ обучашьяся еже было имъ занятія по Фисгармоніи объѣда курсистовъ

Лучше Евгений Коности къ муровъ и Сте

Курсисты Преосвященнаго и Уральск было подро Вѣдомостей

Кромѣ Епархіальнаго ловымъ. (3 августа)ской Духовнаго методикѣ занятіями въ

Литературный курсъ іюля, былъ

всѣ упражненія, находящіяся въ главѣ 3-ей стр. 19 -27. Курсисты основательно познакомились съ механизмомъ инструмента, съ значеніемъ и употребленіемъ 8 регистровъ фисгармоніи 4-хъ-октавной американской системы и приобрѣли достаточный навыкъ въ пользованіи мѣхами. Пальцы правой и лѣвой рукъ они развили настолько, насколько это было возможно при столь непродолжительномъ времени курсовыхъ занятій. Въ общемъ они по этому предмету успѣли настолько, что могутъ вполнѣ успѣшно продолжать упражняться въ игрѣ на фисгармоніи безъ помощи руководителя, лишь бы всѣ имѣли въ своемъ распоряженіи фисгармонію. Такъ какъ для курсовъ была приобрѣтена всего только одна фисгармонія, а всѣ обучающіеся игрѣ на этомъ инструментѣ желали упражняться ежедневно по кр. мѣрѣ въ теченіи цѣлаго часа, то было имъ разрѣшено по ихъ усерднѣйшей просьбѣ --упражняться по очереди съ 4 часовъ утра до 12 часовъ ночи. Фисгармонія бездѣйствовала только съ 12 до 4 ночи, во время обѣда курсистовъ и утренней и вечерней молитвы.

Лучшихъ успѣховъ въ игрѣ на фисгармоніи достигли Евгенийъ Кобелевъ, (который выказалъ замѣчательную способность къ музыкѣ и примѣрное трудолюбіе), Александръ Жаровъ и Степанъ Пановъ.

Курсы были посѣщены 15 Іюля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ. Посѣщеніе курсовъ Его Преосвященствомъ было подробно описано въ № 15 Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ.

Кромѣ того курсы посѣщены были членомъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Теофаномъ Григор. Гавриловымъ. Θ. Г. Гавриловъ пробылъ на курсахъ 3 дня (съ 1—3 августа) и, состоя преподавателемъ педагогики въ Оренбургской Духовной Семинаріи, особенно интересовался лекціями по методикѣ учебныхъ предметовъ церковно—прих. школы и занятіями въ образцовой курсовой школѣ.

Литературно—вокальный и музыкальный вечеръ, устроенный курсистами подъ руководствомъ инспектора курсовъ 31 Іюля, былъ посѣщенъ духовенствомъ ближайшихъ селеній во

главѣ съ о. благочиннымъ — священникомъ М. Худоновымъ, и всѣми представителями мѣстной администраціи.

Курсовыя занятія окончились 5 августа. Того же дня въ 12 часовъ дня отслуженъ былъ въ аудиторіи благодарственный молебень инспекторомъ курсовъ — священникомъ Мануиломъ Нѣмечкомъ, въ сослуженіи его помощника — Оренбургскаго у. наблюдателя священника П. Михайлова и члена распорядительной комиссіи священника Ник. Балалаева. Послѣ многолѣтня, провозглашеннаго Царствующему Дому, Св. Синоду, Епископу Іоакиму, членамъ Оренбургскаго Епарх. Учил. Совѣ-курсистамъ и ихъ руководителямъ, инспекторъ обратился ко всѣмъ присутствовавшимъ съ прощальною рѣчью, въ которой онъ высказавъ глубокую благодарность своимъ сотрудникамъ, отдавшимъ добрую половину каникулярнаго времени тяжелому труду, и курсистамъ — за ихъ всегда внимательное отношеніе къ дѣлу и достойное поведеніе, призывалъ учащихся лицъ къ серьезному отношенію при выполненіи ими великаго дѣла учительства. По окончаніи рѣчи инспектора курсовъ учитель Александръ Жаровъ въ теплыхъ выраженіяхъ благодарилъ отъ имени всѣхъ курсистовъ руководителей курсовъ за ихъ неу-сыпные труды и истинно — отеческое отношеніе къ курсистамъ.

Пѣніемъ тропаря Кириллу и Меодію и народнаго гимна курсы закончились.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе оффиц. части. — Свѣдѣнія по епархіи. — Отчетъ о церковныхъ школахъ Оренбургской епархіи (Продолженіе) — Приложение: Отчетъ о дѣятельности Оренб. Мих.-Архангел. Братства; стр. 9—20.

Тургайская областная типо-литографія.

тельно
чтеній.

Чтені
нихъ ра
ственнаг
было 12
въ недѣлю
стинскаго
жанія из
вію въ да

Чтені
пѣній. Въ
рейской, О
спитавниц
ры церкве
тріевской,
съ благода
ные хоры
принять у

Особе
дни Велик
ждественс
ственскихъ

Прихо
числахъ: п
таткѣ им
107 р. 87

Затру
достатокъ
тому же о
картинамъ
нительно п
да какъ-то
постановле
нравственн
токъ свѣто
ній любезн
книжнаго

тельномъ и спасительномъ значеніи религіозно-нравственныхъ чтеній.

Чтенія велись по воскреснымъ днямъ и каждое изъ нихъ раздѣлялось на 2 отдѣленія: первое—религіозно-нравственнаго содержанія, второе—патріотическаго. Всѣхъ чтеній было 12 въ пользу Михайло-Архангельскаго Братства и одно, въ недѣлю Ваій,—10 апрѣля въ пользу Православнаго Палестинскаго общества. Статьи религіозно-нравственнаго содержанія избирались примѣнительно къ воспоминаемому церковію въ данное время событію.

Чтенія сопровождалось исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній. Въ этомъ принимали участіе слѣдующіе хоры—Архидіаконскій, Семинарскій, воспитанниковъ духовнаго училища, воспитанницъ второклассной учительской женской школы и хоры церквей—Троицкой, Вознесенской, Петропавловской, Дмитріевской, Георгіевской, Воскресенской и Введенской. Нельзя съ благодарностью не отмѣтить того, что регенты и церковные хоры съ особенной готовностью изъявляли свое согласіе принять участіе на чтеніяхъ своимъ пѣніемъ.

Особенно много посѣтителей чтеній было въ воскресные дни Великаго поста, много было и въ воскресные дни Рождественскаго поста, но мало въ періодъ времени отъ Рождественскихъ праздниковъ до Великаго поста.

Приходъ и расходъ по чтеніямъ выражается въ такихъ числахъ: прихода 202 р. 38 к., расхода 94 р. 51 к., въ остаткѣ имѣется въ пользу Михайло-Архангельскаго братства 107 р. 87 коп.

Затрудненіе для чтеній представляли значительный недостатокъ свѣтовыхъ картинъ, нѣкоторыя изъ имѣющихся къ тому же очень ветхи, и неимѣніе брошюръ, соотвѣствующихъ картинамъ, такъ что приходилось подыскивать статьи примѣнительно къ тѣмъ картинамъ, какія имѣются и имѣются иногда какъ-то разрозненно. Поэтому къ будущему сезону чтеній постановлено приобрести на 256 рублей картинъ религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія. Недостатокъ свѣтовыхъ картинъ восполнялся въ истекшей сезонъ чтеній любезнымъ одолженіемъ ихъ отъ Уѣзднаго комитета и книжнаго склада попечительства о народной трезвости, а иног-

да въ случаѣ нужды въ какой-либо картинѣ любезнымъ изготовленіемъ ея г. С. О. Дмитровскимъ, — которымъ Совѣтъ выражаетъ свою благодарность и проситъ не отказать въ такомъ одолженіи на будущее время.

Кромѣ перваго чтенія 6 декабря, Его Преосвященство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ чтенія 19 декабря и 10 апрѣля, при чемъ послѣднее чтеніе Преосвященный Архипастырѣ заключилъ своею рѣчью, призывая Божіе благословеніе на сотрудниковъ въ дѣлѣ устроенія чтеній и на благочестивыхъ посѣтителей ихъ.

Кромѣ религіозно-нравственныхъ чтеній для народа съ благословенія Его Преосвященства преподавателями семинаріи П. Г. Гавриловымъ и И. И. Григорьевымъ были прочитаны двѣ публичныя лекціи, сборъ съ которыхъ поступилъ непосредственно въ комитетъ Краснаго Креста:

1. «О современныхъ запросахъ человѣческой личности въ наукѣ, литературѣ и жизни и исканіи для нея религіозной санкціи».

2. «Алексѣй Степановичъ Хомяковъ, какъ человѣкъ и писатель православно-русскаго направленія».

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія въ сельскихъ приходахъ Оренбургской епархіи.

Какъ видно изъ отчетовъ благочинныхъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, велись они главнымъ образомъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы; въ нѣкоторыхъ приходахъ они устраивались во всѣ воскресные и праздничные дни круглый годъ неопустительно; въ иныхъ, кромѣ того, бывали чтенія и въ будничные дни Великаго поста, когда въ храмахъ богомольцевъ бываетъ больше. Бесѣды велись по большей части между утреней и литургіей, чтобы на нихъ могли присутствовать жители деревень и хуторовъ, а также послѣ воскресной вечерни, сопровождаемой акаѳистомъ Христу Спасителю, Божіей Матери и особенно чтимымъ святымъ. Бесѣды и чтенія, совершаемыя послѣ воскресной вечерни во многихъ церквахъ, предварялись и заключались пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ. Пѣли обыкновенно учащіеся церковно-приходскихъ школъ, а въ нѣкоторыхъ селахъ (напр. Тавранкуль Челябинскаго уѣзда) практиковалось общее пѣніе всѣхъ всѣхъ присутствующихъ.

Строг
бесѣдовані
примѣните
степенью

бытомъ св
въ с. Мед
яснены

Содержані
апостола

ковъ: пѣя
судковъ, а
ствомъ, бе

истинно-п
но событі
лодые па

прихожан
гельскія
ской обст

стоплотн
тей и т.

Послѣ соб
для чтені

Бесѣ
нѣкоторы

и болѣ
знанія, в
въ легкой

нравствен
вѣры.

Брат
мѣстности

цы морд
арендова
церквей п
быть отк
ская. Ис

Строго опредѣленнаго систематическаго порядка при собесѣдованіяхъ пастыри обыкновенно не держались, а учили примѣнительно къ данному случаю и времени, сообразуясь со степенью развитія, нравственнымъ состояніемъ, нуждами и бытомъ своихъ пасомыхъ, но въ нѣкоторыхъ церквахъ (напр. въ с. Медвѣдскомъ XX благочинія) были систематически объяснены заповѣди и молитва Господня по прошеніямъ. Содержаніе бесѣдъ было разнообразно: объясненія воскреснаго апостола и евангелія, исторія праздниковъ, обличеніе пороковъ: пьянства, сквернословія, воровства, суевѣрій, предрасудковъ, а въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ, бесѣды направлялись къ обличенію ихъ и утвержденію истинно-православнаго ученія. Не мало бесѣдъ было посвящено событіямъ на Дальнемъ Востокѣ. Нѣкоторые, особенно молодые пастыри, вели и частныя бесѣды на домахъ своихъ прихожанъ и предметомъ бесѣдъ избирали не только евангельскія истины, но и чисто обыденныя явленія крестьянской обстановки: обращалось вниманіе на нечистоту и нечистоплотность избъ; совѣтывалось беречь здоровье, особенно дѣтей и т. п. (напр. въ селѣ Пивкинѣ о. Сергій Кулагинъ). Послѣ собесѣдованій въ нѣкоторыхъ церквахъ выдавались книги для чтенія изъ церковной библіотеки.

Бесѣды и чтенія посѣщались крестьянами весьма усердно, — нѣкоторые священники указываютъ число посѣтителей до 400 и болѣе человѣкъ. Удовлетворяя потребности религіознаго знанія, въ богослужебныя чтенія даютъ простому народу въ легкой и доступной формѣ знанія догматическихъ и нравственно-жизнейскихъ истинъ христіанской православной вѣры.

Братскія миссіонерскія школы.

Братскія школы находятся преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ живутъ или нагайбаки-бакалинцы, или инородцы — мордва, чуваша, поселившіеся временными хуторами на арендованныхъ у башкиръ земляхъ, вдали отъ православныхъ церквей и гдѣ, за временнымъ мѣстожительствомъ, не можетъ быть открыта ни церковно-приходская школа ни миссіонерская. Исключеніе составляетъ лишь школа Биккузинская

Космо-Даміанская, открытая для весьма бѣднаго переселенческаго населенія изъ русскихъ села Петропавловскаго въ память чудеснаго спасенія Царственной семьи отъ грозившей ей опасности 17 октября 1888 года.

Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году въ 9 братскихъ школахъ было 356, изъ нихъ инородцевъ 227 и русскихъ 129. Инородцы распредѣлялись по племенамъ такимъ образомъ: крещеныхъ татаръ (ногайбаковъ и бакалинцевъ)—108, мордвы—87, чувашъ 32.

Выбыло изъ братскихъ школъ 46 учащихся, изъ нихъ 17 окончили курсъ съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по IV разряду, остальные—частію по совершеннолѣтію, частію по случаю переселенія на новое мѣсто жительства. Незначительное количество выпущенныхъ съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ объясняется тѣмъ, что въ трехъ школахъ (Биккузинской, Новобармаковской, Алексѣевской) выпускные экзамены не производились: въ первой влѣдствіе малоопытности учительницы, въ остальныхъ по причинѣ распутицы и отдаленности школы, въ которой былъ назначенъ экзаменъ.

Учителями братскихъ школъ могутъ быть только природные инородцы, или, если русскіе, то непременно знающіе мѣстное инородческое нарѣчіе. Это обстоятельство заставляетъ Совѣтъ Братства не быть особенно требовательнымъ относительно образовательнаго ценза учителей. Изъ 9 лицъ, учительствовавшихъ въ братскихъ школахъ въ истекшемъ году, 6 человекъ имѣли свидѣтельства на права учительства. Трудъ учителя оплачивался Совѣтомъ Братства неодинаково—отъ 10 до 20 р. въ мѣсяцъ. Разница обусловливается образовательнымъ цензомъ и успѣхомъ обученія. Всего расхода Совѣта Братства на содержаніе учителей, включая сюда плату за квартиры для школъ, 2293 р. 69 к. Но цифра эта должна быть увеличена на 200 р., израсходованныхъ Троицкимъ отдѣленіемъ Совѣта изъ своихъ спеціальныхъ сбереженій на жалованіе учителю Поповской школы. Такимъ образомъ общая сумма расходовъ на школы Братства составляетъ 2493 р. 69 к.

Школьными помѣщеніями для братскихъ школъ служили

большек
ская, П
школьн
отстро
въ нем
домъ ст
нымъ к
учител
маемый
ября 18
квартир
Карааг
въ наем
годъ. П
ки упот
приход
Учебни
дленно
ства из
По
лы мог
типу ц
къ шко
школы
скую, К
хайлов
Со
В
числило
въ епар
пола; з
дуютъ
ицкій—
Ст
тамъ,
а) безп

большую часть временных квартир. Только школы Биккузинская, Поповская, Михайловская и Ижбердинская имѣли свои школьные дома. Биккузинская помѣщалась въ братскомъ домѣ, отстроенномъ въ 1889 году, исключительно для помѣщенія въ немъ названной школы; для Поповской служилъ школьный домъ съ квартирой въ немъ для учителя, построенный мѣстнымъ казачьимъ обществомъ, которое, кромѣ того, выдаетъ учителю хлѣбное пособіе въ 25 пудовъ ржи ежегодно. Домъ, занимаемый Михайловской школой, пріобрѣтенъ Братствомъ 25 Ноября 1895 года за 115 рублей. Для школы Краснокаменской квартиру нанимаетъ и содержитъ мѣстное общество. Школы Караагирская, Новобармаковская и Алексѣевская помѣщаются въ наемныхъ отъ Братства квартирахъ съ платой по 48 р. въ годъ. Школьные библіотеки состоятъ изъ учебниковъ. Учебники употребляются тѣже, что и въ одноклассныхъ церковно—приходскихъ школахъ, за исключеніемъ инородческихъ книгъ. Учебники и учебныя пособія, а также и письменныя принадлежности высылаются въ школы бесплатно Совѣтомъ Братства изъ книжнаго братскаго магазина.

По постановкѣ учебнаго дѣла и по успѣхамъ братскія школы могутъ быть подѣлены на два разряда. одни подходятъ къ типу церковноприходскихъ школъ, другія правильнѣе отнести къ школамъ грамоты. Къ первому разряду можно причислить школы Караагирскую, Краснокаменскую, Биккузинскую, Поповскую, Ижбердинскую и Новобармаковскую; ко второму— Михайловскую, Сазовскую и Алексѣевскую.

Состояніе православной миссіи въ Оренбургской епархіи за отчетный 190⁴/₅ братскій годъ.

Въ отчетномъ году сторобрядцевъ въ Оренбургской епархіи числилось 97 тысячъ душъ обоого пола. Большой процентъ ихъ въ епархіи падаетъ на Уральскую область—около 50 т. обоого пола; затѣмъ по численности сторобрядческаго населенія слѣдуютъ уѣзды Оренбургскій—13 т., Челябинскій—12 т., Троицкій—10 т., Орскій—7 т. и Верхнеуральскій—5 т.

Сторобрядцы, населяющіе Оренбургскую епархію, по сектамъ, голкамъ и согласіямъ распредѣлялись такимъ образомъ: а) безпоповцевъ—никудышниковъ—27, 500, б) поморцевъ (ина-

че даниловцевъ)—25, 400, в) послѣдователей австрійскаго согласія—21, 200; г) бѣлопоповцевъ—16, 900, д) еоодосѣвцевъ—3, 400, е) нѣтовцевъ—2, 350, послѣдователей бѣловодскаго священства—200, ж) бѣгуновъ—90.

Послѣдователи этихъ толковъ разбѣяны по всей епархіи; однако можно указать нѣкоторыя мѣстности, являющіяся центромъ для отдѣльныхъ согласій.

Такимъ виднымъ центромъ старообрядства служитъ г. Уральскъ, гдѣ послѣдователи австрійскаго согласія (окружническаго толка) имѣютъ своего архіерея—крестьянина села Безводнаго Нижегородской губерніи Онисима Швецова, именующаго себя Арсеніемъ архіепископомъ Уральскимъ и Оренбургскимъ. Другими пунктами наибольшаго скопленія старообрядцевъ въ епархіи являются станицы—Студеная, Илецкая, Круглоозерная и Соболевская—въ Уральской области; станицы Сакмарская и Буранная—въ Оренбургскомъ уѣздѣ; Міасскій заводъ и Уйская станица—въ Троицкомъ уѣздѣ.

Сектанты дѣлились на молоканъ, штундо-баптистовъ, духоборъ, хлыстовъ, субботниковъ и адвентистовъ. Изъ нихъ преобладающій элементъ составляли молокане—до 4000, штундо-баптисты—до 4500, хлысты—до 3000 человекъ.

Молокане и штундо-баптисты населяютъ преимущественно сѣверную часть Оренбургскаго уѣзда—селенія Ратчино, Нижній Гумбетъ, Ново—Троицкое, Екатериновку, Васильевскій хуторъ (Рудники), Ново-Михайловскій хуторъ, хуторъ Бѣлоусовскій, Кулагино, хуторъ Божій Промыслъ, хуторъ Сильнова и Батрашина; затѣмъ въ Орскомъ уѣздѣ—хуторъ Самарскій, хуторъ Гришина и хуторъ Шубина; въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ—Кизильскую станицу и въ Тургайской области—Щучье Озеро (Акь-Булакъ) и др. Послѣдователи хлыстовства занимаютъ линію поселковъ Оренбургскаго казачьяго войска, расположенныхъ по ту и другую сторону рѣки Урала, начиная отъ г. Оренбурга до Мухрановскаго поселка. Много хлыстовъ и по линіи Ташкентской желѣзной дороги отъ г. Оренбурга до ст. Ново-Сергіевки, особенно въ селеніяхъ Рыбкино, Девятаевкѣ, Дѣдовѣ, Козловкѣ, Александровкѣ и др.

Внутреннее состояніе старообрядческихъ толковъ съ каждымъ годомъ измѣняется къ лучшему. Уклоняясь прежде отъ

бесѣдъ
для за
кивъ
станци
пригла
сель Н
асскаго
губерні
изъ Са
Ос
старооб
указа
нія. Ст
правосл
сіонера
читель
свободѣ
храмъ
церковн
кономъ
предол
наго м
И
больше
старооб
лись п
главѣ
симъ К
лжеуче
страня
путемъ
поѣздо
бургск
есть б
довате
Е
лично
таковъ

бесѣдъ съ православными миссіонерами, старообрядцы нынѣ для защиты своихъ упованій приглашаютъ своихъ начетчиковъ изъ другихъ мѣстъ. Напр., старообрядцы Сакмарской станицы Оренб. уѣзда и Ивановскаго хутора Орскаго уѣзда приглашали начетчика Игнатія Мошкова, проживающаго въ селѣ Ново-Дѣвичьемъ Симбирской губерніи; старообрядцы Миасскаго завода приглашали начетчика Лукина изъ Самарской губерніи; старообрядцы Челябинскіе и Троицкіе—Худошина изъ Саратова.

Особенная перемяна во внутреннемъ состояніи мѣстнаго старообрядчества замѣтна со времени изданія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года указа о свободѣ вѣроисповѣданія. Старообрядцы стали теперь болѣе общительны съ членами православной церкви, въ частности—съ православными миссіонерами. Боязнь преслѣдованія ихъ послѣдними стало значительно ослабѣвать. Въ г. Оренбургѣ, благодаря дарованной свободѣ, старообрядцы чаще стали посѣщать единовѣрческій храмъ 1 мая текущаго года (въ воскресенье) единовѣрческую церковь посѣтили старообрядцы—австрійцы съ ихъ лжедьякономъ во главѣ; они слушали вечерню, а по окончаніи ея продолжительное время бесѣдовали съ помощникомъ окружнаго миссіонера В. Демидовымъ объ австрійской іерархіи.

Изъ старообрядцевъ, населяющихъ Оренбургскую епархію, болшею устойчивостью въ своихъ убѣжденіяхъ отличались старообрядцы, приѣмлющіе австрійское священство. Они являлись потому болѣе опасными для православной церкви. Во главѣ ихъ согласія, какъ и прежде, состоялъ извѣстный Онисимъ Швецовъ, который дѣятельно пропагандировалъ свое лжеученіе или посредствомъ брошюръ, во множествѣ распространяемыхъ среди старообрядцевъ разныхъ толковъ, или путемъ предпринимаемыхъ имъ самимъ и его сотрудниками поѣздокъ по Уральской области и нѣкоторымъ селеніямъ Оренбургскаго и Орскаго уѣздовъ, преимущественно такимъ, гдѣ есть бѣглопоповцы, которые скорѣе другихъ дѣлаются послѣдователями австрійщины.

Еще большимъ упорствомъ въ своихъ заблужденіяхъ отличались сектанты, населяющіе Оренбургскую епархію. Изъ таковыхъ особенно выдѣлялись штундо-баптисты и хлысты.

Послѣдніе лицемѣрно показывая себя принадлежащими къ православной церкви, нерѣдко увлекали въ секту неопытныхъ чадъ св. церкви. Хлысты тѣмъ особенно опасны, что жертвы ихъ пропаганды не такъ скоро могутъ быть уличены въ хлыстовской ереси, такъ какъ собранія этихъ сектантовъ совершаются обыкновенно въ ночное время, въ скрытыхъ помѣщеніяхъ и со всѣми предпріятыми предосторожностями.

За послѣднее время въ Оренбургскомъ уѣздѣ и частію въ Орскомъ стала распространяться секта адвентистовъ (адвентизмъ—отрасль штундо-баптизма; отличается стѣ послѣдняго празднованіемъ субботы вмѣсто воскресенья и ожиданіемъ наступленія тысячелѣтняго царствованія на землѣ). Пропагандистами ученія этой секты являются переселившіеся сюда изъ южныхъ губерній крестьяне-малороссы.

Съ дарованіемъ свободы вѣроисповѣданія сектанты, равно какъ и старообрядцы, стали болѣе открыто пропагандировать свое лжеученіе среди мѣстнаго православнаго населенія.

Всѣ дѣла, касающіяся расколо-сектанства въ Оренбургской епархіи сосредоточиваются въ Миссіонерскомъ Комитетѣ. Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій; вице-предсѣдателемъ—протоіерей Алексѣй Предтеченскій. Членами Комитета состоятъ: Ректоръ духовной семинаріи протоіерей Θεодоръ Дмитровскій, кафедральный протоіерей Михаилъ Руднянскій, Епарх. наблюдатель церковныхъ школъ свящ. Мануиль Нѣмецкъ, секретарь духовной консисторіи Димитрій Березовъ, преподаватель Семинаріи Николай Левицкій, свящ. Алексѣй Тихомировъ, епархіальный и окружные миссіонеры и др. лица.

Должность Епарх. миссіонера въ отчетномъ году числилась вакантною. Обязанности Епарх. миссіонера временно исполнялъ Синодальный миссіонеръ о. Ксенофонтъ Крючковъ, а съ апрѣля мѣсяца—свящ. о. Іоаннъ Евстратіевъ. Окружными миссіонерами состояли: въ Уральской области—свящ. Мина Корнѣевъ; въ Оренбургскомъ округѣ свящ. Іоаннъ Евстратіевъ, въ Челябинскомъ округѣ—Алексѣй Мельниковъ, въ Троицкомъ—Максимъ Овчинниковъ и въ Верхнеуральскомъ—Іоанъ Можиринъ. Помощниками Оренбургскаго окружнаго миссіонера состояли Михаилъ Речеткинъ и Василии Демидовъ.

Дѣя
прежних
борьбы с
текущих
нимальм
цѣли Еп
отвѣтсв
приходск

Кро
особенно
го харак
альной,
ныхъ—н
приходск
метъ Ко

Дѣ
личных
скими в
неніи
брошюр
средств
брошюр
ра редак
и въ к

Ис
фонтом
рядъ С
—посел
бургѣ
Уральс
чикъ
Швец
учител
являет

Ор
менно
Евстра
цѣлью

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, была направлена на изысканіе средствъ для борьбы съ расколо—сектанствомъ. Занимаясь разсмотрѣніемъ текущихъ дѣлъ о старообрядцахъ и сектантахъ, Комитетъ принималъ мѣры къ пресѣченію ихъ пропаганды, командируя для этой цѣли Епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ или давая соотвѣтствующія распоряженія о. о. благочиннымъ и мѣстнымъ приходскимъ священникамъ.

Кромѣ того Комитетомъ въ отчетномъ году обращалось особенное вниманіе на пополненіе книгами полемическаго характера миссіонерскихъ библіотекъ, библіотеки епархіальной, помѣщающейся при Духовной Семпнаріи, трехъ окружныхъ—въ г. Уральскѣ, Челябинскѣ и Троицкѣ и нѣкоторыхъ приходскихъ—въ поселкѣ Сухорѣченскомъ и др. На этотъ предметъ Комитетомъ израсходовано около 600 рублей.

Дѣятельность миссіонеровъ выражалась въ устроеніи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ со старообрядческими и сектанскими начетчиками и наставниками, а также въ распространеніи среди православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ брошюръ миссіонерскаго характера. Въ отчетномъ году на средства комитета было приобрѣтено достаточное количество брошюръ противораскольническаго и противосектанскаго характера редакціи журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» въ Петербургѣ и въ книжномъ магазинѣ Братства св. Петра въ Москвѣ.

Исправляющимъ обязанности Епарх. миссіонера о. Ксенофонтомъ Крючковымъ въ отчетномъ году былъ произведенъ рядъ бесѣдъ въ г. Уральскѣ и селеніяхъ Уральской области—поселкахъ Дарьинскомъ, Раннемъ и Затонномъ, г. Оренбургѣ и Миасскомъ заводѣ Троицкаго уѣзда. На бесѣдахъ въ Уральской области оппонентомъ выступалъ мѣстный начетчикъ Мурашкинъ (слѣпецъ), ученикъ извѣстнаго Онисима Швецова. Онъ основательно усвоилъ приемы полемики своего учителя, а потому, какъ сильный защитникъ австрійщины, является опаснымъ врагомъ церкви Христовой.

Оренбургскій окружный миссіонеръ, онъ же теперь временно исправляющій обязанности Епарх. миссіонера о. Іоаннъ Евстратіевъ въ отчетномъ году посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью многія селенія Оренбургскаго, Орскаго, Челябинскаго и

Троицкаго уѣздовъ, всего около 80 селеній. Нѣкоторыя изъ нихъ (Косогорскій поселокъ Уйской станицы Троицкаго уѣзда и др.) были посѣщены не одинъ разъ.

Кромѣ того въ г. Оренбургѣ въ зданіи Сергіевской школы велъ со старообрядцами онъ публичныя бесѣды и частныя (на дому) съ ихъ наставниками, а также въ горьмѣ г. Оренбурга и Илецкой Защиты съ заключенными безвоповцами и бѣглоповцами. Въ публичныхъ бесѣдахъ принимали участіе — преподаватель семинаріи Николай Левицкій, помощники окружнаго миссіонера Михаилъ Рачеткинъ и Василій Демидовъ, сотрудникъ по миссіи Богданъ Колостовъ и нѣкоторые воспитанники старшихъ классовъ духовной семинаріи.

Означенныя бесѣды посѣщались неоднократно Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ.

Уральскій областной миссіонеръ свящ. Мина Корнѣевъ посѣтилъ съ цѣлью миссіонерской проповѣди г.г. Гурьевъ, Уральскъ, Илекъ и много селеній Уральской области.

Челябинскій окружный миссіонеръ Алексѣй Мельниковъ велъ миссіонерскія бесѣды преимущественно со старообрядцами австрійскаго толка въ г. Челябинскѣ и многихъ селеніяхъ Челябинскаго уѣзда.

Троицкій окружный миссіонеръ Максимъ Овчинниковъ велъ болѣе частныя бесѣды съ старообрядцами разныхъ толковъ въ селеніяхъ Троицкаго уѣзда.

Верхнеуральскій окружный миссіонеръ Іоаннъ Можиринъ бесѣдовалъ публично и частно со старообрядцами г. Верхнеуральска, Магнитной станицы и другихъ селеній округа.

Кромѣ упомянутыхъ миссіонеровъ дѣломъ противораскольнической миссіи занимались сотрудники, между которыми особенно ревностно заявили себя: свящ. хутора Петропавловскаго, Орскаго уѣзда, Петръ Самохинъ, свящ. поселка Затоннаго (нынѣ г. Илека), Уральской области, Андрей Кувановъ, свящ. поселка Сухорѣченскаго той же области, Савва Сладковъ, свящ. поселка Мертвецоваго, Оренбургскаго уѣз., Василій Смѣловъ, свящ. поселка Косогойскаго, Троицкаго уѣз., Іоаннъ Масловъ, мѣщанинъ г. Троицка Артемій Щокотовъ, казакъ Буранной станицы, Оренб. уѣз., Иванъ Вѣляковъ,

крестьян
симовъ.

Въ
сіи Богд
сектанта
бенно на
съ мисс
сіонерск

Въ
ныя и
съ сект

субботн
которых

сѣды ст
тельнос

распрос
«О Ева
той Тро

за посл
интерес

въ г. А
нами,

желані
соборъ.

тырь М
послѣд

мѣстны
лась бе

ствѣ Х
Иа
ревност
нутыхт
Доброд
Аркادی
скій (в
У
многіе
въ лон

крестьянинъ села Ново-Троицкаго того же уѣзда, Василій Касимовъ.

Въ борьбѣ съ сектанствомъ трудился сотрудникъ по миссіи Богданъ Колостовъ. Послѣдній, занимаясь бесѣдами съ сектантами и частно со старообрядцами въ г. Оренбургѣ (особенно на торговой площади, такъ назыв. толчкѣ), посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью многія селенія Оренбургскаго миссіонерскаго стана.

Въ упомянутыхъ селеніяхъ Колостовымъ велись публичныя и частныя бесѣды по разнымъ полемическимъ вопросамъ съ сектантами — молоканами, штудно-баптистами, хлыстами, субботниками и адвентистами. На торговыхъ рынкахъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ сотрудникъ-миссіонеръ Колостовъ велъ бесѣды съ магометанскими наставниками, доказывая несостоятельность ихъ ученія на основаніи Корана. Приэтомъ имъ распространялись среди магометанъ брошюры «О Мухаммедѣ», «О Евангеліи», «О путешествіи Мухаммеда на небо», «О святой Троицѣ» и Евангеліе — на татарскомъ азыкѣ. Магометане за послѣднее время, замѣтно, начинаютъ приобрѣтать большой интересъ къ бесѣдамъ съ православными миссіонерами. Такъ въ г. Актюбинскѣ Тургайской области бесѣда съ магометанами, начатая сотрудникомъ Колостовымъ на рынкѣ, была по желанію ихъ перенесена въ православный храмъ — военный соборъ. Магометанскіе наставники (среди которыхъ былъ Котыръ Морозовъ) во главѣ съ ихъ муллою, запасшись книгами, послѣдовали въ православный храмъ, гдѣ въ присутствіи трехъ мѣстныхъ священниковъ и большого стеченія народа состоялась бесѣда, предметомъ которой были вопросы о превосходствѣ Христа надъ Мухаммедомъ и о противорѣчіяхъ Корана.

Изъ приходскаго духовенства Оренб. епархіи особенно ревностно въ дѣлѣ миссіи заявили себя, кромѣ вышеупомянутыхъ, свящ. Алексѣй Тихомировъ (въ г. Оренбургѣ), свящ. Добролюбовъ (въ Магнитной станицѣ Верхнеур. уѣз.), свящ. Аркадій Покровскій (въ Кулагинѣ Оренб. уѣз.), свящ. Шовскій (въ с. Покровскомъ Оренб. уѣз.).

Упомянутые миссіонерскіе труды не остались безъ успѣха: многіе заблудшіе изъ старообрядцевъ и сектантовъ обратились въ лоно св. прав. церкви. Всѣхъ присоединившихся къ пра-

вославної церкви въ отчетномъ году было свыше 1000 человекъ. Присоединенія были какъ изъ старообрядцевъ, приемлющихъ австрійское священство, такъ равно и изъ другихъ толковъ и согласій, особенно часовеннаго толка. Крупныя присоединенія были въ поселкѣ Сухорѣченскомъ, Уральской области—135 человекъ, въ Косогорскомъ Троицкаго уѣзда—50 человек., въ г. Оренбургѣ—30 человек.

Особеннымъ успѣхомъ увѣчались ревностные труды миссiонера о. Іоанна Евстратіева. Имъ однимъ было присоединено свыше 100 человекъ. О. Евстратіевъ своими бесѣдами, проникнутыми духомъ кротости и любви къ заблудшимъ, всегда располагающе дѣйствовалъ на упрямыхъ старообрядцевъ. Это было засвидѣтельствовано ими самими, какъ устно—на бесѣдахъ, такъ и письменно.

Въ поселкѣ Сухорѣченскомъ Уральской области, гдѣ въ прошедшемъ году состоялось открытіе единовѣрческаго прихода, въ настоящее время окончены постройки храмъ, который уже и освященъ.

Въ Косогорскомъ уѣздѣ Троицкаго уѣзда также состоялось открытіе единовѣрческаго прихода. Богослуженіе совершается пока во временно устроенной церкви. Въ недалекомъ будущемъ здѣсь откроются работы по постройкѣ и постояннаго храма, для каковой цѣли заготавливается уже и нужный матеріалъ. Въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года вновь открытый приходъ Косогорскій былъ посѣщенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ. Торжественное служеніе Владыки и сказанное имъ слово произвели на прихожанъ—единовѣрцевъ и бывшихъ здѣсь старообрядцевъ сильное впечатлѣніе. Можно надѣяться, что съ теченіемъ времени въ Косогорскомъ поселкѣ образуется большой единовѣрческій приходъ, такъ какъ многіе изъ мѣстныхъ старообрядцевъ (которыхъ здѣсь по хуторамъ насчитывается до 4000 человек.) изъявили свою готовность присоединиться къ православної церкви на правахъ единовѣрія, ожидая лишь окончанія постройки храма.

Вообще по наблюденіямъ миссiонеровъ старообрядчество въ Оренбург. епархіи сравнительно съ прежнимъ временемъ

О
ЕПА

15

13 ф
ило-Архан
цѣлю п
евангелія
бесѣды ст
Не т
евангелія
тарскомъ
на базар
метанъ п
канами и
существова
ксандро-І
на бесѣд
однократ
началась
продолже
эту же
также
почти т
содержан

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 І Ю Н Я. № 12. 1906 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣда съ магометанами.

13 февраля 1905 года сотрудникъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства Б. Колостовъ съ миссіонерскою цѣлью посѣтилъ г. Актюбинскъ, гдѣ на базарѣ продавалъ евангелія на русскомъ и татарскомъ языкахъ и брошюры-бесѣды съ татарами миссіонерскаго содержанія.

Не только русскіе, но и многіе изъ магометанъ покупали евангелія и брошюры. По поводу продажи евангелій на татарскомъ языкѣ у Колостова состоялась бесѣда съ татарами на базарѣ, по окончаніи которой Колостовъ пригласилъ магометанъ придти на публичную бесѣду, назначенную съ молочанами и баптистами. Магометане охотно согласились присутствовать на бесѣдѣ, которая была предположена въ Александро-Невской церкви. На другой день магометане явились на бесѣду во главѣ съ муллою. Сектанты, не смотря на неоднократныя приглашенія, на бесѣду не явились. Тогда бесѣда началась съ выступившими впередъ магометанами, и была продолженіемъ бесѣды, веденной Колостовымъ на базарѣ. Въ эту же поѣздку онъ посѣтилъ и Илецкую Защиту и тамъ также велъ бесѣду съ татарами. Предметъ бесѣды былъ почти тотъ же, что и въ Актюбинскѣ. Вкратцѣ передаемъ содержаніе бесѣды.

Татаринъ, указывая на Евангеліе, сказалъ: Зачѣмъ продаешь такія книги магометанамъ? Онѣ не нужны имъ, имъ нуженъ Коранъ, а не Евангеліе.

Колостовъ: Напрасно говоришь такъ, — по ученію Корана и вы должны вѣровать во Евангеліе. Мухаммедъ учитъ: «скажи: мы вѣруемъ въ Бога и въ то, что ниспослано намъ... Въ то, что было дано Моисею и *Иисусу*, что было дано пророкамъ отъ Господа ихъ; *не дѣлаемъ различія между ними* и Ему покорны» (Кор. 2, 130). А вы не только не вѣруете во Евангеліе и другія пророческія книги, но отвергаете ихъ; поэтому вы не слѣдуете и ученію Магомета, запрещающаго дѣлать различія между пророческими книгами.

Татар. Книги прежнихъ пророковъ служили только до открытія Корана, и когда дано новое откровеніе, то прежнее уже не нужно; въ Коранѣ говорится: «по истинѣ Онъ (Богъ) свыше ниспослалъ тебѣ это писаніе въ подтвержденіе того, что ему предшествовало: прежде ниспослалъ Онъ законъ и Евангеліе въ руководство людямъ, а нынѣ этотъ *форканъ*» (Кор. 3, 2). Поэтому нынѣ не нужно уже откровеніе, бывшее до Корана, а должно слѣдовать ученію послѣдняго посланника — Мухаммеда. Къ тому же ученіе Корана «выше всѣхъ вѣроустановъ» (Кор. 9, 33).

Колост. Мухаммедъ не отвергаетъ и не отмѣняетъ бывшія до него пророческія книги и Евангеліе, но велитъ вѣровать въ нихъ и въ указанномъ тобою изреченіи Корана говорится, что Коранъ «подтверженіе прежде бывшихъ писаній», а не отмѣненіе ихъ. Мухаммедъ велитъ вѣровать всѣмъ пророкамъ: «благочестіе свойственно тому, кто вѣруетъ въ Бога... и пророковъ» (Кор. 2, 172). «А кто не вѣруетъ въ Бога... и посланниковъ Его... тотъ въ совершенномъ заблужденіи» (Кор. 4, 136). Поэтому вы находитесь въ заблужденіи, не вѣруя ученію Слова Божія — Иисуса, отвергая Евангеліе. Такіе же заблуждающіеся были и при жизни Мухаммеда. Въ Коранѣ говорится: «Когда твоему народу предлагается въ примѣръ Сынъ Маріи, то онъ выказываетъ отвращеніе къ Нему» (Кор. 43, 57). Что Коранъ не только не выше закона и Евангелія, но и не можетъ равняться съ нимъ, — это я разъясню потомъ, а въ настоящее время укажу только на то, что самъ Мухам-

медъ гово
(Кор. 28,
повѣдывал
Коранъ и

Татар
соблюдает
ники был
«Мы воздр
говорится
ворилъ на
нотно имъ
всѣмъ пле
всѣмъ дол

Колос
Бога и вѣ
щимъ раз
ждому сво
ожидаетъ,
(Кор. 4, 1
никъ «гол
понимали
43, 1—3
изъ васъ
этого вид
онъ был
этомъ св
писаніе,
то, что б
городовъ
т. е. окр
ученіе д
дѣтъ не
послани
(Кор. 13
жетъ бл
щихъ. Е
Христос
«идите

медь говорить, что Коранъ достоинствомъ равенъ закону, (Кор. 28, 48. 49) и что въ немъ *тоже ученіе*, которое проповѣдывали прежніе пророки». (Кор. 41, 43. 42, 11). Поэтому Коранъ и не можетъ быть выше ученія прежнихъ пророковъ.

Татар. Мы вѣруемъ во всѣхъ посланниковъ, ученіе же соблюдаемъ только Мухаммеда, потому что прежніе посланники были посланы къ другимъ народамъ, а не къ намъ. «Мы воздвигали посланниковъ каждому къ своему народу», говорится въ Коранѣ (Кор. 10, 75). «Каждый посланникъ говорилъ на языкѣ своего народа для того, чтобы говорить понятно имъ» (Кор. 14, 4). Мухаммедъ же посланъ былъ «во всѣмъ племенамъ рода человѣческаго» (Кор. 46, 28) Поэтому всѣмъ должно слѣдовать ученію его.

Колост. Мухаммедъ въ Коранѣ говоритъ: «Вѣрующимъ въ Бога и въ Его посланниковъ и ни одному изъ нихъ не дающимъ различія отъ другихъ—имъ Онъ доставитъ награду каждому свою». Тѣхъ же, которые какъ и вы, дѣлаютъ различіе, ожидаетъ, по словамъ Мухаммеда, «посрамительное наказаніе» (Кор. 4, 146--151). Коранъ говоритъ, что каждый посланникъ «говорилъ на языкѣ своего народа, для того, чтобы его понимали»; Мухаммедъ же говорилъ на языкѣ арабскомъ (Кор. 43, 1—3), а арабскій языкъ для васъ непонятенъ, и рѣдкіе изъ васъ, долго его изучая, съ трудомъ понимаютъ его. Изъ этого видно, что Коранъ былъ открытъ не для васъ. А что онъ былъ открытъ Мухаммедомъ только для арабовъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ самъ Мухаммедъ: «этотъ (Коранъ) есть писаніе, ниспосланное намъ; оно благословенно, подтверждаетъ то, что было прежде него и для того, чтобы ты училъ эту мать городовъ (Мекку) и тѣхъ, которые вокругъ ея» (Кор. 6, 92), т. е. окрестныхъ арабовъ. «Дѣйствительно онъ (Коранъ) есть ученіе *для тебя и для твоихъ одноплеменниковъ* и съ васъ будѣтъ непременно спрошено за это.» (Кор. 43, 43). «Мы ниспослали его (Коранъ), чтобъ онъ былъ *арабскимъ судебникомъ*» (Кор. 13, 37). А какъ вы не арабы, поэтому Коранъ не можетъ быть судебникомъ вашимъ, а не только всѣхъ живущихъ. Евангеліе же открыто для всѣхъ народовъ. Иисусъ Христосъ, посылая апостоловъ на проповѣдь, заповѣдалъ имъ: «идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари».

Марк. 16, 15). «Идите, научите вся народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учащихъ соблюдать все, что Я заповѣдалъ вамъ» (Мат. 28. 19—20). Для этого апостоламъ ниспосланъ былъ Духъ Святой, Который даровалъ имъ знаніе разныхъ языковъ, такъ что всѣ изумлялись, слыша апостоловъ-галлилеянъ, говорившихъ на разныхъ языкахъ. Проповѣдь евангельская будетъ продолжаться среди всѣхъ народовъ до кончины міра: «и проповѣдано будетъ сіе евангеліе царствія по всей вселенной во свидѣтельство всѣмъ народамъ; и тогда придетъ конецъ» (Мат. 24, 14).

Татар. Евангеліе, которое вы имѣете нынѣ, испорчено у васъ. Пророкъ Мухаммедъ говоритъ: «*знающіе писаніе!* къ вамъ пришелъ посланникъ нашъ; онъ ясно укажетъ вамъ много изъ того, что скрыли вы изъ писанія и отмѣнитъ многое» (Кор. 5, 18). Вы скрыли ясныя пророчества о Мухаммедѣ, но и въ настоящее время мы находимъ въ Евангеліи ясныя предсказанія о немъ. Въ евангеліи Іоанна Іисусъ говоритъ: «Я умолю Отца и дастъ вамъ другого Утѣшителя» (Іоан. 14, 16) «Лучше для васъ, чтобы Я пошелъ; ибо если Я не пойду, то и Утѣшитель не придетъ къ вамъ; а если пойду, то пошлю Его къ вамъ» (Іоан. 16, 7). Греческое слово «Параклитосъ» въ переводѣ на русскій языкъ означаетъ «Утѣшитель», а на арабскій—«Ахмедъ». Что это предсказаніе относится къ Мухаммеду, видно изъ другого предсказанія Іисуса. Въ Коранѣ говорится: «Нѣкогда Іисусъ, Сынъ Маріи, сказалъ: Я Божій посланникъ къ вамъ для подтвержденія закона, который въ рукахъ у васъ, и для благовѣстія о посланникѣ, который придетъ послѣ Меня, которому имя Ахмедъ» (Кор. 61, 6), а Ахмедъ—одно изъ именъ Мухаммеда.

Колост. Хотя Мухаммедъ хотѣлъ «ясно указать», что скрыто изъ писанія, но не указалъ ничего, а какъ онъ былъ неученый (Кор. 29, 47) и «не зналъ писанія» (Кор. 42, 52), то и не могъ судить о немъ правильно. По словамъ Корана, апостолы были помощниками Іисусу «*во славу Бога*» (Кор. 3, 45. 61, 17) и находились съ Нимъ во время Его проповѣди; по этому они хорошо знали ученіе Его и, по внушенію Святаго Духа, изложили въ Евангеліи жизнь и ученіе Іисуса Христа. Христіане, почитая Евангеліе за Слово Божіе, свято,

неповрежд
стихотворе
что когда
находивши
этого не м
другой де
можно был
тѣмъ мен
немъ прор
рить въ К
и ученіе
свѣтъ», та
стоящее в
медь, то
ранѣ гов
законѣ и
ученому»
въ словах
шителя».
Мухаммеду
гелія «Ут
медь «чел
(Кор. 40, 3
васъ (апо
рилъ вамъ
научить и
видѣть их
самъ забь
«Мы вели
ворится в
«Онъ и б
медь не з
сокровица
говорить
говорить
ни того—
въ Еванге
вѣкъ» (По

неповрежденно сохраняютъ его. Въ распространенномъ у васъ стихотвореніи «Кюдакъ», т. е. «мальчикъ» рассказывается, что когда одинъ сахей, читая св. писаніе, хотѣлъ заглазить находившееся будто-бы въ немъ имя Мухаммеда, то сдѣлать этого не могъ, хотя зачеркивалъ и соскабливалъ его, но на другой день оно будто-бы появлялось вновь. И если невозможно было изъ св. писанія уничтожить и одного слова, то тѣмъ менѣе можно было уничтожить бывшее будто бы въ немъ пророчество о Мухаммедѣ. О Евангеліи Мухаммедъ говоритъ въ Коранѣ, что въ немъ «справота и свѣтъ, руководство и ученіе богобоязливымъ» (кор. 5, 50), а гдѣ «справота и свѣтъ», тамъ не можетъ быть неправды. Если вы и въ настоящее время находите въ Евангеліи предсказаніе о Мухаммедѣ, то ложно ваше утвержденіе о порчѣ Евангелія. Въ Коранѣ говорится, что предсказаніе о Мухаммедѣ «найдутъ въ законѣ и Евангеліи» (кор. 7, 156), и вы, вѣря своему «неученому» пророку, дѣйствительно находите это предсказаніе въ словахъ Иисуса Христа о ниспосланіи апостоламъ «Утѣшителя». Но можно ли прилагать обѣтованіе о Утѣшителѣ къ Мухаммеду? Разсмотримъ свойства ихъ. По сказанію Евангелія «Утѣшитель»—Духъ Святой (Іоан. 14, 26), а Мухаммедъ «человѣкъ только» (кор. 17, 95) и при томъ «грѣшный» (Кор. 40, 57) «Утѣшитель—сказалъ Иисусъ Христосъ—научитъ васъ (апостоловъ) всему и напомнимъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ» (Іоан. 14, 26). А Мухаммедъ не могъ не только научить или напомнить что-либо апостоламъ, но не могъ и видѣть ихъ, потому что жилъ послѣ нихъ спустя 600 лѣтъ и самъ забывалъ даже тѣ откровенія, какія будто-бы получалъ. «Мы велимъ тебѣ читатая, а ты забудешь» (Кор. 87, 6), говорится въ Коранѣ. Объ Утѣшителѣ сказано апостоламъ: «Онъ и будущее возвѣститъ вамъ» (Іоан. 16, 13). А Мухаммедъ не зналъ будущаго: «я не говорилъ вамъ, что у меня сокровища Божіи, ни того, что знаю тайное» (Кор. 6, 50)—говоритъ о себѣ самъ Мухаммедъ въ Коранѣ: «я не знаю», говоритъ онъ, «ни того, что сдѣлаетъ Онъ (Богъ) со мною, ни того—что съ вами» (Кор. 46, 8). Объ Утѣшителѣ же въ Евангеліи сказано: «пробудетъ съ вами (вѣрующими) во вѣкъ» (Іоан. 14, 16). Мухаммедъ, будучи сметрымъ, не могъ

быть во вѣкъ. О немъ говорится въ Коранѣ: «Дѣйствительно ты умрешь» (Кор. 39, 31). Онъ жилъ только 62 г. и умеръ. Далѣе «Утѣшителя *миръ не видитъ и не знаетъ*» (Иоан. 14, 17), а Мухаммеда видѣли даже многобожники. Изъ всего сказаннаго видно, что предсказаніе Иисуса Христа о дарованіи «Утѣшителя» вами ложно относится къ Мухаммеду.

Татар. Еслибы у васъ Евангеліе не было испорчено, оно было бы согласно съ ученіемъ Корана, потому что пророкъ Мухаммедъ открылъ не новое ученіе, а тоже, какое проповѣдывали и прежніе посланники (Кор. 41, 43). Онъ не нововводитель (Кор. 46, 8). Въ Коранѣ говорится: «Богъ узаконилъ и для насъ ту же благочестивую дѣятельность, какая была заповѣдана, которую мы открыли и тебѣ, какую заповѣдали Аврааму, Моисею, Иисусу: будьте постоянны въ этомъ благочестіи и не раскольничайте въ немъ» (Кор. 42, 11). Поэтому мы и слѣдуемъ ученію Мухаммеда. Онъ, будучи послѣднимъ пророкомъ, «печатью пророковъ» (Кор. 33, 40), яснѣе и проще изложилъ для своего народа божественныя откровенія. Вы же отвергаете его ученіе, хотя оно тоже, какое было и ранѣе въ Законѣ и Евангеліи.

Колос. Что Евангеліе не испорчено, свидѣтельствуетъ между прочимъ то, что оно одно и тоже у разныхъ народовъ и на разныхъ языкахъ. Какое было при апостолахъ, тоже было и при Мухаммедѣ, тоже имѣемъ въ настоящее время и мы. Мухаммедъ, «не зная писанія» (Кор. 29, 47), искажилъ въ Коранѣ слышанное имъ ученіе евангельское и сдѣлался, вопреки своего завѣренія, «нововодителемъ» и проповѣдникомъ новаго ученія, несогласнаго ни съ ученіемъ древнихъ пророковъ, ни съ ученіемъ Слова Божія—Иисуса. Мухаммедъ не устоялъ въ древнемъ благочестіи, поэтому и ученіе его полно противорѣчій: не только ученію древнихъ пророковъ и ученію евангельскому противорѣчить Коранъ, но и самъ себѣ. Собратели мусульманскихъ преданій—Аль-Бахари, Муслимъ и другіе рассказываютъ, что Османъ, первый халифъ, услышалъ, что Гишамъ-бень-Хакамъ читалъ одну главу изъ Корана, но чтеніе это было такъ противорѣчиво съ тѣмъ, которое зналъ Османъ, что онъ схватилъ Гишама за воротъ и повелъ его къ Мухаммеду. Выслушавъ чтеніе Гишама и Османа, Мухаммедъ

сказалъ
много б
ватели е
А. Баяз
хаммеда
священн
сколько
Мухамме
первонач
явилась
и прогр
очень се
знали у
одной по
солдата
наизуст
что сам
выя сло
вило мн
хождені
вался в
экземпл
Аравіи
что одн
другая
различн
своимъ
Гафсы
Каиръ,
динъ, в
списки
и въ н
не точн
ніе» (К
ворится
тоже у
41, 43
Та

Дѣйствительно
32 г. и умеръ.
(Иоан. 14, 17),
всего сказан-
рованіи «Утѣ-
ло испорчено,
тому что про-
же, какое про-
43). Онъ не
ся: «Богъ уза-
ьность, какая
, какую запо-
нны въ этомъ
р. 42, 11). По-
будучи послѣд-
3, 40), яснѣе и
ыя откровенія
какое было и
видѣтельствуеъ
вныхъ народовъ
тахъ, тоже было
время и мы.
, искажилъ въ
и сдѣлался, во-
проповѣдникомъ
древнихъ про-
Мухаммедъ не
ученіе его полно
оковъ и ученію
самъ себѣ. Со-
ари, Муслимъ и
лифъ, услыхаль,
изъ Корана, но
тъ, которое зналъ
и повелъ его къ
ана, Мухаммедъ

сказалъ имъ, что «они такъ были открыты Богомъ». Хотя много было противорѣчій въ ученіи Мухаммеда, но послѣдователи его еще болѣе исказили его ученіе. Ахунъ Мударисъ А. Баязитовъ говоритъ: «въ первыя времена при жизни Мухаммеда *Коранъ не писался*, а сердце вѣрующаго сохраняло священныя слова; каждый изучалъ наизусть столько стиховъ, сколько ему позволяла память; съ удаленіемъ отъ времени Мухаммеда очень скоро явилась потребность сохранить въ первоначальной чистотѣ произношеніе словъ Корана. Тогда и явилась наука о правильномъ чтеніи словъ Корана» («Исламъ и прогрессъ», стр. 36). Значить, послѣдователи Мухаммеда очень скоро начали исказить ученіе его. Какъ мало арабы знали ученіе Корана, видно изъ слѣдующаго разсказа. Послѣ одной побѣды Омаръ приказалъ, чтобы часть добычи каждаго солдата соответствовала части Корана, которую онъ зналъ наизусть. Но когда дѣло дошло до испытанія, то оказалось, что самые храбрые изъ бедуиновъ могли отвѣтить только первыя слова: «Во имя Бога благого и милосердаго», что заставило много смѣяться присутствовавшихъ («Магометъ и происхожденіе Исламизма» — Чуйко, стр. 63). Самый Коранъ издавался въ разныхъ спискахъ, не сходныхъ между собою. Когда экземпляры Корана распространились по разнымъ областямъ Аравіи и между ними обнаружилось большое несходство, такъ что одна область признавала вѣрнымъ одинъ списокъ Корана, другая — другой, тогда Османъ, третій халифъ, собравъ къ себѣ различные списки Корана, сжегъ ихъ и приказалъ четыремъ своимъ ученымъ написать по одному экземпляру съ кодекса Гафсы и послалъ одинъ экземпляръ въ Мекку, другой въ Каиръ, третій въ Дамаскъ, четвертый оставилъ у себя въ Мединѣ, и такимъ образомъ распространилъ *новыя* и одинаковыя списки Корана (Леопольдовъ — «Опытъ излож. Мухам. ученія»), и въ настоящее время магометане имѣютъ Коранъ Османа, а не точный подлинникъ Мухаммеда. Коранъ есть «новое ученіе» (Кор. 4, 80. 18, 5. 56, 80 и др.) и въ немъ должно говорится, что Мухаммедъ «не нововодитель», а проповѣдуетъ тоже ученіе, которое проповѣдывали прежніе пророки (Кор. 41, 43. 42, 11).

Татар. Хотя Коранъ и называется «новымъ ученіемъ»,

но новымъ оно было только для арабовъ, не знавшихъ писаній древнихъ пророковъ и Евангелія. Для знакомыхъ же съ писаніемъ евреевъ и христіанъ онъ былъ только подтвержденіемъ бывшихъ до него писаній (Кор. 2, 38, 83, 85). Поэтому и ученіе Корана согласно съ ученіемъ, писаннымъ въ законъ и Евангеліи, за исключеніемъ отмѣненныхъ Кораномъ статей. Объ отмѣненіи говорится въ Коранѣ: «Когда мы отмѣняемъ какое-либо знаменіе или повелѣваемъ забыть его, тогда даемъ мы другое, лучшее того, или равное ему» (Кор. 2, 100). Османъ же издалъ не новый Коранъ, а подлинный—Мухаммедовъ, уничтожилъ же невѣрные списки; вѣдь и у васъ были ложныя евангелія, которыя вы отвергли.

Колост. Коранъ и по вашимъ указаніямъ былъ только «подтвержденіемъ», а не отмѣненіемъ бывшихъ до него писаній, Мухаммеду было, по словамъ Корана, «открыто только то, что было открыто прежнимъ посланникамъ» (Кор. 41, 43). Поэтому посмотримъ, согласно ли ученіе Корана съ ученіемъ прежнихъ посланниковъ, въ особенности съ ученіемъ Слова Божія—Иисуса Христа. Св. Писаніе свидѣтельствуетъ, что человѣкъ имѣетъ свободную волю и самовластно можетъ избирать добро или зло. Пророкъ Моисей, обращаясь къ евреямъ, говоритъ: «Во свидѣтели предъ вами призываю сегодня небо и землю: жизнь и смерть предложилъ я тебѣ, благословеніе и проклятіе. Избери жизнь, дабы жилъ ты и потомство твое». (Втор. 30, 19). Пророкъ Исаія говоритъ: «*Если захотите* и послушаетесь, то будете вкушать блага земли; если же отречетесь и будете упорствовать, то мечъ пожретъ васъ: ибо уста Господня говорятъ (Исаія 1, 19, 20)». «Онъ отъ начала сотворилъ человѣка и оставилъ въ рукъ его произволеніе его. *Если хочешь*, соблюдеши заповѣди и сохраниши благоугодную вѣрность. Онъ предложилъ тебѣ огонь и воду: на что *хочешь* прострешь руку твою. Предъ человѣкомъ жизнь и смерть, и чего онъ *пожелаетъ*, то дастся ему» (Сирах. 15, 14—17),—говоритъ премудрый Иисусъ сынъ Сираховъ. Самъ Спаситель училъ: «*Если хочешь* войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди» (Мат. 19, 17). Итакъ, изъ ученія древнихъ пророковъ и Самого Слова Божія видно, что человѣкъ имѣетъ свободную волю и свободно можетъ избирать или добро, или зло. По уче-

нію же Коранъ въ заблужденіи прямо четь Богъ для покореніи того сердца «Богъ по или упорно по ученію Самъ Богъ вводитъ въ когда «вожеть?» (К мой путь кихъ вѣтъ Но такое зекиль от законника обратился «Скажи и ти грѣши (Иезек. 33 шеть: «долготерп всѣ прищ повелѣвая то время но Спаси *спасишь* пришесть каянню» хаммедъ «только (Кор. 9, дователямъ мечемъ в лааетъ см бели нез

нію же Корана Богъ однихъ ведетъ на прямой путь, другихъ вводитъ въ заблужденіе. «Богъ вводитъ въ заблужденіе кого хочетъ и ведетъ прямо кого хочетъ». (Кор. 14, 4. 35, 9. 74, 34). «Кого захочетъ Богъ поставить на прямой путь, того сердце Онъ откроетъ для покорности; а кого захочетъ уклонить въ заблужденіе, у того сердце сдѣлаетъ сжатымъ, стѣсненнымъ» (Кор. 6, 125). «Богъ по своей волѣ дѣлаетъ сердца людей или покорными, или упорными» (Кор. 6, 125, 13, 27). Изъ этого видно, что, по ученію Мухоммеда, человѣкъ не имѣетъ свободной воли, а Самъ Богъ однихъ людей ведетъ на прямой путь, а другихъ вводитъ въ заблужденіе. Кто же можетъ противостать Богу, когда «вопреки хотѣнію Божію никто ничего сдѣлать не можетъ?» (Кор. 10, 107. 11, 35. 36). «Кто поставитъ на прямой путь того, кого уведетъ въ заблужденіе Богъ? Для такихъ нѣтъ помощниковъ», — говорится въ Коранѣ (Кор. 30, 28). Но такое ученіе о Богѣ правосудномъ нечестиво. Пророкъ Іезекіиль отъ лица Божія говоритъ: «Развѣ я хочу смерти беззаконника? говоритъ Господь Богъ. Не того ли, чтобъ онъ обратился отъ путей своихъ и былъ живъ». (Іезек. 18, 23). «Скажи имъ: живу Я, говоритъ Господь Богъ: не хочу смерти грѣшника, но чтобъ грѣшникъ обратился отъ пути своего» (Іезек. 33, 11). Апостоль Петръ въ соборномъ посланіи пишетъ: «Не медлить Господь исполненіемъ обѣтованія... но долготерпѣть насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы все пришли къ покаянію» (2 Петр. 3, 9). И Апостоль Павелъ повелѣвая молиться за царей и начальствующихъ, которые въ то время были невѣрными, говоритъ: «ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, *Который хочетъ, чтобы все люди спаслись* и достигли познанія истины» (1 Тим. 2, 3. 4). «Я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію» (Мат. 9, 13), сказалъ Христосъ фарисеямъ. А Мухаммедъ относительно невѣрныхъ говоритъ, будто Богъ хочетъ «только того, чтобы они издохли, оставаясь невѣрными». (Кор. 9, 54. 55). Тогда къ чему было Мухаммеду и его послѣдователямъ проповѣдывать невѣрнымъ свое ученіе — даже съ мечемъ въ рукахъ? Богъ, по ученію Корана, не только желаетъ смерти грѣшниковъ, но и намѣренно «ведетъ къ гибели незамѣтно для нихъ» (Кор. 7, 181) и для этого Богъ

будто бы употребляет хитрость (Кор. 7. 182), отъ которой люди не могутъ обезопасить себя (Кор. 7. 97). Мало того,— по ученію Корана Богъ нарочито «для геенны сотворилъ великое число гееніевъ и человѣковъ» (Кор. 7. 178. 11, 120). «И еслибы мы захотѣли, то каждую душу вели бы по прямому пути; но истинно Мое слово: наполню геенну гееніями и людьми» (Кор. 32, 13); слѣдовательно, по ученію Мухоммеда, Самъ Богъ не желаетъ ихъ спасенія. Это ученіе не согласно съ правдой Божіей, ни съ ученіемъ древнихъ пророковъ и ученіемъ Самого Слова Божія — Иисуса Христа.

Н. Григорьевъ.

(Продолженіе студеи).

Село Ново-Михайловское (Молочай).

(Историко-статистическій очеркъ).

(Продолженіе).

Въ 1891 году при священникѣ о. Павловскомъ возникло церковно-приходское попечительство. Въ церковныхъ документахъ о немъ упоминается до 1898 года, послѣ же сего года и память о немъ изгладилась и только въ 1904 году по инициативѣ священника о. Набивача съ согласія прихожанъ и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства попечительство стало возрождаться. 12 марта 1904 года собранъ былъ приходскій сходъ и, по обсужденіи нѣкоторыхъ вопросовъ, прихожане послѣ разъясненія о. настоятеля признали учрежденіе попечительства дѣламъ благимъ, полезнымъ для прихода и своевременнымъ, тутъ же (въ мѣстной школѣ) послѣ молитвы Св. Духу приступили къ избранію состава попечительства. Предсѣдателемъ единогласно избранъ священникъ І. А. Набивачъ, членами: церковный сторожа, псаломщикъ, учитель и 12 человѣкъ изъ прихожанъ. Составленный объ этомъ приговоромъ утвержденъ епарх. начальствомъ 14 мая 1904 года.

Первая жертва попечительству сдѣлана была причтомъ, уступившимъ подъ весенній посѣвъ часть церковной земли: отъ священника 6 десят. и псаломщика 2 десят. на сумму 50 рублей. Сборными сѣменами земля засѣяна. Петровцы отъ

себя посѣ
наго посѣ
«на храм
вомъ бы

Пер

привести
храмъ.

требовал

кресты п

утварь н

дывать

попечите

Пригла

нія епар

самомъ

181 руб

утварь

стоящим

Серафим

прилич

хожанъ

Алексія

попечит

Сд

вслѣдст

осенью

десятив

жены и

говором

Планъ

составл

утверж

Г

прежде

скихъ

хайлов

хутора

кубанк

себя посѣяли болѣе 2 десятинь. У Павловцевъ, хотя общественнаго посѣва не дѣлали, но многіе домохозяева сѣяли отъ себя «на храмъ». Всего можно считать въ 1904 году подъ посѣвомъ было 12 десятинь.

Первою заботою возстановленнаго попечительства было привести въ порядокъ и благообразный видъ запущенный храмъ. Грустно становилось при видѣ его: крыша давно требовала окраски, главная глава на куполѣ обрушилась, кресты грозили паденіемъ; внутри тоже почти вся церковная утварь нуждалась въ ремонтѣ. Подходила осень, но и откладывать ремонтъ наружный далѣе уже было нельзя. Собраніе попечительства постановило немедленно приступить къ ремонту. Приглашенъ былъ мастеръ; въ сентябрѣ мѣсяцѣ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства храмъ былъ отремонтированъ въ самомъ необходимомъ, на что попечительствомъ израсходовано 181 руб. 34 коп. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ посеребрена церковная утварь за 72 руб., въ декабрѣ приобрѣтена гробница съ предстоящими за 150 руб., тогда выписана икона прелодобнаго Серафима Саровскаго искусной живописи съ чеканкою, въ приличномъ кюгѣ съ надписью: «жертва отъ причта и прихожанъ въ память рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича». Къ началу 1905 года въ запасѣ попечительства имѣлось свыше 1500 пуд. хлѣба.

Сдѣланъ былъ посѣвъ въ 1905 году; въ этомъ году вслѣдствіе неурожая получено и собрано около 300 пудовъ; осенью этого года опять вспахано подъ весенній посѣвъ 15 десятинь. Побужденіемъ попечительства прихожане расположены къ дѣлу расширенія своего мѣснаго храма, на что приговоромъ 11 февраля 1905 года изъявили свое согласіе. Планъ расширенія храма (42 × 15 арш.) и новой колокольни составленный Оренбургскимъ архитекторомъ Овчаренковымъ, утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ.

Главное занятіе жителей села Ново-Михайловскаго, какъ прежде, такъ и теперь—земледѣліе, тоже и другихъ приходскихъ деревень. Земли по плану у крестьянъ села Ново-Михайловскаго 2030 десят., деревни Петровки 1800 десят. и хутора Павловки 1020 десят. Сѣютъ попреимуществу пшеницу кубанку, русскую и ульку, овесъ и очень мало ячменя и проса.

Въ прежніе годы сѣяли и озимую рожь, но за послѣдніе десять лѣтъ мало или вовсе не стало дождей во время сѣва, рожь растетъ плохо и крестьяне перевели сѣмена. Ячмень здѣсь хорошо родится и можетъ служить не малымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ, но къ нему жители не охотники. Хозяева съ малымъ достаткомъ и побѣднѣй только и сѣютъ пшеницу какъ себѣ на пропитаніе, такъ и на продажу.

Занятіе сельскимъ хозяйствомъ, за малыми улучшеніями, ведется почти постарому, безъ правильнаго плодосмѣна и удобренія полей. Правда, какъ на шагъ впередъ можно указать на заведеніе крестьянами желѣзныхъ плуговъ (сабановъ), обязательную вспашку полей съ осени, а въ послѣднее время крестьянами стали заводиться косилки, жнейки и вѣялки.

Лѣтъ тридцать тому назадъ, когда населенія было меньше, земли же было вдоволь, когда то и дѣло подымали «новы», а она давала обильные урожаи пшеницы и проса, тогда и въ хлѣбѣ и въ скотѣ были избытокъ, подати были не велики, для уплаты ихъ продавался излишекъ хлѣба и скота. Одежда и обувь готовилась изъ домашняго матеріала: лыки шли на лапти, конопля, ленъ и шерсть на одежду, и старики нужды не знали. «Дѣды наши были бережливѣй», — говорятъ обыватели: «одонья хлѣба стояли по 4—5 лѣтъ; въ годы неурожая не сбывали за безцѣнокъ скотины, кормились же запаснымъ хлѣбомъ, не нуждались и въ заработкахъ на сторонѣ».

Теперь здѣсь, какъ и во многихъ мѣстахъ вокругъ, многое измѣнилось и, къ сожалѣнію, къ худшему. Благосостояніе крестьянъ постепенно понижалось. Населенія прибавилось, земли же уменьшилось. Прежде были вокругъ значительныя площади казенныхъ земель и помѣщичьи имѣнія, которыми крестьяне пользовались подлѣ посѣвъ и сѣнокосеніе за дешевую арендную плату. Но съ теченіемъ времени казенныя земли заселены, помѣщичьи распроданы, и ими воспользовались не мѣстные старожилы-крестьяне, думавшіе и разсуждавшіе, что на ихъ вѣкъ «авось хватить», а купцы и новые поселенцы. Только немногіе зажиточные хозяева купили землю съ помощію крестьянскаго поземельнаго банка.

Вслѣдствіе прибавленія въ окружающемъ районѣ населенія, преимуществу малороссовъ изъ внутреннихъ губерній

имперіи, далѣе по упадка мѣстнымъ по русско-нимъ деш-выхъ хозяйствъ, — гово-бѣднѣй м-скота, бы100 штукъзаявъ съники бо-для скотпости в-осенью, нхъ нужповторяюмногихъребиваяспотомъ«долги с-либо «ваВслѣдств-хозяину-среди бѣи это «дорода.проходил-Нел-яне кро-понемно-то, что-конопли-арбузы,столѣ у-Ямѣ). И

имперіи, знакомыхъ съ лучшими способами обработки земли, далѣе по причинѣ сокращенія ластвицъ и послѣдовавшаго упадка скотоводства, а также и вслѣдствіе отсталости, мѣстнымъ старожиламъ стало жить труднѣе. Въ свое время по русской халатности они не сумѣли воспользоваться сосѣдними дешевыми землями, теперь же сами берутъ ихъ у новыхъ хозяевъ за значительную арендную плату. Въ былое время, — говорятъ старики, — сѣна накашивали помногу, самый бѣдный хозяинъ имѣлъ 5—6 лошадей и десятка два рогатаго скота, было не мало имѣвшихъ съ полсотни лошадей и до 100 штукъ рогатаго скота»; теперь же много найдется хозяевъ съ одной лошадыю и одной коровою; это вѣчные должники богатыхъ мужиковъ. У нихъ и хлѣба для семьи и корму для скота не всегда хватаетъ на годъ. Весною на посѣвъ почти всегда занимаютъ хлѣбъ, расплачиваются по урожаѣ осенью, когда продаютъ хлѣбъ для покрытія другихъ домашнихъ нуждъ. И это здѣсь почти обычное, заурядное явленіе, повторяющееся изъ года въ годъ. Есть и такіе, какъ и во многихъ селахъ Оренбургскаго уѣзда, которые, кое-какъ перебиваясь своимъ хлѣбомъ до праздника Рождества Христова, потомъ отбѣзжаютъ въ «кусочки» т. е. нищенствовать, или «долги собирать», какъ они выражаются; эти люди просятъ либо «на голодь», либо «на погорѣлое», или «на богомолье». Вслѣдствіе этого развивается лѣнь, неохота къ труду, почему хозяину трудно бываетъ найти работника или работницу даже среди бѣдняковъ: «лучше поѣду побираться», — говорятъ они, и это «побиранье» одинаково бываетъ въ годы урожая и недорѣда. Замѣчалось, что чрезъ небольшія села въ нѣвые дни проходилъ человекъ по 30 нищихъ.

Нельзя обойти молчаніемъ и того, что мѣстные крестьяне кромѣ хлѣба (пшеницы) кормятся только картофелемъ и понемногу горохомъ. Ново-Михайловцы, напр., не смотря на то, что имѣютъ удобные низовые огороды, кромѣ картофеля и конопли ничего на нихъ не разводятъ. Капуста, огурцы, лукъ, арбузы, морковь у нихъ какъ рѣдкое лакомство бываетъ на столѣ у богатыхъ и покупается въ селѣ Булановкѣ (Китай-Ямѣ). Изъ петровцевъ нѣкоторые разводятъ въ своихъ огоро-

дахъ капусту и огурцы. Съ большею охотою огородничествомъ занимаются малороссы хутора Павловки.

А вѣдь какимъ вкуснымъ подспорьемъ въ пищу могутъ служить крестьянину огородныя овощи и сколько бы за ними онъ сберегъ хлѣба, продукта необходимаго и дорогого! Многіе изъ нихъ соглашаются съ тѣмъ, что хорошо бы у себя разводить овощи, но отговариваются тѣмъ, что нельзя — дѣтишки поворуютъ, а въ сущности не хотятъ заниматься этимъ дѣломъ по лѣности, между тѣмъ сами же видятъ огороды и бакчи у сосѣдей малороссовъ въ томъ же климатѣ и на той же почвѣ.

Для ново-михайловцевъ небольшимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ служитъ добываніе камня въ горахъ Сырта, -- его роютъ обыкновенно въ свободное время. Камень здѣсь плоскій тонкій, идетъ на продажу по 4 руб. за кубическую сажень. За недостаткомъ лѣса всѣ надворныя постройки у крестьянъ изъ такого камня. Въ селѣ Ново-Михайловскомъ на 117 дворовъ есть 4—5 порядочныхъ каменотеса, 2 плотника. 1 сапожникъ, 2 портныхъ, 2 шерстобита, 1 шорникъ, 1 красильщикъ, 1 мельникъ.

Въ настоящее время нужда побуждаетъ мѣстныхъ крестьянъ искать заработковъ на сторонѣ. Бываютъ случаи, что крестьяне идутъ съ г. Оренбургъ, поступаютъ въ кучера или дворники, но чаще нанимаются на срокъ въ сосѣднія купеческія экономіи Субботина. Въ прежнее время бывало бѣдные выѣзжали семьями на уборку хлѣба къ казакамъ, но теперь косилки и жнейки все больше вытѣсняють ручной трудъ. Въ маѣ мѣсяцѣ много работы бываетъ женщинамъ, -- тогда начинается выдѣлка «кизяка» для топлива. Въ иные годы изъ с.с. Молочая и Петровка выходятъ по нѣсколько десятковъ дѣвушекъ въ пригороднія г. Оренбурга села къ казакамъ на бакчи или въ сосѣднія нѣмецкія колоніи. Мѣстныя женщины крестьянки довольно порядочно прядутъ и ткутъ шерсть, но сукно идетъ только для домашняго употребленія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Воинствующее сектантство.

Съ обнародованіемъ Высочайшаго указа 24 ноября 1905 г. объ отмѣнѣ предварительной цензуры для новременной печати послѣдняя необычайно оживилась: появилось много новыхъ газетъ и журналовъ самаго разнообразнаго направленія—отъ реакціоннаго до самыхъ крайнихъ. Не прошло безслѣдно это событіе и для духовной печати: нѣкоторыя ея органы видоизмѣнили свою программу, чтобы удовлетворить современнымъ запросамъ читателей, иные преобразовались болѣе существенно, превратившись изъ монотонныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ журналы (напр. «Православная Подолія», «Церковно-общественный Вѣстникъ» въ Нижнемъ-Новгородѣ, Симферополѣ); появились и новыя изданія («Церковно-общественная жизнь», «Колоколь» и др.). Какъ свѣтская печать, такъ и духовная наполнены статьями по вопросамъ такъ называемаго освободительнаго движенія, послѣдняя главнымъ образомъ въ сферѣ церковной. Таково требованіе времени. При такомъ оживленіи духовной прессы въ тоже время должно отмѣтить, что наряду такъ сказать съ ортодоксальными изданіями появилось въ свѣтъ много повременныхъ изданій антицерковныхъ: неговоря уже объ органахъ старообрядческихъ (напр. «Голосъ старообрядца»), возникли журналы, которые служатъ проводниками баптизма, молоканства и другихъ сектъ.

Если сектантская пропаганда до изданія закона о вѣротерпимости было сильно стѣснена такъ называемыми внѣшними мѣрами, то въ настоящее время, съ устраненіемъ послѣднихъ, ей данъ широкій просторъ, такъ что она сразу приняла воинствующее направленіе и—къ чрезвычайному удивленію—не встрѣчаетъ интеллектуальнаго отпора, мало того—духовныя повременныя изданія, погружившись въ перипетіи церковно-освободительнаго движенія, какъ бы незамѣчаютъ этого поступательнаго движенія со стороны сектанства.

Наши спеціальныя журналы миссіонерскаго характера раньше сосредоточивали свое вниманіе главнымъ образомъ на полемикѣ со старообрядческими упованіями, удѣляли крупныя сектанству, быть можетъ потому именно, что не считали опаснымъ этого врага, постановленнаго въ ограничительныя рамки свѣтскою

властью. Въ миссіонерскомъ дѣлѣ у насъ отдавалось рѣшительно предпочтеніе борьбѣ съ старообрядчествомъ и какъ бы не сознавалось, что грозный врагъ православія не оно, а рационалистическое и мистическое сектанство. Православію не страшна была проаганда старообрядчества: она направлялась со стороны одного уюванія на другое, главнымъ образомъ со стороны окружниковъ, и православная миссія имѣла свою задачу не столько охрану православныхъ, сколько вразумленіе заблудшихъ и привлеченіе ихъ въ лоно церкви; сектанство же отторгало отъ церкви ея чадъ, но съ нимъ мало боролись интеллектуально, — надѣялись на помощь свѣтской власти, при ея посредствѣ думали его задавить, забывая многовѣковый опытъ человѣчества, что мысль нельзя задавить насиліемъ, что для болѣзни духовной нужно и врачеваніе духовное, что для разума вышнее насиліе — не доказательство. Поразительна наша русская безпечность и самоудѣянность. Яркій примѣръ — униатскій вопросъ. Что было сдѣлано для того, чтобы присоединенныхъ при Императорѣ Николаѣ I униатовъ сдѣлать воинстину чадами православной церкви? Какія мѣры были предприняты для этого, кромѣ вышнихъ — карательныхъ? Что посеешь, то и пожнешь, и въ результатъ съ изданіемъ указа о свободѣ вѣроисповѣданія масса потомковъ присоединенныхъ къ церкви униатовъ отпала отъ ней, чтобы возвратиться къ вѣрѣ отцовъ. Почему это? Почему въ теченіе полу столѣтія не могли вложить въ душу этихъ униатовъ мысли, что именно православіе было вѣрою ихъ предковъ, что отъ него они были оторгнуты путемъ уни и насилія? — По опущенію, въ полной надеждѣ и увѣренности, что свѣтская власть не допуститъ такого отпаденія, что недовольство обращенныхъ изъ уни, подавляемое репрессивными мѣрами, наконецъ исчезаетъ. И вдругъ законъ о свободѣ вѣроисповѣданія — и изъ спасательной ограды церкви ушли десятки тысячъ младенцевъ въ вѣрѣ, которыхъ не питали млеко. Кто же виноватъ?

Теперь на открытую сцену выступаетъ сектанство съ своими многочисленными органами повременной печати, и что противопоставляетъ имъ православіе? Съ словомъ надо бороться словомъ, а у насъ оно въ отношеніи сектанства вообще молчитъ, а если и говоритъ, то нерѣзисто, или такъ, что его

слышать
Будучи
на то, ш
же будет
распростр
отнора со
основател
обозрѣнія
и намѣре
Съ п
ежемѣсяч
вомъ: «в
всемъ лю
стенъкое,
сто не д
8-ю долк
ка — «Бр
писная т
шеvizна,
сравнені
къ отъ
по, прос
нія, ест
віе стат
скажи, т
стось». —
«Искані
намъ». —
вучій ос
до помо
о словѣ
въ Бож
процает
по I ко
Особенн
віи въ
«Прими
земля».

слышать немногіе, а главное — не тѣ, кому надо слышать. Будучи стѣснено вѣшними мѣрами, сектанство, не смотря на то, широко распространилось по лицу родной земли, что же будетъ теперь, когда оно свободно — путемъ печати будетъ распространяться въ народѣ, не встрѣчая себѣ такого же отпора со стороны православія? А какъ сектанство быстро и основательно мобилизовало свои силы, можно видѣть изъ обзорѣнія современныхъ сектанскихъ изданій, съ которыми мы и намѣрены познакомить нашихъ читателей.

Съ начала настоящаго года въ С.-Петербургѣ издается ежемѣсячный штундобаптитскій журналъ «Христіанинъ» съ девизомъ: «въ главномъ — единство, во второстепенномъ — свобода и во всемъ любовь». Вышло пять №№: январь — май. Изданіе — чистенькое, на бѣлой, плотной бумагѣ, четкой печати, (чего часто не достаетъ нашимъ духовнымъ журналамъ). Форматъ въ 8-ю долю, въ пять печатныхъ листовъ; въ приложеніи хроника — «Братскій листокъ» убористой печати въ 2 листа, а подписная годовая плата съ пересылкой всего 3 руб. И эта дешевизна, и бумага, и шрифтъ сразу бросаются въ глаза въ сравненіи съ нашими духовными журналами. Въ каждой книжкѣ отъ 10 до 20 статей, небольшихъ по размѣрамъ, но хорошо, просто изложенныхъ. Есть и стихотворенія дух. содержания, есть и гимны, положенные на ноты. Выписываемъ заглавіе статей пасхальнаго (апрѣльскаго) №: «О смерть, гдѣ, скажи, твое жало?» — «Пасхальнаго пѣся» — «Пасха наша Христосъ». — «Неузнанный воскресшій Христосъ». — «Рыбаки» — «Исканіе евреями очистительной крови». — «Жизнь явилась намъ». — «Какъ надо молиться?» — «Воздыханіе твари». — «Пловучій островъ». — «Находка рыбака». — «Вѣрный слуга». — «Надо помогать убогимъ». — «Горячіе угли». — «Беседа съ дѣтьми о словѣ Божіемъ». — «На нивѣ Божіей въ Россіи». — «На нивѣ Божіей за границей». Въ приложеніи листки: «Христосъ прощаетъ дѣйствительно». — «Змѣй» (въ отдѣльной продажѣ по 1 коп.) и кромѣ того «Братскій листокъ» (стр. 1—22). Особенное вниманіе обращаютъ на себя листки, — вотъ заглавія вышедшихъ при пяти № №: «Оправданіе Христомъ». — «Прими благодать». — «Ищите царствія Божія» — «Обѣтованная земля». — «Всесильная жертва». — Ни при одномъ православ-

номъ журналѣ копеечныя листки не издаются на такой хорошей бумагѣ и такимъ четкимъ шрифтомъ. И пойдутъ гулять листки съ сектанскимъ вѣро-нравоученіемъ по широкой матушкѣ Россіи и будутъ читаться православнымъ народомъ какъ «божественное». Простолудинъ ничего не найдетъ подозрительнаго во внѣшности листка: на немъ вверху означено: «приложеніе къ № Хр. 1906 г.» Вотъ и всѣ внѣшніе признаки листка. Да если простецу попадется въ руки и самый журналъ, то что онъ усмотритъ въ немъ нехорошаго? Названіе — «Христіанинъ» — «ежемѣсячное изданіе и для всѣхъ ищущихъ истину и любящихъ Господа». Найдутся ищущіе, которые, прельщенные дешевизной и внѣшнимъ видомъ журнала, выпишутъ его и чтеніе его найдутъ назидательнымъ, не умѣя различить разбѣянныхъ въ немъ плевелъ. Кто научитъ простецовъ, когда сами пастыри не освѣдомлены въ современномъ состояніи воинствующаго сектанства, когда православная духовная печать не сообщаетъ свѣдѣній объ этомъ? А плевелы между тѣмъ свободно будутъ возрастать на нивѣ Божіей.

Изъ «Братскаго листка» (прилож. къ жур. «Христіанинъ») можно видѣть, какіе успѣха дѣлаетъ баптизмъ за границей и въ Россіи. Такъ въ Англіи Братскій христіанскій союзъ высшихъ учебныхъ заведеній имѣетъ 103000 членовъ изъ среды студентовъ и профессоровъ. Въ связи съ союзомъ дѣйствуетъ союзъ миссіонеровъ (благовѣстниковъ) — добровольцевъ свыше 1000 человекъ. Въ Петербургѣ для этой цѣли имѣются помѣщенія въ разныхъ частяхъ города. Въ залѣ у Казанской площади (центрѣ города) собранія происходятъ ежедневно. Участники собраній — разныхъ слоевъ общества, начиная съ профессоровъ и студентовъ, кончая простолудинами. На этихъ собраніяхъ молятся, бесѣдуютъ, читаютъ и изясняютъ Слово Божіе. До какого самообольщеннаго ослѣвленія доходятъ баптистскіе проповѣдники, можно видѣть изъ помѣщеннаго въ № 2-мъ «Христіанина» (стр. 17) сообщенія о нѣкомъ Робертѣ, который рассказываетъ о своемъ обращеніи слѣдующее: «въ теченіи очень долгаго времени меня преслѣдовала и мучила мысль о паденіи и безсиліи христіанства. Недостатки христіанскаго общества мнѣ казались чрезмѣрно великими, и я молился и молился, на долгое время не находилъ покоя.

Однажды
снулъ и
неизрече
4 часовъ
какъ дру
чувствова
яву, это
утро въ
дивной бо
Духъ Св

Про
тельное
въ изне
бертъ го
ха Свят
овладѣл
Проповѣ
и даже
вѣрять
дневны
нимъ Б
хотя Ро
тѣмъ п
льзя во

Пр
у еванг
чества.
канска
пись: «
ный ос
руково
рѣчи.
«Я тол
ная во
стоитъ
детъ п
ція, к
землѣ,

Однажды вечером послѣ долгой молитвы объ этомъ я заснулъ и проснувшись въ 1-мъ часу ночи увидѣлъ себя къ неизреченной радости *въ присутствіи Божіемъ, и въ теченіе 4 часовъ я имѣлъ счастье бесѣдовать съ Нимъ лицомъ къ лицу,* какъ другъ разговариваетъ съ другомъ. Около 5 часовъ я почувствовалъ, какъ будто возвратился на землю. Это было наяву, это случалось не разъ, а повторялось потомъ каждое утро въ теченіе 3 или 4 мѣсяцевъ. Я всегда имѣлъ счастье *дивной бесѣды съ Богомъ.* Это былъ Самъ Богъ, Отецъ и Духъ Святой».

Проповѣдь Роберта производитъ на слушателей удивительное дѣйствіе. Во время проповѣди онъ иногда надаётъ въ изнеможеніи, причёмъ рыданія заглушаютъ его рѣчь. Робертъ говоритъ о необходимости для всякой души имѣть Духа Святаго; по его словамъ «если Духъ Святой нисходитъ и овладѣетъ человѣкомъ, то онъ дѣлается одно со Христомъ». Проповѣдь Роберта вызвала обращеніе къ Господу десятковъ и даже сотенъ тысячъ людей. Очевидно слушатели Роберта вѣрятъ въ его рассказы объ осѣненіи Духомъ Святымъ, объ ежедневныхъ четырехчасовыхъ бесѣдахъ лицомъ къ лицу съ Самимъ Богомъ въ теченіи трехъ—четырёхъ мѣсяцевъ,—вѣрятъ, хотя Робертъ и не сообщаетъ содержанія своихъ бесѣдъ подѣлъ предлогомъ, что онъ не записывалъ ничего, какъ будто нельзя воспроизвести хотя части такихъ продолжительныхъ бесѣдъ.

При такомъ легкоевріи слушателей немудрено, что дѣло у евангельскихъ христіанъ (баптистовъ) доходитъ до пророчества. Будто бы въ бумагахъ умершаго въ 1899 г. американскаго проповѣдника Муди найдена недавно слѣдующая записка: «10 лѣтъ тому назадъ извѣстный, теперь уже покойный основатель внутренней китайской миссіи Гудсонъ Тэлоръ руководилъ собраніемъ. Внезапно онъ остановился среди своей рѣчи. По прошествіи нѣсколькихъ минутъ Тэлоръ сказалъ: «Я только что видѣлъ видѣніе: вспыхнетъ такая кровопролитная война, какая едва ли была прежде: на одной сторонѣ стоитъ Россія, на другой—одна восточная нація. Россія будетъ побѣждена. Послѣ этого въ Россіи произойдетъ революція, которая приведетъ къ великому пробужденію по всей землѣ, и тогда Господь придетъ».—Многое—заключаетъ Му-

ди, — что Господь открывает одному изъ своихъ дѣтей, бываетъ важно лично для него. Но если оно трубится по міру, то теряетъ свою силу. Поэтому поступили мудро, подождавъ обнародовать это видѣніе. Но нынѣ, когда большая часть его сбылась, для насъ назидательно слышать объ этомъ видѣніи, такъ какъ вторая часть этого видѣнія можетъ служить къ укрѣпленію нашей надежды». (№ 3, стр. 6),

Ясно кажется, что это видѣніе не было важно лично для Тэлора, а для многаго множества людей, но почему же оно не было обнародовано раньше, а только тогда, когда сбылось? Что же это за пророчество въ пустой слѣдъ? Тѣмъ не менѣе оно производитъ впечатлѣніе на «евангельскихъ христіанъ», вѣрующихъ въ изобильное изліяніе даровъ Св. Духа на ихъ нерѣдко изступленныхъ проповѣдниковъ, дѣйствующихъ подъ вліяніемъ психоза, больного экстаза.

Послѣ видѣній неизглаженныхъ и пророчествъ, предварительно не обнародованныхъ, недалеко и до чудесъ, конечно — никѣмъ не провѣренныхъ. Въ 5-й книжкѣ «Христіанина» (стр. 17) находимъ нѣсколько сообщеній этого рода. Вызваны они тѣмъ, что редація «Христіанина» приглашала «всѣхъ знающихъ или даже бывшихъ очевидцами или участниками лучаевъ чудеснаго исцѣленія больныхъ по молитвѣ сообщать объ этомъ». И вотъ одинъ студентъ пишетъ въ редакцію объ исцѣленіи тяжело больного ребенка чрезъ возложеніе по молитвѣ на него рукъ его отца и самого корреспондента, другое сообщеніе о подобномъ же исцѣленіи двухъ дѣтей отъ скорлотины. Но верхомъ чудесности является слѣдующее сообщеніе: «Я очень простудился, но, получивъ вашъ журналъ, я не чувствую боли».

Не мудрено, что такой «чудодѣйственный» журналъ сполна разошелся въ первомъ изданіи и печатается вторымъ для удовлетворенія новыхъ подписчиковъ. Очевидно, жур. «Христіанинъ», проповѣдующій въ дѣлѣ вѣроученія «независимость отъ какихъ-либо образцовъ и авторитетовъ, кромѣ непосредственнаго внушенія отъ Духа или прямого руководства словомъ Божиимъ» (№ 9, стр. 16), имѣетъ успѣхъ и успѣхъ не малый.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Н.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ первой половинѣ іюня служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима послѣдовали въ воскресенье 4 іюня въ крестовой церкви и въ воскресенье 11 числа въ кафедральномъ соборѣ, причемъ за литургіями Владыкою были сказаны общедоступныя поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ.

Окончаніе учебнаго года въ Духовной семинаріи. 13 іюня закончились экзамены въ выпускномъ классѣ Семинаріи. Окончили курсъ 26 человекъ, изъ нихъ 9 съ званіемъ студентовъ. Одинъ воспитанникъ отправляется на казенный счетъ для обученія въ Духовную академію.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Оренбургская Причетническая школа находится при Архіерейскомъ домѣ и имѣетъ двухгодичный курсъ.

Въ текущемъ году приемныя испытанія для поступленія въ школу имѣютъ начаться 25 августа.

Желающіе поступить въ школу подаютъ въ первой половинѣ августа почтой, или во второй его половинѣ лично, прошеніе на имя завѣдывающаго школой, при чемъ къ прошенію прилагаются — метрическое свидѣтельство и, если есть, свидѣтельство объ образованіи. Поступающіе должны имѣть не менѣе 15-ти лѣтъ отъ рожденія, знать курсъ однокласныхъ училищъ и имѣть музыкальный слухъ. Предпочтеніе отдается лицамъ изъ духовнаго званія, знающимъ пѣніе и владѣющимъ слухомъ.

Ученики школы пользуются квартирой, столомъ, учебниками и письменными принадлежностями; одѣяніе должно быть собственное.

Въ школѣ преподаются предметы: Законъ Божій, Церковный уставъ, Церковная исторія, Славянскій языкъ, Церковное письмоводство, Музыка и пѣніе, Русскій языкъ и Арифметика.

Ученики каждый день обязательно присутствуют при Богослуженіяхъ въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ и, по мѣрѣ надобности, занимаются физическимъ трудомъ.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

- а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.
- б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.
- в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.
- г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

къ свѣдѣнію подписчиковъ.

Причты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

Содержаніе неоффиц. части. Беседа съ магометанами. *Н. Григорьева.* — Село Ново-Михайловское. (Историко-статистическій очеркъ). (Продолженіе). — Воинствующее сектанство. *С. Н.* — Епархіальная хроника. — Извѣщеніе.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

О
ЕПА

1906 г.

Подписка при
дакціи „Епарх
мостей“ при
варіи и у б

ВЫХОД

Его П
Епископом
тырское б
каго уѣзда
въ 120 ру
Косогорска
Рождестве
ну за поле
пос. Кушу
Кустанайск
ровому су
кринскому
колзю Баб
Трофиму С
скаго уѣз
священник
церковному
ну Ивано
Булгакову,