

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 20.

15-го октября.

№ 20.

*Отдѣлъ офиціальный.*

**РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.**

Въ № 19 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1894 г., въ распоряженіи епархіальнаго начальства по дѣлу о свѣчномъ взносѣ, вкралась ошибка, именно: взносъ на церковно-приходскія школы обозначенъ въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а слѣдуетъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и пропущенъ установленный 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ на устройство свѣчнаго епархіальнаго завода.

*О лицахъ, имѣющихъ право держать экзаменъ на діаконскій санъ.*

Высокопреосвященнѣйшій Донатъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, 13 октября сего года далъ Донской Духовной Консистеріи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Объявить по Донской епархіи, что по правиламъ, напечатаннымъ во 2 № „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1894 г. къ испытаніямъ при Донской Духовной Семинаріи для полученія діаконскаго или священническаго сана, могутъ быть допускаемы изъ лицъ духовнаго званія только принадлежащіе къ Донской епархіи, а изъ лицъ свѣтскаго званія только обучавшіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сей епархіи или же имѣющіе въ сей епархіи постоянное жительство, для опредѣленія каковаго принимаются въ уваженіе: или 1) мѣсто служенія, или 2) мѣсто приписки къ какому-либо сословію, или 3) осѣдность, доказанная нотаріальнымъ актомъ.

О чемъ Донская Духовная Консистерія объявляетъ по Донской епархіи къ свѣдѣнію.

---

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены:* во священника: а) діаконъ села Крутинской Байгоры, Успенскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Николай Волковъ — къ Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія, 4 сентября 1894 года; діаконъ Манычской станицы Леонидъ Кирилловъ — къ Николаевской церкви поселка Новонадеждовскаго, 8 сентября 1894 года; псаломщикъ церкви Золотоевской станицы, Константиновскаго благочинія, Алексѣй Листовъ — къ Богородицкой церкви хутора Титова, Семикаракорскаго благочинія,



1 октября 1894 года, и б) во діакона: окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Василій *Платоновъ* — къ Одигитріевской цѣркви хутора Золотаревского, Семикаракорскаго благочинія, 26 сентября 1894 года, и учитель Филоновскаго двухкласснаго училища Алексѣй *Благовѣщенскій* — къ Троицкой цѣркви Филоновской станицы, Павловскаго благочинія, 2 октября 1894 года.

*Опредѣлены:* послушникъ Донскаго архіерейскаго дома Александръ *Маликовъ* — и. д. псаломщика къ Христо-Рождественской цѣркви Свирищенской станицы, Глазуновскаго благочинія, 22 сентября 1894 года; учитель Ильинской церковно-приходской школы Александръ *Бобылевъ* — псаломщикомъ въ Николаевской цѣркви Цымлянской станицы и благочинія, 1 октября 1894 года; студентъ Донской Духовной Семинаріи Василій *Трофимовъ* — псаломщикомъ къ Троицкой цѣркви Нижне-Чирской станицы и благочинія, 1 октября 1894 года; и. д. псаломщиковъ: бывшій воспитанникъ II класса Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Кремневъ* — къ Казанской цѣркви хутора Дударевского, Казанскаго благочинія, 1 сентября 1894 года; окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Иванъ *Дремачевъ* — къ Петро-Павловской цѣркви хутора Галушкина, Семеновскаго благочинія, 9 сентября 1894 года; мѣщанинъ г. Царицына Дмитрій *Маненковъ* — къ Преображенской цѣркви хутора Остроуховскаго, Зотовскаго благочинія, 17 сентября 1894 года, и студентъ Донской Духовной Семинаріи Алексѣй *Егоровъ* — псаломщикомъ къ Предтеченской цѣркви слободы Гуляй Борисовки, Кагальницкаго благочинія, 14 сентября 1894 года.

*Перемѣщены:* священники — Покровской цѣркви станицы Чернышевской Стефанъ *Емельяновъ* и Богословской — поселка Калачево-Куртлакскаго Андрей *Поповъ*, Чернышевскаго благочинія, одинъ на мѣсто другаго, 9 сентября 1894

года; священникъ Александро-Невской церкви поселка Исаево-Брѣпинскаго, Кирсановскаго благочинія, Николай *Поповъ* — къ Троицкой церкви станицы Мигулинской, Казанскаго благочинія, 5 сентября 1894 года; священникъ Казанской церкви хутора Новокардаильскаго, Семеновскаго благочинія, Гавріиль *Дьлконовъ* — къ Покровской церкви хутора Ромашкина, Потемкинскаго благочинія, 15 сентября 1894 года; священникъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Титова, Семикаракорскаго благочинія, Іоаннъ *Кирьевъ* — къ Николаевской церкви поселка Больше-Федоровскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 14 сентября 1894 года; священникъ Михайло-Архангельской церкви хутора Лобачева, Урюпинскаго благочинія, Сумеонъ *Поярковъ* — къ Александро-Невской церкви г. Александровска-Грушевскаго, того же благочинія, 15 сентября 1894 года; священникъ Александро-Невской церкви г. Александровска-Грушевскаго Алексій *Тапинскій* и псаломщикъ той же церкви Іосифъ *Жигмановскій* — къ Петро-Павловской церкви того же города и благочинія, 15 сентября 1894 года; священникъ Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія, Василиій *Оржельскій* — къ Николаевской церкви станицы Голубинской, Качалинскаго благочинія, 14 сентября 1894 года; священникъ церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія, Василиій *Крушининъ* — къ церкви хутора Семенова, Цымлянскаго благочинія, 27 сентября 1894 года; священникъ церкви станицы Тепикинской, Урюпинскаго благочинія, Михаилъ *Помранцевъ* — къ церкви станицы Багаевской, Александровско-Грушевскаго благочинія, 10 сентября 1894 года; священникъ Христо-Рождественской церкви Камышевской станицы, Цымлянскаго благочинія, Михаилъ *Разумовъ* — къ Николаевской церкви Цымлянской станицы; священникъ Троицкой церкви слободы Васильевки-Сысоевой, Новониколаевскаго благочинія, Петръ *Кравченковъ* — къ церкви хутора

Островскаго, Нижне Чирскаго благочинія, 1 октября 1894 года; діаконъ Петро-Павловской церкви поселка Должико-Орловскаго Северіанъ *Олимпімовъ* — къ церкви поселка Павловскаго, Каменскаго благочинія, 29 сентября 1894 года; псаломщикъ Преображенской церкви хутора Остроуховскаго, Зотовскаго благочинія, Павелъ *Петровскій* — къ Покровской церкви слободы Покровской, Большинскаго благочинія, 17 сентября 1894 года.

*Утверждены* штатными псаломщиками и. д. псаломщиковъ: Вознесенской церкви поселка Верхне-Себряковскаго, Семикаракорскаго благочинія, Василій *Тараринъ* и Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія, Александръ *Бъловъ*, первый 1-го, а послѣдній 10 сентября 1894 года.

*Назначены благочинными:* священникъ Преноловенской церкви станицы Гниловской, Аксайскаго благочинія, Іоаннъ *Часовниковъ* — Аксайскимъ, 6 сентября 1894 года; священникъ Архангельской церкви станицы Константиновской Александръ *Поповъ* — Константиновскимъ, 10 сентября 1894 г.; законоучитель Новочеркасской Учительской Семинаріи священникъ Николай *Воскресенскій* — Новочеркасскимъ, 10 сентября 1894 года.

*Посвящены въ стихарь* псаломщики церквей: Рождество-Богородицею — хутора Воровско-Бальскаго, Багальницкаго благочинія, Евграфъ *Даниловскій* и Успенской — хутора Веселаго, того же благочинія, Михаилъ *Климовъ*, 4 сентября 1894 года.

*Уволены:* а) за штатъ, согласно прошеніямъ, священникъ Николаевской церкви слободы Новонадеждовки, Новопавловскаго благочинія, Іоаннъ *Кирилловъ*, 5 сентября 1894 года; псаломщикъ церкви поселка Шарпаевскаго, Большинскаго благочинія, Іоаннъ *Евимъевъ*, 6 сентября 1894 года; б) отъ должности благочиннаго: Аксайскаго — священникъ

Аксайской Троицкой церкви Максимиліанъ *Базилевскій* и Константиновскаго — священникъ Екатерининской станицы Михайль Сахаровъ.

*Умеръ* священникъ Христо-Рождественской церкви Раздорской станицы, Березовскаго благочинія, Владимиръ *Поповъ*, 9 сентября 1894 года.

---

*Праздныя священническія мѣста.*

При одноклірныхъ церквахъ: 1) Георгіевской — хутора Ежова, Зотовскаго благочинія; 2) Казанской — хутора Новокардаильскаго, Семеновскаго благочинія; 3) Михайло-Архангельской — хут. Лобачева, Урюпинскаго благочинія; 4) Троицкой — хутора Верхне-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія, и 5) Покровской — хутора Жукова, Потемкинскаго благ.

При двухклірныхъ церквахъ: 1) Христо-Рождественской — Раздорской на Медвѣдицѣ станицы, Березовскаго благочинія, и 2) Архангельской — Тепикинской станицы, Урюпинскаго благочинія.

При трехклірной Преображенской церкви Мечетинской станицы, Кагальницкаго благочинія.

---

*Праздныя діаконскія мѣста:*

При одноклірныхъ церквахъ: 1) Николаевской — хутора Кружилина, Казанскаго благочинія; 2) Христо-Рождественской — слободы Тростянки, Семикаракорскаго благочинія; 3) Тихвинской — слободы Екатериново-Чернозубовой, Большинскаго благочинія; 4) Покровской — хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія; 5) Вознесенской — слободы Новоавловки, Новоавловскаго благочинія; 6) Михайло-Архангельской — хутора Алексіева, Урюпинскаго благочинія; 7) Рождество-Богородицкой — хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бла-



гочинія; 8) Преображенской—станции Ермаковской, Большинскаго благочинія; 9) Покровской—слободы Покровской, Большинскаго благочинія; 11) Вознесенской—хутора Таловскаго, Мытякинскаго благочинія, и 11) Петро-Павловской—поселка Должико-Орловскаго, Каменскаго благочинія.

При двухкларныхъ церквяхъ: 1) Христо-Рождественской—станции Раздорской на Медвѣдицѣ, Березовскаго благочинія; 2) Христо-Рождественской—станции Березовской, Березовскаго благочинія, и 3) Архангельской—станции Добринской, Урюпинскаго благочинія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ЖИВОПИСЕЦЪ

# Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консистоіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государа Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшнаго опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консистоіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Парча, бархатъ,  
глазетъ, шитыя  
золотомъ митры,  
плащаницы, об-  
лаченія, пре-  
стольныя одеж-  
ды, хоругви, воз-  
духи и проч. зо-  
лотокружевыя  
издѣлія.

Принимаются  
заказы: на сере-  
бряную и брон-  
зовую церковную  
утварь, иконы и  
кіоты.

**Магазины**  
**Парчевыхъ Товаровъ**  
**и церковной утвари**  
**ПАВЛА ДАВИДОВИЧА**  
**АЛЕКСАНДРОВА,**

*въ Москвѣ, Ильинка, Гости-  
ный дворъ. Въ Нижегород-  
ской ярмаркѣ.*

Прейсъ-курантъ по требованію выс-  
ляется немедленно.



---

**Содержаніе официалаго отдѣла.**

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Объявленія.

---

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*  
Новочеркасскъ, 15 октября 1894 года.

---

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 октября 1894 года.

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

\*\*\*\*\*  
\*  
\*  
\*  
\*  
\*

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

---

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 20.

15-го октября.

№ 20.

---

*Отдѣлъ неофіціальный.*

---

## ИСТОРИЯ ВСЕДЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

*Продолженіе (\*).*

Рѣшено было отправить вторую депутацію къ Евтихію для приглашенія его на соборъ; назначенные въ эту депутацію пресвитеры Мамма и Теофиль получили отъ собора вызывную грамоту для представленія оной Евтихію. Въ этой грамотѣ, между прочимъ, говорилось: „Ты обвиненъ боголюбезнѣйшимъ епископомъ Евсевиємъ въ томъ, что ты мудрст-

---

(\*). См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 19.

вуешь противно вѣрѣ и съ нѣкоторыми людьми говорилъ объ этомъ; безъ всякаго отлагательства явись на соборъ, дабы ты, какъ избѣгающій личнаго обвиненія, не подвергнулся наказаніямъ божественныхъ правилъ. Неразумно въ оправданіе себя говорить, что ты рѣшился невыходить изъ монастыря, когда тебя обвиняютъ въ такихъ вещахъ“.

Въ промежуткѣ времени между тѣмъ, какъ эта вторая депутація отправилась къ Евтихію и пока еще отъ него не возвратилась, на соборѣ сдѣлался извѣстнымъ еще одинъ инцидентъ, очень важный для полноты въ соображеніи обстоятельствъ. Тому же Евсеію, епископу Дорилейскому, сдѣлалось извѣстнымъ, что Евтихій разсылаетъ отъ себя по монастырямъ какую-то статью и собираетъ подъ нею подписи“. Доносъ объ этомъ поступилъ отъ Авраамія, пресвитера въ Евдоми Константинопольскаго патріархата. Этотъ Авраамій, по вызову Флавіана, на соборѣ заявилъ: „Пресвитеръ и архимандритъ Мануиль посылали меня къ пресвитеру Астерію извѣстить его, что пресвитеръ и архимандритъ Евтихій прислалъ ему статью о вѣрѣ и убѣждалъ его подписаться подъ нею. Объявилъ онъ это съ тѣмъ, чтобы пресвитеръ Астерій извѣстилъ объ этомъ вашу святость“. Рѣшено было навести справки: посылали ли Евтихій статью о вѣрѣ, будто бы извращенной, для подписи и по другимъ монастырямъ. Между тѣмъ, какъ происходили разговоры о вставленной сію минуту частности, собору доложили, что пресвитеры Мамма и Теофилъ, посланные къ Евтихію, возвратились отъ него. Эта вторая депутація также, какъ и первая, результатовъ благоприятныхъ не достигла. „Когда мы прибыли къ монастырю,—докладывали собору депутаты,—то встрѣтили въ воротахъ монастыря нѣкоторыхъ монаховъ, которые на наше заявленіе, что мы посланы отъ собора, отвѣтили намъ, что архимандритъ болѣнъ и видѣть васъ не можетъ. Зачѣмъ вы посланы: объясните намъ. Мы сказали имъ, что мы посла-



ны къ нему самому, мы исполняемъ письменное приказаніе, что у насъ въ рукахъ письмо къ нему отъ святаго собора. Тогда эти монахи вошли къ архимандриту и опять вышли и вывели съ собою нѣкоего монаха Елевсинія, говоря: такъ какъ архимандритъ нашъ болѣнъ, то онъ послалъ сюда его вмѣсто себя, чтобы вы ему объявили, что приказано. Мы и тутъ не согласились, но сказали: приметъ ли насъ Евтихій, насъ, посланныхъ отъ святѣйшаго и блаженнѣйшаго архіепископа и святаго и великаго собора! Тогда они смутившись начали шептаться между собою и отправились къ Евтихію. Вышедъ отъ него они и насъ привели къ нему. Вышедши, мы подали ему писанную бумагу; онъ велѣлъ читать ее при насъ и послѣ того, какъ она была прочитана, сказалъ: я положилъ за правило—не выходить изъ монастыря, кромѣ смертной нужды; святой соборъ и боголюбивѣйшій епископъ видятъ, что я старъ и хилъ; пусть архіепископъ и соборъ дѣлаютъ со мною, что хотятъ; я прошу только одного—никого не беспокоить здѣсь въ другой разъ, потому что у меня постановлено не выходить изъ монастыря. Итакъ, пусть они не думаютъ посылать опять, пусть дѣлаютъ то, что имъ угодно, прежде, нежели станутъ вызывать меня въ третій разъ, потому что это для меня тоже, какъ бы и вызвали они. Онъ просилъ насъ сказать это вашей святости. Потомъ онъ принуждалъ насъ отнести какую-то писанную бумагу, но мы не согласились взять, сказавъ: если хочешь, ступай объясни. Когда мы говорили это, ему принесли бумагу, онъ хотѣлъ намъ прочесть ее, но мы не согласились слушать, а онъ взявъ ее подписалъ. Когда мы прощаясь стали уходить, онъ сказалъ: я посылаю эту бумагу святому собору съ моимъ подписомъ“.

Выслушавъ это заявленіе отъ членовъ второй депутаціи, соборъ опредѣлилъ: „Нужно въ третій разъ убѣждать Евтихія, чтобы онъ пришелъ на этотъ св. соборъ. Если онъ не исполнитъ этого, то самъ себя обвинить“.

Въ третью депутацію избраны пресвитеры и хранители сосудов Мемнонь и Епифаній и діаконъ Германъ. Съ ними отправлена была къ Евтихію опять вызывная грамота, гдѣ, между прочимъ, говорилось: „Ты знаешь, что опредѣлено святыми канонами противъ непослушныхъ и нехотящихъ явиться для оправданія, когда бываетъ къ нимъ уже третій вызовъ. Итакъ, чтобы ты самъ себя не подвергнулъ тому, что опредѣлено ими благочестиво, мы нынѣ въ третій разъ вызываемъ тебя чрезъ почтеннѣйшихъ пресвитеровъ — хранителей священныхъ сосудовъ Мемнона и Епифанія и почтеннѣйшаго діакона Германа. Поспѣши придти въ слѣдующій день утромъ, т. е. въ четвертый день недѣли, въ семнадцатый день мѣсяца ноября“.

Наканунѣ того дня, который былъ назначенъ послѣднимъ срокомъ для объясненій Евтихія съ соборомъ, среди занятій отцевъ собора доложено было, что отъ Евтихія присланы были для объясненій одинъ архимандритъ, по имени Авраамій, и три діакона. Бывъ допущены на соборъ и спрошены: зачѣмъ они пришли, посланные объявили, что ихъ послалъ Евтихій доложить собору, что онъ нездоровъ, что онъ цѣлую ночь не могъ уснуть и все стоналъ. Архіепископъ отвѣтилъ на сіе: „мы подождемъ, мы не будемъ настаивать; отъ Бога зависитъ даровать здравіе, а наше дѣло ожидать его выздоровленія; мыжелаемъ не отсѣченія, а выздоровленія“. Архимандритъ Авраамій вызывался было еще на какія-то объясненія вмѣсто Евтихія и по порученію его, но архіепископъ эту попытку замѣстителя Евтихіева отстранилъ, сказавъ: „какъ можно, когда обвиненъ одинъ, говорить за него другому? Мы подождемъ,—продолжалъ Флавіанъ,—мы не будемъ настаивать. Пусть онъ придетъ сюда: онъ придетъ къ отцамъ и братіямъ, которые его знаютъ и доселѣ еще пребываютъ въ любви съ нимъ. Многіе слышали объ этомъ и соблазняются; обвинитель его настаиваетъ, и

онъ долженъ оправдываться. Если тогда, когда Несторій противился истинѣ, онъ стоялъ за истину, то тѣмъ болѣе онъ теперь долженъ постоять за истину и за самого себя. Мы люди; многіе изъ великихъ соблазнились и по неразумію и невѣжеству увлеклись, думая, что они правильно мудрствуютъ; раскаяніе не приноситъ вреда, но стыдно упорствовать въ грѣхѣ; какъ червякъ точить дерево, родившее его, такъ и нераскаянный грѣхъ—сдѣлавшаго его; но пусть онъ придетъ сюда, и когда онъ исповѣдуетъ свое прегрѣшеніе и анаѳематствуетъ его, мы простимъ его за прошедшее, а въ будущемъ онъ обезопаситъ насъ и св. соборъ тѣмъ, что будетъ мудрствовать согласно съ изложеніями св. отцевъ нашихъ и вопреки этому уже не будетъ учить кого-либо, ни разглагольствовать съ кѣмъ-либо“. Заканчивая эту тираду Флавіанъ присовокупилъ: „такъ должно сдѣлать прошу тебя. Вы знаете ревность обвинителя? Самый огонь кажется ему холодомъ, по причинѣ ревности о благочестіи: это вѣдаетъ Богъ. Я убѣждалъ и просилъ, говоря: подожди; когда же онъ сталъ настаивать, что я долженъ былъ дѣлать: неужели я желаю расточить васъ? Расточать свойственно врагамъ, а отцамъ свойственно собирать“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Десять бесѣдъ епархіального миссіонера Донской епархіи священника Николая Ку- тепова съ Саратовскимъ безпоповщинскимъ начетчикомъ Терентіемъ Акимовымъ Худошинымъ (\*).

Ученіе о соли, приведенное Худошинымъ, говоритъ не то, что всѣ пастыри могутъ быть „не сланы“, а наоборотъ, показываетъ необходимость пастырей, ибо „какъ соль содержитъ мясо и не попуститъ ему червей родити, тако и учительское слово“ (Благов. Марк. л. 56). Безпоповцы, оставшись безъ пастырей—соли, какъ не осоленное мясо, по ученію блажен. Теофилакта, порождаютъ червія и подвергаются гніенію. Наша же св. церковь, если замѣтитъ учителя „не слана“ и „обуявша“, извергаетъ его и замѣняетъ другимъ, „имущимъ стягнутіе круто“ и, такимъ образомъ, не подвергаясь гніенію, будетъ процвѣтать вѣчно.

Второе доказательство Худошина также не выдерживаетъ критики. Онъ особенное значеніе придаетъ словамъ: „а еже не угаснути благодати, сущей въ васъ, на вашемъ подвижѣ будетъ се“. Но эти слова не говорятъ того, что св. церковь когда-либо можетъ лишиться пастырей. Каждый пастырь прежде всего христіанинъ. Онъ также призванъ ко спасенію, какъ и пасомые, и также долженъ явиться вмѣстѣ съ ними на судъ Господа. Называя пастыря свѣтомъ міру, Господь указалъ ему этимъ на его высокое назначеніе, научилъ его, чтобы онъ былъ образцомъ нравственности для народа. Вотъ смыслъ этихъ словъ: „ты, пастырь, долженъ быть свѣтомъ добродѣтелей христіанскихъ, которыя Я возжегъ въ тебѣ бла-

---

(\* ) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 19.



годатию; не угасишь ты их—получишь вѣчное блаженство, угасишь—будешь осужденъ. Я не неволю тебя, а предоставляю полнѣйшую свободу; Я только зову тебя, а хочешь идти или не хочешь—оставляю на твоей волѣ“ (Благов. Матѳ. зач. 89, л. 172).

Далѣе Худошинъ приводилъ объясненіе на слова: *имѣйте соль въ себѣ*: „каждо бо васъ вѣрныхъ соль есть“. Но этими словами блажен. Теофилактъ научаетъ насъ „радiti о божественныхъ словесѣхъ“; если же кто „не творить отъ нихъ“, то есть не слушаетъ ихъ, „тогда буй и несмысленъ бываетъ, и тако обуеть соль наша, не имущи благодати вышнія и масти“ (Благ. Лук. л. 158). Слова эти обличаютъ ученіе безпоповцевъ. Св. писаніе говоритъ, что священство въ церкви Христовой будетъ до втораго Христова пришествія, а они, „нерадя о божественныхъ словесѣхъ“, утверждаютъ противное и уподобляютъ себя „буимъ несмысленнымъ“.

Въ приведенныхъ затѣмъ Худошинымъ словахъ Спасителя: *аще соблазняетъ тя рука... или око* тоже нѣтъ мысли о прекращеніи пастырей. Объясняя эти слова, блажен. Теофилактъ говоритъ: „Аще нога, аще рука, аще ли око буди соблазняя тя, сирѣчь аще и отъ своихъ кто, аще и по плоти ближніи, еже соблазняя и запиная еже ко спасенію, отсѣди и, сирѣчь отверзися еже къ нему любви и свойства“ (Благов. Марк. л. 55 об.). Слова же св. Аѳанасія Александрійскаго говорятъ тоже, что и въ 10 зач. отъ Матѳ., т. е. обуявшаго епископа или пресвитера нужно извергать и замѣнить другимъ; но вѣдь мы просимъ доказать, гдѣ сказано, какой св. отецъ училъ, что всѣ епископы могутъ пасть, заблудиться, сдѣлаться обуявшими и не добрѣ живущими? Этого Худошинъ доказать не можетъ. О необходимости епископскаго чина въ церкви тотъ же св. Аѳанасій писалъ къ Драконію, который отказывался принять на себя епископскій санъ: „Если бы всѣ имѣли ту же мысль, то какъ сдѣ-

дался бы ты христіаниномъ безъ епископовъ? И если возы-  
мѣютъ такую же мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ,  
то возможно ли стоять церкви? Слѣдовательно, св. Аѳанасій  
учить, что епископы въ церкви Христовой должны быть до  
скончанія вѣка: пока есть церковь, должны быть и еписко-  
пы; нѣтъ епископовъ, нѣтъ и церкви. Слова Златоуста: „что  
убо, егда золь *будетъ*.. аще вѣры ради бѣгай *его*“ тоже  
говорятъ только объ одномъ пастырѣ. И мы учимъ, что по-  
грѣшившаго въ вѣрѣ пастыря должно бѣгать, но опять спра-  
шиваемъ Худошина: какой св. отецъ училъ, что всѣ пасты-  
ри будутъ злы по вѣрѣ? Св. Златоустъ этого не говоритъ.  
Относительно Иуды, которому въ числѣ прочихъ двѣнадцати  
апостоловъ Господь обѣщаль сидѣніе на престолѣ, нужно  
помнить, что Господь, какъ сердцевѣдецъ, зналъ, что Иуда  
будетъ Его предателемъ и не сядетъ на престолѣ судить  
колѣна израилева; зналъ, что, не смотря на отпаденіе Иуды  
изъ лика апостоловъ, двѣнадцать апостольскихъ престоловъ  
тѣмъ не менѣе будутъ заняты. На тайной вечери Христось  
сказаль объ Иудѣ: *се рука предающаго Мя со Мною есть  
на трапезь... обаче горе человеку тому, имже предается*.  
Слѣдовательно, Христось лично Иудѣ обѣщаетъ не сидѣніе  
на престолѣ, а горе. О прочихъ же апостолахъ сказаль:  
*вы же есте пребывше со Мною въ напастѣхъ Моихъ, и  
Азъ завѣщаю вамъ, яко же завѣща Мнѣ Отець Мой, да  
ясте и пиете на трапезѣ Моей, во царствіи Моемъ: и ся-  
дете на престолѣхъ, судяще обоиманадесѣте колѣномъ из-  
раилевимъ* (Лук. 22, 21—22). Итакъ, только пребывшимъ  
въ напастѣхъ и терпѣніи апостоламъ Господь даетъ обѣща-  
ніе посадить на двѣнадцати престолахъ; Иуда же въ терпѣ-  
ніи и напастяхъ со Христомъ не былъ, а напротивъ, былъ  
Его врагомъ. Объ отпаденіи Иуды еще пророкъ Давидъ пред-  
сказаль, говоря: *епископство его приметъ инъ* (Псал. 68,  
26; 108, 8). На мѣсто отпаднаго Иуды по жребію былъ

избранъ другой двѣнадцатый апостоль Матѳій (Дѣян. 1, 26), а потому и слова Господа о сидѣніи апостоловъ на двѣнадцати престолахъ неложны, какъ неложны и Его пророчества о вѣчности церкви на землѣ. При помощи Божіей мы разобрали всѣ приведенныя Худошинымъ доказательства и показали, что ни одно изъ нихъ не высказываетъ той мысли, какую хотѣлъ видѣть въ нихъ Худошинъ, будто вся церковь можетъ остаться безъ пастырей; пусть же онъ теперь объяснитъ намъ, какъ онъ понимаетъ приведенныя мною шесть обѣтованій Господа о вѣчности созданной Имъ церкви. Мы же въ заключеніе нашего объясненія приведемъ слѣдующія свидѣтельства о трехчинной іерархіи. Въ благовѣстномъ евангеліи, въ толкованіи на слова Господа: *Человѣкъ нѣкій добра роду иде на страну далече, пріяти себѣ царство и возвратитися. Призвавъ же десять рабъ своихъ, даетъ имъ десять мнасъ и рече къ нимъ: куплю дѣйте, дондеже прииду,* говорится: „Рабомъ же своимъ десять мнасъ вда, раби же, имъ же церкви поручи десять глаголемъ быти, совершеннаго ради церковнаго состоянія, ибо въ церкви чинъ совершеніе имать, предстоящими украшеніе: и ни большемъ лѣпо быти, ни мнѣе; еже слова благодатію триє сїи образи въ церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе, три сїя дѣйства, наслѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія, пресвитери просвѣщающе крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины къ дѣйствомъ, ни вящше, ни мнѣе реку предстоящихъ“ (Благов. отъ Лук. зач. 95). Этимъ рабамъ, т. е. епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ, какъ видите изъ словъ Господа, поручено *куплю дѣяти* или раздавать въ св. таинствахъ благодатныя дары Св. Духа до тѣхъ поръ, пока придетъ на землю второй разъ Господь нашъ Іисусъ Христось.

О вѣчности новозавѣтнаго священства въ кн. Кирилло-

вой читаемъ: „Якоже самъ (Христосъ) не умираеть, тако и іерейство Его по чину Мелхиседекову не престаеть. Якоже пишеть: Ты еси іерей во вѣки по чину Мелхиседекову (Псал. 109). Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово—вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ Своихъ на се освати хиротонією, еже есть руковожденіемъ. И воздвигъ рудѣ Свои, и благослови ихъ, и вознесеса на небо (Лук. зач. 114). А апостоли паки епископовъ осватиша, якоже пишеть, тогда постившеса, и помолившеса, и возложше руди на ня, и отпустиша ихъ проповѣдати слово Божіе (Дѣян. 31 зач.) А епископи паки поповъ, якоже пишеть, освящше же имъ попы на вся церкви помолившеса, съ постомъ предаша ихъ Господеву (Дѣян. 35 зач.)... Се имаши іерейство Христово, иже не приде разорити, но прежній законъ и его іерейство въ новый истинный вѣчный законъ премѣнити“ (л. 77).

Въ кн. то вѣрѣ читаемъ: „Царь царей, и Господь господей, и Пастырь пастырей, едина церковь тѣла Своего истинная, Глава, положивый душу Свою за люди Своя, иже честною Своею кровію искупи, не восхотѣ достояніе Свое оставити на земли не устроено отходя на небеса, но вземъ два серебрянника оуде гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ кому же даль; кто гостинницы: апостоли и по нихъ восприемницы ихъ—пастыріе и учителие, архіепископи и епископи, иже служителіе суть величеству смотрѣнія Его, иже ни съ пребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори, и по Своему неложному обѣтованію богатнѣ избираеть и Себѣ людей достойныхъ и поставляеть, и освящаеть руковожденіемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы“ (л. 59 об.).

Св. Іоаннъ Златоустъ о необходимости этого священства говоритъ: „Младенцы, рече, влающеся и считающеса всякимъ вѣтромъ. Нещуете ли сіе довлѣти, реди ми еже



глаголати яко православни суть, а яже рукоположенія исчезаютъ и погибаютъ; и кая польза есть иныхъ, сему не сущу опасну; яко же бо за вѣру, тако и за сіе ратоватися подобаетъ“ (Бес. Злат. на 14 посл., стр. 1693), т. е. „ты говоришь, что православный, но какъ же ты можешь быть православнымъ, когда у тебя, въ твоёмъ обществѣ нѣтъ священства, нѣтъ таинства хиротоніи? Говоря такъ, ты уподобляешься младенцу, еще не освоившемуся вполне съ христіанскимъ ученіемъ, ибо никакой нѣтъ пользы для души твоей отъ одной вѣры и дѣлъ безъ священства, а потому за него нужно стоять такъ же крѣпко, какъ и за самую вѣру“ ..

*Худошинъ.* Добрые слушатели! О. миссіонеръ опять не привелъ намъ ни одного доказательства, которое бы ясно говорило въ его пользу о вѣчности священства. Мало ли что обѣщаль Господь намъ, но мы не исполняемъ. Сказаль Онъ апостоламъ и ихъ преемникамъ: *куплю дѣйте дондеже прииду*, но не сказалъ того, что они будутъ эту куплю дѣяти. Возмемъ примѣръ изъ обыденной жизни. Допустимъ, что какой-нибудь купецъ, уѣзжая по дѣламъ изъ города, даетъ свой капиталъ приказчикамъ и говоритъ: „торгуйте до моего возвращенія“. Хорошо. Приказчики взяли капиталъ, начали торговать честно, наживать хозяину, но потомъ сговорились и обокрали хозяина. Развѣ не бываетъ этого добрые слушатели? Бываетъ. Приложимъ это ко Христу и епископамъ. Христосъ—хозяинъ, сказавшій: *куплю дѣйте*, а епископы—приказчики, получившіе капиталъ и приказаніе. Теперь подумайте: развѣ епископы не могутъ обокрасть Христа? Могутъ, и уже обокрали (2).

Читаль намъ о миссіонеръ 95 зач. Луки, но прочиталь неполностью, а только то, что ему нужно было. Вѣдь

---

(2) Какое душепагубное кощунство публично высказываетъ представитель безпоповцевъ.

евангеліе-то, добрыѣ мои слушатели, дано не только однимъ пастырямъ, но и намъ простецамъ, а потому и тѣ мнасы, о которыхъ читаль о. Николай Кутеповъ, даны не только пастырямъ, но и намъ: „Господь рече,—говорить блаж. Теофилактъ,—ты научи и положи сребро Мое трапезникомъ, рекше всѣмъ къ пользѣ хотящимъ человѣкомъ, всякъ бо человѣкъ трапезникъ, сирѣчь купецъ поставися“ (л. 207 об.). Видите: не только пастыри, но всякій изъ насъ есть купецъ, имѣющій мнась отъ Бога, и если мы будемъ пренебрегать этимъ мнасомъ, будемъ говорить: „что сотворю“ я съ нимъ, вѣдь пастырь-то, получившій мнась, „святъ есть, хочеть бо Богъ, и есть святъ, мене же не хочеть и (потому я) нѣсмъ (святъ), вѣдь онъ Петръ бѣ, онъ же Павелъ бѣ“, гдѣ же, Господи, мнѣ съ ними сравняться? Вотъ если такъ мы простецы будемъ говорить-то, то винимъ самого Бога, неразумные дѣлаемся чрезъ это. „О, неразумный человѣче,—укоряеть насъ за это блаженный Теофилактъ,—и мнась сіи Павла ты сотворишь и Петра: дѣлай по силѣ, и принеси что давшему ти, аще и не Павелъ и Петръ ты—тоже съ Петромъ и Павломъ: возьми онъ мнась и ты мнась“ (л. 208). Вотъ какъ научаютъ насъ святые-то отцы! Всѣ мы по благодати Божіей Петры, всѣ Павлы, всѣ получили по мнасу, поэтому намъ нечего бояться, что у насъ нѣтъ священства.

Свидѣтельство кн. Кирилловой о Мелхиседековомъ священствѣ говоритъ въ нашу пользу. О какомъ тамъ говорится священствѣ? О трехчинной ли іерархіи? Да вовсе же нѣтъ. Тамъ говорится о священствѣ самого Христа: Онъ только одинъ и есть священникъ вѣчныхъ благъ, объ Немъ царь и пророкъ Давидъ сказалъ: *ты еси іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову*, а о. Николай утверждаетъ, что здѣсь говорится о трехчинной іерархіи. Кромѣ того Мелхиседекъ, царь Салима, былъ священникъ не хиротонисанный, ни отъ кого не рукоположенный, такой же священникъ есть

и Христось, такіе же священники и мы, и всѣ увѣровавшіе во Христа. Наше священство, священство по чину Мелхиседекову, и есть священство вѣчное.

Книга о вѣрѣ говоритъ тоже въ нашу пользу. Вникните въ первыя слова этого, приведеннаго миссіонеромъ, мѣста: „Царь царей“. Кто же этотъ Царь царей? Ясно, что Господь господей, т. е. Христось Спаситель, Который и есть Пастырь пастырей, Онъ же и есть едина только истинная Глава Своего тѣла—церкви, Онъ, а не епископы. Прочтемъ далѣе: „кому же далъ; кто гостинницы? Апостоли“. А развѣ у насъ, добрые слушатели, нѣтъ апостоловъ? Есть они у насъ: вѣдь они не умирали, они до сихъ поръ живы, они молятся теперь за насъ, а послѣ всеобщаго суда будутъ вѣчно со Христомъ блаженствовать.

Продолженіе слѣдуетъ.

## Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (\*).

### *Станицы по Хопру.*

87) **Кумылженская** станица поселена на лѣвомъ берегу рѣки Кумылги, въ 115 верстахъ отъ Окружной станицы и 35 верстахъ отъ Ярской почтовой станціи. Прежде эта станица находилась на правой сторонѣ рѣки Хопра, въ дремучемъ лѣсу, въ урочищѣ, называемомъ „Лука“, противъ устья рѣки Кумылги, по имени которой и называлась Кумылженскою. Около 1682 года, какъ говоритъ преданіе, ста-

---

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 г., № 19.

ница, по случаю наводненія, переселилась на нагорную сторону ниже по теченію р. Хопра къ юго-западу отъ настоящаго поселенія, на разстояніи 8 верстъ, недалеко отъ хутора Дундукова. Это поселеніе представляетъ видъ городища, имѣющаго форму четырехугольника, 400 сажень въ длину и 150 с. въ ширину; въ срединѣ этого квадрата находилось кладбище, обнесенное валомъ около 4 аршинъ ширины и въ вышину около 2 аршинъ. Кладбище представляетъ четырехугольникъ, стороны котораго равняются 30 саженьмъ. Въ срединѣ этого кладбища, какъ передаютъ сторожилы, находилась церковь. Мѣстность эта теперь называется „Старый городокъ“.

Съ уменьшеніемъ опасности отъ набѣговъ татаръ, въ 1764 году станица перешла на настоящее мѣсто. Есть преданіе, что станица Кумылженская основана прежде еще царствованія Михаила Ѳеодоровича, но точныхъ свѣдѣній о времени ея основанія не имѣется („Д. В. В.“ за 1865 г., № 37 и 38, и донес. окруж. нач.). Станица Кумылженская дѣлится на 3 части, названіе которыхъ слѣдующее: Средняя, Слободка и Нижняя.

Есть преданіе, что первая церковь на второмъ мѣстѣ, т. е. въ старомъ городкѣ построена была во вторую половину XVII столѣтія; на мѣстѣ, гдѣ была церковь, нынѣ стоитъ деревянный крестъ, поддерживаемый жителями хутора Дундукова. Далѣе свѣдѣній объ этой церкви нѣтъ, изъ дѣлъ же консисторскаго архива видно, что жители станицы Кумылженской отъ 12 іюня 1754 года донесли епископу Ѳеофилакту, что Николаевская ихъ церковь ветха и къ тому же мала; просили церковь разобрать и съ добавленіемъ новаго лѣса построить большую церковь; въ 1757 году она была освящена. Церковь эта, вслѣдствіе перехода станицы на настоящее мѣсто, въ 1764 году была перенесена и построена, а 15 января 1765 года освящена.



8 марта 1782 года войсковою атаманъ Иловайскій доносилъ епископу Тихону, что Кумылженская станица возымѣла намѣреніе соорудить при Николаевской ихъ церкви другую теплую во имя Св. Троицы, а также построить при ней, по ветхости старой, новую колокольню. Заложена по вая деревянная церковь въ 1782 г., а освящена 11 ноября 1785 года. Вслѣдствіе ветхости деревянной Николаевской церкви, по благословенію епископа Иннокентія, съ 1792 года началась постройка новой каменной церкви, съ такою же колокольнею; эта церковь была освящена во имя Св. Троицы, съ придѣломъ святителя Николая Чудотворца. Придѣльный храмъ былъ освященъ 14 ноября 1802 года, а главный храмъ былъ освященъ только 11 февраля 1807 года. Въ церкви этой находятся: Евангеліе 1683 года, Уставъ церковный 1720 г. и 2 Пролога 1748 года.

Старая Николаевская церковь въ 1792 году продана въ станицу Малодѣльскую (донес. окруж. нач.; консист. арх., дѣла хоз., сентяб. 1874 г., №№ 7, 13, 39, 48 и 58).

Кромѣ того есть еще церкви въ слѣдующихъ хуторахъ: Крутицкомъ—Рождество-Богородицкая, построена въ 1873 году, деревянная, съ такою же колокольнею, однопрестольная; Лѣтонскомъ—Пантелеимоновская, построена въ 1874 году, деревянная, съ такою же колокольнею, однопрестольная.

Станица эта терпѣла отъ холеры въ 1833 и 1848 г., отъ дифтерита въ 1869 г., отъ котораго умерло болѣе 400 дѣтей, а 4 июля 1850 г. она сильно пострадала отъ пожара, который уничтожилъ 114 дворовъ, въ неурожайныя годы были въ 1832 и 1847 годахъ.

Изъ урочищъ особено замѣчательны слѣдующія: 1) около теперешняго поселенія станицы есть значительныя песчаные буруны, на пространствѣ 12 верствъ въ длину и отъ 4 до 8 верствъ въ ширину; между бурунами этими въ разныхъ мѣстахъ находятся глубокія котловины, нѣкоторыя изъ

нихъ даже съ водою; встарину здѣсь были значительные лѣса; по преданію, здѣсь назадь тому лѣтъ 100 съ лишкомъ были притоны разбойниковъ; 2) на югъ отъ станицы, верстахъ въ двухъ, въ лѣсномъ займищѣ находится большое пустое мѣсто, полуокруженное мелководнымъ озеромъ, поросшимъ густыми камышами и называемое „Булавинскій таборъ“.

Въ долину рѣки Кумылги, гдѣ хуторъ Гиновской, находится весьма высокій курганъ, называемый „Городище“; тутъ же недалеко отъ него есть довольно обширное трясинное мѣсто, носящее названіе „Чечеры“. Преданій о городищѣ не сохранилось.

Урочища: Колокъ березовый, Б. Ивановская, Демкина, Березовая; курганы: Колпачекъ, Три брата, Сатаровъ, Два дерева и Плоскій; озера: Ильмень, Култунъ, Туба, Лука, Общественная заповѣдь, Лука зимовная, Перевозный и Калачъ. На разстояніи 8 верстъ отъ станицы, на мѣстѣ бывшаго второго поселенія ея, на горѣ есть большой и довольно высокій курганъ, съ площадкою на вершинѣ, въ діаметрѣ до 10 аршинъ, носящій названіе „Капавъ“, прозванный такъ отъ казачьяго обоза „Каши“, потому что сюда во время полевыхъ работъ всѣ бывшія на нихъ съѣзжались почевать на одинъ станъ или по тогдашнему выраженію въ „кашу“. На этомъ курганѣ устроенъ былъ маякъ и постоянно находились сторожевые казаки, которые въ случаѣ появленія непріятели немедленно давали знать въ станицу посредствомъ зажиганья пука, а днемъ чрезъ посылку нарочнаго, въ то же время и находящіеся на поляхъ жители спѣшили въ городокъ для защиты и отраженія непріятели. На разстояніи 125 сажень отъ кургана Потапова и въ верстѣ отъ станицы есть небольшой курганъ, который въ 1885 году былъ разрытъ казаками. Внутри его ими открытъ родъ землянки, а въ срединѣ оной человѣческіе скелеты, близъ головъ

которыхъ лежали небольшія гнившія коробочки, а въ нихъ мѣдныя и желѣзныя малаго размѣра стрѣлы (донес. окр. нач. и „Д. В. В.“ за 1865 г., № 37—38).

Въ станицѣ Кумылженской было дворовъ: въ 1793 году 239, м. п. 868, ж. 892; въ 1800 г. двор. 230, м. п. 949, ж. 1006.

88) **Слащевская** станица поселена на правой сторонѣ р. Хопра, на мѣстности неровной, такъ что большая часть домовъ расположена на крутой покатости; станица въ трехъ мѣстахъ перерѣзывается обширными и глубокими оврагами, изъ коихъ одинъ, называемый „Слащень“, замѣчательнѣе тѣмъ, что отъ него станица получила свое названіе, прежде называвшаяся Усть-Едовльскою. Она находится въ 120 верстахъ отъ Окружной станицы, а первоначальное поселеніе ея находилось на лѣвой сторонѣ рѣки Хопра, на двѣ версты выше отъ теперешняго поселенія; мѣсто это называется „Старый городокъ“. Когда перешла станица на настоящее мѣсто—неизвѣстно. Станица дѣлится на двѣ части: верхняя часть ея называется „Рогожкинъ край“, а нижняя часть — „Судомойкинъ край“.

До 1764 года въ Слащевской станицѣ существовала во имя знаменія Пресвятыя Богородицы, отъ давняго построенія ветхая какъ стѣнами, такъ и кровлею, церковь. Въ донесеніи своемъ жители этой станицы отъ 29 мая того же 1764 года просили епископа Тихона вмѣсто нея построить новую въ то же наименованіе и на томъ же мѣстѣ, которая по постройкѣ была освящена 19 февраля 1769 года; церковь эта, простоявъ 19 лѣтъ, 16-го февраля 1788 года въ полдень, кромѣ нѣкоторой церковной утвари, отъ небрежности духовенства вся до основанія сгорѣла; вмѣсто ея 14 мая 1789 года заложена каменная, съ такою же колокольнею, во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы, съ придѣломъ св. Николая Чудотворца, который 26 ноября

1789 года и былъ освященъ, а главный придѣлъ освященъ 6 ноября 1795 года; утварью она достаточна: въ ней есть два Евангелія: одно печатано въ 1784 г., въ серебряномъ окладѣ, вѣсомъ полпуда, и второе такой же величины, печатано въ 1749 г., потиръ съ приборомъ, сдѣланъ въ 1781 г., и Прологъ 1718 года, пращица 1752 г. (консист. арх., св. 1-й, дѣла Слещ. ст, №№ 10, 33 и 39, и опись церк. имущ., сост. въ 1853 г.). Кромѣ того на кладбищѣ этой станицы есть деревянная церковь во имя Усѣкновенія главы Иоанна Предтечи, построенная въ 1875 году.

И въ хуторѣ *Ежовомъ* тоже деревянная церковь Георгіевская, построенная въ 1876 году.

Въ станицѣ была сильная холера въ 1830 и 1848 г. и пожаръ, истребившій болѣе 30 дворовъ, въ 1872 году.

При хуторахъ *Кругляковскомъ* и *Самойловскомъ*, расположенныхъ на лѣвой сторонѣ р. Хопра, находятся иногда жителями мѣдныя старинныя стрѣлы, выдуваемыя вѣтромъ изъ песку.

— Названіе мѣстностей: р.—Гусынка, Сухая Песковатка, Большая Ялань, Средняя Ялань, Малая Ялань или Паника, Раствырдяевка и Едовля, Б. Темрюцкая, Ермиловъ, Кумылженскій; озера—Ключанская, Верхнее Ендовое и Нижнее Ендовое; озера—Подпесечное, Ильмень, Степной Ильмень, Мелкое, Большое, Кривое.

Въ Слещевской станицѣ было дворовъ: въ 1767 году 197, муж. пола 675, жен. пола 659; въ 1768 году двор. 216, муж. п. 813, ж. 772; въ 1788 г. двор. 250, муж. п. 896, жен. 941; въ 1800 г. двор. 261, муж. п. 1151, ж. п. 1176; приписныхъ за станицей малороссіянъ: въ 1800 г. двор. 13, муж. п. 23, ж. 31; раскольничихъ: двор. 1, м. п. 2, ж. п. 2.

89) **Ведосѣвская** станица расположена на правомъ берегу рѣки Хопра, въ 50 верстахъ отъ Окружной станицы



и почтовой станціи. Прежде она находилась тоже съ правой стороны Хопра, въ урочищѣ „Харсѣвъ бугоръ“, въ 9 верстахъ отъ теперешняго поселенія; около 1777 года станица перешла на настоящее мѣсто. Станица дѣлится на двѣ части, а именно: станица (нижняя часть) и Красная поляна (верхняя часть).

На прежнемъ мѣстѣ станицы существовала во имя Казанской Божіей Матери ветхая и малая деревянная церковь, построенная въ 1736 году, вмѣсто которой въ 1777 году 20 мая жители просили епископа Тихона построить каменную, съ такою же колокольнею и въ то же наименованіе. Заложена новая церковь 17 іюня 1777 года, а освящена 21 сентября. 1781 года; въ 1850 году въ трапезѣ сей церкви устроены придѣлы во имя равноапостольныхъ царей Константина и Елены, освященный 29 сент. 1851 года, а въ 1869 г. съ двухъ сторонъ главной церкви — съ северной и южной пристроены еще кирпичные придѣлы. Утварь ея достаточна: въ ней есть два Евангелія — одно ветхое 1694 г., въ серебряномъ окладѣ, другое малое 1785 года и третье большое 1735 года, Прологъ 1702 года, Миней мѣсячная 1690 и 1691 г. и Миней общая 1696 года.

По преданію, деревянная церковь продана въ станицу Акишевскую, а оттуда чрезъ 12 лѣтъ перепродана въ хуторъ Ежовъ, Слащевской станицы (донес. окр. нач. и опись церк. имущ., сост. 1853 г.).

Станица эта страдала отъ холеры въ 1848 году, отъ скарлатины въ 1867, 68 и 69 гг., отъ пожара въ 1857 и 1885 годахъ и значительнаго неурожая въ 1830 году.

На правой сторонѣ р. Хопра, на разстояніи отъ станицы около 20 верстъ, по направленію на юго-западъ, близъ хут. Глуховскаго, есть большой холмъ, или курганъ, покрытый мелкимъ кустарникомъ, носящій названіе „Городище“; преданій о немъ никакихъ въ народѣ не существуетъ. На

разстояніи отъ станицы въ 10 верстахъ съ давнихъ и незапамятныхъ временъ близъ хутора Подковскаго, при рѣкѣ Ядовлѣ, имѣется часовня, въ которой находится явленная икона Казанской Божіей Матери, но въ какомъ году она явилась и при какихъ обстоятельствахъ — преданій не сохранилось. Крестный ходъ въ эту часовню совершается 7 іюня ежегодно (донес. окр. нач.).

Въ Оедосѣвской станицѣ было дворовъ: въ 1776 г. 208, муж. п. 760, жен. 765; въ 1800 г. двор. 292, муж. п. 1152, жен. 1163.

*Ив. Суминъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Мѣстопробываніе лжеепископа Силуана.

(Корреспонденція въ „Ставропольскія Епарх. Вѣд.“ изъ села Богородицкаго).

Великимъ постомъ нынѣшняго года чрезъ наше село проѣхала карета, запряженная тройкой лошадей, заставившая исполошиться все село — кто такой ѣдетъ? Оказалось, что это проѣхалъ „преосвященный Кавказскій Силуанъ“ и проѣхалъ онъ въ экономію Кузнецова, верстахъ въ пяти—шести отъ нашего села. Проѣхалъ и, сколько мы не выслѣживали, назадъ уже не возвращался. Стало-быть остался жить въ экономіи Аванасія Степановича Кузнецова. Этотъ послѣдній когда-то былъ православный, но, связавшись съ одной раскольницей, подпалъ подъ ея вліяніе, пересталъ посѣщать церковь и въ концѣ концовъ сдѣлался раскольникомъ. По происхожденію онъ казакъ станицы Манычской Донской области. Отъ рожденія ему 60 лѣтъ. Лѣтъ 15

прошло съ того времени, когда онъ перешелъ въ расколъ. Весь вопросъ теперь въ слѣдующемъ: какова дѣятельность этой раскольнической четы среди православнаго люда, ежегодно въ лѣтніе мѣсяцы цѣлой массой стекающагося въ его экономію на заработки и еще—житье ли и сейчасъ лже-епископъ Силуанъ въ экономіи Кузнецова и чѣмъ ознаменовывается его пребываніе здѣсь?

На первый вопросъ трудно отвѣчать положительно, т. е. бывають ли обращенія въ расколъ православнаго люда, потому трудно, что г. Кузнецовъ съ своей женой люди, весьма осторожные въ дѣлѣ пропаганды. Такъ, напр., будучи бездѣтными, они взяли у одной православной семьи дѣвочку-сиротку къ себѣ на воспитаніе, но чтобы не подать повода къ подозрѣнію въ обращеніи ея въ расколъ, они привозили ее въ церковь по праздничнымъ днямъ, посылали ее къ исповѣди и свят. причастію. Когда же дѣвочка выросла, они предоставили ей полную свободу самой выбирать—остаться ли въ православіи или перейти въ расколъ, въ коемъ пребываютъ благодѣтельницававшіе ее воспитатели. Она приняла расколъ, и воспитатели Кузнецовы выдали ее въ замужество за своего близкаго родственника, заядлаго раскольника. Съ этихъ поръ она перестала посѣщать нашу церковь. Впрочемъ, изъ этого примѣра обращенія православной въ расколъ нельзя еще заключать, что бывають обращенія въ расколъ стекающихся сюда православныхъ мужичковъ, но вотъ о чемъ нельзя умолчать и вотъ надъ чѣмъ нельзя не призадуматься: каждый праздникъ въ экономіи происходитъ служба въ раскольничьей молельнѣ и православный людъ, удаленный на 5—6 версть отъ православнаго храма, волей-неволей посѣщаетъ молельню, можетъ быть, даже въ простотѣ сердца сочувствуетъ этимъ моленіямъ, нисколько не подозрѣвая, какой наглый обманщикъ творить эту службу... Православный мужичекъ, привыкшій чтить Божіи праздники,

удаленный от храма, съ большой охотой посѣтитъ моленную, выслушаетъ и проповѣдь раскольническаго попа, пойметъ кое что... А теперь, когда самъ „епископъ“ тутъ и самая моленная, и молящаяся братія приобретутъ въ его глазахъ даже законность своего существованія... Мнѣ приходилось говорить съ нѣкоторыми мужичками, бывавшими въ экономіи г. Кузнецова, и кое что выпытать у несловоохотливаго вообще косаря-мужичка: онъ, во-первыхъ, видѣлъ эту службу въ экономіи; онъ, далѣе, нисколько не осуждаетъ это незаконное сборище, а напротивъ, очень доволенъ и службой, и служащими, и молящимися; онъ, наконецъ, „видѣлъ самого архіерея“, когда тотъ, поддерживаемый подъ руки попами, выходилъ изъ моленной и, сопровождаемый рабочимъ людомъ, шель къ хлѣбамъ служить водосвятный молебень... Вообще, нужно сказать, дже епископъ избралъ себѣ, по изгнаніи изъ Кавказскаго скита, очень тепленькое мѣстечко: во-первыхъ, экономія расположена въ Донской области, и съ этой стороны, Кавказской, не можетъ быть никакихъ нападеній; во вторыхъ, живя въ Донской области, онъ живетъ въ такой экономіи, до которой сколько ни скачи — не доскачешь: самая ближайшая станица къ экономіи на разстояніи 70—80 верстъ. Это одно удобство. Другое и самое главное то, что подъ руками цѣлая масса рабочаго люда, надъ которой можно поработать... И благодумствуетъ, должно быть, этотъ авантюристъ, вспоминая свою прошлую, полную тревоженій, жизнь и настоящую, спокойную, благоприятную къ самой плодovitой дѣятельности!... А что дѣйствительно плоды этой дѣятельности на лицо, это видно изъ слѣдующаго факта. Недавно одного изъ рабочихъ въ этой экономіи убило колесомъ, каторымъ качаютъ воду изъ колодезя. Никто не позаботился о томъ, чтобы пріѣхать въ нашу церковь отпѣть погребеніе по безвременно погибшемъ, хотя здѣсь сотни рабочихъ и село наше не такъ-то далеко



отъ экономіи, всего 5—6 версть. Очевидно, что все здѣсь, начиная съ самого хозяина и кончая послѣднимъ прислужникомъ, нисколько не интересуются тѣмъ, что погибъ „православный“, а не раскольникъ.. А впрочемъ, кто знаетъ: можетъ быть въ молельнѣ давно уже отпѣли усопшаго и рабочая масса присутствовала при этомъ отпѣваніи...

*Свящ. А. Садовскій.*

## ОПРОВЕРЖЕНІЕ (\*).

Въ № 15 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ помѣщенъ отчетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ Донской епархіи за 1892—1893 годъ. Въ отчетѣ этомъ, какъ извѣстно, я обвиняюсь въ собираніи средствъ на школы, не извѣстныхъ Отдѣленію ни по количеству ихъ, ни по тому, куда и какъ расходуются мною эти средства, въ непосыланіи Отдѣленію

(\*) Настоящее опроверженіе мы получили при слѣдующемъ письмѣ о протоіерея Антонія Манохина:

Милостивый Государь

Господинъ Редакторъ!

Честь имѣю покорнѣйше просить Васъ напечатать въ слѣдующемъ номерѣ редактируемыхъ Вами „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ опроверженіе, при семь отдѣльно прилагаемое, на помѣщенный въ № 15 оныхъ за настоящій годъ отчетъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіи. Обращаюсь къ Вамъ съ настоящею просьбою напечатать опроверженіе съ соизволенія Его Высокопреосвященства, выраженного мнѣ лично. При этомъ я просилъ бы Васъ присоединить мою просьбу, чтобы газеты, сдѣлавшія извлеченіе о моей дѣятельности изъ вышеуказаннаго номера Вѣдомостей, не оставили перепечатаніемъ настоящаго опроверженія.

Примите увѣреніе въ искренномъ къ Вамъ почтеніи и преданности. Покорнѣйшій слуга прот. Антоній Манохинъ.

10 сентября 1894 года.

Г. Александровскъ-Грушевскій.

никакихъ денегъ изъ собираемыхъ мною, въ платежей жалованья учителямъ и въ утайкѣ 151 руб. 75 коп., вырученныхъ мною за учебники, порученные мнѣ Отдѣленіемъ для продажи по школамъ; однимъ словомъ, — въ невозможномъ веденіи дѣла, за которое, всякій долженъ понять, меня слѣдуетъ карать и карать. Дѣятельность, разумѣется, не только некрасивая, но даже преступная, а между тѣмъ я веду это дѣло въ теченіе десяти лѣтъ со времени заведенія въ епархіи церковно-приходскихъ школъ и за все это время не только не получилъ никакого замѣчанія отъ начальства, но даже удостоивался архипастырскаго благословенія и благодарности Училищнаго Совѣта. Признавая опубликованный во всеобщее свѣдѣніе и перепечатанный изъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ другими газетами вышеозначенный отзывъ обо мнѣ не только оскорбительнымъ, но и несправедливымъ, я вынужденнымъ нахожусь просить редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣстить въ ближайшемъ ихъ номерѣ тѣ нѣсколько словъ, которыя я считаю необходимымъ сказать въ свое оправданіе и въ опроверженіе отчета Совѣта. Стоя въ теченіе десятка лѣтъ во главѣ школьнаго дѣла по Александровско-Грушевскому благочинію, я за это время успѣлъ, безъ всякой помощи и пособія какъ Совѣта, такъ и его Черкаскаго Отдѣленія, устроить двѣ такихъ школы, какъ обѣ Александровско-Грушевскія, на которыя нашель средства, израсходовавъ на нихъ болѣе 5000 рублей сер. и добившись, что управленіе города Александровска-Грушевскаго приняло на себя уплату жалованья учителямъ этихъ школъ, расходуя на обѣ школы по 600 р. въ годъ, чѣмъ существованіе школъ обезпечено вполнѣ и навсегда. Но и кромѣ этого мною найдены попечители, расходующіе на тѣ же школы отъ 50 до 100 рублей въ годъ.

Не ограничиваясь этимъ, я содѣйствовалъ устройству и другихъ школъ въ благочиніи и не безъ моихъ хлопотъ,

хотя и съ помощью Училищнаго Совѣта и Черкаскаго Отдѣленія, были устроены школы: Ягодинская, Кирѣевская, Чернецовская и Садковская. Содержаніе всѣхъ школъ всегда лежало на мнѣ и я за все время изыскалъ и израсходовалъ на нихъ болѣе 14 тысячъ рублей, удѣляя кое-что и Отдѣленію; но какъ постояннаго и опредѣленнаго источника для содержанія школъ нѣтъ и не было, то я, разумѣется, и не могъ посылать много денегъ въ Отдѣленіе, не имѣя иногда возможности платить жалованье учителямъ, которые въ такихъ случаяхъ обращались въ Отдѣленіе, но такихъ случаевъ было слишкомъ немного и то лишь въ послѣдней половинѣ минувшаго года. Что же касается 151 р. 75 к., въ утайкѣ которыхъ меня обвиняетъ отчетъ, то исторія ихъ такова. Въ 1891 году, по просьбѣ моей, Отдѣленіемъ высланы были мнѣ учебники для школъ, на сумму 325 р. 29 коп., подъ условіемъ уплаты за нихъ денегъ по мѣрѣ продажи книгъ. Изъ нихъ на сумму 173 р. 54 к. часть книгъ, по распоряженію Отдѣленія, была передана мною священнику Захаріи Лобову, а остальные книги, на сумму 151 р. 75 коп., сданы были мною въ школы. Выручавшіяся за книги деньги употреблены мною на нужды школы частью, а частью переданы въ Отдѣленіе, хотя книгъ и до сихъ поръ не продано на 47 р. 5 коп. Обо всемъ этомъ неоднократно доносилось мною Отдѣленію, именно: 3 сентября 1893 года, за № 523, 7 числа октября того же года, за № 560, 28 того же октября, за № 635, 30 января текущаго года, за № 93, съ представленіемъ 7 р. 20 коп., 18 февраля, за № 177, 25 февраля, за № 198—199, 26 марта, за № 298, съ представленіемъ въ Отдѣленіе послѣднихъ 47 р. 5 к. еще за не проданныя книги, въ виду непрерывныхъ и постоянныхъ настояній Отдѣленія объ уплатѣ ему этихъ денегъ, не смотря на то, что именно на эту сумму учебники находятся еще не проданными въ школахъ. На-

конецъ, 8 іюля сего года, за № 742, мною представлено въ Духовную Консисторію объясненіе по жалобѣ на меня Отдѣленія, переданное Консисторіею въ Отдѣленіе, безъ всякихъ замѣчаній или выговоровъ по моему адресу, изъ чего можно заключать, что Консисторія удовлетворилась моимъ объясненіемъ, не придавъ никакого значенія жалобѣ Отдѣленія. Все изложенное мною, разумѣется, лучше всего извѣстно самому Отдѣленію, у котораго имѣются всѣ свѣдѣнія о школахъ благочинія и о расходѣ на нихъ мною; почему же Отдѣленіе выставило предъ Училищнымъ Совѣтомъ, а послѣдній пустилъ во всеобщее свѣдѣніе путемъ гласности, что дѣятельность моя относительно школъ до преступности невозможна, — объяснить не могу. Ошибки здѣсь быть не могло, да подобная ошибка въ официальномъ отчетѣ едва ли и возможна; остается предположить или недоразумѣніе или же какія-либо личности, что правдоподобнѣе всего и на что указываетъ довольно страстный тонъ, въ какомъ составленъ отзывъ обо мнѣ отчета, видящаго во мнѣ всю свою неудачу въ школьномъ дѣлѣ и даже повторяющаго это дважды, но забывающаго притомъ, что мое положеніе подначальнаго человѣка не позволило бы мнѣ и сотою доли тѣхъ преступныхъ дѣяній, въ каковыхъ я обвиняюсь и за которыя, будь онѣ таковы, я бы давно жестоке поплатился! Между тѣмъ бѣда Отдѣленія въ томъ, что оно вмѣсто того, чтобы поддерживать живое школьное дѣло живымъ же къ нему и сердечнымъ отношеніемъ, вводитъ въ обиходъ безплодную канцелярщину и мертвящій формализмъ, дальше и шире котораго ничею не видитъ и видѣть не желаетъ, считая его спасеніемъ отъ всѣхъ золъ. Такое же отношеніе къ дѣлу не можетъ завлекать живыхъ людей, предпочитающихъ живую дѣятельность, а не мертвечину, и охлаждаетъ всякаго разумнаго дѣятеля, почему Отдѣленіе едва ли найдетъ хорошихъ работниковъ, которые бы трудились вполне безкорыстно и



съ душою въ такомъ благомъ дѣлѣ, какъ обученіе дѣтей.

Смѣю надѣяться, что дѣятельность моя по школамъ благочинія не такъ ужъ плоха, чтобы составляла „непріятное исключеніе“ среди другихъ дѣятелей на томъ же поприщѣ, и представлена въ цитируемомъ мною отчетѣ въ неправильномъ видѣ, почему, думаю, редакціи другихъ органовъ, помѣстившія на столбцахъ своихъ изданій выдержки изъ приведеннаго отчета, не откажутся помѣстить у себя и настоящее мое опроверженіе.

Александровско-Грушевскій благочинный, протоіерей  
*Антоній Манохинъ*.

10 сентября 1894 года.

Г. Александровскъ-Грушевскій.



## Крещеніе 228 душъ калмыковъ-буддистовъ.

(Корреспонденція „Московскихъ Вѣдомостей“).

Нынѣшнее лѣто въ Ставропольской губ. ознаменовалось крупнымъ событіемъ: были крещены въ сравнительно короткій срокъ (отъ Оминой недѣли до Троицына дня) 60 семействъ калмыковъ. Калмыки эти, живя среди православнаго населенія въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ, научась русскому языку и усвоивъ русскіе обычаи, пожелали принять православную вѣру. Толчкомъ къ принятію христіанства былъ данъ двумя калмыками Большедербетовскаго улуса, явившимися къ Преосвященному Агаѳодору съ просьбой окрестить ихъ, равно какъ и ихъ сородичей, разбѣянныхъ по разнымъ хуторамъ. Преосвященный, удостовѣрившись въ ихъ непреклонномъ желаніи оставить буддизмъ, поручилъ

миссіонеру о. Меодію объѣздить поселки желавшихъ креститься, побесѣдовать съ ними о православной вѣрѣ и доставить формальныя заявленія о томъ, что ихъ желаніе неизмѣнно. Всѣхъ искавшихъ истины оказалось 219 человекъ. Въ виду такого количества и по разбросанности поселковъ калмыковъ были назначены четыре пункта, къ которымъ въ извѣстное время должны были прибыть калмыцкія семейства. Таинство крещенія было совершено весьма торжественно. Въ назначенный день множество народа въ праздничныхъ одеждахъ собралось на хуторѣ г. Руднева, гдѣ должна была креститься первая группа калмыковъ. До этихъ поръ глухой уголокъ оживился: повозки и экипажи помѣщиковъ, толпа простаго народа обоюго пола окружили прудъ, назначенный быть купелью. Крестные ходы изъ двухъ сосѣднихъ церквей съ хоругвями и запрестольными иконами, сопровождаемые священниками и массой народа, рано утромъ остановились недалеко отъ пруда, ожидая Преосвященнаго.

Ключарь Владыки нарекъ христіанскія имена готовившимся къ крещенію калмыкамъ. Въ десять часовъ прибылъ Преосвященный Агаѳодоръ, встрѣченный духовенствомъ при пѣвнн пасхальныхъ irmosovъ. Самый актъ крещенія открылся шествіемъ: несли хоругви и запрестольныя иконы, шли священники, Владыка и за ними калмыки съ малолѣтними дѣтьми и воспріемниками, избранными изъ среды собравшихся на торжество. Когда шествіе подошло къ пруду, Преосвященный взошелъ на приготовленное для него мѣсто, осѣняя народъ. Калмыки отчетливо повторяли отрицанія и одинъ изъ нихъ твердо прочиталъ наизусть символъ вѣры. По освященіи воды мужчины и женщины вошли въ прудъ и трижды погрузились въ то время, какъ Владыка произносилъ знаменательныя слова: *крещаются во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа*. Малолѣтніе въ это время погружались священниками. Затѣмъ всѣ вновь крещенныя объѣдали у го-

степриимнаго хозяина хутора. Въ этотъ же день вечеромъ была совершена для нихъ торжественная всенощная самимъ Владыкой. Не менѣе торжественно было совершено таинство св. крещенія и въ другихъ назначенныхъ пунктахъ. По возвращеніи Владыки въ Ставрополь, къ нему явились еще 90 человекъ калмыковъ съ просьбой совершить и надъ ними таинство св. крещенія, что и было исполнено самимъ Архипастыремъ.

Нужно замѣтить, что стремленіе принять православную вѣру у калмыковъ все болѣе усиливается и, не смотря на интриги буддійскаго духовенства, заявленія о желаніи принять христіанство все возрастаютъ.



## Лѣтопись иноепархіальной жизни.

Самарская Духовная Консисторія слушала слѣдующаго содержанія, сланное въ оную Его Преосвященствомъ, отъ 23 февраля сего 1894 г., за № 3107, предложеніе: „Въ Самарской епархіи имѣется не мало приходоѡ, по содержанію церковныхъ причтоѡ довольно богатыхъ, какъ не мало и бѣдныхъ и даже бѣднѣйшихъ, особенно гдѣ большинство прихожанъ состоитъ или изъ инородцевъ, или изъ разнаго рода сектантоѡ. Бѣднѣйшіе приходы большею частію остаются не замѣщенными, а если и замѣщаются, то въ большинствѣ случаевъ лицами, не соотвѣтствующими высокому назначенію церковнаго клира, почему и служеніе ихъ бываетъ не только малоплодно, но и совсѣмъ бесплодно, что бы не сказать болѣе... Чрезъ это сектанство въ этихъ приходахъ крѣпнеть и усиливается болѣе и болѣе, а инородцы не выходятъ изъ безпробудной тьмы своихъ суевѣрій.

Это побуждает меня обратиться къ церковнымъ причтамъ состоятельныхъ приходо́въ епархіи какъ городскихъ, такъ и сельскихъ церквей съ усердною просьбою о взаимопомощи, по увеличенію содержания и вообще улучшенію быта своихъ собратій и сослуживцевъ, которымъ выпадаетъ жребій служить церкви Христовой въ бѣднѣйшихъ приходо́вахъ. Заповѣдь нашего Пастыреначальника Христа Спасителя о любви къ ближнимъ и о взаимномъ несеніи жизненныхъ тяжестей первѣе и ближе всего должна касаться насъ самихъ, поставленныхъ на единое дѣло служенія церкви Христовой, почему у насъ должны быть и общіе интересы въ достиженіи пастырскихъ цѣлей, равно какъ и скорби и печали, когда являются препятствія къ этому, которыя мы должны общими же силами и устранить. Въ данномъ случаѣ является препятствіемъ для достиженія пастырскихъ цѣлей въ бѣднѣйшихъ приходо́вахъ епархіи нищета, которую и нужно устранить посредствомъ взаимопомощи. Если причты богатыхъ приходо́въ изъявятъ свое усердіе къ этому и будутъ удѣлять изъ своихъ средствъ отъ 10 до 25 руб. въ годъ, то изъ такихъ взносовъ составитъ достаточная сумма, которая дастъ возможность улучшить положеніе и устранить нищету священниковъ и псаломщиковъ бѣднѣйшихъ приходо́въ; тогда можно надѣяться, что не будутъ избѣгать этихъ приходо́въ и достойные кандидаты, которые съ пользою для церкви Христовой потрутся въ нихъ въ борьбѣ съ сектантствомъ или инородческими суевѣріями... Я буду весьма доволенъ и благодаренъ, если это мое предложеніе встрѣтитъ полное сочувствіе въ средѣ духовенства епархіи... Въ указанной взаимопомощи и я, по мѣрѣ возможности, приму участіе. Настоящее предложеніе Консисторія имѣетъ объявить духовенству епархіи чрезъ благочинныхъ, которые имѣютъ донести мнѣ о послѣдствіяхъ. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства, къ свѣдѣнію и точному испол-



ненію онаго со стороны духовенства епархіи, напечатать въ ближайшемъ номерѣ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, предупредивъ при этомъ благочинныхъ, чтобы они, по обсужденіи предложеннаго вопроса на благочинническихъ съѣздахъ, представили отъ cadaго благочинническаго округа по одному отзыву на архипастырское благоусмотрѣніе.

— Преосвященный Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, далъ 10 мая, за № 1936, Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Консисторія имѣеть объявить оо. благочиннымъ, чтобы они, въ видахъ сокращенія часто напрасной переписки и дѣлопроизводства, дѣлали свои доносы о подвѣдомыхъ имъ членахъ причтовъ, въ случаѣ неблагоповеденія кого-либо изъ нихъ, тогда, когда мѣры, ими принятыя къ исправленію, окажутся недѣйствительными и съ непремѣннымъ указаніемъ самыхъ мѣръ исправительныхъ, или тогда, когда допущенъ явно соблазнительный поступокъ, не терпящій отлагательства. Кромѣ частныхъ мѣръ, которыми они могутъ располагать къ исправленію, у нихъ есть возможность къ болѣе сильному воздѣйствію чрезъ существующіе въ каждомъ благочиніи благочинническіе совѣты, на которые могутъ вызывать не только низшихъ членовъ причта, но и священниковъ, въ случаѣ нарушенія ими правилъ благочинія. И если уже мѣры, принятыя совѣтомъ къ исправленію падающаго собрата, оказываются недѣйствительными, тогда уже доносить епархіальному начальству на распоряженіе“.

— Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, 29 мая 1894 года утвержденьемъ уставъ Московскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Братство имѣеть цѣлю распространеніе грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Для этой цѣли оно поддерживаетъ существующія, содѣйствуетъ устройству новыхъ церковно приходскихъ школъ и

школь грамотности, заботится объ организаціи народных чтеній, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ народомъ, устраиваетъ церковно-приходскія бібліотеки, книжные склады и заботится о развитіи церковнаго цѣнія. Попечителемъ Братства состоитъ Митрополитъ Московскій. Совѣту Братства предоставляются всѣ права и обязанности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (см. примѣч. къ § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ).

— Въ казачьихъ войскахъ, какъ извѣстно, замѣчается значительное ослабленіе раскола. На нашихъ глазахъ огромная часть Уральскихъ раскольниковъ присоединилась къ церкви на правахъ единовѣрія. Еще болѣе рѣшительное движеніе къ церкви начинаетъ проявляться въ Терскомъ войскѣ. „Новому Обзорѣнію“ (№ 3686) пишутъ изъ Владикавказа: „Въ настоящее время среди старообрядцевъ такъ называемаго бѣглопоповщинскаго толка, еще въ прошломъ столѣтіи поселившихся въ низовыхъ станицахъ по Тереку, происходитъ рѣдкое явленіе: казаки, принадлежащіе къ расколу, почти цѣлыми станицами переходятъ въ православіе. Большая часть казаковъ станицы Червленной, Кизлярскаго отдѣла, въ началѣ истекшаго сентября присоединилась къ православію. Число вновь присоединившихся достигаетъ 2000 человекъ. Примѣру Червленскихъ казаковъ, которые въ теченіе очень долгаго времени считались закоренѣлыми старообрядцами и среди которыхъ переходъ въ православіе представлялъ рѣдкое явленіе, готовы послѣдовать и жители другихъ Терскихъ станицъ. Вновь присоединившіеся къ православію съ порицаніемъ относятся къ дѣятельности своихъ бывшихъ наставниковъ — старообрядческихъ поповъ, увѣряя, что нескончаемыя интриги, вѣчная распря между ними и враждебно-признательное отношеніе ихъ къ православнымъ, а главное требованіе этихъ наставниковъ, чтобы точно такъ

же относились къ православнымъ и ихъ единовѣрцы; все это и породило нерасположеніе къ нимъ раскольниковъ; съ другой стороны, такому движенію раскольниковъ способствовала и миссіонерская дѣятельность православныхъ станичныхъ священниковъ. Такимъ образомъ, главное старообрядческое гнѣздо среди казаковъ Терскаго войска (станція Червленная) теперь уже не существуетъ.

— 9 сентября въ гор. Тарусѣ, Калужской губ., по сообщенію „Правительственнаго Вѣстника“ при мѣстномъ соборномъ храмѣ состоялось торжественное открытіе Братства для борьбы съ сектантствомъ и для религіозно-правственнаго просвѣщенія. Починъ открытія Братства принадлежитъ Пресвященному Александру, Епископу Калужскому и Боровскому. Братство открыто во имя святой и чудотворной иконы Пресвятой Богородицы „Взысканіе погибшихъ“, чтимой во всемъ Тарусскомъ уѣздѣ, находящейся въ селѣ Никола-Борь, и во имя св. апостоловъ Петра и Павла, въ честь которыхъ мѣстный соборъ именуется Петро-Павловскимъ. Предъ совершеніемъ молебствія былъ прочитанъ уставъ Братства и оно объявлено открытымъ. Затѣмъ было приступлено къ сбору пожертвованій, послѣ чего до 40 дѣйствительныхъ членовъ отправились изъ храма въ залу городского общественнаго управленія для избранія 12 членовъ совѣта. По окончаніи выборовъ братчики вернулись въ храмъ, гдѣ вновь было совершено молебствіе.

## Лѣтопись текущихъ событій.

7 октября въ Донской Духовной Семинаріи и Донскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, въ присутствіи начальствующихъ, воспитателей и преподавателей, совершенно было молебствіе о драгоцѣнномъ здравіи Его Императорскаго Величества Государя Императора. 8 октября, въ 12 ч. дня, такое же молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, совершенно было въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ. На молебствіи присутствовали военные и гражданскіе чины войска Донскаго, служащіе всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, во главѣ съ помощникомъ Войсковаго Наказнаго Атамана войска Донскаго генераль-маіоромъ А. М. Грековымъ. Молебствіе совершалъ Высокопреосвященный Донатъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, въ сослуженіи съ Епископомъ Аксайскимъ Иоанномъ и соборнымъ духовенствомъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Съ 9 октября въ соборѣ послѣ поздней обѣдни ежедневно совершаются молебствія о здравіи Его Императорскаго Величества. Въ тотъ же день совершены были молебствія по всѣмъ церквамъ г. Новочеркасска.

— Обширная и содержательная бібліотека покойнаго Высокопреосвященнаго Леонтія, Митрополита Московскаго, заключающая въ себѣ до 3000 томовъ, поступаетъ въ вѣдѣніе Воронежской Духовной Семинаріи. Братъ и наслѣдникъ покойнаго Архипастыря, протоіерей с. Козловки, Бобровскаго уѣзда, Василій Лебединскій не пожелалъ обратить въ продажу эту цѣнную бібліотеку и полностью пожертвовалъ ее Воронежской Духовной Семинаріи, гдѣ покойный іерархъ, какъ уроженецъ Воронежской епархіи, получилъ свое среднее образованіе. При чемъ жертвователю отдалъ бібліотеку въ полное распоряженіе Правленія Семинаріи съ правомъ или образовать особый отдѣлъ такъ называемой Леонтьевской бібліотеки, или же распредѣлить книги между бібліо-



теками — фундаментальною и ученическою, по усмотрѣнію семинарскаго начальства.

— 25 сентября, въ день преподобнаго Сергія, въ настоящемъ году совершалось знаменательное торжество: въ этотъ день, съ разрѣшенія Св. Синода, на другой сторонѣ земнаго шара состоялось торжественное празднованіе столѣтія православной миссіи въ Сѣверной Америкѣ. Событіе знаменательное! Миссіонерская дѣятельность св. православной церкви началась съ самаго открытія сѣверо западной части новаго свѣта и развивалась постепенно, пока не достигла въ послѣднее время прочнаго положенія. Въ празднованіи приняла участіе и наша сѣверная столица.

— Въ Бекреневскомъ Свято-Николаевскомъ мужскомъ новоустроаемомъ монастырѣ, именуемомъ архіерейскимъ подворьемъ, имѣется св. икона — копія съ чудотворной иконы Божіей Матери „Утоли моя печали“, данная въ даръ и благословеніе отъ настоятеля Свято-Андреевскаго скита на Аѳонѣ бывшему іеромонаху того скита о. Геннадію, нынѣ завѣдывающему новоустроаемымъ монастыремъ. Предъ этою иконою часто совершаются молебствія. О. Геннадій скорбѣлъ душею, что, по скудости средствъ обители, онъ не имѣлъ возможности украсить св. икону и устроить приличный для нея кіотъ. И вотъ желаніе его исполнилось: Богъ послалъ въ обитель одного христіянина, который соорудилъ на икону Богоматери сребровызлащенную ризу съ сіяніемъ и принесъ ее въ даръ Бекреневской обители. Жертвователю этотъ — казакъ Старочеркасской станицы Степанъ Степановичъ Ласточкинъ. О. Геннадій, принявши съ благодарностію Богу и жертвователю сооруженную послѣднимъ ризу, донесъ о такой жертвѣ епархіальному начальству, которое выразило свою благодарность Ласточкину.



## Народное образование.

По словамъ „Сына Отечества“, изъ собранныхъ Святейшимъ Синодомъ свѣдѣній видно, что въ настоящее время въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи для дѣтей священно-церковнослужителей открыто до 50 ремесленныхъ школъ, въ которыхъ дѣти обучаются главнымъ образомъ ремесламъ: переплетному, сапожному, портняжному и столярному.

— Министерство Финансовъ проектируетъ привлечение земствъ къ участию въ расходахъ правительства по содержанию университетовъ, гимназій и другихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. Въмѣстѣ съ этимъ предполагается вмѣнить земскимъ учрежденіямъ въ обязанность оказывать пособіе (размѣръ котораго можетъ быть назначаемъ по усмотрѣнію земствъ) церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства.

Пермскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 7 іюня 1894 года постановилъ: существующій съ 1890 года при Братствѣ свят. Стефана псаломчицескій классъ и двухъклассную церковно-приходскую школу съ начала нынѣшняго учебнаго 1894—5 года преобразовать и вмѣсто нихъ открыть при означенномъ Братствѣ: а) церковно-учительскую двухгодичную школу, съ тѣмъ, чтобы обучающіеся въ ней получали необходимое образование для достойнаго прохожденія должности псаломщика и вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣтали надлежащія свѣдѣнія для веденія учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и б) открыть при этой церковно-учительской школѣ одноклассную церк.-пр. школу, которая, сообщая дѣтямъ воспитаніе и образование въ духѣ св. церкви и подъ ея покровомъ, въ тоже время служила бы мѣстомъ практическихъ занятій для будущихъ псаломщиковъ и учителей. Съѣздъ духовенства съ своей стороны отнесся къ изложенному

проекту съ полнымъ сочувствіемъ и единогласно постановилъ указаннымъ средствамъ содержанія церковно-учительской школы отпускать изъ епархіальныхъ средствъ по 600 р. въ годъ, каковая сумма и внесена въ смѣту на 1895 годъ. Такимъ образомъ, вопросъ объ открытіи церковно-учительской школы, разсмотрѣнный епархіальнымъ съѣздомъ, безъ окончательнаго утвержденія Его Преосвященствомъ. Въ составъ учащихся по 15-е число сентября поступило 22 ученика безъ экзамена, какъ окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ и въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ, и 7 учениковъ по экзамену, по программѣ одноклассной церковно-приходской школы — устному и письменному, какъ не окончившіе курса въ вышеозначенныхъ училищахъ и школахъ. Всѣмъ имъ, прежде принятія въ школу, предварительно былъ произведенъ экзаменъ по пѣнію, чтобы знать, имѣютъ ли они голосъ, способный къ пѣнію, насколько умѣютъ пѣть и могутъ или научиться. Возрастъ для поступления въ школу опредѣленъ не моложе 16 и не старше 21 года. Въ числѣ поступившихъ духовнаго званія 19 учениковъ, а остальные принадлежать къ разнымъ сословіямъ свѣтскаго званія. Помѣщеніе школы — при Братской часовнѣ св. Стефана; рядомъ съ классомъ помѣщается одноклассная церковно-приходская школа для практическихъ занятій. 15 числа послѣ молебна въ залѣ Братства открыто самое ученіе и пока открытъ одинъ I классъ.

— Въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатано важное извѣстіе по дѣламъ народнаго образованія. Газета передаетъ нѣкоторыя подробности о разработкѣ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія проекта обязательнаго начального обученія. Еще начиная съ 1890 года Министерство приступило къ собиранію необходимыхъ свѣдѣній и командировало съ этою цѣлью нѣсколько лицъ во Францію, Швецію и нѣкоторыя другія страны для изученія на мѣстѣ постановки

тамъ обязательнаго обученія. Данныя, которыя были добыты этимъ путемъ - и другіе относящіеся сюда матеріалы, мы быλια подвергнуы подробной разработкѣ, въ результатѣ которой явился проектъ введенія обязательнаго начальнаго обученія у насъ въ Россіи. Но Министерство не выступаетъ пока съ общимъ планомъ, а предполагаетъ начать дѣло съ опыта, для чего, по словамъ упомянутой газеты, избраны слѣдующія четыре губерніи: Харьковская, Полтавская, Курская и Воронежская. Газета передаетъ, что въ настоящее время директора народныхъ училищъ изъ четырехъ названныхъ губерній вызваны въ С.-Петербургъ для участія въ подготовительныхъ работахъ по этому вопросу. Первоначальный проектъ опыта съ обязательнымъ обученіемъ будетъ готовъ къ осени, когда онъ и будетъ окончательно установленъ при участіи въ его обсужденіи Харьковскаго и Кіевскаго попечителей, которые съ этой цѣлью пріѣдутъ осенью въ Петербургъ. Предполагается, что къ практическому осуществленію опыта съ обязательнымъ обученіемъ будетъ приступлено съ осени слѣдующаго 1895 года.

— На дняхъ книжный складъ С.-Петербургской синодальной типографіи началъ гигантскій трудъ разсылки учебныхъ руководствъ и пособій, заготовленныхъ для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ имперіи. Означенныя руководства въ количествѣ 1602000 экземпляровъ въ теченіе двухъ лѣтъ непрерывно заготовлялись синодальною и другими типографіями по порученію Училищнаго Совѣта, состоящаго при Св. Синодѣ. Стоимость разсылаемыхъ безплатно руководствъ и пособій равняется 187000 р. Эта сумма выдѣлена изъ 350000 р., отпущенныхъ въ началѣ текущаго года въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ. Къ началу наступающаго учебнаго года всѣми необходимыми учебными пособиями и руководствами предположено снабдить около  $\frac{2}{3}$  всѣхъ существующихъ церковно-приходскихъ



школь. Остальные 163000 р. распределены между епархіальными училищными совѣтами для денежныхъ пособій церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты.



## Освященіе молитвеннаго дома.

Въ хуторѣ Рубежномъ, Голубинской ст., купцомъ И. І. Бабушкинымъ, въ ознаменованіе событія 17 октября 1888 года, выстроенъ единовѣрческій молитвенный домъ въ честь пророка Осіи. Хотя въ хуторѣ нѣтъ ни одного единовѣрца, а всѣ жители раскольники, но Бабушкинъ при устройствѣ молитвеннаго дома имѣетъ цѣлью своей содѣйствовать просвѣщенію и присоединенію къ церкви сихъ раскольниковъ. Къ такому стремленію его нельзя не отнести съ самымъ горячимъ сочувствіемъ и глубокой благодарностію. 26 сентября, въ день св. апостола любви, евангелиста Іоанна Богослова, происходило освященіе и поднятіе колоколовъ и крестовъ на означенную церковь. Богослуженіе по единовѣрческому обряду совершали священники хутора Калача В. Черкесовъ и П. Черновъ. Предъ началомъ богослуженія первый, выходя изъ ученія о любви св. Іоанна Богослова, сказалъ къ старообрядцамъ рѣчь о вредѣ раскола и во имя любви призывалъ ихъ примириться съ церковью путемъ присоединенія къ единовѣрчію. Въ концѣ богослуженія имъ же было произнесено многолѣтіе Царствующему Дому, Свят. Синоду, Высокопреосвященному Донату, протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву (Кронштадтскому), отъ котораго на устройство храма Бабушкинъ получилъ благословеніе, епархіальному о. миссіонеру, по вліянію и совѣту коего сдѣланъ единовѣрческій храмъ, и, наконецъ, строителю храма. На богослуженіи

присутствовало множество народа какъ изъ православныхъ, такъ и раскольниковъ.

Д.



## НЕКРОЛОГИ.

### Священникъ Арсеній Ивановичъ Семеновъ.

9 сентября сего 1894 года, въ 9 часовъ утра, отъ апоплексическаго удара, скончался настоятель Упенской церкви Арчадинской станицы о. Арсеній Ивановичъ Семеновъ.

Покойный о. Арсеній былъ казачьяго происхожденія, уроженецъ Бепинской станицы, родился 25 февраля 1820 года, воспитывался въ Воронежской Духовной Семинаріи, рукоположенъ во священника къ означенной церкви 13 марта 1843 года. Здѣсь онъ безпрерывно совершалъ службу Божію въ теченіе всей своей многолѣтней жизни и даже въ самый день кончины. Такимъ образомъ, о. Арсеній священствовалъ въ одномъ и томъ же приходѣ 51 годъ. Кроме этой обязанности онъ безмездно въ теченіе 10 лѣтъ имѣлъ въ своей квартирѣ церковно-приходскую школу, да много лѣтъ законоучительствовалъ въ мѣстномъ приходскомъ мужскомъ училищѣ. Все это время о. Арсеній ревностно подвизался и какъ служитель алтаря и руководитель вѣреннѣхъ его попеченію прихожанъ, и какъ воспитатель юношества, посвятившій этому св. дѣлу много силъ и здоровья.

Въ благодарность за его труды признательные прихожане 13 марта 1893 года, въ день 50-лѣтняго юбилея его,

поднесли маститому юбиляру икону съ изображеніемъ св. Арсенія, епископа Тверскаго. Не былъ забытъ онъ наградами и со стороны своего духовнаго начальства: 1 августа 1845 г. ему была изъявлена архипастырская милость, 18 мая 1847 г. объявлено ему одобреніе Св. Синода, 15 ноября 1848 г. онъ былъ награжденъ набедренникомъ, 14 апрѣля 1858 г. Всемилостивѣйше пожалованъ фіолетовою скуфьею, 14 марта 1867 года Всемилостивѣйше пожалованъ оп камилавкою, 22 марта 1877 г. удостоенъ благословенія Св. Синода, 22 марта 1882 г. награжденъ наперснымъ крестомъ, 9 апрѣля 1889 года за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3-ей степени и 10 мая 1893 года орденомъ св. Владимира 4-й степени, сверхъ того онъ имѣлъ темно-бронзовый наперсный крестъ и свѣтло-бронзовую медаль въ память войны 1853 и 1856 годовъ.

Въ день похоронъ о. Арсенія, 11 числа сентября, привезъ и совершалъ заупокойную литургію мѣстный благочинный священникъ о. Іоаннъ Минервинъ съ участіемъ 6 священниковъ и 2 діаконовъ, а затѣмъ въ 1 часу дня гробъ съ тѣломъ покойнаго о. Арсенія былъ вынесенъ изъ церкви на рукахъ священниками и преданъ погребенію въ церковной оградѣ въ присутствіи многочисленнаго народа не только прихожанъ, но и сосѣднихъ приходоу; изъ нихъ многіе оплакивали кончину своего любимаго наставника.

Миръ праху твоему, высокочтимый нашъ батюшка о. Арсеній.

*Прихожанинъ М. Б—ій.*

Собраніе станицы Токлеры въ 12-ти томахъ, 1-й томъ, 12 томовъ только по заказу — 2 р., съ доставкой и пересылкой 4 р. 1-й томъ 15 октября 1894 г. остальныя 11 томъ, будутъ высылаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

**Профессоръ Николай Яковлевичъ Вѣляевъ.**

25 сентября, г. в Казани скончался инспекторъ мѣстной Духовной Академіи, ординарный профессоръ, мѣдѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Яковлевичъ Вѣляевъ. Покойникъ воспитывался въ Казанской Духовной Академіи при которой въ 1868 году былъ оставленъ бакалавромъ по кафедрѣ нравственнаго богословія, помилетики и пастырскаго богословія. Перемѣщенный въ 1869 г. на кафедру исторіи и разбора западныхъ исповѣданій, Н. Я. занималъ ее до самой смерти. Въ ученое мѣрѣ покойный извѣстенъ трудами по исторіи и критикѣ римско-католическаго ученія, каковы, напр.: „Римско-католическое ученіе такъ называемой сатисфакціи“ (послѣ публичной защиты этого сочиненія Н. Я. въ 1877 г. получилъ степень доктора богословія), „Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата“, „Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи“ и др.

.....  
*Священнику хутора Обливскаго.*— Ваше сообщеніе не можетъ быть напечатано въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“: фактъ требуетъ разрѣшенія путемъ официальнаго слѣдствія, поэтому необходимо о немъ донести епархіальному начальству.

.....  
Въ благодарность за его труды призывательные прихожане 13 марта 1893 года, въ день 50-лѣтняго юбилея его,



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Иконостасное и художественное заведеніе ИВАНА ЕФИМОВИЧА ГЕТМАНА.

Принимаю по новѣйшимъ рисункамъ иконостасныя и кіотныя работы, украшеніе храмовъ анфрейной росписью, писаніе св. иконъ въ греческомъ и византійскомъ стилѣ съ золотыми и пр. фонами и подъ чеканку.

Мастерская находится въ сл. Томаровкѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи.

Редакціей „Вѣстника Иностранной Литературы“ предпринято новое общедоступное изданіе

### „Собраніе сочиненій избранныхъ иностран- ныхъ писателей“.

Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ приобрѣтать по небывало удешевленной цѣнѣ сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной вѣщности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново. Ежемѣсячно 15 числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ въ годъ 24 тома (не менѣе 480 листовъ или около 8000 страницъ въ 8 долю). Такимъ образомъ, подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся корифеевъ всемірной литературы.

Въ настоящее время открыта подписка на 1) „Собраніе сочиненій Альфонса Додэ“ въ 12-ти томахъ; цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 р., съ доставкой и пересылкой 4 р. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 томовъ будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г. 2) „Собраніе сочиненій Теккерея“ въ 12-ти томахъ; цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 р., съ доставкой и пересылкой 4 р. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 р., съ доставкой и пересылкой 8 р.) пользуются разсрочкой платежа: при подпискѣ вносится 3 р., 15 декабря 1894 года 3 р., а 2 р. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г.

Г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы“, С.-Петербургъ, Верейская ул. (собств. д.) и въ конт. редакціи—Гостинный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ **Ө. И. Булгаковъ.** Издатель **Г. Ө. Пантелеевъ.**

5—4.

# Агентство Донского Земельнаго Банка

въ г. Новочеркасскѣ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. землевладельцевъ въ области войска Донского и гг. домовладѣльцевъ города Новочеркасска, что съ 1-го июля сего года Правленіемъ Донского Земельнаго Банка понижены % по ссудамъ, принятымъ послѣ указаннаго срока въ слѣдующемъ размѣрѣ:

## А. Подъ залогъ земель:

Срокъ	Съ погашеніемъ, % годовыхъ.	Съ погашеніемъ, % годовыхъ.	Съ погашеніемъ, % годовыхъ.
61 годъ	8	6 1/2	3 1/2
48 лѣтъ	4	6 3/4	3 3/8
36 —	4	7 1/2	3 3/8
29 —	9	8 1/2	4 1/8
19 —	11	9 3/4	4 7/8
16 —	6	10 3/4	5 3/8
14 —	1	11 3/4	5 7/8
12 —	3	13 1/2	6 1/8
9 —	10		

## Б. Подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ:

Срокъ	Съ погашеніемъ, % годовыхъ.	Съ погашеніемъ, % годовыхъ.
на 36 лѣтъ	4	7 1/2
29 —	9	7 1/2
19 —	11	9 1/2

Ссуды выдаются въ размѣрѣ 60% противъ оцѣночной стоимости имѣній.

Срочными погудовыми платежами проценторы въ вышеуказанномъ размѣрѣ долгу постепенно погашаются и по истеченіи срока ссуды имѣніе освобождается отъ залога. Заемщикъ имѣетъ право уплачивать до срока весь или часть долга, суммами не менѣе 100 руб. какъ наличными деньгами, такъ и вкладными листами. Послѣ погашенія части долга, уменьшается платежъ годовыхъ % пропорціонально уплаченной суммѣ.

За подробными свѣдѣніями и справоками прошу обращаться ко мнѣ лично или письменно по слѣдующему адресу: Новочеркасскъ, Ратная улица, агенту Донскому Земельнаго Банка инженеру-архитектору статскому совѣтнику **Карлу Теодоровичу Кюнцель.**

# „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начаты и доведенны до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Ѳ. Соловьева (отд. музыки).

## Томъ XII (Земперь — Иминокислоты).

Болѣе значительныя по объему статьи 24 полутома „Энциклопедическаго Словаря“: Земская медицина—проф. М. Я. Капустинъ. Земская статистика—А. Фортунатовъ, Д. Рихтеръ и А. Кауфманъ. Земскіе соборы—В. Мякотинъ. Земскіе участковые начальники—А. Яновскій. Земскіе финансы—В. Скалонъ. Земскія учрежденія—В. Скалонъ. Зендавеста—прив.-доц. С. Буличъ. Зендъ (языкъ)—прив.-доц. С. Буличъ. Зеркальное производство (съ рис. въ текстѣ и табл.)—проф. А. Крупскій. Зерновые склады (съ рис. въ текстѣ и таблицами)—инженеръ А. Таненбаумъ. Зерносушильня и зерночистилки (съ табл.)—Ф. Королевъ. Зининъ (Ник. Никол.)—В. Яковлевъ. Злаки (съ табл.)—проф. А. Бекетовъ. Златовратскій (Ник. Павл.)—С. Венгеровъ. Змѣи (съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ. Зола (хим.)—Г. К. Зола (Эмилъ)—К. Арсеньевъ. Золотая орда—проф. Н. Веселовскій. Золото (хим.)—прив.-доц. П. Зематченскій. Золото (техн.)—Ю. Каменскій. Золото (эконом.)—А. Миклашевскій. Золото (торг.)—А. Я. Золотопромышленность—А. Яновскій. Золотуха—прив.-доц. Г. М. Г. и А. С. Золотыхъ дѣлъ мастерство—В. Лерманговъ. Зоологическіе музеи, сады и станціи—прив.-доц. Н. Книповичъ. Зоологія—прив.-доц. Н. Книповичъ. Зотехнія—проф. А. Советовъ. Зрительныя трубы—проф. Ѳ. Петрушевскій. Зрѣніе (съ рис. въ текстѣ)—профес. Н. Егоровъ и профес. И. Тархановъ. Зубные врачи и зубныя болѣзни—прив.-доц. Г. М. Г. Зубчатая желѣзная дор.—инж. А. Таненбаумъ. Зубчатыя колеса—В. Л. и А. Г. Зубы—прив.-доц. В. Фаусекъ и Г. М. Г. Зудни—(съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ. Зундъ—Ш. и А. Я. Зыряне—Ѳ. Истоминъ. Ибсень—(Генрихъ)—М. В. и Н. Минскій. Ива—С. Ростовцевъ и проф. В. Собичевскій. Ивановъ (Александръ Андреевичъ)—А. Сомовъ. Иглокожія (съ табл. и рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ. Игнатьевъ (Николай Павловичъ)—\*. Игры—прив.-доц. А. Щ. и В. Р. Идеализмъ—Вл. Соловьевъ. Идиллія—В. Чехихинъ. Идиотизмъ—прив.-доц. П. Розенбахъ. Изборники—проф. А. Архангельскій. Избытокъ рабочихъ рукъ—П. Струве. Известковый шпатель—пр.-доц. П. Зематченскій. Известняки—проф. Ф. Левинсонъ-Лессингъ. Известь (съ рис. въ текстѣ)—проф. А. Крупскій. Извращеніе полового чувства—прив.-доц. П. Розенбахъ. Изгибъ—А. Т. Изгнаніе—Г. С. Издержки судебныя—проф. В. Нечаевъ. Издержки производства—проф. В. Яроцкій. Измѣреніе газовъ—Н. Смирновъ. в. Измѣрительные приборы—пр. Ѳ. Петрушевскій. Изнасилованіе—Г. С. Изобрѣтенія и открытія—В. Л. и А. Л. Изолінія—проф. А. Воейковъ. Изомерія—А. Горбовъ. л. Изоморфизмъ—прив.-доц. П. Зематченскій. Изонитрозосоединенія—С. Кологовъ. л. Изслѣдованіе прядильныхъ волоконъ (съ рис. въ текстѣ)—П. Колосовъ. л. Изъ-

скаія—инженеръ А. Таценбаумъ. Иконоборство—О. Смирновъ. Иконописаніе—А. Сомовъ. Иконы—проф. Н. Барсовъ. Илійскій край—Г. Грумъ-Гржимайло. Илиризмъ—Ир. П. Иллюзіи оптическія (съ рис. въ текстѣ)—А. Гершунъ. Иллюстрація—А. Сомовъ. Илья Муромецъ—проф. Вс. Миллеръ. Имбирныя и Имбирь—С. Ростовцевъ.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетъ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ, стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Московская компанія иконостасныхъ работъ

**Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,**

**въ НОВОЧЕРКАССКЪ,**

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопресвященнѣйшаго Платона—2, Высокопресвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквяхъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.



# ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Канзской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

12—10.

Бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ  
мастеръ

**Василій Васильевичъ Вишинъ**

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелия и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,  
домъ Абрамова, противъ часовни.*

## ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умереннымъ цѣнамъ.

## Посудный и ламповый магазинъ Ал. Иван. Кранковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,

*Платовскій проспектъ, д. Наслѣдышева, рядомъ съ книж-  
нымъ магазиномъ Ѳ. П. Прокофьева.*

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственные принадлежности и ве-  
щи для домашняго украшенія, чайные и столовые сервизы,  
мельхиоровыя вещи, самовары—эмальированные и мѣдные  
фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная же-  
лѣзно-эмальированная посуда, паровые утюги, мясорубки,  
кофейныя мельницы и проч.

18—13.

Новая брошюра:

### „Бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми о поминовеніи усопшихъ“.

Священника М. Наумова, цѣна 20 к., высылается 1 экзем.  
за 3 семикопеечныя марки.

Получать можно отъ автора, священника станицы Романов-  
ской обл. в. Д.

3—3.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ.—Десять бесѣдъ священника Н. Кутепо-  
ва.—Краткое описаніе станицъ.—Мѣстопробываніе лжеепископа Силуана.—  
Опроверженіе.—Крещеніе 228 душъ калмыковъ-буддистовъ.—Лѣтопись иношар-  
хальной жизни.—Лѣтопись текущихъ событій.—Народное образованіе.—Освя-  
щеніе молитвеннаго дома.—Некрологи. Объявленія.

---

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.  
Новочеркасскъ, 15 октября 1894 года.

---

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 октября 1894 года.