

10 30
131

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 30 № 10. 1874 года

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

Часть оффиціальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Сего дня, съ согласія Нашего и Любезнѣйшихъ: Брата Нашего Великаго Князя Константина Николаевича и Невѣстки Нашей Великой Княгини Александры Іосифовны, по-

слѣдовало въ Стутгартѣ, по уставу православной церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Племянницѣ Нашей Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ-Евгеніемъ Виртембергскимъ.

Моля Всевышняго Господа о исполненіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, Мы вполнѣ увѣрены, что всѣ вѣрнопопданые Наши и въ своихъ сердцахъ, вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ Стутгартѣ, въ 26-й день апрѣля (8 мая), въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 88, по представленію Вашего Преосвященства, о назначеніи времени для лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Минской епархіи съ 1 іюля по 15-ое августа, вмѣсто бывшаго прежде срока—съ 15 іюля по 1 сентября. Приказали: Во вниманіе къ заявленію съѣзда духовенства Минской епархіи о необходимости измѣненія по гигиеническимъ условіямъ существовавшего до сихъ поръ времени лѣтнихъ вакацій для мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, назначить, на основаніи примѣчанія къ § 136 Уст. Сем. и согласно заключенію Учебнаго Комитета, время для лѣтнихъ вакацій въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Минской епархіи съ 1-го іюля по 15 августа, вмѣсто прежде бывшаго времени—съ 15 іюля по 1-е сентября. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, послать Вашему Преосвященству указъ.

Указъ Св. Синода, отъ 18 апрѣля 1874 года, за № 21, по томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники семинарій въ духовно-учебной службѣ

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 14, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу: сколько лѣтъ обязаны прослужить на духовно-училищной службѣ окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій и слѣдуетъ ли при взисканіи суммы, употребленной на ихъ содержаніе въ семинаріи, засчитывать время нахождения таковыхъ воспитанниковъ на духовно-училищной службѣ? Приказали: Принимая во вниманіе, 1) что по § 166 Уст. дух. Акад. казеннокоштные академическіе воспитанники обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полутора года по духовно-учебному вѣдомству; 2) что стоимость содержанія казеннокоштнаго воспитанника въ семинаріяхъ значительно меньше стоимости содержанія воспитанниковъ въ академіяхъ, и 3) что Высочайше утвержденнымъ журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства для поставленія въ санъ священника окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, не состоявшихъ на должностяхъ псаломщиковъ, но, по окончаніи курса, поступившихъ учителями въ начальныя школы, требуется трехлѣтній срокъ службы въ семь послѣднемъ званіи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій, согласно требованіямъ § 13 Уст. Сем., въ случаѣ непоступленія ихъ на священно и церковно-служительскія мѣста, обязаны прослужить за каждые два года содержанія въ семинаріи годъ по учебной службѣ: окончившіе курсъ съ званіемъ студента—въ духовныхъ училищахъ, а окончившіе курсъ по второму и третьему разряду—въ начальныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства. Въ случаѣ же выхода таковыхъ воспитанниковъ въ другую службу ранѣе назначеннаго срока, они обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе, по расчету се-

минарскаго Правленія, которое засчитываетъ названнымъ воспитанникамъ, примѣнительно къ 168 § Устава дух. Академій, время нахождения ихъ на училищной службѣ, допуская, согласно указаніямъ 181 § Сем. Устава, разсрочку и уменьшеніе причитающейся ко взносу платы. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія Правленіями духовныхъ семинарій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярный указъ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

О томъ, почему Минское губернское управленіе Государственными имуществами не разрѣшаетъ просьбъ нѣкоторыхъ причтовъ Минской епархіи объ отпускѣ имъ безденежно дровъ на отопленіе причтовыхъ строеній.

Копія отзыва Минскаго губернскаго управленія Государственными имуществами, по лѣсному отдѣленію, отъ 22 января за № 448, въ Минскую духовную консисторію.

Нѣкоторые причты церкви Минской губерніи обращались въ управленіе съ просьбами объ отпускѣ имъ безденежно дровъ на отопленіе причетническихъ строеній.

Принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 16 марта 1870 г. натуральныя повинности прихожанъ въ пользу православнаго духовенства отмѣнены съ 1 января 1870 г. и что на основаніи тогоже повелѣнія на улучшеніе быта православнаго духовенства уплачиваются 2⁰/₀ деньги съ доходовъ поступающихъ отъ казенныхъ лѣсовъ вѣдомства Государственныхъ имуществъ, управленіе Государственными имуществами предварительно разрѣшенія сказанныхъ ходатайствъ вмѣстѣ съ симъ вошла съ представленіемъ въ лѣсной департаментъ о разрѣшеніи слѣдуетъ ли производить причтамъ безденежныя отпуска дровъ, при платежѣ въ пользу ихъ помянутыхъ 2⁰/₀, о чемъ увѣдомляя консисторію, имѣеть честь просить дать знать объ этомъ причтамъ Минской губерніи.

1874 года 29 января въ журналѣ № 7 записано При-

ка з а л и: Такъ какъ въ отзывѣ Минскаго губернскаго управленія Государственными имуществами не прописано какіе причты обращались въ оное съ прошеніями объ отпускѣ безденежно дровъ въ ихъ пользу, то послѣдовавшій отзывъ препроводить въ редакцію Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для опубликованія по епархіи.

О разрѣшеніи духовенству Минской епархіи получать содержаніе помѣсячно.

Согласно ходатайству Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго, о производствѣ духовенству минской епархіи содержанія помѣсячно, Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, отъ 10 мая за № 5429, увѣдомляетъ, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства, 3 мая, предложено Минской Казенной Палатѣ о производствѣ духовенству минской епархіи содержанія помѣсячно, а Минская Казенная Палата, отъ 14 мая за № 9857, увѣдомляетъ, что оною поручено всѣмъ Казначействамъ минской губерніи содержаніе духовенству минской епархіи производить помѣсячно.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Милевецкой церкви, мозырскаго уѣзда, Иосифъ **Виторскій**, согласно прошенію его, перемѣщенъ къ Блужской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 1 мая.—Священники церквей, рѣчицкаго уѣзда, Жаровской ц. Михаилъ **Пиглевскій** и Чиколовицкой—Михаилъ **Вирюковичъ**, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ 10 мая.—Священникъ Мацѣвицкой ц., игумен. уѣзда, Теодоръ **Адамовичъ**, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Бытчанской ц., того же уѣзда, съ 10 мая.—Утверждены въ должности депутатовъ на окружный училищный съѣздъ, на одно трехлѣтіе, согласно избранію духовенства слѣдующіе священники: отъ духовенства 2-го благочинническаго округа, моз. уѣзда, Петриковской ц. Петръ **Соловьевичъ**,

1-го округа, случкаго уѣзда, Чаплицкой ц. Александръ **Пыжевичъ** и Погостеской—Сумеонъ **Подольскій**, 4-го округа, бобр. уѣзда, Свислочской ц. Иоаннъ **Мицкевичъ** и 1-го округа, моз. уѣзда, мѣстный благочинный соборный протоіерей Георгій **Тарнопольскій**, съ 7 мая, а 10 мая священники 2-го округа, бобр. уѣзда, Дубровской ц. **Василій Подольскій** и Грабьевской—Константинъ **Моравскій**.—Іеремонахъ случкаго монастыря **Фавстъ**, согласно ходатайству мѣстнаго настоятеля, перемѣщенъ въ Ляданскій монастырь. —Къ Алексіцкой церкви, рѣчицк. уѣзда, назначенъ и. д. псаломщика, согласно прошенію, **Онуфрій Васанскій**, съ 1 мая.—Утверждены на будущее трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, къ Борщовской церкви, рѣч. уѣзда, крестьянинъ Демьянъ **Ярошевичъ**, съ 15 апрѣля; къ Забѣльской церкви, случк. уѣзда, крестьянинъ **Теодоръ Мицельскій** и къ Грабьевской—бобр. уѣзда, крест. **Іосифъ Кучвальскій**, съ 10 мая.—Утверждены приходскія попечительства: 1) при Борщовской ц., рѣч. уѣзда, съ 12 апрѣля, попечителемъ избранъ мѣстный священникъ Александръ **Шахно**, а членами крестьяне: **Василій Пицало**, **Василій Гриченко**, **Михаиль Мартиненко**, **Герасимъ Спрощъ**, **Василій Ребогъ**, **Василій Евсенко**, **Даніиль Реусъ** и арендаторъ имѣнія Бирщовки **Карль Лайщиковскій**; 2) при Евтушковицкой церкви, рѣч. уѣзда, съ 1 мая, попечителемъ избранъ мѣстный священникъ **Іоаннъ Адамцкій**, а членами крестьяне: **Даніиль Сугоняка**, **Евфимій Лецало**, **Иванъ Кистецкій**, **Карль Кочура**, **Теодоръ Бондаренко** и дворянинъ **Ігнатій Юшкевичъ**.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Изъявленіе признательности.

Согласно ходатайству Минской Дирекціи народныхъ училищъ, 26 апрѣля, преподано Архипастырское благословеніе и объявлена признательность епархіальнаго начальства за усердные труды въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія—слѣдующимъ законоучителямъ народныхъ училищъ: минскаго уѣз-

да Столпецкаго народнаго училища учителю и законоучителю священнику Іоанну **Янушевскому**, борисовскаго уѣзда Велятицкаго училища—протоіерею Іосифу **Сосиновскому**, Дмитровицкаго—законоучителю прот. Іоанну **Минькевичу**, Эмонскаго—свящ. Іоанну **Шимановскому**, Зачисткаго—свящ. Антонію **Тучкевичу**, Латыголицкаго—свящ. Вуколу **Шолковичу**; слущкаго уѣзда: Семежовскаго училища учителю и законоучителю свящ. Феликсу **Сцепурѣ** и новогрудскаго уѣзда учителю и законоучителю Ятранскаго училища свящ. **Василію Янушевскому**.

Увольненіе отъ должности.

Причетникъ Минскаго кафедральнаго собора **Петръ Благовѣщенскій** и пономарь Несвижской церкви, слущк. уѣзда, **Лаврентій Турцевичъ** отчислены отъ занимаемыхъ ими должностей, съ 1 іюня.

Некрологъ.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ **Богушевичской** церкви, игуменскаго уѣзда, **Іоаннь Рункевичъ**, скончавшійся 10 мая отъ тифозной горячки на 34-мъ году жизни. Покойный по окончаніи курса наукъ въ Минской духовной Семинаріи рукоположенъ во священника 27 марта 1864 года; онъ оставилъ въ сиротствѣ жену и четверо малолѣтнихъ дѣтей.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ поступившихъ въ распоряженіе правленія Пинскаго училища отъ окружнаго духовенства въ теченіи 1873 года.

П р и х о д ъ:

А.

Отъ 1872 года оставалось Руб. коп.
15 16½

Поступило кошелевского сбора 10⁰/₀ за 1872 годъ.

Отъ Логишинскаго благочиннаго	71	71 ¹ / ₂
— управляющаго Давидъ-Городецкимъ благочиніемъ	30	8
— Любешовскаго благочинія	129	60
— Пинскаго благочиннаго	54	*
— Пинскаго собрнаго благочиннаго	7	82
— Радчицкаго благочиннаго	109	1 ¹ / ₂
Итого .	417	39¹/₂

Поступило за награжденіе набедренниками:

Отъ Любешовскаго благочиннаго	12	*
— священника Лопатинской церкви Черняковскаго	3	*
За отшедшее въ казну имѣніе:		
Отъ причта Святовольской церкви за 1870—1872 г.	4	20
Получено отъ учениковъ за проданныя книги	67	75
По жертвованій на бібліотеку	8	39
Итого .	95	34

Въ пособіе наставникамъ училища на 1873 г. по 1⁰/₀ отъ жалованья причтовъ штатнаго добавочнаго, и по 1⁰/₀ изъ жалованья взаменъ натуральныхъ повинностей получаемаго на жалованье надзирателю.

Отъ Любешовскаго благочиннаго	98	80
— Радчицкаго благочиннаго	44	48
— б. Логишинскаго благочиннаго за первую половину 1873 года	23	20
Итого .	166	48

Б.

Отъ 1872 года оставалось вырученныхъ отъ продажи церковныхъ свѣчь	365	72
Въ теченіи 1873 года поступило разновремено	958	99

В.

Отъ настоятеля Пинскаго Богоявленскаго монастыря на починку зданія снаружи	500	*
Всего .	2503	92¹/₂

Расходъ:

I. По содержанию училища:

Выдано пособіе наставникамъ:	
Смотрителю училища Виктору Тарановичу	30 *
Помощнику смотрителя Михаилу Москалевичу	30 *
Учителямъ: Петру Сулковскому	15 *
Андрею Рубановичу	15 *
Священнику Д. Булгаковскому	15 *
Сулковскому за преподаваніе пѣнія и дополнительно за преподаваніе латин- скаго языка по 13 руб. 1 ¹ / ₂ коп.	156 18
Надзирателю училища	61 48
На содержаніе двухъ учениковъ Михаила Данкеви- вича и Павла Цырьлькевича въ 1-й половинѣ 1873 г. изъ суммъ свѣчнаго склада по опре- дѣленію окружнаго съѣзда 2 ноября 1872 года	34 28
Отослано въ правленіе семинаріи за содержаніе во время приѣмныхъ испытаній не принятаго въ семинарію Андрея Нарановича съ пере- сылкой	2 7
За телеграмму на имя Его Преосвященства 13 де- кабря 1872 года	2 50
За четыре половыя счетки по 75 коп.	3 *
Итого	564 51

II. По канцелярии правленія:

Писцу правленія	85 98
Служителю правленія	36 *
Портфель	4 50
Клеенка для стола	3 *
Канцелярскіе расходы	8 29
Итого	240 27

III. По библиотекѣ:

Выслано въ Хозяйственное Управленіе при св. су-
подѣ отъ 30 іюня за № 295 за слѣдующія

книги:

	Руб.	Коп.
Библию на русскомъ языкѣ 3 части 2 экз. по 40 к.	»	80
Священная исторія Соколова 30 экз. по 25 к.	15	60
Русская грамматика Кирпичникова, 2 ч. 8 экз. по 65 к.	5	20
Греческая граматика Кюнера, 40 экз. по 90 коп.	36	»
Греческая христоматія Носова, 10 экз. по 75 к.	7	50
Славянская грамматика Перевлескаго, 20 экз. по 48 к.	9	60
Географія Смирнова, 16 экз. по 63 коп.	10	8
Атласъ Ильина, 10 экз. по 83 коп.	8	40
Ариѳметическія задачи Воленса, 11 экз. по 32 к.	3	52
Латинскій словарь Ананьева, 2 экз. по 1 р. 48 к.	1	92
Русско-греческій словарь Силайскаго, 2 экз. по 1 руб. 58 коп.	3	16
Пса-тирь на русскомъ языкѣ, 10 экз. по 15 коп.	1	50
В с е г о :		146 8
Пересылка денегъ по почтѣ	1	36
<i>Примѣч.</i> Такъ какъ суммъ отъ духовенства всего было на лицо 100 руб. 46 коп. то изъ суммъ свѣчнаго склада взято заимообразно 42 руб. 54 коп. и на пересылку 1 р. 27 к.		
Ивану Ильину Глазунову отъ 23 января за № 14 за Священную исторію Соколова, 10 экз. по 60 к.	6	»
Начальное наставленіе въ христіанской вѣрѣ, 10 экз. по 20 коп.	2	»
Священная исторія Богословскаго, 3 экз. по 3 р. 35 коп.	10	5
Записки по закону Божію Владиславлєва 3 экз. по 75 коп.	2	25
Объясненіе Богослуженія Свирелина, 4 экз. по 50 к.	2	»
Географія росіи Лебедева, 6 экз. по 1 руб.	6	»
Записки Іюлія Цезаря Клеванова,	3	»
Этимологія русскаго языка Кирпичникова, 30 экз. по 40 коп.	12	»
Родное слово Ушинскаго 1 и 2 части, 20 экз. по 70 коп.	14	»
Сорокъ повѣстей для дѣтей	1	25
Сборникъ повѣстей и разказовъ	»	75
Собраніе сказовъ Трубицкой	3	50
Кольцовъ его жизнь и сочиненіе	1	52
Повѣсти для дѣтей Диккенса	»	75

Справочная книга по русскому правописанію » 75

Итого 65 55

Уступки 8⁰/₀ 5 52

За уступкой 60 3

Прописи Главинскаго, 50 экз. по 5 коп. 2 50

Даръ слова Семенова 1 экз. — 32

Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка Семенова 1 экз. — 40

Велико-родительское слово 1 экз. — 15

Учи лѣниваго не молотомъ а голодомъ 1 экз. — 10

За пересылку книгъ по почтѣ 2 50

за пересылку денегъ по почтѣ 1 26

Итого 67 26

Книгопродавцу Екшурскому за слѣдующія книги:

Толковый молитв. еписк. Ефрема, 9 экз. по 25 к. экз. 2 25

Покровъ Пр. Дѣвы Богор. надъ Россіей, 1 экз. — 75

Жизнь св. мужей и женъ ветхозавѣтныхъ, 1 экз. — 75

Псалтирь лирическаія стихотворенія русскихъ поэтовъ, 9 экз. по 40 к. экз. — 80

Тайны раскольниковъ, старообрядцевъ, скопцовъ и др. секторовъ, 1 экз. — 75

Собраніе пословицъ и поговорокъ руск. народа, 1 экз. 1 15

Св. архистратигъ Михаилъ, 1 экз. — 15

Объ Ангелѣ хранителѣ, 1 экз. — 15

Житіе св. Александра Невскаго, 1 экз. — 15

Жизнь св. Николая чудотворца, 1 экз. — 15

Жизнь св. Сергія Радонежскаго, 1 экз. — 15

Св. апостоль Петръ, 1 экз. — 15

О поминовеніи усопшихъ, 1 экз. — 15

Обзоръ исторіи царствованія Императора Александра II и Его реформы 1855—1871 г., 1 экз. 1 50

За пересылку денегъ по почтѣ — 25

Итого 9 24

Уплочено за Свящ. исторію съ 102 карт. въ 3-хъ ч. 3 —

Римскія древности Коппа 1 50

Въ редакцію газеты «Современность» на изданіе въ 1874 г. съ пересылкою денегъ 5 20

За бумагу, переписку и пересылку нотъ для хора	7	20
Въ Контору Транспортвъ «Надежда» за тюкъ съ книгами и глобусомъ	3	15
За починку глобуса и компаса	1	20
Итого	21	15

Упложено Хаиму переплетчику за переплетъ 87 кн.	12	95
Всего по библиотекѣ	265	95

По ремонту зданія.

На починку зданія съ наружной стороны употреблено:

Кирпича 5000 штукъ по 18 руб. сотня	90	—
Извести 52 ³ / ₄ бочекъ по 4 р. 80 к. бочка	253	20
Алебастру 22 пуд. по 60 к. пудъ	13	20
Желѣза для дымовыхъ трубъ 7 п. по 3 п.	21	—
Проволоки и карнизъ 38 ф. по 17 ¹ / ₂ ф.	6	69
Гвоздей 65 фун. по 15 к. ф.	9	75
Грасы и рѣшетка для гашенія извѣсти	1	75
Досокъ для лѣсовъ 60 штукъ по 45 к. шт.	27	—
Кровей 12 шт. по 65 к. штука	7	20
Жердей 5 шт. по 20 к. штука	1	—
Кляммеры для лѣсовъ	6	—
Колодь для трубъ 2 шт. по 3 р. штука	6	—
Лать для кровли 40 шт. по 25 к. штука	10	—
Желѣза на крышу 36 п. по 5 р. п.	180	—
Гвоздей для кровли и желѣзныхъ работъ 225 ф.	33	55
За кручья къ кровлѣ	6	90
Желѣза проволоки для желобовъ водоточныхъ трубъ и карнизъ	15	—
Сурику 21 ф. по 15 к. ф.	3	15
Зильберглейту 21 ф. по 15 к. ф.	3	15
Черляди 6 п. по 3 р. п.	18	—
Масла льнянаго 21 п. по 4 р. 75 к. п.	99	75
Песку 79 возовъ по 25 к. возъ	12	25
Воды 160 бочекъ по 5 к. бочка	8	—
Кровельщикамъ и красильщикамъ	146	5
Кузнецу за работы	7	75
Каменьщикамъ	447	—
Подносчикамъ	252	—

Поднощикамъ	10	—
Итого	1733	6

Примчаніе. Неоплаченные деньги 320 р. 70 к. за починку зданія въ 1873 году уплачены въ настоящемъ 1874 году.

Всего въ 1873 г. въ приходъ поступило	2503	р. 92 ¹ / ₂ к.
Израсходовано	2502	— 91 —
Къ 1874 году осталось	1	— 1 ¹ / ₂

Отъ правленія Минской духовной семинаріи.

Съ утвержденія Его Преосвященства правленіе Минской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что съ 1-го іюля сего 1874 года, по случаю полнаго преобразованія Минской духовной семинаріи, откроется при ней должность учителя гимнастики, которому по штату положено 200 рублей въ годъ жалованья, и что желающіе занять сію должность имѣютъ войти въ семинарское правленіе прошеніями съ приложеніемъ нужныхъ документовъ.

Правленіе Минской Духовной Семинаріи объявляетъ по духовному вѣдомству Минской епархіи, что окончившіе курсъ ученія въ училищахъ, но не принятые въ семинарію по неудовлетворительности ихъ отвѣтовъ на приѣмныхъ экзаменахъ 1873 года могутъ вновь держать экзаменъ для поступленія въ семинарію въ началѣ будущаго учебнаго 187⁴/₅ года, подъ непремѣннымъ соблюденіемъ всѣхъ правилъ новаго семинарскаго устава и постановленій Св. Синода въ разъясненіе сихъ правилъ состоявшихся, съ тѣмъ, чтобы они во 1-хъ вошли съ приношеніями не позже перваго дня будущаго учебнаго года съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, именно: училищнаго свидѣтельства объ окончаніи курса ученія, свидѣтельство о поведеніи послѣ окончанія курса, метрической выписи оспеннаго свидѣтельства и проч., а во 2-хъ до сдачи приѣмныхъ экзаменовъ жили на частныхъ

квартирахъ, такъ какъ въ семинарскомъ корпусѣ по случаю приспособленія его къ условіямъ новаго устава они помѣщены быть не могутъ.

Историческое извѣщеніе о воспитаніи въ семинаріяхъ 1874
1874—75 учебнаго года въ 1874 г. въ учебномъ году 1874—75 г.
1874—75 учебнаго года въ 1874 г. въ учебномъ году 1874—75 г.
1874—75 учебнаго года въ 1874 г. въ учебномъ году 1874—75 г.

Съ извѣщеніемъ Его Превосходительства правленія Мѣстной
ученой епархіальной консисторіи по поводу полученія въ 1874 г.
1874 г. по случаю окончанія воспитанія въ Мѣстной
ученой епархіальной консисторіи въ 1874 г. въ учебномъ году 1874—75 г.
1874—75 учебнаго года въ 1874 г. въ учебномъ году 1874—75 г.
1874—75 учебнаго года въ 1874 г. въ учебномъ году 1874—75 г.

Привлеченіи Мѣстной Епархіальной консисторіи по поводу
ученой епархіальной консисторіи по поводу полученія въ 1874 г.
1874 г. по случаю окончанія воспитанія въ Мѣстной
ученой епархіальной консисторіи въ 1874 г. въ учебномъ году 1874—75 г.
1874—75 учебнаго года въ 1874 г. въ учебномъ году 1874—75 г.
1874—75 учебнаго года въ 1874 г. въ учебномъ году 1874—75 г.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 30-го № 10. 1874 года.

Часть неоффициальная.

С Л О В О

послучаю освященія храма 23 апрѣля 1874
года,

Господи, во святѣ лица Твоего пойдѣмъ и о имени Твоемъ возрадуемъ во вѣки (прич. на Преобр. Господне).

Сего дня, братіе, празднуемъ освященіе обновленнаго нами храма, во имя св. великомученика Георгія. Эта торжественная минута, эта радость наша о Господѣ побуждаетъ меня и даетъ мнѣ возможность побесѣдовать съ вами, сказать вамъ слово о той важности, и томъ значеніи, которыя для насъ имѣетъ нынѣ освященный храмъ.

Да, храмъ, какъ домъ Божій, какъ мѣсто особеннаго присутствія Божія на землѣ, имѣетъ для насъ большую важность и великое значеніе. Здѣсь мы отправляемъ богослуженіе, здѣсь совершаемъ свои христіанскія требы: говѣемъ, исповѣдываемся, приобщаемся св. Таинъ, отдаемъ послѣдній долгъ своимъ умершимъ—отцу и матери, брату и сестрѣ, дѣтямъ и родственникамъ; сюда прибѣгаемъ въ радости, сюда спѣшимъ и въ горе,—излить свою радость предъ Господомъ и повѣдать Ему печаль свою.

Жалко и горько смотрѣть на семью, которая, не имѣя своего дома, своего роднаго крова, принуждена скитаться

по чужимъ домамъ и проводить гдѣ день, гдѣ ночь; но еще болѣе жалко и еще болѣе горько видѣть цѣлое селеніе безъ храма Божія. Въ домахъ мы обыкновенно находимъ убѣжище отъ зноя и холода, отъ всѣхъ непогодъ вредныхъ для нашего тѣлеснаго здоровья; а въ храмѣ Божіемъ находимъ убѣжище отъ житейскихъ невзгодъ и тревоженій, вредныхъ для здоровья нашей души. Въ домахъ нашихъ готовится пища, утоляющая голодъ нашего тѣла; во храмѣ-же Божіемъ, предлагается пища для души—слово Божіе, предлагается снѣдъ, насыщающая человѣка на вѣки для жизни блаженной. Въ домахъ мы бесѣдуемъ съ родными, друзьями и знакомыми, бесѣдуемъ съ ними большею частію о дѣлахъ житейскихъ—о посѣвахъ хлѣба, урожаѣ или неурожаѣ, о пріятной или непріятной погодѣ; и свои надежды и опасенія, свои удачи и неудачи, свои радости и скорби раздѣляемъ не съ кѣмъ инымъ, какъ съ домашними и друзьями—такими же людьми, какъ и сами мы; въ храмѣ же Божіемъ мы бесѣдуемъ уже съ Самимъ Богомъ, съ Его ангелами и угодниками и бесѣда наша бываетъ не о предметахъ житейскихъ, обыкновенныхъ, а о предметахъ возвышенныхъ, небесныхъ, касающихся нашей души, нашего спасенія, нашей участи за гробомъ. Свои надежды и опасенія, свои удачи и неудачи, свои радости и скорби мы уже изливаемъ здѣсь предъ Богомъ. И какъ спасительна для насъ эта бесѣда! Богъ открываетъ намъ свою волю, говоритъ намъ въ писаніяхъ чрезъ св. пророковъ, апостоловъ и отцевъ Церкви, научаетъ насъ, что въ жизни намъ полезно и вредно; а мы внимаемъ и отвѣчаемъ Ему, принимая Его св. волю, давая обѣты исполнять тѣ или другія заповѣди Его, исправить свою жизнь. Во храмѣ Божіемъ мы бесѣдуемъ и съ Его св. угодниками, которые примѣрами своей святой жизни, своими псалмами, пѣснями и пѣніями духовными научаютъ насъ обязанностямъ нашимъ къ Богу, и къ ближнимъ; а мы даемъ себѣ обѣщаніе подражать ихъ богоугодной жизни, и просимъ помочь намъ въ трудностяхъ, облегчить наши немощи. Обращаемся съ мольбами и къ силамъ небеснымъ, которые невидимо съ нами служатъ и наши усердныя моленія, наши сердечные вздохи переносятъ на небо къ Богу, ходатайствуя тамъ объ исполненіи нашихъ прошеній. Въ домахъ послѣ дневной работы, мы находимъ покой временный, поддерживающій лишь на день наши осла-

бѣвшія силы, чтобы съ разсвѣтомъ опять спѣшить на дѣло свое до самаго вечера; во храмѣ же Господнемъ, гдѣ приносится умиловительная жертва о нашихъ согрѣшеніяхъ, мы обрѣтаемъ покой душамъ нашимъ по гласу Спасителя: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѳ. 11, 28). Теперь видите, бр. христіане, какъ важенъ, какъ необходимъ для насъ храмъ Божій, и какъ, слѣдовательно, вы хорошо поступили, обновивъ свой храмъ!

Но позаботившись объ обновленіи сего храма, позаботьтесь и объ обновленіи душъ вашихъ, которыя суть храмы Духа Божія. Соблюдайте свято и усердно повелѣнія Господни и уставы православной Церкви. Старайтесь быть богобязненными, покорными, честными и добродѣтельными. Заповѣдь ап. *Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 17), старайтесь соблюдать съ точностію, потому что отъ этого зависитъ все ваше счастье, все благосостояніе. Помните, что мы безконечно облагодѣтельствованы Богомъ, что мы обязаны Ему всѣмъ нашимъ существомъ, своею жизнію настоящею и будущею,—и потому будьте благодарны, будьте признательны Ему, любите Его всѣми силами вашей души. Не забывайте никогда чѣмъ обязаны вы и Царю земному, изведшему васъ изъ тьмы во свѣтъ, отъ рабства въ свободу, любите Его всѣмъ сердцемъ вашимъ и молитесь за Него отъ всей души вашей, и свою сердечную благодарность передавайте дѣтямъ и внукамъ вашимъ, да пребудетъ любовь къ Нему неизмѣнною и въ потомствѣ. Повинуйтесь поставленнымъ надъ вами начальникамъ, повинуйтесь охотно, нелицемѣрно, не по страху, а по совѣсти, ибо они поставлены отъ Бога: *нѣсть бо власть, аще не отъ Бога*, говоритъ ап. Павелъ (Рим. 13, 1). Слушайте и уважайте духовныхъ вашихъ отцевъ, ибо они *заботятся о душахъ вашихъ* (Ефр. 13, 17). И вообще любите ближнихъ вашихъ, какъ самихъ себя, по заповѣди Господней: *возлюби искренняго твоего, яко самъ себе* (Матѳ. 19, 14). Любите ихъ прежде всего не за ихъ богатство, знатность и другія предъ вами преимуществва, не за благодѣянія только и одолженія, оказанныя ими вамъ, не за то, только, что они одной съ вами народности, одной религіи; а любите прежде всего за то, что они такіе же самые люди—творенія Божія, какъ и вы сами, носятъ въ себѣ тотъ-же образъ Божій, какой носите и

вы,—и потому, во всѣхъ вашихъ сношеніяхъ съ ними будьте справедливы къ нимъ, не обижайте и необманывайте ихъ ни дѣломъ, ни словомъ. Соблюдайте посты, установленные православною Церковію, не подражайте въ этомъ случаѣ католикамъ и не соблазняйтесь ими, вѣрьте, что посты установлены съ мудрою цѣлью,—для нашего спасенія. Удерживайтесь не только отъ запрещенной и неумѣренной пищи и питія, но и отъ дурныхъ мыслей, пожеланій и дѣлъ, и тогда только постъ вашъ будетъ угоденъ Богу. Праздничные и воскресные дни посвящайте исключительно на служеніе Господу Богу по заповѣди Его: *шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, въ день же седмый суббота Господу Богу твоему* (4 зап. Г.). Ходите въ эти дни въ храмъ Божій, слушайте здѣсь вечерню, утреню, и божественную литургію, и старайтесь своимъ вниманіемъ, своимъ благоговѣніемъ, своими молитвами участвовать въ этомъ служеніи Богу. Въ храмѣ проводите праздничное время не въ шумныхъ играхъ и пляскахъ, а въ душеспасительныхъ бесѣдахъ и чтеніи св. книгъ;—это пріятно Богу, Въ бѣдахъ и напастяхъ не предавайтесь унынію, скорби, ропоту на Промыслъ, а прибѣгайте во храмъ Божій, раскрывайте здѣсь предъ Богомъ свои скорби, бѣды и напасти, молитесь Ему, просите Его съ упованіемъ на Него, и Онъ вашу скорбь растворитъ утѣшеніемъ, вашу печаль перемѣнитъ на радость. При этомъ знайте, что Промыслъ Божій посылаетъ на насъ испытанія для нашей-же пользы, только отъ насъ сокрытой; посылаетъ часто за наши грѣхи, чтобы вразумить насъ и укрѣпить нашу вѣру, и потому будьте преданы волѣ Промысла. Благодарите Бога за все: за благораствореніе воздуха, умѣренные дожди, обильные жатвы —урожаи, за здравіе и семейное счастье. Вѣрьте, бр. христіане, что исполняя все то, что я сказалъ, мы устроимъ изъ себя храмы нерукоотворенные, храмы такіе, гдѣ будетъ присутствовать и обитать Самъ Богъ, о имени котораго будемъ вѣчно радоваться.

Теперь къ вамъ, строители и благодѣтели храма сего, обращаю мое слово! Вы много потрудились въ устройствѣ сего храма, много и пожертвовали на благолѣпіе его. Уповайте-же на Бога, вѣрьте что Онъ не оставитъ вашихъ трудовъ, вашихъ жертвъ: вознаградитъ васъ сторицею; жертвы ваши не отъ избытка, а отъ посильныхъ трудовъ, отъ

чистаго, смиреннаго сердца; а такія жертвы пріятны Богу.

Братіе христіане! возблагодаримъ Господа Бога за то, что Ему благоугодно было принять нашу жертву, нашу радость о имени святѣмъ Его, помочь намъ въ устройствѣ храма сего. Помолимся, да поможетъ Онъ намъ содѣлаться нерукотворенными храмами Его, свято исполняя св. волю Его, и непрестанно ходя во свѣтѣ лица Его. Возблагодаримъ Его и изъ глубины сердець нашихъ воскликнемъ къ Нему: Господи Боже нашъ, подателю всеѣхъ благъ! къ Тебѣ припадаемъ и Тебя смиренно просимъ: настави насъ на путь Твой, руководи сердца наши, укрѣпи немощныя силы наши, да исполнимъ св. волю Твою, *пойдемъ во свѣтъ лица Твоего и о имени Твоемъ возрадуемъся во вѣки вѣковъ.* Аминь.

Узденской церкви Священникъ *Амеросій Яцевичъ.*

Освященіе храма.

Апрѣля 23 дня сего года освящена священникомъ М. К. собора Іоанномъ Проловичемъ соборнѣ въ сослуженіи священниковъ Литванской церкви Порфирія Струковскаго и Теляковицкой ц. Іоанна Воеводскаго и діакона Петра Гирянскаго, возобновленная кладбищенская церковь въ дер. Уссахъ при многочисленномъ собраніи народа. Храмъ обновленъ на средства крестьянъ дер. Уссовъ и Каменки; въ немъ произведены слѣдующія работы: 1) нижніе вѣнцы въ стѣнахъ церкви вѣдены новыми; 2) пристроены колокольня и пономарня; 3) даны новые потолки и, полы; 4) вставлены во все окна новыя рамы, наскленныя полубѣлымъ стекломъ, 5) сдѣлана новая крыша; 6) сдѣланъ новый иконостасъ. Все внѣшнее и внутреннее устройство обошлось въ 510 руб. Живое участіе по обновленію храма принимали Узденской волости старшина Фаддѣй Войцѣховичъ и Каменскаго общества староста Василій Кремесь, который пожертвовалъ икону св. Николая въ кѣлтѣ вызолоченномъ. Крестьянѣ д. Каменки и Уссовъ пожертвовали въ эту церковь колоколь въ 1 пудъ.

Лѣтопись Пинскаго уѣзда и благочинія Лѣщинской Успенской приходской церкви.

Лѣщинская церковь Успѣнія Пресвятыя Богородицы находится въ г. Пинскѣ, при въѣздѣ по Киевскій дорогѣ, въ предмѣстьи Королино. Эта церковь не представляетъ замѣчательностей во внѣшнихъ и внутреннихъ украшеніяхъ своихъ,—но она стоитъ особеннаго вниманія какъ по своей древности, такъ и своей судьбѣ, на которой, такъ сказать, въ маломъ видѣ изобразились судьбы всей православной церкви въ западномъ краѣ Россіи. Православіе, по многимъ вѣроятіямъ, принесенное сюда при Владимірѣ Св. и несомнѣнно утвержденное и распространенное потомками его, удѣльными князьями странъ нынѣшней западной Россіи, изстари, изначала ширилось здѣсь и процвѣтало. Со времени отступника отъ православія великаго князя литовскаго Ягайлы, оно испытало не малыя стѣсненія, а послѣ государственнаго соединенія Литвы съ Польшею (1569 г.) и вѣроисповѣданной уніи нѣсколькихъ измѣнниковъ православію съ римско-католиками въ Брестѣ (1596 г.), на двѣсти съ лишкомъ лѣтъ подверглось явнымъ и тайнымъ преслѣдованіямъ, но, со времени возвращенія Россіи западныхъ ея областей (1772, 1793 и 1795 годъ)—зацвѣло въ большей силѣ и господственно укрѣпилось со времени воссоединенія уніатовъ съ православною церковію, въ 1839 г., и на будущія времена, при помощи Божіей, все болѣе и болѣе будетъ превозмогать надъ тайнымъ и явнымъ противодѣйствіемъ недоброжелателей его. Такія же судьбы испытала на себѣ и Лѣщинская церковь; до уніи была она въ цвѣтущемъ положеніи, уніатами употреблена противъ православныхъ, а теперь снова служитъ къ прославленію имени Божія православными вѣрующими.

Нѣтъ сомнѣнія, что начало Лѣщинской церкви современно первымъ успѣхамъ православія въ странахъ, лежащихъ по рѣкѣ Припяти и ея притокамъ—Пинѣ и другимъ. Преданіе, ревностно сохраняемое жителями г. Пинска, считаетъ равноапостольнаго Владиміра, вел. князя Киевскаго, основателемъ этой церкви, и можно утверждать съ увѣренностію, что она воздвиглась не позже, какъ при ближайшихъ потомкахъ вел. князя Владиміра, для довершенія начатаго

имъ просвѣщенія св. православною вѣрою племень, обитавшихъ на пространствѣ нынѣшней Россіи. Ближайшими же потомками вел. князя литовскаго Миндовга (умершаго въ 1263 г.) во время повсемѣстнаго почти процвѣтанія въ западной Россіи православной вѣры, эта церковь приведена до значительной степени благолѣпія и благосостоянія *).

*) Утвердительно указать на точное время происхожденія Лѣщинской церкви нельзя, по недостатку твердыхъ историческихъ данныхъ объ этомъ;—но гласъ народный, оправдываемый и другими соображеніями, относить его ко временамъ древности глубокой—временамъ св. Владиміра, или в. князя литовскаго Миндовга. Преданіе о Владимірѣ св. называется и въ письмѣ Пинскаго епископа Гедеона Горбацкаго, 1779 г., къ князю Радзивиллу, хранящемся въ Нѣсвижскомъ замковомъ архивѣ. Св. Владиміръ былъ въ землѣ Ятвяговѣ, обитавшихъ въ странахъ при припетскихъ, по принятіи христіанства; онъ не умедлилъ, конечно, ихъ и близкіе къ нимъ народы, просвѣтитъ св. крещеніемъ. По свидѣтельству Стрѣйковскаго, онъ прислалъ въ Новогрудокъ литовскій епископа Леонтія; могъ онъ и въ Пинскѣ основать церковь, для утвержденія христіанства между жителями этой страны, не знавшими гражданственности, и записать на церковь угодіе Вильчу, о чемъ упоминается въ письмѣ епископа Горбацкаго. Преданіе именно говоритъ, что св. Владиміръ былъ точно въ Пинскѣ и основалъ Лѣщинскую церковь: нельзя не признать, что есть въ этомъ память о чемъ то дѣйствительно бывшемъ, какъ, напримѣръ, на дѣйствительные побывы въ землѣ древлянской св. Ольги указываютъ сохранившіяся о ней преданія и названія урочищъ. Впрочемъ, по свойству народнаго преданія, здѣсь къ имени Владиміра св. можетъ быть привязано то, что дѣлалось не имъ, а при его преемникахъ, въ его родѣ, но въ полнѣ по его духу. Если считать епархію Туровско-Пинскую основанною при Владимірѣ св. или при ближайшихъ его преемникахъ, при чемъ получаетъ и преданіе свой свѣтъ: то Лѣщинская церковь была, конечно, одною изъ первыхъ, вошедшихъ въ ея составъ, и, безъ сомнѣнія, была уже извѣстна преподобному Нестору, упоминающему о Пинскѣ подъ 1097 годомъ. Къ

Преданіе, поясняя названіе Лѣщинской церкви, весьма ясно говоритъ съ тѣмъ и о назначеніи ея. Въ то время, когда на берегахъ Пины не было еще и зачатковъ правильной гражданской жизни и на всемъ окружномъ пространствѣ чествовались идолы, прибыли изъ Кіева два инока и поселились на мѣстѣ, гдѣ нынѣ церковь, которое покрыто было зарослями и лѣсомъ.

Благочестивые подвижники занялись проповѣдью св. вѣры Христовой окрестнымъ жителямъ, и своею ревностію, а такъ же и преданіемъ о основаніи церкви Миндовгомъ примыкаетъ и названіе Миндовговымъ одного изъ двухъ небольшихъ кургановъ, между коими лѣжитъ Лещинская церковь; по смыслу преданія, въ указанномъ курганѣ погребенъ вел. князь Миндовгъ. Разумѣется этого доказать нельзя, ибо Миндовгъ убитъ родственниками своими въ придвинскихъ мѣстностяхъ, гдѣ былъ будто бы найденъ и надгробный его памятникъ, что впрочемъ не разъяснено до сихъ поръ,—но важно здѣсь имя Миндовга въ связи съ мѣстностію православнаго храма, какъ, напримѣръ, въ г. Вильнѣ преданіе о Гедиминовой могилѣ потому и образовалось, что Виленскій замокъ построенъ Гедиминомъ. Вѣроятно же впрочемъ, что церковь не Миндовгомъ построена, но могло быть подъ покровительствомъ его, или покрайней мѣрѣ въ связи съ его именемъ, совершенно нѣчто, существенно полезное для церкви, кѣмъ либо изъ его рода. Подъ тѣмъ годомъ, въ которомъ убитъ Миндовгъ (1263 г.), лѣтописцы литовско-русскіе дѣлаютъ упоминаніе и о Лѣщинской церкви, говоря, что сюда укрылся отъ преслѣдованія дядей сынъ его Войшелкъ, изъ монастыря Лавришевскаго. Съ полнымъ правомъ можемъ допустить, что княжскій инокъ, вступившій потомъ и въ санъ великокняжескій, не одно существенное благодѣяніе оказалъ мѣсту бывшаго своего пристанища. По его повеленію, церковь и монастырь могли быть исправлены, обновлены, украшены, обогащены княжими имѣніями. Преданіе же все это, сдѣланное въ Миндовгомъ родѣ, отнесло къ самому Миндовгу и наименовало двухъ основателей церкви, что повторяется и во многихъ другихъ случаяхъ. Такимъ образомъ, изъ снесенія преданій можно исторически вѣрными признать именно тѣ черты, какія указали мы выше. *Авт.*

же и примѣромъ св. жизни, привлекли многихъ къ святому крещенію. Когда число обращенныхъ въ православную вѣру возросло, и по близости иноческихъ келій образовалось довольно многочисленное поселеніе, иноки, по просьбѣ новокрещенныхъ, начали строить церковъ во имя рождества Пресвятой Богородицы, рѣшивъ въ тоже время благоговѣнною вѣрою испросить Божія указанія по совершенію этого дѣла.

Такъ какъ трудъ рыбъ ихъ состоялъ въ рыболовствѣ, то и порѣшили, что это мѣсто (а по нему и церковъ) назовутся именемъ первой вытащенной рыбы; перваго вытащили лѣща;—оттого говоритъ преданіе, прозвалось мѣсто—Лѣщъ и церковъ—Лѣщинскою.

Но, объясняя такъ названіе мѣста, преданіе быть можетъ, хочеть указать только на дѣйствительное изобиліе въ этомъ мѣстѣ означенной рыбы. Вѣроятнѣе, что Лѣщинская церковъ есть лѣщяя, т. е. находящаяся въ лѣсу, какъ и дѣйствительно Пинскій князь Теодоръ Ивановичъ Ярославичъ, давалъ грамоту на Пречистую Богоматерь Лѣщу—сѣсную; до сихъ еще поръ уцѣлела часть лѣса, которымъ густо покрыто было все это мѣсто. Но въ указанномъ преданіи объ инокахъ, Киевскихъ пришельцахъ, важно то, что въ отдаленной древности оно указываетъ на распространеніе въ этой странѣ православной вѣры иноками, и ставить церковъ въ связь съ первыми успѣхами здѣсь христіанства и первымъ соединеніемъ обитателей для правильнаго общежитія. Этимъ однимъ дополняются и уясняются вообще подобныя преданія объ инокахъ, проповѣдавшихъ на пространствѣ нынѣшняго сѣверо-западнаго края въ 9, 10 и 11 вѣкахъ, и насаждавшихъ здѣсь первые монастыри и церкви. Основываясь на сказанномъ, можно допустить, что уже до 13-го столѣтія, вслѣдствіе успѣховъ христіанства, устроился при Лѣщинской церкви и монастырь, наполнявшійся иноками изъ Кіева и изъ мѣстныхъ ревнителей благочестія, и руководившійся уставомъ Киевскихъ монастырей. Главною его цѣлію было, какъ и всѣхъ тогдашнихъ монастырей, утвержденіе въ народѣ вѣры и просвѣщенія. Въ 1263 г. сынъ Миндовга Войшелкъ, въ православіи Романъ, укрывался въ этомъ монастырѣ отъ преслѣдованія своихъ родственниковъ, и, слѣдуя примѣру иноковъ—жителей своихъ, по выходѣ изъ монастыря самъ сталъ дѣя-

тельно заботиться о насажденіи православной вѣры между литовцами; для чего призвалъ даже изъ Новгорода священниковъ, знающихъ литовскій языкъ. По общему порядку тогдашнихъ монастырей, и въ Лѣщинскомъ монастырѣ было, конечно, училище. О живомъ же участіи братіи монастырской къ событіямъ русской жизни того времени, а также о ея просвѣщеніи свидѣлствуетъ то, что въ этомъ монастырѣ въ 14 вѣкѣ жилъ лѣтописецъ инокъ Митрофанъ. До насъ лѣтопись его не дошла, она погибла, должно быть, со многими другими монастырскими документами, во время татарскихъ набѣговъ, объ истребленіи которыхъ есть указаніе въ архивѣ Лѣщинскаго монастыря подъ 1545 годомъ.

Такое значеніе монастыря и польза имъ приносимая, снижали ему привязанность и покровительство князей и вельможъ, того времени, которые содѣйствовали его процвѣтанію увеличеніемъ его земель и угодій. Можетъ быть, уже Миндовгъ, а тѣмъ паче Войшелгъ, давали монастырю земли; одно изъ монастырскихъ владѣній—село Сухое, считалось принадлежащимъ монастырю съ незапамятныхъ временъ, такъ что въ документахъ, о которыхъ нынѣ есть указанія, обозначаются только дѣлаемые къ этому владѣнію прибавки. Въ 1340 году Пинскій князь Георгій Наримундовичъ, внукъ Гедимина, придалъ монастырю островъ между рѣкою Пиною, Струменемъ и Орлицею. Въ началѣ 16 столѣтія Пинскіе князья Ярославичи, Велятицкіе, а также многіе другіе утверждали за монастыремъ не мало угодій, обогащавшихъ монастырь и возвышавшихъ его значеніе. Сами великіе князья литовскіе, какъ: Сигизмундъ, Августъ и другіе, заботливо старались ограждать пользы монастыря и безобидно для него рѣшать его тяжбы съ разными лицами.

До насъ не дошли подробныя свѣдѣнія о разорѣніи, понесенномъ монастыремъ Лѣщинскимъ вслѣдствіе татарскихъ набѣговъ въ 16 столѣтіи на приприпетскія страны, но несомнѣнно, по сохранившимся извѣстіямъ, что монастырь потерпѣлъ отъ татаръ не мало; можетъ быть, и самая церковь была разрушена, ибо въ 1580 годахъ, игуменъ Аѳанасій Терлецкій строилъ въ монастырѣ новую церковь, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, поддерживаемый въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ и прежними пожертвованіями и новыми даваніями усердствующихъ православныхъ. Усердію соотвѣтствовало благолѣпіе храма; на куполѣ былъ боль-

шой крестъ съ вызолоченнымъ шаромъ. Въ такомъ видѣ церковь оставалась до половины 18 вѣка. Братія продолжала заниматься просвѣщеніемъ жителей, сама просвѣщаясь изученіемъ слова Божія и Отцевъ Церкви, о чемъ свидѣлствуютъ сохранившіеся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ писанные въ этомъ монастырѣ славянскіе переводы твореній Іоанна Златоустаго, Григорія Богослова, Іоанна Дамаскина и другихъ. При благословеніи Божиємъ, ревностію братій и Пинскихъ гражданъ, церкви, наслѣдію временъ Владиміровыхъ, и монастырю, предстояло цвѣсти и распространять свѣтъ православія въ странѣ своей, если бы не вмѣшалось уніатство, возбужденное и поддержанное кознями латинянь.

Еще до уніи монастырь терпѣлъ не однократныя притязанія на свои владѣнія, такъ что сами великіе князья литовскіе должны были вмѣшиваться въ это дѣло. Своевольные вельможи не слушали великокняжескихъ повелѣній и нарушали права, данныя монастырю отъ прежняго времени и не разъ утвержденныя верховною властію. Монастырь боролся съ этими притязаніями, пока еще могъ находить правду у самихъ великихъ князей. Но когда 1596 года началась унія, а Сигизмундъ 3-й, король польскій, по наущенію іезуитовъ, сталъ утѣснять православную вѣру, гнать православныхъ, отнимать церкви и монастыри и отдавать ихъ уніатамъ,—тогда и Лѣщинскій монастырь, за свою твердость и ревность о православіи, подвергся гоненію и сталъ какъ предметъ купли, переходить изъ рукъ въ руки. Въ 1603 году, отступникъ отъ православія, уніатскій епископъ Ипатій Поцѣй, выпросилъ себѣ право быть въ монастырѣ архимандритомъ и потомъ впускать туда, кого захочетъ. Хотя и былъ уже въ это время архимандритомъ Елисей Плетенецкій, но Поцѣй, не смотря на это, впустилъ туда управлять нѣкоего Аввакума Петровича съ женою и дѣтьми, послѣ него—Елисея Русовскаго, который самъ, кажется—за сдѣлку, уступилъ свое право въ пользу Плетенецкаго. Когда сей послѣдній умеръ, и монастыремъ правилъ монахъ Германъ Тышкевичъ, то монастырь изъ рукъ Поцѣя перешелъ уже въ женщинѣ, Василиссѣ Сапѣжанкѣ, Виленской игуменіи уніатскаго женскаго Св.-Троицкаго монастыря; она же изгнавъ Германа, передала монастырь какому то Лозовскому, который и правилъ до 1631 года.

При такихъ порядкахъ и пренебреженіи къ православію,

монастырь превратился въ питейный домъ. Салѣжанка уступила право на монастырь уніатскому митрополиту Веніамину Рутскому, искусному гонителю православныхъ; этотъ поручилъ управлять имъ Пинскому епископу Александру Корсаку, — епископъ же отдалъ монастырь въ аренду своему родственнику Рафаилу Корсаку. По смерти его, жена выгнана изъ монастыря и управленіе въ 1639 г. перешло къ православному архимандриту Никифору Лозовскому съ тѣмъ, чтобы, по его смерти, монастырь уже навсегда былъ отданъ уніатскимъ монахамъ базилианамъ.

По счастью около этого времени (въ 1640—1650 г.) явились на защиту угнѣтеннаго русскаго народа и православной вѣры казаки, заставившіе поляковъ силою отдать согласіе на нѣкоторыя льготы православнымъ. По этому случаю монастырь еще разъ и въ послѣдній, управлялся православнымъ архимандритомъ Іосифомъ Нелюбовичемъ Тукальскимъ. Но Янъ-Казиміръ, король польскій, давшій привилегію на монастырь православному, чрезъ нѣсколько времени, далъ ее и уніату, Березвечскому архимандриту Гавріилу Колендѣ. Споры за архимандритство между православнымъ и уніатомъ длились 18 лѣтъ, пока наконецъ самъ посоль папскій не подвигъ легковѣрныхъ поляковъ на сеймѣ въ 1668 году утвердить архимандритомъ монастыря Коленду. Съ тѣхъ поръ монастырь отошелъ къ уніатамъ, а православные монахи должны были бѣжать въ Кіевъ.

Уніаты дружа съ католиками, начали дѣйствовать противъ православныхъ всякими мѣрами. Съ половины 17 вѣка наступило для Пинскихъ православныхъ тяжелое время. Поселившіеся въ Пинскѣ іезуиты, стали совращать въ латинство силою и прельщеніемъ, развращая юношество въ своей школѣ. Православные, народъ и духовенство, хотя и ревностно стояли за православіе и для борьбы съ латинянами и уніатами соединились въ Богоявленское братство, но польско-іезуитская сила мучила народъ, унижала духовенство, а братчиковъ всегда притягивала къ отвѣту за всякую вину — мнимую или дѣйствительную каждого православнаго. Женскій Варваринскій монастырь отданъ уніатамъ, а новыхъ православныхъ монахинь самъ король Владиславъ IV не велѣлъ впускать въ Пинскъ. Всѣ православныя церкви въ этомъ городѣ были запечатаны, священники разогнаны, младенцы умирали безъ крещенія, а больные безъ исповѣ-

ди и св. причастія, мертвые безъ погребенія. Къ концу 17 и началу 18 вѣка гоненія на православныхъ еще усилились, ибо самый законъ сталъ поощрять теперь къ той ненависти противъ православія, въ какую увлекали до сихъ поръ римско-католиковъ и униатовъ іезуитскіе происки.

Въ столь тѣсное для православныхъ время, Лѣщинскимъ униатскимъ манахамъ можно было успѣшно совращать въ унию православныхъ и при всякомъ случаѣ позорить православіе. Они, конечно, не оставляли случая, пользуясь вышшею силою и другими средствами, распространять униатство, а подъ его покровомъ и римско-католицизмъ, ибо это были тѣ же іезуиты, только подъ другимъ именемъ. Въ 1722 году, при содѣйствіи Лѣщинскихъ базилианъ, забрано изъ православнаго Богоявленскаго монастыря дорогое Евангеліе, подаренное фельдмаршаломъ россійскихъ войскъ Шереметевымъ. Церкви православныя отобраны Лѣщинскими монахами въ унию, ибо для этого симъ послѣднимъ слѣдовало только разъ отслужить въ нихъ обѣдню. Дѣлались покушенія захватить и Богоявленскій православный монастырь, противъ котораго Лѣщинскіе униатскіе монахи ухищались при всякомъ удобномъ случаѣ. По наущенію ихъ, въ 1763 году подговоренные униаты вырвали бороду Богоявленскому настоятелю Теофилу Яворскому, о чемъ сей послѣдній, равно какъ и объ отобраніи Лѣщинскими монахами православныхъ церквей, жаловался въ Россію. Дѣло окончилось только выговорами польскаго правительства униатскому Пинскому епископу Георгію Булгаку, при чемъ объ отобраныхъ церквяхъ польскій примасъ двусмысленно просилъ его устроить сіе дѣло полюбовно и отечески. Церкви не были возвращены, отнимались новыя, по жалобамъ Яворскаго, польское правительство не дѣлало законнаго удовлетворенія. Въ 1765 году Лѣщинскіе униатскіе монахи звали на судъ все Богоявленское братство и всѣхъ православныхъ Пинскихъ монаховъ по слѣдующему дѣлу; умиралъ нѣкто Таламай, Пинскій православный мѣщанинъ. Лѣщинскіе монахи, извѣщенные объ этомъ, прислали одного изъ своихъ— Катковскаго, предъ смертію совратить Таламая въ унию. Катковскій, не взирая на противодѣйствіе жены умирающаго, успѣлъ къ нему пробраться и возложить на него крестъ. Въ это время приходятъ православные монахи съ народомъ. Разгнѣванные униатскими кознями, православные нанесли со-

вратителю-униату нѣсколько побоевъ, за что Лѣщинскіе монахи пожаловались въ судъ. Судъ заключилъ православныхъ въ тюрьмы, жену Таламая приговорилъ къ смерти, а братство и православныхъ монаховъ передалъ на судъ королевскій. Преслѣдованія усилились до того, что св. Дары православные, по приказанію униатскаго епископа, выбрасывались въ болото.

Какая разница съ прежнимъ Лѣщинскимъ монастыремъ. Въ немъ учили вѣрѣ Христовой, миру и любви,—униатскіе же монахи учатъ похищать Евангелія, рвать бороды, презирать св. Тайны, совращать умирающихъ!—Униатскіе монахи постарались довершить свое отступничество, превратить наконецъ Лѣщинскій монастырь въ чисто католическій. Въ 1768 году, Лѣщинскій архимандритъ Іоакимъ Горбатскій завелъ въ Лѣщѣ римско-католическое братство Іисусова сердца, сдѣлалъ по этому случаю католическій образъ, завелъ въ церкви католическую монстранцію, органъ, статую Спасителя, поставленную въ 1765 году, перенесъ съ малаго алтаря на большой. Такъ то Лѣщинскій монастырь изъ средоточія православія, сдѣлался разсадникомъ римско-католичества среди русско-православнаго народа!.....

Приведемъ имена извѣстныхъ православныхъ настоятелей Лѣщинскаго монастыря; Рафаиль—1500 г., Барлаамъ 1514 г., Θεодосій—1519 г., Макарій—1536 г., Онуфрій—1550 г., Антоній—1558 г., Аванасій Терлецкій—1584 г., Леонтій—Пельчинскій—1586 г., Елисей Плетенецкій—1595 г., Никифоръ Лозовскій—1639. Іосифъ Нелюбовичъ Тукальскій—1650. Изъ униатскихъ настоятелей монастыря ревностнѣйшими гонителями православныхъ были: Гавріиль Коленда—1651 года и Киприанъ Булгакъ—1859 года.

Въ 1839 году, съ воссоединеніемъ униатовъ, Лѣщинскій униатскій монастырь закрытъ, а церковь Успенская, обращена въ приходскую. Церковь деревянная, на каменномъ фундаментѣ, построена на средства Лѣщинскаго монастыря 1746 года; наружная и внутренняя скудость ея невольно припоминаютъ пронесшуюся надъ православіемъ тучу гоненій униатскихъ и латинскихъ. Церковь богата только памятію св. Владимира, которую неизмѣнно привязываетъ къ ней преданіе, да безмолвный Миндовговъ курганъ будить воспоминаніе о прошломъ значеніи монастыря, когда иноки его ревностно трудились для пользы православія. Въ церкви, на горномъ мѣстѣ, и теперь находится рѣзная статуя Спаси-

теля, а по лѣвой сторонѣ отъ входа стоитъ икона Божіей Матери съ Предвѣчнымъ младенцемъ въ серебряной чеканной ризѣ. Какъ статуя, такъ и икона чествуются прихожанами и окружными жителями какъ чудотворныя. Благочестивое же преданіе храня память о св. Димитріѣ Ростовскомъ, посѣщавшемъ эти мѣста, съ его именемъ связываетъ происхожденіе чтимой иконы, Пресвятой Богородицы.

О статуѣ Спасителя письменное преданіе гласитъ такъ *): когда въ 16-мъ столѣтіи татары разорили г. Пинскъ и замокъ Пинскаго князя, Θεодора Ивановича Ярославича, то они предали пламени и часовню, находящуюся въ ономъ и принадлежащую Лѣщинскому монастырю, въ которой стояла статуя Спасителя.

По прошествіи многихъ лѣтъ благочестивыми Лѣщинскими прихожанами эта статуя обрѣтена была подъ спудомъ разваливъ часовни не поврежденною. Послѣ сего, по просьбѣ тѣхъ же благочестивыхъ людей, Лѣщинскіе монахи, съ крестнымъ ходомъ, перенесли статую Спасителя въ свою монастырскую церковь и поставили ее въ правомъ придѣлѣ. Однажды, въ праздникъ Преображенія Господня, въ церкви было многочисленное стеченіе народа, между которымъ находился нищій—слѣпецъ, прибывшій въ церковь, нарочно, исповѣдаться и приобщаться св. Таинъ. Провожавшій слѣпца за тѣснотою не могъ его подвести къ исповѣдывавшему іеремонаху, и дерзнулъ обмануть нищаго, — привелъ къ статуѣ Спасителя и сказалъ ему: «вотъ священникъ, исповѣдайся!»! Слѣпецъ исповѣдывался мнимому духовнику, и когда съ сокрушеннымъ сердцемъ и со слезами раскаяніи онъ сталъ молиться о разрѣшеніи грѣховъ своихъ, то въ тотъ часъ же чудесно прозрѣлъ. Послѣ этого чуда прозрѣвшій нищій возблагодаривъ Господа Иисуса Христа за чудесное свое исцѣленіе предъ этимъ изваяннымъ ликомъ Его, повторилъ исповѣдь предъ духовникомъ,—и, предъ нимъ и

Это преданіе о статуѣ Спасителя довольно почтенной древности, хранилось въ архивѣ Лѣщинской церкви до 1865 г. Въ этомъ же году, бывшимъ священникомъ сей церкви Василиемъ Шеметилло передано было инспектору гродненской гимназіи Чеховичу. Очемъ удовлетворяетъ мѣстный псаломщикъ.

многочисленнымъ народомъ, прославилъ Бога за свое чудесное исцѣленіе. Вѣсть объ этомъ чудѣ разнеслась по всему городу и въ окрестностяхъ онаго, и съ тѣхъ поръ, народъ православный и иновѣрцы стали чествовать статую Спасителя какъ чудотворную. На поклоненіе сему лику Спасителя богомольцы православные и иновѣрные собираются въ церковь по пятницамъ къ литургии, послѣ которой всегда читается акафистъ Господу Иисусу,—и въ настоящее время многіе такъ же получаютъ исцѣленіе, въ память чего приносятъ въ церковь и привѣшиваютъ къ статуѣ Спасителя серебряныя ручки, ножки и проч.

Въ Лѣщинскомъ приходѣ издревлѣ бывають въ деревняхъ крестные ходы: въ лѣтнее время около засѣянныхъ полей и пастбищъ, и тогда освящаются посѣвы, пастбища и скоть, а также и въ деревенскіе праздники. На эти праздники, въ домахъ прихожанъ служатся молебны съ чтеніемъ Евангелій. Кромѣ того бывають по городу и деревнямъ крестные ходы, во время моровыхъ смертностей, какъ на примѣръ: во время губительной холеры.

Къ Лѣщинской церкви принадлежитъ приписная Иоанно-Богословская церковь, въ деревни Капевичахъ. Зданіемъ деревянная, на каменномъ фундаментѣ, построена, по распоряженію правительства, тамошнею помѣщицею Терезіею Скирмунтъ. При сей церкви земли нѣтъ.

При Лѣщинской церкви земли въ пользованіи причта находится 34 десятины, и столько же въ деревнѣ Завидичахъ.

Съ 1839 года, по закрытіи монастыря, при Лѣщинской церкви былъ одинъ священникъ и дьячекъ и содержались денежнымъ подаяніемъ отъ прихожанъ за молитвословія и христіанскія требы. По штату 4-го апрѣля 1842 года, Высочайше утвержденному, при сей церкви положено: священникъ, діаконъ, дьячекъ и просфирня. На содержаніе же священно и церковнослужителей по штату 4 апрѣля 1842 г. получалось жалованья 324 р. въ годъ; а съ повышеніемъ окладовъ православнаго духовенства, въ сѣверо-западномъ краѣ, сначала 1865 г., получается 504 р., именно: священникъ 300, діаконъ 120, дьячекъ 60 и просфирня 24 р. Съ 1870 года, на обработку земли и на поушку дровъ, получается священникомъ 100 руб. и дьячкомъ 36 руб.

Причтъ помѣщается въ церковныхъ зданіяхъ: священникъ съ просфирнею въ новомъ домѣ, построенномъ на мѣстѣ

бывшаго монасыря, умершимъ священникъ сей церкви Василиемъ Шеметилло, а діаконъ и дьячекъ въ старомъ фольварочномъ монастырскомъ зданіи.

За требоисправленія причтъ отъ прихожанъ крестьянъ не получаетъ никакого вознагражденія. Прихожане же чиновники, дворяне и мѣщане, при требоиспратленіи, иногда благодарятъ причтъ деньгами, по своему усмотрѣнію. Народныхъ училищъ въ семъ приходѣ не было и нѣтъ. Прихожане крестьяне обучаютъ дѣтей своихъ въ народныхъ училищахъ, Ставокскомъ и Жабчицкомъ; а нѣсколько мальчигоо обучается въ зимнее время у причта, въ домѣ дьячка. Городскіе же прихожане убучаютъ своихъ дѣтей въ Пинской гимназіи, въ Пинскомъ духовномъ и народномъ училищахъ.

Лѣщинскіе прихожане издревлѣ были православные; потомъ насильно отторгнутые отъ православія, находились въ греко-уніатскомъ исповѣданіи до 1839 года, въ которомъ, вмѣстѣ съ уніатскимъ духовенствомъ своимъ, возвратились опять на лоно православной Церкви.

Лѣщинскій приходъ прежде состоялъ изъ части города Пинска, Королина и двадцати деревень: Альбрихтова, Вишевичъ, Галева, Крайновичъ, Козляковичъ, Оснѣжичъ; околицы и деревни: Рудавина, Подгатыя, Кривчицъ, Лыща, Кралева, Тулятина, Бастычъ, Палториновичъ, Кошевичъ, Бардунъ, Посеничъ, Дамацицъ, Завидчицъ и мѣстечка Лотишина. Нынѣ же къ сему приходу принадлежатъ жители г. Пинска: статскіе, военные, дворяне, мѣщане и крестьяне въ числѣ 240 душъ и деревн: Альбрихтово, Оснѣжичи, околицы и деревни: Рудавинъ, Посеничи, Красіево, Бердуны, Кошевичи, Крамновичи, Козляковичи, Тулятинъ и Завидчичи. Раскольниковъ въ приходѣ не было и нѣтъ; евреи живутъ по корчмамъ и въ колоніи Иваникѣ при деревнѣ Посеничахъ.

При Лѣщинской церкви, въ очень отдаленной древности, на части настоящей причетнической усадьбы, находились приходскія кладбища, на которыхъ и теперь находится Миндовговъ курганъ, или его могила. По какому случаю оныя упразднены не извѣстно. Нынѣ же кладбищъ этихъ осталась не большая часть, вблизи приходской церкви, гдѣ хоронятся люди, дѣлающіе только денежный вкладъ въ церковь. Всѣ же деревни, принадлежащія къ сему приходу,

имѣють свои особенныя кладбища. Ни магометанъ, ни язычниковъ въ приходѣ нѣтъ, кромѣ означенныхъ евреевъ.

1) *О храмѣ.* Лѣщинская Успенская церковь, построена въ 1746 г. По преданію извѣстно, что починка оной произведена была 1830 года, именно: сдѣлана была новая гонтовая крыша, стѣны обшиты досками, и какъ крыша, такъ и стѣны внутреннія и внѣшнія были окрашены, внутреннія—кѣвовой свѣтло-голубой краской, а наружныя маслянными красками. Послѣ еще до воссоединенія униі, былъ уничтоженъ органъ и упразднены боковыя униатскіе престолы; а съ воссоединеніемъ униатовъ въ 1839 году, богослуженныя униатскіе книги замѣнены настоящими православными. Наконецъ починка произведена была и въ 1870 г. Подложены были новыя подрубы, сдѣланъ новый кирпичный фундаментъ, новыя окна и гонтовая крыша; а главки куполовъ обложены англійскою бѣлою жестью; внутреннія стѣны и потолокъ окрашены свѣтло-голубой кѣвовой краской, и положенъ новый антиминосъ. Починка храма произведена была на средства прихожанъ и на церковную сумму,—стоимостию до 700 руб.

Храмъ этотъ довольно часто посѣщали епархіальные архіереи; а въ 1848 г., служилъ въ ономъ соборнѣ преосвященный Михаилъ, бывшій тогда епископъ Минскій и Бобруйскій,—и многихъ священниковъ наградилъ набедренниками, а причетниковъ стихарами.

2) *О приходѣ и прихожанахъ.* Въ прихожанахъ Лѣщинской Успенской церкви, кромѣ жителей г. Пинска и деревни Альбрихтова, особеннаго усердія къ церковному богослуженію не много: такъ что на всенощныхъ бдѣніяхъ, вечерняхъ и утреняхъ бываютъ только горожане и крестьяне д. Альбрихтова; прочихъ же деревень прихожане бываютъ только въ церкви на литургіи; впрочемъ, бываютъ они и у всенощныхъ бдѣній и на вечерняхъ, но только въ великіе праздники: Пасхи, Рождества Христова и въ храмовый праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы и въ нѣкоторые другіе дванадцатые; въ эти праздники бываетъ столько народа, что и не вмѣщается въ церковь.

У исповѣди и св. Таинъ причастія бываютъ ежегодно, хотя приступаютъ къ симъ Таинствамъ, кромѣ нѣкоторыхъ городскихъ прихожанъ, не съ надлежащимъ приготовленіемъ, именно; по отдаленности отъ церкви, жители деревень

приступаютъ къ исповѣди и св. Причастію безъ предварительнаго говѣнія. Старые люди у исповѣди и св. Таинъ причастія бываютъ два раза въ годъ; почти все беременныя женщины предъ родами исповѣдываются и приобщаются св. Таинъ; одержимыя тяжкими болѣзнями исповѣдываются и напутствуются св. Тайнами охотно и съ увѣренностію, что по выполненіи сего христіанскаго долга, они выздоравливаютъ, или же, если Господь пошлетъ имъ смерть, то они умрутъ безъ тяжкихъ страданій, и по представленіи—души ихъ наследуютъ царствіе небесное. Произносимымъ въ церкви поученіямъ народъ внимаетъ съ усердіемъ. Помянуть родныхъ усопшихъ въ церкви, городскіе прихожане считаютъ для себя долгомъ, и служатъ по нихъ заупокойныя литургіи и панихиды въ 3-й, 6, 9 и 40-й день послѣ смерти покойнаго; деревенскіе же прихожане нанимаютъ также заупокойныя литургіи, но сами на оныхъ не бываютъ въ церкви, а устрояютъ дома такъ называемые столы, и на оныя сзываютъ своихъ родныхъ и тѣхъ, которые строили покойному гробъ, и другихъ участвовавшихъ при погребеніи его; съ ними, т. е. съ этими званными, они помолившись за упокой души представленнаго, вкушаютъ предварительно по трижды, приготовленную въ чашѣ кутью—воду съ медомъ и кусочками бѣлаго хлѣба, а послѣ пьютъ водку и наконецъ обѣдаютъ. Молебны и акафисты, деревенскіе прихожане служатъ изрѣдка, а горожане довольно часто.

Прихожане-селяне въ умственномъ отношеніи мало развиты; нравственная сторона ихъ, представляя много свѣтлаго, вмѣстѣ съ тѣмъ высказываетъ не мало и темныхъ пятенъ: такъ, все населеніе прихода отличается трудолюбіемъ, честностію и цѣломудріемъ; кражи встрѣчаются рѣдко и мало-важныя, только брать съ братомъ, сосѣдъ съ сосѣдомъ довольно часто враждуютъ и дерутся иногда за самыя пустыя вещи; кромѣ сего замѣчается не мало внимательности къ нуждамъ своихъ родныхъ и вообще къ христіанской общительности и взаимному вспоможенію. Между прихожанами крестьянами и деревенскими мѣщанами существуютъ суевѣрія и предрасудки, хотя самыя пустыя, какъ напримѣръ: увѣренность въ помощи знахарей и разные заговоры—крови, зубной боли и проч.; умершаго, предварительно не отодравъ у его одежды кармановъ, хоронить считаютъ признакомъ могущихъ послѣдовать великихъ несчастій, какъ на

семейство умершаго, такъ и на цѣлую деревню; много есть и другихъ мелкихъ предразсудковъ. Къ училищу прихожане относятся очень холодно, и не охотно отдаютъ въ оное дѣтей своихъ. Грамотность считаютъ они для дѣтей своихъ бесполезною и убыточною для хозяйства. У прихожанъ крестьянъ единственное средство къ жизни земледѣліе и скотоводство, а городскіе мѣщане занимаются и рыболовствомъ. Крестьяне еще занимаются извозомъ; нанимаются также на сплавы и судна. Хозяйство крестьянъ безъ великихъ улучшеній. Народъ вообще бѣденъ, особенно зарѣчной деревни Завидичъ; если бывають сухіе годы, то бываетъ и урожай, а если мокрые и поводе къ тому, то нѣтъ даже хлѣба: и въ то время отъ гнилаго сѣна много пропадаетъ скота, особенно овецъ. Зажиточныхъ хозяевъ нѣтъ,—едва стараго хлѣба хватаетъ до новаго. Бѣдность крестьянъ главнымъ образомъ, отъ того, что они не хотятъ жить гуртовыми семьями, а селятся по одиночкѣ, и поземельные свои надѣлы раздѣляютъ на малые участки. Притомъ же развито у крестьянъ и пьянство, усилению каковаго порока собственно способствуютъ евреи, содержащіе въ арендѣ отъ помѣщиковъ корчмы.

Въ 1871 году, въ Лѣщинскую церковь, прихожанами оной сдѣланы были слѣдующія пожертвованія:

1) Старшина Ставокской волости крестьянинъ дер. Оснѣжичъ, и церковный попечитель Лука Ивановъ Боровскій, пожертвовалъ бѣлую священническую ризу съ приборомъ и таковой же діаконскій стихарь, изъ бѣлой парчи, съ бархатными малиновыми крастами, стоимостью въ 68 р.

2) Крестьянинъ деревни Оснѣжичъ, Николай Іосифовъ Зубко, пожертвовалъ желтой парчи, на священническую ризу съ красными цвѣтами, и на діаконскій стихарь, таковой же парчи съ зелеными цвѣтами, стоимостью въ 30 р. Онъ же пожертвовалъ и мѣдную посеребраную кадильницу стоящую 2 рубля.

3) Крестьянинъ дер. Оснѣжичъ Николай Францевъ Волошинъ, пожертвовалъ бархатные воздухи, фіолетоваго цвѣта, стоимостью 12 руб.

4) Мѣщане околицы Оснѣжичъ пожертвовали 19 руб. на покупку мѣдной позолоченной чаши съ дискосомъ, звѣздицею и лжицею.

Въ семь году родилось мужескаго пола 31, женскаго по-

ла 37 д. Исповѣдавшихся и причастившихся во св. четыредесятициу было м. п. 1125, — ж. п. 1259, — не исповѣдавшихся по малолѣтству было м. пола 244, ж. пола 272 д.; исповѣдавшихся, но не причастившихся было одно лицо. Церковной суммы въ приходѣ было 233 руб. 1 коп., а въ расходѣ 203 р. 90 коп. Чистой прибыли свѣчной выручено 9 руб., на улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ пожертвовано 41 коп., на распространеніе христіанства между язычниками въ Имперіи 12 коп., на возстановленіе православія на Кавказѣ 12 коп., и на устройство церквей и школъ въ западномъ краѣ 16 коп.

Въ 1872 году, въ Лѣщинскую церковь, прихожанами сдѣланы слѣдующія пожертванія:

1) Крестьяне деревни Рудовина въ память избавленія отъ холеры и падежа скота, пожертвовали на престольную пелену, изъ бѣлаго голандскаго холста, обшитую бѣлой бахромой—аплике, съ таковыми же двумя кистями на двухъ переднихъ углахъ.

2) Крестьяне дер. Посеничъ, въ память избавленія отъ холеры, пожертвовали на престольную пелену изъ желтой парчи—аплике, съ красными крестиками, обшитую таковою же бахромою св. четырьмя таковыми же кистями, стоимостью въ 10 руб.

3) Крестьяне дер. Завидчичъ, въ память избавленія отъ холеры и падежа скота, пожертвовали одну хоругвь, на красномъ сукнѣ, съ иконами Воскресенія Христова и святителя Николая,—стоимостию въ 14 руб.

4) Околицы Оснѣжить мѣщанскія жены, въ память избавленія отъ холеры, пожертвовали двѣ бархатныя пелены, краснаго цвѣта, на аналон, украшенныя мишурнымъ шитьемъ, очень хорошаго узора, стоимостью 25 руб.

Въ семь году родилось мужскаго пола 60, женскаго 63 д. Браковъ было 20. Умерло муж. пола 43, женск. пола 67 д. Исповѣдавшихся и причастившихся въ св. Четыредесятициу муж. пола 1137, женск. пола 1267 д. Не исповѣдавшихся по малолѣтству муж. пола 273, женск. п. 297 душъ. Исповѣдавшихся, но не причастившихся было одно лицо.

Церковной суммы въ приходѣ было 268 р. 42 коп., въ расходѣ 215 р. 59 коп., чистой прибыли свѣчной выручено 11 р. 6 коп. На улучшеніе православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ пожертвовано 46 коп. На распространеніе

христіанства между язычниками въ Имперіи пожертвовано 15 коп. На возстановленіе православія на Кавказѣ, пожертвовано 10 коп. На устройство церквей и школъ въ западномъ краѣ пожертвовано 10 коп.

Священникъ *Іоаннъ Акоронко.*

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.

(Изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по духовному вѣдомству за 1872 г.).

(Продолженіе).

Какъ въ тѣхъ краяхъ Имперіи, гдѣ православіе окружено иновѣріемъ и требуетъ бдительнаго охраненія отъ вліяній сего послѣдняго, такъ и повсемѣстно въ нашемъ отечествѣ со стороны архипастырей и пастырей русской Церкви прилагались ревностныя попеченія о религіозно-нравственномъ улучшеніи православной паствы.

Руководя всѣмъ строемъ церковно-религіозной жизни въ епархіяхъ, архипастыри отечественной Церкви попечительно входили во всѣ духовныя нужды православныхъ и дѣятельно способствовали въ удовлетвореніи ихъ, въ большинствѣ случаевъ находя ревностное содѣйствіе въ семъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства. По разнообразію этихъ нуждъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, разнообразна была и дѣятельность преосвященныхъ въ отношеніи къ усовершенію вѣранныхъ имъ паствъ и благоустроенію церковной жизни въ епархіяхъ. Такъ, по поводу появленія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тарашанскаго уѣзда (кіевской губерніи) секты штундистовъ, проникшей сюда изъ нѣмецкой колоніи херсонской губерніи, преосвященный митрополитъ кіевскій предписалъ епархіальному духовенству, для удовлетворенія отерывшейся въ народѣ жажды къ чтенію слова Божія, во всѣхъ приходахъ кіевской епархіи, особенно угрожаемыхъ опасностью вторженія какой-либо ереси, или

раскола, или калого либо особенно усилившагося нравственнаго безпорядка въ предѣлахъ или въ ближайшемъ сосѣдствѣ епархіи, открыть, кромѣ церковныхъ поученій въ воскресные и праздничные дни, самимъ священникамъ у себя въ домахъ или въ домахъ своихъ прихожанъ духовныя собесѣдованія, при чтеніи слова Божія, для огражденія прихожанъ отъ вредныхъ ученій и для утвержденія въ нихъ правилъ чистой вѣры и доброй нравственности.

Въ другихъ епархіяхъ преосвященные преподавали духовенству пастырскія указанія, имѣвшія цѣлю устраненіе тѣхъ или другихъ нравственныхъ недостатковъ паствы и дѣйствованіе на нѣкоторыя печальныя явленія народной жизни. Такъ, по поводу повторяющихся въ значительномъ числѣ случаевъ убійства и самоубійства, преосвященный вятскій, обративъ на это прискорбное явленіе вниманіе пастырей Церкви, предложилъ имъ, чтобы и въ поученіяхъ съ церковной кафедрой и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами они пастырски разясняли относящіеся сюда вопросы, наблюдали за образомъ жизни пасомыхъ, старались замѣчать въ нихъ пагубныя наклонности, худую настроенность характера, уклоненіе отъ нормальной жизни и вообще все, что бываетъ и можетъ быть причиною вышеупомянутыхъ преступленій, и всѣми зависящими мѣрами отвращали ихъ отъ такихъ наклонностей и уклоненій, предупреждая противное природѣ человѣческой зло. Тотъ же преосвященный приглашалъ духовенство наставленіями прихожанъ при всякомъ удобномъ случаѣ принимать дѣятельныя пастырскія мѣры къ исправленію и искорененію въ пасомыхъ такихъ нравственныхъ недостатковъ, какъ не твердость понятій о важности въ общежитіи честности, малоразвитость сознанія святости закона и обязанностей въ отношеніи къ обществу, неправильность отношеній семейныхъ и общественныхъ, особенно при наклонности къ вину, нарушеніе цѣломудрія, суетвѣрія и предразсудки, наконецъ нескромныя сходбища и игрища, особенно въ дни святокъ. Многіе изъ преосвященныхъ вмѣняли въ непремѣнную обязанность духовенству усилить пастырское дѣйствованіе противъ развивающагося въ народѣ губительно для него порока—пьянства. Нѣкоторые преосвященные обращали особенное вниманіе на отправление церковныхъ службъ и принимали мѣры къ тому, чтобы богослуженіе, составляющее одно изъ дѣйствитель-

ныхъ средствъ къ поддержанію и возвышенію духа благочестія въ православномъ народѣ, было совершаемо неупустительно, чинно, сообразно съ уставомъ православной Церкви и, по возможности, благолѣпно. Такъ, преосвященный Донской, имѣя въ виду, что при точно опредѣленномъ времени начала церковныхъ службъ, прихожане могутъ удобнѣе посѣщать оныя, сдѣлалъ распоряженіе о составленіи на цѣлый годъ росписанія времени, въ которое должны начинаться богослуженія въ церквахъ. Преосвященный владимірскій предлагалъ епархіальному съѣзду духовенства войти въ совѣщаніе о единообразномъ и благочинномъ отправленіи богослуженія въ городскихъ и сельскихъ церквахъ. Преосвященный вятскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ и по настоящее время чтеніе и пѣніе совершаются торопливо, невыразительно и потому неразборчиво и неслышно для молящихся, и принимая во вниманіе, что такое совершеніе богослуженія не только не вызываетъ въ душѣ молящагося благочестивой настроенности, но вселяетъ неуваженіе и неудовольствіе къ священнодѣйствующему, возобновилъ сдѣланныя уже прежде духовенству внушенія, чтобы чтеніе на богослуженіяхъ было внятное, толковое и вразумительное, пѣніе по возможности стройное, въ особенности же, чтобы божественная литургія и всѣ таинства совершались были съ должнымъ благоговѣніемъ. Благочиннымъ предписано отъ преосвященнаго строго наблюдать за стройнымъ и благоговѣйнымъ отправленіемъ богослуженій въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ и о всѣхъ отступленіяхъ отъ сего немедленно доносить ему, для принятія нужныхъ мѣръ. Преосвященнымъ казанскимъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы въ церквахъ пѣвчіе наиболѣе держались церковнаго какъ простаго, такъ и обиходнаго пѣнія, а отнюдь не вводили напѣвовъ новыхъ, неодобренныхъ ни въ обиходахъ церковныхъ, ни въ кругѣ придворнаго пѣнія. вмѣстѣ съ этимъ приходскимъ настоятелямъ вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобы пѣвчіе нигдѣ не дозволяли себѣ самочиннаго отступленія отъ устава церковнаго, не дѣляли своихъ сокращеній въ службѣ и во время богослуженій держали себя благоговѣно и прилично. Въ видахъ улучшенія пѣнія въ церквахъ, преосвященный кавказскій принялъ за правило лицъ, ищущихъ причетническихъ мѣстъ, опредѣлять на болѣе или менѣе продолжительный срокъ въ ар-

хіерейскій домъ, съ тѣмъ чтобы они, подъ руководствомъ опытныхъ псаломщиковъ, исполняли обязанности по клиро-су въ домовой церкви и практически пріучались къ правильному потному пѣнію, также и внятному чтенію.

— Въ сознаніи существенной важности церковной проповѣди для возвышенія религіозно-нравственной жизни въ православныхъ паствахъ, епархіальные преосвященные продолжали прилагать архипастырское попеченіе о развитіи церковнаго проповѣдничества. Въ этихъ видахъ они преподавали священникамъ наставленія, о чемъ и какъ проповѣдывать съ церковной кафедръ, указывали и предлагали имъ образцы проповѣдыванія, наконецъ внимательно слѣдили за исполненіемъ священниками этого пастырскаго долга. Такъ, преосвященные астраханскій и пензенскій давали приходскимъ священникамъ обстоятельныя и подробныя указанія относительно проповѣданія слова Божія, пастырски внушая имъ, чтобы неограничивались въ своихъ поученіяхъ темали общими, избѣгали отвлеченности въ изложеніи, витіеватыхъ выраженій, но говорили о предметахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе въ жизни въ жизни прихожанъ, и притомъ языкомъ понятнымъ для нихъ, и съ этою цѣлію внимательно изучали жизнь своихъ пасомыхъ съ ея свѣтлыми и темными сторонами. Между прочимъ преосвященный астраханскій предложилъ духовенству, чтобы оно о дѣлѣ церковнаго проповѣдничества совѣщалось на благочинническихъ съѣздахъ и здѣсь рѣшало, кому изъ священниковъ удобнѣе и необходимѣе по мѣстнымъ условіямъ, произносить катихизическія поученія. Для руководства проповѣдникамъ, особенно сельскимъ, преосвященными указываются образцовыя произведенія нашихъ проповѣдниковъ, и при этомъ обращается строгое вниманіе на то, чтобы рекомендуемый образецъ соответствовалъ духовно-нравственнымъ потребностямъ той мѣстности, для которой рекомендуется. Съ цѣлію дать мѣстному духованству пособіе въ проповѣднической дѣятельности, во владимірской епархіи, по распоряженію мѣстнаго преосвященнаго, въ мивувшемъ году изданъ сборникъ проповѣдей, составленныхъ священниками епархіи. Дабы можно было слѣдить за ходомъ и успѣхами церковнаго проповѣдничества, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приходскіе священники обязаны вести журналы, въ которыхъ за-

писывается, когда и о чемъ именно сказано было поученіе, и которые просматриваются преосвященными. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены благочинническіе совѣты, имъ поручено какъ руководство священниковъ въ проповѣданіи, такъ и наблюденіе за ходомъ этого дѣла.

— Во многихъ епархіяхъ, на ряду съ возвышеніемъ и усиленіемъ церковной проповѣди, получаетъ развитіе и даже входитъ въ обычай внѣбогослужебное назиданіе православною паствы, которое совершается въ воскресные и праздничные дни въ видѣ собесѣдованій священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности. Это преимущественно нужно сказать объ епархіяхъ: самарской, гдѣ въ минувшемъ году воскресныя собесѣдованія происходили во всѣхъ приходахъ,—пермской, нижегородской, минской, подольской, казанской и вятской. Болѣе и болѣе распространяются и публичныя духовныя чтенія, направляемая къ той же просвѣтительной цѣли, какъ и вотресныя собесѣдованія, составляющія новую и весьма полезную отрасль пастырской дѣятельности духовенства. Такого рода чтенія, исключительно для простаго народа, открытыя въ концѣ 1871 года въ С.-Петербургѣ, въ теченіе минувшаго года привлекали къ себѣ многочисленныхъ слушателей, каждый разъ выносившихъ съ этихъ чтеній христіанское назиданіе и отчасти отвлекавшихся ими отъ обычнаго провозженія праздничныхъ дней, столь несоотвѣтствующаго святости ихъ. Подобныя же чтенія, съ начала Великаго поста минувшаго года, заведены профессоромъ богословія въ дерпскомъ университетѣ протоіереемъ Алексѣевымъ, въ домѣ Дерптскаго Русскаго училища. Въ Воронежѣ, по мысли тамошняго преосвященнаго, городскимъ духовенствомъ, вмѣстѣ съ наставниками семинаріи, открыты публичныя чтенія духовнаго содержанія, которыя происходили съ 15 февраля еженедѣльно въ трапезной церкви Митрофанова монастыря. Чтенія эти, предназначаемыя для всѣхъ классовъ общества, заслуживаютъ особенное вниманіе тѣмъ, что по архипастырской ревности къ распространенію въ паствѣ христіанскаго просвѣщенія, въ нихъ, на ряду съ прочими лекторами, приняли непосредственное участіе архіепископъ воронежскій Серафимъ и его викарій.

— Ревностно продолжало служить духовенство и дѣлу

народнаго образованія, занимаясь начальнымъ обученіемъ подростоющаго поколѣнія православнаго народа и вмѣстѣ съ тѣмъ доставляя ему возможное умственное просвѣщеніе въ духѣ православной вѣры и христіанской нравственности. Оно несло трудъ не только преподаванія закона Божія и въ народныхъ училищахъ и въ школахъ, заведенныхъ земствами и сельскими обществами, но и всего школьнаго обученія въ собственныхъ, такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школахъ имъ же самимъ содержимыхъ. Число ихъ въ минувшемъ году простиралось до 9.059, и въ нихъ было 228.036 учащихся обоаго пола. Эти школы, обязанныя своимъ существованіемъ исключительно ревностному усердію духовенства, не такъ обезпечены въ содержаніи, какъ другія, менѣе снабжены учебными пособіями, часто преподаватели оныхъ не обладаютъ современными приѣмами обученія; при всемъ томъ, какъ замѣчаютъ нѣкоторые преосвященные, онѣ пользуются сочувствіемъ народа. Это легко объясняется, съ одной стороны, вообще довѣріемъ его къ духовенству, а съ другой тѣмъ, что въ школахъ церковно-приходскихъ строго поддерживается церковный характеръ, которому такъ живо сочувствуетъ нашъ народъ. Епархіальные преосвященные въ большинствѣ обращаютъ полное вниманіе на состояніе церковно-приходскихъ школъ и принимаютъ мѣры къ ихъ развитію и усовершенію. Замѣчательный путь, какой избралъ для этой послѣдней цѣли преосвященный кавказскій. Дабы ознакомить духовенство съ улучшенными способами веденія школьнаго дѣла и разсѣять усмотрѣнное въ немъ нѣкоторое предубѣжденіе противъ порядковъ, существующихъ въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, преосвященный открылъ на собственный счетъ при архіерейскомъ домѣ въ Ставрополѣ начальную школу и завѣдываніе въ ней учебною частію предоставилъ инспектору народныхъ училищъ ставропольской губерніи. Являясь къ преосвященному по дѣламъ службы, духовенство посѣщало и эту школу и сдѣсь знакомилось съ улучшенными способами преподаванія. Въ кишиневской епархіи, въ видахъ распространенія грамотности между туземнымъ молдавскимъ населеніемъ призвано къ участію въ начальномъ народномъ образованіи и духовенство монашествующее. Настоятели и настоятельницы мѣстныхъ монастырей, которыхъ въ епархіи 19, приглаше-

ны преосвященнымъ открыты при обителяхъ, на монастырскія средства, сельскія школы. Приглашеніе произвело ожидаемое дѣйствіе: при нѣкоторыхъ монастыряхъ уже появились школы, въ другихъ сдѣланы нужныя къ тому приготовления.

(Продолженіе будетъ).

О сглазиваніи.

Существуетъ убѣжденіе, что если кто нибудь, видомъ своего цвѣтущаго состоянія, возбудить радость и довольство, или зависть въ посторонней особѣ, и если, спустя нѣсколько времени послѣ этого, онъ захвораетъ, или же подвергнется другому какому нибудь несчастію; то это значить, его сглазили, иначе сказать, онъ подвергся вредному вліянію чьихъ нибудь глазъ. Это убѣжденіе нашло себѣ приютъ не въ одномъ только народѣ русскомъ, оно существуетъ и въ болѣе просвѣщенныхъ странахъ западной Европы; и не одни только простолудины, способные всегда и во всемъ всматривать таинственное и чудесное, вѣрятъ въ магическое дѣйствіе глазъ, вѣра въ сглазиваніе существуетъ и въ такихъ людяхъ, которые въ интеллектуальномъ отношеніи стоятъ горяздо выше народной массы. Чтобы не показаться ретроgrадами, они пожалуй готовы открыто смѣяться надъ своими няньками и мамками, если замѣтятъ въ нихъ опасеніе чужаго глаза, но въ тоже время въ душѣ сами склоняются на сторону нянекъ, и нимало не запрещаютъ имъ дѣлать надъ своимъ любимымъ дѣтищемъ разныя причуды, чтобы защитить его отъ необъяснимаго дѣйствія чужаго глаза, извиняя себя тѣмъ, что это нисколько не вредно для ихъ ребенка. Пусть такъ; но если кто убѣжденъ, что дѣйствія нянекъ въ подобныхъ случаяхъ дѣйствительно суевѣрны и нелѣпы, то дозволить производить надъ своими дѣтьми разныя нелѣпыя эксперименты, значить прямо поселять въ нѣжной и впечатлительной душѣ ребенка суевѣрные страхи, приучать его смотрѣть на вещи глазами своихъ невѣжественныхъ нянекъ, и съ первыхъ лѣтъ его жиз-

ни ставить воспитаніе его на ложную дорогу. Но дѣйствіи нянекъ надъ предполагаемыми жертвами чужаго глаза не всегда проходятъ даромъ и для здоровья ихъ маленькихъ клеентовъ, и родители послѣднихъ нерѣдко должны бывать мучиться всю жизнь, если они сознаютъ, что дитя ихъ сдѣлалось жертвою суевѣрія. Какъ бы то ни было, вѣру въ сглазиваніе вмѣстѣ съ простолюдинами раздѣляютъ и многіе изъ людей образованныхъ, и ни печальныя опыты, ни духъ времени, ни насмѣшливыя сужденія прогрессистовъ о сглазиваніи—ничто не можетъ заставить людей стать задомъ къ этой вѣрѣ, и съ полною рѣшимостію сказать: «это пустяки, вздоръ, смѣшное и жалкое суевѣріе, извинительное только въ крайнихъ невѣждахъ!» Замѣчательно, что вѣра въ сглазиваніе есть достояніе не настоящаго только времени; она ведетъ свое начало изъ временъ глубокой языческой древности, и проходитъ чрезъ цѣлый рядъ вѣковъ. О сглазиваніи упоминаютъ *Виргилій* и *Петроній*. У римлянъ было особое божество—*Fascinus*, предохранявшее отъ сглазиваній. *Василій Великій* свидѣтельствуетъ также, что между его современниками существовала вѣра въ сглазиваніе. Особенно вредное дѣйствіе на здоровье и красоту человѣческаго тѣла могли производить, по мнѣнію нѣкоторыхъ современниковъ *Василія великаго*, глаза людей завистливыхъ. «Отъ такихъ глазъ всякая красота гибла, какъ будто бы выходила изъ нихъ смертоносная стрѣла, все погубляющая» *). Затѣмъ мы встрѣчаемся съ мнѣніемъ о вредномъ дѣйствіи зависти и о завистливомъ сглазиваніи въ одной изъ молитвъ женѣ родильницѣ. Мѣсто это читается такъ: «и соблюди отъ всякаго наитія невидимыхъ духовъ, ей Господи, отъ недуга и слабости, отъ ревности и зависти, и отъ очесъ призора **), и помилуй ю, и младенца»..... Въ греческомъ *Евхологіонѣ* слова: «отъ очесъ призора» обозначены словами: «о офталмонѣ васканіасѣ»; послѣднее слово значить обвороженіе глазами, сглазиваніе, но употребляется также и какъ синонимъ зависти. Такимъ образомъ несомнѣнно, что вѣра въ сглазиваніе существуетъ, какъ нео-

*) Слово о зависти. *Бес. В. В.* на разные случаи. Стр. 167.

**) Въ *требникѣ П. Могилы* «отъ очеснаго негодованія».

споримый фактъ и существуетъ не въ настоящее только время и не между только одними русскими простолюдинами, но существовала всегда у разныхъ народовъ и въ различныхъ слояхъ общества. Важнѣе всего здѣсь общее признаніе дѣйствительности какого-то неразгаданнаго явленія, производимаго будто бы человѣческимъ глазомъ. Вѣра въ сглазиваніе не ограничивается впрочемъ однимъ только безотчетнымъ, неосмысленнымъ признаніемъ возможности или дѣйствительности самаго факта сглазиванія. Каждый, согласно съ степенью своего развитія, или согласно съ господствующими возрѣніями окружающей его среды, старается подыскать основаніе для общепризнаваемаго факта, объяснить процессъ самаго сглазиванія. У простолюдиновъ нашихъ трудно добиться основанія, почему они вѣрятъ въ сглазь. На предлагаемые имъ по этому поводу вопросы они обыкновенно отвѣчаютъ: «такъ бываетъ», такъ издавна ведется», «значить глазъ нехорошъ». Глазь нехорошъ можетъ быть и черный и бѣлый и всякой другой. И человѣкъ можетъ сглазить «не отъ одной лихости, но и отъ радости». Сводя вмѣстѣ такіе и подобные имъ отвѣты, нельзя не придти къ тому заключенію, что простолюдины наши въ дѣлѣ сглазиванія даютъ непосредственное значеніе самому глазу, какъ орудію зрѣнія. Иначе трудно объяснить, какимъ образомъ человѣкъ добрый, радующійся счастію своего родственника или знакомаго, можетъ быть причиною несчастія послѣдняго: тутъ, слѣдовательно, его духовная сторона остается не причемъ, и нравственная отвѣтственность за несчастіе ближняго на него не подаетъ: виновать не онъ, а ужъ такъ глазъ его нехорошъ». Но при такомъ взглядѣ на сглазиваніе положительно становится невозможнымъ объяснить процессъ самаго сглазиванія даже съ точки зрѣнія простолюдина. Гораздо понятнѣе и опредѣленнѣе мнѣніе тѣхъ, которые говорятъ, что сглазить можетъ только «лихой человѣкъ, черный глазъ». Самое мнѣніе легко объясняется изъ общаго всѣмъ патріархальнымъ народомъ возрѣнія на лихаго, злаго, коварнаго человѣка. Такой человѣкъ въ глазахъ народовъ, живущихъ въ патріархальной простотѣ, имѣетъ какое-то особенное страшное значеніе, представляется какимъ-то пугающимъ призракомъ, демономъ во плоти. По представленію нашихъ предковъ даже простая молчаливость, скрытность такого человѣка заключала въ се-

бѣ что-то недоброе. «Злаго мужа блюдися молчанія» — внушается въ одномъ древнемъ поученіи. При такомъ взглядѣ на «лихаго» человѣка, какъ на существо миѳически-демоническое, естественно допустить, что и всѣ дѣйствія такого человѣка, даже невольныя, не могутъ не отзываться вредными послѣдствіями на благосостояніи лицъ, его окружающихъ. Тотъ «ядъ», который постоянно кипитъ на сердцѣ лихихъ людей», проникаетъ въ ихъ члены, и понятнымъ при миѳически-демоническомъ сосерданіи, образомъ производитъ вредное дѣйствіе на другихъ. Есть основаніе думать, что первоначально такъ и смотрѣли на сглазиваніе. По мнѣнію современниковъ Василя Великаго, только завистливые, недобрые люди могли причинять вредъ глазами своими. Многіе и въ настоящее время причину сглазиванія видятъ исключительно въ дурномъ, не добромъ характерѣ человѣка.

Насколько неразумень источникъ, изъ котораго проистекаетъ вѣра простолюдиновъ въ сглазиваніе, настолько же неразумны и суевѣрны ихъ средства, которыми они стараются предохранять и защищать отъ сглазиванія. Самое употребительное изъ этихъ средствъ — «умываніе съ уголька». Въ воду, въ которой растворено не много соли, кладутъ уголекъ; потомъ дѣлаютъ надъ этимъ составомъ (знахарки) разныя заклинанія и нашептыванія; послѣ этого умываются. Люди, неслышущіе за знахарей, умываютъ просто, безъ всякихъ нашептываній. Нѣкоторые умываютъ съ такъ называемой «громовой стрѣлки», другіе прибѣгаютъ къ болѣе нелѣпнымъ способамъ, для охраненія кого нибудь отъ сглазиванія. Такъ, напр. няньки, чтобы предохранить свое любимое дѣтище отъ чужаго глазу, показываютъ подозрительному человѣку пантомину, извѣстную подъ именемъ фиго. Употребленіе соли, какъ спасительнаго средства отъ глаза, объясняется тѣмъ высокимъ значеніемъ, какое имѣла она у разныхъ народовъ древности. Она служила у нихъ символомъ мира, благополучія и дружескихъ отношеній *). Вслѣдствіи времени соль потеряла свое символическое значеніе, и ей стали приписывать какую-то чудесную таинственную силу, стали связывать съ солью свою судьбу. Форма уцѣлѣла, но первоначальный разумный смыслъ ея утратилъ

*) Р. д. с. п. 1873 г. т. 1 стр. 179—189.

ся, искажился взглядами и дѣйствіями суетворь. Въ послѣднемъ смыслѣ соль играетъ весьма видную роль въ различныхъ обстоятельствахъ жизни и напитков простолюдиновъ. Такъ, на святкахъ дѣвицы употребляютъ соль для гаданія о суженомъ. Хлѣбъ, соль, уголь и глину употребляютъ также для отгадыванія будущей судьбы, и т. под. По той же причинѣ употребляютъ соль и при лѣченіяхъ отъ сглаза. — Есть еще средство отъ сглазу, это — отплеыванье, известное не только нашимъ простолюдинамъ, но и древнимъ (Плин, *Hist. nat.* XXVIII, 7).

Нѣкоторые люди, болѣе образованные простолюдиновъ, не отвергая фактовъ сглаживанія, даютъ имъ только другія объясненія. Одни, напримѣръ, объясняютъ сглаживаніе вліяніемъ магнетизма глазъ. Другіе, хотя допускаютъ возможность заболѣванія дитяти и даже взрослого человѣка послѣ игриваго, веселаго настроенія послѣднихъ въ присутствіи постороннихъ глазъ, но болѣзнь однихъ и глаза другихъ не ставятъ во взаимной причинной связи между собою, и объясняютъ случившіяся, при такихъ обстоятельствахъ, болѣзнями, что мнимыя жертвы вліянія чужихъ глазъ чрезвычайно много рѣзвились, выходили изъ себя, вслѣдствіе чего произошло расстройство нервной системы, нарушена правильная дѣятельность организма, однимъ словомъ — явилась болѣзнь. Замѣчательно объясненіе сглаживанія въ Нов. Скрижали.

Что касается мнѣнія, выраженнаго въ указанной выше церковной молитвѣ, то относительно его мы не находимъ опредѣленныхъ объясненій въ самой молитвѣ. Въ словахъ молитвы: «и соблюди отъ всякаго наитія невидимыхъ духовъ, ей, Господи, отъ недуга и слабости, отъ ревности и зависти, и отъ очесъ призора», сопоставленія дѣйствія «очесъ призора» съ дѣйствіемъ «невидимыхъ духовъ» можно объяснять такъ: священникъ проситъ Бога, чтобъ Онъ избавилъ родильницу и младѣнца отъ злаго духа, который можетъ дѣйствовать на нихъ посредствомъ людей завистливыхъ и ревнивыхъ и чрезъ посредство чужихъ завистливыхъ глазъ. Вѣрнѣе всего то, что составитель молитвы допускаетъ только дѣйствительность общепризнаемаго факта сглаживанія, т. е. признаетъ собственно дѣйствительность вреда, происходящаго отъ человѣческой зависти и завистливаго взора, но не пытается объяснить, какимъ образомъ проис-

ходить этотъ вредъ. Определеннѣе выражаетъ свое личное мнѣніе объ этомъ фактѣ Василій Великій. Сказавши въ словѣ «о зависти» о томъ, что «завистливые, по мнѣнію нѣкоторыхъ, и самыми очами вредъ наносятъ, такъ что здравыя тѣлеса, и по юному возрасту въ крайнее созрѣніе пришедшія истаеваютъ, Василій Великій продолжаетъ: «я мнѣніе сіе оставляю, какъ простое, избобрѣтенное престарѣлыми женщинами: (В. В. разумѣетъ здѣсь вѣроятно объясненіе самаго сглазиванія, представляющее глаза причиною сглазиванія); только то говорю, что добра ненавистники демоны, когда наклонными къ себѣ обращаютъ произволенія, то всякими образами по своей употребляютъ волю, такъ что и глаза завистливыхъ на служеніе своему хотѣнію обряцаютъ. Не трепещетъ ли убо служителемъ себя дѣлать пагубному бѣсу?». Мнѣніе это въ свою очередь и мы оставляемъ какъ частное мнѣніе св. отца, не противное впрочемъ общему духу ученія православной церкви, и оканчиваемъ нашу замѣтку о сглазиваніи нѣкоторыми выводами, какіе впрочемъ изъ ней могъ бы сдѣлать и самъ читатель. Фактъ сглазиванья признается со временъ классической древности, не отрицается Церковію, вызываетъ попытку со стороны великаго отца Церкви объяснить его согласно съ общимъ церковнымъ ученіемъ, остается предметомъ суевѣрія въ невѣжественной средѣ русскаго простаго народа и конечно еще ожидаетъ, вмѣстѣ съ существующими разнообразными мнѣніями объ немъ, серьезной разработки и оцѣнки. Мы затронули вопросъ интересный во многихъ отношеніяхъ, и желали бы, чтобы наша небольшая замѣтка подала кому нибудь мысль для болѣе серьезнаго изслѣдованія

(Калуж. Еп. Вѣд)

вышла изъ печати:

**ИСТОРИЯ ВОЗСОЕДИНЕНІЯ ЗАПАДНО-РУССКИХЪ
УНИАТОВЪ СТАРЫХЪ ВРЕМЕНЪ**

(до нач. настоящ. стол.)

Соч. М. Кояловича.

Въ 8-ю д. л. X главъ, стр. XII и 400. Цѣна 2 р. на пересылку за 2 фунта. Можно получать чрезъ книгопродавца, или у автора. С.-Пбургъ. Разъѣзжая, д. № 13, кв. № 15.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть оффиціальная. Высочайшій Манифестъ.—О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники семинарій въ духовно-учебной службѣ.—О томъ, почему Минское Управление государственными имуществами не разрѣшаетъ просьбъ нѣкоторыхъ причтовъ минской епархіи объ отпускѣ имъ безденежно дровъ на отопленіе причтовыхъ строеній.—О разрѣшеніи духовенству Минской епархіи получать содержаніе помѣсячно.—Переѣмы по службѣ.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ поступившихъ въ распоряженіе Правленія пинскаго дух. училища.

Часть неоффиціальная. Слово по случаю освященія храма 23-го апрѣля сего года.—Освященіе храма.—Лѣтопись Пинскаго уѣзда и благочинія Лѣщинской Успенской приходской церкви.—Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.—О сглазиваніи.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Проволовичъ.

Дозволено цензурою 1874 г., Мая 25-го дня. Цензоръ архимандритъ Анастасій.

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.