

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ съ пересылкою 5 рублей серебр., ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи сихъ вѣдомостей при Самарской семинаріи. ПОЛУГОВОМУ 3-рубля. 1883 г.

№ 9. Подъ семнадцатый мая 1-го.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Правительственныя распоряженія.

I.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 10 марта сего 1883 года, за № 19, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: въ коллежскіе секретари — канцелярскій служитель Самарской Духовной Консисторіи, губернской секретарь Василій Потаповъ, съ 13 августа 1881 года, и въ губернскіе секретари — столоначальникъ той же Консисторіи, провинціальный секретарь Максимиліанъ Огородниковъ, съ 24 апрѣля 1878 года, ф 8 дон.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ Духовныхъ Консисторіяхъ, *имѣя на оное положилъ:* въ измѣненіи и дополненіи подлежащихъ узаконеній постановить: служащимъ въ православныхъ Духовныхъ Консисторіяхъ присвоиваются слѣдующіе пенсіонные разряды: секретарю — V, столоначальнику — VIII, казначею (онъ же смотритель дома) — VIII, секретарю

рю при епархіальномъ архіереев — VII и помощникамъ секретарей при митрополитахъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ — VIII. Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта, 1 марта текущаго года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

## II.

### Указъ Святѣйшаго Синода.

— 19 января — 2 февраля 1883 года, № 104. *О дозволеніи священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ справку изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода относительно ношенія священнослужителями черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) Въ январѣ 1815 года священникъ Слободско-Украинской епархіи (Харьковской) Петръ Рогальскій обращался въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ „о дозволеніи ему носить обыкновенную скуфью при отправленіи требъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, какъ то бываетъ, наипаче при погребеніи усопшихъ, гдѣ по христіанскому обряду сопровождая тѣло усопшаго не рѣдко случается немалое разстояніе мѣста переходить ко гробу, а особливо въ зимнее время при сильномъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ открытою головою“. По выслушаніи этой просьбы, Святѣйшій Синодъ 8 февраля того же года постановилъ: „Поелику священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камлавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе ими, по прежнему обыкновенію, въ вышепроеписанныхъ случаяхъ скуфей: для того Преосвященному Апостолу, епископу Слободско-Украинскому, предписать указомъ, чтобы и означенному священнику Рогальскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, а не въ церкви при священнослуженіи, употреблять скуфью черного бархату дозволить“. 2) Въ слѣдствіе ходатайства митрополита Московскаго Филарета, о разрѣшеніи духовенству Московской епархіи носить въ нѣкото-

рыхъ случаяхъ черныя скуфьи, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 14 декабря 1866 года изъяснилъ: „Разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи священникамъ Московской епархіи предоставить непосредственному усмотрѣнію Преосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго“. 3) Въ смыслъ послѣдняго примѣра послѣдовали опредѣленія Святѣйшаго Синода по ходатайствамъ Преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ черныхъ скуфей: въ 1862 году—Ярославскаго, въ 1867 году—Орловскаго, въ 1882 году—Пензенскаго и въ 1878 году—Главнаго Священника арміи и флотовъ. Приказали: Объ изложенномъ въ справкѣ дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные по собственному усмотрѣнію дозволяли подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ ношеніе черныхъ скуфей при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго „Вѣстника“ выписку изъ сего опредѣленія.

### III.

#### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Дьяковки Николая Русанова, отъ 27 сентября прошлаго 1882 года, за № 387, съ журналомъ съѣзда духовенства, составленнымъ въ общемъ собраніи 20 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: На основаніи циркулярнаго распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, имѣли сужденіе о раскладѣ 25% сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства. Всего съ 15 церквей округа такового сбора исчислено Консисторіею, на основаніи доходности церквей за 1868 годъ, 409 руб. 88 коп. серебромъ. Принимая во вниманіе, что со времени 1868 года доходы однихъ церквей округа, въ слѣдствіе разныхъ причинъ, возвысились, а другихъ у-

пали, составить новую раскладку 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора на сумму 409 руб. 88 коп.; вмѣстѣ съ тѣмъ, сообразно съ этой раскладкой, учинить также раскладку процентнаго сбора на содержание духовноучебныхъ заведеній епархіи, каковую и обозначить въ семъ журналѣ. Последняя выражается въ слѣдующихъ количествахъ съ церковей: с. Иловатаго Ерика: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 46 руб. 92 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 14 руб. 28 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 42 руб. 84 коп.; с. Калышкина: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 29 руб. 44 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 8 руб. 96 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 26 руб. 88 коп.; с. Курнаевки: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 10 руб. 12 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 3 руб. 8 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 9 руб. 24 коп.; с. Потемкина: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 8 руб. 28 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 2 руб. 52 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 7 руб. 56 коп.; с. Вѣляевки: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 26 руб. 20 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 7 руб. 97 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 23 руб. 92 коп.; с. Новой Полтавки: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 24 руб. 84 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 7 руб. 56 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 22 руб. 68 коп.; с. Валувки: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 11 руб. 96 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 3 руб. 64 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 10 руб. 92 коп.; с. Старой Полтавки: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 25 руб. 76 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 7 руб. 84 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 23 руб. 52 коп.; с. Новой Квасниковки: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 6 руб. 44 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 1 руб. 96 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 5 руб. 88 коп.; с. Салтова: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 37 руб. 72 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 11 руб. 48 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 34 руб. 44 коп.; с. Дьяковки: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 46 руб. 92 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 14 руб. 28 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 42 руб. 84 коп.; с. Харьковки: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 28 руб. 14 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 7 руб. 96 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 23 руб. 86 коп.; с. Саввинки: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 56 руб. 12 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 17 руб. 8 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 51 руб. 24 коп.; с. Красноярки: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 13 руб. 80 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 4 руб. 20 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 12 руб. 60 коп.; с. Вѣлокаменки: 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 6 руб. 44 коп., 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 1 руб. 96 коп. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 5 руб. 88 коп. серебромъ. Раскладку 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковныхъ суммъ, слѣдующаго на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, представить на утверждение Епархіальнаго Начальства, вмѣстѣ съ симъ журналомъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 10 священниковъ, 4 діаконовъ и 5 причетниковъ). И по справ-

къ, Приказали: Такъ какъ раскладка 25% сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства съѣздомъ духовенства IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, составлена на сумму 409 руб. 88 коп., исчисленную по нормѣ 1868 года для церквей сего округа, то оную утвердить, равно утвердить и другія раскладки проставленныя въ журналѣ, на учебныя заведенія епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „28 января 1883 года. *Исполнить*“.

По IV благочинническому округу, Доходность 25% сборъ. Новоузенскаго уѣзда. Журналъ Конси- 1868 года. сторіи 27/28 января 1883 года. Руб. Коп. Руб. Коп.

Церкви сель:	Иловага	Ерика	Калышкина	Бурнаевки	Потемкина	Бѣляевки	Новой Полтавки	Валуевки	Старой Полтавки	Новой Квасниковки	Салтова	Дьяковки	Харьковки	Саввицки	Красноярки	Бѣлокаменки	Итого			
	204	—	51	—	128	—	32	—	44	—	11	—	36	—	9	—	113	92	28	48
	108	—	27	—	52	—	13	—	112	—	28	—	28	—	7	—	164	—	41	—
	204	—	51	—	113	60	28	40	244	—	61	—	60	—	15	—	28	—	7	—
	1639	52	409	88																

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сланный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго VIII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Погромнаго Павла Соковнина, отъ 10 февраля, за № 117, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 22 декабря прошлаго 1882 года, слѣдующаго содержанія: 1) По предложенію предсѣдателя, имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ на епархіальный и училищные съѣзды, такъ какъ срокъ

службы состоящихъ въ этой должности кончается. Произведена была баллотировка, по коей оказались единогласно избранными: на епархіальный съѣздъ — священникъ с. Пронькина Василій Аѳонскій, а на съѣзды училищныя — священникъ с. Медвѣдки Петръ Пламеницкій; кандидатами къ нимъ избраны священники с. Верхней Вязовки Александръ Нотаревъ и с. Баклановки Спиридонъ Ключаревъ. Причемъ съѣздъ положилъ выдавать изъ собственныхъ средствъ уполномоченнымъ на проѣздъ въ г. Самару 15 руб., а на проѣздъ въ г. Бугурусланъ 20 руб. и, сверхъ того, по 2 руб. въ сутки тому и другому, проведенныя на съѣздѣ. Почему и постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, имѣли сужденіе по вопросу о прибавкѣ жалованья членамъ комитета эмеритальной кассы духовенства епархіи, возбужденному на прошломъ епархіальномъ съѣздѣ. По справкѣ оказалось, что изъ членовъ причтовъ VIII округа, Бузулукскаго уѣзда, состоятъ вкладчиками въ кассу всего 10 лицъ, съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб. отъ каждаго. По обсужденіи сего вопроса, постановили: Такъ какъ члены комитета кассы сами объ увеличеніи жалованья себѣ не просятъ, значитъ, трудъ ихъ достаточно вознаграждается, то въ прибавкѣ имъ годоваго содержанія по должности отказать. Впрочемъ если въ прибавкѣ будетъ настоять нужда ко времени будущаго епархіальнаго съѣзда, то на прибавку эту, въ количествѣ 50 руб., уполномочить своего выборнаго. (Подлинныя постановленія за подписомъ 12 священниковъ и 7 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, священника с. Пронькина Василія Аѳонскаго утвердить въ званіи выборнаго на епархіальный съѣздъ, а священника с. Медвѣдки Петра Пламеницкаго въ таковомъ же званіи на съѣзды училищныя, къ нимъ утвердить кандидатами священниковъ с. Верхней Вязовки Александра Нотарева и с. Баклановки Спиридона Ключарева, съ предоставленіемъ духовенству округа выдавать выборнымъ изъ собственныхъ средствъ положенное въ постановленіи вознагражденіе. Второе постановленіе, по вопросу о прибавкѣ жалованья членамъ комитета эмеритальной кассы, передать въ комитетъ сей кассы. — Революція Его Преосвя-

щенства на этотъ журналъ Консисторіи: „23 февраля 1882 года. *Утверждается*“.

— Священникъ с. Ивановки, Новоузенскаго уѣзда, Іоаннъ Словохотовъ, рапортомъ отъ 1 марта, донесъ Его Преосвященству, что по поступленіи въ настоящій приходъ, съ населеніемъ молоканскимъ, онъ нашолъ храмъ Божій обветшавшимъ, говорилъ объ этомъ неоднократно съ прихожанами и просилъ ихъ объ изысканіи средствъ на его исправленіе, но прихожане, вообще бѣдные и немощные, отказались отъ исправленія церкви. Тогда онъ предложилъ имъ избрать въ мѣстное приходское попечительство членовъ, болѣе дѣятельныхъ и вліятельныхъ въ обществѣ, съ которыми онъ могъ бы самъ изыскать средства на ремонтъ храма. Предложеніе его было принято и въ попечительство избраны четыре члена. Съ ними онъ отправился по приходу для сбора зерновой пшеницы: пожертвованія были и цуловкой и ведромъ. Въ 1882 году эту пшеницею было засеяно ими 11 десятинъ на малогодной общественной землѣ. Но Господу Богу угодно было увѣнчать ихъ труды: отъ собранной и проданной пшеницы выручено чистой прибыли 700 руб. серебромъ. Донося о семъ, священникъ Словохотовъ испрашиваетъ разрѣшеніе на означенныя деньги исправить ветхости храма, именно: окрасить храмъ внутри и снаружи, обшить фундаментъ досками и окрасить, смѣнить проржавленные листы на кровлѣ храма и окрасить ограду. — Резолюціею Его Преосвященства, на семъ рапортѣ послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: „14 марта 1883 года. *Благодарить священника за усердіе къ благолѣтію храма и за разумное изысканіе средствъ къ его исправленію*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новаго Буяна Александра Соколовскаго, отъ 10 февраля, за № 48, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 9 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о томъ, какое давать вознагражденіе благочинному ежегодно, чтобы ни исправлялъ эту должность. И по обсужденіи сего вопроса, Постановили: Благочинному округа, за труды

его по должности и въ возмездіе расходовъ, соединенныхъ съ этою должностію, выдавать ежегодно изъ собственныхъ средствъ духовенства по 300 руб. и на канцелярскіе расходы по 60 руб., всего же 360 руб., въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы причетники были освобождены отъ вызововъ къ благочинному. Жалованье это выдавать пополугодно, въ іюнь и декабрь, по окончаніи каждаго полугодія, начиная съ 1883 года, по слѣдующей раскладкѣ по причтамъ: с. Новаго Буяна 31 руб. 46 коп., Сухихъ Авралей 26 руб. 70 коп., Кобельмы 23 руб. 50 коп., Вязовки 21 руб. 78 коп., Ивановки 13 руб. 54 коп., Петропавловскаго 36 руб. 36 коп., Владиміровки 16 руб. 42 коп., Малой Чесноковки 26 руб. 52 коп., Кандабулака 19 руб. 8 коп., Чекалина 22 руб. 90 коп., Елшанки 13 руб. 86 коп., Большой Чесноковки 18 руб. 16 коп., Русской Селитбы 17 руб. 10 коп., Большой Каменки 32 руб. 14 коп., Малой Каменки 11 руб. 76 коп. и Старога Буяна 28 руб. 78 коп.; всего же съ 16 причтовъ 360 руб. серебромъ. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на постановленіи епархіальнаго съѣзда прошлагодной сессіи, имѣли сужденіе по вопросу объ увеличеніи жалованья членамъ комитета эмеритальной кассы духовенства епархіи. По справкѣ оказалось: изъ членовъ духовенства V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, состоять вкладчиками въ кассу 17 священноцерковнослужителей, съ ежегоднымъ взносомъ въ кассу въ общей суммѣ 92 руб. серебромъ. Постановлено: Принимая во вниманіе труды членовъ эмеритальной кассы, духовенство округа согласно увеличить каждому изъ нихъ вознагражденіе, но изъ средствъ только кассы, до 250 руб. въ годъ, какъ проектировано было объ этомъ на епархіальномъ съѣздѣ. Записать объ этомъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 11 священниковъ и 13 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Первое постановленіе, о назначеніи мѣстному благочинному жалованья изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, по 360 руб. въ годъ, утвердить. Второе постановленіе, по вопросу объ увеличеніи жалованья членамъ комитета эмеритальной кассы духовенства епархіи, передать въ ко-

митетъ сей кассы. — Резолюція Его Преосвященства на этотъ журналъ Консисторіи: „22 марта 1883 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VI благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Матвѣвки Никандра Самуилова, отъ 20 декабря прошлаго 1882 года, за № 329, съ донесеніемъ, что онъ, по причинѣ двухъ совершенныхъ изъ церквей с. Борисовки и с. Радовки кражъ, въ 17 ноября и 7 декабря, въ ночное время, при окарауливаніи каждой церкви двумя сторожами, производилъ на мѣстѣ разслѣдованіе. Судя по взломаннымъ дверямъ въ церквахъ и сундукамъ въ нихъ, на совершеніе похищенія употреблено довольно значительное время. Сторожа, какъ при одной церкви, такъ и при другой, по показанію приходскихъ причтовъ и прихожанъ, люди благонадежныя. Изъ распросовъ же самихъ сторожей о способѣ окарауливанія церквей въ ночное время оказалось, что они производятъ по нѣскольку только разъ въ теченіе ночи звонъ въ колоколь и въ это время осматриваютъ цѣлость замковъ въ дверяхъ и иконъ. Въ одной церкви сторожевой звонъ произведенъ былъ около часу ночи, около же трехъ часовъ сторожами замѣчена поломка запоровъ въ храмѣ; слѣдовательно, чрезъ два часа послѣ звона въ колоколь; въ другой же звонъ былъ произведенъ въ началѣ ночи, а въ одиннадцать часовъ церковь оказалась уже обокраденною. Выходитъ такимъ образомъ, что окарауливаніе цѣлости церквей въ теченіе ночи ограничивается обходомъ раза по два и по три вокругъ храма, причемъ сторожъ ударяетъ въ колоколь; въ промежуткахъ же времени, довольно продолжительныхъ, сторожа обыкновенно спокойно спятъ въ караулкахъ, и злосамыреннымъ людямъ дается возможность безбоязненно и свободно совершать кражи изъ церквей, такъ какъ дозора за ними въ это время не бываетъ. Поэтому онъ, благочинный, въ полугодичное обозрѣніе церквей округа, приглашалъ, кромѣ причтовъ и церковныхъ старостъ, еще и сельскихъ старостъ къ бдительному наблюденію за церковнымъ карауломъ, отъ невнимательности котораго совершаются кражи со взломомъ изъ церквей, совѣтывалъ завести непременно часы въ сторожкахъ и вмѣнить сторожамъ въ обязан-

ность, чтобы они по часам отбивали въ колоколъ церковный каждый часъ въ ночное время. Мѣра эта для сельскихъ обывателей будетъ служить контролемъ о бдительности сторожей, а для людей злонамѣренныхъ предохраненіемъ отъ покушенія на кражу. Въ вѣтъ съ тѣмъ, онъ предложилъ сельскимъ старостамъ наряжать въ бураны поочередно сельскихъ обывателей въ подмогу церковнымъ сторожамъ, для неперемежающагося звона въ церквахъ, необходимаго ко спасенію заблудившихся въ пути и окарауливанію церковей отъ воровъ, и сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы ночные въ селахъ караулы имѣли общеніе съ карауломъ церковнымъ. Приставъ IV стана общалъ оказать съ своей стороны содѣйствіе къ окарауливанію церковей, чрезъ волостныхъ старшинъ. П р и к а з а л и: Въ предупрежденіе весьма нерѣдкихъ случаевъ похищеній изъ церковей, благочинный Никандръ Самуиловъ въ полугодичное обозрѣніе церковей, кромѣ причтовъ и церковныхъ старостъ, приглашалъ сельскихъ старостъ и просилъ ихъ бдительно наблюдать за окарауливаніемъ церковей; вмѣстѣ съ симъ, просилъ въ церковныхъ сторожкахъ завести часы, съ тѣмъ, чтобы церковные сторожа отбивали въ церковный колоколъ каждый часъ, въ бураны же наряжать по очереди сельскихъ обывателей въ помощь сторожамъ церковнымъ для постоянного звона, необходимаго какъ для заблудившихся на пути, такъ и для окарауливанія церковей отъ воровъ, и обязать сельскіе ночные караулы имѣть постоянное общеніе съ карауломъ церковнымъ. Мѣру эту Духовная Консисторія находить весьма полезною и цѣлесообразною; почему и полагаетъ мнѣніемъ: утвердить оную и предложить ее благочиннымъ епархіи, для введенія, при участіи причтовъ и по соглашенію съ сельскими обществами, во всѣхъ приходахъ; на каковой предметъ настоящее опредѣленіе напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „22 января 1883 года. *Исполнить*“.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали отношеніе смотрителя Новотульской епархіальной свѣчной лавочки, Николаевскаго уѣзда, священника Θεодора Гумилевскаго, отъ 13 января, за № 9, съ изъясненіемъ, что съ 1879 года, со времени

открытія означенной лавочки, не было не только ни одной ревизіи въ ней, но и частной повѣрки лицами, которымъ ввѣрено это дѣло. По лавочкѣ могутъ быть ненамѣренныя опущенія, которыя, въ интересахъ завода, могли бы быть своевременно исправлены ревизующими. Почему и просить комитетъ произвести въ завѣдуемой имъ лавочкѣ ревизію или, по крайней мѣрѣ, напомнить мѣстной ревизіонной комиссіи, чтобы она хоть осмотрѣла его лавочку и указала неправильности, если таковыя имъ допускаются.

О п р е д ѣ л и л и: По дѣйствовавшимъ для епархіального завода съ его открытія правиламъ и по составленнымъ недавно правиламъ (§§ 78 и 83), каждый благочиннической округъ обязанъ ежегодно повѣрять епархіальныя лавочки, или въ полномъ своемъ составѣ или чрезъ избранную комиссію, руководствуясь въ этомъ случаѣ особою инструкціею, составленною комитетомъ и напечатанною на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ особыхъ брошюрахъ. И потому страннымъ представляется, почему такое продолжительное время Новотульская свѣчная лавочка остается необревизованною духовенствомъ округа, въ вѣдѣніи коего она находится. Имѣя въ виду устранить навсегда такое нежелательное и неполезное для интересовъ завода отношеніе благочинническихъ округовъ къ состоящимъ въ ихъ завѣдываніи епархіальнымъ свѣчнымъ лавочкамъ, комитетъ находитъ необходимымъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сообщить, къ свѣдѣнію и должному исполненію, чтобы духовенство благочинническихъ округовъ епархіи ежегодно, одинъ или два раза, повѣряло епархіальныя лавочки и при повѣркѣ ихъ непременно руководствовалось инструкціею, на сей предметъ составленною комитетомъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „28 марта 1883 года. *Исполнить*“.

— Комитетъ Самарскаго епархіального свѣчнаго завода слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Дергачей Петра Румянцева, отъ 2 февраля сего 1883 года, за № 192, слѣдующаго содержанія: Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ было сдѣлано распоряженіе, напечатанное въ

№ 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1882 годъ, чтобы причты изъ свѣчныхъ лавочекъ непремѣнно выбирали для своихъ церквей то количество свѣчей, какое установлено на благоточинническихъ сѣздахъ, подъ опасеніемъ штрафа въ пользу завода по 8 руб. за каждый недобранный пудъ. Причты II округа, Новоузенскаго уѣзда, обязались выбирать изъ мѣстныхъ свѣчныхъ лавочекъ свѣчи въ слѣдующихъ количествахъ: а) Покровской — с. Семеновки 2 пуд. 20 фун., с. Митрофановки 3 пуд. 20 фун., с. Ивановки 1 пуд. 10 фун., с. Михайловки 2 пуд. 10 фун., с. Θεодоровки 2 пуд. 25 фун., с. Романовки 3 пуд., д. Нечетки 1 пуд. 20 фун., и б) Балаковской — с. Дергачей 12 пуд., походнаго въ с. Натальинъ храма 20 фун., с. Новоросляйки 3 пуд. 20 фун., с. Новорѣчнаго 13 пуд. 20 фун., с. Перекопнаго 9 пуд. 20 фун., с. Кальдина 2 пуд. 15 фун., с. Мюса 4 пуд., с. Марьевки 2 пуд. и с. Верхняго Кушума 2 пуд. Почему оный, благочинный, отношеніями отъ 11 января, за № 35 и 37, просиль смотрителей Покровской и Балаковской свѣчныхъ лавочекъ о доставленіи ему свѣдѣній, всѣ ли причты его округа выбрали въ 1882 году изъ завѣдуемыхъ ими лавочекъ количество свѣчей, установленное на сѣздѣ, на тотъ предметъ, чтобы, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, взыскать штрафъ съ тѣхъ причтовъ, кой не добрали свѣчи изъ лавочекъ, полагая по 8 руб. за каждый недобранный пудъ, но отъ нихъ оный до сего времени не получилъ никакого увѣдомленія или отвѣта. Почему и считаетъ нужнымъ доложить о семъ Его Пресвященству. И по справкѣ, Опредѣлили: Изъ дѣлъ комитета усматривается, что нѣкоторые смотрители свѣчныхъ лавочекъ дѣйствительно не увѣдомляютъ благочинныхъ о церквахъ, недобравшихъ свѣчи епархіальнаго завода въ опредѣленномъ количествѣ въ прошломъ 1882 году и не помѣстили даже о семъ въ своихъ отчетныхъ вѣдомостяхъ. Смотритель Пестравской свѣчной лавочки, Николаевскаго уѣзда, священникъ Николай Тиховъ прямо, напримѣръ, отзывается, что въ округѣ нѣтъ даже списка церквей, въ какомъ количествѣ каждая изъ нихъ должна выбирать свѣчи изъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ. Почему комитетъ находить необходимымъ, послѣ

неоднократныхъ разъясненій по сему предмету, вновь просить благочинныхъ епархіи, чтобы они неотложно сообщали смотрителямъ свѣчныхъ лавочекъ свѣдѣнія, какія церкви вѣреннаго имъ округа, въ какой епархіальной лавочкѣ и въ какомъ количествѣ обязались брать свѣчи въ 1882 году; смотрителямъ свѣчныхъ лавочекъ предложить немедленно доставить свѣдѣнія благочиннымъ во церквахъ, не добравшихъ свѣчи противу опредѣленнаго благочинническимъ съѣздомъ количества. По полученіи такихъ свѣдѣній, благочинные должны, не ожидая по сему предмету распоряженій Епархіальнаго Начальства, представить и на будущее время представлять въ комитетъ штрафныхъ виновныхъ, полагая по 8 руб. за каждый недобраный пудъ свѣчей. О чемъ иго напечатать, и къ свѣдѣнію и должному исполненію, кому слѣдуетъ, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „28 марта 1883 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала въ отношеніи Самарскаго губернскаго правленія по межевому отдѣленію, отъ 4 апрѣля, за № 2,492, слѣдующаго содержанія: По постановленію губернскаго правленія, состоявшемуся 28 прошлаго марта, уѣздные землемѣры: Бузулукскій — Ивановъ, Самарскій — Климовичъ и Ставропольскій — Зерцаловъ командированы въ уѣзды для исполненія въ натурѣ лѣтомъ сего же года межевыхъ дѣлъ, въ числѣ которыхъ есть дѣла по отводу церковнымъ причтамъ. Сообщая это, съ губернскаго управленія просить Консисторію о назначеніи депутатовъ со стороны духовной стороны по церковнымъ дѣламъ, и кто будетъ назначенъ, уведомить Самарскую губернскую чертежную. Приказати: По примѣру прошлыхъ лѣтъ, предписать благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы они немедленно, по требованію уѣздныхъ землемѣровъ, командированныхъ въ уѣзды, сами назначили депутатовъ отъ духовенства, для бытія при нарѣзкѣ и отмежеваніи церковной земли. О распоряженіи семъ уведомить губернскаго правленія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „6 апрѣля 1883 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала циркуляръ де-

департамента государственнаго казначейства казеннымъ палатамъ,  
 отъ 3 февраля сего 1883 года, за № 9, напечатанный въ № 6  
 Указателя Правительственныхъ распоряженій Министерства Финан-  
 совъ за сей 1883 годъ, по порядку выдачи вдовамъ священно-  
 церковнослужителей заслуженнаго жалованья, слѣдующаго содержа-  
 нія: Нѣкоторыя казначейства, какъ видно изъ увѣдомленія Свя-  
 тѣйшаго Синода, отказываютъ въ отпускѣ вдовамъ умершихъ свя-  
 щенноцерковнослужителей неполученнаго ими за помянутыя дни жа-  
 лованья, за неутвержденіемъ означенныхъ вдовъ въ правахъ на-  
 слѣдства, основываясь при этомъ на 1298 ст. IX. Томъ 1 ч. 1  
 Св. Зак. гражд., по коей принадлежавшее умершему движимое  
 имущество выдается его наслѣдникамъ, по предъявленіи ими над-  
 лежащаго свидѣтельства о правѣ на наслѣдство. Въ виду сего и  
 принимая во вниманіе, что приведенная 1298 ст. гражд. Зак.  
 относится исключительно къ возврату наслѣдникамъ въладѣнія изъ  
 государственнаго банка и его конторъ, а также изъ другихъ кре-  
 дитныхъ установленій, и что въ данномъ случаѣ слѣдовало бы  
 руководствоваться 33 ст. свѣдѣствующихъ правилъ о пенсіяхъ и по-  
 собіяхъ по увѣдомству Святѣйшаго Синода, по которой право на  
 полученіе оставшейся невыданною пенсіонеру суммы переходитъ по  
 письменному удостовѣренію благочиннаго, или вдовѣ и дѣтямъ умер-  
 шаго, Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Государствен-  
 нымъ Контролемъ и Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено: выдачу  
вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго жа-  
лованья производить, примѣняясь къ 33 ст. помянутыхъ правилъ,  
по одному лишь письменному удостовѣренію мѣстныхъ благочин-  
ныхъ о правѣ этихъ лицъ на полученіе таковаго жалованья. При-  
 казаніи: Настоящее распоряженіе департамента государственнаго  
 казначейства принять къ свѣдѣнію и руководству, при разсмотрѣ-  
 ніи дѣлъ по выдачѣ вдовамъ священноцерковнослужителей изъ ка-  
 значейства заслуженнаго послѣдними жалованья; затѣмъ, къ свѣ-  
 дѣнію же и руководству духовенству епархіи, о распоряженіи это  
 напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резо-  
 люція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: отъ 6  
 апрѣля 1883 года. *Исполнить*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты до окончанія трехлѣтія (1882—1884 годы): 10 марта—въ с. Радовкѣ, Бугурусланскаго уѣзда: крестьянинъ Николай Терентьевъ; 14 марта—въ с. Григорьевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Димитрій Савельевъ Вельдяевъ; 15 марта—въ с. Ивантѣевкѣ, Николаевскаго уѣзда: крестьянинъ Оеодотъ Артамоновъ Болотинъ; въ с. Коровицѣ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ Василій Евѣимовъ Ананьевъ; 21 марта—въ с. Вѣлокаменкѣ, Новоузенскаго уѣзда: крестьянинъ Иванъ Никитинъ Овчинниковъ; 31 марта—въ с. Васильевкѣ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ Степанъ Васильевъ Чернобрововъ; въ с. Раевкѣ, Николаевскаго уѣзда: мѣщанинъ Сергій Никифоровъ.

#### IV.

#### Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 31 марта сего 1883 года, за № 28, произведенъ, за выслугу лѣтъ со старшинствомъ, въ надворные совѣтники бывший смотритель Самарскаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ Михаилъ Ароновъ, съ 16 іюля 1868 года.

— Отъ правленія Самарскаго духовнаго училища объявляется, къ свѣдѣнію родителей дѣтей и родственниковъ ихъ, что а) приемныя испытанія въ училищѣ имѣютъ происходить съ 1 по 5 числа августа мѣсяца включительно, при прошеніяхъ о принятіи дѣтей въ училище для образованія и объ испытаніи ихъ должны быть представлены слѣдующіе документы: 1) метрическое о рожденіи свидѣтельство или выписка изъ метрикъ, оплаченная 60 коп. гербовою маркой (но не справка изъ метрикъ); кромѣ сего, 2) для дѣтей священноцерковнослужителей—свѣдѣніе о семейномъ положеніи, и 3) для дѣтей другихъ сословій—увольнительное свидѣтельство отъ общества, а для дѣтей чиновниковъ—послужной списокъ отца. б) Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающія первоначальныя молитвы (Царю небесный, Отче нашъ и двѣ молитвы Богородицѣ), Символь вѣры и Десять заповѣдей, умѣнье разбирать книгу русской

и славянской печати, изображать буквы на письмѣ, а также изображать цифрами числа до 100. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обязанныя сдать экзаменъ по слѣдующей программѣ: по закону Божію — объясненіе выученныхъ въ приготовительномъ классѣ молитвъ, Символа вѣры и Десяти заповѣдей и важнѣйшія событія изъ св. исторіи ветхаго и новаго заветъа, кончая сошествіемъ Св. Духа на апостоловъ; по русскому языку — бѣглое и выразительное чтеніе, умѣнье передать прочитанное по вопросамъ и въ связномъ цѣльномъ разказѣ, умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ правилъ правописанія и знаковъ препинанія, усвоаемыхъ учениками практически, чтеніе по славянски и умѣнье прочесть разборчиво написанное письмо; по ариѳметикѣ — изученіе чиселъ до 100 посредствомъ практическихъ умственныхъ задачъ, ознакомленіе учащихся съ употребительными мѣрами и вѣсами, изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами, умѣнье ихъ читать или выговаривать (нумерация) и знаніе таблицы умноженія.

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ теченіе февраля мѣсяца сего 1883 года, поступили слѣдующія суммы (\*).

Отъ благочиннаго III округа, Новоузенскаго уѣзда, священника Василия Дроздова, при отношеніи отъ 21 января сего 1883 года, за № 2, 21% сбора съ церковныхъ суммъ за первую половину сего года. 336 44

Отъ благочиннаго VIII округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Павла Сокозница, отъ 26 января, за № 30, 21% сбора за вторую половину сего года. 103 20

Отъ благочиннаго XI округа, того же уѣзда, священника Никифора Царевскаго, отъ 18 января, за № 41, 21% сбора за первую половину сего года. 106 70

(\*) О поступленіи суммъ въ совѣтъ училища въ январѣ сего года напечатано въ № 7 сихъ Вѣдомостей. Ред.

- Отъ благочиннаго V округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Михаила Архангельскаго отъ 22 января, за № 29, 21% сбора за первую половину сего года . . . . . 208 47
- Отъ благочиннаго IV округа, Новоузенскаго уѣзда, священника Николая Русанова, отъ 23 января, за №№ 38 и 39, обязательнаго взноса отъ духовенства за первую половину сего года 35 руб. 25 коп., на содержаніе стипендіатки Александры Черносливовой за то же время 42 руб. 90 коп. и 21% сбора за то же время 172 руб. 24 коп., а всего . . . . . 250 39
- Отъ благочиннаго VI округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Оерапонта Архангельскаго, отъ 25 января, за №№ 27, 28 и 29, 21% сбора за первую половину сего года 173 руб., обязательнаго взноса за то же время 35 руб. 25 коп. и пожертвованій отъ духовенства за вторую половину 1882 года 7 руб., всего же . . . . . 215 25
- Отъ благочиннаго IX округа, того же уѣзда, священника Петра Бобровскаго, отъ 30 января, за №№ 28 и 29, 21% сбора не досланнаго въ совѣтъ за прошлый годъ 11 руб. 43 коп. и того же сбора за вторую половину 1882 года 115 руб. 22 коп., всего же . . . . . 127 65
- Отъ благочиннаго I округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Помряскинскаго, отъ 2 февраля, за №№ 54 и 55, 21% сбора за первую половину сего года 134 руб. 13 коп. и обязательнаго взноса за то же время 39 руб. 75 коп., а всего . . . . . 173 88
- Отъ благочиннаго I округа, Самарскаго уѣзда, священника Феодора Лебедева, отъ 1 февраля, за № 67, недосланныхъ имъ на содержаніе

стипендіатки Елизаветы Эпиктетовой за первую половину сего 1883 года . . . . .	50 —
Отъ благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, священника Іоанна Боголюбскаго, отъ 11 февраля, за № 10 и 11, 21% сбора за первую половину сего года 493 руб. 92 коп. и обязательнаго взноса за весь 1883 годъ 77 руб. 50 коп., всего же . . . . .	571 42 1/2
Отъ настоятельницы Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, игуменіи Антонины, отъ 13 февраля, за № 11, пожертвованныхъ ею на нужды училища . . . . .	50 —
Итого поступило . . . . .	2148 40 1/2

IV.

**Журналы съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища.**

— Въ сессію выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища, бывшую 19—20 января сего 1883 года, состоялись слѣдующія постановленія (\*).

1) Слушали отношеніе правленія Бугурусланскаго духовнаго училища, отъ 17 января, за № 20, о томъ, не найдеть ли съѣздъ возможнымъ назначить ученику Оренбургскаго духовнаго училища Геннадію Богоявленскому, сыну умершаго священника с. Сокъ-Кармалы, Бугурусланскаго уѣзда, Іакова Богоявленскаго, пособіе на содержаніе его въ означенномъ училищѣ. И по обсужденіи сего вопроса, постановили: Такъ какъ ученикъ Геннадій Богоявленскій обучается въ иноепархіальномъ духовномъ училищѣ, то въ выда-

(\*) На съѣздѣ были слѣдующіе выборные: священники—1) Бугурусланскаго уѣзда, с. Красноярки Іоаннъ Смирновъ, с. Большихъ Толкай Іоаннъ Архангельскій, с. Кинель-Черкасовъ Петръ Невскій, с. Боровки Макарій Клеандровъ, 5) с. Аделякова Димитрій Панормовъ (Предсѣдатель), с. Стохина Николай Богоявленскій; Бугульминскаго уѣзда, с. Сумарокова Николай Муромцевъ, с. Добрина Іоаннъ Вишневскій, с. Лукина Викторъ Гольцовъ, 10) с. Туармы Матвѣй Лепоринскій; Бузулукскаго уѣзда, с. Далматовки Гавріиль Крѣпкогорскій (дѣлопроизводитель), с. Сергіевки Алексѣй Надеждинъ, с. Медвѣдки Петръ Пламеницкій и 14) с. Ключевки Николай Генерозовъ.

чѣ пособія на продолженіе воспитанія его въ ономъ отказать, предоставивъ ему право поступить, если пожелаетъ, въ число казеннопокоштныхъ воспитанниковъ Бугурусланскаго духовнаго училища. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „5 февраля 1883 года. *Утверждается*“.

2) Слушали отношеніе правленія мѣстнаго духовнаго училища, отъ 17 января, за № 28, слѣдующаго содержанія: Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 11 января сего 1883 года, за № 217, правленію училища предписывается, между прочимъ, дать знать съѣзду, чтобы онъ—а) на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 3—17 ноября 1882 года, за № 2,344, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ, избралъ трехъ членовъ для ревизіи экономического отчета за 1882 годъ и б) или измѣнилъ нынѣ существующій срокъ годичнаго январскаго окружнаго съѣзда, принаровивъ оный къ тому времени, когда ревизіонные комитеты могли бы, согласно пун. 3 указа, представлять на разсмотрѣніе съѣзда послѣдствія своей ревизіи отчетовъ, или для разсмотрѣнія и повѣрки замѣчаній комитета назначилъ особый съѣздъ, въ такомъ расчетѣ времени, чтобы журналы комитета и замѣчанія съѣзда могли быть утверждены Его Преосвященствомъ до срока представленія требуемой отъ училищнаго правленія пун. 4 вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ изъ епархіальныхъ средствъ до 1 января слѣдующаго за отчетнымъ года. Постановили: На основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 3—17 ноября 1882 года, за № 2344, для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію Бугурусланскаго духовнаго училища за 1882 годъ избрать ревизіонную комиссію изъ трехъ членовъ. Почему подвергнуты были закрытой баллотировкѣ священники: г. Бугуруслана Митрофанъ Орловъ и Іоаннъ Михайловскій, с. Завьяловки, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ Троицкій, с. Красноярки Іоаннъ Смирновъ, с. Стюхина Николай Богоявленскій и с. Большихъ Толкай Іоаннъ Архангельскій, по коей оказалось, что большинство избирательныхъ шаровъ получили священники Михаилъ Троицкій, Митрофанъ Орловъ и Іоаннъ Смирновъ; причемъ съѣздъ нашелъ необходимымъ измѣнить

время для създовъ выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ училища, назначивъ оный, вмѣсто 16 января, на 25 августа, какъ болѣе удобное для выслушанія членовъ комиссіи о послѣдствіяхъ ихъ ревизіи экономическихъ отчетовъ по содержанию Бугурусланскаго духовнаго училища и такъ какъ къ этому времени (25 августа) ревизіонная комиссія окончить имѣетъ свои дѣйствія. О чемъ записать въ журналъ, каковой представить на утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ създа: „5 февраля 1883 года. *Священники Троицкій, Орловъ и Смирновъ утверждаются въ званіи членовъ ревизіонной комиссіи. 2) Срокъ създа на 25 августа утверждается на настоящій годъ*“.

3) Слушали прошеніе отставнаго чиновника Петра Гаврилова Андреева о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ принять сына его Аркадія, 9 лѣтъ, для обученія въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ, безъ взноса взимаемой платы съ дѣтей инословныхъ, въ виду бѣдственнаго его положенія отъ пожара 24 іюля 1882 года, лишившаго его дома и всего имущества, многочисленнаго семейства и незначительнаго жалованья (16 руб. въ мѣсяць), получаемого имъ за писмоводство при канцеляріи правленія Бугурусланскаго духовнаго училища. Постановили: Принималъ во вниманіе бѣдственное положеніе просителя Андреева и его многолюдное семейство, а также усердное прохожденіе имъ должности писца при канцеляціи правленія училища уже четыре года за незначительное жалованье, освободить его отъ платы за обученіе сына его Аркадія въ духовномъ училищѣ, взимаемой за это съ дѣтей инословныхъ. О чемъ и записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ създа: „5 февраля 1883 года. *Утверждается на время состоянія чиновника Андреева на службѣ при училищѣ*“.

4) Слушали отношеніе правленія училища, отъ 18 января сего 1883 года, за № 24, о томъ, что за право обученія инословнаго ученика четвертаго класса Павла Попова въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ отцомъ его, фельдшеромъ Тимоѣемъ Поповымъ, не представляется надлежащей платы въ продолженіи трехъ

учебныхъ лѣтъ, не смотря на то, что ему было дѣлаемо правленіемъ училища неоднократное письменное о семъ напоминаніе. Постановили: По журнальному постановленію съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища 18 августа 1869 года, взимать плату за право обученія въ училищѣ съ дѣтей инословныхъ, въ количествѣ 15 руб. въ годъ, предоставлено правленію сего училища. Почему предложить правленію побудить фельдшера Попова внести въ правленіе училища причитающуюся съ него, за обученіе сына его въ училищѣ, сумму за три года, въ количествѣ 45 руб., непременно къ 1 мая сего 1883 года, съ предупрежденіемъ, что если онъ, Поповъ, не внесетъ означенную сумму къ этому сроку, то сынъ его можетъ быть уволенъ изъ училища. О чемъ и записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „5 февраля 1883 года. *Утверждается*“.

5) Слушали отношеніе правленія училища, отъ 18 января, за № 25, о томъ, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ и нужнымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить пособіе казеннокоштнымъ ученикамъ училища, по окончаніи ими въ ономъ курса, на проѣздъ въ г. Самару, для поступленія въ духовную семинарію, и на содержаніе ихъ въ Самарѣ, до поступленія на казенное въ семинаріи содержаніе. Постановили: Предоставить право правленію училища выдавать казеннокоштнымъ ученикамъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособіе на проѣздъ въ г. Самару, для поступленія въ семинарію, по 10 руб. каждому, изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „5 февраля 1883 года. *Смотрно*“.

6) Слушали отношеніе правленія, отъ 17 января, за № 19, о томъ, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ увеличить содержаніе учителю латинскаго языка Алексѣю Канаеву до нормы жалованья, получаемого прочими наставниками училища, во уваженіе полезной педагогической его дѣятельности при училищѣ и постоянно возрастающей дороговизны на жизненныя потребности. Постановили: Принимая во вниманіе шестилѣтнюю педагогическую полезную службу при Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ учителя Алексѣя Ка-

наева, засвидѣтельствованную членами правленія училища, а также и то, что, въ слѣдствіе постоянно возрастающей дороговизны на жизненныя потребности, получаемое имъ жалованье (520 руб. въ годъ), для него недостаточно, съѣздъ находитъ справедливымъ, въ поощреніе дальнѣйшей полезной его дѣятельности при училищѣ, назначить ему добавочное содержаніе изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, въ количествѣ 180 руб. въ годъ, такъ чтобы онъ могъ получать полный годовой окладъ жалованья всего 700 руб. серебромъ. Означенную добавочную сумму къ содержанію учителя Канаева, въ количествѣ 180 руб., разложить на каждый причтъ церкви училищнаго округа (244 причта) по 74 коп. О чемъ и записать въ журналъ. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „5 февраля 1883 года. *Утверждается*“.

7) Разсматривали смѣту по содержанію Бугурусланскаго духовнаго училища на 1883 годъ, составленную правленіемъ сего училища. По смѣтѣ исчислено: а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся 5,893 руб. 60 коп. и учителямъ приготовительнаго класса, пѣнія, греческаго языка, надзирателю, членамъ правленія отъ духовенства и учителю гимнастики 1,120 руб.; б) на содержаніе общежитія при училищѣ 4,798 руб. 83 коп., полагая на содержаніе каждаго ученика въ общежитіи пищу, одеждою, обувью и на письменныя принадлежности по 95 руб. 97<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., въ годъ; в) на ремонтъ и содержаніе училищнаго дома и прислуги, на отопленіе и освѣщеніе и покупку нѣкоторыхъ новыхъ вещей для училища 2,694 руб. 59 коп.; г) на содержаніе библиотеки 133 руб. 81 коп.; д) на канцелярскія потребности 202 руб. 55 коп.; е) на содержаніе больницы и приобрѣтеніе медикаментовъ 820 руб. и ж) на мелочныя и экстраординарныя по училищу расходы 25 руб.; всего же 15,688 руб. 38 коп. серебромъ. По разсмотрѣніи смѣты, съѣздъ постановилъ: 1) Имѣя въ виду, что на содержаніе каждаго ученика въ общежитіи въ Самарской духовной семинаріи, Самарскомъ и Николаевскомъ духовныхъ училищахъ ассигнуется только по 90 руб. въ годъ, жизненныя припасы въ г. Бугурусланѣ нисколько не дороже, а нѣкто-

рые и дешевль, чѣмъ въ Самарѣ, съездъ находить совершенно достаточнымъ назначить на содержаніе каждаго ученика въ общезжитіи пищу, одежду, обувь и на письменныя принадлежности, вмѣсто 95 руб. 97<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., только 90 руб. въ годъ, всего же на 50 учениковъ 4,500 руб. серебромъ. 2) Смѣту по содержанію правленія училища, на ремонтъ и содержаніе училищнаго дома и прислуги, на отопленіе и освѣщеніе утвердить, исключая— а) статьи смѣты на исправленіе штукатурки и бѣлки внутри всего училищнаго дома, признавши достаточнымъ на этотъ предметъ, вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 200 руб., только 150 руб.; б) статьи смѣты на вставку и обмазку 54 зимнихъ рамъ въ училищномъ домѣ, вмѣсто 25 коп. за раму, всего 13 руб. 50 коп., признавъ достаточнымъ назначить только по 20 коп. отъ каждой рамы, всего на сумму 10 руб. 80 коп.; в) статьи смѣты на приобрѣтеніе пяти новыхъ столовъ для классовъ, назначивъ за каждый столъ по 5 руб., всего 25 руб., вмѣсто назначенныхъ правленіемъ 30 руб., полагая за каждый столъ по 6 руб.; г) статьи смѣты на приобрѣтеніе пяти новыхъ стульевъ березовыхъ, назначивъ за каждый стулъ по 2 руб., всего 10 руб., вмѣсто 2 руб. 50 коп. за каждый, а всего 12 руб. 50 коп.; д) статьи на покупку керосина, назначивъ за пудъ его по 1 руб. 60 коп., всего на сумму 21 руб. 60 коп., вмѣсто 27 руб., проектированныхъ по смѣтѣ. Такимъ образомъ расходъ по смѣтѣ на содержаніе дома долженъ простираться до 2,628 руб. 99 коп., на 65 руб. 60 коп. менѣе противу смѣтнаго назначенія. 3) Смѣту правленія по статьямъ на содержаніе библіотеки, на канцелярскія потребности, на содержаніе больницы и приобрѣтеніе медикаментовъ и на мелочныя расходы, какъ составленную правильно, принять безъ измѣненія. За исключеніемъ изъ смѣты 364 руб. 43 коп. по означеннымъ выше статьямъ смѣты правленія, весь расходъ по содержанію въ 1883 году училища долженъ такимъ образомъ выразиться въ суммѣ 15,323 руб. 95 коп. серебромъ. На покрытіе этого расхода должны быть употреблены слѣдующіе источники: а) ассигнованные казначействомъ на содержаніе лицъ управленія и учащихся 3,999 руб. 7 коп. и имѣющіе поступить изъ Консисторіи

1,964 руб. 53 коп.; б) остатокъ отъ смѣтнаго на 1882 годъ назначенія въ количествѣ 15 руб., назначенныхъ на устройство гимнастики; в) 67 руб. 25 коп. обязательнаго взноса отъ духовенства; г) 435 руб. 70 коп. 18<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковей округа; д) 1,380 руб. 20 коп. вѣнчиковою суммою, имѣющей поступить изъ Консисторіи; е) 1,240 руб. 69 коп. обязательнаго взноса на 1883 годъ отъ духовенства округа; ж) 90 руб., поступающихъ въ правленіе училища за право обученія инородныхъ учениковъ; з) 1,404 руб. 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., оставшихся отъ 1882 года 18<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора и имѣющихъ поступить въ правленіе въ семъ 1883 году, и и) 4,380 руб. 68 коп. 18<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковныхъ суммъ, по нормѣ 1868 года, имѣющихъ поступить въ правленіе въ семъ 1883 году; всего же 14,908 руб. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; затѣмъ недостающее количество суммъ, всего 415 руб. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., должны быть покрыты 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборомъ съ церковныхъ суммъ, по нормѣ 1868 года, каковаго сбора предполагается къ поступленію 243 руб. 36 коп., а недостающая сумма 172 руб. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. можетъ быть покрыта остатками отъ смѣтнаго на 1883 годъ назначенія. О чемъ и записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ създа: „5 февраля 1883 года. *Утверждается*“.

8) По разсмотрѣніи и разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію създа въ настоящую сессію, постановили: Настоящій създъ объявить закрытымъ и покорнѣйше просить Его Преосвященство назначить създъ выборныхъ отъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа, вмѣсто 16 января будущаго 1884 года, августа 25 дня сего 1883 года, согласно третьему постановленію настоящаго създа. О чемъ и записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ създа: „5 февраля 1883 года. *Утверждается*“.

---

Редакторъ В. Калатусовъ.

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1883 г.

мая 1-го.

Годъ семнадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Лжеіерархъ Савватій —Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Маріинское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ.—Объявленія.

---

#### ЛЖЕІЕРАРХЪ САВВАТІЙ.

*Савватій*— это раскольнической епископъ, поставленный въ 1862 году управлять вновь образованной тогда Сибирской раскольнической епархіей, или раскольниками, приѣмлющими австрійское священство и жительствовавшими на территории Сибирской. Съ званіемъ „Тобольскаго епископа“, Савватій долженъ былъ имѣть пребываніе въ Тюмени, управляя отсюда своею епархією. Замѣчательна судьба сего Сибирскаго лжеіерарха. Какъ извѣстны газеты (Моск. вѣд. 1882 г. № 306), въ концѣ истекшаго года Савватій удостоился отъ московскихъ раскольниковъ австрійскаго направленія быть избраннымъ въ архіепископа съ наименованіемъ „Московского“ и занять мѣсто умершаго годъ тому назадъ московскаго раскольническаго іерарха Антонія Шутова.

Избраніе и поставленіе преемника Антонію,—ишется въ поимен. газетѣ, — происходило съ большою торжественностью. Надобно замѣтить, что московскіе раскольники не даромъ цѣлый почти годъ медлили исполненіемъ этого дѣла: имъ хотѣлось соединить его съ чаемымъ осуществленіемъ нѣкоторыхъ очень смѣлыхъ замысловъ

и грандіозныхъ плановъ (\*). Но обстоятельства, питавшія въ нихъ надежду на возможное и даже близкое осуществленіе такихъ плановъ, измѣнились; время этихъ сладкихъ, хотя и дорого стоившихъ ожиданій миновало; они поняли, что нѣтъ надобности откладывать далѣе и постановленіе московскаго архіепископа. Рѣшено было пригласить для этого на соборъ въ Москву всѣхъ наличныхъ раскольническихъ епископовъ. Въ половинѣ сентября были посланы приглашенія Пафнутію казанскому, Сильвестру балтскому, Виктору уральскому, Амвросію саратовскому, Алексѣю самарскому, Кириллу нижегородскому, Θεодосію калужскому, Силуану новочеркасскому, Савватію тобольскому, и недавно освобожденнымъ изъ суздальскихъ келій Аркадію, Конону и Геннадію. За исключеніемъ трехъ послѣднихъ, всѣ приглашенные къ концу сентября собрались въ Москву; 31 числа въ одномъ домѣ близъ Таганки всѣ эти восемь архіереевъ торжественно освящали устроенную какою-то раскольницей домовую церковь.

На выборы московскаго архіепископа вмѣстѣ съ архіереями явилось много поповъ и гражданъ, интересующихся „церковно-іерархическими“ дѣлами. Главными кандидатами на архіепископство были два московскіе попа Петръ и Проконій. Петръ, духовный отецъ распорядителя и рѣшителя всякихъ дѣлъ у московскихъ и всероссійскихъ старообрядцевъ, имѣлъ болѣе шансовъ быть избраннымъ, нежели кто-либо другой, но онъ заявилъ „собору“ о своемъ нежеланіи быть епископомъ. Можно усомниться нѣсколько въ искренности этого заявленія. Не было ли тутъ дипломатическаго разчета на просьбы и убѣжденія отъ „собора“, которымъ послѣ нѣсколькихъ колебаній, можно было бы уступить? Затѣмъ уже отецъ Петръ могъ бы смѣло говорить, что избраніе его сдѣлано не ради угожденія его, всесильному въ старообрядчествѣ, „духовному сыну“ и не по вліянію сего послѣдняго, что онъ согла-

---

(\*) Именно рассчитывали, что правительство признаетъ законность ихъ іерархіи и дастъ ей право открытаго и свободнаго дѣйствованія какъ въ отношеніи отправленія богослуженія, такъ и собственнаго управленія.

сился принять архієпископство противъ собственнаго желанія, уступая только настояніямъ и просьбамъ собора... Однакоже Петра не стали много упрашивать, выбрали Прокопія. Но это избраніе, оскорбительное и для Петра, было особенно неприятно всемошному „духовному сыну“ Петра, и присутствовавшей на „соборѣ“ мѣстоблюститель, или представитель этого раскольническаго владыки, г. Шибаевъ принялъ надлежащія мѣры, чтобъ избраніе Прокопія сдѣлать недѣйствительнымъ. Видя и сознавая горькую правду изреченія: «трудно прать противъ рожна», самъ Прокопій заявилъ съ покорностію, что не пріемлетъ избранія. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ, бывшіе любимцы Антонія Шутова, много ему обязаны, а также и его наперенику, бывшему домашнему секретарю Антонія — Онисиму Швецову, рѣшились предложить этого послѣдняго къ избранію на московскую архієпископскую кафедру, чего такъ желалъ въ свое время и самъ покойный владыка, но противъ этого предложенія съ такимъ единодушіемъ возсталъ весь „соборъ“, что предложившіе Швецова (Кирилль нижегородскій и Викторь уральскій) не смѣли болѣе и поминать о немъ. Бѣдный Онисимъ Васильевичъ! Не даромъ онъ, предчувствуя это поражение отъ людей, которымъ нѣкогда предписывалъ законы, по примѣру другихъ якобы непонятыхъ и оскорбленныхъ гевіевъ, бросилъ неблагогодарную Россію и отправился странствовать въ благодатные края Австріи и Турціи!.. Послѣ того, какъ двумъ самымъ виднымъ изъ раскольническихъ поповъ въ Москвѣ, считавшимся наиболее надежными кандидатами на занятіе московской архієпископской кафедры, не удалось занять ее, искать кандидата между раскольническими попами считали уже неудобнымъ: стали искать его между наличными раскольническими епископами, и *выбрали Савватія тобольскаго*. Опъ, конечно, не прекословилъ. Немедленно составленъ былъ актъ избранія, подписанъ всѣми присутствовавшими на „соборѣ“ епископами и отправленъ для подписи во Владиміръ къ Аркадію и Конону съ четырьма послами, избранными изъ числа епископовъ. Въ теченіе нѣсколькихъ дней послѣ этого, именитые московскіе старообрядцы ѣздили съ поздравленіями къ своему новоизбранному архієпископу, а 10 октября,

въ воскресенье, при всѣхъ находившихся въ Москвѣ раскольни-  
кахъ-епископахъ, въ домовой церкви одного изъ богатыхъ расколь-  
никовъ, Пафнутій казанскій, въ сослуженіи съ Сильвестромъ, тор-  
жественно возвелъ Савватія на кафедру московской архіепископіи.  
Такимъ образомъ, въ тотъ самый день и, быть можетъ, въ тѣ  
самые часы, когда благодарованный архипастырь Москвы, со всѣмъ  
соборомъ московскаго духовенства, въ соупутствіи безчисленнаго мно-  
жества православныхъ русскихъ людей и въ преднесеніи святынь  
московскихъ обходилъ священный и дорогой русскому сердцу Кремль,  
въ память избавленія православной Руси отъ нашествія двадцати  
языкъ, въ это время на окраинѣ Москвы происходило другое тор-  
жество, устроенное раскольниками на укориэну и во вредъ право-  
славной русской церкви...

Кто же однако этотъ новый раскольническій архіепископъ, за-  
нявшій мѣсто все-таки знаменитаго въ своемъ родѣ Антонія Шу-  
това? Увы, прошлое Савватія такъ темно, что каждый совѣстли-  
вый старообрядецъ долженъ бы устыдиться имѣть его своимъ вер-  
ховнымъ пастыремъ, а для насъ его избраніе въ московскіе архі-  
епископы служить новымъ подтвержденіемъ совершеннаго оскудѣнія  
„людей“ въ старообрядчествѣ. Савватій по происхожденію дворо-  
вой человѣкъ какого-то помѣщика Ярославской или Костромской  
губерніи (точно не знаемъ) (\*). Отъ помѣщика онъ удалился къ

---

(\*). Въ № 14 Тоб. епарх. вѣд. за 1882 годъ о Савватіѣ  
было сказано: „Савватій, по собственному его сознанію и по сви-  
дѣтельству хорошо знавшихъ его лицъ, раньше былъ крестьянинъ  
гг. Демидовыхъ, Чернявскаго завода, верхотурскаго округа, по  
имени Стефанъ Васильевъ Левшинъ (онъ же Кулаковъ). Отпущен-  
ный своими господами на волю, онъ сдѣлался купцомъ сперва дал-  
матовскимъ (Пермской губ.), потомъ троицкимъ (Оренб. губ.), за-  
тѣмъ павловскимъ (Моск. губ.) и наконецъ, въ санѣ уже еписко-  
па — тульскимъ. Но купеческими дѣлами никогда не занимался.  
Еще въ 50-хъ годахъ, онъ въ одномъ изъ уральскихъ скитовъ  
принялъ монашество, и вскорѣ затѣмъ саратовскимъ старообрядче-  
скимъ епископомъ Аѳанасіемъ рукоположенъ въ іеромонаха. Въ э-

раскольникамъ на Уралъ. Здѣсь его постригли въ монахи, и онъ приобрѣлъ нѣкоторую извѣстность среди раскольниковъ, такъ что когда раскольническія власти, въ видахъ распространенія раскола, нашли нужнымъ открыть въ Tobольскѣ архіерейскую кафедру, для занятія оной избранъ былъ Савватій. Поставилъ его во епископы, по порученію Онуфрія, бывшаго тогда предсѣдателемъ духовнаго совѣта, Пафнутій казанскій 6 декабря 1862 г., а ставленную грамоту выдалъ ему впоследствии Антоній Шутовъ, неимѣвшій на то никакого права, такъ какъ неучаствовалъ въ поставленіи. Въ 1865 г. Савватій пріѣзжалъ изъ Tobольска въ Москву для участія съ другими раскольническими епископами въ разсужденіяхъ объ „окружномъ посланіи“ и другихъ вопросахъ, сильно занимавшихъ тогда старообрядческій міръ. Если не ошибаемся, то именно на возвратномъ пути изъ Москвы въ Tobольскъ Савватій былъ арестованъ и за неимѣніе паспорта осужденъ, какъ бродяга, на заключеніе въ острогъ. Тогда принялъ въ немъ участіе одинъ зажиточный тульскій раскольникъ, и по его просьбѣ мѣстный исправникъ согласился признать Савватія за одного умершаго тульского мѣщанина и подъ именемъ этого мертвеца, какъ мнимый тульскій мѣщанинъ, Савватій отосланъ былъ на безотлучное жительство въ Туль подъ надзоромъ полиціи. Самозванство Савватія не возмутило раскольниковъ: но было обстоятельство весьма важное съ канонической точки зрѣнія, на которое даже Антоній не могъ не обратить вниманія. Савватій взятъ былъ собственно по подо-

---

томъ званіи, до самого поставленія въ епископа, постоянно разъѣзжалъ по Сибири, проповѣдуя старообрядцамъ и исправляя въ старообрядческихъ молитвенныхъ домахъ богослуженіе и всякія священныя требы. Такъ, въ 1860 г. въ Тюмени совершалъ литургію въ домѣ кучихи Олимпіады Про—р—вой: въ началѣ 1862 года, вмѣстѣ съ дьякономъ Викентіемъ, объѣхалъ съ проповѣдью, совершая службы, округа—шадринскій, курганскій, ялуторовскій и тюменскій. Такимъ образомъ онъ, прежде чѣмъ сдѣлался епископомъ, достаточно познакомился съ Сибирью, изучилъ характеръ сибирскихъ старообрядцевъ, узналъ ихъ нужды и т. д.“

зрѣнію, что онъ раскольнической архіерей, и когда на допросъ ему предложенъ былъ объ этомъ вопросъ, рѣшительно отказался, или отрекся отъ своего сана. По 62-му апостольскому правилу, таковыя «страха ради чловѣча» отвергающіеся епископства подлежатъ изверженію изъ сана. Антоній, разумѣется, зналъ это правило; но не рѣшился примѣнить его къ Савватію во всей его строгости: онъ только запретилъ Савватію священнодѣйствіе и совершеніе всякихъ архіерейскихъ дѣйствій. Запретительная грамота получена Савватіемъ вскорѣ по пріѣздѣ его въ Тулу. Здѣсь онъ поселился у старообрядческаго попа Алексѣя Никифорова Кошечкина (нынѣ единовѣрческій священникъ въ Бердянскѣ). Кошечкинъ служилъ въ общественной молельнѣ Сушкина. Савватій, какъ запрещенный, въ качествѣ простаго инока прислуживалъ ему, подавалъ кадило и пр. Затѣмъ Антоній смиловался надъ Савватіемъ, прислалъ ему разрѣшительную грамоту и съ тѣхъ поръ Савватій сталъ служить по архіерейски. Въ прошломъ году, когда на раскольниковъ изливались особыя милости, когда были выпущены на свободу суздальскіе заточники, освобожденъ былъ и Савватій изъ подъ надзора полиціи. Пользуясь свободой, онъ жилъ все нынѣшнее лѣто въ Москвѣ у одного купца-раскольника и служилъ у него по архіерейски. Быть можетъ, это обстоятельство отчасти способствовало и самому избранію Савватія на московское архіепископство. Какъ бы то ни было, но мы должны поставить на видъ старообрядцамъ, что если Антоній отступилъ отъ точнаго смысла соборныхъ правилъ и тогда, когда подвергнулъ Савватія за отреченіе отъ сана только запрещенію, а не изверженію, то онъ явнымъ образомъ нарушилъ эти правила, когда дерзнулъ возстановить Савватія въ епископскомъ санѣ, дозволивъ ему совершать архіерейскія дѣйствія и что въ этомъ же тяжкомъ грѣхѣ повинны всѣ нынѣшніе раскольническіе епископы, избраніемъ и возведеніемъ Савватія на московское архіепископство не только подтвердившіе, но и повторившіе незаконное дѣйствіе Антонія. Ибо 62 апостольское правило повелѣваетъ, чтобы клирикъ, тѣмъ паче самъ епископъ, отрекшійся имени служителя церкви, даже въ томъ случаѣ, когда покается, былъ принимаемъ въ церковь не иначе какъ

*мірянинъ*. Въ толкованіи этого правила, напечатанномъ въ ува-  
жаемой раскольниками старопечатной кормчей, говорится: „аще  
который причетникъ, страха ради чловѣча... отъ имени причет-  
ническаго отвержется причетникъ сый, сирѣчь убоювся епископъ  
речеть нѣсмь былъ епископъ... да извержется изъ сана своего, об-  
ратившеса паки и каюся, *яко мірской чловѣкъ дабудетъ  
пріятеиъ*“. Такимъ образомъ, по силѣ апостольскаго правила  
Савватій, нѣкогда отвергшійся епископства, уже не можетъ быть  
епископомъ, и тѣ, кто возвели его даже на архіепископство, по-  
ступили вопреки апостольскому правилу, учинили дѣйствіе проти-  
возаконное, а посему и новопоставленный ими архіепископъ мо-  
сковскій, съ обязательной для нихъ самихъ канонической точки  
зрѣнія, не можетъ быть признанъ законнымъ архіепископомъ. Что  
же касается личныхъ качествъ Савватія, то, по отзывамъ близко  
знающихъ его людей, это чловѣкъ „легкаго характера, въ обра-  
щеніи снѣшный, неначитанный и по образу мыслей полуокруж-  
никъ“.

Не обращая вниманія на обстоятельство такой великой важно-  
сти, какъ учиненное нѣкогда Савватіемъ отреченіе отъ сана, ста-  
рообрядцы, какъ мы слышимъ, хвалятся, что ихъ новый архіепис-  
копъ изъ „страдальцевъ“ и „исповѣдниковъ“. Но какъ же и  
за что страдалъ онъ? Ужели находится подъ мнимымъ надзоромъ  
полиціи, пользуясь при этомъ полною свободой и даже возмож-  
ностью совершать торжественно архіерейскія службы, какъ дѣлалъ  
это Савватій, когда жилъ въ Тулѣ, значить терпѣть страданія? И  
если это страданіе, то развѣ онъ терпѣлъ его за „исповѣданіе“  
вѣры, за небоязненное исповѣданіе себя „древлеправославнымъ епи-  
скопомъ?“ Мы уже сказали, за что онъ подвергся наказанію, и  
старообрядцамъ лучше не хвалиться „страдальчествомъ“ и „ис-  
повѣдничествомъ“ своего Савватія, чтобы не услышать лишній  
разъ горькой о немъ правды.

Тоб. Епарх. Вѣд.

**Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДА-  
РЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Маріинское Попечительство для при-  
зрѣнія слѣпыхъ.**

Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ возникло по мысли и желанію въ Божѣ почившей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и въ память материнской заботливости ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА о слѣпцахъ учрежденію этому присвоено наименованіе „Маріинскаго“.

Основныя начала для дѣятельности сего Попечительства удостоились, въ 13 день февраля 1881 г., Высочайшаго утвержденія, а ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРИЯ ТЕОДОРОВНА милостиво соизволила принять это вновь народившееся учрежденіе подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Маріинское Попечительство, на основаніи означенныхъ основныхъ началъ для его дѣятельности, есть учрежденіе частное, но пользуется покровительствомъ правительства. Оно состояло до сихъ поръ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ дѣлъ, изъ котораго оно, по Высочайшему повелѣнію 10 марта сего 1883 года, со всѣми своими учрежденіями перечислено въ Вѣдомство учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. Число членовъ Попечительства неограничено; они раздѣляются на 4 категоріи: членовъ-учредителей, къ которымъ принадлежатъ лица, оказавшія услуги въ дѣлѣ помощи слѣпымъ или внесшіе въ кассу Попечительства до открытія его дѣйствій не менѣе 200 руб., почетныхъ членовъ, денежными пожертвованіями, знаніями или трудами своими оказывающихъ особое содѣйствіе къ достиженію преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей, членовъ соревнователей, вносящихъ въ кассу Попечительства ежегодно не менѣе 10 или единовременно не менѣе 150 руб., и членовъ-сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣлахъ Попечительства.

Въ настоящее время въ Попечительствѣ состоитъ членовъ-учредителей 69, почетныхъ 3, соревнователей 932 и сотрудниковъ 68.

Маріинское Попечительство поставило своею цѣлью оказывать помощь и призрѣніе возможно большому числу слѣпыхъ въ Россіи,

безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Для сего оно предполагаетъ преимущественно поощрять устройство школъ для слѣпыхъ дѣтей и открывать ремесленныя убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ, независимо отъ чтенія и письма, какомунибудь ремеслу, которымъ они могли бы добывать себѣ средства къ жизни.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1881 года состоялось первое Общее Собраніе членовъ Попечительства, избравшее Совѣтъ изъ 14 членовъ \*) для завѣдыванія дѣлами Попечительства, и съ этого времени сіе послѣднее открыло свои дѣйствія.

Необходимымъ условіемъ для достиженія преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей признано учрежденіе мѣстныхъ отдѣленій Попечительства въ губерніяхъ. До сихъ поръ открыто только лишь одно Отдѣленіе Маріинскаго Попечительства, въ Кіевѣ, но кромѣ того заявлены предположенія объ открытіи подобныхъ Отдѣленій въ Харьковѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Симбирскѣ и Ревелѣ.

Въ вѣдѣніи Маріинскаго Попечительства состоитъ нынѣ четыре заведенія для призрѣнія и обученія слѣпыхъ:

1) Устроенное Главнымъ Попечительствомъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ въ С.-Петербургѣ въ 1878 году и переданное имъ въ вѣдѣніе Маріинскаго Попечительства убѣжище для ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, гдѣ призрѣваемые обязательно обучаются плетенію корзинъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ стульныхъ сидѣній. Въ заведеніе это принимаются нынѣ, по мѣрѣ открытія вакансій, взрослые, способные къ труду и желающіе работать слѣпцы всѣхъ званій, въ возрастѣ не старше 35 лѣтъ. Срокъ пребыванія въ убѣжищѣ опредѣленъ трехлѣтній, но поставленъ также въ зависимость отъ степени успѣховъ въ работѣ. По основательномъ усвоеніи корзиннаго мастерства, призрѣваемые въ

\*) Въ настоящее время въ составъ Совѣта входятъ: Предсѣдатель К. К. Гротъ, Вице-Предсѣдатели Н. В. Кидошенко и П. П. Семеновъ. Члены: Баронесса Э. О. Раденъ, Е. А. Нарышкина, М. Н. Любоцинскій, Н. А. Качаловъ, Н. Н. Гартманъ, И. В. Фребеліусъ, Князь В. И. Друцкой-Любецкій, А. И. Скребицкій, В. Н. Семчевскій, Членъ-Казначей Е. Е. Маллисонъ и Членъ-Секретарь Н. П. Забугинъ.

убѣжищѣ слѣпцы или возвращаются на родину, продолжая и тамъ пользоваться покровительствомъ Попечительства, или пристраиваются въ Петербургѣ при участіи Попечительства. Убѣжищѣ существуетъ 4 года, а уже нѣсколько слѣпцовъ, пройдя въ немъ полный курсъ ученія, поселились въ мѣстахъ ихъ жительства и корзинными работами добываютъ себѣ и своимъ семьямъ достаточныя средства къ существованію. Содержаніе убѣжища обходится около 5000 руб. въ годъ. Убѣжищѣ помѣщается на Каменноостровскомъ проспектѣ, д. № 23.

2) Кіевское убѣжище слѣпыхъ воиновъ, учрежденное въ 1880 году мѣстнымъ Попечительствомъ для пособія ослѣпшимъ воинамъ, преобразованнымъ нынѣ въ Отдѣленіе Маріинскаго Попечительства, основано на тѣхъ же началахъ и руководствуется тѣми же правилами, какъ и С.-Петербургское. Оно призрѣваетъ 10 нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе, и получаетъ отъ Маріинскаго Попечительства ежегодную субсидію въ размѣрѣ 1480 руб.

3) Училище для слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ Августѣ 1881 г., устроено первоначально въ небольшихъ размѣрахъ, на 12 человѣкъ. Призрѣваемые въ немъ мальчики обучаются по программѣ для народныхъ училищъ, подъ руководствомъ учительницы, ознакомившейся предварительно въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ заведеній для слѣпыхъ — Дрезденскомъ институтѣ слѣпыхъ — съ методами обученія слѣпыхъ дѣтей и обращенія съ ними. Въ 1882 г. введено въ училищѣ обученіе дѣтей плетенію ковровъ, соломенныхъ матовъ и стульных сидѣній, а равно и щеточному производству. Годовой расходъ на содержаніе училища составляетъ около 3600 руб. Училище помѣщается въ Таврической улицѣ, д. № 7.

4) Училище для слѣпыхъ дѣвочекъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ февралѣ мѣсяцѣ 1883 года, устроено также на 12 дѣтей. Въ училище принимаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно, неизлѣчимо слѣпныя, но способныя къ образованію и обученію, и не имѣющія другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ. Училище помѣщается по Екатерининскому каналу, д. № 134, кв. № 18.

Все заведенія Маріинскаго Попечительства всегда открыты для лицъ, желающихъ ознакомиться съ ихъ устройствомъ.

Въ настоящее время Совѣтъ Попечительства озабоченъ пріисканіемъ мѣста для постройки въ Петербургѣ собственнаго дома для помѣщенія въ немъ существующихъ уже въ столицѣ двухъ училищъ и убѣжища, разсчитывая вмѣстѣ съ тѣмъ расширить, въ предѣлахъ имѣющихся у него средствъ, эти учрежденія, и постепенно увеличивать комплектъ въ нихъ призрѣваемыхъ.

Въ ближайшемъ будущемъ предполагаются еще къ открытію заведенія для слѣпыхъ: въ Кіевѣ училище для слѣпыхъ дѣтей, для котораго въ настоящее время уже выстроенъ двухъэтажный каменный домъ, приспособленный для 30 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ; въ Ревелѣ училище для слѣпыхъ мальчиковъ, въ Каменецъ-Подольскѣ и въ гор. Ромнахъ (Полтавской губ.) убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ.

Независимо отъ заботъ по устройству и поддержанію заведеній для слѣпыхъ: Маріинское Попечительство оказываетъ, посредствомъ назначенія субсидій, постоянныхъ и единовременныхъ пособій, матеріальную помощь нѣкоторымъ учрежденіямъ, принимающимъ на себя, въ томъ или другомъ видѣ, заботу о слѣпцахъ, а равно самими слѣпцамъ и ихъ семьямъ, наиболѣе, по засвидѣтельствованію мѣстныхъ уполномоченныхъ Попечительства, нуждающимся въ вспоможеніи. Нѣсколько слѣпыхъ дѣтей зачислены стипендіатами Попечительства въ находящіяся въ вѣдѣніи Императорскаго человеколюбиваго Общества институты слѣпыхъ, и кромѣ того попечительствомъ принимаются все необходимыя мѣры къ помѣщенію на бесплатное содержаніе въ богадѣльни или другія подобныя учрежденія безпріютныхъ слѣпцовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда оно не встрѣчаетъ возможности къ опредѣленію ихъ въ одно изъ своихъ заведеній. Независимо сего Попечительство нерѣдко принимаетъ на себя ходатайство о назначеніи потерявшимъ зрѣніе нижнимъ чинамъ пенсій и денежныхъ единовременныхъ и постоянныхъ пособій отъ казны и изъ Александровскаго Комитета о раненыхъ, и заботится, по возможности, о возстановленіи растроенаго зрѣнія страдающимъ глазами нижнимъ чинамъ, посредствомъ раціо-

нальнаго леченія и глазныхъ операцій, главнымъ образомъ, при содѣйствіи военно-окружныхъ окулистовъ. Наконецъ Попечительство обращаетъ особенное вниманіе на печатаніе рельефнымъ шрифтомъ книгъ для чтенія слѣпыхъ; по его почину въ первый разъ выработанъ вполне приспособленный для русскихъ слѣпцовъ рельефный алфавитъ и шрифтъ, и приступлено къ печатанію этимъ шрифтомъ книгъ. Первая напечатанная рельефомъ книга (первый отдѣлъ „Дѣтскаго Міра“ Ушинскаго) продается въ Канцеляріи Совѣта Маріинскаго Попечительства (С.-Петербургъ, Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта) по 7 р. 50 к. за каждый экземпляръ, съ пересылкою 8 руб. Въ настоящее время печатается рельефомъ Св. Евангеліе.

Дальнѣйшее развитіе и продолженіе дѣятельности Маріинскаго Попечительства въ указанномъ направленіи вполне зависитъ отъ того участія и вниманія, съ какими отнесется къ преслѣдуемой имъ задачѣ наше общество, и отъ тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыми оно будетъ располагать. Впрочемъ разсчитывая на сочувствіе и помощь въ этомъ общеплезномъ начинаніи со стороны общества, Попечительство не можетъ не сознавать, что открытіе и содержаніе постоянныхъ учрежденій для слѣпыхъ требуетъ значительныхъ и непрерывныхъ расходовъ, а потому въ настоящее время главная задача Попечительства состоитъ въ образованіи фонда, который обезпечивалъ бы успѣшное развитіе преслѣдуемыхъ имъ цѣлей.

Въ виду сего Совѣтъ Маріинскаго Попечительства считаетъ долгомъ обратиться ко всѣмъ близко къ сердцу принимающимъ интересы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать Попечительству въ своемъ содѣйствіи и въ томъ или другомъ видѣ принять участіе въ его дѣятельности.

Вносить пожертвованія въ пользу слѣпыхъ и записываться въ число членовъ Попечительства можно въ губерніяхъ у Гг. мѣстныхъ Уполномоченныхъ Попечительства, а въ г. С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Совѣта Маріинскаго Попечительства, помѣщающейся по Казанской ул., въ домѣ Опекунскаго Совѣта, въ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

---

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года состоящее подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Маріинское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ открыло въ С.-Петербургѣ училище для слѣпыхъ дѣвочекъ.

Поступающія въ это училище дѣти должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Неизлѣчимая слѣпота.

2. Возрастъ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно. Только исключительныя обстоятельства могутъ побудить Попечительство принять ребенка ранѣе или позже опредѣленнаго выше возраста.

3. Способность къ образованію и обученію.

4. Отсутствіе другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.

5. Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о приѣмѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе документы: свидѣтельства: а) метрическое, б) о привитіи оспы и с) медицинское, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктѣ 1-мъ и 4-мъ.

6. Окончательному приѣму ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2-хъ мѣсяцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствамъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.

7. Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или по требованію Попечительства и ранѣе этого срока.

8. Курсъ ученія продолжается не менѣе 5 и не болѣе 8 лѣтъ. Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища воспитанника, пребываніе котораго окажется бесполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вредно для другихъ воспитанниковъ.

9. Годовая плата въ училище за воспитанницу опредѣляется Совѣтомъ Попечительства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родныхъ, или опекуновъ дѣтей въ размѣрѣ 300, 150 и 75 руб. и вносится впередъ за каждое полугодіе.

Бѣднѣйшія дѣвочки принимаются бесплатно.

Такъ какъ въ настоящее время еще не все вакансіи въ училищѣ заняты, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства обращается съ покорнѣйшею просьбою къ священнослужителямъ и ко всемъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу облегченія участи слѣпыхъ дѣтей, не отказать въ распространеніи свѣдѣній о вновь учреждаемомъ училищѣ между семействами, въ средѣ которыхъ находятся слѣпые дѣти, и просить вмѣстѣ съ тѣмъ все редакціи газетъ перепечатать это воззваніе. Заявленія о принятіи дѣвочекъ въ училище могутъ быть подаваемы въ С.-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маріинскаго Попечительства Статсъ Секретарю Гроту (Большая Колюшешная д. № 1) или въ Канцелярію Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта, въ помѣщеніи Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ).

Училище для слѣпыхъ дѣвочекъ, помѣщающееся по Екатерининскому каналу, д. № 134, кв. № 18, всегда открыто для лицъ, желающихъ ознакомиться съ его устройствомъ.

---

## ОТЪ СОВѢТА

состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ  
ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ  
Прибалтійскаго Православнаго Братства  
ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ И ПОКРОВА БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Во времена Царя Алексѣя Михайловича нѣкоторые православныя семейства, изъ-за религіозныхъ преслѣдованій въ Литвѣ, бѣжали оттуда въ Курляндію и нашли тамъ пріютъ и покровительство на герцогскихъ земляхъ имѣнія Гольмгофъ. Впослѣдствіи это селеніе было переименовано въ городъ Якобштадтъ, а православныя жители его получили разрѣшеніе устроить православный храмъ во имя Сошествія Святаго Духа.

Тутъ же при храмѣ былъ основанъ, затѣмъ, соименный съ нимъ Святодуховскій монастырь, вскорѣ прославившійся чудотворною

иконой Якобштадтской Божіей Матери. Икона эта чтится и досель чудотворною и для поклоненія ей стекается немалое число богомольцевъ не только православнаго, но и другихъ вѣроисповѣданій.

Храмъ Св. Духа, съ находящеюся при немъ малою церковью во имя Николая Чудотворца, весьма долго были единственными православными храмами въ этой мѣстности. Здѣсь завоеватель Лифлядіи, извѣстный фельдмаршалъ, графъ Б. П. Шереметевъ, приносилъ благодарственныя моленія за дарованную ему побѣду. Въ 1818 г. монастырь былъ упраздненъ и церковь во имя Сошествія Святаго Духа была обращена въ приходскую; тѣмъ не менѣе, старинный храмъ привлекалъ, попрежнему, богомольцевъ, въ особенности же въ 1845 — 1848 гг., когда стремленіе латышей и эстовъ къ переходу въ православіе проявлялось съ наибольшею силой. Но каково бы ни было усердіе къ сему старѣйшему въ краѣ храму, время брало свое, и храмъ, неподдерживаемый, сталъ приходить въ ветхость, почти въ разрушеніе, такъ что въ 1850 г. въ немъ было прекращено богослуженіе, и икона, чтимая чудотворною, перенесена въ сосѣднюю съ нимъ Николаевскую церковь. Между тѣмъ, въ послѣднее время, произошли такія событія, которыя должны быть признаны знаменательными и должны были вызвать (и дѣйствительно вызвали) въ мѣстномъ православномъ населеніи благочестивое желаніе возобновить древній Святодуховскій храмъ въ его прежнемъ видѣ и снова водворить въ немъ св. икону. Въ 1878 году Якобштатъ опустошенъ былъ страшнымъ пожаромъ, искры и головни неслись прямо на Святодуховскій храмъ, но когда обнесена была, съ молебнымъ пѣніемъ, икона Якобштатской Божіей Матери вокругъ прежняго, опустѣлаго мѣста селенія ея, то вѣтеръ принялъ внезапно иное направленіе и храмъ Сошествія Св. Духа остался цѣль и невредимъ. Въ 1881 году, огонь ворвался въ самую церковную ограду, истребилъ жилище настоятеля и повредилъ Николаевскую церковь, но Святодуховскій храмъ, отстоявшій отъ горѣвшихъ жилыхъ зданій и Николаевской церкви всего на нѣсколько сажень, остался снова нетронутымъ.

Видя въ этихъ событіяхъ знаменіе Господне и вѣруя, что дважды чудесно спасенный отъ истребленія храмъ хранится Десницею Всевышняго для благолѣпнаго обновленія и водворенія въ немъ святой иконы Якобштатской Богоматери, мѣстные ревнители православія обратились въ совѣтъ Прибалтійскаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ возобновленію этого храма, каковая просьба принята совѣтомъ вполне сочувственно и съ искреннимъ желаніемъ исполнить ее. Къ этому побуждаетъ совѣтъ и уваженіе къ Святодуховскому храму, какъ древнему памятнику православія на прибалтійской окраинѣ, и то соображеніе, что храмъ этотъ, и въ нынѣшнемъ своемъ убогомъ состояніи благоговѣнно чтимый мѣстнымъ православнымъ населеніемъ, по возобновленіи, принявъ благолѣпный видъ и въ то же время сохранивъ все особенности своей древней архитектуры и устройства, послужитъ къ вѣщему удовлетворенію религіозныхъ чувствъ православныхъ жителей края, а вмѣстѣ и тѣхъ ревнителей церкви, которые сочувственно отзовутся къ настоящему предположенію изъ остальныхъ мѣстностей имперіи. Совѣтомъ братства уже сдѣлано распоряженіе объ освидѣтельствованіи Святодуховскаго храма для опредѣленія того, въ чемъ именно должны состоять строительныя работы; по первоначальному же исчисленію, требующаяся на это сумма простирается до 16,000 руб. Для удовлетворенія этой потребности, совѣтъ братства открываетъ спеціальныи сборъ пожертвованій. Въ кассѣ братства имѣются уже нѣкоторыя пожертвованія, въ томъ числѣ 2,000 руб., пожертвованія на этотъ предметъ почетнымъ братчикомъ И. И. Смирновымъ.

Въ надеждѣ найти сочувственный откликъ, совѣтъ Прибалтійскаго братства обращается къ членамъ братства и ко всемъ вообще ревнителямъ православной вѣры и церкви, съ настоящимъ воззваніемъ, приглашая ихъ оказать, своими приношеніями, содѣйствіе къ возстановленію древняго Якобштадтскаго храма. Пожертвованія, съ приложеніемъ поминальныхъ записокъ о здравіи и за упокой, можно адресовать въ Ригу, на имя епископа Рижскаго, преосвященнаго Довата, въ канцелярію его преосвященства, и въ

С.-Петербургъ, на имя совѣта Прибалтійскаго православнаго братства, въ домъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Александринскаго театра.

---

**ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫМИ ИЗДАНИЯМИ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

1) **Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія**, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изданіе второе значительно дополненное 1883 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.

Въ настоящей книгѣ сообщаются и подробные рассказы и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія, при чемъ, по мѣрѣ надобности, проводятся и самые образцы бесѣдъ, чтобы такимъ образомъ изъ самыхъ опытовъ собесѣдованій могли быть извлекаемы руководящія начала для наиболѣе правильнаго и успѣшнаго веденія ихъ.

2) **Избранныя поученія на разные случаи**. Изд. второе. Ц. 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

Содержаніе названнаго сборника по самому предмету своему весьма разнообразно. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ — при поступленіи на приходъ, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, прощальныя рѣчи... Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ — въ предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ „людей божіихъ“ и „странниковъ“, противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. За тѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи къ православію раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ. Поученія при крещеніи младенцевъ; рѣчи новобрачнымъ. Надгробныя рѣчи. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ; — при открытіи училищъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. О почитаніи властей и противъ лжеученія анархистовъ. Рѣчи къ новобранцамъ при вынутіи жеребья и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія къ свидѣтелямъ предъ присягой. Поученія

къ сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п.

3) **Святель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Изданіе шестое. 1883 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ городъ **Воронежъ**, преподавателю Семинаріи **Василію Абрамовичу Маврицкому**.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

4) **Церковное Благоустройство.** Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. 1882 г. Ц. 1 р. 75 к. съ пер. 2 р.

5) **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Изд. 4-е Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

6) **Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.** 1882 г. Ц. 1 р. 30 к. съ пер. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ. При требованіи не менѣе десяти экземпляровъ, сверхъ даровой пересылки, уступка 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. При требованіи двадцати и болѣе экземпляровъ уступка 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи  
*Димитрій Дубакинъ.*

Дозволено цензурою. Самара. Апрѣля 29 дня, 1883 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.