

# СКАТЕРНИБУРГСКИА

## ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-  
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-  
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:  
по Коковинской улицѣ, въ домѣ Уша-  
кова, № 16.

Годъ изданія девятый.

№ 9—10.

1894 г.

26 Февраля—5 Марта.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Свя-  
тѣйшаго Синода, на имя Его Преосвященства отъ  
23 Декабря 1893 года за № 7063.

*Пресвященнѣйшій Владыко,*

Милостивый Государь и Архимастырь!

Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Генера-  
ль-Лейтенантъ Шебеко, отношеніемъ отъ 9 Октября  
прошедшаго года за № 4209, сообщилъ о томъ, что въ  
нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждаются духовнымъ вѣ-  
домствомъ, подъ попечительствомъ приходскихъ свя-  
щенниковъ, общества трезвости, уставы которыхъ  
утверждаетъ Духовная Консисторія, просилъ меня, не-  
признано ли будетъ соотвѣтственнымъ преподавать по  
духовному вѣдомству указанія о томъ, что уставы  
обществъ трезвости разсматриваются и утверждаются  
Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а дѣятельность

названныхъ обществъ открывається распоряженіемъ Губернскаго Начальства.

При этомъ Генераль-Лейтенантъ Шебеко присо-вокупилъ, что въ нѣкоторыхъ уставахъ утверждаемыхъ по духовному вѣдомству обществъ трезвости вводятся денежные штрафы, налагаемые обществомъ на тѣхъ изъ его членовъ, которые окажутся виновными въ неисполненіи даннаго ими обѣта трезвости и несоблюденіи правилъ устава, между тѣмъ, такое право не можетъ быть предоставлено частнымъ обществамъ и производство означенныхъ взысканій встрѣчаетъ на практикѣ неизбѣжныя затрудненія.

Въ послѣдствіе сего, мною было отвѣтствовано Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что общества трезвости бывають двоякаго рода. Одни изъ нихъ обнимають пространный раіонъ и предначертываютъ себѣ широкую программу дѣятельности (устройство столовыхъ, чайныхъ; разнаго рода увеселеній и т. п.), а потому должны быть отнесены къ разряду тѣхъ общественныхъ учрежденій, разрѣшеніе коихъ зависитъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Другія же изъ сказанныхъ обществъ ограничиваются въ своей дѣятельности предѣлами извѣстнаго прихода и связаны исключительно съ церковію; цѣль ихъ содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія, единственный же способъ воздѣйствія личный примѣръ членовъ общества и бесѣда. Сіи послѣднія общества суть собственно церковныя учрежденія и, какъ таковыя, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства. Что же касается вышеуказаннаго введенія въ уставы нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости параграфа о наложеніи штрафовъ на членовъ нарушаю-

шихъ обѣтъ трезвости, то это и мною признано несоответственнымъ превышеніемъ правъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Архіерейскія служенія.

#### *20 Февраля—Воскресеніе.*

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи: протоіерей В. Луканина, священника А. Серебrenикова и двухъ іеромонаховъ. За литургією рукоположены: во священника діаконъ Екатеринбургской Спаской единовѣрческой церкви Неофитъ Бѣляевскій къ единовѣрческой церкви с. Красноярскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, а во діакона окончившій курсъ Пермской Духовной Семинаріи Петръ Мультановскій. Поученіе говорилъ протоіерей Іоаннъ Соколовъ.

#### *26 Февраля—Суббота.*

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: прот. І. Знаменскаго, ключаря прот. В. Луканина и свящ.: Н. Кибардина и Н. Кубасова. За литургією рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Петръ Мультановскій къ церкви села Бруснятскаго Екатеринбург. уѣзда. Слово говорилъ прот. Г. Младовъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи градскаго духовенства было отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора.

#### *27 Февраля—Воскресеніе.*

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи: прот. В. Луканина, свящ. І. Ювенскаго и двухъ іеромонаховъ. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Константинъ Словецъ къ церкви села Пышминскаго, Камышловскаго уѣзда. Поученіе говорилъ священникъ Евгений Дюковъ.

## І. С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

#### *Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ:*

Съ 22 Декабря при *Николаевской* церкви *Быньговскаго* завода; жалованья священнику 120 р. 84 к. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 500 р. въ годъ; земли для причта пахатной 49½ дес. и сѣнокосной 13 дес., церковные дома; душъ м. п. 2367 и ж. 2610.

Съ 5 Февраля при *Николаевской* церкви *гор. Шадринска* (1 вакансія); жалов. не положено; доходовъ поступаетъ въ годъ до 3500 р. и проценты съ капитала въ 5470 р.; для 1-го свящ. церк. домъ; д. м. п. 1319 и ж. п. 1468.

#### *Въ Шадринскомъ уѣздѣ:*

Съ 26 Октября при *Николаевской* единовѣрческой церкви *Горскинскаго* села; жалованья священнику 120 р.; для священника готовое помѣщеніе, для причта имѣется земли пахатной 43 дес. и сѣнокосной 6½ дес.; душъ муж. пола 709 и жен. 728; (свѣдѣній о доходахъ въ клировой вѣдомости не имѣется).

Съ 15 Декабря при *Петропавловской* церкви *Ново-Петропавловскаго* села; жалованья священнику 144 р.; доходовъ поступаетъ до 300 р.; земли для причта пахатной 198 дес.; душъ муж. пола 2023 и жен. 2073.

#### *Въ Верхотурскомъ уѣздѣ:*

Съ 30 Сентября при *Максимовской* церкви *Турьинскихъ рудниковъ*; жалованья священнику 215 р., квартирныхъ 90 р. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 3000 р.; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 1000 р.; душъ муж. пола 4398 и жен. 4850.

#### *Въ Ирбитскомъ уѣздѣ:*

Съ 14 Января при *Покровской* церкви *Покровскаго* села; жалованья свящ. 141 р. 12 к.; доходовъ поступаетъ до 1592 руб.; земли для причта: пахатной 120 дес. и сѣнок. 12 дес.; д. м. п. 3190 и ж. 3291.

### ДИАКОНСКІЯ:

Съ 25 Января при *градо-Екатеринбургской Спасской* единовѣрческой церкви; жалов. діак. 300 р.; на причтъ 0/0/0 съ капитала въ 1584 р.; церковные дома; душъ м. п. 184 и ж. 182.

#### *въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ:*

Съ 26 Августа при *Николаевской* церкви *Верхнейвинскаго*

зав.; жалов. діакону 48 р.; земли 99 дес.; 2 церковныхъ дома; доходовъ до 500 р. въ годъ; душъ муж. пола 1946 и жен. 2027.

Съ 12 Сентября при *Николаевской* церкви *Быньовскаго* зав.; жалов. діакону 120 р. 84 к.; доходовъ до 500 р. въ годъ; земли пахотной 49½ дес. и сѣнокосной 13 дес.; домъ церк.; душъ муж. пола 2367 и женск. 2610.

Съ 12 Октября при *Знаменской* церкви *Верхне-Талимскаго* зав.; жалов. діакону 90 р.; братскихъ доходовъ до 825 р. 79 к.; земли сѣнок. и пахотной 99 дес.; домъ церк.; душъ муж. пола 2222 и жен. 2426.

**Въ Шадринскомъ уездѣ:**

Съ 22 Сентября при *Троицкой* церкви села *Мпхонскаго*; жалов. на причтъ 237 р. 16 к. отъ казны и отъ церкви 82 р.; кружечныхъ доходовъ до 1400 р.; отъ прихожанъ на весь причтъ до 100 пуд. хлѣба; земли пахотной 313 дес. и сѣнокосной 27 дес.; душъ муж. пола 4071 и жен. 4484.

Съ 21 Юня 1891 г. при *Богородицкой* церкви села *Кабанскаго*; жалов. діакону 56 р. въ годъ; братскихъ доходовъ до 380 р.; земли пахот. 90 дес. и сѣнокос. 9 дес.; 2 церк. дома; душъ муж. пола 1600 и жен. 1698.

Съ 8 Февраля при *Покровской* церкви села *Першинскаго*; жалов. на причтъ, кромѣ діакона, 329 р. 28 к.; доходовъ за 1891 г. получено 600 р.; земли пахотн. 180 дес. и сѣнокос. 18 дес.; душъ муж. пола 2663 и женск. 2855.

Съ 26 Апрѣля при *Георгиевской* церкви села *Вьляярскаго*; жалов. на причтъ 235 р. 16 к.; доходовъ до 700 р.; діакону квартирное пособіе по 3 р. въ мѣсяць; земли пахотн. и покосной 198 дес.; душъ муж. пола 2299 и жен. 2453.

Съ 24 Юня при *Петропавловской* церкви села *Ново-Петропавловскаго*; жалов. на причтъ 204 р. доходовъ до 400 р.; земли пахотной 198 дес.; душъ муж. пола 2071 и женск. 2132.

Съ 3 Марта 1893 года при *Свято-Троицкой* церкви *Маслянскаго* села; жалованья на причтъ 176 р. 40 к. въ годъ, доходовъ до 400 р.; земли пахотной и сѣнокосной 106 дес. 1883 саж.; душъ муж. пола 1746 и жен. 1828.

Съ 6 Января 1893 г. при *Царе-Константиновской* церкви *Водениковскаго* села; жалов. на причтъ 240 р.; доходовъ до 200 р.; причтъ пользуется добровольнымъ сборомъ хлѣба отъ прихо-

жань, земли пахотн. 75 дес., неудобной и подь лѣсомъ 19 дес.; душъ муж. пола 1989, жен. 2106.

Съ 13 Апрѣля при *Вознесенской* церкви *Вознесенскаго* села; жалованья на причтъ 267 р. 54 к.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 210 р. и хлѣбные сборы; земли сѣнокосной 3 дес., пахатной 195 дес., душъ муж. пола 3016 и жен. 3220.

Съ 22 Мая при *Свято-Троицкой* церкви *Уксянской* слободы; жалованья діакону не положено; доходовъ поступаетъ до 833 р.; земли для причта пахатной 175 дес., сѣнокосной 23 дес.; душъ муж. пола 3194 и жен. 3337.

Съ 24-го Іюля при *Предтеченской* церкви *Широковскаго* села; жалованья діакону 41 р. 46 к. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 500 р.; готовое помѣщеніе, земли: пахотной 81 дес. и сѣнокосной 18 дес.; душъ муж. пола 1542 и жен. 1634.

Съ 30 Сентября при *Рождество-Богородицкой* единовѣрческой церкви *Сосновскаго* села; жалованья на причтъ 160 р. въ годъ; земли пахотной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес.; душъ муж. пола 1155 и жен. 1087.

Съ 6 Іюня при *Знаменской* церкви *Замараевскаго* села; жал. на причтъ 235 р. 20 к. въ годъ; дох. пост. до 400 р.; причтъ получаетъ проценты съ кап. въ 611 р.; имѣются церк. дома; земли пах. и сѣн. 99 д.; д. м. п. 1419 и ж. 1555.

*Въ Камышловскомъ уездѣ:*

Съ 18-го Марта при *Спасской* церкви села *Балаирскаго*; причту жалов. положено 329 руб. 28 коп.; доходовъ до 300 руб.; земли пахотной 136 десят.; душъ муж. 2706 и женскаго 3037.

Съ 1 Декабря при *Георіевской* церкви села *Тамакульскаго*; причту, кромѣ діакона, жалованья 329 руб. 28 к.; доходовъ до 500 р.; земли пахотной и сѣнокосной 198 десят.; душъ муж. пола 2505 и женскаго 2757.

Съ 24 Февраля при *Богоявленской* церкви села *Кочевскаго* жалов. діакону 47 р. 4 к.; доходовъ до 700 руб.; земли пахотной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес.; душъ муж. пола 1750 и жен. 1783.

Съ 17 Марта при *Преображенской* церкви села *Володинскаго*; жалов. діакону не положено; доходовъ до 200 руб.; земли пахатной 18 дес. и сѣнокосной 15 дес.; квартира діакону въ приобрѣтенномъ прихожанами домѣ; душъ муж. пола 976 и жен. 933.

Съ 15 Апрѣля при *Введенской* церкви *Красноярскаго* села;

жалованья на причтъ 240 р.; 0/0/0 съ причтоваго капитала 20 р. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 300 р.; земли пахатной и сѣнокосной 99 дес.; душъ муж. пола 1347 и жен. 1460.

Съ 6 Ноября при *Введенской* церкви *Травянскаго* села; жалованья діакону 90 р. въ годъ и квартирныхъ 60 р. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 520 р.; имѣется причтовый капиталъ въ 254 р. 97 к.; причту предоставленъ сборъ хлѣба отъ прихожанъ; земли для причта пахатной 109 дес. и сѣнокосной 23 дес.; душъ муж. пола 3000 и жен. 2942.

*Въ Верхотурскомъ уѣздѣ:*

Съ 18 Августа при *Максимовской* церкви *Туринскихъ рудниковъ*; жалов. діакону 150 руб.; доходовъ до 3000 руб.; душъ муж. пола 4685 и жен. 5006.

Съ 30 Юня при *Срътенской* церкви села *Мурзинскаго*; діаконовъ въ 1891 г. получилъ доходовъ 191 р. 44 к.; имѣется земля сѣнокосная, земли пахотной 99 дес.; церковные дома; душъ муж. пола 1988 и жен. 2122.

Съ 6 Мая при *Свято-Троицкой* церкви *Петрокаменскаго* завода; жалованья діакону 120 р. 78 к.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 404 руб., имѣется земля сѣнокосная, діакону готовое помѣщеніе, душъ муж. пола 1238 и жен. 1306.

Съ 22 Февраля при *Выйско-Николаевской* церкви *Нижне-Тамльскаго зав.*; жал. діакону 85 р. 68 к.; священно-церковнослужители пользуются отъ заводууправленія взамѣнъ отпущавшейся ржаной муки на каждаго взрослого члена въ семействѣ по 1½ пуда въ мѣсяць, а на дѣтей до 7 лѣтъ по 30 фун., денежнымъ пособіемъ по 60 к. за пудъ; дох. пост. до 1888 р. въ годъ; для помѣщенія діакона имѣется церковный домъ; душъ муж. пола 1710 и жен. 1949.

*Въ Ирбитскомъ уѣздѣ:*

Съ 17 Апрелья при *Богородицкой* церкви *Невьянскаго* села, жалованья на причтъ положено 300 р., доходовъ въ братскую кружку поступаетъ до 1800 р., земли для причта пахатной 6 д. и сѣнокосной 6 д.; душъ муж. пола 3226 и жен. 3384.

Съ 22 Апрелья *Спасской* церкви *Скородумскаго* села; жалованья на причтъ 228 р. 34 к.; доходовъ въ братскую кружку поступаетъ до 1080 р., земли для причта пахотной 141 д. 150 саж., сѣнокосной 30 д. 425 с.; душъ муж. пола 1834 и жен. 1893.

Съ 31 Августа при *Свято-Троицкой* церкви *Харловскаго* села; жалованья діакону не положено; доходовъ поступаетъ въ братскую кружку до 1013 р.; земли для причта пахатной и сѣнокосной 198 д.; душъ муж. пола 1955 и жен. 2094.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:**

**Въ Екатеринбургскомъ уездѣ:**

Съ 27 Сентября при *Троицкой* церкви *Биммбаевскаго* завода; жалованья на причтъ 1510 р. въ годъ; причтъ получаетъ проценты съ капитала въ 2300 р., доходовъ поступаетъ до 2156 р.; земли сѣнокосной 198 дес.; душъ муж. пола 3928 и жен. 4394.

Съ 15 Ноября при *Богоявленской* церкви *Режевскаго* завода; жалованья псаломщику 48 р. въ годъ; доходовъ поступаетъ до 1600 р.; имѣется причтовый капиталъ въ 1300 р.; квартирнаго пособія псаломщику 36 р. въ годъ; душъ муж. пола 2674 и жен. 2955.

Съ 6 Января при *Пророко-Ильинской* ц. *Березовскаго* зав; жалов. псалом. 48 р.; на провіантъ 31 р.; причтъ получ. 0/0/0 съ капит. въ 1475 р., доход. до 4000 р.; сѣнокосная земля; душъ м. пола 5246 и ж. 5463.

Съ 14 Февраля при *Александро-Невской* церкви *Шуралинскаго* зав. (2-й вак.); жал. 2-му псал. не положено; дох. пост. до 489 р.; для священно-церковно-служителей церк. домъ; земли пах. и сѣн. 99 дес.; душъ муж. пола 1867 и жен. 2032.

**Въ Шадринскомъ уездѣ:**

Съ 11 Декабря при *Свято-Троицкомъ Верхъ-Теченскомъ* женскомъ монастырѣ; отъ монастыря псаломщику жалованья 120 р., 30 пуд. муки и 100 пуд. сѣна въ годъ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 1000 р.; доходовъ поступаетъ до 600 р.; готовое отъ монастыря помѣщеніе для діакона.

Съ 31 Января при *Николаевской* церкви *Беркутскаго* села; жалов. псал. 47 р. 4 к.; руга  $\frac{1}{2}$  пуда съ вѣнца; доходовъ до 250 р.; общественные дома; земли пах. 44 дес. и сѣн. 5 дес.; душъ муж. пола 466 и жен. 562.

Съ 9 Февраля при *Владимиро-Богородицкой* церкви *Мошльскаго* села; жал. псал. 48 р.; дох. пост. по 300 р.; для псал. готовая квартира; земли для причта пах. и сѣн. 99 дес.; душъ муж. пола 756 и жен. 791.

**Въ Камышловскомъ уездѣ:**

Съ 13 Февраля при *Спасской* церкви *Балаирскаго* села; жа-



лованья псаломщику 47 р. 4 к.; доходовъ поступаетъ до 300 р. въ годъ; земли для причта пахат. 136 д.; д. м. п. 2695 и ж. 3027.

*Въ Верхотурскомъ уездѣ:*

Съ 2 Января при *Пророко-Ильинской* церкви *Мулайскаго* села (двѣ ваканси); жал. псаломщ. 45 р. 57 к. въ годъ; дох. пост. до 700 р.; земли для причта пах. и сѣн. 198 д., д. м. п. 1515 и ж. 1702.

**ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ:**

*Въ Екатеринбургскомъ уездѣ:*

Съ 2-го Августа при *Троицкой* церкви села *Карабольскаго*; жалованья отъ прихожанъ 24 руб. въ годъ и 6 саж. дровъ.

Съ 26 Сентября при *Михайло-Архангельской* церкви *Нижняяго* села; жалованья просфорня получаетъ отъ прихожанъ 24 р. въ годъ и отъ церкви шесть сажень дровъ.

*Въ Шадринскомъ уездѣ:*

Съ 14 Февраля 1890 г. при *Авнасіе-Кирилловской* церкви села *Ячменевскаго*; выдается просфорнѣ 10 руб. въ годъ и 4 сажени дровъ.

Съ 9 Сентября с. г. при *Казанско-Богородицкой* церкви *Миталевскаго* села; для просфорни имѣется готовая квартира.

Съ 14 Ноября при *Михайло-Архангельской* церкви *Житниковаго* села; (свѣдѣній о средствахъ содержанія въ клировой вѣдомости не показано).

Съ 12 Февраля при *Введенской* церкви *Ново-Песковскаго* села (свѣдѣній о средствахъ содержанія по клировой вѣдомости не показано).

*Въ Верхотурскомъ уездѣ:*

Съ 24 Ноября 1890 г. при *Покровской* церкви *Николаевскаго* села; на содержаніе просфорни выдается 36 р. и 6 сажень дровъ въ годъ.

Съ 13 Января при *Іоанно-Богословской* ц. *Верхне-Салдинскаго* завода; жалованья 36 р. и 10 р. на дрова въ годъ.

Съ 27 Іюля при церкви *Краснопольскаго* села; жалованья просфорнѣ 36 р. въ годъ.

Съ 19 Января при *Николаевской* церкви *Верхнетуринаскаго* зав.; жалованья просфорнѣ 24 р. 62 к. въ годъ и на дрова и квартиру 24 р.

Съ 3 Февраля при *Михайло-Архангельской* церкви *Мерку-*

*шинскаго села*; жалов. просфорнѣ отъ церкви 60 р. въ годъ съ готовою квартирою и отопленіемъ.

Съ 7 Февраля при *Николаевской* церкви *Нижне-Тагильскаго* завода; жал. просфорнѣ 60 въ годъ и 8 сажень дровъ.

Въ Ирбитскомъ уѣздѣ:

Съ 10 Декабря при *Свято-Троицкой* церкви *Ирбитскаго* завода; жалованья просфорнѣ 36 р. 96 к. и 7 сажень дровъ.

Съ 18 Декабря при *Успенской* церкви *Черновскаго* села; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ и предоставленъ хлѣбный сборъ отъ прихожанъ.

## II. Перемѣны по службѣ.

Діаконъ *Выйско-Николаевской* церкви *Нижне-Тагильскаго* зав. *Веніаминъ Зеленцовъ* перемѣщенъ къ *Маріи-Магдалинской* церкви *Екатеринбургской* женской гимназіи на діаконскую же вакансію 18 Февраля.

На вакансію псаломщика при церкви *Каменно-Озерскаго* села опредѣленъ псаломщическій сынъ *Михаиль Бирюковъ* 18 Февраля.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви *Ново-Песковскаго* села, *Шадринскаго* уѣзда *Николай Ситниковъ* утвержденъ въ сей должности 16 Февраля.

По резолюціи Его Пресвященства отъ 16 Февраля с. г. священникъ села *Байкаловскаго*, *Ирбитскаго* уѣзда, *Евгеній Архангельскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго по 2-му округу *Ирбитскаго* уѣзда, вмѣсто него назначенъ къ исправленію должности благочиннаго священникъ слѣдователь села *Верхъ-Ницинскаго* *Николай Ляпустинъ*, слѣдователемъ вмѣсто него по 2-му *Ирбитскому* округу назначенъ священникъ *Гуляевскаго* села *Іоанвъ Казанскій*.

Умеръ псаломщикъ *Могильскаго* села, *Шадринскаго* уѣзда, *Василій Амикіевъ* 9 Февраля.

## ВЪ ДОМОСТѢ

о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе *Екатеринбургскаго* духовнаго училища въ *Январѣ* мѣсяцѣ 1894 года.

*На содержаніе училища:* отъ благоч. единовѣрч.

церквей Екатеринбург. у. 90 р., благоч. 4 окр. Верх. у. 953 р. 91 к., благоч. един. церк. Верх. у. 79 р., благоч. 2 окр. Екатеринбург. у. 775 р. 70 к., 4 окр. 1132 р. 3 к., благоч. 5 окр. Верх. у. 860 р. 91 к., благоч. 6 окр. Екатеринбург. у. 741 р. 43 к., благоч. 3 окр. Верх. у. 1941 р. 2 к., благоч. 3 окр. Екат. р. 1036 р. 82 к.

*На устройство общежитія при училищъ:* отъ благоч.: единовѣрч. церквей Екатеринбург. у. 17 р., 4 окр. Верх. у. 80 р. 76 к., един. церк. 50 р. 7 к., 2 окр. Екат. у. 89 р. 81 к., 4 окр. 119 р. 64 к., 5 окр. Верх. у. 59 р. 79 к., 6 окр. Екат. у. 88 р. 55 к., 3 окр. Верх. у. 155 р. 18 к., 3 окр. Екатеринбург. у. 111 р. 82 к.

*На прогонны депутатова създа духовенства:* отъ благоч.: Верх. собора 4 р. 70 к., 4 окр. Верх. у. 32 р. 90 к., единовѣрч. церк. Верх. у. 18 р. 80 к., 5 окр. Верх. у. 27 р. 60 к., 6 окр. Екатеринбург. у. 68 р. 15 к., 3 окр. Верх. у. 51 р. 70 к.

*Полученныхъ за содержаніе воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи:* отъ смотрителя училища Егора Усольцева 682 р. 33 к. *Полученныхъ за право ученія съ воспитанниковъ не духовнаго званія:* отъ помощника смотрителя Александра Антонова 100 р.

*Въ пенсію ученику Евгению Златинскому за службу его отца:* изъ Правленія Уфимской духовной семинаріи 20 р. 19 к. *На содержаніе учениковъ — сиротъ Пермскаго училищнаго округа Валеріана и Ионы Осокиныхъ:* изъ Правленія Пермскаго духовнаго училища 109 р. 33 к.

## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію отъ церквей, разныхъ учреждений и лицъ за мѣсяць Декабрь 1893 года.

*Дополнительныхъ на печатно-пробльные листы, въ страховою сборъ, укупорочныхъ и на изготовленіе*

*метрических и обысковых книг:* отъ благочинныхъ: Екат. у. 1-го окр. 12 р. 83 к., 2-го окр. 95 р. 10 к., 3-го окр. 130 р. 36 к., 5-го окр. 62 р. 32 к., единов. ц. 19 р. 13 к., Шадр. у. 1-го окр. 8 р. 70 к. и един. ц. 23 р. 84 к., Камышл. у. 1-го окр. 170 р. 12 коп. 2-го окр. 69 р. 4 к., 3-го окр. 136 р. 53 к., 4-го окр. 10 р. 55 к., Верхот. у. 2-го окр. 3 р. 64 к., 4-го окр. 88 р. 4 к. и единов. ц. Н.-Тагил. окр. 17 р. 61 к. Ирб. у. 1-го окр. 4 р., 2-го окр. 16 р. 22 к. и 3-го окр. 79 р. 90 к., Зав. Долмат. мон. 4 р. 53 к., Наст. Камен. мон. 82 к., Наст. Верхтеч. мон. 4 р., Правл. Арх. дома 6 к., причта Екат. гимн. ц. 1 р. 80 к. и свящ.-цер.-служ. гр.-Екат. собора 2 р. 50 к. *На содержаніе сверхштатнаго члена Консисторіи:* отъ благ. 5-го окр. Верхот. у. 22 р. 80 к. *Страховыхъ и укупорочныхъ на вѣнчики:* отъ благоч. 4-го окр. Камыш. у. 2 р. *Канцелярскихъ пошлинъ:* отъ Камыш. Полиц. Управ. съ крест. Анст. Дебѣловой 60 к., Екат. Уѣздн. Полиц. Упр. съ крест. Сем. Крохалева 20 к., псалом. Вас. Павлова 20 к. *Страховыхъ на пересылку денегъ за Церковныя Вѣдомости:* отъ благоч. Екат. у. 2-го 1 р. 65 к., и 3-го окр. 50 к., Шадрин. у. 2-го окр. 30 в., 3-го окр. 24 к. и единов. ц. 18 к., Камышл. у. 1-го окр. 33 к. и 4-го окр. 24 к., 3-го Ирбитск. окр. 32 к., и. д. Наст. Верхот. мон. 10 к., наст. Верхтеч. мон. 10 к. и и. д. секретаря Канцеляріи Его Преосвященства 9 к. *За бланки на свидѣтельства и грамоты:* отъ благоч. 4-го Екат. окр. 2 р. и 1-го Верхот. окр. 1 р. 20 к., и отъ Екат. горн. Попечит. дѣл. пріютовъ 2 р. *Арендной платы Правленію Архіерейскаго дома за помѣщеніе Консисторіи:* отъ благоч. гр.-Верх. собора 17 к., 1-го Верхот. окр. 4 р. и 2 Камыш. окр. 23 р. 29 к. 1% сбора на леченіе больныхъ духовнаго

*званія:* отъ благоч. 2 Камыш. окр. 9 р. 10 к., градо-Верхот. соб. 1 р. 37 к., 2-го Верхот. окр. 18 р. 53 к. и единов. ц. Екат. окр. 14 р. 50 к. *На Екашеринбургскія Епархіалныя Вѣдомости за 1894 годъ:* отъ благоч. Екат. у. 2-го окр. 55 р., 3-го окр. 100 р., 4-го окр. 80 р. и 5-го окр. 93 р., гр.-Шадр. собор. 5 руб., Шадрин. у. 2-го окр. 95 р., 3-го окр. 77 р. и единов. 44 р. 80 к., Камышл. у. 1-го окр. 110 р., 2-го окр. 135 р., 3-го окр. 90 р. и 4-го окр. 80 р., 3-го Верх. окр. 75 р., Ирбит. у. 1-го окр. 90 р. и 3-го окр. 80 р., и. д. наст. Верхот. мон. 5 р. и наст. Верхтеч. м. 5 р. *На воспособленіе духовенству:* отъ благоч. 5-го окр. Екат. у. 8 р., Камыш. у. 2-го окр. 23 р., 3-го окр. 9 р. и 4-го окр. 4 р., 2-го Верхот. окр. 21 руб. 50 к., гр.-Ирб. соб. 13 р. и 1-го Ирбит. окр. 20 руб. 50 к. *На выписку Церковныхъ Вѣдомостей на 1894 г.:* отъ благоч. Екат. у. 2-го окр. 33 р. и 3-го окр. 60 р. гр.-Шадр. собора 3 р. Шадр. у. 2-го окр. 57 р., 3-го 48 р. и единов. ц. 36 р., Камыш. у. 1-го окр. 66 р. и 4-го окр. 48 р., 3-го Ирбит. окр. 48 р., и. д. наст. Верхот. мон. 3 р., наст. Верхтеч. мон. 3 р. и и. д. Секретаря Канцеляріи Епархіальнаго Архіерея 3 руб. *На печатно-пробльные листы:* отъ благоч. единовѣр. ц. Екат. окр. 18 р. 87 к., Камыш. у. 2-го окр. 42 р. 21 к., 4-го окр. 4 р. 50 к., Верхот. у. 2-го окр. 3 р. и единов. ц. Н.-Таг. окр. 10 р. 89 к., 1-го Ирбитск. окр. 18 р. 30 к., завѣд. Долмат. мон. 1 р. 61 к., священно-церковно-служителей гр.-Екатер. собора 50 к. и причта гимназ. Покров. ц. 36 к. и правлен. Архіерейскаго дома 6 к. *Суммы 25% сбора:* отъ благочин. 2-го Камышл. окр. 2252 р. 99 к., Верхот. у. гр.-Вер. собора 25 р. 66 к., 1-го окр. 932 р. 84 к. и 2-го окр. 1893 р. 40 к. *Внѣшковой суммы:* отъ благоч. 4-го

окр. Камышл. у. 18 р. 95 к., завѣд. Долматов. монас. 2 р. 10 к. и священ. Николая Кубасова 4 р. *Введенскаго сбора*: настоят. Екатер. мон. 19 р. 15 к. и отъ благоч. 4-го Екатер. окр. 16 р. *Сбора на церкви и школы въ западнѣмъ краѣ*: отъ благоч. 2-го Камышл. окр. 13 р. 44 к., Верхот. у. гр.-Верхотур. соб. 35 к., 2-го окр. 13 р. 50 к. и 5-го окр. 5 р. 55 к. и завѣд. Долматов. мон. 1 р. 32 к. *На распространеніе православія между язычниками Имперіи*: отъ благоч. градо-Верхот. собора 45 к. *На распространеніе православія на Кавказѣ*: отъ благоч. 2-го Камышл. окр. 21 руб. 28 к., Верхот. у. гр.-Верхот. собора 65 к., 2-го окр. 13 р. 10 к. и 5-го окр. 5 р. и завѣд. Долматов. монаст. 2 р. *На украшеніе Иерусалимскаго храма св. гроба Господня*: отъ благоч. 2-го Камышл. окр. 13 р. 75 коп., Верхот. у. гр.-Верх. собора 55 к., 2-го окр. 12 р. и 5-го окр. 17 р. 60 к. *На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ*: отъ благоч. 2-го Камышл. окр. 13 р. 91 к., и 4-го окр. 4 р. 80 к., Верхот. у. гр.-Верхот. собора 55 к., 5-го окр. 5 руб. 30 к. и 2-го окр. 16 р., 2-го Ирбит. окр. 6 р. 30 к. и зав. Долмат. мон. 1 р. 88 к. *Сбора въ пользу славянъ*: отъ благоч. 2-го Камышл. окр. 20 р. 67 коп., Верхот. у. гр.-Верх. собора 45 к., 2-го окр. 13 р. 85 к., 5-го окр. 4 р. 78 к. и зав. Далмат. мон. 80 к. *На содержаніе епархіальнаго миссіонера*: отъ благоч. 5-го окр. Екатеринбург. у. 19 р. 62 к. и единов. ц. Екат. окр. 15 р., 2 Камышл. окр. 27 р. 32 к., 1-го окр. Верхот. у. 31 р. 2 к. и 2-го окр. 37 р. 6 к. *Сбора на раненыхъ и больныхъ воиновъ*: отъ благоч. гр.-Шадр. собора 2 р., Камышл. у. 2-го окр. 16 р. 94 к. и 3-го окр. 8 р. 35 к., Верхот. у. 2-го окр. 16 р. 50 к., 4-го окр. 10 р. 37 к., 5-го окр. 7 р. 50 к., Ирбит. у. 1-го окр.

16 р. 78 к., 2-го окр. 9 р. 15 к. и 3-го окр. 12 руб. 72 к. единов. ц. Шадрин. окр. 59 к. и Н.-Тагил. окр. 4 р. и наст. Екатеринбург. мон. 10 р. 80 к. *Депутату отъ духовенства на земскихъ собраніяхъ:* отъ благоч. 5-го окр. Екат. у. 4 р. 50 к., 2 Камыш. окр. 8 руб. 25 к., Верх. у. гр.-Верх. соб. 50 к., 1-го окр. 3 руб. 25 к. и 2-го окр. 5 р. 75 к. и 1 Ирб. окр. 6 р. *Въ пользу духовныхъ слѣдователей:* отъ благ. 4-го Екат. окр. въ уплату расх. по произв. дозн. о постр. ц. въ Пышмин. з. 12 р. 50 к., свящ. Антонія Колосова 17 р. 33 к., Верхне-Салдин. Вол. Прав. съ крест. Томина 1 р. 80 к., завѣд. аренд. поселк. Стадухина съ крест. Окуловой 5 р. *За творенія архіепископа Херсонскаго Димитрія:* отъ благоч. Екат. у. 2-го окр. 50 р. 40 к. 3-го окр. 67 р. 20 к., и единов. ц. 28 р., Шадрин. у. 1-го окр. 53 р. 20 к., 2-го окр. 67 р. 20 к. и 3-го окр. 56 р. Камышлов. у. 1-го окр. 78 р. 40 к., 2-го окр. 92 р. 40 к., 3-го окр. 56 р. и 4-го окр. 58 руб. 80 к., Верх. у. 1-го окр. 42 р., 2-го окр. 64 р. 40 к. 4-го окр. 39 р. 20 к., и 5-го окр. 33 р. 60 к., Ирб. у. гр.-Ирбит. собора 8 р. 40 к., 1-го окр. 67 р. 20 к. 2-го окр. 47 р. 60 к. и 3-го окр. 53 р. 20 к. и един. ц. Шадр. окр. 14 р. и Н.-Тагильск. окр. 16 р. 80 к. *Рязныхъ поступленій:* оказавшихся излишн. въ пакетѣ отъ благочиннаго М. Ставровскаго 4 р. 95 к., за невыдачею по принад. возвращенныя изъ Верхъ-Исетскаго Волостнаго Правленія 60 к. *Гербоваго сбора:* отъ Екатеринбург. мѣщ. Назара Кузнецова 5 р. Всего 9580 рублей 2 копѣйки.

## ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 Декабря 1892 г.

Къ 1-му Января 1892 года въ капиталахъ Комитета состояло: а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ: 1) 5% облигацій 3-го восточнаго займа на 321,400 р., 2) свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту на 111,875 р., 3) 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на 21,200 р., 4) 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 29,900 р., 5) 4% облиг. Общества Юго-Западныхъ ж. д. на 19,800 р., 6) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р., 7) 4% облигацій I внутренняго займа на 300 р., 8) 4% облигацій IV внутренняго займа на 100 р. всего 505,575 р., б) наличныхъ денегъ на сумму 9,449 р. 2 к., итого 514,924 р. 2 к. Къ нимъ поступило съ 1 Января по 31 Декабря 1892 года: 1) пожертвованій наличными деньгами черезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 224 р. 48 к., 2) процентовъ: а) по процентымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 30,426 р. 5 к., б) по бумагамъ, находящимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ, за 1891 г. 233 р. 19 к. всего 30,659 р. 24 к., 3) пріобрѣтено процентныхъ бумагъ: а) 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 12,000 р., б) 4% облигацій Общества Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 7,000 р., в) 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% облигацій внутренняго консолидированнаго желѣзно-дорожнаго займа 2-го



выпуска на 18,000 р. — 37,000 р., 4) капитала по вышедшимъ въ тиражъ погашенія: 5% облигаціямъ 3 восточнаго займа 3,000 р. и 5% банковымъ билетомъ 2-го выпуска 21,000 р. — 24,000 р., 5) получено обратно Государственнаго 5% купоннаго налога за 1892 годъ 756 р. 53 к. итого съ 1 Января по 31 Декабря въ приходъ 92,640 р. 25 к., а всего съ остаткомъ отъ Декабря 1891 года, къ 1 Января 1892 г. въ приходъ 607,564 р. 27 к.

Съ 1 Января по 31 Декабря 1892 года израсходовано: 1) Переведено во Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по охраненію имущества Комитета: на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды Управляющаго Консульствомъ, разъѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы 2,101 р. 50 к., 2) переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетинь—пенсіи потерявшему зрѣнію на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Октября 1891 г. по 1 Октября 1892 г., 75 р. 38 к. металлическихъ или 122 р. 95 к., 3) Перечислено въ духовно-учебный капиталъ Св. Синода и отослано въ духовно-учебныя заведенія на содержаніе воспитанниковъ Болгаръ, согласно Высочайше утвержденному 19 Юля 1891 года постановленію Комитета отъ 7 Марта того же года 5,004 р. 98 к., 4) внесено въ уплату 5% купоннаго налога 998 р. 66 к., 5) уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 91 р. 66 к., 6) Употреблено на покушку % бумагъ на 37,000 руб. нарицательн. 37,407 р. 69 к., 7) издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1,249 р. 75 к., 8) представлено въ Государственный Банкъ,

для полученія капитала, тиражныхъ 5°/о облигацій 3-го восточнаго займа на 3000 р. и 5°/о банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на 21,000 р., всего на 24,000 р., итого съ 1-го Января по 31 Декабря въ расходѣ 70,977 р. 19 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1893 года въ остаткѣ:

а) процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:  
1) 5°/о облиг. 3-го восточнаго займа на 318,400 р.  
2) свидѣтельствъ Государственной Комиссiи Погашен. Долговъ на 6°/о золотую ренту на 111,875 р., 3) 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>°/о свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 41,900 р., 4) 5°/о банковыми билетами 2-го выпуска на 200 р., 5) 4°/о облигац. Общества Юго-Западныхъ жел. дор. на 26,800 р., 6) 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>°/о облиг. внутрен. консолидированнаго займа 2-го выпуска на 18,800 р., 7) 5°/о облиг. С.-Петербуркскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р., 8) 4°/о облиг. 1-го внутренняго займа на 300 р., 9) 4°/о облиг. 4-го внутренняго займа на 100 р. — 518,475 р., б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 18,112 р. 8 к., итого въ наличности 536,587 р. 8 к.; балансъ 607,564 р. 27 к.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: 1) Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Пресвященства. 2) Епархіальныя извѣстія. 3 и 4) Вѣдомости. 5) Отчетъ Комитета по сооружеиію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи.

---

# ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОМОСТИ

Годъ изданія девятый.

№ 9—10.

1894 г.

26 Февраля—5 Марта.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

---

О запрещеніи священнослуженія вдовымъ священникамъ и діаконамъ въ древнее время на Руси \*).

(Историческая справка).

Жизнь русскаго духовенства древняго времени представляетъ мало свѣтлыхъ сторонъ: въ особенности это должно сказать относительно низшихъ духовныхъ лицъ. Будучи съ самыхъ раннихъ поръ поставлено въ весьма неблагопріятныя для него жизненныя условія, низшее

\*) Прошедшимъ лѣтомъ, во время одной изъ прогулокъ (1893 г. Юля 28 дня) по берегамъ Верхъ-Нейвинскаго пруда, намъ случайно пришлось встрѣтиться съ крестьяниномъ Верхъ-Нейвинскаго завода, Екатеринб. уѣзда, К. К. Щ. Изъ разговора съ нимъ мы узнали, что по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ онъ—старообрядецъ и принадлежитъ къ безпоповщинскому поморскому согласію. Само собою понятно, что послѣднее обстоятельство давало намъ прекрасный поводъ, которымъ мы и воспользовались, предложить Щ. нѣсколько вопросовъ относительно того, почему онъ не ищетъ спасенія въ лонѣ Церкви Христовой на правахъ православнаго или единовѣрца. К. Щ. отвѣтилъ, что онъ не прочь бы присоединиться къ Православной Церкви, но „только у васъ въ православіи со времени патріарха Никона введено болѣно уже много новшествъ: троерестіе, четы-

духовенство долгое время не въ состояніи было подняться на ту высоту, которая болѣе всего достойна и свойственна пастырямъ христіанской Церкви. „Бѣдность, зависимость отъ приходоѡ, униженіе и исключительно обрядовая постановка въ обществѣ, при чемъ со стороны духовнаго лица требовалось только исполненіе требъ и обрядоѡ церковныхъ“, недостатокъ не только спеціальной подготовки къ пастырскому служенію, но даже и общаго образованія, низводили духовенство на одинаковую ступень съ народными массами и оказывали на него сильное деморализующее вліяніе. Мало чѣмъ отличаясь отъ народа какъ въ умственномъ, такъ и въ религіозно-нравственномъ отношеніяхъ, духовенство было заражено тѣми же пороками, какими страдалъ и простой народъ. Какъ среди послѣдняго, такъ и среди перваго религіозное невѣжество и грубыя суевѣрія царили во всей своей силѣ и шли рука объ руку съ пьянствомъ, ссорами, драками, неблагочиннымъ поведеніемъ въ храмахъ Божіихъ и тому подобными рехонечный крестъ, трегубое аллилуія“ и т. д. и вдобавокъ ко всему этому дозволяется „служить вдовымъ попамъ, что запрещено правилами святаго Петра Митрополита Московскаго“. Присутствуя на многихъ и притомъ самыхъ разнообразныхъ по своему содержанію собесѣдованіяхъ съ мнимыми старообрядцами, намъ еще ни разу не приходилось слышать, чтобы раскольники упрекали Православную Церковь за то, что она дозволяетъ вдовымъ священнослужителямъ священнодѣйствовать. Заинтересованные новизною послѣдняго нареканія мнимыхъ старообрядцевъ на Православную Церковь—съ одной стороны, а съ другой—предполагая, что съ этимъ безосновательнымъ навѣтомъ на нее отъ раскольниковъ придется, можетъ быть, имѣть дѣло кому-либо изъ читателей Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы находимъ не лишнимъ и не бесполезнымъ подѣлиться съ ними тѣми свѣдѣніями, какими располагаемъ по данному вопросу.

пороками. Но особенно большой соблазнъ производи-  
ли въ народѣ нѣкоторые изъ вдовыххъ священниковъ и  
діаконовъ, предававшіеся распутству и даже открыто  
жившіе съ наложницами, или вступившіе во второй  
бракъ послѣ смерти своихъ женъ и продолжавшіе и  
послѣ того священнодѣйствовать<sup>2)</sup>. Такъ какъ духов-  
ныя лица этой категоріи оказывали сильное развращаю-  
щее вліяніе на темныя массы простаго люда и унижа-  
ли въ его глазахъ высоту священнаго сана, то на  
жизнь и поведеніе всѣхъ вообще вдовыххъ священно-  
служителей очень рано было обращено самое строгое  
вниманіе духовною властью, которою и были предпри-  
нимаемы къ искорененію господствовавшаго въ ихъ  
средѣ зла разнообразныя мѣры.

Еще св. Петръ, митрополитъ Московскій (1308—  
1326 г.), возмущаясь нечистою жизнью вдовыххъ свя-  
щеннослужителей, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы вдовые  
священники шли въ монастыри и, постригшись въ мо-  
нашество, тамъ священнодѣйствовали; если же они хотятъ  
въ мірѣ „пребывати и любити мірскія сласти, да не  
служать“<sup>3)</sup>. Впослѣдствіи распоряженіе св. м. Петра  
было повторено Московскимъ митрополитомъ Фотіемъ  
(1409—1430 г.). Въ своемъ посланіи въ Псковъ, гдѣ  
заворное поведеніе клира сильно озлобляло и воору-  
жало противъ Церкви еретиковъ — стригольниковъ,  
онъ предписывалъ непременно запретить всѣмъ вдо-  
вымъ священникамъ и діаконамъ священнослуженіе,  
разрѣшая его только тѣмъ изъ нихъ, которые „въ мо-  
настыри отходятъ, во иноческа я одѣянія острици себе  
отъ настоятеля духовнаго игумена; и о своихъ согрѣ-  
шеніихъ и о своемъ концѣ и о своемъ отвѣтѣ рыдаю-

<sup>2)</sup> Прав. Соб. 1863 г., ч. 3, стр. 121.

<sup>3)</sup> „Стоглавъ“, изд. ред. Пр. Соб. 1862 г., стр. 346.

ще и обновивъ себе о всемъ чистымъ покаяніемъ къ своему духовному отцу, и по достоинству еще суть достойни, и тогда да священствуютъ такові въ монастырехъ, а не въ мірскихъ“<sup>4)</sup>. Но съ особенною заботливостію и ревностію за дѣло исправленія нравовъ клира взялся святитель Θεодосій. Будучи еще Ростовскимъ архіепископомъ, онъ писалъ пастырское поеданіе къ Бѣлоозерскому духовенству, обличая его въ невниманіи и небреженіи къ своему духовному званію; созывалъ священниковъ на епархіальные соборы, на которыхъ испытывалъ ихъ знанія и поведеніе и убѣждалъ къ достойному прохожденію своего служенія. Затѣмъ, сдѣлавшись Московскимъ митрополитомъ (1461 г.), онъ каждую недѣлю призывалъ къ себѣ священниковъ своей епархіи, лично давалъ имъ наставленія о благоповеденіи и рукополагалъ во священники только послѣ предварительнаго тщательнаго испытанія ищущихъ священнаго сана. Что же касается вдоваго духовенства, то по отношенію къ нему онъ намѣревался во всей своей митрополи приложить правило митрополита Фотія: всѣхъ вообще вдовыхъ священнослужителей отсылалъ въ монастыри, распутныхъ же и праздношатающихся лишалъ сана или подвергалъ какому-нибудь другому строгому наказанію. Но добрымъ намѣреніямъ и стремленіямъ этого святителя не суждено было осуществиться во всей ихъ полнотѣ. Его дѣятельность встрѣтила сильное противодѣйствіе со стороны подвѣдомственнаго ему духовенства и возбуждаемаго имъ народа. На м. Θεодосія посыпались незаслуженныя оскорбленія и даже проклятія, услышавъ о которыхъ престарѣлый святитель заболѣлъ и рѣшился на всегда оставить свою кафедру. Послѣ удаленія съ Москов-

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 348.

ской кафедры м. Феодосія (1465 г.) безчинства вдоваго духовенства опять стали замѣтно расти и умножаться. Послѣднимъ обстоятельствомъ, вѣроятно, и былъ вызванъ самовластный поступокъ Псковичей, которые въ 1468 году насильственнымъ образомъ удалили отъ мѣстъ вдовыхъ священниковъ за ихъ грязную жизнь, хотя не имѣли на то никакого права. Впрочемъ, нужно замѣтить, что это не единичный фактъ, который свидѣтельствуетъ о крайпей нравственной распущенности вдоваго духовенства за данное время. Кромѣ Пскова и Москвы, то же самое замѣтно было и въ Новгородѣ, гдѣ на борьбу со зломъ выступилъ архіепископъ Геннадій. Въ видахъ поднятія нравственнаго уровня членовъ клира архіеп. Геннадій просилъ князя завести въ Новгородѣ училища<sup>5)</sup> для образованія духовныхъ лицъ; священнослужителямъ неоднобрачнымъ запрещалъ совершать богослуженіе и предлагалъ бывшему въ то время Московскимъ митрополитомъ святителю Симону распространить эту мѣру по всей Московской митрополіи. Заботы арх. Геннадія не сопровождались однако желательными результатами. Нравственная распущенность вдоваго духовенства продолжала царить во всей силѣ и не только въ какихъ-либо опредѣленныхъ пунктахъ или мѣстахъ родъ городовъ Пскова, Новгорода и Москвы, но и во всей вообще Россіи.

Слишкомъ широкое развитіе и укороеніе среди членовъ церковнаго клира зла, которое, не смотря на всѣ мѣропріятія противъ него, продолжало расти и распространяться повсюду, самымъ нагляднымъ образомъ свидѣтельствовали о недостаточности тѣхъ мѣръ, какія доселѣ употреблялись для борьбы съ нимъ. Всѣ прежнія распоряженія и дѣйствія, клонившіеся къ увра-

<sup>5)</sup> Акт. Истор. т. 1, № 104.

чеванію нравственныхъ недуговъ вдоваго духовенства, имѣли только частное и вдобавокъ временное значеніе. Онѣ касались главнымъ образомъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ зло было особенно сильно распространено, и обуславливались именно только личною энергіей нѣкоторыхъ Архипастырей, обращающихъ заботливое вниманіе на не исправное и нечистое поведеніе вдовыхъ священнослужителей подвѣдомственныхъ имъ епархій. Такъ, напримеръ, запрещеніе м. Фотія относилось только къ вдовому духовенству г. Пскова; заботы арх. Геннадія ограничивались однимъ Новгородскимъ духовенствомъ; мѣры м. Феодосія сначала касались Ростовской архіепископіи, а потомъ Московской митрополіи и т. д. Очень естественно поэтому, что всѣ такія мѣропріятія не достигали преслѣдуемой ими цѣли во всей ея полнотѣ. Для того, чтобы уничтожить зло, нужно было принять другія, болѣе цѣлесообразныя и болѣе энергичныя мѣры, которыя бы дѣйствовали противъ него постоянно и притомъ повсюду. Къ такимъ именно мѣрамъ и даже черезчуръ уже рѣшительнымъ и радикальнымъ, дѣйствительно, и обратилась высшая духовная власть послѣдующаго времени.

Въ 1503 году составленъ былъ, подъ предсѣдательствомъ м. Симона, въ Москвѣ соборъ. Созванный главнымъ образомъ съ цѣлью устраненія различныхъ церковныхъ безпорядковъ и уврачеванія нравственныхъ недуговъ духовенства, соборъ этотъ составилъ два „Уложенія“. Одно изъ нихъ (отъ 6 Августа 1503 года) было обращено къ святителямъ русской Церкви, строго воспрещая имъ на будущее время дѣлать сборы какъ съ опредѣляемыхъ на священно-церковно-служительскія должности, такъ и съ мѣстъ, къ которымъ они опредѣлялись. Другое „Уложеніе“ было составле-



но въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1503 года <sup>6)</sup>, когда засѣданія собора, послѣ нѣкотораго перерыва, снова были возобновлены, и относилось къ низшему духовенству—бѣлому и монашествующему. Заключая въ себѣ краткое распоряженіе о томъ, чтобы монахи и монахини жили на будущее время врозь, а не вмѣстѣ, какъ это было доселѣ въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, и чтобы въ женскихъ монастыряхъ службу совершали женатые священники, оно всю остальную часть своего содержанія посвящаетъ разрѣшенію вопроса о вдовыхъ священнослужителяхъ, каковой вопросъ былъ поднятъ и довольно обстоятельно разсмотрѣнъ на настоящемъ соборѣ. Такъ какъ „мнози попы и діаконы вдовцы“,—пишется въ этомъ „Уложеніи“,—заблудиша отъ истины и, забывъ страхъ Божій, дѣлають безчиніе, послѣ своихъ женъ держать у себя наложницъ, а вся священническая дѣйствуютъ“, то отцы собора опредѣлили: а) запретить на будущее время священнослуженіе всѣмъ вдовымъ священникамъ и діаконамъ, б) тѣхъ изъ нихъ, которые, лишившись женъ, имѣли наложницъ, (по отобраніи у нихъ ставленныхъ грамотъ, обращать въ сословіе мірянъ, такъ чтобы они носили даже и одежду мірскую; скрывшихся же въ чужія епархіи, чтобы избѣгнуть этого опредѣленія, и тамъ священнодѣйствовавшихъ, по изобличеніи предавать гражданскому суду, в) тѣмъ вдовымъ священникамъ и діаконамъ, которые, по смерти своихъ женъ, ведутъ чистую и незазорную жизнь, дозволить оставаться при церквахъ въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ на клиросѣ (за что имъ опредѣлено пользоваться четвертою частью доходовъ отъ лицъ, поступившихъ на ихъ мѣста) и принимать Св. Тайны въ алтарѣ священникамъ—въ епитрахили, а діаконамъ—

<sup>6)</sup> Ист. Р. Ц. арх. Филар., ч. 3, стр. 28, прим. 27.

въ стихарѣ съ ораремъ; г) тѣмъ же вдовымъ священнослужителямъ, живущимъ цѣломудренно, которые пожелаютъ постричься въ монашество, разрѣшить послѣ постриженія священнодѣйствовать, но только въ монастыряхъ, а не въ церквахъ приходскихъ<sup>7)</sup>. Вскорѣ же послѣ Московскаго собора 1503—1504 г.г. распоряженіе о запрещеніи священнослуженія вдовымъ священникамъ и діаконамъ было сдѣлано и въ югозападной Россіи, которая по части церковнаго управленія была подчинена Кіевской митрополіи. На состоявшемся 1509 года Генваря 18 дня, подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго митрополита Іосифа, соборѣ въ Вильнѣ было опредѣлено: а) діаконъ и священникъ должны „цѣлы быти и сожитію законному браку“, если же нѣтъ, то таковыя пусть не священствуютъ, б) священники и діаконы, живущіе внѣ законнаго брака съ наложницами или вступающіе во второй бракъ, лишаются священства и в) вдовыя священнослужители могутъ священнодѣйствовать только по постриженіи въ монашество<sup>8)</sup>.

Такимъ образомъ, послѣ 1509 г. соборною властью было строго воспрещено священнодѣйствіе всѣмъ безъ исключенія вдовымъ священникамъ и діаконамъ, не хотѣвшимъ постричься въ монашество, не полагая никакого ограниченія между достойными этой кары и недостойными т. е. не заслуживавшими ея. Разница заключалась только въ степени наказанія для дѣйствительно виновныхъ и для тѣхъ, которые, хотя и лишились своихъ женъ, однако вели вполне безукоризненный образъ жизни. Преимущество послѣднихъ передъ

<sup>7)</sup> Стоглавъ, стр. 364—367.

<sup>8)</sup> Чт. въ Общ. и др. рос. 1848 г., пред. къ Напис. Геогр. Скрип., стр. VII.—Прав. Соб. 1863 г., ч. 3, стр. 121.

первыми состояло именно въ томъ, что они, оставаясь въ средѣ бѣлаго духовенства, не лишались священнаго сана, а только лишались права священнодѣйствовать. Будучи признано въ такомъ видѣ за общее правило, это соборное опредѣленіе приводилось въ исполненіе съ строгою точностію во всей Россіи, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что соборныя мѣры, принятыя по отношенію къ вдовымъ священнослужителямъ въ началѣ XVI вѣка, были слишкомъ строги. Должно было ожидать, что ихъ излишняя строгость вызоветъ сильное неудовольствіе и протестъ со стороны вдоваго духовенства. И дѣйствительно, послѣдній не замедлил обнаружиться. „Нищій вдовецъ, попъ Георгій Скрипица града Ростова, святители Вассіаномъ и Іасафомъ благословенный рукоположеніемъ“, подалъ собору отцевъ 1504 года письменное возраженіе противъ запрещенія священнослуженія вдовымъ священникамъ и діаконамъ, каковое возраженіе въ настоящее время извѣстно подъ названіемъ: „Написаніе вдоваго попа Георгія Скрипицы“<sup>9)</sup>. Какихъ-либо другихъ біографическихъ свѣдѣній объ этомъ защитникѣ вдоваго духовенства кромѣ тѣхъ, какія даются имъ самимъ въ вышеприведенныхъ словахъ, болѣе не имѣется. Въ добавленіе къ нимъ можно сказать развѣ еще то, что судя по тогдашнему времени, онъ былъ человекъ начитанный, какъ это можно видѣть и изъ его „написанія“. Въ послѣднемъ на ряду съ здравыми логическими разсужденіями постоянно встрѣчаются цитаты изъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, Отцевъ Церкви, правилъ Апостольскихъ и Соборныхъ „не отъ своего сердца, — пи-

<sup>9)</sup> Это Написаніе Георгія Скрипицы напечатано въ Чт. въ Общ. Ист. и древ. росс. 1848 г., VI.

шесть Георгій Скрипица, — изношу словеса сія, но Евангельская, Апостольская, Пророческая и Отчѣская“.

Обращаясь въ началѣ своего „Написанія“ къ отцамъ собора съ кротостію и смиреніемъ и называя ихъ и „господами, и братьями, и христілюбцами, и земными Серафимами, и плотяными Ангелами, и небесными челоуѣцами“, Георгій Скрипица въ дальнѣйшей своей рѣчи постепенно переходитъ къ грубому и даже дерзкому тону. Вслѣдъ за своею просьбою о томъ, чтобы они „сотворили любовь о Христв“ и не осуждали вдовыхъ священнослужителей иначе, какъ только за тяжкіе грѣхи и „богословныя вины“, онъ переходитъ къ укоризнамъ святителей за ихъ соборное опредѣленіе и старается доказать его безосновательность и незаконность. „Вы, писалъ Георгій Скрипица отцамъ собора, осудили есте всѣхъ іереевъ и діаконовъ, настоящихъ и будущихъ, смертію ихъ женъ“, которая зависитъ отъ Бога, и, какъ злодѣевъ, „отлучили отъ священства, не истязавъ ихъ о грѣсѣхъ“. „Не разлучивъ нечистыхъ, сквернослужительныхъ іереевъ и діаконовъ отъ праведныхъ и чистыхъ, всѣмъ велите стрищися, да вся священствуютъ, а не постригшимся запрещаете служити и въ пустыняхъ, ниже во градѣхъ“. Многіе изъ нечистыхъ священниковъ и діаконовъ могутъ воспользоваться такимъ (вашимъ) распоряженіемъ и причинить Церкви гораздо больше зла, чѣмъ то, какое они причиняли доселѣ, такъ какъ „ини постригшися священства дѣля и мзды ради, не токмо іерейскій, но и чернеческій образъ собою охулять“; въ то же время многіе изъ чистыхъ іереевъ и діаконовъ, не хотящихъ постричься въ монахи, не будутъ священнодѣйствовать, находясь подъ запрещеніемъ. Между тѣмъ, „то обое кромѣ писанія святыхъ отецъ и сопротивно Богу, что праведнымъ не

священствовати, а нечистому покаяніемъ священствовати. Писано бо: священнику впадшему въ блудъ, не священствовати не токмо покаяніемъ и чернечествомъ но и аще и грѣха таковой очистится и совершенныя мѣры дойдетъ чудотворенія“. О чистыхъ же вдовцахъ нигдѣ не писано, чтобы запрещать имъ священнослуженіе за одно только вдовство и принуждать ихъ постригаться въ монахи. „А вы, господа, безъ испытанія осудили: который попь жену имѣеть—чистъ, а не имѣеть жены—нечистъ, а чернецъ, не имѣя жены, чистъ. Которымъ духомъ вы прозрѣли чистыхъ и нечистыхъ? Чѣмъ испытали вы: попь святъ съ женою, или безъ жены, и чернецъ ли святъ, или бѣлецъ? Кто поэтому вашему собору не подивится, кто не посмѣетъ въ чужихъ земляхъ, услышавъ, что попамъ и діаконамъ по смерти ихъ женъ не служити? Вѣдь и въ иныхъ странахъ тожь Писаніе и правила Святыхъ Отецъ“, которыми предписывается отлучать отъ священства только повинныхъ грѣху. „А вы всѣхъ іереевъ Божіихъ безъ свидѣтелей осудили нечистыми быти“ и такимъ опредѣленіемъ оскорбили не только вдовыхъ священниковъ, но и тѣхъ, у которыхъ есть жены, такъ какъ каждый изъ нихъ можетъ лишиться жены и не долженъ будетъ тогда священствовать. Если бы вы осудили однихъ только виновныхъ, то „и Богъ бы съ вами и кто-жь на вы?“ но вы осуждаете и неповинныхъ грѣху и за это осужденіе не виновныхъ должны будете „дати отвѣтъ Богу въ день судный“. Хотя вы и говорите: „мы то сотворили, тѣхъ отлучили благочестія ради, очищая Церковь, что попы въ женъ мѣсто наложницы держатъ“, однако это не оправданіе для васъ, такъ какъ то зло произошло отъ вашего же нерадѣнія и небреженія, „что вы злыхъ не казнили, не

отлучали отъ священства“, Вы „благословно ни сами, ни священники избранными не дозируете священникомъ, а во грады и въ села не посылаете опытовати, како кто пасеть Церковь; назираете священниковъ по царскому чину бояры, тиunami... своихъ дѣля прибытковъ, а не по достоянію“. Между тѣмъ, вамъ бы слѣдовало пасти Церковь Божію священниками богобоязненными, а не мірскимъ войнствомъ и „беззаконіе іереевъ исправляти своимъ наказаніемъ“. Доказавъ, такимъ образомъ, что соборное опредѣленіе не можетъ быть ничѣмъ оправдано, Георгій Скрипица говоритъ далѣе, что, признавъ „всѣхъ вдовыхъ іереевъ нечистыми быти“, отцы собора своимъ опредѣленіемъ положили одну только вражду „со священники всѣми и со Святыми Отцами седми вселенскихъ соборовъ. Чего послѣдніе не учинили, ни то вы учинили своимъ произволеніемъ, а не по ихъ писанію: правыхъ безъ вины осудили есте и своею неправдою рушите законъ Христовъ... А приложити ко правиломъ Святыхъ Отець, или уложити отъ правилъ, прокляту быти“. Въ заключеніе Скрипица просить святителей собора сотворить любовь Божію съ чистыми іереями и діаконами и разрѣшить имъ священнодѣйствовать, а нечистыхъ и законопреступныхъ отлучить отъ священства и разослать „съ наказаніемъ грамоты во грады и въ села ко княземъ и бояромъ и всѣмъ православнымъ христіаномъ, у которыхъ Церкви есть, чтобы у себя игуменовъ и поповъ и діаконовъ сквернослужительныхъ не таили. Тогда миръ и тишина водворится въ Церкви Христовой и соблазна не будетъ и вси людіе Божіи возрадуются о вашемъ истинномъ утвержденіи“. Самая главная мысль, которая проходитъ чрезъ все „Написаніе“ Георгія Скрипицы, та, что соборное

опредѣленіе (1503—1504 г.г.) не можетъ быть призна-  
но законнымъ, такъ какъ оно не имѣетъ для себя осно-  
ваній въ канонахъ церковныхъ. Мысль эта—вполнѣ  
справедливая. Правила соборныя и апостольскія пред-  
писываютъ отлучать отъ священства только тѣхъ вдо-  
выхъ священниковъ и діаконовъ, которые ведутъ без-  
нравственный образъ жизни, но чтобы запрещать свя-  
щеннодѣйствіе, на ряду съ порочными, и тѣмъ, кото-  
рые живутъ чисто и незасорно, этого въ канонахъ  
нѣтъ <sup>10)</sup>. Значитъ, возраженіе Георгія Скрипицы про-  
тивъ законности соборнаго опредѣленія было вполнѣ  
основательно и справедливо. Должно думать, что спра-  
ведливость его доводовъ признавалась какъ самими  
отцами собора (1503—1504 г.г.), которымъ было пода-  
но „Написаніе“, такъ и всеми вообще святителями  
русской Церкви, которымъ приходилось приводить дан-  
ное соборное опредѣленіе въ исполненіе. Это можно  
выводить отчасти изъ того, что въ первой же полови-  
нѣ XVI вѣка іерархи русскіе болѣе достойнымъ вдо-  
вымъ священникамъ и діаконамъ стали разрѣшать  
исполненіе всѣхъ требъ церковныхъ, даже служеніе  
Литургіи, и безъ постриженія въ монашество <sup>11)</sup>, а  
главнымъ образомъ изъ сужденія относительно собор-  
наго опредѣленія 1504 года Большаго Московскаго со-  
бора (1667 года), который прямо говоритъ, что оно  
„кромѣ правилъ положися“ <sup>12)</sup>.

Не смотря однако на всю свою основательность и  
состоятельность какъ съ логической стороны, такъ и

<sup>10)</sup> Сравни 16, 17 и 26 прав. св. Апост.

<sup>11)</sup> Въ знакъ этого дозволенія священникамъ давались эпи-  
трахильныя грамоты, а діаконамъ оранныя или стихарныя, отмѣн-  
енныя уже въ 1765 году.—Прав. Соб. 1863 г., ч. 2, стр. 361.

<sup>12)</sup> Тамъ же.

съ канонической, протестъ Георгія Скрипицы не увѣнчался успѣхомъ: запрещеніе священно-служенія было распостранено на всѣхъ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ. Церковное правительство Россіи находило эту мѣру единственно цѣлесообразною и необходимою и практиковало ее до 1667 года, когда соборомъ патріарховъ она была отмѣнена. Дѣйствительно, если взглянуть на дѣло не съ юридической точки зрѣнія, а съ исторической и фактической, то эта мѣра окажется на самомъ дѣлѣ необходимою. Судя по тогдашнему времени, подыскать для искорененія зла какое-либо другое, болѣе подходящее и соотвѣтствующее цѣли, средство было довольно трудно, такъ какъ приходилось бороться какъ съ самымъ зломъ, такъ и съ тѣми условіями, которыя содѣйствовали его усилению: невѣжествомъ и необразованностію духовенства, бродяжничествомъ священнослужителей, которые съ своими ставленными и переходжими граматами переходили съ мѣста на мѣсто, изъ одной епархіи въ другую, и безъ вѣдома и разрѣшенія духовной власти по найму совершали священнодѣйствія, у кого имъ было угодно; неурядицами въ самомъ церковномъ управленіи и т. под. Но само собою понятно, что уничтожить всѣ подобныя условія, благопріятствовавшія развитію зла, было въ то время совершенно невысказуемо; значитъ, приходилось бороться непосредственно со зломъ, какъ внѣшнимъ проявленіемъ дѣйствія извѣстныхъ причинъ, его производящихъ, а не съ самими причинами, — иначе говоря, приходилось начинать дѣло съ конца. А потому, чтобы достигъ успѣха и желательныхъ результатовъ въ борьбѣ съ развившимся зломъ, нужно было употребить противъ него самыя рѣшительныя и сильныя мѣры, которыя, если бы оказались недостаточными для положительнаго



искорененія зла, препятствовали бы, по крайней мѣрѣ, его обнаруженію во внѣ. Принятія такихъ именно мѣръ требовали самыя обстоятельства этого дѣла. Нѣкоторые изъ вдовыхъ священнослужителей вели настолько зазорную, безнравственную жизнь, что своимъ поведеніемъ возбуждали противъ себя даже простой народъ, какъ это было, напримѣръ, въ 1468 году въ Псковѣ. Между тѣмъ, подобнаго рода безпорядки и неурядицы были въ то время (XV—XVI в.в.) особенно опасны для спокойствія Церкви, потому что сильно возбуждали еретиковъ и давали имъ поводъ къ укоризнамъ и упрекамъ по адресу Православной Церкви. Такое положеніе даннаго дѣла и вынудило бывшіе въ началѣ XVI-го вѣка (1503—1504 и 1509 г.г.) соборы запретить священнодѣйствіе (отъ всѣхъ) вообще вдовымъ священникамъ и діаконамъ, не обращая вниманія на то, что, по силѣ такого опредѣленія, должны будутъ пострадать на ряду съ виновными и лица совершенно ни въ чемъ, позорящемъ ихъ нравственный обликъ, не виновныя. „Аще и кромѣ правилъ положися,—разсуждали относительно этого опредѣленія отцы Большаго Московскаго собора 1667 г.,—еже вдовствующимъ причетникомъ не служити Божественныя литургіи; обаче за умноженіе безчинія неискусныхъ причетниковъ, опасности ради добрѣ повелѣся<sup>13)</sup>. Впрочемъ, ко второй половинѣ XVII столѣтія обстоятельства этого дѣла настолько измѣнились, что отцы Большаго Московскаго собора (1667 г.) нашли, какъ уже сказано выше, возможнымъ отмѣнить соборныя опредѣленія 1504—1509 г.г. о запрещеніи священнослуженія вдовымъ священникамъ и діаконамъ. Такъ какъ въ настоящее время, разсуждали пастыри собора 1667 г., въ землѣ русской и меж-

<sup>13)</sup> Прав. Соб. 1863 г., ч. 2, стр. 36021 до 36022 (4)

ду вдовыми священнослужителями оказываются знающіе божественныя писанія и имѣющіе честное житіе, то Потнынъ, если вдовыхъ священниковъ совѣсть не укоряетъ ни въ чемъ, возбраняющемъ священнослуженіе, пусть они совершаютъ Богослуженіе. Если же, по изслѣдованію архіерея и по свидѣтельству стороннихъ добросовѣстныхъ людей, кто-либо изъ нихъ обличенъ будетъ въ дѣлахъ, возбраняющихъ священнодѣйствія, то такового „отлучать“, т. е. лишать священства. „Понеже бо не жены ради попъ или діаконъ, и не жены ради умертвія запрещаются священнодѣйствія, но за порокъ невоздержанія, или иныхъ безмѣстныхъ дѣлъ, яже запрещаютъ священнодѣйствовать: ибо издревлѣ священными правилами не имущіе женъ причетницы не запрещаются<sup>14)</sup>. Съ этого времени и доселѣ священнослуженіе вдовымъ членамъ клира не запрещается.

Помощникъ. Смѣтр. Екатеринб. дух. училища А. Антошиновъ.

## **Матеріалы для исторіи нѣкоторыхъ церквей и приходовъ Екатеринбургскаго уѣзда.**

### **Сѣверская Троицкая церковь.**

*(Продолженіе).*

На мѣстѣ престола деревянной церкви поставленъ мраморный памятникъ съ надписью, стоящій руб. 90.

Относительно же колокольни почему-то 1838 году не послѣдовало разрѣшенія на ея уничтоженіе. Благочинный Кузовниковъ въ Маѣ 1840 г., послѣ обозрѣнія церквей, докладывалъ Екатеринбургскому Преосвященному, что „деревянную ветхую колокольню, находящуюся

<sup>14)</sup> Прав. Соб. 1863 г., ч. 2, стр. 136121 (18)

ся на косогорѣ, по южную сторону каменной церкви, необходимо пужно сломать нынѣ же, ибо она такъ ветха, что ежеминутно угрожаетъ паденіемъ: всѣ углы оной подгнили“. Въ Іюнѣ того же года и Сысертскій заводскій исправникъ сообщилъ духовному правленію объ этомъ же. Епископъ Евлампій на журнальной выпискѣ правленія положилъ такую резолюцію: „предписать благочинному о упраздненіи колокольни съ употребленіемъ дерева не иначе, какъ на потребности церковныя или на топленіе“. Въ Іюль 1840 г. колокольня была разобрана.

Каменный одно-престольный храмъ былъ построенъ чрезвычайно малъ; съ теченіемъ времени, когда число жителей увеличилось, онъ не могъ уже вмѣщать всѣхъ молящихся. Съверскіе прихожане въ 1872 году приговоромъ постановили: просить разрѣшенія у епархіальнаго начальства расширить церковь во всю ея длину двумя придѣлами; на постройку же ихъ согласились жертвовать 2% съ cadaго заработаннаго рубля; для управленія какъ по постройкѣ, такъ и по завѣдыванію денежной частью образовать строительный комитетъ, изъ трехъ членовъ. Комитетъ съ утвержденія епархіальнаго начальства, былъ открытъ 1 Сентября 1872 г. Съ этого времени по 1 Января 1893 г. поступило процентнаго сбора 56990 р. 98<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; израсходовано на постройку придѣловъ, пріобрѣтеніе утвари и на дѣло иконостасовъ 41482 р. 66<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Кромѣ того выдано въ ссуду 5392 р. 6 к. Къ 1 Января 1893 г. въ остаткѣ 10116 р. 26 к.

По благословенію архіепископа Пермскаго Антонія состоялось заложеніе придѣловъ 12 Сентября 1876 г.; правый—заложень въ честь Преображенія Господня, а лѣвый—въ честь Воздвиженія Честнаго Креста; освя-

шение совершилъ, по просьбѣ Сѣверскаго общества, Пресвященный Наанаиль 5 и 6 Сентября 1887 г. при участіи: игумена Нила, священниковъ: Горнощитскаго Н. Гаряева, Мраморскаго А. Кожевникова, Н.-Уфалейскаго М. Пономарева, Кунгурскаго села Павлина Коровина и мѣстнаго В. Кожевникова.

Мы уже говорили, что заводовладѣльцы рѣшительно не заботились о благолѣпій Сѣверскаго храма, а управляющій Хвощинскій даже запрещалъ Сѣверскимъ жителямъ принимать участіе въ украшеніи церкви. „Приходскій священникъ,—докладывалъ въ Январѣ 1844 г. благочинный Флоровскій епископу Мельхиседеку, возбудилъ въ прихожанахъ желаніе устроить колоколъ въ 150 пуд.; судя <sup>3)</sup> по мѣстности, можно было предполагать, что заведеніе такого колокола, очень будетъ не трудно, но управляющій Хв., не только рѣшительно отказался отъ всякаго содѣйствія въ устроеніи колокола, даже не позволилъ продать мѣди нужное количество пудовъ; впоследствии времени старался препятствовать въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ, возмущая прихожанъ, что „они не должны слѣпо исполнять всѣ совѣты священника, а болѣе соображаться съ волею заводскаго начальства“. Не смотря на столь сильныя препятствія, свящ. В. Кыштымовъ убѣдилъ своихъ прихожанъ, чтобы они не оставили своихъ благихъ намѣреній и не возмущались несправедливыми устраиваніями сильныхъ лицъ, но слабыхъ любовью ко св. цер-

---

<sup>3)</sup> Въ то время на Гумешкахъ добывалась еще мѣдь. Первый владѣлецъ Сысертскихъ заводовъ, побойный А. Ф. Турчаниновъ былъ добръе своихъ управляющихъ: онъ въ 1761 году къ новостроющейся въ Екатеринбургѣ Екатерининской церкви приложилъ 20 пудовъ мѣди.

кви и колоколь 14 Сентября 1843 года украсилъ Сѣверскій храмъ“. Этотъ же благочинный въ 1833 году, послѣ обозрѣнія церквей за вторую половину, докладывалъ преосвященному Аркадію, что въ Сѣверской церкви „ризица весьма бѣдна; повсюду мелькающіе кирпичи требуютъ бѣленія церкви извнѣ“. Мѣстный священникъ позаботился о заведеніи утвари и ризъ; въ свой путевой журналъ благочинный Флоровскій о Сѣверской церкви въ 1842 году записалъ слѣдующее: Сѣверская церковь до 1834 года, при малозначительномъ количествѣ жителей, всегда поражала скудостью ризицы, напрестольною и жертвенничною одеждою и утварию и, кажется, по бѣдности прихожанъ не было никакой надежды къ пріобрѣтенію благолѣпныхъ ризъ и напрестольной утвари; но примѣрною ревностію мѣстнаго священника храмъ Сѣверскій украшенъ преимущественно предъ церквами, находящимися въ обширныхъ и богатыхъ приходяхъ“.

Нужно было позаботиться и о поправкѣ иконостаса, такъ какъ онъ, по отзыву Флоровскаго же, позлащенный и посеребренный при началѣ устройства церкви, отъ времени совершенно весь потемнѣлъ, позолота во многихъ мѣстахъ отстала, гладь, покрытая зеленою краскою, потеряла прежній свой блескъ, въ цѣломъ взорамъ предстоящаго открывается какой-то унижительный видъ; къ исправленію иконостаса не предвидится никакой возможности со стороны заводоуправленія; но въ церкви Сѣверской къ 1 Января 1838 г. находится 535 р., просилъ духовное правленіе разрѣшить употребить на возобновленіе иконостаса 300 р. и было разрѣшено. (Рапортъ благ. Флоровскаго въ духовное правленіе отъ 31 Декабря 1837 г.). Теперь надо было украсить храмъ и снаружи. Требовалось сдѣлать слѣ-

дующее: выкрасить западныя и сѣверныя двери, а также и кровлю по всей церкви; крыльца церковныя, устроенныя изъ сѣраго дикаго камня, требовали безотлагательной поправки. Объ этихъ исправленіяхъ духовное правленіе въ Іюль 1845 г. просило Сысерескую контору: сдѣлано ли было что послѣдней, мы не знаемъ.

Особенно церковь Сѣверская украсилась въ періодъ времени съ 1841 года по Мартъ 1847 годъ; за это время, благодаря заводскому приказчику Никандру Алексѣеву Сапожникову, принимавшему дѣятельное участіе въ собираніи пожертвованій отъ прихожанъ и постороннихъ лицъ, было пріобрѣтено разныхъ вещей для церкви на сумму 15459 р. 52 к. асс. Покойный преосвященный Іона 9 Апрѣля 1847 г., приказаль „о дѣйствіяхъ христіолюбца Никандра Сапожникова, съ реестромъ о вещахъ, представить черезъ Консисторію на благоусмотрѣніе Св. Синоду.

Въ настоящее время въ Сѣверской церкви имѣется: въ иконостасѣ главнаго храма мѣстныя иконы: Спасителя, въ ростъ; обложена серебряною 84 пр. вызолоченною мѣстами ризою; вѣсъ ризы 13 ф. Икона Богоматери въ таковой же ризѣ по качеству и вѣсу; надъ царскими вратами икона Благовѣщенія обложенная серебряною 84 пр. ризою съ золоченными вѣнцами, вѣсомъ 1 ф. 7 золотн. Евангелія: 1) большое въ листъ, на александрійской бумагѣ, обложено кругомъ позлащеннымъ серебромъ. Куплено въ Екатеринбургѣ у Голышева, 28 Ноября 1841 г. за 1700 р. 2) Евангеліе въ листъ съ посеребренными дсками; 3) таковое же, посеребрена одна дска, а на другой угольники.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Къ свѣдѣнію Г.г. заказчиковъ церковныхъ колоколовъ.

На колокольно-литейныхъ заводахъ Пелагеи Трифионовны МИНИНОЙ въ г. Бузулукъ Симарской губ. и на внопь основанномъ въ 1891 году, въ г. УФЪ — производится непрерывное отлитіе церковныхъ колоколовъ высокаго качества, художественной отдѣлки и литья въ сплавѣ адлюминія высшей колокольной бронзы. Выдается письменное ручательство за ихъ превосходные музыкальные голоса; въ прочности-же колоколовъ ручательство выдается на 5 лѣтъ. Отлитые на означенныхъ заводахъ колокола — отиравляются и сдаются заказчикамъ только по тщательной повѣркѣ, по камертону, стройности голосовъ. Колокола мелкихъ вѣсовъ приблизительно до 15 пудовъ должны имѣть и чего въ правѣ требовать заказчики — одинъ только чистый, безъ всякихъ обертоновъ, голосъ и тонъ. Средніе вѣса до двухъ сотъ пудовъ — имѣютъ уже кромѣ своего главнаго тона или голоса еще и обертоны (иначе подголоски), которые непременно должны находиться въ полной гармоніи съ главнымъ. Колокола отъ трехъ сотъ пудовъ и болѣе крупнаго вѣса — должны имѣть помимо стройности голосовъ — полный аккордъ звуковъ, начиная съ самой низкой октавы, которая умѣряется пріятнымъ баритономъ, и кончая нѣжнымъ, едва уловимымъ для слуха, сопрано.

Только при требованіи и выполненіи означенныхъ условий — колокола могутъ быть музыкальными.

Заказанные на заводѣ МИНИНОЙ колокола, которые окажутся по отлитіи съ голосами имѣющими диссонансъ, неправильный строй и вообще какія-либо недостатки въ звукѣ или литьѣ, заказчикамъ не высылаются, а немедленно отливаются другія. Цѣны колоколамъ 18 рублей за пудъ и дороже.

Принимаются старые разбитые колокола на переливку или-же въ обмѣнъ на новые изъ лучшаго матеріала отъ завода, а также и отъ заказчиковъ.

Допускается разсрочка платы денегъ на годъ и болѣе.

Доставка колоколовъ на мѣсто и подъемъ ихъ на колокольно-ни — по соглашенію отъ завода.

Подборъ колоколовъ и отлитіе полного церковнаго звона—  
производится по камертону.

Адресоваться съ заказами на заводы: въ г. Уфу—Сергѣю  
Арсеньевичу Минину, въ г. Бузулукъ Самарской губ.,—Арсенію Матвѣви-  
чу МИНИНУ. Довѣренный отъ заводовъ *Ксенофонтъ Соколовъ*.

## МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ КЕТТЕРЕРЪ ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ.



Получены изъ музыкальнаго магазина и фабрики

И. Ф. Мюллера въ Москвѣ

хорошаго качества „фис-гармоніи“; цѣна отъ 100 до 125 р.

По желанію иллюстрированныя каталоги всѣмъ инстру-  
ментамъ высылаются бесплатно.



Редакторъ священникъ Н. Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: О запрещеніи священнослуженія вдовымъ священникамъ  
и діаконамъ въ древнее время на Руси.— Матеріалы для исторіи нѣкоторыхъ  
церквей и приходоу Екатеринбургскаго уѣзда.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ каедр. протоіерей А. Кротковъ.  
Екатеринбургъ. Типографія Ш. Я. Сапожникова.