

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го февраля 1869 г.

№ 12.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода — Извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ. — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О введеніи въ руководство въ духовныхъ семинаріяхъ по классу догматическаго богословія учебника преосвященнаго харьковскаго Макарія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшей правительствующей Синодъ слушали дѣло о составленной преосвященнымъ архіепископомъ харьковскимъ Макаріемъ рукописи: „Руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго богословія“. Приказали: Въ замѣнъ существующаго нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ по классу догматическаго богословія учебника, ввести въ учебное руководство въ этихъ заведеніяхъ составленное преосвященнымъ архіепископомъ харьковскимъ Макаріемъ „руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго богословія“; о чемъ и послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ исполненія, съ присовокупленіемъ, что какъ о цѣнѣ, такъ и о порядкѣ, какимъ долженъ быть приобрѣтаемъ означенный учебникъ, будетъ сообщено семинарскимъ правленіямъ особо отъ сего хозяйственнаго управленія. Декабря 12 дня 1868 года.

Въ указѣ изъ святѣйшаго Синода, на имя Преосвященнаго Алексія, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, отъ 27 января сего 1869 года, за № 211, изображено: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали дѣло по прошенію заштатнаго священника рязанской епархіи Аѣиногена Пурикордова о предоставленіи ему штатнаго священническаго мѣста. И по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ обстояательства дѣла, святѣйшій Синодъ находитъ, что объ открытіи священническаго вакансіи въ с. Козловскихъ Выселкахъ было объявлено священнику Пурикордову, но о предоставленіи сего мѣста онъ не просилъ епархіальное начальство; равнымъ образомъ отказался отъ исправленія священническихъ обязанностей въ приходѣ с. Захаровки, и наконецъ неодобрительно аттестуется благочиннымъ, противъ котораго въ объясненіи, поданномъ въ консисторію, Пурикордовъ позволилъ себѣ дерзкія выраженія; почему, въ виду таковыхъ дѣйствій, Пурикордовъ, предварительно полученія священническаго мѣста, долженъ заслужить о себѣ добрую рекомендацію. На этомъ основаніи святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: жалобу священника Пурикордова на непредоставленіе ему епархіальнымъ начальствомъ священническаго мѣста, оставить безъ послѣдствій, со взысканіемъ съ него гербовыхъ пошлинъ за употребленную по его прошенію простую, вмѣсто гербовой, третьяго разбора бумагу въ количествѣ шести листовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ внушить Пурикордову, чтобы онъ старался заслужить добрую о себѣ рекомендацію, и подъ опасеніемъ подвергнуться взысканію по закону, не позволяя себѣ дерзкихъ выраженій противъ начальствующихъ лицъ.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ.

Минувшій 1867 годъ ознаменовался въ жизни отечественной Церкви многими дѣйствіями и событіями, имѣющими важное значеніе въ дѣлѣ распространенія и утвержденія святой православной вѣры, достойнаго приготовленія служителей ея и вообще благоустроенія церковной жизни въ отечествѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ іерархіи нашей церкви совершились въ томъ же году такія событія, которыя привлекли къ себѣ всецѣло вниманіе всего православнаго міра и были съ одинаковою силою прочувствованы всею восточною католическою церковію.

Обзоръ предпринятыхъ дѣйствій и послѣдовавшихъ событій за истекшій годъ долгомъ поставляю всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству въ силу установленнаго порядка.

УПРАВЛЕНІЕ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ОСОБЫЯ СОБЫТІЯ ВЪ ІЕРАРХІИ ЕЯ.

Высшее церковное управленіе и составъ онаго.

Высшее управленіе православною російскою церковію въ минувшемъ году, какъ и прежде, по установленію издавна, принадлежало святѣйшему правительствующему Синоду.

Присутствіе его составляли митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ и кievскій Арсеній; архіепископы: бывшій полоцкій Василій, тверскій Филоѳей и нижегородскій Нектарій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель малой церкви зимняго дворца протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами святѣйшаго Синода были митрополиты: московскій Филаретъ, которому, какъ и въ прежніе годы, Синодъ поручалъ разсмотрѣніе важнѣйшихъ дѣлъ по церковному управленію и суду, и литовскій Іосифъ; архіепископы: карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій, бывшій ярославскій Евгеній и камчатскій Иннокентій.

Въ вспомогательныхъ по синодальному управленію учрежденіяхъ, синодальныхъ конторахъ, присутствовали: а) въ московской, подъ предсѣдательствомъ митрополита Филарета, пребывающій на покоѣ архіепископъ Евгеній, бывшій якутскій епископъ Петръ, настоятель ставропигіального Новоспасскаго монастыря архимандритъ Агапитъ и протопресвитеръ Успенскаго собора Новскій; б) въ грузино-имеретинской, подъ предсѣдательствомъ экзарха грузіи, епископъ горійскій, викарій грузинскій, Геронтій, ректоръ тифлисскаго семинаріи архимандритъ Викторинъ, настоятель Квабтаховскаго монастыря архимандритъ Тарасій, главный священникъ кавказской арміи Гумилевскій и протоіерей Имнадзе.

Составъ епархіального управленія.

Ближайшее церковное управленіе, въ каждой епархіи, состояло: изъ четырехъ митрополитовъ, 21 архіепископа и 32 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 21.

Перемѣны въ іерархіи російской церкви.

Въ церковной іерархіи, въ минувшемъ году, были слѣдующія перемѣны:

Уволены на покой: архієпископы: донской Іоаннъ и рязанскій Иринархъ, и епископъ якутскій, викарій камчатскій, Петръ; скончался епископъ орловскій Поликарпъ.

Перемѣщены: архієпископъ рижскій Платонъ на донскую кафедру; епископъ таврическій Алексій—на рязанскую; епископъ чебоксарскій, викарій казанскій Гурій—на таврическую, и епископъ балахнинскій, викарій нижегородскій, Макарій—на орловскую. Возведены въ санъ епископа и назначены; ректоръ владимірской семинаріи Алексій—епископомъ томскимъ; ректоръ якутской семинаріи, протоіерей Димитрій Хитровъ, въ монашествѣ Діонисій—епископомъ якутскимъ, викаріемъ камчатскимъ; ректоръ уфимской семинаріи, архимандритъ Григорій—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ с.-петербургскимъ викаріемъ; намѣстникъ Свято-Троицкой Александровской лавры, архимандритъ Поликарпъ—епископомъ балахнинскимъ викаріемъ нижегородскимъ.

Особыя событія въ іерархіи російской церкви.

Среди этихъ перемѣнъ, въ іерархіи російской Церкви совершились въ минувшемъ году событія, имѣвшія существенно важное значеніе въ жизни церкви и надолго памятные для всѣхъ чтущихъ имя великаго святителя русской земли, Филарета, митрополита московскаго.

Совершеніе пятидесятилѣтняго служенія митрополита московскаго Филарета.

Въ началъ (5-го числа) августа минувшаго года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ его епископскаго служенія, безпримѣрнаго въ исторіи русской Церкви по этой продолжительности при непрестанныхъ важнѣйшихъ трудахъ не только на пользу церкви, но и горячо любимаго имъ отечества. Вашему Императорскому Величеству, въ августѣйшемъ вниманіи къ великимъ заслугамъ маститаго іерарха, церковнымъ и государственнымъ, благоугодно было Всемилостивѣйше соизволить на совершеніе торжественнаго празднованія этого событія.

Ко времени этого празднованія, въ мѣсто лѣтняго уединенія митрополита Филарета, Свято-Троицкую Сергіеву лавру, прибыли, по приглашенію святѣйшаго Синода, ближайшіе къ Москвѣ преосвященные: владимірскій, нижегородскій, рязанскій, тульскій, калужскій и тверскій—для торжественнаго поздравленія митрополита, а присутствующій въ святѣйшемъ Синодѣ протоіерей Рождественскій—

съ привѣтною грамотою отъ имени Синода. Вмѣстѣ съ тѣмъ на меня возложено было, по волѣ Вашего Величества, отправиться въ лавру для привѣтствованія митрополита отъ лица Вашего Величества, Государыни Императрицы и всего царствующаго Дома, прочитатъ копию съ имѣвшаго состояться въ тотъ день Высочайшаго рескрипта, предоставлявшаго митрополиту, по кievскому обычаю, право ношенія митры съ крестомъ, право предношенія креста въ священнослуженіи и право ношенія, кромѣ обыкновенной архіерейской панагіи, другой панагіи; присемъ поднести ему изготовленные по Высочайшей волѣ, кабинетомъ Вашего Величества, какъ эту панагію съ драгоценными камнями на брилліантовой цѣпочкѣ и съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ вензелей Императоровъ, въ царствованіе коихъ совершилось служеніе митрополита, такъ и пожалованные, въ память государственныхъ заслугъ его, осыпанные брилліантами и соединенные вмѣстѣ, застольные портреты Вашего Величества и Государей Императоровъ Александра I и Николая I, съ императорскою на верху короною.

Къ тому же времени, по особенной личной признательности и уваженію, прибыли къ своему незабвенному руководителю и наставнику преосвященные: архіепископъ ярославскій, епископъ полоцкій, викарій херсонской епархіи, равно какъ московскіе викаріи, депутаты отъ духовенства московской и многихъ другихъ епархій, депутаты отъ города Москвы, отъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, ученыхъ и благотворительныхъ учрежденій, и люди разныхъ сословій, въ собственномъ сердцѣ услышавшіе зовъ въ святую лавру на великій праздникъ церкви.

Всеобщую горячую молитвою покрылась русская земля въ день 5-го августа. Въ соборахъ лавры—Троицкомъ и Успенскомъ—совершены были литургіи и благодарственные молебствія собравшимися преосвященными, при огромномъ стеченіи народа. Сердечная привязанность жителей Москвы къ своему архипастырю наполнила всѣ храмы московскіе, не вмѣщавшіе даже молившихся о немъ. Торжественною молитвою ознаменованъ былъ этотъ день во всѣхъ концахъ Россіи, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, заблаговременно предувѣдомленныхъ со стороны святѣйшаго Синода о днѣ празднованія.

Молились и православныя церкви Азіи и Африки. Такъ отслужены были 5-го августа торжественныя молебствія: въ Александріи, въ монастырѣ св. Саввы, бывшимъ намѣстникомъ александрійскаго патріарха, въ присутствіи членовъ русскаго генеральнаго консултата, членовъ александрійской православной ефоріи и пребывающихъ тамъ нѣкоторыхъ русскихъ; въ Каирѣ—митрополитомъ пелузскимъ

Анфиларіемъ вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ, также въ присутствіи нашего генеральнаго консула, чиновниковъ вице-консульства, членовъ православной ефоріи и почетныхъ грековъ. Антиохійскій патріархъ Іерофей и многіе предстоятели восточной церкви также отслужили торжественную литургію и молебствіе.

Самъ митрополитъ не имѣлъ достаточно силъ, чтобы священнодѣйствовать въ день своего юбилея; онъ слушалъ литургію въ своей крестовой церкви и тамъ причастился св. таинъ.

По окончаніи молебствія въ лаврѣ, всѣ присутствовавшіе при ономъ собрались въ покои митрополита. По принесеніи мною поздравленія отъ лица Вашего Величества, Государыни Императрицы и всего царствующаго Дома, по прочтеніи копіи съ Всемилоствѣйшаго рескрипта и представленіи митрополиту Высочайшихъ драгоценныхъ подарковъ, была прочитана привѣтственная грамота святѣйшаго Синода и произнесены привѣтствія представителями московскаго духовенства и всѣми собравшимися изъ разныхъ мѣстъ Россіи депутатами. Одни изъ этихъ привѣтствій сопровождались поднесеніемъ св. иконы, другія—заявленіями желаній открыть стипендіи въ нѣкоторыхъ училищахъ не только духовныхъ, но и свѣтскихъ, или ознаменовать этотъ день другими добрыми дѣлами, которыя служили бы на всегда живыми памятниками глубокаго уваженія къ святителю. Къ этимъ привѣтствіямъ присоединились и потомъ, въ послѣдующіе дни, постоянно приходили привѣтственные грамоты отъ восточныхъ святителей—патріарховъ: вселенскаго, іерусалимскаго, антиохійскаго, отъ предстоятелей автокефальныхъ церквей: сербской, румынской, аѳинской и другихъ. Даже иновѣрное миссіонерское общество въ Англіи, ищущее единенія съ восточною церковію, привѣтствовало особымъ посланіемъ московскаго митрополита, въ день его юбилея.

Глубоко былъ тронутъ митрополитъ августѣйшимъ вниманіемъ къ нему Вашего Величества и, по выслушаніи рескрипта, сказалъ мнѣ: „Доложите Государю Императору, что, взыскиваемый всегда Его милостями, я прежде говорилъ себѣ: я ихъ не заслуживаю, но постараюсь заслужить впослѣдствіи, теперь и этого сказать не могу: оставшееся мнѣ время коротко—не успѣю. Государь это знаетъ, потому я отношу всѣ Его милости не къ себѣ, а къ вниманію Его Величества къ святой нашей церкви и къ ея высшей іерархіи“. Затѣмъ на привѣтствія другихъ лицъ, митрополитъ всѣмъ отвѣчалъ приноровительно къ говорившимъ и въ заключеніе поручилъ своему викарію, преосвященному Леониду, прочитать глубоко-трогательное слово, составлявшее общій отвѣтъ его всѣмъ присутствовавшимъ и

законченное горячею молитвою о св. церкви и державной особѣ Вашего Величества.

Кончина митрополита Филарета и его погребеніе.

Едва успѣло совершиться это свѣтлое торжество церкви отечественной и вмѣстѣ съ нею вселенской, какъ сбылось предчувствіе митрополита, въ духовномъ предвидѣніи изрекшаго, что оставшееся ему время коротко. По возвращеніи изъ Троицкой лавры въ Москву, митрополитъ Филаретъ внезапно скончался, 19 ноября, совершивъ въ этотъ день литургію.

И опять покрылась русская земля всеобщю молитвою, но уже скорбною, заукойною, опечаленная, какъ говорилъ одинъ изъ проповѣдниковъ при гробѣ почившаго, „утратою неусыпнаго стража вѣры и благочестія, мудраго истолкователя чувствъ народа предъ земнымъ престоломъ, пламеннаго молитвенника предъ престоломъ небеснымъ, утѣшителя въ години искушеній“.

Святѣйшій Синодъ, по полученіи извѣстія о кончинѣ митрополита Филарета, совершивъ въ своей церкви торжественную панихиду, тотчасъ же поставилъ въ извѣстность о великой утратѣ всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и особыми грамотами увѣдомилъ восточныхъ патріарховъ. Въ то же время Синодъ, во исполненіе воли Вашего Величества, поручилъ немедленно отправиться въ Москву, для торжественнаго совершенія, вмѣстѣ съ московскими викаріями, отпѣванія и погребенія, преосвященнымъ: митрополиту кievскому Арсенію, архіепископамъ: ярославскому Нилу, владимірскому Антонію, и епископу тульскому Никандру.

Ко времени отпѣванія изволилъ нарочито прибыть изъ С.-Петербурга въ Москву Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ, со свитою. Ваше Величество Высочайше повелѣть изволили и мнѣ отправиться къ тому же времени въ Москву.

Отпѣваніе совершено было въ чудовомъ монастырѣ, въ Москвѣ, 25-го ноября, а погребеніе—28-го того же мѣсяца, въ Троицко-Сергіевой лаврѣ, въ придѣлѣ Духосошестввенской церкви, избранномъ самимъ покойнымъ и только что возведенномъ въ память его пятидесятилѣтняго служенія.

Необычайно величественна была та печальная торжественность, съ которою отдали послѣдній долгъ великому святителю и Церковь и паства православныя. Дни и ночи до самаго погребенія проходили въ непрерывныхъ панихидахъ при гробѣ почившаго. Ни духовенство, совершавшее ихъ, ни люди всѣхъ званій и состояній, во мно-

жествѣ устремлявшіеся облобызать въ послѣдній разъ десницу усопшаго архипастыря, не знали утомленія. Вся Москва, жители окрестные и изъ другихъ городовъ подвиглись къ гробу святителя при перенесеніи тѣла его изъ мѣста жилища въ Чудовъ монастырь и изъ Чудова, по отпѣваніи, къ мѣсту послѣдняго упокоенія въ Троицкой лаврѣ, въ предшествіи іерарховъ и многочисленнѣйшаго собора архимандритовъ, игуменовъ и другихъ монашествующихъ священнослужителей и блага духовенства, попеременно несшихъ гробъ, осѣняемый святыми хоругвями и крестами и напутствуемый церковнымъ пѣніемъ, при заунывномъ звукѣ колоколовъ. Представителями московскаго духовенства и начальствующими духовными лицами тамошнихъ духовно-учебныхъ заведеній, воспитавшимися подъ мудрымъ руководствомъ почившаго архипастыря, произнесено было, и при перенесеніи тѣла усопшаго въ Чудовъ монастырь, и при отпѣваніи, и при погребеніи, нѣсколько надгробныхъ рѣчей, въ которыхъ то изливалось чувство глубокой скорби о понесенной утратѣ, то выражались горячая привязанность и всесердечная признательность къ усопшему, то раздавалась должная хвала доблестямъ знаменитаго іерарха.

Кончина святителя московскаго, глубоко прочувствованная въ Москвѣ и во всей Россіи, возбудила столь же искреннюю скорбь и на православномъ востокѣ, котораго онъ былъ ревностнымъ защитникомъ. Восточные патріархи, священный аѳинскій синодъ, церкви румынская и черногорская, въ своихъ посланіяхъ святѣйшему Синоду, единодушно выразили глубокую скорбь объ утратѣ святителя московскаго. „Тяжело было намъ—писалъ вселенскій патріархъ—слышать горестную вѣсть о переселеніи въ вѣчныя обители знаменитаго митрополита московскаго Филарета. Да знаетъ вся святѣйшая и преславная Церковь русская о семъ. Апостольская и патріаршая константинопольская Церковь считала святителя Филарета сколько іерархомъ московскимъ, столько же столпомъ свѣтильникомъ и учителемъ всего православія и несокрушимымъ звѣномъ неразрывнаго единства православной вѣры. Болѣзнуя сердцемъ и духомъ, мы не знаемъ чѣмъ другимъ утѣшить душевное волненіе и скорбь, какъ вчинивъ патріашимъ и синодальнымъ постановленіемъ приснопамятное имя блаженнаго достоименнаго Филарета въ священные диптихи управляемой нами великой Христовой Церкви для вѣчнаго поминовенія на непрестанныхъ безкровныхъ умиловительныхъ жертвахъ“. Священный аѳинскій синодъ также окружнымъ посланіемъ пригласилъ всѣ греческія церкви внести имя приснопамятнаго іерарха въ священные диптихи для непрестаннаго поминовенія о немъ на божественной литургіи. Патріархи іерусалимскій

александрійській и антиохійській, узнавъ о кончинѣ митрополита, еще до получения извѣстительныхъ о семь грамотъ святѣйшаго Синода, поспѣшили каждый съ ввѣренною ему Церковію вознести заупокойную молитву о почившемъ.

Взглядъ на служеніе покойнаго митрополита.

Полная всесторонняя оцѣнка многоплодной дѣятельности и великихъ заслугъ почившаго архидиакона, конечно, принадлежит исторіи; но общій очеркъ ихъ доступенъ и настоящему времени.

Болѣе чѣмъ полувѣковой періодъ дѣятельности покойнаго митрополита Филарета ознаменованъ былъ непрерывнымъ рядомъ многочисленныхъ и весьма важныхъ заслугъ отечественному и преимущественно духовному просвѣщенію, ввѣренной ему паствѣ, всей русской Церкви и государству, и всему православію.

Въ богословской наукѣ занимаютъ почетное мѣсто его глубокоученныя сочиненія: „Краткое начертаніе библейской исторіи“, доселѣ оставшееся незамѣнимою учебною книгою для воспитанниковъ духовныхъ семинарій и академій, и „Записки на книгу Бытія“, бывшія первымъ въ Россіи опытомъ вполне ученаго, основательнаго изъясненія св. Писанія. Его „Пространный православный катихизисъ“ признанъ и остается лучшимъ изъ всѣхъ существующихъ учебныхъ руководствъ по закону Божію и принятъ въ употребленіе не только во всѣхъ училищахъ Россіи, свѣтскихъ и духовныхъ, но и въ школахъ православной Греціи и въ нѣкоторыхъ школахъ иновѣрной Америки. Его „Начатки христіанскаго ученія“, не разъ расходившіяся въ числѣ нѣсколькихъ сотъ тысячъ экземпляровъ, служили и служатъ учебникомъ и въ низшихъ, особенно народныхъ училищахъ. Такимъ образомъ нѣсколько поколѣній, минувшихъ и настоящихъ, почерпали знаніе догматовъ вѣры въ этихъ твореніяхъ московскаго іерарха. Его имя стоитъ въ ряду первыхъ двигателей и дѣятелей въ великомъ, по своему значенію, для православнаго народа русскаго, переложеніи священныхъ книгъ на русскій языкъ. Его многочисленныя проповѣдническія произведенія, поистинѣ неподражаемая, глубоко раскрывавшія основанія и духъ ученія Христова, и въ то же время полныя художественности и краснорѣчія сердца, снискали ему всесвѣтную извѣстность и справедливое уваженіе просвѣщеннѣйшихъ представителей духовной науки во всѣхъ странахъ христіанскаго міра.

Духовныя училища нашего отечества многимъ обязаны покойному митрополиту. Кромѣ трудовъ по управленію духовно-учебными заведеніями петербургскаго и московскаго округовъ, митрополитъ Фи-

лареть участвовалъ во всѣхъ важнѣйшихъ заботахъ высшаго церковнаго правительства о возвышеніи и устройствѣ духовнаго просвѣщенія, начиная съ учрежденія комиссіи духовныхъ училищъ и оканчивая послѣднимъ преобразованиемъ ихъ въ 1867 г., которое, предварительно утвержденія, ближайшимъ образомъ было обсуждено покойнымъ митрополитомъ, и, на основаніи его подробныхъ указаній, проекты новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ значительно исправлены. Нельзя не сожалѣть, что внезапная кончина митрополита лишила возможности воспользоваться его совѣтами и указаніями въ предстоящемъ преобразованіи духовныхъ академій. Кромѣ того, подъ руководствомъ покойнаго митрополита, получили образованіе, или подготовлены къ высшимъ церковнымъ должностямъ многіе въ послѣдствіи заслуженные іерархи и пастыри нашей церкви, какъ-то: митрополиты с.-петербургскіе: Никаноръ и Исидоръ, архіепископъ черниговскій Филареть, протоіерей Павскій, удостоившійся чести быть наставникомъ Вашего Императорскаго Величества, и многіе другіе.

Заслуги митрополита Филарета для московской паствы неисчислимы. Довольно указать только на важнѣйшую изъ нихъ, значеніе которой не ограничивалось предѣлами одной московской епархіи. Его попечительностью, вліяніемъ и убѣжденіемъ насаждено и упрочено единовѣріе въ самыхъ главныхъ центрахъ русскаго раскола въ Москвѣ. О достоинствѣ его служенія на московской кафедрѣ можно судить по тому обаянію, какое соединено для Москвы съ именемъ ея почившаго святителя, и по тѣмъ глубоко трогательнымъ и полнымъ горячей любви и живой признательности словамъ, которыя произнесены были при его гробѣ.

Нельзя умолчать о заслугахъ митрополита Филарета и для высшаго церковнаго правительства. Постоянно, въ продолженіе нѣсколькихъ десятилѣтій, духовное правительство обращалось къ его мудрости и опытности въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, выслушивало его мудрое слово, пользовалось его совѣтами и указаніями при всякой сколько-нибудь важной мѣрѣ, предпринимаемой по духовному вѣдомству, при обсужденіи всѣхъ важнѣйшихъ вопросовъ, во множествѣ возбужденныхъ, особенно въ послѣдніе годы: относительно церковнаго благоустройства, духовенства, духовнаго просвѣщенія, раскола и проч. Можно сказать: въ теченіе болѣе полу столѣтія не было ни одного церковнаго дѣла, въ которомъ не принималъ бы дѣятельнаго участія знаменитый іерархъ московскій.

Но добрый пастырь стада Христова являлся и великимъ мужемъ государственнымъ, когда былъ призываемъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, въ которыхъ нужды церкви соприкасались съ дѣлами госу-

дарства, или когда доверіемъ Вашего Императорскаго Величества и Вънценосныхъ предшественниковъ Вашихъ поручаемы были ему особенно важныя дѣла. И при всѣхъ радостныхъ и печальныхъ событіяхъ, совершавшихся въ Россіи, всегда онъ былъ или неотомимымъ дѣятелемъ, или мудрымъ совѣтникомъ, или краснорѣчивымъ учителемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный митрополитъ московскій принималъ особенно живѣйшее участіе въ судьбахъ православія на Востокѣ. Извѣстны его многочисленныя благотворенія церквамъ восточнымъ, его обильныя пожертвованія на устройство храмовъ для мельхитовъ, недавно возсоединенныхъ съ православіемъ, жертвы въ пользу пострадавшихъ христіанъ въ Турціи, его жертвованія и воззваніе о помощи несчастнымъ семействамъ кандіотовъ. Еще высшее значеніе имѣетъ его участіе въ обсужденіи важнѣйшихъ церковныхъ дѣлъ, возникавшихъ на православномъ востокѣ. Изъ числа ихъ достаточно упомянуть о греко-болгарской распрѣ и о церковномъ румынскомъ вопросѣ: письменные труды покойнаго митрополита по этимъ только двумъ вопросамъ объемомъ своимъ составляютъ цѣлыя томы.

Обще-церковное и всенародное сознаніе великихъ заслугъ, оказанныхъ митрополитомъ Филаретомъ Церкви російской и всему православію, престолу и отечеству, ярко выразилось и неизгладимо запечатлѣлось въ безчисленныхъ изъявленіяхъ чувствъ, обращенныхъ къ нему въ славный день его пятидесятилѣтняго юбилея и затѣмъ вызванныхъ печальнымъ событіемъ его кончины. Единодушно и достойно признаннымъ мужемъ высшей науки, однимъ изъ преданнѣйшихъ сыновъ Россіи, мудрымъ пастыремъ, богомудрымъ учителемъ вѣры и благочестія, свѣтильникомъ и столпомъ Церкви Вселенской, онъ, по выраженію одной изъ надгробныхъ рѣчей, „въ этомъ неложномъ признаніи понесъ Господу своему праведное свидѣтельство о своихъ великихъ трудахъ въ разнообразномъ служеніи благу церкви и государства“, и поистинѣ пріобрѣлъ право на вѣчную молитву о немъ, вѣчную память и вѣчную благодарность современниковъ и потомства.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Опредѣлены въ должность благочиннаго: села Алабина, пронскаго уѣзда, священникъ Лука Высотскій—надъ церквами и причтами сель, отчисленнымъ отъ благочинія, пронскаго соборнаго протоіерея Александровскаго, и села Назарьева, сапожковскаго уѣзда, священ-

никъ Алексѣй Прудентовъ—на мѣсто благочиннаго, села Ягоднаго, тогожъ уѣзда, священника Стефана Ягодина.

Опредѣлены на священно-церковно-служительскія мѣста: учитель скопинскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Валеріанъ Константовъ—на священническое мѣсто къ Покровской церкви г. Скопина; студентъ рязанской семинаріи Иванъ Кастровъ—на священническое мѣсто въ село Напольное, сапожковскаго уѣзда; уволенный изъ V класса рязанской семинаріи ученикъ Александръ Плавтовъ—на діаконское мѣсто въ село Купли-Ямъ, егорьевскаго уѣзда; уволенный изъ низшаго отдѣленія рязанской семинаріи ученикъ Николай Любавскій—на діаконское мѣсто въ село Перевлѣсъ, пронскаго уѣзда; уволенный изъ низшаго отдѣленія рязанской семинаріи ученикъ Михаилъ Покровскій—на діаконское мѣсто въ село Чурики, скопинскаго уѣзда; уволенный изъ средняго отдѣленія рязанской семинаріи ученикъ Яковъ Спасскій—на діаконское мѣсто въ село Сергіевское, Большое Коровино тожъ, михайловскаго уѣзда; уволенный изъ III класса рязанской семинаріи ученикъ Димитрій Агаревъ—на пономарское мѣсто въ село Топки, раненбургскаго уѣзда; уволенный изъ IV класса скопинскаго духовнаго училища ученикъ Θεодоръ Цвѣтковъ—на дьячковское мѣсто въ село Θεодоровское, михайловскаго уѣзда; уволенный изъ низшаго отдѣленія рязанской семинаріи ученикъ Александръ Очкинъ—на пономарское мѣсто въ село Апоничищи, зарайскаго уѣзда; уволенный изъ средняго отдѣленія сапожковскаго духовнаго училища ученикъ Ефимъ Никоновъ—на пономарское мѣсто въ село Дмитріевскій Боровокъ, раненбургскаго уѣзда; окончившій курсъ въ донковскомъ духовномъ училищѣ ученикъ Алексѣй Кочуровъ—на дьячковское мѣсто въ село Никольскіе Гаи, ряжскаго уѣзда; уволенный изъ высшаго отдѣленія скопинскаго духовнаго училища ученикъ Θεоктистъ Рудаковъ—на пономарское мѣсто въ село Рудинку, скопинскаго уѣзда; уволенный изъ высшаго отдѣленія сапожковскаго духовнаго училища ученикъ Андрей Лисицынъ—на пономарское мѣсто въ село Желудево, сапожковскаго уѣзда, и уволенный изъ скопинскаго духовнаго училища ученикъ Николай Безсребренниковъ—на пономарское мѣсто въ село Корнево, скопинскаго уѣзда.

Утвержденъ духовникомъ по избранію духовенствомъ въ вѣдомствѣ благочиннаго раненбургскаго уѣзда, священника Іоанна Дунаева, священникъ села Гагина Алексѣй Виноградовъ.

Перемѣщены: зарайскаго уѣзда, села Верхняго Маслова, священникъ Лазарь Очкинъ—на священническое мѣсто въ село Поповичи, тогожъ уѣзда, и зарайскаго же уѣзда, Слемскихъ Борокъ, дьячекъ Александръ Пахомовъ—на дьячковское мѣсто въ село Мурзинку, скопинскаго уѣзда.

Уволены отъ благочиннической должности: села Кончакова, зарайскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Селезневъ—согласно его прошенію.

Уволены за штатъ: егорьевскаго уѣзда, села Купли-Ямъ, діаконъ Семенъ Грацинскій; михайловскаго уѣзда, села Сергіевскаго, Большаго Коровина тожъ, діаконъ Михаилъ Вишневскій; раненбургскаго уѣзда, села Дмитріевскаго Боровка, пономарь Иванъ Никоновъ; скопинскаго уѣзда, села Рудинки, пономарь Семенъ Рудаковъ; михайловскаго уѣзда, села Θεодоровскаго, дьячекъ Антоній Спасскій, и скопинскаго уѣзда, села Корневаго, пономарь Θεодоръ Прилуцкій—согласно ихъ прошеніямъ, вслѣдствіе преклонности ихъ дѣтъ, и сапожковскаго уѣзда, села Кривскаго, пономарь Иванъ Доринъ—по преклонности дѣтъ и одиночеству.

Уволены изъ духовнаго званія по прошеніямъ: исключенный изъ высшаго отдѣленія рязанскаго духовнаго училища ученикъ Николай Троицкій; сапожковскаго уѣзда, села Чучкова, бывший дьячекъ Дмитрій Кировъ; бывшаго причетника села Нарышкина, раненбургскаго уѣзда, Василя Александрова сынъ, необучавшійся въ училищѣ, Θεодоръ Васильевъ; скопинскаго уѣзда, села Полотебны, пономарь Карпъ Гортинскій и уволенный изъ средняго отдѣленія рязанской семинаріи ученикъ Иванъ Муретовъ.

Умерли: г. Скопина, Покровской церкви, священникъ Андрей Константовъ; сапожковскаго уѣзда, села Напольнаго, священникъ Θεодотій Лубомудровъ; рязанскаго кафедральнаго собора діаконъ Θεодоръ Лебедевъ; сапожковскаго уѣзда, села Кривеля, діаконъ, состоявшій на причетнической вакансіи, Θεодоръ Викторовъ, и зарайскаго уѣзда, села Вакина, пономарь Тимоѳей Аксеновъ.

Утверждены церковными старостами: а) по благочинію г. Касимова Успенской церкви священника Николая Граціанова, при церквахъ: соборной Вознесенской—касимовскій 1-й гильдіи купецъ Михаилъ Наставинъ—на четвертое трехлѣтіе; Благовѣщенской—касимовскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Халдѣевъ; Троицкой—касимовскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Вереинъ—на четвертое трехлѣтіе; Николаевской—касимовскій мѣщанинъ Гавріилъ Поповъ—на четвертое трехлѣтіе; Богоявленской—касимовскій 2-й гильдіи купецъ Юсифъ Пилюгинъ—на второе трехлѣтіе; Ильинской касимовскій мѣщанинъ Андрей Кропотинъ—на второе трехлѣтіе, и Воскресенской—касимовскій 1-й гильдіи купецъ Сергій Саласкинъ—на первое трехлѣтіе. б) По благочинію г. Донкова соборнаго протоіерея Стефана Ятрова, при церквахъ: соборной Богородице-рожденственской—донковскій временный купецъ Михаилъ Лебедевъ—на четвертое трехлѣтіе; Дмитріевской—донковскій купецъ, степенный гражданинъ Степанъ Желудковъ—на третіе трехлѣтіе; слободской

Георгиевской—государственный крестьянинъ Николай Кровопусковъ—на второе трехлѣтіе; слободской Христорождественской—государственный крестьянинъ Феодоръ Студеникинъ—на второе трехлѣтіе; слободской Богословской—государственный крестьянинъ Захарій Разсоловъ—на второе трехлѣтіе, и слободской Пятницкой—государственный крестьянинъ Феодоръ Гудковъ—на пятое трехлѣтіе. в) По благочинію г. Пронска соборнаго протоіерея Семена Александровскаго, при церкви соборной Казанской—пронскій 2-й гильдіи купецъ Еѡимъ Слетовъ—на четвертое трехлѣтіе; въ селахъ: Семенскѣ—государственный крестьянинъ Захарій Терехинъ—на второе трехлѣтіе; Красномъ Липовцѣ—помѣщикъ сего села Николай Черкасовъ; Красномъ—подпоручикъ Никита Кандауровъ—на пятое трехлѣтіе; Телятникахъ—крестьянинъ-собственникъ Максимъ Бурчаковъ; Воскресенкѣ—временно-обязанный крестьянинъ г. Чертковой Дюмидъ Васильевъ—на четвертое трехлѣтіе; Елшинѣ—государственный крестьянинъ Василій Егоровъ—на первое трехлѣтіе; Послѣдовѣ—коллежскій регистраторъ Николай Головинъ—на первое трехлѣтіе; Яковлевскомъ, Руднево тожъ, деревни Тереховой крестьянинъ-собственникъ Сидоръ Яковлевъ—на второе трехлѣтіе; Дурномъ—отставный унтеръ-офицеръ Феоктистъ Абрамовъ, и Яблоневѣ—временно-обязанный крестьянинъ Гавріилъ Архиповъ—на третье трехлѣтіе. г) По благочинію рязанскаго уѣзда, села Карелина, священника Іоанна Леонова, въ селахъ: Глѣбовѣ—государственный крестьянинъ Онисифоръ Денисовъ—на пятое трехлѣтіе; Польномъ—государственный крестьянинъ деревни Гавердовой Петръ Ивановъ—на четвертое трехлѣтіе; Каменцѣ—деревни Поленска временно-обязанный крестьянинъ г. Костылева Никита Филипповъ—на четвертое трехлѣтіе; Кораблинѣ—Гаретово тожъ, временно-обязанный крестьянинъ г. Федосѣева Никифоръ Давыдовъ—на третье трехлѣтіе; Бѣжтвинѣ—деревни Клетокъ крестьянинъ-собственникъ Ефремъ Герасимовъ—на третье трехлѣтіе; Александровѣ—временно-обязанный крестьянинъ г. Офросимовой Иванъ Пареевнъ—на первое трехлѣтіе; Дуткинѣ—отставный унтеръ-офицеръ Андрей Ивановъ—на первое трехлѣтіе; Спасъ-Утѣшеньѣ—крестьянинъ деревни Матчины Михаилъ Абрамовъ—на второе трехлѣтіе, и Дядьковѣ—временно-обязанный крестьянинъ г. Дубовицкаго Димитрій Петровъ—на второе трехлѣтіе.

Награждены набедренниками: спасскаго уѣзда, села Перкина, священникъ Петръ Смирновъ—за примѣрно усердное и успѣшное дѣйствование по сооруженію каменнаго храма въ небогатомъ селѣ; ряжскаго уѣзда, села Гремячки, священникъ Павелъ Поспѣловъ—за честное и назидательное служеніе; и раненбургскаго уѣзда,

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ ДУХОВЕНСТВУ

села Урусова, священникъ Михаилъ Дядковъ—за труды въ проповѣданіи Слова Божія и въ обученіи крестьянскихъ дѣтей въ приходской школѣ.

Присоединены къ православію, согласно заявленному желанію:

а) лица лютеранскаго вѣроисповѣданія: города Люблина мѣщанка, дѣвица Албертина Кершельская, въ православіи Александра; сынъ провизора тамбовской губерніи, города Шацка, Владиміръ Редеръ, съ оставленіемъ тогоже имени, и жена рядоваго, Ильи Григорьева, Ульрика Блюмъ—нареченная Евгенією,—первые присоединены г. Рязани, Борисоглѣбскаго собора, протоіереемъ Харалампіемъ Романскимъ, а послѣдняя—донковскаго уѣзда, села Борятина, священникомъ Митрофаномъ Поспѣловымъ. б) Лица католическаго вѣроисповѣданія: дворянинъ виленской губерніи Аполлинарій Кологовскій, съ удержаніемъ тогожъ имени—священникомъ ряжскаго уѣзда, села Мостья, Стефаномъ Филатовымъ; отставной рядовой Станиславъ Францевичъ Етушинскій, въ православіи Стефанъ,—священникомъ г. Михайлова, Богородице-рождественской, что при дѣвичьемъ монастырѣ, церкви Василиемъ Силинымъ, и рядовой Іуліанъ Дроздъ—въ православіи то же имя—священникомъ г. Зарайска, Вознесенской церкви, Николаемъ Зиминымъ. в) Изъ раскольниковъ: крестьянинъ села Исадь, спасскаго уѣзда, поповщинской секты, Григорій Шаулинъ—священникомъ тогожъ села Александромъ Америковымъ.

Просвѣщенъ святымъ крещеніемъ: города Пронска соборнымъ протоіереемъ Семеномъ Александровымъ—унтеръ-офицеръ пронской инвалидной команды, еврей Янкель Буруховичъ,—во святомъ крещеніи Василий.

Пожертвовано: а) въ Преображенскую церковь села Столбцевъ, пронскаго уѣзда—церковнымъ старостою сей церкви, мастеровымъ Θεодоромъ Шелонинымъ, на устроение ризы для иконы храмоваго праздника Преображенія Господня—серебра 3 ф. 39 золотн. и денегъ 207 р. 60 к., на позлащеніе и за работу сей ризы, и женою его Шелонина Еленою Васильевою—470 р., на устроение сребро-вызолоченной ризы, въ 12 фунтовъ, для иконы Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. б) Въ церковь села Бороваго—ряжскимъ 2-й гильдіи купцомъ и церковнымъ старостою сей церкви Θεодоромъ Филимоновымъ—200 рублей, на покупку колокола. в) Въ ту же церковь села Бороваго и на тотъ же предметъ—поручицею Варварою Петровою Усовою—200 рублей. г) Города Зарайска въ Ильинскую церковь—церковнымъ старостою сей церкви 1-й гильдіи купцомъ Н. И. Сосновскимъ—серебряныя, чеканныя, двойнымъ червоннымъ золотомъ чрезъ огонь вызолоченныя хоругви, цѣною въ 900 руб., и д) въ Богородице-рождественскую церковь

села Перевѣса, пронскаго уѣзда, церковнымъ старостою сей церкви, пронскимъ купцомъ В. И. Андреевымъ—300 р.

Освящены храмы: города Зарайска, единовѣрческой церкви священникомъ Иоанномъ Демьяновымъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, вновь устроенный при означенной церкви придѣлъ во имя святыхъ и праведныхъ Захарія и Елисаветы, и благочиннымъ села Шостьи, касимовскаго уѣзда, священникомъ Парменомъ Лебедевымъ—придѣльный храмъ въ селѣ Бѣтинѣ.

Выписка изъ журналовъ рязанскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Журналомъ попечительства отъ 31 декабря 1868 года опредѣлено:

Статья 1-я. Священникамъ: села Бѣлоомута Исаеву, Посникову, Надеждину и Карташеву, за усердіе въ сборѣ пожертвованій, объявить признательность попечительства; а причтамъ селъ: Дѣдинова, Львовой Слободы, Щурова, Гаретова, Погоста Василя Великаго, Мотыри, Городны, Ловецкихъ Выселокъ, благочинному села Ловець Якову Скворцову, отъ себя ничего не жертвовавшему, причту села Любичъ не приглашавшему прихожанъ къ пожертвованіямъ, и причту Троицкихъ борокъ, пожертвовавшему отъ себя 10 копѣекъ, поставить на видъ ихъ холодность къ дѣлу благотворительности. На основаніи § 28 положенія попечительства, (въ которомъ изображено: „къ приношеніямъ, кромѣ частныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, приглашать и мѣста, особенно церкви, которыя по согласію причта, церковнаго старосты и прихожанъ, могутъ дѣлать приношенія изъ годовыхъ остатковъ церковной кошельковой суммы, изъ доходовъ отъ зданій и земель, церквамъ принадлежащихъ, и изъ доходовъ другихъ источниковъ, гдѣ какіе есть“.) предложить благочинному собрать пожертваніе изъ остатковъ кошельковой суммы отъ церквей селъ: Дѣдинова, Львовой Слободы, Щурова, Городца, Пирочъ, Гаретова, Погоста Василя Великаго, Троицкихъ Борокъ, Мотыри, Городны, Ловець, Ловецкихъ выселокъ, Любичъ, Верхняго и Нижняго Бѣлоомута и Слемскихъ Борокъ, отъ которыхъ изъ кошельковой суммы пожертванія не представлены.

Статья 2-я. Священникамъ селъ: Жокина, Захаровки, Θεодоровскаго, Байдиновъ, Захаровскихъ выселокъ, и Катагощи, за значительный сборъ по пригласительнымъ листамъ, и старостамъ церковнымъ селъ: Жокина, Новопанскаго, Попадина, Захаровки, Остроухова, Мишина, Хавертова, и Катагощи, за значительный кружечный сборъ, объявить признательность Попечительства; а причту села Остроухова, отъ себя ничего не жертвовавшему, поставить на видъ его холодность къ дѣлу благотворительности.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ ДУХОВЕНСТВУ.

Священноцерковнослужители села Клипиковъ, рязанскаго уѣзда, основываясь на 310 ст. вновь изданныхъ и Высочайше утвержденныхъ правилъ объ открытіи оптовыхъ винныхъ складовъ, гдѣ сказано, что допускается устройство таковыхъ складовъ и на церковныхъ земляхъ съ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго начальства, но ошибочно понявъ слова *мѣстнаго духовнаго Начальства*—какъ бы только настоятелей церквей—вопреки 138 ст. уст. дух. консисторій, безъ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго (епархіальнаго) начальства, отдали подъ постройку оптоваго виннаго склада часть церковной полевой земли.

Въ предостереженіе причтовъ отъ подобныхъ, немаловажныхъ по послѣдствіямъ, ошибокъ въ истолкованіи помянутаго указанія на *мѣстное духовное Начальство*, то есть, на епархіальнаго архіерея съ его консисторіей, а не на приходскихъ священниковъ, либо протоіереевъ и благочинныхъ мѣстныхъ, рязанская духовная консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, объявляетъ всѣмъ и каждому по епархіи, чтобы отнюдь недозволяли себѣ входить въ какія либо соглашенія съ виноторговцами на отдачу церковныхъ земель подъ оптовые винные склады, и подъ какія либо заведенія для продажи крѣпкихъ напитковъ, безъ предварительнаго испрошенія на то разрѣшенія отъ своего епархіальнаго начальства.

По мнѣнію епархіальнаго начальства лучше менѣе соблюсти выгоды отъ церковныхъ участковъ земли, со стороны виноторговцевъ, но не допустить такихъ неблаговидныхъ дѣйствій, за которыя могутъ подвергать духовенство нереканіямъ въ распространеніи пьянства, какъ это и случилось въ прошедшемъ году. Въ одну изъ газетъ изъ одного села (Толши) писали, и напечатано слово-въ-слово: „здѣсь существуетъ монополія торговли спиртными напитками. Такъ какъ площадь, на которой производится торгъ, принадлежитъ монастырю; то послѣдній продаетъ право торговли одному лицу, и это, какъ узнали мы, началось съ прекращенія откупной системы въ Россіи. Нынѣшній годъ право это продано за 700 р. с., вслѣдствіе чего цѣны на напитки, сравнительно съ городскими, очень высоки. По нашему мнѣнію, монастырь едва ли имѣетъ какое нибудь основаніе поступать такимъ образомъ, такъ какъ это положительно противозаконно. Неужели это только противозаконно? Монастырь, этотъ свѣтильникъ вѣры, разсадникъ религіозно-нравственныхъ началъ, продаетъ мѣсто подъ кабакъ, хлопочетъ распространить въ народъ не ученіе Христа, а сивуху, заманиваетъ его не въ церковь Божію, а въ питейный домъ... И это терпится, это дозволяется: кабакъ и пьянство составляютъ доходную статью тѣхъ, которые для спасенія душъ своихъ отреклись отъ міра сего (№ газеты Москва 104, пятница, 9 авг. 1868 года).

О Т Ч
ПО ПРИХОДУ И РАСХОДУ СУММЪ РЯЗАНСКАГО ПОПЕЧИ-
за 1868

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	С Е Р Е Б Р О М Ъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Остаточныхъ отъ 1867 года:</i>						
1) Государственными непре- рывно-дохонными билетами и по свидѣтельству рязанскаго отдѣ- ленія государственнаго банка.	—	—	47148	—	—	—
2) Билетами 2-го внутрен- няго займа	—	—	1500	—	—	—
3) Серіями	—	—	5500	—	—	—
4) Наличными	116	98 ^{1/2}	—	—	—	—
5) Въ долгахъ и недоимкахъ.	—	—	—	—	500	—
<i>Къ тому въ 1868 году на приходъ поступило:</i>						
1) Изъ заведенныхъ при церк- вахъ кружекъ добротнаго подаванія за 1867 г.	932	52 ^{1/2}	—	—	—	—
2) Изъ таковыхъ же кружекъ за 1868 годъ	89	54	—	—	—	—
3) По пригласительнымъ ли- стамъ за 1866 годъ	—	20	—	—	—	—
4) По таковымъ же листамъ за 1867 годъ	1813	47 ^{1/2}	—	—	—	—
5) По таковымъ же листамъ за 1868 годъ	188	56	—	—	—	—
6) Отъ закрытыхъ двухъ при- четническихъ вакансій поло- винная часть дохода	52	—	—	—	—	—
7) Возвращено отъ благочин- ныхъ за смертію пансіонеровъ и по другимъ случаямъ	51	64	—	—	—	—

Е Т Ъ

ТЕЛЪСТВА О БЪДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІА,
ГОДЪ.

РАСХОДЪ.	Наличны-ми.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	СЕРЕБРОМЪ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Выдано, съ разрѣшенія Ею Высокопреосвященства:</i>						
1) Опредѣленныхъ пособій заштатнымъ священноцерковно- служителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ.	4139	74				
2) Единовременныхъ пособій въ теченіе 1868 года.	203	—				
3) Потерпѣвшимъ раззорѣніе отъ пожаровъ священноцерковно- служителямъ.	1072	—				
4) Заимообразно священно- церковнослужителямъ.	250	—				
5) Употреблено на содержа- ніе канцеляріи:						
а) На жалованье секретарю и письмоводителю за генварь и февраль 1868 г.	66	66				
б) На жалованье сторожу за 1868 годъ	35	50				
в) На канцелярскіе расходы.	48	29				
г) На напечатаніе пригласи- мыхъ листовъ	12	50				
д) На пересылку пенсій и единовременныхъ пособій	26	9				
6) Отослано сотруднику при-						

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	С Е Р Е Б Р О М Ъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
8) Штрафныхъ, присланныхъ изъ консисторіи и отъ благо- чинныхъ	386	80				
9) Изъ самарскаго духовна- го попечительства, для выдачи въ пособіе вдовѣ священника Никольской	20	—				
10) Процентовъ изъ рязан- скаго губернскаго казначейства по непрерывно-доходнымъ би- летамъ и серіямъ и изъ рязан- скаго отдѣленія государствен- наго банка по свидѣтельству оного и по билетамъ 2-го вну- тренняго государственнаго зай- ма и отъ другихъ лицъ	2223	52				
11) По резолюціи Его Высоко- преосвященства, изъ остаточ- нымъ суммъ редакціи рязанск. епархіальныхъ вѣдомостей.	357	41				
12) Въ возвратъ занятыхъ денегъ	250	—				
Итого въ 1868 г. поступило.	6365	67				
А всего съ остаточными отъ 1867 года: а) наличными	6482	65¹/₂				
б) билетами	—	—	48648			
в) серіями	—	—	5500			

РАСХОДЪ.	Наличны-		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	ми.		СЕРЕБРОМЪ.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
сланныхъ изъ самамарскаго духовнаго попечительства въ пособіе вдовъ священника Никольской	20	—	—	—	—	—
Итого въ 1868 г. въ расходѣ .	5873	78	—	—	—	—
За тѣмъ къ 1 января 1869 года въ остаткѣ:						
а) Непрерывнодоходными билетами, по свидѣтельству рязанскаго отдѣленія государственнаго банка и билетами 2-го внутренняго государственнаго займа	—	—	48648	—	—	—
б) Серіями.	—	—	5500	—	—	—
в) Наличными.	608	87 ^{1/2}	—	—	—	—
г) Въ долгахъ и недоимкахъ.	—	—	—	—	500	—

ВЪ ТИПОГРАФИИ РЯЗАН. ГЛАВ. ПЕЧАТНИ.

По опредѣленіямъ педагогическихъ собраній семинарскихъ правленій, съ утвержденія мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, исключены ученики семинарій: черниговской—Николай Владимірскій, Ѳеодоръ Недрыгайловъ, Певель Нечаевъ, Владиміръ Миславскій, Александръ Крачковскій, Корнилій Калужный, Дмитрій Демяновичъ и Василій Зубковскій 1-й—по неблагонадежности; тифлисской—Михаилъ Циклауровъ—за самовольную и продолжительную изъ семинаріи отлучку въ учебное время; кавказской—Дій Магніевъ—за предосудительное поведеніе, и варшавскаго духовнаго училища—Аркадій Горицкій—за неодобрительное поведеніе.

Редакторъ, Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 12.

Содержаніе: Тысячелѣтіе памяти св. равноапостольнаго Кирилла, первоучителя словенскаго. — Слово въ день тысячелѣтія памяти преп. отца нашего, равноапостольнаго Кирилла, епископа моравскаго, первоучителя словенскаго. — Катихизическія поученія (продолженіе) — Обзорніе содержанія посланія св. апостола Павла къ римлянамъ, какъ нѣкоторое пособие къ удобопонятному чтенію онаго (продолженіе). — Объявленія.

Тысячелѣтіе памяти св. равноапостольнаго Кирилла, первоучителя словенскаго.

14-го февраля 1869 года, въ день тысячелѣтія памяти св. Кирилла, рязанская семинарія, послѣ утреннихъ классическихъ занятій, почтила память равноапостольнаго первоучителя словенскаго особымъ торжествомъ. Въ домовою семинарской церкви въ 11-мъ часу начата Божественная Литургія, на которой ректоромъ семинаріи произнесено приличное торжеству слово, изагъмъ исполнено молебное пѣніе св. равноапостольному Кириллу.

По окончаніи богослуженія въ храмъ, гг. наставники семинаріи имѣли собраніе у о. ректора, и послали поздравленіе къ председателю московскаго славянскаго комитета.

С Л О В О

въ день тысячелѣтія памяти преп. отца нашего, равноапостольнаго Кирилла, епископа моравскаго, первоучителя словенскаго.

Поминайте наставники ваши, иже глаголаша вамъ слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте върѣ ихъ. Евр. 13, 7.

Въ настоящій день съ миромъ почилъ отъ земныхъ трудовъ преп. отецъ нашъ равноапостольный Кириллъ, епископъ моравскій, перво-

учитель словенскій. Цѣлыхъ 10-ть столѣтій прошло со дня кончины св. Кирилла. Но ни Церковь, ни наука не забывали своего первоучителя, сказавшаго намъ—славянамъ слово Божіе на родномъ языкѣ; но, взирая на кончину его жизни, подражали вѣрѣ его, согласно заповѣди апостольской.

Исполняя сію же заповѣдь апостольскую, мы собрались изъ вертограда науки въ храмъ Божій и нынѣ—въ день тысячелѣтія памяти св. первоучителя словенскаго—съ тѣмъ именно, чтобы, взирая на скончаніе жителства св. Кирилла, научиться подражать его вѣрѣ.

Сынъ знатнаго сановника, Константинъ (первое имя св. Кирилла) съ раннихъ лѣтъ отличался блестящими способностями и выказывалъ необыкновенную въ его лѣта жажду къ ученію и знаніямъ.—Вотъ первая, добрая черта изъ жизни первоучителя словенскаго, подражаніе которой такъ вождельнно въ васъ, питомцы духовнаго просвѣщенія! Родители ваши не жалѣютъ послѣднихъ, большею частію скудныхъ, средствъ жизни и по-часту отказываютъ себѣ самимъ даже въ необходимомъ, чтобы дать вамъ возможность къ образованію. Равно и благопопечительное правительство окружило васъ, въ семъ отношеніи, всѣми отеческими попеченіями, чтобы дѣло воспитанія вашего могло совершаться съ должнымъ успѣхомъ и соотвѣтственно великимъ надеждамъ, возлагаемымъ Церковію и обществомъ на васъ, какъ будущихъ пастырей словеснаго стада Христова и руководителей народа къ Іерусалиму небесному. Потщитесь же оправдать эти надежды своею ревностію къ наукѣ и благоповеденіемъ!

Вмѣстѣ съ развитіемъ умственнымъ, св. Константинъ съ дѣтства же старался нравственно воспитать и усовершенить себя, и пользовался для сего всякимъ случаемъ. Такъ преданіе говоритъ, между прочимъ, что Константинъ, будучи еще отрокомъ, отправился на охоту съ ястребомъ, какъ было въ обычаѣ у дѣтей богатыхъ родителей. Сильный вѣтеръ занесъ куда-то ястреба, и онъ пропалъ безъ вѣсти. Отрокъ опечалился отъ такой потери, но не надолго. Поразсудивъ серьезно о своей потерѣ, онъ вскорѣ же пришелъ къ мысли, что случай этотъ посланъ ему свыше урокомъ—не прилѣпляться къ благамъ житейскимъ. И приключеніе это,—добавляетъ преданіе,—оставило вліяніе на всю жизнь Константина. Съ того времени онъ еще прилежниѣ сталъ заниматься ученіемъ и достигъ до такой страсти, что разъ, не понимая чего-то въ художествѣ грамматическомъ, говорилъ знающему *грамматикію*: „возьми часть, какая слѣдуетъ мнѣ въ дому отца моего, только научи меня“.—А вы, дѣти, такъ ли поступаете? Не жалуетесь ли напротивъ, по-часту, въ оправданіе своей малоуспѣшности, на недостаточность своего содержанія, какое даютъ вамъ родители,—и, еще болѣе, не стараетесь ли даже недо-

статокъ въ своемъ благоповеденіи извинять тою же недостаточностію содержанія.

Константинъ своими необыкновенными способностями и жаждой къ знаніямъ всякаго рода обращаетъ на себя вниманіе императорскаго строителя, который беретъ его въ греческую столицу. И здѣсь онъ, 14-ти лѣтній отрокъ, съ удивительнымъ рвеніемъ изучаетъ все, что почиталось въ тотъ вѣкъ необходимымъ для образованнаго человѣка, — грамматику, ариѳметику, геометрію, астрономію, чтеніе Гомера съ толкованіями, философію, исторію, діалектику и музыку. — А у васъ, дѣти, ко всѣмъ ли наукамъ общаго образованія одинаковое усердіе, и не оставляете ли вы нѣкоторыя изъ нихъ именно по недостатку жажды къ познаніямъ всякаго рода, такъ необходимымъ въ жизни? Послушайте, что говорилъ св. первоучитель нашъ, будучи еще юношею, царскому сановнику, желавшему женить его на своей крестницѣ и приблизить ко двору императора. „Даръ твой великъ для того, кто его требуетъ; мнѣ же въ міръ нѣтъ ничего выше науки: хочу приобрести разумѣніе, хочу отыскать прадѣдную честь и богатство“. Вотъ истинное, достойное рвеніе къ наукѣ, принесшее благіе плоды! А наши знанія, если не съ охотой, и какъ бы противъ воли приобретаемъ ихъ, къ чему могутъ послужить!

Но выше всѣхъ наукъ почиталъ первоучитель словенскій науки священныя, чтеніе св. отцовъ и пренія о разныхъ вопросахъ, касающихся вѣры. — Потщитесь и вы, юные питомцы, изучая науки общаго образованія, преимущественно останавливаться на изученіи св. писанія, которое все богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, чтобы совершенъ былъ человѣкъ Божій, ко всякому добру дѣлу приуготовленъ (2 Тим. 3, 16).

Чада духовнаго просвѣщенія! *послушайте* равноапостольнаго отца своего и наставника, память котораго торжествуемъ нынѣ, *и сице творите, да спасетесь* (Сирах. 3, 1). Аминь.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

(Продолженіе).

Поученіе 4-е.

Что значать въ 1-мъ членѣ символа вѣры слова: „Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ?“

Слово „Вседержителя“ выражаетъ всемогущество Божіе, по которому Богъ содержитъ все въ Своей власти. *Азъ есмь Алфа и Омега, начало и конецъ, Который есть и былъ и придетъ, Вседер-*

житель, говоритъ Господь (Апок. 1. 8). Сей Богъ Вседержитель есть Творецъ неба и земли, всего видимаго и невидимаго. Онъ однимъ словомъ Своимъ создалъ изъ ничего вселенную, по одной Своей безпредѣльной благодати, даруя всѣмъ тварямъ жизнь и блаженство. Такъ, все видимое и невидимое, по волѣ Творца, начало существовать съ опредѣленнаго времени, до сего же времени не было ни неба, ни земли. Только Богъ вѣченъ, слѣдств., одинъ Онъ ни отъ кого не произошелъ и ни отъ кого не зависитъ. Онъ былъ, есть и будетъ, или лучше—Онъ всегда есть, какъ и Самъ Себя называетъ сущимъ (Исх. 3, 4), т. е., вѣчносущимъ. Каковое названіе „Сый, по гречески *ὁ ὢν*, святая церковь выражаетъ надписью въ сіяніи вокругъ главы Спасителя на иконѣ Его. Были безразсудно любопытные, которые желали знать: что Богъ дѣлалъ до сотворенія міра? Готовилъ адъ для тѣхъ, которые бесполезно желаютъ знать объ этомъ, отвѣчалъ имъ блаженный Августинъ. А мы, братіе, лучше приложимъ къ своему сердцу слѣдующее назиданіе: единъ Богъ вѣченъ, а все видимое временно, тлѣнно и скоропреходяще. Научимся же во первыхъ не прилѣпляться душою своею къ благамъ временнымъ, гибнущимъ, а искать единаго безсмертнаго блага въ Богъ (Матѣ. 6, 19—20), во вторыхъ, не надѣяться на князи и сыны человѣческіе, которые каждую минуту могутъ умереть и оставить насъ безъ всякой подпоры (Пс. 145, 3. 5), а все свое упованіе возлагать на Господа, Который одинъ имѣетъ безсмертіе (1 Тим. 6, 16) и уже, конечно, никогда насъ не оставитъ. *Не яко чловѣкъъ Богъ колеблетъся, ниже яко сынъ чловѣчскій измѣняется. Той глаголаше, не сотворитъ ли? речетъ и не пребудетъ ли?* (Числ. 23, 19). Это побуждаетъ насъ къ твердому упованію на единаго Бога и къ постоянному исполненію заповѣдей христіанскихъ.

Будучи необъятнымъ и безпредѣльнымъ Богъ Самъ все объемлетъ, вездѣ присутствуетъ, нѣтъ мѣста, гдѣ бы Его не было,—Онъ вездѣсущій. *Камо пойду отъ Духа Твоего, говоритъ святой Давидъ, и отъ лица Твоего камо бѣгу? Аще възду на небо,—Ты тамо еси; аще сниду во адъ,—Ты тамо еси. Аще возму криль мои рано и вселюся въ послѣднихъ моря,—и тамо рука Твоя наставитъ мя и удержитъ мя десница Твоя* (Пс. 138, 7). Впрочемъ хотя Богъ присутствуетъ вездѣ и на всякомъ мѣстѣ владычество Его, но особенно являетъ Онъ силу и славу Свою святымъ ангеламъ и блаженнымъ праведникамъ—на небесахъ. Хотя вездѣ и на всѣхъ людей изливается благодать Божія, но особенно Господь раздаетъ дары благодати Своей вѣрующимъ и молящимся въ храмахъ христіанскихъ. Вотъ почему небо называется жилищемъ Божиимъ, а святой храмъ,—селеніемъ, или домомъ Божиимъ.

Присутствуя вездѣ, на всякомъ мѣстѣ и во всякое время, Богъ все знаетъ, все видитъ. Для Него нѣтъ ничего сокровеннаго во вселенной, ничего неизвѣстнаго въ цѣлой вѣчности,—Онъ всевѣдущій. Богъ знаетъ не только то, что есть и что было, но и то, что будетъ. Онъ видитъ всѣ изгибы нашего сердца, всѣ мысли и желанія, намѣренія и дѣла наши. *Болій есть Господь сердца нашего и вѣсть вся*, говоритъ Иоаннъ Богословъ (1 Иоан. 3, 20). *Господи, испыталъ мя еси и позналъ мя еси*, говоритъ пророкъ Давидъ, *Ты позналъ еси съданіе мое и востаніе мое. Ты разумѣлъ еси помышленіе мое издавеча. Стезю мою и уже мое Ты еси изслѣдовалъ, и вся пути моя провидѣлъ еси. Не утаится кость моя отъ Тебе, юже сотворилъ еси въ тайнѣ. Не содѣланное мое видисты очи Твои, и въ книзѣ Твоей вси написуются* (Пс. 138, ст. 1—3, 15—16).

Возлюбленные братія и сестры! Богъ всевѣдущъ: какое утѣшеніе и ободреніе для праведныхъ и благочестивыхъ людей! Пусть другіе, не зная ихъ добрыхъ расположеній и дѣлъ, поносятъ ихъ и даже преслѣдуютъ,—для праведныхъ сладостна та увѣренность, что Самъ Богъ ясно видитъ всѣ ихъ добрыя мысли и желанія, знаетъ всѣ ихъ скорби и невинныя страданія, знаетъ каждый вздохъ и каждую слезу во время самыхъ тяжкихъ искушеній. Богъ вездѣсущъ. Какое вразумленіе для грѣшника! Сколько бы онъ не лицемѣрилъ предъ людьми, сколько ни старался скрывать своихъ преступныхъ намѣреній, въ какой бы тѣмѣ ни совершалъ своихъ беззаконій,—онъ не можетъ не сознаться, что есть Богъ, отъ Котораго укрыться нельзя, предъ Которымъ все наго и объявлено (Евр. 4, 13), что людей обмануть можно, но Бога—никогда.

Слуш. христ! Будемъ чаще размышлять о всевѣдѣніи Божиѣмъ. Тогда мы вѣрнѣ всего можемъ научиться осторожности въ своихъ поступкахъ, умѣренности въ своихъ земныхъ желаніяхъ, непоколебимой твердости на пути вѣры и благочестія. Аминь.

Поученіе 5-е.

О премудрости, всемогуществѣ, благости, святости и правосудіи

Божіемъ.

И небо, и земля, и человѣкъ ясно проповѣдуютъ о премудрости Божіей. Премудръ Господь и въ созданіи вселенной и въ устроеніи всѣхъ частей ея и въ назначеніи каждой твари свойственнаго ея природѣ служенія. *О глубина богатства премудрости и разума Божія!* *Яко не испытаны судове Его и не изслѣдованы пути Его*, взываетъ апостоль (Рим. 11, 3). *Дивна дѣла Твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси*, воспѣваетъ пророкъ Давидъ.

Не станемъ же, возлюбленные братіе и сестры, малодушество-

вать, или роптать на Бога, когда постигаютъ насъ бѣды и напасти, а всецѣло предадимъ себя премудрой волѣ Божіей, въ той увѣренности, что Господь лучше насъ знаетъ, что намъ полезно и что вредно. *Въ руку Господней жребій нашъ. Аще кто отъ васъ лишень есть премудрости, да проситъ у дающаго Бога всѣмъ нелицемѣрнъ (Іак. 1, 5). Се благочестіе есть премудрость, а еже удалитися отъ зла есть вѣдѣніе (Іов. 28, 28).*

Богъ безконечно всемогущъ. Онъ однимъ словомъ Своимъ создалъ всю вселенную со всѣми безчисленными тварями. *Той рече, и быша, повель, и создашася (Пс. 32, 9).* Богъ всемогущъ,—и потому будемъ помнить, что у Него много средствъ наказатъ грѣшниковъ въ настоящей и будущей жизни. Нераскаянныхъ грѣшниковъ никто и ничто не исхититъ изъ всемогущей руки Его и не спасетъ отъ Его гнѣва. Господь безконечно благъ. По сей благодати Онъ создалъ міръ. Господь Самъ по Себѣ вседозволенъ и всеблаженъ и не имѣетъ нужды ни въ мірѣ, ни въ человѣкѣ. Но Онъ восхотѣлъ, чтобы другія твари познавали, любили и прославляли своего Творца, и находили бы въ немъ свое счастье и блаженство.

Научимся же, слуш., благодарить Господа за неизреченныя Его къ намъ милости, постараемся быть благими и милосердыми къ своимъ ближнимъ, по слову Спасителя: *будите милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть (Лук. 6, 36).* Научимся смѣло звать къ Всеблагому Господу о помощи во всѣхъ нашихъ скорбяхъ и нуждахъ, съ твердою увѣренностію, что мы получимъ просимое (Матѣ. 7, 11), если только не злѣ просимъ (Іак. 4, 3). Не будемъ никогда отчаяваться въ своемъ спасеніи, надѣясь на благодать Отца Небеснаго, *Который не хочетъ смерти грѣшника умирающаго, но еже обратитися ему отъ пути своего и жити души его (Іез. 18, 39).* Слово Божіе учитъ о святости и правосудіи Божіемъ. *Святъ, святъ, святъ Господь Богъ Вседержитель (Апок. 4, 8).* Святъ Господь и праведенъ и потому любить въ разумныхъ тваряхъ Своихъ святость и праведность. *Будите совершенни, якоже Отецъ вашъ совершенъ есть (Матѣ. 5, 48),* заповѣдалъ намъ Спаситель. Будучи Самъ въ Себѣ святъ и праведенъ, Господь ненавидитъ грѣхи и всякую неправду. По правосудію Своему Господь за благочестивую жизнь даруетъ человѣку награду, если не на землѣ, то на небѣ; за порочную же жизнь, напротивъ, посылаетъ наказаніе не временное только; а и вѣчное, что еще ужаснѣе.

Поспѣшимъ же, возлюбленные братіе и сестры, чрезъ искреннее раскаяніе отклонить отъ себя грозный мечъ правосудія Божія и привлечь на себя Его благодать и милосердіе, потщимся приобрѣсти вѣчное блаженство, а не вѣчное мученіе. Удалимъ отъ себя нече-

сти, рен- что ли- ели- еже соз- 2, и по- ни- овъ спа- сти бла- Онъ яли гво. Его во- е и зы- хь мое емъ тца но (ез. мь, 8), ихъ еца ль. рь- че- на не нее и сти те-

стивое мудрованіе тѣхъ людей, кои, уповая безразсудно на благодать Божію, думаютъ видѣть въ угрозахъ Божіихъ грѣшникамъ, одинъ напрасный страхъ, одно предостереженіе.... Богъ поругаемъ не бываетъ. Аминь.

Поученіе 6-е.

Православная церковь о сотвореніи Богомъ неба и земли, всего видимаго и невидимаго учитъ такъ: „безъ всякаго сомнѣнія, Богъ есть Творецъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ тварей. Прежде всего Онъ произвелъ мыслію Своею изъ ничего всѣ небесныя силы, какъ отличныхъ пѣснопѣвцевъ славы Своей, и создалъ оный умный (ангельскій) міръ, который, по данной ему благодати, знаетъ Бога, и всегда во всемъ преданъ волѣ Его. Послѣ того сотворилъ Богъ изъ ничего сей видимый и вещественный міръ. На послѣдокъ Богъ сотворилъ человѣка, который составленъ изъ невещественной и разумной души и вещественнаго тѣла, дабы изъ одного симъ образомъ составленнаго человѣка, видимо уже было, что Онъ же есть Творецъ и обоихъ міровъ, и невещественнаго и вещественнаго. По сей то причинѣ человѣкъ называется малымъ міромъ, ибо онъ носитъ на себѣ образъ всего великаго міра“ (Прав. Исп. ч. 1. отв. на вопр. 18).

Такъ, по ученію святой церкви, ангелы созданы прежде видимаго нами міра, и что святой пророкъ Моисей, говоря: *въ началѣ сотвори Богъ небо и землю*, подъ словомъ небо разумѣетъ міръ ангельскій, потому что сему небу не приписываетъ неуройства, какое замѣчается на землѣ и потому что въ книгѣ Іова святыя ангелы въ 4-й день творенія представляются уже славословящими Бога (Іов. 1, 6. 2, 1). И святая церковь воспѣваетъ: „положилъ еси тваремъ начатокъ существо безплотное, Творче ангеловъ, пречистый Твой престоль окружающее, звати ти: *Святъ, святъ, святъ еси Боже Вседержителю*“ (Кан. арх. пѣсн. 1, 2). Прилично было, говоритъ святой Іоаннъ Дамаскинъ, сперва сотворить духовную природу, а потомъ вещественную и послѣ уже изъ соединенія той и другой—человѣка“ (о вѣр. кн. 2, гл. 3).

Всѣ ангелы сотворены добрыми, чистыми, святыми, одарены разумомъ и свободою. По природѣ своей ангелы суть духи безплотные, совершеннѣе и могущественнѣе нашей души уже по тому одному, что они не соединены съ плотію и не подвержены нашимъ тѣлеснымъ немощамъ и слабостямъ. Ихъ разумъ гораздо свѣтлѣе нашего. Но и ангелы не все знаютъ, какъ напримѣръ, ангелы не могутъ знать вполне существа Божія, *Божія бо никтоже вѣсть, толю духъ Божій* (1 Кор. 2, 11), не проникаютъ совершенно въ тайны

сердцеъ человѣческихъ: ибо единъ токмо Богъ въдаетъ сердца всѣхъ сыновъ человеческихъ (3 цар. 8, 39. Іер. 17, 9), и не знаютъ времени втораго пришествія Христова на землю; ангелы по благодати Божіей, такъ укрѣпились въ добръ, что теперь уже не могутъ грѣшить. Вслѣдствіе того, что ангелы безплотны, они проникаютъ въ насъ самихъ и невидимо бесѣдуютъ съ нашею душою. Ангелы быстро переносятся съ одного мѣста на другое, почему ихъ, обыкновенно, изображаютъ съ крыльями. По своей крѣпости и силѣ ангелы больше насъ суть (2 Петр. 2, 11). Такъ ангелъ въ одну ночь избилъ всѣхъ первенцовъ египетскихъ отъ челоуѣка до скота. Ангелъ въ одну ночь избилъ въ ассирійскомъ войскѣ 185 тысячъ воиновъ. Ангелы созданы для блаженства, которое они находятъ въ созерцаніи и прославленіи Господа, во взаимной, совершеннѣйшей между собою любви и согласіи и въ дѣлѣ спасенія людей, которое столь дорого и для Самаго Бога. Святый Григорій Богословъ говоритъ: „Такъ какъ для благодати Божіей не довольно было упражняться въ созерцаніи самой себя, а надлежало, чтобы благо разливалось, шло далѣе и далѣе, чтобы число облагодѣтельствованныхъ было какъ можно болѣе, то Богъ сначала измышляетъ ангельскія силы, и мысль Бога Отца стала дѣломъ, которое исполнено Словомъ (Сыномъ Божіимъ) и совершено Духомъ Святымъ (сл. 38).

Слуш. христ.! Святые ангелы выше насъ по своей природѣ и гораздо ближе насъ къ Богу по своей святости. Будемъ же почитать ангеловъ, какъ слугъ Божіихъ, ходатаевъ и молитвенниковъ нашихъ предъ Богомъ, такъ какъ и между людьми мы невольно уважаемъ разумныхъ и благочестивыхъ. Почему святая церковь въ память ангеловъ, учредила особенные дни праздничные, составила въ честь ихъ хвалебныя пѣсни и молитвы, для засвидѣтельствованія предъ ними нашей благодарности и испрошенія у нихъ постоянного покровительства и ходатайства предъ Богомъ. Аминь.

Обозрѣніе содержанія посланія св. апостола Павла къ римлянамъ, какъ нѣкоторое пособіе къ удобопонятному чтенію оного.

9. Подзаконное состояніе людей, или отношеніе ветхаго закона ко грѣху. (7, 7—25).

Такъ какъ ветхій законъ не сокращалъ и неизглаждалъ грѣховъ подзаконныхъ людей, напротивъ умножалъ грѣхи, распространялъ цар-

ство грѣха, поставляя грѣшниковъ вполнѣ безотвѣтными и крайне виновными предъ судомъ божественной правды: то не есть ли самый законъ и виновникъ грѣха? Если законъ умножалъ грѣхи, то не производилъ ли ихъ, не былъ ли въ такомъ отношеніи ко грѣху, какъ причина къ слѣдствію? Что убо речешь? законъ ли грѣхъ? Нѣтъ, — грѣхъ не отъ закона. Законъ въ отношеніи ко грѣху сдѣлалъ только то, что я чрезъ него узналъ грѣхъ: *грѣха не знахъ, точію закономъ; похоти не вѣдахъ, аще бо законъ не глаголахъ; не возпохощеши.* Я грѣшилъ до закона, слѣдовательно, грѣхъ уже былъ, когда явился законъ, только до закона грѣхъ былъ мертвъ, а когда явился законъ, грѣхъ ожилъ: *безъ закона бо грѣхъ мертвъ есть. Азъ же живяхъ кромъ закона и тогда: пришедшей же заповѣди, грѣхъ убо оживе.* До закона грѣхъ былъ мертвъ въ моемъ сознаниіи, онъ не жилъ въ немъ, обнаруживался безсознательно; я творилъ грѣхи, но не сознавалъ ихъ виновности и отвѣтственности за нихъ предъ закономъ. Когда же законъ раскрылъ мнѣ ясно и положительно, — что согласно съ закономъ, и что преступно предъ нимъ, что я долженъ дѣлать и чего не дѣлать, какъ преступнаго: тогда я подробно и ясно сталъ сознавать извѣстные дѣйствія, какъ преступныя и отвѣтственныя предъ закономъ, тогда, слѣдовательно, грѣхъ сталъ жить въ моемъ сознаниіи; прежде мертвый, онъ теперь ожилъ. Что же изъ этого вышло? то, что когда грѣхъ ожилъ, я умеръ: *грѣхъ оживе, азъ же умрохъ.* Какимъ же образомъ? Законъ оживившій во мнѣ грѣхъ, сдѣлалъ меня сознательнымъ и безотвѣтнымъ грѣшникомъ, подлежащимъ страшному осужденію праведнаго суда Божія. Но прежде, до закона отвѣтственность за личный, безсознательный грѣхъ мнѣ не вмѣнялась (грѣхъ не вмѣняшеса, не сущу закону). Слѣдовательно, до закона я былъ менѣ отвѣтственнымъ грѣшникомъ, чѣмъ подъ закономъ, когда я сталъ по премногу грѣшникомъ. И такъ законъ ли виновенъ въ моихъ грѣхахъ и смерти? Благое ли убо бысть мнѣ смерть? Нѣтъ! Не законъ довелъ меня до преступленія, а грѣхъ; законъ сдѣлалъ только то, что онъ разоблачалъ грѣхъ, вызвалъ его въ область моего сознанія и чрезъ то сдѣлалъ сознательный грѣхъ по премногу грѣшнымъ и крайне отвѣтственнымъ. Словомъ — законъ въ отношеніи ко грѣху сдѣлалъ только то, что слѣдовало сдѣлать всякому положительному закону — предусмотрѣть и опредѣлить всѣ возможныя, извѣстные дѣйствія, какъ грѣховныя и преступныя, и положить судъ и наказаніе за совершеніе оныхъ. Само собою понятно, что законъ въ своемъ дѣлѣ остался святъ и заповѣдь свята и праведна и блага, а я, зная положительныя заповѣди закона и преступая оныя намѣренно и сознательно, дѣлаюсь смертнымъ грѣшникомъ. Въ этомъ случаѣ заповѣдь,

данная для жизни, служить мнѣ къ смерти (и обрѣтется ми заповѣдь, яже въ животъ, сія въ смерть).

Но кто же въ этомъ виновать? Конечно, не заповѣдь, но я самъ, сознательный преступникъ, или грѣхъ во мнѣ живущій и меня прельщающій. Мы сами сознаемъ, что законъ святъ и духовенъ, а мы плотяны и проданы въ рабство грѣху: *вѣдѣмы бо, яко законъ духовенъ есть: азъ же плотянъ есмь, проданъ подѣ грѣхъ.* Непогрѣшимость въ этомъ случаѣ нашего чувства и сознанія подтверждается самымъ опытомъ ежедневнымъ. Мы дѣлаемъ не то, чего желаетъ наша воля, какъ добраго и законнаго, а то что ненавидимъ и отрицаемъ, какъ грѣхъ и зло: *не еже бо хощу, сіе творю; но еже несавижду, то содѣлываю.* Когда мы дѣлаемъ не то, что повѣлываетъ намъ дѣлать законъ, словомъ—когда нарушаемъ законъ: совѣсть наша, соглашаясь съ закономъ, одобряетъ требованія его, какъ законныя и добрыя, и вообще находитъ и подтверждаетъ намъ, что законъ добръ и его должно исполнять; *аще ли еже не хощу, сіе творю, хвалю законъ, яко добръ.* Я внутреннимъ своимъ чувствомъ, даже соуслаждаюсь свѣтлой нравственности и высокому совершенству, требуемому отъ меня закономъ, я съ удовольствіемъ желаю исполнять истинно добрый и высоконравственный законъ: но чего я желаю, того не дѣлаю, а что не навизу, дѣлаю,—желаю дѣлать добро, но дѣлаю зло. Отъ чего это? Отъ того, что я проданъ подѣ грѣхъ. Онъ такъ возобладалъ мною, что сдѣлался во мнѣ, во всѣхъ моихъ членахъ и во всемъ существѣ моемъ, закономъ, котораго ослабить, уничтожить я рѣшительно не могу. Воля моя не имѣетъ никакой силы и возможности бороться съ моимъ страшнымъ и могущественнымъ тираномъ; я его полный рабъ, нахожусь весь въ его несокрушимыхъ оковахъ. Жалкій, бѣдный и несчастнѣйшій я человекъ! Мой тиранъ одного только не могъ истребить во мнѣ—отвращенія къ нему и искренняго, горячаго желанія добра и свободы. Кто же меня освободитъ отъ него? Въмѣсто отвѣта на сей вопросъ, изъ сердца апостола невольно исторгается живое, пламенное чувство благодаренія Богу, разрушившему Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ державу грѣха, смерти и діавола и давшему аврунующимъ свободу духовную и жизнь вѣчную. *Благодарю Бога моего Иисуса Христа Господе мѣ нашимъ!*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НЕДАВНО ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

Слово св. Ипполита объ антихристѣ въ славянскомъ переводѣ по списку XII вѣка, съ изслѣдованіемъ о словѣ и о другой мнимои бесѣдѣ Ипполита о томъ же, съ примѣчаніями и приложеніями. К. Невоструева. Москва 1868, 8 долю, 119 и 256 страницъ.

Изданіе посвящено памяти покойнаго митрополита Филарета, который въ сочиненіи принималъ живое участіе и взялъ на себя издержки печатанія. Украшено видомъ древняго памятника св. Ипполиту и снимокъ съ чудовской рукописи XII вѣка. Древній славянской переводъ представленъ въ параллели съ русскимъ переводомъ, болѣе яснымъ и точнымъ, съ приставкою подъ обоими подлиннаго греческаго текста.

Книга замѣчательна во многихъ отношеніяхъ. Она представляетъ одинъ изъ древнѣйшихъ славянскихъ переводовъ, объясненный учеными примѣчаніями,—и академикъ И. И. Срезневскій въ одномъ изъ засѣданій Императорской академіи наукъ уже замѣтилъ особенную важность книги въ этомъ филологическомъ отношеніи, указавъ мимоходомъ и другія ея достоинства (С.-Петербургскія вѣд. № 290).

Мы съ своей стороны обратимъ вниманіе на самое слово Ипполита объ антихристѣ, изданное г. Невоструевымъ.

Почти цѣлое столѣтіе подъ именемъ Ипполита извѣстна была подложная, или передѣланная бесѣда, найденная въ греческомъ и изданная въ Парижѣ 1557 г. каноникомъ Пикомъ, хотя нѣкоторые и тогда еще сомнѣвались въ подлинности ея, и самъ Пикъ невыгодно отозвался о ней. Но когда въ 1660 году ученымъ Гудіемъ найдено было въ двухъ греческихъ рукописяхъ другое сочиненіе объ антихристѣ со всѣми признаками древности и пера Ипполитова, послужившее основою означенной передѣлки: то ясно обнаружилась подлинность этого вновь открытаго сочиненія и вмѣстѣ подложность прежней бесѣды. Нашъ издатель въ особомъ (18-мъ) параграфѣ своего введенія къ слову помѣстилъ отзывы ученыхъ о томъ и другомъ сочиненіи. Надобно замѣтить, что греческіе списки того и другаго сочиненія, открытые Пикомъ и Гудіемъ, были не древни, вѣка XV и XVI. Но г. Невоструевъ изъ вѣковой неизвѣстности въ чудовской библиотекѣ извлекъ славянской списокъ Ипполитова

слова XII вѣка, а самый переводъ въ немъ относится еще къ раннѣйшему времени. И къ удивленію этотъ переводъ оказался во всемъ согласнымъ съ текстомъ подлиннаго Ипполитова слова, изданнаго Гудіемъ. Такимъ образомъ нашъ славянскій переводъ, указывая существованіе подлинника, можетъ быть, въ вѣкѣ IX или X, когда началась славянская письменность, вознаграждаетъ молодость греческихъ списковъ, открытыхъ Гудіемъ, и служить сильнѣйшимъ подтвержденіемъ подлинности содержащагося въ нихъ слова. Мало этого. Славянскій переводъ, какъ видно, сдѣланъ съ гораздо лучшаго и исправнѣйшаго оригинала, чѣмъ поздніе оныя Гудіевы списки, которыхъ недостатки сознавали сами издатели, Гудій и слѣдующіе ему; а такимъ образомъ онъ исправляетъ самыя греческій текстъ, поправляетъ его ошибки и вознаграждаетъ пропуски, часто такъ именно, какъ предполагали ученые издатели. Въ изданіи г. Невоструевымъ такого памятника на славянскомъ языкѣ—большая заслуга для науки, которую, мы увѣрены, признаютъ и иностранные ученые: открывается, и притомъ въ лучшемъ видѣ, и подтверждается сочиненіе знаменитаго отца III вѣка, сочиненіе столь рѣдкое и, подобно многимъ другимъ, почти совсѣмъ утратившееся. Такія находятя сокровища въ нашей древней славянской литературѣ!

Но счастливо открытое въ славянскомъ переводѣ Ипполитова слово объ антихристѣ имѣетъ особенный интересъ для нашего русскаго раскола. Извѣстно, что у нашихъ старообрядцевъ, особенно безпоповцевъ, играетъ большую роль подложная бесѣда Ипполита о пришествіи антихриста и кончинѣ міра, на славянскомъ отпечатанная въ такъ называемомъ Сборникѣ. Враждуя противъ церкви русской, раскольничьи учителя дошли до того ослѣпленія, что прямо называютъ ее ложною, богопротивною церковію, въ которой дѣйствуетъ яко бы антихристъ, и въ подтвержденіе этого особенно ссылаются на означенную бесѣду. Антихристъ, по словамъ этой бесѣды, будетъ не человекъ, а діаволь духъ, и во времена его явится всеобщее отступленіе отъ вѣры, развращеніе и гоненіе на истинныхъ христіанъ, кои въ немногомъ числѣ будутъ скрываться въ горахъ и вертепахъ. Относя первое къ церкви православной, подъ горстію гонимыхъ истинныхъ христіанъ они разумѣютъ свое раскольничье общество. Съ перваго раза видно, что такимъ образомъ извращается смыслъ и самой той бесѣды, за которую хватаются, бесѣды, очевидно разумѣющей подъ немногими избранными не такое сектарское скопище, совершенно чуждое церкви и духа Христова, каковы наши раскольники, особенно безпоповцы. Но теперь вся эта бесѣда оказывается испорченною, подложною, а подлинное Ипполитово слово совершенно ей противорѣчить въ ученіи о лицѣ анти-

христа и въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ, согласуясь съ истиннымъ православнымъ ученіемъ. Г. Невоструевъ подлинность открытаго имъ сочиненія довелъ до несомнѣнной очевидности доказательствами 1) отъ свидѣтельствъ древнихъ, приводящихъ мѣста изъ этого собственно сочиненія, 2) отъ сходства его съ другими сочиненіями Ипполита, 3) отъ сходства съ словами учителя Ипполитова Иринея, каковымъ Ипполитъ обыкновенно слѣдуетъ въ своихъ сочиненіяхъ, и 4) отъ признаковъ древности въ сочиненіи. Столь же ясно раскрыта подложность и позднее происхожденіе вышеозначенной, въ древности вовсе неизвѣстной бесѣды, составляющей святыню нашихъ старообрядцевъ, и весьма замѣчательно объяснено самое происхожденіе ея у грековъ, времена мусульманскаго порабоженія считавшихъ послѣдними временами, видѣвшихъ антихриста въ лицѣ Магомета, а въ мусульманахъ—его служителей. По великой важности у раскольниковъ подложной бесѣды, г. Невоструевъ справедливо обратилъ особенное вниманіе на это отношеніе, и для этого собственно сдѣлалъ *приложенія*. Въ приложеніяхъ помѣщены: 1, для сравненія съ подлиннымъ словомъ и очевидности вся подложная бесѣда, перепечатанная съ Соборника, изданнаго при патріархѣ Иосифѣ 7155 (1647) года; 2, цѣлая глава объ антихристѣ изъ богословія Іоанна Дамаскина въ древнемъ переводѣ Іоанна, ексарха Болгарскаго, по синодальному списку XII вѣка; гдѣ сей великій отецъ учитъ объ антихристѣ также вопреки подложной бесѣдѣ, такъ, какъ и церковь принимаетъ; 3, такъ какъ раскольникамъ особенно благопріятствовало несправедливое отношеніе въ подложной бесѣдѣ словъ пророка Исаи 1, 8: *оставлена будетъ дщи Сіоня, яко снѣгъ въ виноградѣ*, и другихъ мѣстъ къ новозавѣтной, а не къ ветхозавѣтной церкви, и раскольники понимали это о прекращеніи священства и безкровной жертвы въ своемъ, якобы истинномъ обществѣ: то издатель на означенное и другія мѣста (Исаи 1, 7, 8. Осіи 13, 15, 14, 1. Амоса 5, 11—13, и Михея 3, 5—7) привелъ толкованія всѣхъ древнихъ отцовъ и учителей церкви,—и оказывается, что всѣ они объяснили эти мѣста о разореніи Іерусалима и Іудеи халдеями и римлянами, и отнюдь не о церкви новозавѣтной. Стоитъ замѣтить, какъ сознается г. Невоструевъ, что послѣднюю мысль подалъ ему одинъ изъ знаменитыхъ и вліятельныхъ людей въ раскольникѣй средѣ, Иларіонъ Георгіевъ, писатель извѣстнаго окружнаго посланія, оказавшій еще большую услугу издателю въ восполненіи текста самаго подлиннаго Ипполитова слова, которое въ чудовской рукописи нѣкоторыхъ листовъ не имѣетъ. Такимъ образомъ расколь или лучшіе въ немъ люди, сознающіе заблужденія свои, сами даютъ оружіе противъ себя: это дѣлаетъ имъ честь, и служитъ добрымъ

знакомъ! Въ ученыхъ примѣчаніяхъ къ древнему тексту Ипполитова слова и издатель также обращаетъ вниманіе на многіе спорные съ раскольниками пункты въ ученіи объ антихристѣ и на другіе, и въ одномъ изъ нихъ именно 172-мъ примѣчаніи входитъ въ подробное изслѣдованіе объ имени Спасителя (Исусъ, вопреки раскольничьему наименованію Исусъ. Книга такимъ образомъ имѣетъ особенную важность для старообрядцевъ, и мы слышали очень благоприятные о ней отзывы разсудительнѣйшихъ между ними. №№

Замѣчаніе редактора газеты „Русскій“. Присоединимъ наше личное мнѣніе, и обратимъ вниманіе ученаго нашего міра,—кромѣ такъ называемыхъ старообрядцевъ,—на великое значеніе этого превосходнаго труда, приносящаго великую честь трудолюбивому изыскателю.

Наконецъ дождались мы истинно ученыхъ сочиненій! Какъ-бы обрадовался имъ Шафарикъ и Копитаръ. Надѣмся, что Миклошичъ оцѣнитъ его надлежащимъ образомъ.

Не говоримъ уже о той пользѣ, которую должно принести это изданіе, относительно движенія, происходящаго въ нашемъ расколѣ, гдѣ также начали появляться такіе добросовѣстные, и вмѣсто свѣдущіе въ церковной писменности, дѣятели, какъ оо. Павелъ, Пафнуцій, писатель окружнаго посланія Иларіонъ Георгіевичъ и проч. М. П.

Изъ газеты «Русскій» № 132, 20 декабря 1868.

Отъ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ синодѣ.

Въ С.-Петербургскія синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домъ Православнаго духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36,

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ ВНОВЬ ОТПЕЧАТАННЫЙ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

КАНОНИКЪ

Въ 32-ю долю листа, церковной печати, съ киноварью.
Въ бумажномъ переплетѣ по 25 к.
— коленкорѣ съ двумя застѣжками 65 —
— гладкомъ сафьянѣ безъ золотого обрѣза съ двумя застѣжками 1 р. —
— шагреновомъ сафьянѣ съ золотымъ обрѣзомъ съ двумя застѣжками 1 р. 40 —

*Книга эта прежнихъ изданій, въ 8-ю долю, про-
дается въ кожаномъ переплетъ по 80 —*

*Кромь того продаются изданные въ 32-ю долю листа, изъ
богослужебнаго круга:*

Съ киноварью:

ТРЕБНИКЪ.

- Въ бумажномъ переплетъ по 35 к.
- коленкоръ съ двумя застежками 75 —
- гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 15 —
- шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 50 —

*Книга эта прежнихъ изданій, въ 8-ю долю, про-
дается въ кож. переп. по 1 р. 30 —*

Безъ киновари:

- Въ бумажномъ переплетъ по 30 —
- коленкоръ съ двумя застежками 70 —
- гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 10 —
- шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 „ 40 —

*Книжка эта прежнихъ изданій въ 8-ю долю,
продается въ кож. пер. по 65 —*

Съ киноварью:

СЛУЖЕБНИКЪ.

- Въ бумажномъ переплетъ по 30 к.
- коленкоръ съ двумя застежками 70 —
- гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 10 —
- шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 „ 45 —

*Книга эта прежняго изданія, въ 8-ю долю, про-
дается въ кожаномъ переплетъ*

- съ киноварью 90 —*
- безъ киновари 65 —*

Съ киноварью:

ЧАСОСЛОВЪ.

- Въ бумажномъ переплетъ по 25 к.
- коленкоръ съ двумя застежками 65 —
- гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р.
- шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 „ 40 —

Книга эта прежняго изданія въ 8-ю долю про-
дается въ кожано́мъ переплетѣ

съ киноварью. 55 —

безъ киновари 40 —

Гг. иногородные, на пересылку каждаго экземпляра изъ означенныхъ книгъ, благоволятъ прилагать въсовыя и страховыя деньги за 1 фунтъ по почтовой таксѣ.

Каталогъ книгъ, продающихся въ супональныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ,

НА 1868 ГОДЪ.

№№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	цѣн. въсь.
		р. к. ф.
1	<i>Аврамія</i> Палицина, Троицкаго Сергіева монастыря келаря, Сказаніе объ осадѣ Троицкаго Сергіева монастыря отъ Поляковъ и Литвы, и обывшихъ потомъ въ Россіи мятежахъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1862 г. Въ пер. кож. — 90 2	
		кор. — 80 2
		бум. — 65 2
2	<i>Акаѳистъ</i> св. Варсонофію, казанскому чудотворцу. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1860 г. Въ печ. обол. — 20 1	
3	<i>Акаѳистъ</i> св. Гурію, казанскому чудотворцу. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1860 г. Въ печ. обол. — 20 1	
4	<i>Алфавитъ</i> духовный. Ц. П. Въ 12 д. на клеен. бум. М. 1861 г. Въ пер. кож. — 65 1	
		кор. — 55 1
		бум. — 45 1
5	<i>Алфавитъ</i> къ книгѣ правилъ св. апостолъ. Ц. П. Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. Въ пер. бум. — 80 2	
6	<i>Амеросія</i> св. епископа медиоланскаго: а) О важности и свойствахъ чина священническаго. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1823 г. Въ пер. бум. — 10 1	

- 7 б) О должностяхъ. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр.
бум. М. 1865 г. Въ пер. кож. — 55 2
кор. — 50 2
печ. обол. — 40 2
- 8 в) Избранныя поучительныя слова. Ц. П. Въ 8
д. на сѣр. бум. М. 1838 г. Въ пер. кож. — 60 2
кор. — 50 2
бум. — 35 2
- 9 г) Двѣ книги о покаяніи. Ц. П. Въ 8 д. на
сѣр. бум. М. 1842 г. Въ пер. кож. — 80 2
кор. — 70 2
бум. — 55 2
- Амеросія*, епископа пензенскаго, исторія россій-
ской іерархіи. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
- 10 — Часть I. М. 1822 г. Въ пер. кож. 1 60 3
кор. 1 50 3
- 11 — Часть III. М. 1811 г. Въ пер. кож. 1 30 3
кор. 1 20 3
- 12 — Часть V. М. 1813 г. Въ пер. кож. 1 50 3
кор. 1 45 3
бум. 1 30 3
- 13 Часть VI, въ 2-хъ книгахъ. М. 1815 г. Въ пер. кож. 2 45 4
кор. 2 30 4
бум. 1 95 4
- 14 *Амеросія*, митрополита новгородскаго и с.-петер-
бургскаго, Краткое руководство къ чтенію книгъ
священнаго писанія ветхаго и новаго завѣта. Г.
П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1811 г. Въ пер. кож. — 80 3
- Апостоль*, Дѣянія и посланія св. апостоль:
- 15 I) Ц. П. а) Въ листъ. съ кин. на бѣл. бум. М.
1864 г. Въ пер. кож. 3 60 6
Безъ пер. 2 70 4
- 16 б) Въ 8 д. съ кин. на бѣлой бум. М. 1865 г.
Въ пер. кож. 1 85 3
кор. 1 70 3
бум. 1 60 3
- 17 * в) Въ 12 д. съ кин. съ хромографированными
изображеніями, на вел. бум. С. П. Б. 1860 г.
Съ зол. обр. въ тиснен. французск. кож. 10 50 4

* При покупкѣ апостола и евангелія вмѣстѣ уступается на каждую книгу по 50 коп.

		въ деревѣ съ бархатомъ	12	—	4
		въ деревѣ безъ бархата	9	50	4
		въ шагрен. франц. кож.	8	75	4
		въ сафьянѣ	7	50	4
		въ клѣтчатой кож.	6	50	4
		Съ прост. обрѣз. въ клѣтчат. кож.	5	50	4
		въ бум.	4	65	2
	II) Ц. и Г. П. На славяно-русскомъ нарѣчїи:				
18	а)	Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. С. П. Б.			
		1862 г. Въ пер. коленк.	1	45	4
		печ. обол.	—	90	3
19	б)	Въ 8 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б.			
		1862 г. Въ пер. кож.	—	92	4
		кор.	—	75	4
		печ. обол.	—	50	3
20	в)	Дѣянїя св. апостоловъ. Въ 8 д. на сѣр. бум.			
		Въ пер. кор.	—	25	1
21	г)	11-ть посланїй апостольскихъ и откровенїе св. Іоанна Богослова. Въ 8 д. на сѣр. бум.			
		Въ пер. кор.	—	15	1
	III) Г. П. На одномъ русскомъ нарѣчїи:				
22	а)	Въ 8 д. на вел. бум. съ изображ. С. П. Б.			
		1862 г. Въ пер. коленк.	1	10	3
		печ. обол.	—	60	3
23	б)	Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б.			
		1864 г. Въ пер. кож.	—	51	4
		кор.	—	36	4
		печ. обол.	—	18	3
	в)	съ указателемъ апостольскихъ чтенїй на всѣ дни года. М. 1866 г.			
24	аа)	Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ пер. саф.	—	80	4
		шагр. папк.	—	50	4
		печ. обол.	—	30	3
25	бб)	Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. саф.	—	75	4
		шагр. папк.	—	45	4
		печ. обол.	—	25	3
26	IV)	На грузинскомъ языкѣ. Въ листѣ, на сѣр. бум. М. 1822 г. Въ пер. кож. высок.	5	80	6
		кож. прост.	5	10	6
27	V)	На татарскомъ языкѣ. Въ 4 дол. на сѣр. бум. С. П. Б. 1855 г. Въ пер. бум.	2	25	4
28	Избранныя мѣста изъ дѣянїй и посланїй апостоль-				

- скихъ (Духовно-нравственное чтение для народа).
 Выпускъ XI. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С.
 П. Б. 1863 г. Въ бум. кор. — 6 1
- 29 *Арсеньева* Богословіе нравственное. Переводъ съ
 латинскаго языка. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
 М. 1832 г. Въ пер. кож. 1 50 3
 кор. 1 40 3
 буб. 1 25 2
- Бесѣды* къ глаголемому старообрядцу. С. П. Б.
 1836 г. Въ 8 д. на сѣр. бум.
- I) О благодати архіерейства и священства.
- 30 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
 31 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
- II) О второмъ сборникѣ Святославономъ:
- 32 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
 33 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
- III) О древнихъ рукописяхъ и въ особенности
 о изборникѣ Святославономъ:
- 34 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
 35 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
- IV) О имени „Исусъ“ и о истинной церковной
 древности:
- 36 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
 37 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
- V) Дополнительная бесѣда о покланяемсѣ имени
 „Исусъ“:
- 38 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
 39 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
- VI) О сложеніи перстовъ для крестнаго знаме-
 нія и для благословенія:
- 40 б) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
 41 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
- VII) О стоглавномъ соборѣ и о истинномъ сог-
 ласіи съ православною церковію:
- 42 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
 43 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
- VIII) О Символѣ вѣры:
- 44 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
 45 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 5
- IX) О четвероконечномъ крестѣ:
- 46 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
 47 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

- 48 *Бесѣды* къ глаголемому старообрядцу (всѣ въ одной книгѣ). Ц. П. въ 12 д. на неклеен. бум. М. 1856 г. Въ пер. кож. — 48 1
кор. — 38 1
бум. — 28 1
- 49 *Библия*: I) Ц. П. а) Въ 8 д. въ одной книгѣ, на вел. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. кож. 3 5 5
бум. 2 50 5
- 50 б) Въ 8 д. въ одной книгѣ, на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. кож. 2 35 5
бум. 1 80 4
- 51 в) Въ 4 д. въ одной книгѣ, на вел. бум. С. П. Б. 1863 г. Въ пер. кож. 3 80 8
бум. 2 95 7
- 52 г) Въ 4 д. въ одной книгѣ, на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г. Въ пер. кож. 2 70 8
бум. 1 85 7
- 53 II) Г. П. Пять книгъ св. пророка Моисея, книга Исуса сына Навина, книга Судей и книга Руфъ, на русскомъ нарѣчии. въ 8 д. на свѣр. бум. Въ пер. бум. — 50 3
- 54 III) На армянскомъ языкѣ. Въ 4 д. на свѣр. бум. Въ пер. кож. 1 70 7
- 55 IV) На греческомъ языкѣ. Въ 4 д. на свѣр. бум. М. 1821 г. Въ пер. кож. 1 70 7
бум. 1 — —
- 56 V) На польскомъ языкѣ. Въ 8 д. на свѣр. бум. С. П. Б. 1821 г. Въ пер. кож. 2 — 6
бум. 1 50 6
- 57 VI) На французскомъ языкѣ: La Sainte Bible traduite sur la Vulgate par Mr le Maistre de Sasy. St Petersburg. 1817 an. Въ 8 д. на свѣр. бум. Въ пер. кож. 1 40 5
- 58 *Благовѣстникъ*—священное евангеліе. Ц. П. Въ листъ, на бѣл. бум. М. 1850 г. Въ пер. кож. 6 45 9
бум. 5 75 8
- Букварь* російскій, для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію. Ц. и Г. П.
- 59 а) Въ 12 д. б. ф. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ пер. бум. — 10 1
- 60 б) Въ 12 д. м. ф. на бѣл. бум. С. П. Б. 1861 г. Въ пер. печ. об. — 5 1

- 61 в) Въ 12 д. м. ф. на бѣл. бум. С. П. Б.
1866 г. Въ пер. въ печ. об. — 4 1
- 62 *Василія* св. архіепископа Кесаріи каппадокійской:
а) Три бесѣды. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
М. 1860 г. Въ пер. бум. — 6 1
б) Сочиненія, переведенныя съ греческаго языка на русскій:
- 63 аа) Бесѣды на псалмы. Г. П. Въ 8 д. на сѣр.
бум. М. 1855 г. Въ пер. кор. — 85 2
бум. — 70 2
- 64 бб) Бесѣды на разныя матеріи. Г. П. Въ 8 д.
на сѣр. бум. М. 1855 г. Въ пер. кож. 1 — 2
кор. — 90 2
бум. — 75 2
- 65 вв) Нравственныя слова, избранныя Симеономъ
Метафрастомъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М.
1854 г. Въ пер. кож. — 70 2
кор. — 55 2
бум. — 45 2
- 66 гг) Нравственныя сочиненія. Г. П. Въ 8 д. на
сѣр. бум. М. 1838 г. Въ пер. кож. 1 40 4
кор. 1 30 4
бум. 1 10 3
- 67 дд) Бесѣды на шестодневъ. Г. П. Въ 8 д. на
сѣр. бум. М. 1856 г. Въ пер. кож. — 65 2
кор. — 50 2
бум. — 40 2
- 68 в) Избранныя мѣста изъ твореній св. Василія
Великаго. (Духовно-нравственное чтеніе для на-
рода). Выпускъ IV. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум.
М. 1862 г. Въ бум. кор. — 4 1
- 69 *Возсоединеніи* уніатовъ съ православною церк-
вою въ Россійской Имперіи. Г. П. Въ 8 д. на
бѣл. бум. С. П. Б. 1853 г. Въ пер. въ печ. об. — 25 1
- 70 *Гедеопа*, епископа псковскаго, придворнаго пропо-
вѣдника, собраніе поучительныхъ словъ, при
Высочайшемъ Дворѣ сказываемыхъ. Г. П. Въ 8
д. на сѣр. бум. М. 1855 г. Въ пер. кож. 3 55 8
кор. 3 — 8
бум. 2 55 8

- 71 *Геннадіа* св. архієпископа константинопольскаго, о вѣрѣ и жизни христіанской. Ц. и Г. П. Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1865 г. Въ пер. бум. — 4 1
- 72 *Герменевтика* священная, на латинскомъ языкѣ: *Compendium Hermeneuticae Sacrae. usibus juventutis accommodatum* М. 1814 ап. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. бум. — 20 1
- Грамата* царская и граматы вселенскихъ патриарховъ о учрежденіи Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, съ изложеніемъ православныя вѣры восточныя католическія церкви.
- 73 а) Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1845 г. Въ пер. бум. — 16 1
- 74 б) Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1848 г. Въ пер. бум. — 10 1
- 75 а) На греческомъ языкѣ: *Τα τοῦ Εὐσεβεστάτου Βασιλέως καὶ τῶν ἀγιωτάτων Πατριάρχων Γραμματα, περὶ τῆς οὐσίας τῆς ἀγιωτάτης Συνόδου μετ' ἐκθέσεως τῆς ὀρθοδόξου πίστεως τῆς ἀνατολικῆς καθολικῆς Ἐκκλησίας.* Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1840 г. Въ пер. кож. — 80 2
кор. — 25 2
бум. — 15 1
- 76 *Грамматика* еврейская краткая, для обучающихся священному языку въ духовныхъ училищахъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1855 г. Въ пер. кож. — 45 2
кор. — 30 1
бум. — 20 1
- 77 *Грамматика* латинская, въ пользу юношества, обучающагося въ духовныхъ училищахъ. Г. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1856 г. Въ пер. кож. — 45 1
кор. — 40 1
бум. — 30 1
- 78 *Григорія* св Назіанзина поучительныя слова, въ 2-хъ книгахъ Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1843 г. Въ пер. кож. 4 — 5
кор. 3 70 5
бум. 3 40 4

ПРИ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ, НА
НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ, ВЪ ЛАВКУ И ЗАПАСЫ ПОСТУ-
ПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Церковной печати:

1) Минея мѣсячная въ листъ съ кин. въ 12 книгахъ ц. за экз.
въ листахъ 22 руб. 75 коп. вѣс. 75 фун., въ кож. переп. 33 р.
вѣс. 85 фун.

2) Слово о священствѣ св. Іоанна Златоустаго въ 12 д. безъ
кин. ц. за экз. въ кож. 65 коп. кор. 55 коп. вѣс. 1 фун.

3) Служба, житіе и чудеса св. Николая архіепископа миръ-ли-
кійскаго чудотворца въ 4 д. ц. за экз. въ кож. 1 руб. 30 коп.
кор. 1 руб. 10 коп. вѣс. 4 фун. въ бум. 95 коп. вѣс. 3 фун.

4) Служба явленію иконы Пресвятыя Богородицы Иверскія въ 4
д. съ кин. ц. за экз. въ кож. 55 коп. кор. 35 коп. вѣс. 2 фун.
въ бум. 20 коп. вѣс. 1 фун.

5) Ирмологъ (простой) въ 8 д. безъ кин. по пониженной цѣнѣ
въ кож. 60 коп. вѣс. 2 фун. бум. 45 коп. вѣс. 1 фун.

Гражданской печати:

6) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія въ 16 д. ц. за экз.
въ печ. обол. 4 коп. вѣс. 1 фун.

7) Начатки христіанскаго ученія въ 18 д. ц. за экз. въ кож.
26 коп. кор. 17 коп. бум. 9 коп. вѣс. 1 фун.

ВЪ ПСКОВѢ СЛАВЯНСКАЯ ТИПОГРАФІА

печатаетъ книги
примиряющія раздоръ съ церковію православною.

По милости Бжїей, и по рачительствѣ св. Цркви ѿ Обращеніи схиз-
матиковъ св. Сѹнодъ дозволилъ намъ перевести Славянскѹю типо-
графію, изъ Пруссїи и изъ Іоганнсвоурга, въ Россію, во Псковъ.

Мы же, бывшіе усердные распространители везпоповщинскаго толка,
вникѣмъ добросовѣстно въ Общюю исторію двѣхъ-вѣковаго существованїа
раздора, ратующаго на св. Црковь, и вѣтоже времѣ саморазлагающаго.

са на мелчайшій согласіа, не могли не замѣтить въ немъ совершеннаго безсилія.

Въ надеждѣ на возможность примиренія раздора съ св. Церковію, мы, простые, рѣшились посвятить свою типографію въ дѣло служенія разъясненію мрачныхъ недоумѣній: разъясненіе это можетъ быть полезнымъ не только для Церкви православной, и для СтароСвѣдцввъ ищущихъ своего спасенія, — но и для Государства Россійскаго.

Не безызвѣстнѣ всемъ православнымъ христіанамъ, какую силу Объединенія, даже въ разноплеменности народввъ имѣетъ Союзъ вѣры. Понятнѣ и то, что стѣпени духовнаго просвѣщенія чловѣчества, и шнихъ происходіащія плоды жизни, зависатъ ѿ безконечно-разнобразнаго настроенія религіозныхъ убѣжденій.

Не желающіе злосостоанія не должны беззвѣдно слѣдовать за влеченіемъ западной образованности, и не должны подражать еѣ раздѣленности, произшедшей единственнѣмъ отъ охладенія вѣроубвенія религіей самораздѣлившихся до безконечности.

Гдѣ преимуществомъ тѣлесное оубвеніе, въ маломъ полезное, надъ благочестіемъ всеполезнымъ, тамъ создается злонаравственность, плодоприносаща вѣдствіа. [а. тимѣ. д. и.]

На западѣ начинаютъ излишнимъ почитать въ училищахъ преподаваніе священнаго писанія. На западѣ подъ именемъ вѣротерпимости господствуетъ почти совершенное вѣрозаввеніе. На западѣ окореняется раздѣленнаа безнравственность несамостоятельной свободы: Тамъ хотѣтъ, видоизмѣннѣ церкви въ ообщное хранилище, сказать, „миръ и утвержденіе отъ безначалія“.

Посемъ надѣемса, что правопонимающіе христіане не сочувствуюшіе западно-образованной безсознательной вѣротерпимости, произшедшей ѿ вѣрозаввенія, не сочтѣтъ излишними наши начинанія предзнамѣреваюшіа сознательнѣмъ объединить союзомъ вѣры православной нынѣ раздѣленнаа согласіа, и надѣемса, что присоединятъ свой сочувствіа къ попеченію Церкви православной въразумленія заблуждающихся.

Уважаа равноправность народнью, мы, оклоняемса ѿ вѣрозаввенія, и боремса съ частными сѣвѣржми.

въ пскѣвѣ славянскаа типографіа

Прѣситъ Пастырей Церкви православной, всегда заботящихся въ раздѣленіи заблуждающихся, принять въ соучастіе дѣятельность еѣ, въ овораніи волкоушныхъ произвольныхъ овецъ въ единью оградъ небеснаго и земнаго домовладыки, Который благоволитъ имѣть едино стадо — вселенскю Церковь.

Пастыри православные, по должности своей радующие души свою положить за Овецъ расточенныхъ, да не отринутъ предложеніе Главнскіи Типографіи, желающей быть Органомъ во всеуслышаніе испускаемаго пріисх. вопиющаго въ соединеніи Хротова гласа: то есть, да благоволятъ изъ св. писанія избираемымъ для заблуждающихъ звѣщаніямъ присылать въ Главнскую Типографію.

Будостію свѣдѣній ни кто не имѣетъ права отрекатся, потому что не только пяти, но и единого таланта довлѣетъ на произведеніе доброй купли.

Полученіемъ статей въ Пастырей церковныхъ Типографіямъ удостоверяется, что удостоилась быть принятою въ соучастіе спасительной проповѣди между заблуждающими.

Духомъ единой вѣчной миротворной Истины не можетъ быть шпрандану многообразное представленіе разныхъ сектъ и раздорствъ, а, по сему и обязаны люди Бгвошесма выходить изъ тумана свѣтлой къ чистому свѣту праведнаго солнца.

Изъ Псковѣ Главнскіи Типографіи, вслѣдствіе даруемой Старообрядцамъ въ словопрѣніи въ предметахъ вѣры свободы, принимается для печатанія звѣщанія всѣхъ согласій, разсмѣтается — съ истинно-безпристрастною оцѣнкою въ духъ древней вселенской соборной апостольской церкви.

Типографіи не иставляетъ правописанія рукописей, но только чистоту душевнаго звѣщанія каждаго согласія.

Междоусобнымъ словопрѣніемъ Старообрядческихъ согласій будутъ печататься слово въ слово, (исключая искорвительныхъ выраженій) съ замѣчаніями изъ св. писанія.

Историческіи сказанія и жизнеописанія изъ быта Старообрядцевъ будутъ печататься безъ всякихъ раскрасъ и натагательствъ.

По мѣрѣ накопленія матеріала будутъ выпускаемы Книжки „Истина“ не мѣнѣ десяти печатныхъ листовъ. (ц 75 к. с.)

Получать „Истину“ можно непосредственно изъ Типографіи (съ 85 копѣекъ за листъ) и оу Книгопродавцевъ, въ Москвѣ, Петербургѣ и Казани.

„ИСТИНА“ Книжка Пята поступила въ продажѣ.

Приглашаются все Старообрядцы!

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ,

К. Голубовъ.

Преосвященный Иринархъ, бывший архіепископъ рязанскій, а нынѣ управляющій рязанскимъ Троицкимъ монастыремъ, нашелъ возможнымъ понизить цѣны на книги своего сочиненія, для покупателей оныхъ въ рязанской епархіи, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) Кто покупаетъ полный экземпляръ его книгъ; тотъ платитъ только десять рублей, вмѣсто 11 р. 80 коп., которые были назначены первоначально.

2) А тѣмъ, которые покупаютъ оныя врознь, уступается съ каждой книги по пятнадцати копѣекъ.

Недавно обществомъ распространенія "полезныхъ книгъ" издана весьма полезная для православнаго народа новая книга, подъ заглавіемъ: „Православная Вѣра—религіозно нравственное чтеніе“ священника А. Свирѣлина. Цѣна сей книги 60 коп.; но, при требованіи значительнаго числа экземпляровъ, общество можетъ сдѣлать уступки по 15 коп. съ cadaго экземпляра.

Съ требованіями обращаться къ казначею общества Павлу Дмитріевичу Ахлестышеву, въ Москву, въ Подновинское, въ собственный его домъ.

Въ пользу священно-церковно-служителей Преображенскаго погоста, егорьевскаго уѣзда, лишившихся домовъ и имущества отъ пожара, редакціею Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получено для доставленія по принадлежности, отъ причтовъ благочинія села Новопаникъ, донковскаго уѣзда, священника Владиміра Уралова 7 рублей.

Редакторъ, Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.