

ГОДЪ

XXXVI.

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 22.

15 Н О Я Б Р Я

1901 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систоріи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### РЕСКРИПТЪ

Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Преосвященнаго Рязанскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко.*

Усматривая изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о поступленіи сбора въ недѣлю Ваій текущаго года, то живое сочувствіе, которое Вы принимаете въ этомъ, столь близкомъ для Меня дѣлѣ, Мнѣ особенно пріятно выразить Ва-

шему Преосвященству Мою искреннюю признательность и прошу Васъ передать Мою благодарность ближайшимъ сотрудникамъ по этому дѣлу.

Зная, насколько привлеченіе новыхъ членовъ и пожертвованій затруднительно въ ограниченномъ кругѣ губернскихъ дѣятелей, Я просилъ бы Ваше Преосвященство обратить главнѣйшее вниманіе отдѣла на распространеніе, въ предѣлахъ вѣренной Вамъ епархіи, общедоступныхъ народныхъ чтеній о прошедшемъ и настоящемъ Святой Земли. Чтенія эти, по имѣющимся у Меня свѣдѣніямъ, встрѣчаютъ наибольшее сочувствіе среди сельскаго населенія, служа не только для Палестинскаго Общества, съ цѣлями и дѣятельностью котораго они попутно знакомятъ слушателя, но еще болѣе и важнѣе всего—даютъ имъ возможность наглядно усвоить себѣ тѣ священныя событія, мѣстомъ дѣйствія которыхъ была Святая Земля. Одновременно съ симъ можетъ быть было бы полезно распространить кружечный сборъ, посредствомъ специальныхъ кружечъ, вывѣшенныхъ на наружныхъ стѣнахъ церквей и другихъ зданій, доставляющій возможность всѣмъ добροхотнымъ дателямъ жертвовать на нужды православныхъ Святой Земли, безъ принужденія и не стѣсняясь размѣромъ приношеній.

Вмѣстѣ съ симъ, сдѣлавъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи общества въ Рязанскую духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ въ пользу православныхъ Іерусалима и Святой Земли въ недѣлю Ваій 1902 года, съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Преосвященство не отказать Мнѣ въ зависящемъ съ Ва-

шей стороны распоряженіи о точномъ ихъ исполненіи и наибольшемъ распространеніи.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ остаюсь искренно расположенный СЕРГѢЙ. 24 октября 1901 г. № 14.

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ *скуфьею* за заслуги по духовному вѣдомству священникъ села Корабухина, Сапожковскаго уѣзда, Василий Бѣлкинъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Нижняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Молебновъ; къ церкви села Ново-Никольскаго, Аннинъ Верхъ тожъ, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Лебедевъ; къ церкви села Вѣщура, Касимовскаго уѣзда, студентъ Рязанской духовной семинаріи Александръ Лаговъ; 2) *въ санъ діакона на псаломщическихъ вакансіяхъ*: къ церкви села Сербина, Ряжскаго уѣзда, псаломщикъ того же села, Іосифъ Лицентовъ; къ церкви села Букрина, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ того же села, Петръ Богдановъ; къ церкви села Краснаго Бузулука, Паники тожъ, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ того же села, Илья Дмитревскій и къ церкви села Протасова, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ того же села, Алексѣй Лебедевъ.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*: къ церкви села Усторони, Спасскаго уѣзда, врачъ Спасъ-Клепиковской фабрич-

ной больницы, **Димитрій Лазаревъ**; къ церкви села Нижняго Бѣлоумта, Зарайскаго уѣзда, студентъ Рязанской духовной семинаріи, **Иванъ Сербариновъ**; 2) *на діаконскія мѣста*: къ Пятницкой города Скопина церкви, псаломщикъ Скопинской соборной церкви, **Владиміръ Ильинскій**; къ церкви села Заболотнаго, Данковского уѣзда, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви того же села, **Михаиль Успенскій**; 3) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Старотишеваго, Свинушки тожъ, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи **Алексѣй Кротковъ**; къ церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же семинаріи **Павель Смирновъ**; къ церкви села Стенькина, Рязанскаго уѣзда, сынъ псаломщика села Польныхъ, того же уѣзда, **Иванъ Тырновъ** и исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Зарайскаго духовнаго училища, **Теодоръ Дмитревскій** и 4) *въ должность просфорницы* при церкви села Лубянокъ, Рязскаго уѣзда, дочь умершаго священника села Гремячки, того же уѣзда, дѣвица **Марія Русанова**.

**Уволены за штатъ**: священникъ села Устороня, Спасскаго уѣзда, **Исидоръ Виноградовъ**; псаломщикъ села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, **Леонтій Меліоранскій** и псаломщикъ села Стенькина, Рязанскаго уѣзда, **Александръ Алоинъ**.

**Утверждены**: 1) *въ должности законоучителей народныхъ училищъ*: священникъ села Нармушади, Касимовскаго уѣзда, **Василій Кедровъ**—Нармушадскаго; священникъ села Поливанова, Михайловскаго уѣзда, **Іоаннъ Гиляровъ**—Поливановскаго; священникъ села Побѣднаго, Скопинскаго уѣзда, **Петръ Филоновъ**—Побѣдновскаго; священникъ села Голенищева, Сапожковскаго уѣзда, **Григорій Кораблевъ**—Голенищевскаго; 2) *въ должности преподавателя Закона Божія* въ Залѣсскомъ народномъ училищѣ, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Ди-**

митрій **Смирновъ**; 3) *въ должности псаломщика* исправляющій должность псаломщика при церкви села Жабки, Егорьевскаго уѣзда, Алексѣй **Базилевъ**; 4) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при церкви села Березняговъ, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Арешинъ**; при церкви села Новопанскаго, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Волковъ**; при церкви села Троицы, Рязскаго уѣзда, отставный унтеръ-офицеръ Сильверстъ **Кудриновъ** и при церкви села Толпина, того же уѣзда, дворянинъ Алексѣй **Микулинъ**.

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертью исключаются изъ списковъ: іеромонахъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря **Игнатій**; пенсіонеръ, заштатный священникъ села Столпова, Зарайскаго уѣзда, Андрей **Поповицкій**; іеродиаконъ Николаерадовицкаго монастыря **Іоаннъ**; диаконъ Пятницкой города Скопина церкви **Іоаннъ Альбовъ**; псаломщикъ села Старотишеваго, Свинущки тожь, Раненбургскаго уѣзда, Николай **Соболевъ**; заштатный псаломщикъ села Апоновичъ Зарайскаго уѣзда, Симеонъ **Іерусалимскій**; пенсіонерка, вдова діакона села Малѣева, Касимовскаго уѣзда, Анастасія **Вѣкова** и пенсіонерка вдова діакона Троицкой города Касимова церкви Татьяна **Федотьева**.

Принять на службу изъ Рязанской въ Тамбовскую епархію діаконъ села Заболотнаго, Данковскаго уѣзда, Владиміръ **Поспѣловъ**, съ опредѣленіемъ на діаконское мѣсто къ церкви села Верхней Оторы, Моршанскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель—Острога Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, устроить въ трапезной части храма двѣ печи и двойныя

рамы въ окнахъ и дверяхъ, съ употребленіемъ на это 100 руб., пожертвованныхъ прихожанами, и 75 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; за что священнику и прихожанамъ онаго села изъясняется признательность Епархіальнаго Начальства;—Марчуковъ, Ряжскаго уѣзда, устроить въ церкви на средства прихожанъ новый иконостасъ;—Богословской слободы г. Данкова построить вокругъ церкви новую деревянную ограду и исправить входныя церковныя крыльца въ прежнемъ видѣ, съ употребленіемъ на это 120 руб., пожертвованныхъ церковнымъ старостою, и 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Борка, Спасскаго уѣзда, произвести разный ремонтъ по храму на средства прихожанъ и за полезные труды въ этомъ дѣлѣ объявляется священнику Владиміру Смирнову и церковному старостѣ Алексію Захаркину благодарность Епархіальнаго Начальства;—Ирець, того же уѣзда, отремонтировать свой храмъ на средства благотворителей, изъ коихъ церковному старостѣ Павлу Холодкову, помѣщику Константину Квинтиліановичу Голикову, крестьянину Петру Кузнецову, а также священнику Іоанну Никольскому и діакону Стефану Садальскому, какъ проявившимъ наибольшее свое стараніе въ этомъ дѣлѣ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Успенскаго, того же уѣзда, возобновить живопись на наружныхъ стѣнахъ храма и исправить лѣстницы въ колокольнѣ на пожертвованные 200 р. церковнымъ старостою Георгіемъ Кудрешовымъ, за что ему и священнику Владиміру Любомирову, какъ полезно потрудившемуся въ семъ дѣлѣ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Копнина, Сапожковскаго уѣзда, возобновить два придѣльные иконостаса, съ переносомъ ихъ на другіе мѣста—ближе къ боковымъ стѣнамъ церкви, съ употребленіемъ на это 250 руб., пожертвованныхъ прихожанами и 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; а за ранѣе устроенный въ той же церкви новый цементовый полъ объявляется прихожанамъ и священнику Михаилу Оливкову благодарность Епархіальнаго Начальства;—жителямъ деревни Кочемы, —Ксенофоновой тожъ, Егорьевскаго уѣзда, дозволено построить у себя

на свои средства деревянный молитвенный домъ по проекту архитектора;—жителямъ деревни Низкой, того же уѣзда, разрѣшено построить на мѣстѣ прежней сгорѣвшей часовни новую деревянную часовню на свои средства, и крестьянкѣ деревни Зубовой, Касимовскаго уѣзда, Татіанѣ Михайловой Семеновой дозволено построить по проекту техника каменную часовню на приходскомъ кладбищѣ села Давыдова, того же уѣзда, на могилѣ мужа ея Андрея Семенова для служенія по немъ панихидъ по желанію сродниковъ; при чемъ причту сего села вмѣнено въ обязанность совершать въ оной часовнѣ ежегодно 20 октября панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ.

**Пожертвовано въ церкви сель—Березова, Данковскаго уѣзда, Димитріемъ Степановымъ Нечаевымъ серебрянызолоченая риза въ 3000 руб. на икону храмоваго праздника св. Димитрія Великомученика Солунскаго,—Пощупова, Рязанскаго уѣзда, земскимъ врачомъ В. Сорокинымъ 50 руб. въ память погребенія въ оградѣ оной перкви отца его Николая Никитина Сорокина;—Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, церковнымъ старостою Василиемъ Шемякинымъ разныя вещи для церковной ризницы и утвари на 480 руб.;—прихожанами Василиемъ Ивановымъ Мартиткинымъ икона Божіей Матери „Споручница грѣшныхъ“, въ золоченомъ кіотѣ и съ подсвѣчникомъ,—въ 300 руб.;—Иваномъ Петровымъ Трубочкинымъ „Распятіе“, съ предстоящими и подсвѣчникомъ, въ 200 руб.;—Яковомъ Косминымъ Ермаковымъ икона Великомученика Пантелеимона, въ серебряной ризѣ, въ 100 руб., и Павломъ Евѣимовымъ Зайцевымъ свидѣтельство государственной 4% ренты за № 04211 на 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами пользовался причтъ за вѣчное поминовленіе родителей его Евѣимія и Маріи;—Немерова, Скопинскаго уѣзда, діакonomъ села Моховаго, того же уѣзда, Іоанномъ Красновымъ свидѣтельство государственной 4% ренты на 100 руб., съ тѣмъ, чтобы % пользовался причтъ за вѣчный поминъ его съ женою, при жизни—о здравіи, а по смерти—за упокой;—Спешнева, Подлѣсное тожъ,**

Данковского уѣзда, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Леонтиемъ Николаевичемъ Шишковымъ 2000 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ одной тысячи рублей поступали на украшеніе храма и поддержаніе памятниковъ на могилѣ его родственниковъ, а съ другой въ пользу причта за вѣчное поминовеніе сродниковъ его по особому синодику;—Мышцъ, Касимовскаго уѣзда, прихожанами—крестьянами деревни Большихъ Пексель, Димитріемъ Елисеѣвымъ Цопинымъ и деревни Малыхъ Пексель Антономъ Яковлевымъ Аляевымъ двѣ пары метталлическихъ хоругвей, стоящихъ до 600 руб.;—въ Соборную церковь города Скопина мѣщанкою Елизаветою Яковлевою Афанасовою сребровызолоченая дарохранительница, съ футляромъ, въ 133 руб., и въ Троицкую церковь города Ряжска купцомъ Петромъ Степановымъ Ушаковымъ 200 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за вѣчное поминовеніе его, вкладчика, съ родствомъ.

**Духовными завѣщаніями**— а) статскаго совѣтника Василія Ивановича Емельянова завѣщано въ церкви гор. Касимова—Вознесенскую соборную, Богоявленскую и кладбищенскую по 100 руб. въ каждую, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сихъ денегъ пользовались причты оныхъ церквей; а) дворянки Аксиньи Васильевны Горюшкиной завѣщана въ пользу причта и церкви села Невзорова, Скопинскаго уѣзда, земля при деревнѣ Дубовой и въ дачѣ подъ названіемъ „на Лозѣ“, того же уѣзда, и в) Зарайскаго мѣщанина Ивана Михайлова Зайцевскаго—назначено 200 руб. въ Спасопреображенскую церковь города Зарайска и 100 руб. въ пользу причта этой церкви, съ тѣмъ, чтобы деньги эти обращены были въ процентныя бумаги и проценты съ нихъ въ пользу церкви и причта.

**Освящены** благочинными—4-го Ряжскаго округа о. Кротковымъ, 8-го октября, новый каменный храмъ въ селѣ Мостѣ, Ряжскаго уѣзда, съ престоломъ во имя Святителя и Чудотворца



Николая;—2-го Касимовскаго округа о. Петропавловымъ 9-го октября, престоль въ трапезной церкви села Курмона, Касимовскаго уѣзда, во имя св. мученицы Параскевы;—4-го Спасскаго округа о. Орловымъ, 25-го сентября, возобновленная кладбищенская церковь въ селѣ Инякинѣ, Спасскаго уѣзда, и 4-го Рязанскаго округа о. Добромысловымъ, 21-го октября, главный престоль въ возобновленной Ильинской церкви села Кузминска, Рязанскаго уѣзда.

**Присоединены къ православію**—изъ раскола австрійской лжеіерархіи причтомъ села Острова, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Ново-Воровой, того же уѣзда, Дометій Бѣловъ, и безпоповщинской секты крестьяне села Семенска, Пронскаго уѣзда, Евѣимія Иванова Авдюшкина, Пелагея Иванова Митюхина и Андрей Егоровъ Муратовъ 40 лѣтъ, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Петромъ Сухановымъ.

---

## **Постановленіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.**

Въ виду утвержденія по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8 мая 4 іюля текущаго 1901 года за № 1829 инструкціи настоятелямъ церквей, объявленной къ исполненію въ 29 № Церковныхъ Вѣдомостей, Рязанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: означенная инструкція настоятелямъ церквей должна считаться главнымъ руководственнымъ началомъ, опредѣляющимъ отношенія настоятелей церквей къ церквамъ и членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, подвѣдомственнымъ церкви, а симъ послѣднимъ къ настоятелямъ, и что въ многоклирныхъ причтахъ правами настоятелей должны пользоваться священники, считавшіеся до сего времени старшими.

---

## Объявление.

Рязанская духовная Консисторія, согласно сообщенію начальника Рязанскаго Отдѣленія Московскаго жандармскаго Полицейскаго Управленія желѣзныхъ дорогъ, отъ 16-го октября сего года, за № 2115, симъ объявляетъ, что похищенная въ октябрѣ сего года на станціи „Рязань“ Московско-Казанской желѣзной дороги у неизвѣстнаго священнослужителя ряса отобрана у похитителя крестьянина Кузнецова и можетъ быть возвращена потерпѣвшему по представленію имъ несомнѣнныхъ доказательствъ о принадлежности ея.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

### Книжный Складъ Братства Св. Василія,

ЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО,

имѣетъ честь обратить вниманіе на приобрѣтеніе изъ склада нижеслѣдующихъ книгъ и брошюръ весьма полезныхъ для священнослужителей:

	Цѣна экзмп.
Іустинъ Еп.—Собраніе сочиненій. Томы 1, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 по	— р. 85 к.
Томы 2, 9 и 10 по . . . . .	1 р. 25 к.
— Причастникъ Христовыхъ Таинъ . . . . .	— р. 20 к.
— Кающійся грѣшникъ . . . . .	— р. 20 к.
— Зерцало православнаго исповѣданія . . . . .	— р. 10 к.
— День святой жизни . . . . .	— р. 10 к.
— Послѣднія минуты христіанина . . . . .	— р. 10 к.
Димитрій Архіеп. Херсонскій—Собраніе сочиненій:	
Томы 1 и 5 по . . . . .	1 р. 20 к.
Томы 2, 3 и 4 по . . . . .	1 р. — к.
6 т. . . . .	2 р. — к.
7 т. . . . .	2 р. — к.
Почуенія и рѣчи при приводѣ къ присягѣ . . . . .	— р. 25 к.

Слова и поученія, избранныя изъ проповѣдей священно-  
служителей Рязанской епархіи. Рязань 1882 г. . . . . 1 р. — к.

Слова и поученія тѣхъ же священно-служителей въ 2-хъ  
выпускахъ . . . . . — р. 30 к.

Добролюбовъ.—Описаніе церквей и монастырей Рязан-  
ской епархіи томы 1 и 2 по . . . . . 1 р. — к.

Троицкіе листки въ 22 вып. съ 1—2. цѣна каждаго вып. — р. 40 к.

Брошюры. Изданія Братства св. Василя. Разн. названій. — р. 1 к.

Палестинскій Сборникъ 1 выпускъ . . . . . 2 р. — к.

— — 2 — . . . . . 1 р. — к.

— — 4 — . . . . . 2 р. — к.

— — 5 — . . . . . 1 р. — к.

— — 6 — . . . . . — р. 30 к.

— — 12 — . . . . . 1 р. — к.

— — 14 — . . . . . — р. 50 к.

— — 15 — . . . . . — р. 25 к.

— — 18 — . . . . . 2 р. — к.

— — 22 — . . . . . 2 р. — к.

— — 23 — . . . . . 1 р. 25 к.

— — 24 — . . . . . 1 р. 25 к.

— — 28 — . . . . . 2 р. — к.

— — 29 — . . . . . — р. 75 к.

— — 34 и 36 в. . . . . — р. 50 к.

— — 38 выпускъ . . . . . — р. 75 к.

Книги и брошюры противораскольническія и противо-  
сектантскія:

Смирновъ П. С.—Исторія раскола . . . . . 1 р. 30 к.

— — — на лучшей бумагѣ . . . . . 1 р. 75 к.

Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ . . . . . — р. 15 к.

Касимовская миссія в. 1-й . . . . . — р. 25 р.

Ситковскій.—Бесѣда въ Подлѣсной слободѣ . . . . . — р. 8 к.

Позволительно-ли жить съ женами лицамъ духовнымъ.

Изд. Брат. св. Василя, еп. Рязан. . . . . — р. 2 к.

Берегись возставать противъ священниковъ Божіихъ и  
присвоивать себѣ ихъ права и обязанности! Изд. Братства  
св. Василя, еп. Рязанскаго . . . . . — р. 1 к.

Всѣ означенныя изданія Книжный Складъ Братства про-  
даетъ съ уступкою 30<sup>0</sup>%, за исключеніемъ Сочиненій Архiep.

Димитрія Херсонскаго, на которія Складъ можетъ сдѣлать 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> скидки.

**Наложнымъ платежомъ Складъ не высылаетъ.**

### **ПЕРЕСЫЛКА БЕЗПЛАТНО.**

При семъ имѣю честь присовокупить, что въ Складъ Братства имѣются въ большомъ количествѣ книги религіозно-нравственнаго содержанія, крайне дешевыя по цѣнѣ отъ 50—2 коп. за экземпляръ, а также изящныя книги для дѣтскаго чтенія съ роскошными хромолитографическими картинками; книги эти могутъ служить превосходнымъ подаркомъ на елку для дѣтей школьнаго возраста. Цѣна книгъ для дѣтскаго возраста отъ 40—2 коп.

Покорнѣйше прошу съ требованіями обращаться въ Складъ Братства.

Завѣдующій Книжнымъ Складомъ Братства свящ. **Н. Успенскій.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Преосвященнаго Рязанскаго.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Постановленіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Ноября 5 дня 1901 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



СВ. ЛЕОНТІЯ ПЕРЕСВѢТІТЕЛЯ РАЗАНСКІЯ.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, невозвращаются.

15 ноября № 22 1901 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Св. Григорій Богословъ, какъ пастырь и учитель о пастырствѣ.

„Азъ знаю Моя, и знаютъ Мя Моя“ (Іоан. 10. 14).  
„Пастырь долженъ быти добрый, да въ немъ, яко во образѣ Христовомъ исполняются та словеса Христовы: „Азъ есмь пастырь добрый“ (Слово на день св. Леонтія) св. Дмитр. Рост.

Главная обязанность пастыря въ его отношеніи къ паствѣ есть попеченіе о душахъ пасомыхъ, которое состоитъ въ томъ, что пастырь всѣми зависящими отъ него средствами долженъ способствовать своимъ пасомымъ достиженію Царствія Божія,

долженъ заботиться „окрылить врученную его попеченію душу, исхитить изъ міра и передать Богу, сохранить образъ Божій, если цѣль, поддержать, если—въ опасности, обновить, если поврежденъ, вселить Христа въ сердце (Еф. 3. 17) Духомъ“ (Твор. Григ. Бог. 24 слов.). Еще въ ветхомъ завітѣ Господь грозитъ гнѣвомъ Своимъ тѣмъ пастырямъ, которые пренебрегали эту свою главною обязанностью, грозитъ за то, что они (пастыри) „изнемогаго не подъяли, и болящаго не уврачевали, и сокрушеннаго не обязали, и заблуждающаго не обратили, и погибшаго не взыскали, и крѣпкое оскорбили трудомъ, и властію наказали я и поруганіемъ“ (Иезек. 34. 4). И въ новомъ завітѣ Великій Пастыреначальникъ Христось, опредѣляя цѣль Своего пастырскаго служенія, говоритъ такъ: „Духъ Господень на Мнѣ: его же ради помаза Мя, благовѣстити нищимъ, посла Мя испѣлити сокрушенныя сердцемъ: проповѣдати плѣннымъ отпущеніе, и слѣпымъ прозрѣніе: отпустить сокрушенныя во отраду: проповѣдати лѣто Господне пріятно“ (Лук. 4. 18—19). Спаситель пришелъ „взыскати и спасти погибшаго“ (Мѡ. 18. 11), „послужити и дати душу Свою избавленіе за многихъ“ (Мѡ. 20. 28), всѣхъ привести ко Отцу, совокупить во едино, да вси едино будутъ, яко же Ты, Отче, во Мнѣ, и Азь въ Тебѣ“ (Іоан. 17. 21). Апостоль Павелъ былъ „всѣмъ для всѣхъ, чтобы пріобрѣсти всѣхъ“: претыкался-ли кто,—и Павелъ чувствовалъ немощь. Другой соблазнялся, а Павелъ приходилъ въ воспламененіе“. Въ обращеніи съ пасомыми у него является „то челоуѣколюбіе, то строгость, то смѣшеніе и раствореніе и челоуѣколюбія и строгости; такъ что ни кротостію не расслабляетъ, ни суровостію не ожесточаетъ! Онъ излагаетъ законы рабамъ и господамъ, начальникамъ и подчиненнымъ, мужамъ и женамъ, родителямъ и дѣтямъ, супружеству и безбрачію, воздержанію и роскоши, мудрости и невѣжеству, обрѣзанію и не обрѣзанію, Христу и міру, плоти и духу. За однихъ благодарить, другихъ укоряетъ. Кто ходитъ право, тѣмъ сочувствуетъ и соусердствуетъ, а кто ходитъ лукаво, тѣхъ останавливаетъ. Онъ то отлучаетъ, то утвер-

ждаетъ любовь (2 Кор. 2. 8); то плачетъ, то веселится; то напоеваетъ млекою, то касается тайнъ; то снисходитъ, то ведетъ съ собою на высоту; то угрожаетъ палицею (1 Кор. 4. 21), то объемлетъ духомъ кротости; то возносится съ высокими, то смиряется съ смиренными... Онъ за всѣхъ ратоборствуетъ, за всѣхъ молится, о всѣхъ ревнуетъ, за всѣхъ воспламеняется“ (Слово 1, стр. 40—41).

Такимъ образомъ, изъ вышесказаннаго можемъ видѣть, что главное достоинство пастыря состоитъ въ томъ, что онъ долженъ обладать труднѣйшимъ изъ „искусствъ“ — „искусствомъ“ врачевать человѣческія души, умѣть подать каждой душѣ врачество во время, умѣть выбрать средство сообразно не только роду болѣзни, но и положенію болящаго: его нравственному и умственному состояніямъ, положенію общественному и проч. Короче сказать, пастырь долженъ быть прежде всего и главнымъ образомъ пастыремъ-душепечителемъ.

Высокій образецъ пастырской душепечительности обь овцахъ словеснаго стада оставилъ намъ въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ великій отецъ Церкви св. Григорій Богословъ; въ нихъ мы находимъ не только живой примѣръ пастырской душепечительности въ пастырской дѣятельности самого св. Григорія, но и ученіе великаго отца Церкви о томъ, каковъ долженъ быть истинный пастырь-душепечитель.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы и постараемся показать, 1) какъ Григорій Богословъ, какъ пастырь, самъ заботился о врачеваніи душъ своихъ пасомыхъ, и 2) какъ училъ тому-же другихъ пастырей.

## I.

Обращаясь къ сочиненіямъ св. Григорія Богослова нельзя не замѣтить, что въ нихъ св. Григорій болѣе ярко рисуется намъ, какъ образъ учителя о пастырь-душепечителѣ, чѣмъ, какъ образъ пастыря душепечителя; въ нихъ онъ меньше говоритъ о своей душепечительной дѣятельности, чѣмъ учить

другихъ этой дѣятельности, а поэтому мы не имѣемъ возможности возсоздать полный образъ св. Григорія, какъ пастыря-душепопечителя, образъ, который близко бы подходилъ и отличался бы тою же полнотою, какою отличался самъ первообразъ.

Если вездѣ, въ какихъ бы то ни было должностяхъ и начальствованіяхъ, прежде чѣмъ братья управлять другими, необходимо хорошо научиться управлять собою, то тѣмъ болѣе это должно быть примѣнено къ управленію пастырскому, къ руководству пастыремъ своими духовными овцами, къ врачеванію душъ ихъ, чтобы не уврачевавшій духовно себя и берущійся врачевать другихъ не услышалъ отъ врачующихъ имъ: „врачу, испѣлися самъ“.

По слову Спасителя, истинный пастырь, „егда своя овцы ижденеть, предъ ними ходить; и овцы по немъ идутъ, яко вѣдять гласъ его“ (Іоан. 10. 3). Такимъ образомъ, пастырь долженъ быть во всемъ образцемъ для своей паствы, ходить не позади овецъ, а впереди, чтобы овцы, взирая на впереди идущаго пастыря подражали ему и твердо шли за нимъ. Св. Григорій Богословъ не прежде началъ управлять другими, какъ научившись самъ хорошо управлять собою; не прежде приступилъ къ врачеванію другихъ, какъ уврачевавъ самъ себя. Для доказательства этой мысли бросимъ бѣглый взглядъ на жизнь св. Григорія до принятія имъ пастырскаго служенія. Рожденный по молитвамъ матери, св. Григорій, еще прежде рожденія, былъ ею, какъ даръ, посвященъ Богу. Обѣтъ матери всю жизнь былъ для Григорія священнымъ, и служилъ для него какъ бы путеводною звѣздою во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни (Стих. объ обст. св. жизни). Дома—примѣръ богобоязненныхъ родителей, ихъ чистота и святость жизни съ самыхъ раннихъ лѣтъ воспитали въ св. Григоріѣ ту великую силу, по которой онъ во всю послѣдующую свою жизнь все приносилъ въ даръ Богу, рѣшительно отказался отъ всего земнаго и весь предался влеченію духа. Съ благочестіемъ у св. Григорія Богослова соединялась любовь къ образованію, стремленіе къ пріобрѣтенію знаній, душа



его жаждала многосторонних свѣдѣній, и эта жажда познаній заставила св. Григорія на время оставить родительскій домъ и искать образованія своего ума въ другихъ странахъ. И, вотъ, мы видимъ, его въ Кесаріи Каппадокійской, въ училищѣ краснорѣчія въ Кесаріи Палестинской, въ Александріи, привлекавшей отъсюду искателей просвѣщенія, и, наконецъ, слушателемъ знаменитыхъ аѳинскихъ учителей. Обогащаясь и свѣтскими науками, св. Григорій имѣлъ ту же великую цѣль, какой посвятилъ и всю свою жизнь: все отдать на служеніе Богу; онъ со всею ревностью собиралъ сокровища земной мудрости, чтобы повергнуть ихъ къ стопамъ Христовымъ (Стих. 1). „Я старался говорить св. Григорій, обогатить себя языческою ученостью съ намѣреніемъ— употребить ее въ пособіе христіанскому просвѣщенію, чтобы знающіе одно пустое и суетное витійство, состоящее въ громкихъ словахъ, не превозносились и не могли опутать меня хитро-сплетенными софизмами“ (ст. о св. жиз.). Въ взаимной дружбѣ съ св. Василиемъ Великимъ они искали одинъ въ другомъ образцовъ добродѣтели, считая своею обязанностью любить ее и все, что не ведетъ къ добродѣтели, казалось для нихъ недостойнымъ вниманія, такъ что, живя на землѣ, они уже отреклись отъ всего земнаго (42 ст.). Окончивъ свое образованіе, св. Григорій возвратился въ домъ своихъ родителей, чтобы здѣсь посвятить себя и пріобрѣтенныя имъ богатства познанія на служеніе Богу. Постоянно упражняясь въ чтеніи Слова Божія, св. Григорій посвятилъ себя трудамъ и лишеніямъ аскетической жизни; отказался отъ всего, что сколько нибудь льстило чувственности; пищею служили для него черствый хлѣбъ съ солью, питьемъ— вода, ложемъ—голая земля, одеждою—самая грубая ткань. Такимъ образомъ, еще не будучи пастыремъ, онъ былъ образцомъ добродѣтельной жизни для многихъ; еще не поставленный пасти овецъ, онъ какъ добрая овца, шелъ впереди словеснаго стада Христова; поэтому великій Архипастырь возвелъ св. Григорія Богослова, какъ достойнаго, на высокій степень пастырства. И, такимъ образомъ, „не инудѣ прелазая, яко тать“, „не искалъ,

но поисканъ бысть“, Григорій Богословъ, какъ пастырь добрый, вратами вошелъ во дворъ овчій. По волѣ родителя своего, но противъ собственной своей воли онъ принялъ (стих. о св. жиз.), санъ пресвитера. Почему св. Григорій, высоко уважая санъ служителей алтаря, самъ желалъ быть вдали отъ него,—это мы сейчасъ ниже увидимъ, но теперь замѣтимъ только, что возложеніемъ на него пастырскаго служенія, онъ на столько былъ смущенъ, что принужденъ былъ на время оставить Назіанзъ, гдѣ былъ посвященъ, и удалиться въ Понтъ, гдѣ въ сообществѣ друга своего Василія онъ могъ бы успокоиться и забыть скорбь свою (стих. о св. ж.). Кажется на первый разъ не совмѣстнымъ съ званіемъ добраго пастыря то обстоятельство, что св. Григорій почти тотчасъ послѣ посвященія въ пастыря оставляетъ свою паству, и можно на первый взглядъ укорить его въ нелюбви къ своей паствѣ, въ небреженіи ею. Но обратимся къ самому Григорію Богослову и отъ него узнаемъ тѣ побужденія, по которымъ онъ оставилъ свою паству.

Имѣя отъ природы аскетически-созерцательное направленіе, св. Григорій не надѣялся съ возложеннымъ на него саномъ совмѣстить свою любовь къ безмолвію и уединенію. Вотъ какъ самъ говоритъ онъ объ этомъ въ своемъ оправдательномъ передъ паствою словѣ: „хорошо, говоритъ онъ, и уклоняться нѣсколько отъ призванія Божія, какъ въ древности поступилъ Моисей, а послѣ Іеремія, хорошо и поспѣшать съ готовностью на гласъ зовущаго, какъ Ааронъ и Исаія, только бы то и другое было по благочестію,—одно по причинѣ собственной немощи, а другое—по надеждѣ на силу Зовущаго“, „и такъ, что же со мной произошло? Какая была причина моего непослушанія?“ спрашиваетъ св. Григорій въ третьемъ своемъ словѣ, и отвѣчаетъ: „особенно пораженъ я былъ неожиданностью (говоритъ о своемъ посвященіи въ священникъ санъ), подобно человѣку, пораженному внезапнымъ громомъ, не собрался съ мыслями... Потомъ овладѣла мною какая-то привязанность къ благу безмолвія и уединенія. Любя его съ самага начала, сколько едва-ли любилъ кто другой

изъ занимающихся науками, въ важнѣйшихъ и опаснѣйшихъ для меня обстоятельствахъ давъ Богу обѣтъ *безмолвной жизни*..., я не вынесъ принужденія, не допустилъ ввергнуть себя въ мятежи и насильно отвлечь отъ такой жизни, какъ бы отъ священнаго убѣжища. Мнѣ казалось, продолжаетъ св. Григорій, что всего лучше, замкнувъ, какъ бы чувство, отрѣшившись отъ плоти и міра, собравшись въ самаго себѣ..., бесѣдуя съ самимъ собою и Богомъ, жить превыше видимаго и носить въ себѣ божественные образы..., и, находясь еще на землѣ, оставлять землю и быть возносиму Духомъ горѣ“. Вотъ идеаль, къ которому всѣми силами своей души стремился св. Григорій Богословъ; этотъ то идеаль жизни, созданный имъ, и препятствовалъ ему охотно принять на себя пастырское служеніе, съ которымъ нельзя было совмѣстить уединеніе и безмолвіе. Это первая причина. Второю причиною удаленія св. Григорія Богослова, послѣ посвященія былъ стыдъ за другихъ пресвитеровъ, которые, говоритъ св. Григорій, „будучи ни чѣмъ не лучше прочихъ, (если еще не хуже), съ неумытыми, какъ говорится, руками, съ нечистыми душами берутся за святѣйшее дѣло, и прежде нежели сдѣлались достойными приступить къ священству, врываються во святилище, тѣснятся и толкаются вокругъ св. Трапезы, какъ бы почитая сей санъ не образцемъ добродѣтели, а средствомъ къ пропитанію“. Последнею и самою главною причиною удаленія св. Григорія изъ Назіаиза въ Понтъ, это—важность и трудность пастырскаго служенія; онъ не считалъ себя въ силахъ быть достойнымъ сего великаго служенія, убоаяся его важности. Намъ придется еще не разъ говорить о взглядахъ св. Григорія на важность и трудность этого служенія; здѣсь же замѣтимъ, что служеніе пастыря, трудное всегда, было особенно трудно во времена Григорія Богослова. Въ его время Церковь обуревалась какъ совнѣ, такъ и внутри; совнѣ—извѣстный богоотступникъ Юліанъ пользовался всякими средствами въ предѣлахъ своей царской власти для подавленія и оскорбленія христіанской Церкви, христіанъ и христіанскаго духовенства; внутри Церковь была

раздираема ересями и расколами: многочисленные ариане, евноміане, аноміане, македоніане и др. еретики не мало волновали Православную христіанскую Церковь. „Вести любу мудрую жизнь лучше, нежели принять на себя власть и управление душами..., при томъ, въ такія времена, когда, смотря на людское крушеніе и мятежи, всего вождельннѣе бѣгомъ бѣжать изъ общества, удалиться въ надежный пріютъ, укрыться отъ бури и тьмы лукаваго; когда члены одного тѣла взаимно враждуютъ, когда исчезаетъ послѣдній остатокъ любви, а съ другой стороны, слово іерей признается однимъ пустымъ именемъ... Нынѣ же изгнанъ изъ сердца всякій страхъ, и его мѣсто заступило безстыдство... Всѣ мы благочестивы единственно потому, что осуждаемъ нечестіе другихъ; а судъ предоставляемъ людямъ безбожнымъ, по-вергаемъ святая псамъ, бросаемъ бисеры предъ свиніями, разглашая божественное тѣмъ, у кого не освящены и слухъ и сердце... Мы ловимъ грѣхи другъ друга не для того, чтобы оплакивать ихъ, но чтобы пересудить, не для того, чтобы уврачевать, но чтобы еще уязвить, и раны ближняго имѣтъ оправданіемъ собственныхъ своихъ недостатковъ“, такъ между прочимъ, описываетъ самъ св. Григорій Богословъ современное ему положеніе паствы.

Удостоенный служенія Церкви въ пресвитерскомъ санѣ, св. Григорій, какъ истинный пастырь, со всею ревностью занялся управленіемъ врученныхъ ему словесныхъ овецъ.

(Продолженіе будетъ).

## **Рязанское училище дѣвиць духовнаго званія <sup>1)</sup>**

**(1850—1877 гг.).**

### **§ 4. В о с п и т а н і е.**

Училище имѣло своею цѣлью не только дать пропитаніе сиротамъ дѣвицамъ духовнаго званія, но и вообще „подготовлять

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 21 „Рязан. Епар. Вѣдом“. 1901 г.

достойныхъ супругъ служителей алтаря Господня и попечительныхъ матерей, которыя возвращали-бы дѣтей своихъ въ правилахъ благочестія и благонаравія“<sup>1)</sup>. Соотвѣтственно съ этимъ воспитанницамъ „первѣе всего должны быть внушаемы и усвояемы правила доброй христіанской нравственности, важность и святость обязанностей къ Богу и ближнему, духъ кротости подчиненности, благотворительности, любовь къ порядку и трудолюбію.

Ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ обязанность воспитывать дѣтей возложена была на начальницу училища и ея помощницу, а затѣмъ уже—въ большей или меньшей степени и на другихъ служащихъ лицъ.

Какихъ-либо инструкцій, регулирующихъ отношеніе воспитывающихъ лицъ къ ученицамъ и поведеніе послѣднихъ, а равно характеризующихъ общій духъ школы, не сохранилось. Да это и не важно въ сущности. Воспитываетъ человекъ не столько по инструкціи, сколько всѣмъ своимъ духовнымъ складомъ. Извѣстныя религіозныя и нравственныя нормы воспитателя и безъ инструкцій напечатлѣваются въ душѣ воспитанника. Поэтому и безъ инструкцій можно судить о постановкѣ воспитанія въ извѣстномъ учебномъ заведеніи, если мы представляемъ себѣ общій духовный складъ его воспитателей, ихъ уровень развитія, степень подготовки къ своему дѣлу и проч.

Отъ лицъ воспитательнаго персонала въ Рязанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія не требовалось какой либо подготовки. Это были вдовы священниковъ и діаконовъ, получившія лишь „домашнее образованіе“. т. е. едва умѣвшія читать и лишь съ грубыми ошибками—писать; рѣже—дѣвицы сироты, окончившія курсъ въ самомъ училищѣ же. Послѣднія, однако, недолго оставались въ училищѣ и пристраивались при первой возможности въ замужество.

Совершенное исключеніе по своему образованію представляетъ лишь первая начальница училища, вдова военнаго прото-

---

<sup>1)</sup> Предложеніе преосвящ. Гавріила Ряз. Дух. Консист. отъ 26 марта 1850 г.

іерея Татьяна Поликарповна Свѣтлова, и первая воспитательница училища, дочь ея Людмила Свѣтлова, „образовавшаяся въ высшемъ заведеніи“ (т. е. окончившая курсъ въ институтѣ). По сохранившимся документамъ Татьяна П. Свѣтлова была женщина умная, энергичная и по своему времени достаточно образованная (пишетъ, напримѣръ, бойко, логично и совершенно безъ грамматическихъ ошибокъ). Она заботится о благоустроеніи училищнаго корпуса, о снабженіи воспитанницъ достаточнымъ столомъ, одеждою и обувью, покупаетъ на личный счетъ булки и чай для больныхъ воспитанницъ; при помощи дочери своей ведетъ чтенія и бесѣды съ воспитанницами и т. п. Къ сожалѣнію тяжелыя семейныя дѣла (напр. неизлѣчимая болѣзнь сына, лежавшаго въ городской больницѣ, куда она и направляла почти все свое жалованье по училищу), матеріальная необезпеченность и столкновенія съ Попечительнымъ Комитетомъ <sup>1)</sup> мѣшали ей всецѣло отдаться дѣлу воспитанія. По увольненіи Свѣтловыхъ изъ училища въ 1856 г. ни о какихъ чтеніяхъ конечно не могло быть больше и рѣчи: сами надзирательницы и воспитательницы не имѣли къ этому ни охоты, ни подготовки.

При однородности состава женскихъ лицъ, служащихъ въ училищѣ, строгаго распредѣленія обязанностей между ними не было. При опредѣленіи на ту или другую должность лицъ женскаго пола въ журналахъ и докладахъ правленія обыкновенно добавляется, что опредѣляемая вообще должна исполнять всѣ порученія начальницы и дѣлать то, что она укажетъ. Воспита-

---

<sup>1)</sup> Напримѣръ, начальница представляетъ счетъ изъ аптеки; Комитетъ находитъ цѣны дорогими и вычеркиваетъ нѣсколько копѣекъ потому, что это лѣкарство пошло на начальницу лично; подвергаетъ строгому учету ежемѣсячную сумму мелочнаго расхода производимаго начальницей (5 р. въ мѣсяцъ) и журнальнымъ постановленіемъ вмѣнялъ ей въ обязанность представлять росписки получателей на суммы отъ 50 коп. (Журн. Ком. №№ III и IV 1854 г.). Въ 1856 г. Комитетъ обвиняетъ ее въ растратѣ и заставляетъ выйти вмѣстѣ съ дочерью изъ училища, а растрату взыскиваетъ чрезъ Консисторію изъ пансіона протоіерейши Свѣтловой (отнош. Консист. отъ 17 августа 1856 г.). По увольненіи изъ училища Свѣтловы вели жизнь въ крайней бѣдности, буквально нуждаясь въ кускѣ хлѣба, и кончили ее очень печально...

тельницы въ теперешнемъ смыслѣ слова не только надзирали за воспитанницами, но и обучали ихъ грамотѣ и рукодѣлю; учительницы рукодѣля не только обучали воспитанницъ шитью и кройкѣ, но и несли надзоръ за ученицами. Такъ было не за первые только годы по основаніи училища, но и до конца его существованія въ непреобразованномъ видѣ. Въ журн. правленія отъ 12 сентября 1872 г. говорится, что „на наставницѣ рукодѣля въ Рязанскомъ училищѣ двѣицѣ духовнаго званія лежитъ обязанность, въ помощь начальницѣ въ теченіе дня имѣть постоянный надзоръ за воспитанницами, быть вечеромъ и утромъ при молитвѣ ихъ и со старшими изъ нихъ спать въ одной спальнѣ, для призора за ними во время ночи“.

Правомъ педагогическаго воздѣйствія на воспитанницъ облечена была даже и надзирательница по хозяйству, на обязанности которой лежало смотрѣть за поведеніемъ воспитанницъ въ то время, когда онѣ находятся въ столовой или занимаются по хозяйству. Нужно замѣтить что большую часть времени воспитанницы проводили именно въ столовой и въ занятіяхъ по хозяйству.

---

## Отцамъ и матерямъ, небрегающимъ о воспитаніи своихъ дѣтей <sup>1)</sup>).

Общая жалоба въ наше время на то, что большая часть нашихъ дѣтей, не говоря уже о юношествахъ, плохо воспитывается; сами родители много и часто жалуются на это. И жалобы эти, къ сожалѣнію, вполне основательны. Недомоганіе, болѣзненность въ нашемъ воспитаніи выше всякаго сомнѣнія. Болѣзнь же не слѣдуетъ запускать, болѣзнь нужно лечить. А когда хотятъ лечить больного, то прежде всего спрашиваютъ у него: что болитъ, гдѣ болитъ?—Спросимъ и мы: что болитъ въ воспитаніи дѣтей?...

---

<sup>1)</sup> Наставленіе Преосвященнаго Ириней.

Кому приходится обращаться съ дѣтьми, тѣ скажутъ намъ, если будутъ добросовѣстны, что въ нашемъ юншествѣ первѣ всего бросается въ глаза „запущенность въ религіозномъ отношеніи“. Законоучители учебныхъ заведеній повѣдаютъ намъ, что часто поступаютъ въ школу такія дѣти, для религіознаго развитія коихъ въ семьѣ почти ничего не сдѣлано; нѣтъ въ дѣтяхъ страха Божія, нѣтъ у нихъ религіозныхъ навыковъ и привычекъ. Спросишь иногда дитя: „молишься ты Богу“?—и получаешь въ отвѣтъ: „никто дома со мною не молится“. Уроки законоучителя въ школѣ не встрѣчаютъ содѣйствія въ семьѣ родителей. Нѣтъ почти возможности устроить правильное посѣщеніе дѣтьми церковнаго богослуженія. Уже въ дѣтяхъ замѣчается равнодушіе, неохота къ молитвѣ и хожденію въ церковь. Нерѣдко можно слышать изъ устъ дѣтей старшаго возраста, обучающихся въ школахъ, дерзкія рѣчи о предметахъ вѣры, божбу, ложь, непристойныя ругательства и даже проявленія невѣрія.

Далѣе, въ дѣтяхъ нашего времени замѣчается „недостатокъ тѣхъ добрыхъ качествъ, которыя должны украшать дѣтскій возрастъ“. О двѣнадцатилѣтнемъ Иисусѣ читаемъ: Онъ ходилъ съ родителями въ Иерусалимскій храмъ и повиновался имъ, возрасталъ мудростію и благодатію, а также и возрастомъ у Бога и людей. Это образецъ для всѣхъ дѣтей; Ему должны они подражать. Но такъ ли бываетъ?—Вы не станете, думаю, спорить со мною, если я вамъ перечислю хоть нѣкоторые недостатки нынѣшнихъ дѣтей, на которые вы сами жалуетесь. Прежде всего вы указываете на отсутствіе въ дѣтяхъ скромности, на грубость, своенравіе, дерзость, дикость. Стоитъ только взять во вниманіе непочтительное обращеніе дѣтей съ родителями, учителями и старшими... Вы сами жалуетесь на непослушаніе, на лживость дѣтей; вы сами не скрываете ихъ легкомыслія, которое не хочетъ заняться никакимъ серьезнымъ дѣломъ; вы сами указываете на разсѣянность, страсть къ удовольствіямъ, на испорченность дѣтскаго сердца, на то, что дѣти уже знакомы съ тѣмъ, что и взрослыми честными людьми произносится съ краскою на лицѣ и что,



по словамъ Апостола, не должно быть именуемо у христіанъ. Но кто же виновать во всемъ этомъ?—Вѣрный и короткій отвѣтъ на этотъ вопросъ будетъ такой: если дѣти дурно воспитаны, то большая часть вины падаетъ на родителей. Не многіе, конечно, родители согласятся съ этимъ; большинство же говоритъ и думаетъ, что они добросовѣстно исполняютъ свои обязанности. Но кто же въ такомъ случаѣ виновать, если дѣти ваши не такъ воспитаны, какъ бы слѣдовало?

Можетъ быть станете жаловаться на Бога? Но Богъ все устроилъ, чтобы сдѣлать возможнымъ доброе воспитаніе вашихъ дѣтей. Онъ отъ начала установилъ бракъ и сдѣлалъ неразрывнымъ брачный союзъ, дабы отецъ и мать своею совокупною любовію къ дѣтямъ направляли ихъ къ добру. Господь Иисусъ Христосъ возвысилъ брачный союзъ въ таинство, даруя родителямъ необходимую благодатную помощь къ исполненію обязанностей христіанскаго воспитанія дѣтей. Онъ далъ дитяти Ангела Хранителя, въ таинствѣ крещенія смылъ съ души его первородный грѣхъ, и въ таинствѣ муропомазанія снабдилъ его особенными благодатными силами, такъ что всякое посѣянное доброе сѣмя должно всходить и расти, если только родители содѣйствуютъ сему; въ таинствѣ причащенія они тѣснѣйшимъ образомъ соединяются со Христомъ, укрѣпляютъ свою духовную жизнь и получаютъ залогъ вѣчной жизни. Что же еще больше могъ сдѣлать Богъ, чтобы облегчить родителямъ задачу ихъ?—Нѣтъ, не въ Богѣ вина, если воспитаніе не удастся, если дѣти наши плохи.

Но можетъ быть виноваты законоучители и учителя?—На это отвѣчу словами одного древняго языческаго писателя: „дѣти не въ школѣ усвояютъ испорченные нравы, но приносятъ ихъ съ собою въ школу. Обыкновенно зло приходитъ отъ родителей, которые подаютъ имъ дурной примѣръ въ самомъ раннемъ возрастѣ. Дѣти слышатъ и видятъ въ домѣ такія вещи, которыя должны бы долго въ ихъ жизни оставаться неизвѣстными; многое незаконное и грѣховное становится рано для нихъ привычкою бѣдныя дѣти дѣлаются порочными прежде, чѣмъ узнаютъ, что

такое порокъ“. Это вѣрно: поступившія дѣти въ школу, съ коими приходится заниматься законоучителю и учителю, уже часто бываютъ испорченными въ домѣ и приносятъ въ школу дурныя навыки, привычки, какъ напр. ложь, обманъ, скрытность, дерзость въ обращеніи и т. п. Да и что въ короткое время пребыванія въ школѣ могутъ сдѣлать законоучитель и учитель, когда бываетъ и такъ, что въ семьѣ встрѣчается прямое противодѣйствіе тому, что внушается въ школѣ? Это знаетъ и видитъ каждый законоучитель и ничего не подѣлаетъ противъ этого.

Но можетъ быть вина въ самихъ дѣтяхъ, что они бываютъ не такими, какъ слѣдуетъ? Изъ дитяти можно сдѣлать что угодно. Его душа подобна мягкому воску: на ней можно начертать образъ Божій или образъ діавола. Каждый человѣкъ становится тѣмъ, къ чему его воспитываютъ. Часто родители называютъ своихъ маленькихъ дѣтей ангелами, но превратнымъ воспитаніемъ дѣлаютъ все, чтобы изъ нихъ вышло существо, совершенно противоположное ангелу.

Но скажите, что въ нѣкоторыхъ дѣтяхъ имѣются дурныя наклонности?—Дѣйствительно, это часто бываетъ, какъ слѣдствіе первороднаго грѣха: иное дитя явилось на свѣтъ съ такою или иною наклонностію ко злу; иное дитя отъ природы строптиво, самолюбиво, сердито, лѣниво: но не забывайте, что это въ немъ наклонность и расположеніе ко злу. Для того и воспитаніе существуетъ, для того и родители, чтобы не допустить развиваться этимъ наклонностямъ. Посредствомъ „дрессировки“ можно вѣдь укрощать львовъ и гіенъ, которые какъ бы забываютъ свою лютость и свирѣпость; почему же у разумнаго человѣка нельзя обуздать злыхъ наклонностей „добрымъ воспитаніемъ“? Онѣ становятся только тогда пороками, когда оставляютъ ихъ расти безпрепятственно, не сдерживая ихъ здоровымъ христіанскимъ воспитаніемъ.

Но скажете: мой мальчикъ, моя дѣвочка такія прекрасныя были дѣти, но отъ своихъ товарищей и подругъ они усвоили дурныя привычки и пороки, какихъ прежде не имѣли: значить,

виною всему соблазнъ, примѣръ. Но хотя бы и такъ,—скажите однако, кто виновать въ томъ, что дѣти ваши вступаютъ въ знакомство и ведутъ компанію въ нехорошемъ обществѣ? Развѣ не входитъ въ обязанность родителей смотрѣть, съ кѣмъ ведутъ дружбу дѣти ихъ? Хорошій ли то пастухъ, который спокойно смотритъ, какъ стадо его идетъ, куда хочетъ, и потомъ часть его застрянетъ въ болотѣ? И если родители предоставляютъ дѣтямъ свободу идти, куда и къ кому хотятъ, на комъ же отвѣтственность за испорченность дѣтей? Конечно, ни на комъ больше, какъ на родителяхъ.

Посмотримъ еще, не могутъ ли родители свалить вину дурного воспитанія на пагубный духъ времени? Многіе родители это и дѣлаютъ, жалуясь: „время стало нынѣ гораздо хуже прежняго; прежде, когда мы были еще молоды, было совершенно иначе,—было больше страха Божія, дѣти слушались родителей и почитали ихъ гораздо больше“.—Нельзя отрицать, что въ этихъ словахъ много правды. Къ сожалѣнію, нынѣшнее время и господствующій духъ времени дѣйствительно не хороши: признаніе авторитетовъ нынѣ не въ обычаѣ, уваженіе къ духовной и свѣтской власти, почтеніе къ учителямъ и старшимъ не у многихъ нынѣ обязательны. Къ сожалѣнію, несомнѣнный фактъ, что злой духъ времени оказываетъ свое вліяніе на дѣтей, особенно на обучающееся юношество. Но неужели родители ради этого свободны отъ обвиненія? Развѣ нѣтъ никакого средства защищаться отъ этого духа времени и воспрепятствовать пагубному вліянію его на дѣтей? скажите сами: если на дворѣ дуетъ холодный вѣтеръ, не притворяете ли вы дверей и оконъ, чтобы холодный воздухъ не врвался въ комнату?—Такъ и злomu духу времени можно преградить доступъ въ семью христіанскимъ воспитаніемъ и порядками дома. Конечно, если сами родители, особенно отцы, благоговѣютъ предъ духомъ времени, думаютъ, что нельзя плыть противъ теченія, тогда и дѣти не могутъ защищаться отъ вреднаго вліянія его. Если отецъ изъ числа такъ называемыхъ либераловъ и прогрессистовъ или эволюціонистовъ, если онъ не обра-

щаетъ вниманіа на религіозныя свои обязанности, церкви почти никогда не поѣщаетъ, презрительно или иронически, даже въ присутствіи дѣтей, отзывается о религіозныхъ предметахъ, то онъ не можетъ ожидать, чтобы дѣти имѣли къ нему самому большое уваженіе; ибо если родители не хотятъ почитать Бога и святой Его Церкви, не признаютъ авторитетовъ, то какъ дѣти будутъ признавать авторитетъ отца и матери? Или если родители въ присутствіи дѣтей глумятся надъ существующими церковными и христіанскими порядками, поносятъ духовную и свѣтскую власть, хулятъ и бранятъ свое начальство, критикуютъ его распоряженія, то естественно дѣтямъ терять уваженіе и къ родительской власти. Поэтому, если хотите, чтобы пагубный духъ времени не заражалъ вашихъ дѣтей, то не допускайте его прежде къ самимъ себѣ, твердо держась закона Христова и ученія Православной Церкви.

Думаю, достаточно ясно показано, что большая часть вины лежитъ на васъ, родители, если ваши дѣти не такъ воспитаны, какъ должно быть.

Что я говорю, подтверждается и Словомъ Божиимъ, ибо въ немъ говоритъ Св. Духъ—духъ истины: „не хвали чловѣка прежде смерти его,—сказано еще въ Ветхомъ Завѣтѣ,—такъ какъ чловѣкъ узнается по дѣтямъ своимъ“. По образу жизни дѣтей, значить, узнаются родители, а также и ихъ дѣятельность въ воспитаніи дѣтей. И въ языческомъ мѣрѣ родители были отвѣтственны за проступки своихъ дѣтей. Спартанскій законоучитель Ликургъ постановилъ, чтобы за извѣстные проступки сыновей и дочерей были наказываемы отцы и матери. Почему? Потому что родители добрымъ воспитаніемъ могли и должны были предотвратить проступки дѣтей своихъ. Философъ Діогенъ ударилъ по щекѣ отца, сынъ коего говорилъ въ присутствіи его безпутныя рѣчи. За что? За то, что отецъ не воспиталъ своего сына такъ, чтобы онъ стыдился произносить подобныя рѣчи.

Итакъ, вы видите, слушатели, что именно родители виноваты предъ Богомъ, если дѣти ихъ не таковы, какими должны быть. Когда вы видите въ саду одичавшее дерево, то никому изъ васъ

не придетъ на умъ бранить дерево, такъ какъ владѣлецъ сада отвѣтственъ за состояніе растущаго въ его саду дерева: равнымъ образомъ, если кто имѣетъ въ своемъ домѣ недобрые, нехристіанскіе порядки, непослушныхъ, недобрыхъ дѣтей, то онъ самъ отвѣтственъ за это. Примите же къ сердцу это всѣ родители! Подумайте объ этой отвѣтственности. Ваша задача—привести вашихъ дѣтей къ Спасителю. „Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ“, говоритъ Онъ. Горе родителямъ, которые препятствуютъ въ этомъ своимъ дѣтямъ, горе родителямъ, которые своимъ нерадѣніемъ въ воспитаніи виновны въ гибели дѣтей своихъ. Аминь.

---

## **Епископъ Наѳанаилъ (Соборовъ).**

*По случаю 50-лѣтія его служенія.*

29-го сентября 1901 года исполнилось 50 лѣтъ служенія Богу, Царю и Отечеству—во святой Православной Церкви—Преосвященнаго Наѳанаила (Соборова), управляющаго Спасо-Андроніевымъ монастыремъ въ Москвѣ. Владыка Наѳанаилъ—родомъ Рязанецъ,—сынъ учителя Сапожковскаго духовнаго училища, священника Скорбященской г. Сапожка церкви, Іоанна Исидоровича Соборова.

Полувѣковое служеніе Преосвященнаго Наѳанаила, питомца Сапожковскаго дух. училища, потомъ Рязанской дух. семинаріи,—обнимающее собою оживленные, преобразовательные годы второй половины XIX столѣтія, было молитвеннымъ подвигомъ и многоплоднымъ трудомъ на нивѣ Церкви Божіей. Естественно—благодѣтельное вліяніе личности Владыки распространилось и на тѣ учрежденія, которыя воспитали его—въ различные возрасты его жизни на родную епархію Рязанскую. Такъ Сапожковское дух. училище уже имѣетъ—отъ лица, высоко чтущаго непрестаннаго молитвенника—Владыку Наѳанаила, но пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ,—капиталъ для стипендіи имени—Архіепископа

Димитрія (Муретова) и для выдачи пособія учащимся. Капиталь этотъ былъ представленъ въ училище чрезъ Владыку въ дни 50-лѣтія священнослуженія брата Его Преосвященства—протоіерея Константина Ивановича Соборова.

Въ настоящее время—Преосвященный Наанаиль—въ дни своего 50-лѣтія служенія—имѣлъ утѣшеніе отъ того же благодетеля и почитателя—препроводить въ Правленіе Рязанской духовной семинаріи—2700 р. для стипендіи имени Архіепископа Димитрія и 300 р. въ Рязанское женское Епархіальное училище—для выдачи пособія учащимся <sup>1)</sup>). Кромѣ того—Преосвященный Наанаиль—благодетель храму, гдѣ служилъ его родитель и храму гдѣ онъ похороненъ—въ гор. Сапожкѣ. Вниманіемъ и поддержкою Владыки пользуются и тѣ храмы Рязанской епархіи, при которыхъ достойно служатъ св. Церкви родные его. Особенную помощь оказываетъ Преосвященный ново-строящемуся каменному, трехъпрестольному, величественному храму—въ с. Муравлянкѣ, Сапожковского уѣзда, въ которомъ вотъ уже 50 лѣтъ (4 ноября) священствуетъ заслуженный протоіерей и благочинный Симеонъ Васильевичъ Зиминъ, зять Владыки. Направляя жертвы благодетелей и свои—для скорѣйшаго окончанія храма, воздвигаемаго исключительно средствами крестьянъ-прихожанъ, Владыка ознаменовалъ 50-лѣтіе священства О. протоіерея—посланіемъ и даромъ церкви—„въ память 50-лѣтія священства“,—именно—пожертвовалъ: 1) полное облаченіе для священника и діакона—изъ той парчи, изъ которой сдѣланы красныя крестовыя облаченія въ Москвѣ для крестныхъ ходовъ—изъ всѣхъ церквей; 2) серебряную большую лампаду—предъ св. иконою Успенія Божіей Матери и 3) св. икону Преподобнаго Сергія—явленіе ему Божіей Матери,—въ серебряной ризѣ,—чтобы эта св. икона преднесена была предъ о. протоіереемъ въ

<sup>1)</sup> Тогда же отправлены капиталы—5800 р. въ Московскую духовную Академію для стипендіи „предпочтительно—Рязанскимъ и Тверскимъ—воспитанникамъ“ и 5800—р. въ Кіевскую дух. Академію—„предпочтительно для Рязанскихъ воспитанниковъ“.

торжественномъ шествіи его „со славою“ въ храмъ—въ день разрѣшеннаго молитвеннаго чествованія достойнаго старца—5-го ноября 1901 года <sup>1)</sup>).

Для многихъ и многихъ въ Рязанской епархіи будетъ имѣть значеніе и дастъ утѣшеніе узнать нѣкоторыя данныя изъ жизнедѣятельности Преосвященнаго Наѳанаила.

По окончаніи курса Кіевской духовной Академіи со степенью магистра—Николай Ивановичъ Соборовъ—29-го сентября 1851 г. былъ опредѣленъ профессоромъ Священнаго Писанія въ Воронежскую духовную семинарію. Въ слѣдующемъ 1852 году 15-го марта—постриженъ въ монашество и принялъ священство съ именемъ Наѳанаила.

Любвеобильный и дѣятельный, весь отдавшійся на служеніе св. Церкви и поручаемому ему дѣлу просвѣщенія юношества и приготовленія его къ достойному служенію Церкви, іеромонахъ Наѳанаиль скоро выдвинулся и былъ назначенъ инспекторомъ той же семинаріи. Въ бурные и воодушевленные шестидесятые годы (съ 1860 по 1866 г.) мы видимъ архимандрита Наѳанаила инспекторомъ Орловской духовной семинаріи,—а съ 1866 по 1872 г.—ректоромъ Тверской духовной семинаріи. Искренно преданный учащемуся юношеству, любящій-начальникъ отецъ, умѣвшій вдохнуть стремленіе къ духовному просвѣщенію,—заботливый и неустанно оберегавшій всѣми мѣрами—воздѣйствія вѣренныя его попеченію и руководству молодыя души,—инспекторъ и ректоръ—Наѳанаиль успѣшно достигалъ своихъ цѣлей, оставивъ въ сердцахъ учащихся добрую, незабвенную память. Это усиленно сказалось въ дни 50-лѣтія его служенія, заставшее его—„на покоѣ“, и тѣмъ не менѣе вызвавшее—цѣлый потокъ самыхъ теплыхъ, восторженныхъ и благодарныхъ привѣтствій отъ учениковъ, достигшихъ высокихъ степеней—святительства и

---

<sup>1)</sup> На прошеніи духовенства округа—о разрѣшеніи почтить 50-лѣтіе священства протоіерея Симеона Зимина послѣдовала такая резолюція Преосвященнаго Поліевкта, Епископа Рязанскаго: „1901 г. 4 октября Признательность духовенства къ своему почтенному агблочинному и Я радѣлю и благословляю“ *Епископъ Поліевктъ*.

священства, монашества, а также—извѣстности въ ученой академической средѣ <sup>1)</sup> и литературной. Въ 1872 г. архимандритъ Наѳанаилъ былъ рукоположенъ въ санъ епископа Новомиргородскаго, викарія Херсонскаго. Здѣсь въ сотрудничествѣ съ высокими и знаменитыми іерархами—Димитріемъ, Леонтіемъ, Іоанніемъ и Платономъ, участвуя дѣятельно во всѣхъ ихъ начинаніяхъ,—молодой епископъ пріобрѣлъ широту и глубину пониманія святительскаго служенія, обнаруженную затѣмъ въ самостоятельной дѣятельности—въ епархіяхъ Архангельской и Псковской. Въ обоихъ епархіяхъ исключительно трудами и подвигами Преосвященнаго Наѳанаила были созданы—женскія епархіальныя училища и свѣчныя епархіальныя заводы, ставшіе постепенно источниками благополучія многихъ учрежденій епархіи и гордостью ихъ.

Естественно, что всѣ учрежденія этихъ епархій, а особенно—Архангельской, молившейся, какъ одинъ человекъ—за своего благодѣтеля Владыку, привѣтствовали Преосвященнаго Наѳанаила въ день пятидесятилѣтія его служенія—письмами, телеграммами, дарами и жертвами—въ его память и честь.

Между прочимъ, тотъ же благотворитель и почитатель Преосвященнаго Наѳанаила, желая выразить уваженіе къ особѣ Владыки—неусыпнаго молитвенника,—изъявилъ намѣреніе, если Богъ поможетъ, основать въ домахъ—родителя Преосвященнаго—въ г. Сапожкѣ—церковно-приходскую школу: одну—для мальчиковъ, по возможности—съ ремесленнымъ отдѣленіемъ,—а одну для дѣвочекъ—съ отдѣленіемъ рукодѣлія. Такого дѣйствіе добродѣтельной жизни! Если епархіи находившіяся подъ управленіемъ Владыки Наѳанаила, благодарны ему за учрежденія, имъ призванныя къ жизни,—и за благія дѣла и начинанія,—то родная Рязанская епархія—имѣетъ основаніе радоваться о благотворителѣ Епископѣ и молитвенникѣ неустанномъ и пожелать ему отъ сердца: „εις πολλὰ ἐτη Δέσποτα“!

Н. З.

<sup>1)</sup> Привѣтствія Преосвященному Наѳанаилу—вѣроятно—будутъ напечатаны; потому что полны значенія для характеристики его, какъ образцоваго воспитателя и опытнаго правителя.



## Извѣстія и замѣтки изъ жизни церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Начало устройству церковной школы въ дер. Надеждинѣ, Данковского уѣзда, полагаетъ предводитель дворянства въ гор. Ельцѣ Александръ Александровичъ Стаховичъ, которому принадлежитъ здѣсь имѣніе. Задумавъ устроить для своихъ бывшихъ крѣпостныхъ школу, онъ заявилъ мѣстному священнику о своемъ желаніи пожертвовать на школьное зданіе лѣсъ изъ своей дачи, преимущественно осиновый, а также и дубовый, всего по оцѣнкѣ на 600 руб. Крестьяне, не имѣя возможности оказать помощи въ этомъ дѣлѣ деньгами, согласились бесплатно доставить подводы для перевозки лѣса, а также камня для фундамента и исполнять земляныя работы. Въ виду такой крупной жертвы г. Стаховича и желанія оказать возможную помощь при постройкѣ школьнаго зданія со стороны крестьянъ д. Надеждина, а также въ виду того, что деревня эта отъ села отстоитъ въ 5 верстахъ, вслѣдствіе чего крестьяне не могутъ посылать своихъ дѣтей въ приходскую школу, рѣдко ходятъ сами въ храмъ, такъ что приходится у нихъ совершать подѣ праздники всенощныя богослуженія въ простыхъ избахъ, мѣстный священникъ о. Тихонъ Скворцовъ, составивъ планъ для предполагаемой школы на 30 чело-вѣкъ размѣромъ 10×12 арш. вмѣстѣ съ помѣщеніемъ учителя и сѣнями и смѣту, вошелъ съ просьбой въ Отдѣленіе объ исходатайствованіи ему дополнительныхъ средствъ для устройства зданія. Отдѣленіе, чтобы обезпечить и будущее содержаніе школы, прежде всего затребовало отъ крестьянъ формально утвержденнаго приговора содержать зданіе отопленіемъ, освѣщеніемъ, страховкой и выдавать дополнительное вознагражденіе учителю.—

Объ устройствѣ церковной школы въ д. Угорной, Егорьевскаго уѣзда, началъ хлопотать мѣстный священникъ о. М. Рябцевъ. Благотворное вліяніе церковныхъ школъ на населеніе приходовъ, гдѣ много раскольниковъ и сектантовъ, стало уже уста-

новившемся фактомъ. Въ такихъ приходахъ, говорится въ уѣздныхъ отчетахъ, фанатизмъ раскольниковъ ослабѣвалъ, они уже менѣе сторонились священниковъ, а многіе и въ праздники принимали ихъ къ себѣ въ домъ, посѣщали православную школу, охотно слушали бесѣды съ ними пастырѣй, а многіе и стыдились уже своего невѣжества и пребыванія въ расколѣ. Воспитаніе и обученіе, какое давалось въ церковныхъ школахъ дѣтямъ раскольниковъ, вызывало расположеніе къ православной церкви и родителей.

Въ виду такового значенія церковной школы священникъ с. Макшеева, Егорьевскаго уѣзда М. Рябцевъ и рѣшилъ хлопотать объ устройствѣ церковной школы въ приходѣ въ д. Угорной.

Въ Макшеевскомъ приходѣ, пишетъ о. Рябцевъ, 776 душъ раскольниковъ обоего пола, поповщинскаго толка. Изъ 93 раскольническихъ дворовъ 84 двора значатся въ трехъ смежныхъ деревняхъ—Угорной слободѣ, Суринѣ и Комлевѣ. Среди этого раскольническаго гнѣзда православныхъ живетъ только пять семействъ. Сплошные лѣса, окружавшіе прежде эти деревни, рѣка, отдѣляющая ихъ отъ другихъ деревень, и, наконецъ дальность разстоянія отъ приходскаго храма (6 верстъ) содѣйствовали укрѣпленію здѣсь раскола настолько, что въ настоящее время здѣсь образовался свой раскольническій приходъ, раскольники имѣютъ свой прекрасный молитвенный домъ, своего „отца“ австрійскаго священства, изъ мѣстныхъ крестьянъ ставленника Картушина и свободно отправляютъ свое богослуженіе. Но это преимущественно люди невѣжественные, почему и уклоняются отъ бесѣдъ съ миссіонерами. „Мы люди темные“—эта обычная увертка раскольниковъ на бесѣдахъ, пишетъ священникъ, въ устахъ макшеевскихъ раскольниковъ звучитъ искренностью и грустью. Не имѣя у себя никакой школы, состоятельные изъ нихъ отдають своихъ дѣтей въ начальныя школы г. Егорьевска. Но такихъ немного. Другіе посылали своихъ дѣтей въ сельскую школу, но дальность разстоянія заставляла дѣтей прекращать эти посѣщенія. Нѣкоторые отдають своихъ дѣтей на обученіе

двумъ раскольническимъ грамотѣямъ, но успѣхи ихъ учениковъ ограничиваются только умѣньемъ читать часословъ да псалтирь и то неосмысленно.

На такое положеніе населенія упомянутыхъ деревень въ нынѣшнемъ году и обратилъ вниманіе мѣстный священникъ, задумавъ принести двоякую пользу своимъ прихожанамъ, хотя бы и раскольникамъ: дать имъ школу для воспитанія и обученія ихъ дѣтей въ духѣ церковности, каковаго воспитанія они не чуждаются, и въ то же время, расположивъ ихъ къ себѣ и просвѣтивъ ихъ дѣтей и ихъ самихъ ученіемъ, дать имъ возможность выйдти изъ невѣжества въ вѣрѣ и возвратиться къ просвѣщенію и истинѣ въ Православной Церкви. Средствъ къ устройству прежде всего школьнаго зданія не было. Но можно было выдать на это нѣкоторую сумму изъ церкви, можно было рассчитывать на благочестивыхъ благотворителей, которыми, славу Богу, наше Отечество богато, а благотвореніе на подобное доброе дѣло есть одна изъ важнѣйшихъ по слову Апостола добродѣтелей: братіе, аще кто обратитъ его (совратившагося съ пути истины), да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу (его) отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ (его)! (Іак. 5, 19—20). Наконецъ, можно было рассчитывать на поддержку въ этомъ дѣлѣ пособіемъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и Епархіальнаго Совѣта. По сему священникъ Рябцевъ въ началѣ сего года представилъ въ Совѣтъ планъ предполагаемой школы на 60 человекъ и смѣту на 1700 р. и въ іюлѣ уже получилъ первое пособіе въ 250 руб. Егорьевское Отдѣленіе съ своей стороны высказало, что открытіе школы въ дер. Угорной весьма желательно и полезно, что раскольники на первыхъ порахъ, можетъ быть, даже не пустятъ въ нее своихъ дѣтей, но какъ указываетъ опытъ другихъ таковыхъ школъ, со временемъ перемѣнятъ свой взглядъ на православную церковную школу и будутъ отдавать своихъ дѣтей на обученіе въ ней, даже позволять имъ изучать и Законъ Божій у законоучителя. Только Отдѣленіе полагаетъ, что нѣтъ пока нужды

строить сразу большое школьное зданіе и открывать церковно-приходскую школу въ дер. Угорной, а достаточно открыть пока школу грамоты, съ назначеніемъ въ нее учителемъ кого-либо изъ окончившихъ курсъ во второклассной школѣ, а на полученное пособіе въ 250 руб. нанять подходящее зданіе для школы и содержать ее; въ будущемъ же, если школа привьется, уже озаботиться построеніемъ своего школьнаго зданія и преобразовать школу въ церковно-приходскую. Такое мнѣніе Отдѣленія не мало, конечно, обусловливается отсутствіемъ средствъ для содержанія школѣ. Но хорошо и это. Начало—полдѣла.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### **Замѣтка объ охранѣ церквей.**

Въ своей краткой замѣткѣ я хочу познакомить всѣхъ близко стоящихъ по своей должности къ церковному хозяйству въ православныхъ храмахъ настоятелей церквей и церковныхъ старостъ съ новымъ способомъ, къ которому стали прибѣгать воры для произведенія кражъ церковныхъ. Въ концѣ прошлаго мѣсяца августа, въ церкви, въ которой я состою настоятелемъ, была произведена дерзкая кража: рѣшетка окна была вырѣзана въ десяти мѣстахъ, и вырѣзанная часть выставлена, ящикъ церковный былъ взломанъ и ограбленъ и воры никѣмъ незамѣченные скрылись. Слѣдствіемъ по этому дѣлу было обнаружено, что воръ воспользовался изобрѣтеніемъ англичанъ,—разрѣзать толстые желѣзные прутья ножницами, изготовленными изъ особенно сильно закаленной стали. Ножницы эти устраиваются съ пружиной и представляютъ такое удобство, что даже шестилѣтній ребенокъ легко можетъ дѣйствовать ими. Ножницы эти можно, кажется, получать изъ Лондона и стоимость ихъ рублей 60. Вырѣзать рѣшетку такими ножницами во многихъ мѣстахъ дѣло какихъ нибудь десяти минутъ и притомъ почти безъ шума. Если угодно вору, то онъ можетъ вырѣзанную часть рѣшетки вставить въ

образовавшееся отверстие, нѣсколько прикрѣпить ее и спокойно дѣлать свое дѣло. Въ виду изумительнаго удобства для совершенія церковныхъ кражъ описаннымъ способомъ, настоятелямъ и церковнымъ старостамъ необходимо подумать и принять особья мѣры бдительности къ охранѣ церквей отъ покражъ при помощи англійскаго изобрѣтенія. Свящ. Н. Л.

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

*7-го октября*, въ нед. 20, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора протоіерея М. Лебедева. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель второклассной церковно-приходской школы Михаилъ Молебновъ, назначенный во священника къ церкви села Нижняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда.—Псаломщикъ села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, Иванъ Сныткинъ былъ посвященъ въ стихарь.

*14-го октября*, въ нед. 21, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора прот. М. Лебедева. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Михаилъ Молебновъ,—и во діакона окончившій курсъ семинаріи Иванъ Лебедевъ, назначенный во священника къ церкви села Ново-Никольскаго, Самодуровки-Аннинъ Верхъ тожъ, Данковскаго уѣзда. Слово произносилъ въ каедральномъ соборѣ священникъ Скорбященской кладбищенской церкви Н. Тихомировъ.

*17-го октября*, въ день спасенія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III и Его Августѣйшей семьи отъ смертной опасности при крушеніи поѣзда 1888 года, Его Преосвящен-

ство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и іеромонаха Амвросія. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Иванъ Лебедевъ,—и во діакона студентъ семинаріи Александръ Лаговъ, назначенный во священника къ церкви села Вѣщуръ, Касимовскаго уѣзда. Слово произносилъ кафедральный протоіерей Θεодоръ Толеровъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Іосифа, Епископа Михайловскаго и градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія и вѣчной памяти Императору Александру III.

*21-го октября*, въ нед. 22 и Высокоторжественный день Восшествія на престоль Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Троицкаго архимандрита Нестора, соборнаго духовенства и іеромонаха Амвросія. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Александръ Лаговъ,—и во діакона псаломщикъ села Вукрина, Пронскаго уѣзда, Петръ Богдановъ съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.—Слово произносилъ епархіальный наблюдатель протоіерей П. Казанскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ въ сослуженіи Преосвященнаго Іосифа, Епископа Михайловскаго и градскаго духовенства. При семъ присутствовали: начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ и прочіе члены военные и гражданскіе и представители города.

*22-го октября*, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи архимандритовъ: Іоанна (бывшаго ректора семинаріи), Богословскаго Виталія и Троицкаго Нестора, протоіереевъ: кафедральнаго Ѳ. Толерова, мѣстнаго Н. Зелятрова, ключаря М. Лебедева и мѣстнаго священника М. Поповицкаго. Во время литургіи руко-

положенъ былъ во діакона псаломщикъ Борисоглѣбской г. Рязани церкви Владиміръ Слободскій, назначенный во священника къ церкви села Тырнова, Провскаго уѣзда.—Слово произносилъ протоіерей Новоямской Николаевской церкви Г. Славинъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ храмовому празднику, съ провозглашеніемъ многолѣтія. Послѣ церковной службы Его Преосвященство посѣтилъ покои настоятельницы монастыря игуменьи Паисіи, гдѣ предложены были чай и трапеза. За литургіею присутствовалъ Его Превосходительство Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ.

---

### О П Е Ч А Т К А :

Въ № 19 „Ряз. Епарх. Вѣд.“ вкралась опечатка въ статьѣ „Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ“, на стр. 610 въ 12 строкѣ сверху, напечатано: „цѣна книги 63 коп.“, слѣдуетъ читать, „цѣна книги 65 коп.“.

---

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

О продолженіи и измѣненіяхъ въ изданіи журнала

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ 1902 Г.

Въ новомъ 1902 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступаетъ въ седьмой годъ своего изданія и по своему направленію и характеру остается неизмѣнно—зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого святого дѣла.

Являясь единственнымъ въ нашей журналистикѣ сколько специальнымъ, столько же и популярнымъ, печатнымъ органомъ внутренней миссіи православной Церкви, „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ по прежнему посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію какъ русскаго сектанства, во всѣхъ его толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, шалопутства, скопчества и др.), такъ равно и расколо-старобрядчества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція въ новомъ году изданія отвѣдетъ на страницахъ „Миссіонер. Обзорнія“ видное мѣсто для апологетическихъ и полемическихъ статей по выясненію и опроверженію господствующихъ въ известной антицерковной части такъ называемаго интеллигентнаго общества религіозно-нравственныхъ лжеученій и заблужденій.

Посвятивъ въ истекающемъ году цѣлый рядъ статей по обличенію моднаго толстовскаго лжеученія, въ новомъ году редакція будетъ продолжать всестороннее раскрытіе неправды толстовской доктрины.

Между прочимъ, по толстовскому вопросу и другимъ жгучимъ современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, будутъ напечатаны монографіи г. Григорьева на тему: „Государство и христіанство по воззрѣніямъ графа Л. Толстого“, г. Кохомскаго—„Царствіе Божіе по Евангелію“, іером. Михаила—„Любовь или ненависть, христіанство или буддизмъ проповѣдуетъ гр. Л. Толстой“, С. Бронницкаго—„Вопросы религіи въ обсужденіи свѣтскихъ людей“ и др., а также—рядъ писемъ и трактатовъ образованныхъ свѣтскихъ людей, тяжкимъ опытомъ жизни безъ Бога и внѣ Церкви познавшихъ тщету невѣрія и животворящую истину и силу христіанства.

Въ новомъ 1902 г. книжки журнала выйдутъ въ значительно увеличенномъ объемѣ.

Съ разрѣшенія Св. Синода съ новаго 1902 года подписная плата на „Миссіонерское Обзорніе“ остается *одна—въ шесть* руб., за границу 9 руб.; подписка на неполное изданіе (въ 5 р.) не будетъ приниматься.

Въ новомъ 1902 г. „Миссіонерское Обзорніе“ выходитъ къ 10 числу cadaго мѣсяца въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ;

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдеть сводною; іюль—августъ).

2) 2 книжки Приложенія.

3) 6 выпусковъ проповѣдническихъ Приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ Проповѣди „Миссіонерскаго Обзорнія“, съ миссіонерскими при нихъ листками, въ формѣ отвѣтовъ изъ „Слова Божія“.

Всѣ отдѣлы приложенія къ журналу „Миссіонерскаго Обзорнія“ главнымъ образомъ предназначены для православныхъ чадъ Церкви, а потому „Миссіонерское Обзорніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходовъ съ расколо-сектантскимъ населеніемъ (какъ многіе ошибочно предполагаютъ), но и для всѣхъ читающихъ православныхъ людей, не зараженныхъ религіозными лжеученіями вѣка сего, да и въ самомъ журналѣ многое, прямо необходимое по нашимъ духовно-смутнымъ временамъ, особенно же для миссіи среди интеллигенціи, найдутъ для себя и пастыри, и пасомые.



Всѣ статьи въ „Мисс. Обзор.“ отличаются жизненнымъ содержаніемъ, научно-популярнымъ изложеніемъ и небольшимъ объемомъ.

Программа книж. журнала „Миссіонерскаго Обзорнія“ остается прежн. Между прочимъ, въ отдѣлѣ сектовѣднія будутъ помѣщены интересныя „черки русскаго сектантства и его соціально-политическихъ воззрѣній“ профессора Лейпцигскаго университета доктора богословія Іоанна Геринга, въ переводѣ проф. Харьк. универ. прот. Буткевича Въ отдѣлѣ миссіонерской полемики будетъ вестись (К. Н. Плотниковымъ) критическое обзорніе печатаемыхъ въ епархіальныхъ органахъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами. Особенное вниманіе обращено также и на лѣтопись духовной и свѣтской печати.

Въ проповѣдническихъ выпускахъ „Миссіонерскаго Обзорнія“ будетъ напечатано 80 поученій прот. о. Николая Русанова, представляющихъ собою исторію новаго завѣта, изложенную въ пастырскихъ поученіяхъ, расположенныхъ въ кругу церковнаго года.

Священная исторія служитъ у автора основой каждаго поученія, далѣе берутся изъ богослужебныхъ пѣснопѣній доказательства при раскрытіи истинъ вѣры, нравственныя наставленія вездѣ жизненны, просты; всѣ поученія содержательны, не многоглаголивы и кратки. Поученія о. Русанова будутъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что изъ нихъ составитися въ концѣ года отдѣльная книжка подъ заглавіемъ „Свящ. Исторія въ пастырскихъ поученіяхъ“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ проповѣдническіе выпуски „Миссіонерскаго Обзорнія“ войдутъ: I. Слова и бесѣды на воскресныя и праздничныя дни (выбранныя и примѣненныя къ современнымъ запросамъ жизни и среды) изъ святоотеческихъ твореній и изъ проповѣдей знаменитѣйшихъ витій отечественной Церкви. II. Катихизическія поученія о богослуженіи православной Церкви. III. Церковныя миссіонерскія проповѣди въ огражденіе чадъ Церкви отъ раскольничьяго и сектантскаго суемудрія.

IV. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ (какъ темы и пособіе при составленіи проповѣдей).

Въ проповѣдническомъ приложеніи 1902 г., особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжено печатаніе церковныхъ словъ заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной Академіи, В. Θ. Пѣвницкаго, издавна пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго витія.

Въ теченіе 1902 г. предположено издать 2-й томъ проповѣдей маститаго профессора на пассіи.

Книжки приложенія представляютъ собою сборники статей экзегетическихъ (будетъ въ 1902 г. дано миссіонерское изъясненіе соборныхъ посланій), святоотеческихъ и апологетическихъ, (главнымъ образомъ изъ

отдѣльно не изданныхъ трудовъ проф. Пѣвницкаго). Отдѣлъ для народнаго чтенія въ семьѣ и школѣ—духовныя стихотворенія, священной историческіе очерки и беллетристическіе рассказы изъ жизни и быта раскола и сектантства.

*Редакціей издается православный Миссіонерскій календарь*, который, въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журн. „Мис. Обзор.“, въ началѣ новаго года будетъ разосланъ нашимъ подписчикамъ (вмѣсто объявленнаго въ прошломъ году стѣннаго вѣчнаго календаря,—изданіе котораго встрѣтило непреодолимыя препятствія). Миссіонерскій календарь представляетъ собой первый опытъ подобнаго изданія, въ него войдутъ: I. святцы,—съ краткими описаніями тѣхъ чертъ жизнедѣятельности святыхъ угодниковъ Божіихъ, которыя поучительны и въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

II. Мысли о миссіи и миссіонерахъ, заимствованныя изъ твореній Св. Отцовъ, изъ наставленій святителей и апологетовъ русской Церкви и изъ сочиненій русскихъ мыслителей.

III. Устройство и правила миссіи. Миссіонерскіе совѣты (опытъ инструкціи) пастырямъ Церкви и мірянамъ. Миссія устная и литературная. Библиографическій указатель главнѣйшихъ и нужнѣйшихъ сочиненій по расколо-секто-вѣдѣнію и обличенію.

IV. Характеристика раскольниковъ и сектъ рационалистическихъ и мистическихъ.

V. Православному мірянину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленія о догматахъ вѣры и обрядахъ церкви, пререкаемыхъ расколо-сектантами.

VI. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о догматахъ вѣры, съ миссіонерскимъ сводомъ текстовъ, нужныхъ въ полемикѣ съ сектантами.

VII. Церковныя юридическія и статистическія свѣдѣнія о расколѣ и сектахъ и личный составъ епархіальныхъ миссій.

Цѣна календарю въ продажѣ будетъ не менѣе 1 руб.

При „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ будетъ продолжаться также и изданіе „Народно-Миссіонерской Библіотечки“ и подписчикамъ будетъ дано свыше 50 экз. (вновь изданныхъ и пересмотрѣнныхъ исключительно для Библіотечки) отдѣльныхъ выпусковъ, состоящихъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) Отвѣты изъ слова Божія; б) Святоотеческія наставленія объ основныхъ истинахъ вѣры; в) Духовно-беллетристическіе и религіозно-бытовые рассказы и очерки изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ. Цѣна 2 р. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 р. 50 к.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ призналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благочинниче-

скихъ и епархіальныхъ бібліотекъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ миссіонерскій журналъ для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности же тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ для приобрѣтенія въ бібліотеки духов. семинарій.

Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ изданія журн. Мис.Обозр. за прежніе годы можно выписать изъ Конторы Редакціи—за 1896, 1898 и 1899 по 4 р., 1901 г. по 5 р., за 1900 г. (неполное изданіе)—3 р. Пересылка по вѣсу.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Литейный, № 34.

*Подписка принимается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и всѣхъ городовъ.* Редакторъ-издатель В. М. Сиворцовъ.

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

# „ВѢРА и ЦЕРКОВЬ“

на 1902 годъ—четвертый годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіи такой основной задачѣ журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати, Статьи этого перваго—**научно-богословснаго** отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичные богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо названъ **церковно-общественнымъ**, мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и об-суждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и

встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнію вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духъ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновъ выходящія книги преимущественно богословско-апологическаго и учебнаго содержанія.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: „Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны“, „Любовь и правда“, „Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастье и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія Св. Синода о гр. Л. Толстомъ, по поводу толковъ объ немъ въ образованномъ обществѣ“, „Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ“, „Современные моралисты—В. Толстой и Фр. Нитше“, „Нравственное значенія догмата Церкви“, „Виблійскій рационализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, „Неплюевскія братства и школа“, „Церковное пѣніе въ Россіи“, „Въ защиту аскетизма“, „Служеніе Церкви борьбой съ расколомъ“ (по перепискѣ Н. И. Субботина съ архим. Павломъ), „Архіеп. Амвросій Харьковскій“, „Богословскіе труды еп. Виссаріона“ и др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки, среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналь выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лица) и въ книжныхъ магазинахъ Москва и С.-Петербургъ.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. *І. Соловьевъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. на

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

# „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній св. Іоанна ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни;

7) Постановленія и распоряженія правительства.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и заграницей;

9) Разныя извѣстія и замѣтки,—разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Исполняя эту широкую программу, редакция помѣстила въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за истекающей 1901 годъ между прочимъ слѣдующія статьи:

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редакция издаетъ

## „Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ все дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто **трехъ** руб. за **одинъ** руб. ( $8+1=9$  руб.), б) подписчики на **одинъ журналъ**—за **1 руб. 50 коп.** ( $5+1$  р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку: в) кромѣ того каждый подписчикъ имѣетъ право получить по одному экземпляру прежде вышедшихъ томовъ по **2 руб.** (вмѣсто **трехъ**) за томъ съ пересылкой (за переплеть каждаго тома прилагать по **50 коп.**).

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ не-

значительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1902 г. будетъ изданъ **восьмой томъ** „Твореній св. Іоанна Златоуста“ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **бесѣды св. Іоанна Златоуста на Евангеліе отъ Іоанна**,—одно изъ самыхъ блестящихъ твореній златословеснаго учителя.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1092 ГОДЪ.

*Годовая цѣна въ Россіи:* а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 8-го тома „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 8-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 8-го тома „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

---

### ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1902 годъ Сорокъ Третій съ начала изданія

принимается: въ Москвѣ—въ редакціи (новый домъ церкви св. Николая Чудотворца, что въ Толмачахъ, квартира протоіерія Димитрія Θεодоровича Касицына); въ Петербургѣ—у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45. Цѣна за 12 книжекъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки такъ:

**МОСКВА.** Въ редакцію журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

(Адресъ Редакціи Почтамту извѣстенъ).

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на иллюстрированный Духовный Журналь

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Журналь „Воскресный День“ допущенъ въ библиотекн  
духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: *Москва, Мясницкая д. Николаевской церкви.*

Вступаая въ шестнадцатый годъ изданія, журналь „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

**Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:**

1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) **Христіанское богослуженіе.** Исторія его и его значеніе. 4) **Христіанское искусство.** Исторія его и современное состояніе. 5) **Церковная географія.** Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) **Христіанская мысль.** Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) **Церковно-бытовая жизнь.** Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ пересылкой  
и доставкой:

**52 №№** журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

**52 №№** газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная



жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

**52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“**, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

**Кромѣ** этого редакція въ 1902 г. дастъ еще **24** приложенія, а именно:

**12** книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастыр. Слово“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

**12** книгъ внѣбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“; содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе Символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ **4** р., на  $\frac{1}{2}$  года **2** р. **50** к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО**.

*Подписка принимается въ Москву, въ редакція: Мясницкая, д. Николаевской церкви.*

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ**.

---

Въ книжномъ складѣ журнала „Воскресный День“, **Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,**

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

# „Воскресный Собесѣдникъ“

**9** В Ы П У С К О В Ъ :

- 1) Земная жизнь Спасителя.
- 2) Жизнь и подвиги св. апостоловъ.
- 3) Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго.
- 4) Вселенскіе

соборы. 5) Жизнеописание св. пустынниковъ. 6) Исторія христіанства на Руси. 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8) Патриаршество на Руси. 9) Православн. Богослуженіе.

Цѣна каждаго выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ 50 к., съ пересылкой 65 к.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

## „ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“.

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописание угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 коп. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1,000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ **СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА**. Въ 2 част. Цѣна съ перес. 75 к.

„**ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ**“. Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ Воскресные и Праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

„**ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА**“. Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к. съ пересылкой 65 к.

Открыта подписка на 1902 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

IV г. изд.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

IV г. изд.

# „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

издаваемый Т-вомъ печатнаго и издательскаго дѣла „Народная Польза“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи Гг. ПРОФЕССОРОВЪ и врачей  
по ихъ специальностямъ.

**52** номера журнала даетъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающіе всѣ могущіе заинтересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья.

Въ виду того живого интереса, который вызвалъ нашъ журналъ, а также той массы вопросовъ, могущихъ найти свое разъясненіе на его страницахъ, Редакція нашла возможнымъ увеличить объемъ самого журнала и рѣшила съ будущаго 1902 г. дать своимъ подписчикамъ еще

**24** приложенія, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству, ветеринаріи и т. д. по сколько они затрачиваютъ вопросы о человѣческомъ здоровьи и вполне примѣнны и исполнимы при каждой семейной обстановки.

Кромѣ того, въ теченіи 1902 г. подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО** и безъ всякой доплаты за пересылку **16 приложеній** весьма полезныхъ въ каждой семьѣ: **ЧЕТЫРЕ ТОМА** подъ названіемъ:

## „ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬ БОЛѢЗНЕЙ“

и 12 книгъ Общедоступной Вибліотеки „**ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ**“.

Подача первой помощи профес. *Эсмарха*, съ рисунк.—Здоровые и больные нервы профес. *Крафтъ-Эбинга*.—Искусство продлить жизнь профес. *Эбштейна*.—Поваренная книга Діетика для желудоч. больныхъ профес. *Бидерта*.—Массажъ и его примѣненіе, Д-ра *Бернз*, съ рисун.—Водоленіе (Дома у себя). Д-ра *Дюваль* сочин. удостоен. премии Пар. Академіи.—Гигіена повседневной жизни профес. *Гравіцъ*.—Какъ сохранить здоровье дѣтей профес. *Финиль*.—Гигіена ножи, волосъ и ногтей профес. *Ралле*.—Гигіена зубовъ и рта профес. *Бертемъ*.—Глазъ и уходъ за нимъ профес. *Фика*.—Домашняя гимнастика Д-ра *Ангерштейна*.

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохраненія своего **ЗДОРОВЬЯ**.

Общедоступное руководство къ предупрежденію болѣзней и сохраненію здоровья.

Подъ редакціей Проф. **В. Г. ХЛОПИНА**.—Введеніе Проф. **Ф. Ф. ЭРИСМАНА**.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 декабря с. г. получаютъ 8 номеровъ журнала съ 2 къ нимъ приложеніями за **НОЯБРЬ** и **ДЕКАБРЬ** 1901 года и кромѣ того, въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома „Предупредителя Волѣзней“.

**БЕЗПЛАТНО**

Цѣна съ пересылкой на годъ—**5 р.** Разсрочка допускается.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“ С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ. Отв. Редакт. **А. О. Дукачъ**.

## Вышла Октябрьская книжка „Богословскаго Вѣстника“.

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Рѣчь при постриженіи въ монашество и. д. доцента Московской Академіи Ивана Петровыхъ, въ иночествѣ Іосифа, сказанная въ церкви Геосиманскаго скита 26-го августа 1901 г. Ректоромъ Академіи *Епископомъ Арсеніемъ*.—Имущественное право Церкви. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета, А. С. Павлова). *А. С. Павлова*.—Браманизмъ. *А. И. Введенскаго*.—Религія финикіявъ. *С. С. Глаголева*.—„Сущность христіанства“. по изображенію церковнаго историка Адольфа Гарнака. (Изъ университетскихъ лекцій по Исторіи Церкви). *А. П. Лебедева*.—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ).—Обзоръ русскихъ журналовъ. Статьи по Священному Писанію Ветхаго Заѣта. *В. Н. Мышцына*.—Библіографія. И. М. Ивакинъ. Князь Владиміръ Мономахъ и его поученіе.—Часть I. Поученіе дѣтямъ. Письмо къ Олегу и отрывки. Москва, 1901. *С.*—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1900—1901 учебномъ году.—Объявленія.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Св. Григорій Богословъ, какъ пастырь и учитель о пастырствѣ.—Рязанское духовное училище дѣвицъ духовнаго званія.—Отцамъ и матерямъ, небрегущимъ о воспитаніи своихъ дѣтей.—Епископъ Наѳанаиль (Соборовъ).—Извѣстія и замѣтки изъ жизни церковно-приходскихъ школъ епархіи.—Замѣтка объ охранѣ церквей.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Ноября 5 дня 1901 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

Рязань. Типографія Братства св. Василія.