

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1907 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.		На 3 мѣсяца 1р.50к.
— полгода 3 —		— 1 мѣсяць »—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 5 к. } За строчку петита.
въ неофициальной части 3 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, званіе Духовнаго Училища.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.
Говорарь за статьи уплачивается въ концѣ года.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Извѣщенія Духовной Консисторіи. — Отношеніе Хозяйствен. Управленія при св. Синодѣ на имя Его Высокопреосвященства Архіепископа Псковскаго. — Отчетъ Псков. Епарх. Свѣчи. завода за 1905 г. — Отъ Советовъ второклассныхъ школъ Псковск. епархіи.

Часть неофициальная.

Передъ Церковнымъ Соборомъ. — Вѣрный путь. — Памяти Епископа Наованаила (Соборова).

Епархіальная хроника:

Извѣстія и замѣтки:

Библиографія.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

Отдѣльный № 25 коп.

№ 11-й.

1—15 іюня.



Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Псковскій и Порховскій, 3-го сего іюня возвратился изъ Петербурга въ г. Псковъ.

Распоряженія епархіального начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Консисторія, согласно постановленію своему, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному 22 мая сего 1907 года за № 2513, объявляетъ крѣпкимъ первой епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и начальницамъ общинъ, что св. Синодъ, принимая во вниманіе, что, по закону (ст. 447 Зак. о сест. т. IX св. Зак. изд. 1899 г.) отчужденіе церковныхъ земель допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа той земли представляетъ существенныя для церкви выгоды, и притомъ отчужденіе это производится не иначе, какъ съ особаго каждый разъ Высочайшаго дозволенія испрашиваемаго, поручилъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ указомъ отъ 12 января 1906 года за № 2, обративъ на это дѣло особое вниманіе, входить съ представленіями о продажѣ недвижимыхъ имѣній, составляющихъ основную источникъ обезпеченія и поддержанія первой и монастырей, только въ тѣхъ случаяхъ, когда по соображеніи на мѣстѣ обстоятельствъ дѣла, извлеченіе дохода съ недвижимыхъ имуществъ личнымъ хозяйствомъ окажется невозможнымъ или совершенно безвыгоднымъ, при этомъ предварительно назначенія публичныхъ торговъ или заключенія окончательной сдѣлки съ покупателями, испрашивать на сіе всякій разъ разрѣшенія св.

Синода. Посему причты, настоятели и настоятельницы монастырей и начальники общинъ могутъ входить къ Епархіальному Главному съ ходатайствомъ о продажѣ церковныхъ и монастырскихъ земель при условіяхъ, согласныхъ съ вышеозначеннымъ указомъ св. Синода отъ 12-го января 1906 года, за № 2, и объявлять о семъ желающимъ покупать церковныя и монастырскія земли, для предупрежденія безполезной переписки по сему, если условія продажи не согласны съ симъ указомъ св. Синода.

Его Высокопреосвященствомъ за службу по Епархіальному вѣдомству 23 мая 1907 года награждены *схуфьями*: священникъ Псковскаго кафедральнаго собора Алексіѣ Юнашевскій, священникъ погоста Рачи, Псковскаго уѣзда, Іоаннъ Послѣдъ, священникъ пог. Тайлова, Псковскаго уѣзда, Карпъ Уставъ, священникъ пог. Малъ, Псковскаго уѣзда, Василій Раевскій, священникъ пог. Славковичъ, Псковскаго уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ, священникъ пог. Навой-Ушима, Островекаго уѣзда, Михаилъ Рясенскій, пог. Демяни, Порховскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Колиберскій, пог. Жедрицъ, Порховскаго уѣзда, священникъ Константинъ Вознесенскій, пог. Пажеревичъ, Порховскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Успенскій, пог. Рвы, Порховскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Фаддеевъ, пог. Межинка, Порховскаго уѣзда, священникъ Василій Ратьковскій, пог. Двлин, Торопецкаго уѣзда, священникъ Теодоръ Просовенскій, села Лукяна, Великолуцкаго уѣзда, священникъ Петръ Лавровъ, пог. Верховина, Псковскаго уѣзда, священникъ Димитрій Ильинскій, пог. Костыкова, Великолуцкаго уѣзда, священникъ Михаилъ Шетневъ, пог. Дунянъ, Великолуцкаго уѣзда, священникъ Александръ Вознесенскій, Рождества Богородицкой церкви, города Торонца, священникъ Александръ Ратьковскій, погоста Золвѣ, Торопецкаго уѣзда, священникъ Симеонъ Владиміревскій, пог. Хвоина, Опочецкаго уѣзда, священникъ Алексіѣ Модестовъ, погоста Спасо-Прилукъ, Холмскаго уѣзда, заштатный священникъ Николай Ашевскій, погоста Вышгорода, Порховскаго уѣзда, священникъ Димитрій Карзовъ. *Набедренниками*: погоста Синскаго-Устья, Островекаго уѣзда, священникъ Николай Кудрявцевъ, священникъ погоста Балтина, Опочецкаго уѣзда, Іоаннъ Омчинниковъ, села Ведрилоза, Порховскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кримпъ, пог. Яена, Порховскаго уѣзда, священникъ Никандръ Покровскій, пог. Лобна, Новоржевскаго уѣзда, священникъ Гавріилъ Красногородскій, пог. Довна, Великолуцкаго уѣзда, священникъ Петръ Нечаевъ, пог. Герожанъ, Великолуцкаго уѣзда, священникъ Николай Скоропостижный, пог. Докновата,

Великолукскаго уѣзда, священникъ Николай Гердовскій, пог. Надбина, Великолукскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Бѣлявскій, пог. Озерца, Торопецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ Мухинъ, пог. Пожевъ, Торопецкаго уѣзда, священникъ Алексѣй Черепнинъ, пог. Ломовъ, Торопецкаго уѣзда, священникъ Павелъ Корти, пог. Старой-Усятвы, священникъ Владиміръ Черепнинъ. *Архипастырскими благословеніемъ съ выдачею установленнымъ свидѣтельствомъ*: Николаевской церкви города Острова, діаконъ Леонидъ Молодиновъ, Николаевской церкви города Острова, псаломщикъ—діаконъ Димитрій Шуквинъ, Покровской церкви города Острова, діаконъ Василій Виноградовъ, той-же церкви псаломщикъ—діаконъ Петръ Преображенскій, пог. Жедлицъ, Порховскаго уѣзда, діаконъ Александръ Сивречанскій, пог. Жаборъ, Порховскаго уѣзда, діаконъ Стефанъ Мухинъ, пономарь Псковскаго Кафедральнаго собора Георгій Шамардинъ.

Вакантныя мѣста въ Псковской епархіи: священническія: при Николаевской церкви г. Новоржева, при Спасо-Казанскомъ женск. монастырѣ близъ города Острова, въ пог. Острия, Опочецкаго уѣзда, въ пог. Чирекахъ, Псковскаго уѣзда; *діаконскія*: въ Холмскомъ уѣздѣ: въ пог. Зуевъ и Тухомичахъ, въ Великолукскомъ уѣздѣ: Овещихъ и Горожаняхъ, въ городѣ Порховѣ при Спасо-Преображенской церкви, въ уѣздѣ: въ пог. Дубровнѣ и Городовнѣ, въ пог. Барановѣ, Новоржевскаго уѣзда, въ пог. Веснеболотѣ, Опочецкаго уѣзда, въ пог. Погостинахъ и Дубковѣ, Островскаго уѣзда, при Покрово-Николаевской церкви г. Торонца, при Николаевской церкви гор. Опочки; *псаломщическія*: Спасо-Казанскомъ женск. монастырѣ близъ гор. Острова, въ Островскомъ уѣздѣ: пог. Вышгородкѣ, Владиміриѣ, Котельнѣ, и Коровскомъ, при Псковоградской Ново-Вознесенской церкви, Псковскаго уѣзда: пог. Мелетовѣ, Толвицахъ, Чирскахъ, Александровскомъ посадѣ, Великолукскомъ уѣздѣ: Вологомъ, Торопецкомъ уѣздѣ: Старяѣ, Зегія и Добшѣ, Новоржевскомъ уѣздѣ: Выхнѣ, Холмскомъ уѣздѣ: пог. Локни, при Спасо-Преображенскомъ соборѣ гор. Опочки.

Поступили пожертвованія: въ Боговѣнскую церковь пог. Вышегорода воспитанникомъ Псковской Духовной Семинаріи Николаемъ Ароматовымъ 200 р. и въ Николаевскую церковь пригорода Краснаго Опочецкаго уѣзда, преставкою Красногородской волости, деревни Кажурт-Екатериной Спасовою облигація 2-го внутренняго 5⁰/₁₀₀ займа въ 100 р.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ въ перв-

уезда: *города Пскова*: Царе-Константиновской — Псковскій мѣщанинъ
 Петръ Ивановичъ *Рогозинъ*; Александро-Невской домовою — при Псков-
 ской Губернской Гимназии — Псковскій купецъ Евимій *Карузинъ*; Во-
 гонявленской — личный почетный гражданинъ Павелъ Ивановъ *Заволоц-
 кій*; Николаевской отъ Кожина — крест. Смоленской губ., Сычевскаго у.,
 Шарковской вол., дер. Цыбина, Иванъ Матвѣевъ *Петровъ*; *Псковскаго
 уезда*: Николаевской — пог. Верхняго Моста — крест. Докатовской вол.,
 дер. Платанова, Петръ *Клиинъ*; Покровской — пог. Знахлицъ — крест.
 Мелеховской вол., дер. Гришина, Петръ *Афанасьевъ*; *Порховскаго
 уезда*: Благовѣщенской — пог. Опокъ — крест. Сухловской вол., дер.
 Опокъ, Николай Ивановъ *Гороховъ*; Срѣтенской — пог. Бродовичъ —
 крест. Матвѣй Ивановъ *Подсухскій*; Николаевской — пог. Тишины —
 крест. дер. Гузилова, Тишинской вол., Михаилъ *Исановъ*; *города
 Острова*: Покровской — крест. Тверской губ., Горницкой вол., дер. Тео-
 дорова, Іоаннъ Іаковлевъ *Назаровъ*; *Островскаго уезда*: Рождество-
 Богородицкой — пог. Коровскаго — крест. Вышгородецкой вол., дер. Гри-
 цюва — Рамзы Іаковъ *Діонисіевъ*; Казанской — пог. Дубокъ — крест.
 Толдовской вол., дер. Пескова, Ілья *Антиповъ*; Христорождествен-
 ской — пог. Воронцова — землевладѣлецъ пустоши Тимофеева, Мясовской
 вол., Никита Антиповъ *Козловъ*; Успенской — пригор. Выбора — крест.
 Коршевской вол., дер. Деревницъ, Василій *Сергѣевъ*; Симеоновской —
 пог. Дубкова — крест. дер. Пустошки, Прокшинской вол., Василій *Ильинъ*;
Опочецкаго уезда: Кресто-Воздвиженской — села Велья — крест. этого же
 села, Николай Васильевъ *Трубицинъ*; Михаило-Архангельской — села
 Велья — крест. Велейской вол., села Велья, Теодоръ Дмитріевъ *Куз-
 нецовъ*; *Новоржевскаго уезда*: Успенской — села Нового — крест. Но-
 винской вол., дер. Зарѣчья, Меводій *Гавриловъ*; Іоанно-Богословской —
 села Жадрицъ — Опочецкій мѣщанинъ Сергѣй Павловъ *Столяровъ*;
 Троицкой — пог. Бардова — крест. Кудеверской вол., дер. Борка Ілья
Езоровъ; *Великолукскаго уезда*: Успенской — пог. Окниъ — крест. За-
 гарской вол., дер. Новоселовъ Иванъ *Ездожиловъ*; Кресто-Воздвижен-
 ской — села Лукина — крест. Липецкой вол., дер. Мокриковъ, Антоиій
Іоанновъ; Троицкой — пог. Раменья — крест. Бологовской вол., дер. Де-
 хова, Фаддей *Васильевъ*; Знаменской — села Знаменскаго — крест. За-
 гарской вол., дер. Рыженинъ, Антоиій *Вогдановъ*; *города Холма
 соборной Богоявленской* — Холмскій мѣщанинъ Николай Матвѣевъ *Чел-
 пановъ*; *Холмскаго уезда*: Образекской — пог. Спасо-Прилукъ — отстав-
 ной рядовой дер. Лучки, Голибицкой вол., Теодоръ *Васильевъ*; Хри-
 сторождественской — пог. Ратна — крест. дер. Котницъ, Каленской вол.,

Георгій Спиридоновъ; Срѣтенской — пог. Бѣльвица — крест. Торопецкаго уѣзда, Неворожской вол., дер. Шершова, Григорій Трофимовъ; Воскресенской — пог. Бологова — крест. Сегровскаго уѣзда, Жеребповской вол., Дементій Шльинъ; Свято-Троицкой — пог. Заменки — крест.-собственникъ дер. Горбовъ, Каменской вол., Яковъ Прокопьевъ; Знаменской — пог. Макарова — Холмскій купецъ Василій Аванасьевъ; Успенской — пог. Зуева — крест. Зуевской вол., дер. Алексанкова (Шкали тожъ) Кирилль Алексеевъ.

Отнощеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго, отъ
5 мая 1907 г. за № 5249 1145.

Высокопреосвященнѣйшій Клавико.

Милостивый Государь и Архимастеръ

Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ коню съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 26 сентября 1906 г., о порядкѣ обращенія свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 5 августа 1906 года положеніемъ Совѣта Министровъ на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями возложена была обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ спеціальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на приобрѣтеніе 5⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6⁰/₀ обязательствъ Банка по именовымъ записямъ. Осуществленіемъ этой мѣры, вполне отвѣчающей интересамъ вѣдомствъ, такъ какъ указанныя свидѣтельства и обязательства являются по размѣру приносимыхъ процентовъ одними изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ, имѣлось въ виду облегчить размѣщеніе свидѣтельствъ Банка и предоставить возможность владельцамъ обязательствъ ихъ реализаціи.

Въ семъ отношеніи особаго вниманія заслуживаетъ вопросъ о помѣщеніи именныхъ обязательствъ. Расчеты по продажамъ черезъ Крестьянскій Банкъ обязательствами установлены были въ тѣхъ видахъ, чтобы уменьшить, по возможности, количество выпускаемыхъ 5⁰/₀ сви-

дѣтельность Банка и воспрепятствовать постоянному, съ увеличеніемъ выпусковъ, паденію ихъ курса. Между тѣмъ обнаружилось, что продавцы земель, нуждаясь въ немедленномъ полученіи наличныхъ денегъ, нерѣдко входятъ въ соглашеніе съ лицами, обладающими свободными капиталами, и учитываютъ полученныя при расчетѣ отъ Банка обязательства, причемъ курсъ учета произвольно назначается капиталистами въ большинствѣ случаевъ далеко не соотвѣтственно доходности и прочимъ условіямъ выпуска обязательствъ. Слѣдствіемъ сего является невозможность осуществленія многихъ сдѣлокъ по покупке земли Банкомъ, въ виду недостатка той суммы, которая очистится по реализаціи обязательствъ для расплаты по долгамъ, не подлежащимъ переводу на Банкъ. Поэтому обращеніе пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ, ближайшимъ образомъ на приобрѣтеніе именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка для облегченія совершенія сдѣлокъ по продажѣ земли является, по мнѣнію Министра Финансовъ, весьма желательнымъ. Вместе съ тѣмъ такія покупки представляются выгодными и для эмеритальной и пенсіонной кассы.

Останавливаясь затѣмъ на порядкѣ производства означенной операціи, Министръ Финансовъ считаетъ, что въ отношеніи курса, по которому обязательства могли бы быть принимаемы кассами, затруднительнымъ является установить таковой на все будущее время, но, примѣняясь къ биржевой цѣнѣ другихъ процентныхъ бумагъ, казалось бы, что курсъ 6⁰/₀ обязательствъ не долженъ быть ниже 95 руб. за сто, при каковой цѣнѣ кассы имѣли бы доходъ въ 6,32⁰/₀ годовыхъ.

Дальнѣйшему затѣмъ объясненію подлежитъ вопросъ о разверсткѣ предназначаемыхъ на приобрѣтеніе обязательствъ суммъ. По сему поводу слѣдуетъ принять во вниманіе, что по приведенному подсчету свободныхъ остатковъ въ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталахъ слѣдуетъ ожидать до 15—17 милліоновъ въ годъ, между тѣмъ за одинъ 1905 годъ при содѣйствіи Крестьянскаго Банка было совершено 3277 сдѣлокъ по продажѣ земли за 31,000,000 руб., а за 9 мѣсяцевъ, съ 3 ноября 1905 года по 1 августа 1906 года, разрѣшена покупка за счетъ Банка на сумму около 200,000,000 руб. Въ виду сего Министръ Финансовъ полагаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ распредѣлять продавцевъ земли на группы по суммѣ выручаемыхъ за землю цѣнъ, причемъ преимущественно въ правѣ на реализацію получаемыхъ обязательствъ Банка за счетъ специальныхъ капиталовъ въдомствъ должно быть предоставлено продавцамъ, получающимъ наименьшія суммы, такъ какъ на нихъ всѣ затрудненія и потери при реализаціи естественно от-

решаются наиболее чувствительнымъ образомъ. Въ соответствии съ приведеннымъ расчетомъ и принимая во вниманіе, что обычно лишь 60⁰/₀ продажной цѣны выдается свидетельствами или обязательствами, а на остальные 40⁰/₀ переводится на Крестьянскій Банкъ долговъ земельнымъ банкомъ, представлялось бы возможнымъ при продажной цѣнѣ не выше 5000 руб. приобретать полностью всю сумму выдаваемыхъ обязательствъ, изъ слѣдующихъ 5000 руб. половину и т. д., доводя количество отчисляемыхъ обязательствъ при сдѣлкахъ отъ 100000 руб. до 200000 руб. до 2⁰/₀, по сдѣлкамъ же на сумму свыше 200000 руб. содѣйствіе специальныхъ средствъ въ реализаціи обязательствъ могло бы быть вовсе устранено.

Наконецъ, чтобы предотвратить вызываемое болѣе благоприятными для мелкихъ сдѣлокъ условіями реализаціи дробленія имѣній при продажахъ на отдѣльные участки, приведенные размеры реализуемыхъ суммъ должны быть отнесены не къ отдѣльнымъ продажамъ земли, а ко всей совокупности продажъ, совершаемыхъ однимъ продавцомъ, хоть бы и въ разное время.

Обсудивъ изъясненныя предположенія Статсъ-Секретаря Коковцова, Совѣтъ Министровъ привнесъ во вниманіе, что главною цѣлью ихъ ставится обезпеченіе дѣйствительнаго исполненія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 5 августа 1906 года положенія Совѣта о возложеніи на вѣдомства обязанности удѣлять часть состоящихъ въ ихъ распоряженіи специальныхъ капиталовъ на покупку свидетельствъ Крестьянскаго Банка и обязательствъ его по именнымъ запискамъ. По удостовѣренію Министра Финансовъ, вѣдомства пошли на указанную мѣру крайне туго, заявивъ въ отвѣтъ на соответствующіе запросы Министерства Финансовъ, что они могутъ удѣлять на приобретение упомянутыхъ процентныхъ бумагъ въ 1906 году, всего около 1,200,000 руб., а въ 1907 году не болѣе 3,000,000 руб. Въ виду сего Совѣтъ Министровъ считаетъ необходимымъ внести въ предположенную операцію большую определенность и поставить ее внѣ зависимости отъ усмотрѣнія ближайшихъ распорядителей специальныхъ вѣдомственныхъ капиталовъ, возложить на вѣдомства обязанность отчислять извѣтную часть ежегоднаго прироста средствъ состоящихъ при нихъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ, располагающихъ наиболее значительными капиталами, на приобретение 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка. Такое требованіе не противорѣчило бы при томъ и уставамъ кассъ, такъ какъ, согласно постановленіямъ всѣхъ подобныхъ уставовъ, средства кассы должны быть помѣщаемы въ государственныя или Правительствомъ гарантированныя бумаги.

Что же касается размѣра отчислений кассъ на приобретенныя обязательства Крестьянскаго Банка, то таковой, по мнѣнiю совѣта, могъ бы быть установленъ до половины ежегодныхъ избытковъ кассъ. Получающихся по этому расчету суммъ, если имѣть въ виду, что далеко не все количество сдѣлокъ, которое разрѣшено Банкомъ, въ действительности будетъ осуществлено, повидимому окажется достаточно для предполагаемой операции. Принимая затѣмъ во вниманiе, что распределенiе отчисляемыхъ кассами суммъ, согласно приведеннымъ Министерствомъ Финансовъ расчетамъ по категорiямъ сдѣлокъ, едва ли можетъ быть производимо отдѣльными вѣдомствами, Совѣтъ счелъ полезнымъ постановить, что указанныя суммы должны поступать въ распоряженiе Министерства Финансовъ по Крестьянскому Банку, который непосредственно и производить потребное расчисленiе.

Въ заключенiе, останавливаясь на вопросѣ объ опредѣленiи курса, по которому должны покупаться обязательства Банка, Совѣтъ нашелъ, что въ этомъ дѣлѣ должна быть соблюдаема особая осторожность, дабы не могло возникнуть нареканiй ни со стороны участниковъ кассы, ни со стороны клиентовъ Крестьянскаго Банка. По справедливому замѣчанiю Шталмейстера Философова, необходима совершенно точная фиксация цѣны обязательствъ, при чемъ въ виду колебанiй биржевого курса, цѣна обязательствъ не можетъ быть устанавливаема однообразно на все будущее время, а должна подлежать пересмотру черезъ извѣстный промежутокъ времени, примѣрно черезъ каждые три мѣсяца. Что же касается основанiя исчисленiя курса обязательствъ, казалось бы, наиболѣе правильно производить его въ соответствiи съ котировкой на биржѣ однородной процентной бумаги — 5⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка. Окончательная же санкцiя по сему вопросу, затрагивающему интересы всѣхъ вѣдомствъ, должна быть предоставлена Совѣту Министровъ.

Останавливаясь на такомъ рѣшенiи настоящаго дѣла, Совѣтъ Министровъ, за выраженнымъ Министерствомъ Финансовъ согласiемъ, полагалъ постановить:

I. Состоящiя при всѣхъ вѣдомствахъ пенсiонныя и эмеритальныя кассы обязаны отчислять ежегодно не менѣе половины ихъ свободныхъ остатковъ на приобретенiе 8⁰/₀ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

II. Означенныя суммы распределяются Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ по слѣдующему расчету: изъ первыхъ 5000 руб. продажной цѣны по сдѣлкамъ Банка приобретается обязательство на сумму не свыше 60⁰/₀, изъ послѣдующихъ 5000 руб. — не свыше 30⁰/₀, съ

части продажной цены от 10000 руб. до 25000 руб.—15⁰/₀; съ части сверхъ 25000 руб. до 50000 руб.—5⁰/₀, съ части цѣны отъ 30000 руб. до 100000 руб.—3⁰/₀, и съ части отъ 100000 руб. до 200000 руб. 2⁰/₀. По сдѣлкамъ цѣною свыше 200000 руб. обязательствъ не приобретається. Сдѣлки, совершаемыя отъ имени одного лица по отдѣльнымъ продажамъ земли, хотя бы и разновременно, считаются за одну сдѣлку.

III. Приобрѣтеніе обязательствъ совершается по курсу, опредѣляемому на каждые три мѣсяца положеніями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министра Финансовъ.

На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было собственноручно начертать «Согласенъ», въ Царскомъ Селѣ, 24-го ноября 1906 года.

По докладѣ сего дѣла, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 15—28 марта сего года за № 1589, постановилъ объ изъясненномъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ положеніи Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

Объ изложенномъ, согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода за № 1589, имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству для соответствующихъ съ Вашей стороны распоряженій.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть.

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Государя и Архиаствира

покорнѣйшимъ слугою

П. Извольскій.

На отношенія послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: № 2161. 1907 г. мая 20. Въ Консисторію. А. А.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣтовъ второклассныхъ школъ Псковской епархіи.

Пріемныя испытанія во второклассныя школы въ наступающемъ 1907²/₃ учебномъ году будутъ производиться 3 и 4 сентября. Желающіе подвергнуться испытаніямъ должны подавать въ Совѣты второклассныхъ школъ прошенія съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства и свидѣтельства объ образованіи. За содержаніе въ общежитіи взимается плата въ размѣрѣ 25 руб. въ годъ. Взносъ полугодичные: при поступленіи въ школу 15 руб. и въ 10-му января 10 рублей.

Отъ редакціи.

При редакціи Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ благословенія Его Высокопреосвященства, открыта подписка въ пользу голодающаго народа и духовенства неурожайныхъ губерній. Пожертвованія будутъ направляться въ мѣстныя организаціи помощи голодающимъ и редакціи епархіальныхъ органовъ печати для распредѣленія ихъ наиболее нуждающимся. Отчеты о пожертвованіяхъ будутъ своевременно публиковаться.

Редакторъ М. Кутузовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 11-й.

1—15 июня.

Передъ Церковнымъ Соборомъ.

Прошло уже полтора мѣсяца со времени опубликованія Высочайше утвержденныхъ положеній о составѣ предстоящаго Собора Русской Церкви. Высшія церковныя сферы давно къ нему приготовились. Готовы и изданы и матеріалы для Собора въ видѣ 4-хъ томовъ трудовъ бывшаго Предсоборнаго Присутствія. Составляется даже секретариатъ для дѣлопроизводства на Соборѣ. Все готово къ важному событію въ Русской Церкви, кромѣ самаго главнаго: избирателей будущихъ членовъ Собора.

Какъ извѣстно, въ соборныхъ дѣяніяхъ будутъ участвовать, кромѣ епископовъ, клирики и міряне, по два съ каждой епархіи. Выборы ихъ назначены трехстепенные: на приходскихъ, благочинническихъ и епархіальныхъ собраніяхъ. Но освѣдомлено ли большинство избирателей о предстоящей имъ великой и нравственно отвѣтственной задачѣ—послать отъ себя лучшихъ людей въ высшее церковное законодательное собраніе?

Больше всего, конечно, для подготовленія широкой публички къ предстоящему Собору сдѣлала періодическая пресса. Вотъ уже два года, какъ церковный вопросъ не сходитъ со страницъ свѣтской и духовной печати, породивъ въ ней разнообразное къ себѣ отношеніе. Въ послѣднее время въ газетахъ и журналахъ особенно много комментировалось опубликованное 25-го апрѣля положеніе о составѣ Собора, вызвавшее у однихъ чувство неудовлетворенности, а у другихъ—надежду на лучшее будущее нашей Церкви. Потому можно предположить, что интеллигентное общество хотя отчасти нѣвакѣмъ съ дѣлами и характеромъ

имѣющаго быть Собора. И только—вопросъ, какъ оно отнесется къ предстоящимъ выборамъ: равнодушно ли холодно, какъ нестоящему вниманія „поповскому дѣлу“, или же, откинувъ вѣтхое высокомеріе, приметъ въ немъ живое участіе.

Въ своемъ положеніи относительно Собора находится главная масса церковныхъ избирателей—православное крестьянство. Периодическая печать для него или недоступна или непонятна. Наши малокультурные селяне могутъ воспринимать новыя для нихъ понятія только черезъ устную рѣчь, при непосредственномъ общеніи съ ними. Но что сдѣлано пастырями для ознакомленія прихожанъ съ имѣющимъ быть Соборомъ, его правами и задачами? Ровно ничего. Когда я спросилъ одного, считающагося за дѣльнаго, батюшку: подготовлены ли его прихожане къ предстоящимъ выборамъ своего представителя на Соборъ, то отецъ N. выразивши на лицѣ недоумѣніе, отвѣтилъ: „намъ некогда думать объ этомъ“. Можно бы предположить, что въ приходѣ моего собесѣдника происходитъ какое-либо сектантское движеніе, съ которымъ необходимо бороться неослабно, не удѣляя вниманія еще никуда. Но по справкамъ оказалось, что тамъ все „благополучно“: ереси нѣтъ никакой.—прихожане исправно ходятъ въ церковь по воскресеньямъ къ обѣднѣ, ставятъ свѣчи, подаютъ поминанія и т. п. Ну, а о Церковномъ Соборѣ?... Объ немъ, правда, не слыхали... Вотъ про Государственную Думу крестьяне знаютъ: два раза ее собирали и два раза немедленно же распускали. Ждали они отъ Думы—получить землю и волю, а теперь и эту надежду потеряли... А зачѣмъ долженъ быть еще церковный Соборъ?... Для простокюдина это совершенно непонятно. Вѣдь, земли ему не дадутъ члены освященнаго Собора? Что-же касается *церковныхъ* преобразованій, поднятія *религіозно-нравственной* жизни народа, то мысль о нихъ совершенно недоступна темному уму простепа. Приходскій пастырь не постарался выяснитъ пасомымъ даже ихъ злободневнаго интереса: прекратить поборы съ церкви, урегулировать матеріальное содержаніе духовенства и замѣнить настоящіе источники его обезпеченія постояннымъ жалованьемъ—можетъ только Церковный Соборъ.

На дѣлѣ, конечно, и у нашего Собора нѣтъ...

прихожанъ, наши пастыри не готовятъ къ нему и сами. Очевидно, они ждутъ указаній свыше, полученія *прямыхъ и точныхъ* инструкцій отъ своего начальства. Нашъ клиръ, за время государственной опеки надъ Церковью, такъ привыкъ, вмѣсто проявленія личной инициативы, къ чужой указкѣ, что даже реформу собственнаго быта хотѣлъ бы провести чужими руками. Желая видѣть въ предполагаемомъ Соборѣ источникъ всякихъ благъ и врачующее средство противъ тягостей современнаго пастырства, духовенство въ тоже время не старается собственными ногами пойти на встрѣчу осуществленію задачъ Собора. Оно не сознаетъ, что ожидаемыя инструкціи могутъ притти поздно, когда уже нужно будетъ производить самые выборы кандидатовъ въ члены Собора, или же онѣ будутъ заключать въ себѣ указанія лишь на процессуальную сторону выборовъ... Да и вообще письменныя наставленія, какъ бы они полны ни были, не могутъ замѣнить живой дѣятельности и предвидѣть всѣхъ случаевъ, какіе можетъ выплунуть жизнь на практикѣ. Только непосредственное общеніе пастырей между собою и своими паствами къ состоянію готовить здоровую почву для предстоящаго Собора и дать ему лучшихъ сотрудниковъ какъ со стороны клира, такъ и со стороны мірянъ.

Время созыва Собора близко. День его открытія будетъ опубликованъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Потому, клирикамъ необходимо теперь же, немедленно, заняться ознакомленіемъ своей паствы, съ задачами и характеромъ предстоящаго Собора, какъ вышей формы первонаго управленія, правами членовъ Собора и процессомъ выборовъ на него. Средствами для этого могутъ служить: проповѣдь съ церковной кафедры, народныя чтенія о бывшихъ въ Церкви соборахъ, ихъ правахъ и постановленіяхъ, распространеніе популярныя брошюры о дѣлахъ Собора и, наконецъ, частныя бесѣды пастырей съ своими прихожанами. Что изъ указаннаго болѣе примѣнимо въ данной мѣстности—лучше всего рѣшить съ общаго голоса и совмѣстными силами выработать тѣ или другіе способы подготовки своихъ прихожанъ къ дѣятельному участию въ церковныхъ дѣлахъ и предстоящихъ въ Церкви реформамъ.

Откладывать созывъ Церковнаго Собора нельзя. Политическое положеніе въ странѣ обострилось въ высшей степени. Роспускъ 2-й Думы, несомнѣнно, отзовется въ странѣ увеличеніемъ революціоннаго движенія и усиленными аграрными беспорядками въ деревнѣ. Бѣлое духовенство въ настоящее время поставлено въ самое двусмысленное и тяжелое положеніе. Жизнь одною жизнью съ народомъ и участіе въ его интересахъ вызываетъ подозрительность и репрессіи со стороны свѣтской власти. А проведеніе въ жизнь политики правительства и дѣятельная защита его мѣропріятій производить разладъ съ прихожанами и ровняетъ въ ихъ глазахъ авторитетъ пастыря. Факты, когда на почвѣ политическаго разномыслія пасомые мстили своимъ духовнымъ отцамъ поджогами и разгромомъ усадебъ, общезвѣстны, чтобы на нихъ останавливаться. Выходъ изъ такого невыносимаго положенія служителей алтаря можетъ дать только Церковный Соборъ, который долженъ опредѣлить отношеніе русской Церкви къ государству и провнести свое авторитетное слово объ участи духовенства въ общественно-политической жизни страны настоящаго момента. Потому мы зовемъ своихъ читателей: приготовиться самимъ и подготовить другихъ къ предстоящему великому церковному дѣлу.

Вѣрный путь.

Правдивая поддержка во всякомъ добромъ дѣлѣ, особенно же требующемъ самаго внимательнаго къ себѣ отношенія и участія лучшихъ интеллектуальныхъ и моральныхъ силъ человѣка, всегда желательна и можетъ быть пріивѣтствуема лишь съ глубокою радостью. Духовное значеніе этого явленія неизмѣримо, въ смыслѣ усиленія нравственной энергіи человѣка и охоты на дальнѣйшій трудъ. Съ этой точки зрѣнія я глубоко признателенъ о. Алмазову, обнаружившему печатно, на стр. Епарх. Вѣдом., свое со мною единомысліе по столь крупному вопросу, какъ голодный, нуждающемся въ самомъ положительномъ къ нему отношеніи всего наличнаго духовенства Православной Церкви. Не могу я только согласиться съ авторомъ статьи «Голодный вопросъ» въ способѣ удовлетворительнаго разрѣшенія страшнаго ананенаго задачи. Въ предложенной мною системѣ посвященнаго служенія голодному люду я вижу менѣе неудобствъ,

чѣдъ въ средства о. Алмазова, кѣати уже получившемъ фактически осуществленіе. Очевидно, уважаемый оппонентъ не всего позналъ коня, если утверждаетъ, что для достиженія указанной цѣли потребуются рядъ окружныхъ собраній духовенства, «загруднительныхъ по разбѣшенности погостовъ». Смѣю увѣрить, что для успѣха этого дѣла вовсе нѣтъ нужды въ нѣсколькихъ собраніяхъ, а лишь въ одномъ, которое бы всѣмъ своимъ составомъ подтвердило фактъ настоятельной потребности прійти на помощь родственному по духу и плоти страдающему народу. Недавній опытъ въ этомъ родѣ закрѣпляетъ справедливость моихъ словъ. Вѣдь въ печальной памяти войну съ Японіею, мы преизумительно отличили извѣстный $\frac{1}{10}$ съ братскаго дохода и жалованья въ вужды арміи и флота, а для этого достаточно было только одного заведенія, проявляшаго похвальное единодушіе. Послѣдующее наше участіе выражалось въ тщательномъ ежемѣсячномъ вычетѣ установленныхъ $\frac{1}{10}$ въ святое патриотическое дѣло и... въ заслуженномъ покоѣ удовлетвореннои совѣсти. Всѣмъ остальнымъ вѣдать благочинный, которому ваши жертвы преизумело посылались каждаго мѣсяца съ другими отношеніями и сборами для дѣйствительнаго движенія. Какъ видите, дѣло велось очень просто: ты отпослалъ, а о дальнѣйшемъ не безвокойся. Просто и удобно. Можетъ быть не всѣмъ было избирать такой способъ передвиженія причтомыхъ жертвъ? Но у насъ была именно такой.

Что касается упомянутой въ статьѣ о. Алмазова обязанности, что всѣ таковыя взносы будутъ носить принудительный характеръ, то съ этимъ мнѣншемъ согласиться трудно. Наоборотъ, легче предположить, что собраніе клириковъ не осталось бы преступно равнодушнымъ въ страшному явленію дѣйствительности и, при умѣломъ руководствѣ, не замедлило бы превратиться въ самый тѣсный, братскій настроенный союзъ, объединенный идеею христіанской любви. Можетъ быть, здѣсь-то и было бы положено начало истинно христіанскому братству, въ основѣ котораго лежалъ бы животворящій духъ Христовой любви,—духъ, упрямляющій сухой формализмъ нашихъ собраній и безучастное, косное отношеніе къ подчасъ тяжелой судьбѣ брата и сослуживца... Какая чудная, высокая религиозно-воспитательная атмосфера создавалась бы вокругъ насъ! Вотъ гдѣ эгоистически черствыя сердца невольню умягчились бы, понявъ свое великое назначеніе биться въ темь съ общечеловѣческой жизнью, а не грубо—цѣ себя! Я глубоко вѣрю, что простое, но задушевное слово на собраніи по поводу тяжелаго момента въ жизни родного народа, такъ бы наэлектризовало духовную братію, вызвало такой подъемъ нравственныхъ силъ при безмысленномъ описаніи ужасовъ стивіянскаго бѣдствія и на-

поминания тѣхъ великихъ христіанскихъ подвиговъ, которые, прежде всего, мы должны положить въ личныхъ взаимоотношеніяхъ, что принудительный характеръ предложенна различаен бы, какъ дымъ, оставивъ въ сѣбѣ потребность самого ближайшаго счастья въ святомъ подвигѣ служенія ближнему. Заскоружная совесть отринулась бы подъ напоромъ живительнаго вѣяніа добраго, духовнаго призыва уподобиться хоть отчасти нашимъ первоученикамъ—апостоламъ (Дѣян. Ап. 11 гл. 29—30 ст.). Всеобщее возмущеніе живо перенесло бы наши мысли въ далекую область сточнаго и слезъ, заставивъ и наше сердце пережить страданія далекихъ соотечественниковъ. Не говорю о реальныхъ послѣдствіяхъ подобнаго вѣт собранія, это лишь весьма принципиальная его сторона. Вѣдь, возмущеніе свѣторамъ, что въ этотъ моментъ было бы божество съявляющее участіа, второе постепенно возросло бы въ вѣтвистое дерево христіанства о дивное дѣя, покрывъ своею зеленою листвою немалую долю гора и вѣтвистыя, взымающаго на дождь паллахъ братій, гдѣ и въ какое бы время ни бы могли. А какъ, любовь и милосердіе—это и есть тѣ элементы, въ вѣтхъ составляетъ идею истиннаго служенія. Безъ нихъ мы—мертвые, существа которыхъ дышатъ и жить съ тѣмъ же мертвеннымъ вѣяніемъ. Душ. 9 гл. 60 ст. Разъ только мы сознаемъ необходимость совокупной матеріальной поддержки нуждающимся, то нравственный долг, заключающійся лишь въ томъ, чтобы не умереть, а воучить и во вѣтхъ живыхъ востановить и вѣдѣть невать опоры въ обществѣ сочувствіа.

Преимущества такого пути предъ тѣмъ, какой уже осуществленъ съ легкой руки свѣтхъ свободѣ. Алмазныя дождю очевидна. Этотъ способъ ведетъ къ братскому взаимоотношенію и пробужденію заснувшей совѣсти силой раскрытаго общаго мнѣній проблемѣ, религиозно-нравственнаго долга. Путь же, вѣтхъ вѣтхъ и Алмазныя вѣтхъ, проходить черезъ сухія мѣста сердца, выжженныхъ пальцами вѣтхъ вѣтхъ, вѣтхъ, не освѣжающа и не возродивша къ жизни живыми словомъ любви. Поэтому я и сомнѣваюсь, чтобы могли получиться какой-либо беззаветные результаты этого пути по сравнению съ предельно-важными мнѣ: «здѣсь» временное пробужденіе совѣсти, спорогическое сочувствіе и не менѣе скорая смерть, какъ логическій конецъ великаго безразличнаго дѣла; «тамъ»—сила внутренняго убѣжденія, согрѣтаго всеобщимъ воодушевленіемъ, способная развиться въ беззаветность. Думаю, что въ принудительности при такихъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи. Его вѣтхъ бы дружный хоръ голосовъ, стройнаго возмущающаго съ величійхъ того служенія, которому мы себя отдаемъ. Мы не можемъ удержаться отъ чрезвѣтной идеализаціи

факторы, но... о. о. Іеремъ и сослуживцы! неужели правда, что наши люди слишком глубоко заиратылись, выставивъ на свѣтъ одну лишь грубую эгоизмъ, какъ мѣрку нашихъ отношеній къ жизни? Неужели правда о. Алмазовъ, предлагая такой способъ, при которомъ черствыя и сухія сердца не смогутъ скрыться за спяной милостивцевъ, но противъ воли должны будутъ участвовать въ подвигѣ любви? Или вѣрно, что для насъ убѣдительно только такія мѣрки, а не внутренняя восприимчивость и отзывчивость сердца?

Оставляя разсужденія о внутреннихъ преимуществахъ предложенныхъ способовъ, не могу не отмѣтить и практическихъ неудобствъ заявленнаго и уже осуществленнаго мѣропріятія. Всякій согласится, что отчислять на нужды голодающихъ хотя бы по 2⁰/₁₀ ежемѣсячно съ текущаго дохода (а также и жалованья) гораздо легче, чѣмъ одновременно внести 1, 2, 3 руб. или даже 50 коп. Противъ этого было и самое время предпасхальное, когда многіе бѣдные члены чрчца, особенно неадепты, нуждались въ средствахъ для себя лично. Далѣе, иной неадептъ можетъ быть и послать бы въ святое дѣло нѣсколько предвѣстовъ, а другіе—до не найдеть поддержки въ своемъ батюшкѣ. А тутъ еще мучительный стыдъ при мысли, какъ бы люди не осудили твое гласное паянство при сопоставленіи цифрѣмъ дѣнныхъ, ихъющихъ со временемъ появиться въ ведомомъ отчетѣ. Какъ подрѣзавшая, опустится рука такого жертвователя, смущенно пряча трудовую копилку. Можетъ быть, я ошибаюсь, но только кажется, что въ спискѣ жертвователей не много будетъ именъ священниковъ, а гѣмъ болѣе неадептовъ.

А сколькоихъ денегъ будетъ стоить версмыка жертвуемыхъ денегъ, чего при указанномъ мною способѣ не было бы, такъ какъ въ отделеіи или бы непрерывно чрезъ нужд о. о. благочинныхъ.

Размѣлованное средство удобно лишь въ качествѣ одновременнаго побора, какъ своевременная пасхальная помощь обездоленнымъ. А дальше что? Опять бѣднымъ братьямъ ждать рождественскихъ и пасхальныхъ жертвъ, а до того времени кто-либо другой позаботится о нихъ? Здѣсь очевидно нужно радикальное: иначе можно подумать, что все дѣлается лишь для временнаго успокоенія совѣсти, а не въ цѣляхъ положительнаго и заботливаго отношенія къ голодному вопросу. И я твердо стою на томъ, что придетъ время и «банкъ есть», когда представителямъ Церкви въ видахъ успешной борьбы съ надвигающейся опасностью различнаг. формъ придется крѣпко сплотиться въ единый «Всероссійскій Союзъ Православнаго Духовенства» съ подраздѣленіями на епархіальныя отдѣлы, съ программой, общей для всѣхъ, и другой, пріуроченной къ

мѣстнымъ условіямъ церковной жизни. Нужда въ такомъ союзѣ назрѣла и чѣмъ скорѣе пойдемъ ей на встрѣчу, тѣмъ лучше для Церкви и личныхъ интересовъ.

Псаломщикъ В. Лебедевъ.

Памяти Епископа Наванаила (Соборова).

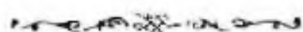
29 апрѣля сего года скончался въ Москвѣ преосвященный Наванаилъ, 83 лѣтъ отъ роду. Почившій, въ мѣрѣ Николай Ивановичъ Соборовъ, духовное образованіе получилъ въ Рязанской духовной семинаріи и Кіевской академіи, которую окончилъ въ 1851 году. Состоя преподавателемъ Воронежской семинаріи, онъ въ 1852 г. принялъ монашество, а спустя 6 лѣтъ былъ назначенъ инспекторомъ той-же семинаріи. Въ 1862 году онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и переведенъ инспекторомъ въ Орелъ, а въ 1866 г. назначенъ ректоромъ въ Тверскую семинарію. 15 августа 1872 года почившій былъ хиротонисанъ въ святительскій санъ и назначенъ епископомъ Новомыгородскимъ, викаріемъ Херсонской епархіи. Въ 1879 году преосвященный Наванаилъ былъ назначенъ епископомъ Архангельскимъ. Въ 1882 г. онъ былъ переведенъ во Псковъ, а спустя 3 года вновь назначенъ въ Архангельскъ. Послѣдніе годы своей жизни онъ проводилъ на покой въ Спасо-Андроніевомъ монастырѣ г. Москвы, состоя настоятелемъ монастыря. Не много времени, всего три года, прослужилъ почившій архимандритъ въ Псковской епархіи, но великіе памятники оставилъ онъ по себѣ. Его имя, связанное съ этими памятниками, долго будетъ живо въ епархіи. До его поступленія на службу въ Псковскую епархію, дочери нашего духовенства оставались почти безъ всякаго образованія. Не только дочери псаломщиковъ и діаконъ, но даже большинства священниковъ не могли получать образованія въ свѣтскихъ женскихъ заведеніяхъ (прогимназіяхъ или гимназіяхъ и т. д.) по недостатку средствъ. По большей-же части ограничивались самымъ начальнымъ образованіемъ домашнимъ или въ низшей школѣ, научивались только читать и писать, а многія даже оставались совсѣмъ безграмотными. Онъ первый основалъ Женское Епархіальное училище, въ которомъ теперь получаютъ образованіе не только дочери штатныхъ священнослужителей, но и дочери, лишившіяся родителей, сироты, о чемъ прежде и мечтать было нельзя. До его поступленія дѣти духовенства Псковскаго округа, обучающіяся въ духовномъ училищѣ, должны были жить на квартирахъ

ли, по бѣдности духовства, на квартирахъ тѣсныхъ, сырыхъ и вообще не отличающихся хорошимъ состояніемъ въ гигиеническомъ отношеніи. По его инициативѣ при Псковскомъ духовномъ училищѣ устроено новое прекрасное зданіе съ церковью для общежитія учениковъ. Но самая главная его заслуга—это устройство въ епархіи Епархіальнаго свѣчнаго завода. Устройство этого завода не стоитъ епархіи ни одной копейки, а сколько заводъ уже принесъ и теперь приноситъ пользы для епархіи! Начало его было положено при Псково-Печерскомъ монастырѣ, гдѣ онъ просуществовалъ около двухъ лѣтъ. Потомъ онъ былъ переведенъ въ г. Псковъ и ютился сначала въ зданіи, принадлежащемъ Псковской Ильинской общинѣ. Теперь-же, уже болѣе 15, лѣтъ помѣщается въ собственномъ зданіи, при которомъ имѣется и достаточное свое-же собственное мѣсто для обѣлки воска. И вотъ всѣ тѣ барыши, которые отъ продажи восковыхъ свѣчей въ церкви епархіи поступали въ пользу частныхъ лицъ, съ основаніемъ своего завода потекли на нужды духовенства. Женское Епархіальное училище, основанное почившимъ, сначала помѣщалось при Ильинской общинѣ. Оно хотя и имѣло на чужой землѣ свой одинъ отдѣльный домъ, но домъ тѣсный, въ которомъ можно было помѣстить только классъ и спальню для воспитанницъ. Въ немъ не было не только квартиръ для служащихъ при училищѣ, но даже столовой для воспитанницъ.

Въ настоящее время училище имѣетъ свое собственное мѣсто въ центрѣ города съ прекраснымъ каменнымъ зданіемъ. Покупка мѣста и постройка на немъ новаго зданія обошлась до 180,000 рублей; большая половина каковой суммы покрыта прибылями отъ продажи свѣчей. Кромѣ сего училище всегда пользовалось и теперь пользуется ежегоднымъ довольно крупнымъ пособіемъ на свое содержаніе изъ того-же источника. На эти-же средства при училищѣ введено преподаваніе гигиены, увеличены оклады жалованья нѣкоторымъ служащимъ при училищѣ и въ семь году предполагается открытіе 7-го класса при училищѣ, на первоначальное устройство котораго уже дано 1500 рублей. Исключительно на средства завода при духовной семинаріи уже болѣе 10 лѣтъ содержится параллельный классъ, туда-же выдается по 2000 рублей въ годъ на содержаніе зданія, по 300 руб. добавочнаго жалованья учителю пѣнія и по 400 рублей на разныя другія нужды. Уже 10 лѣтъ при заводѣ открыта въ зданіяхъ завода богадѣльня для духовныхъ старухъ, въ ней содержится сейчасъ 20 призрѣваемыхъ на всемъ полномъ содержаніи. Средства на это содержаніе поступаютъ исключительно отъ завода. Изъ средствъ-же завода получаютъ добавочное жа-

дованіе въкоторыя чиновники Ковенской. видѣется не тѣмъ участникамъ похоронной кассы и многія другія пособія. Наконецъ, два года тому назадъ, по инициативѣ нмѣя управляющаго епархіей Высокопреосвященнаго Арсенія, при Пантелеймоновской церкви, вдалеке отъ города, устроено на средства-же завода зданіе для несломидицкой школы и открыта самая школа. На содержаніе ея также отпускается изъ средствъ завода каждагодно до 2500 рублей.

Вотъ тѣ заслуги почившаго архимастыря, за которыя духовенство епархіи должно вѣчно его помнить и ходиться объ упокоеніи души его. Миръ праху доблестнаго Епископа Назарія! Ц.



ПОГОСТЬ „САВВИНА ПУСТЫНЬ“ ПСКОВСКАГО УЪЗДА.

*Окончаніе *).*

Матеріальное состояніе прихода въ вистоящее время не завидно. По послѣдней ревизіи (1858 года) на наличное число душъ того времени — 634 души мужского пола — данъ надѣлъ (на всѣ селенія нашего прихода) 2769 десятинъ, въ числѣ которыхъ имѣется земля пахатная, сѣнокосная, выгонъ, неудобныя болота и перелѣски съ кустарниками. Почва пахатной земли большею частію песчаная, съ небольшою примѣсью чернозема. Суглинка очень мало. Мѣстность всего прихода ровная, покрытая перелѣсками, при чемъ лѣсъ (дровяной) частію лиственный, частію хвойный, есть и строевой, сосновый. Лѣса принадлежатъ только помѣщикамъ-землевладѣльцамъ: Лавриновскому, Ваганову, Смирнову и Яхонтову; у крестьянъ-же лѣса нѣтъ, исключая трехъ собственниковъ, имѣющихъ дровяную заросль для своего продовольствія. Малая по количеству и плохая по качеству надѣльная земля еще хуже удобряется и обрабатывается, почему урожай хлѣбовъ бываетъ плохой и худые сѣнокосы. Вся надежда крестьянъ обыкновенно возлагается на ленъ. Если овъ родится и — въ цѣнѣ, поселяне перебиваются съ года-на годъ. Пропадетъ ленъ или низкая цѣна на него, тогда всѣ терпятъ крайность. Зажиточныхъ домовъ, которые могутъ продовольствоваться не покупнымъ хлѣбомъ и кормомъ, въ приходѣ не много, а остальные принуждены покупать и хлѣбъ и кормъ. Земледѣліе — главный промыселъ во всемъ при-

*) См. № 10 «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

хотѣ. Земля обрабатывается сохою и дѣльными боровами,—у мѣстныхъ находится и плуги. Сѣнокосныя орудія: коса и грабли. Система хозяйствъ—трѣхъ-польная. Въ паровомъ полѣ сѣется рожь, при чемъ на ревизскую душу засѣвается отъ 4 до 10 четвериковъ, дающихъ средній урожай 4. Яровое поле засѣвается больше льномъ, урожай котораго: на лучшей землѣ на 2 четверика родится берковецъ, а на худшей только на 3 и даже на 4 четверика приходится берковецъ. Земля вѣдь лѣтъ покушается крестьянами у землевладѣльцевъ и за десятину платится отъ 70 до 100 руб. Лѣтъ выминается самодѣльными машинами, коней два рода: ручныя и конныя; прежнія ручныя мѣлки выведены изъ употребленія. Первоначальный образецъ ручныхъ и конныхъ деревянныхъ машинъ взятъ у насъ изъ Лифляндіи. Овса и ячменя сѣется мало,—только для своихъ нуждъ. Овощи составляютъ: огурцы, капуста, рѣдька, морковь—на огородахъ и картофель на поляхъ. Послѣдній садится въ большомъ количествѣ, въ подспорье хлѣбу.

Садоводство, по причинѣ малоземелья, въ зачаточномъ состояніи: при каждомъ дворѣ имѣется лишь 3, 5 и много—10 яблонь.

Богатые собственники имѣютъ лошадей отъ 4 до 7, коровъ отъ 15 до 30; зажиточные люди—лошадей до 3, коровъ до 10; посредственные крестьяне одну или двѣ лошади, и до пяти коровъ; бѣдные—корову одну-двѣ, а у нѣкоторыхъ—нѣтъ ни одной. Бѣдные лошадей не имѣютъ и на обработку своей земли ванимаютъ соседей, а сами тѣсно кормятся поденной работой. Изъ птицъ держатъ только куръ и, какъ рѣдкость, немного дичи.

Пчеловодствомъ занимаются немногіе, да и то въ послѣдніе годы оно не прогрессируетъ, а идетъ на убыль.

Кустарныя и торговые промыслы служатъ для нѣкоторыхъ бѣднѣею подспорьемъ въ пропитаніи. Такъ напр., въ дер. Михалевѣ плетутся корзинки изъ прутьевъ однолѣтней ракиты и продаются въ Нековѣ рублемъ на 100 въ годъ. Нѣкоторые покупаютъ въ губернскомъ городѣ деготь и селедки и распродаютъ ихъ въ соседнихъ уѣздахъ, а въ полученные барыши покупаютъ хлѣбъ для пропитанія семьи. На кожевенномъ заводѣ Д. С. С. Лавриновскаго вырабатываются: черныя товары, мостовые—бѣлая кожа и кроки для сапоговъ, всего кожъ выдѣлывается тысячъ на 30-ть въ годъ. Мельницъ въ приходѣ 5-ть вѣтряныхъ и 3 водяныхъ (въ Великой рѣкѣ) лѣтнихъ, которая въ зимѣ разбѣгаютъ.

Жилища и другія постройки крестьянъ, по причинѣ малоземелья, скучены, всѣ онѣ изъ дерева и крытыя соломой. Жилой домъ состоитъ

изъ 2 избъ в сѣней, къ которымъ примыкаетъ скотный дворъ. Противъ избъ обычно помѣщаются: хлѣбный амбаръ, сѣнные сарай, немного дальше—сумно. Внутри обстановка убогая: «божница» для иванъ, столъ, двѣ лавки и кровать, отдѣльная завѣсомъ; украшеній никакихъ нѣтъ, развѣ только у нѣкоторыхъ есть дубовыя картины: религіознаго содержания. Мѣстная обыденная крестьянская одежда, это: кафтанъ бѣлаго сукна домашняго издѣлія, рубашка холщевая или изъ нестрияги и сапоги. Зимомъ носятъ овчинный тулупъ—шубу. Праздничная одежда у молодыхъ мужчинъ—пальто и пиджакъ изъ сукна, такіе-же панталоны, сапоги съ наборомъ я карсузы; рубашки шелковыя, кашемировыя, ситцевыя, вышитыя бумагой или шелкомъ; какъ украшеніе—часы и зонтикъ. У дѣвицъ—шелковый сарафанъ съ кофточкой той-же матеріи, шелковый платокъ на плечахъ, серебряная цѣпочка (и иногда и двѣ) на шеѣ, серги серебряныя или золотыя, много колець, дорогія ботинки или полусапожки, у богатыхъ еще—косынки и часы. Отправляясь на ярмарку или на гулянье, натираютъ лицо бѣдылами и румянами. Наряды и подражаніе модѣ—это болѣзнь настоящаго времени: богатые стараются передеголять бѣдныхъ, а бѣдные не хотятъ уступать въ нарядахъ богатымъ. Женщины стараются обходить ту дѣвицу, у которой нѣтъ шелковаго сарафана, цѣпочки и пальто; потому родители и стараются наряжать своихъ дѣтей, хотя-бы для этого потребовалось продать одну изъ двухъ коровъ.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи приходъ стоитъ высоко. Къ своему духовенству насомые питаютъ уваженіе, довѣріе и послушаніе, часто совѣтуются по дѣламъ семейнымъ, домашнимъ и въ своихъ болѣзняхъ. Храмъ Божій посѣщаютъ часто и за богослуженіемъ стоятъ чинно и благоговѣнно, особенно во время чтенія Евангелія. Посты соблюдаютъ, уклоняющихся намѣренно отъ повѣдѣнн и св. Причастія нѣтъ. Нѣкоторые изъ окончившихъ курсы въ училищѣ участвуютъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи. При Саввинской церкви издавна существуетъ хоръ пѣвчихъ, устроенный земскимъ учителемъ С. И. Чубаревымъ. Въ мѣстные праздники прихожане приглашаютъ причтъ служить молебны въ ихъ домахъ, принимаютъ съ усердіемъ, встрѣчаютъ у своихъ домовъ и стараются быть трезвыми, пока священникъ отслужитъ въ домѣ молебенъ. Всѣ считаютъ долгомъ поминать усопшихъ въ дни, установленныя Церковію, въ мѣстные праздники и другое время. Любятъ ходить по монастырямъ и въ крестные ходы, знаютъ молитвы, особенно заповѣди и епитимью Вары,—исключеній немного. Въ приходѣ имѣется двѣ школы: Стремутская-земская и церковно-приходская при погостѣ. Благотворительныхъ учрежденій нѣтъ. Церковное попечительство, учрежденное въ 1876 г., по бѣднотѣ и приходу и отсутствію цѣльма отъ него, было закрыто.

Обращаютъ на себя вниманіе вѣкоторыя мѣстные обычаи. Напримѣръ, жевцами, при трудныхъ родахъ и долговременныхъ мукахъ, посылаютъ просить священника отворить царскія двери и помолиться о нихъ. При болѣзняхъ дѣтей служатъ молебны св. муч. Уару. Новая рожь и яблоки 6 августа приносятся въ храмъ для освященія. Въ день Вознесенія Господня и 15 августа, въ день Успенія Божіей Матери, служатъ молебны надъ скотомъ и на озимыхъ поляхъ. Съ освященной вербою выгоняется скоть, когда идетъ въ первый разъ на пастбище, и потомъ эту вербу каждый ставитъ на свою яву, съ надеждою на милость Божию и урожай. Въ день Крещенія Господня на дверяхъ пишутъ мѣломъ крестъ, въ отгнаніе темной силы. При крещеніи младенца омывають себоекъ или рожокъ въ освященной водѣ, такъ какъ онъ употребляется некрещенымъ. Сватать прѣзжаютъ ночью и рѣчь о сватовствѣ заводятъ стороной: «такъ какъ у насъ есть товаръ, а у насъ есть на него купецъ, такъ мы и желаемъ знать, какъ дорого вышъ товаръ»; имъ отвѣчаютъ: «смотря каковъ купецъ — такая и цѣна». Если, по усмотрѣнію родителей, женихъ и невѣста подходятъ другъ къ другу, то назначаютъ день для «спядинъ» молодыхъ. Въ назначенный день прѣзжаютъ женихъ съ отцемъ и родственниками, лошадей оставляютъ на задворкахъ — за деревнею, а сами входятъ въ домъ невѣсты, при чемъ женихъ садится на лавку за столъ, а невѣста на кровать за занавѣсомъ; когда занавѣсъ отдернуть, то молодые должны смотрѣть одинъ на другого. Послѣ смотринъ женихъ съ прѣзжими молится Богу и прощается, выходятъ изъ избы, совѣтуются между собою, и если невѣста не понравилась жениху, то уѣзжаютъ, а понравилась — женихъ съ родственниками своими входитъ опять въ домъ невѣсты и, помолвившись иконамъ, здороваются, какъ-бы еще не видались, а хозяинъ приглашаетъ ихъ садиться. Въ случаѣ женихъ понравился невѣстѣ, она остается въ избѣ, а не понравился — уходитъ изъ избы и въ отсутствіе значить, что сватанъ нужно отправляться домой. Когда-же женихъ и невѣста одинъ другому нравятся, тогда ихъ сажаютъ рятомъ и благославляютъ. Это дѣлается такъ: молодыхъ заставляютъ помолиться, потомъ зываютъ ихъ въ сѣни, ставятъ рядомъ, наклоняютъ ихъ головы, покрываютъ шубою, а отецъ невѣсты въ это время надѣваетъ имъ кольца. Въ избѣ, на потолокъ которой обычно насыпается для теплоты земля, обручальная церемонія не продлывается, такъ какъ благословеніе, данное подъ землею, сдѣлаетъ для молодыхъ тяжелой всю жизнь.

При погребеніи сжигается на перекресткѣ солома, на которой лежалъ умершій. Вѣрятъ въ домовыхъ, колдуновъ и колдов-

ство, замѣръ въ хлѣбахъ, порчѣ пчелъ и разнымъ мѣрамъ. Въ послѣдніе годы, съ развитіемъ въ народѣ грамотности и вліяніи на пастырей духовенства, суевѣрія постепенно сокращаются и становятся рѣдкимъ явленіемъ.

Саввопустыняскій священникъ **Вл. Ладинскій.**

Епархіальная хроника.

== *Окончаніе учебныхъ занятій.* — 4 іюня закончились занятія въ Епархіальной Псаломщичьей школѣ. 7 числа въ ней происходило, въ присутствіи Его Высокопреосвященства и множества духовенства и свѣтскихъ лицъ, актъ. Сдѣланъ первый выпускъ кандидатовъ-псаломщичковъ.

6-го іюня закончились экзамены въ 1 и 2 классахъ Духовнаго училища. Переведены въ слѣдующіе классы 57 мальчиковъ, получили переэкзаменовки 14, оставлены на 2-й годъ 4 человека и уволено 2.

8 іюня кончилъ свой учебный годъ Епархіальное училище и Духовная семинарія. 9-го числа въ семинаріи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ и происходилъ актъ для окончившихъ курсъ воспитанниковъ.

== *Архіерейскія служенія.* — 3-го іюня въ гор. Пековѣ прибылъ престный ходъ изъ Печерскаго монастыря. На паркетѣ Троицкаго каа. собора св. иконы были встрѣчены Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ. Непосредственно-же въ соборѣ была совершена литургія, за которой возведены въ санъ протоіерея священникъ пог. Ашевы, Новорж. у., Іоаннъ Сырохновъ и свщ. Троицкаго собора г. Порхова Василій Дамаскскій и посвящены во діакона къ церкви пог. Сѣна, Пековск. у., псаломщикъ Александровскаго посада, Пековскаго у., Паштеленковъ Богоявленскій. Очеренное слово пронаеъ свщ. Вознесенскаго монастыря о. Пол. Златинскій. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство провожалъ св. иконы на Печерское подворье.

4-го іюня всенощное бдѣніе на Печерскомъ подворьѣ и 5-го числа литургію въ каа. Троицкомъ соборѣ служилъ Владыка. За литургіей возведены въ санъ протоіерея свщ. пог. Кочавоной Слободы, Остров. у., Михаилъ Никольскій и свщ. пог. Утретовъ, Опоч. у., Павелъ Лавровъ. По окончаніи богослуженія были совершены водругъ в. Пекова престный

ходъ. Въ немъ приняло участіе все городское духовенство, во главѣ съ Архипастыремъ.

5-го іюня всенощное бдѣніе и 6-го литургію на Печерскомъ подворьѣ служилъ Его Высокопреосвященство. По окончаніи богослуженія Владыка провожалъ Печерскій крестный ходъ до Иоромо-Успенской церкви, гдѣ читалъ акафистъ Божіей Матери.

Извѣстія и замѣтки.

Родительское совѣщаніе.

Родительское совѣщаніе при Вятскомъ духовномъ училищѣ состоялось 8 января 1907 г. и было первымъ въ исторіи училища. На этомъ собраніи участвовало 25 родителей учащихся въ училищѣ и корпорація училища. Съ самаго начала, въ силу проведеннаго журнально желанія *Правленія, чтобы общія собранія родителей и воспитателей были закрытыми*, смотритель училища предложилъ лицамъ, у которыхъ дѣти въ настоящее время не обучаются въ училищѣ, и лицамъ, которыя не состоятъ опекунами обучающихся въ училищѣ спротивъ, оставить собраніе, что и было исполнено.

Затѣмъ въ собраніи, предсѣдателемъ котораго былъ избранъ смотритель училища, одинъ изъ участниковъ его заявилъ, что, по его мнѣнію, собраніе должно начать свои разсужденія съ принципиальныхъ вопросовъ и прежде всего разрѣшить вопросъ о томъ: какова должна быть школа и какъ воспитывать дѣтей. Это тѣмъ болѣе необходимо, что въ настоящее время со всѣхъ сторонъ раздаются упреки въ неумѣніи воспитывать дѣтей. Упрекаютъ въ этомъ и родители и воспитатели... Желательно, чтобы Правленіе чаще сообщало родителямъ о проступкахъ ихъ дѣтей и даже указывало родителямъ средства воздѣйствія на нихъ. Но только не въ крайнихъ случаяхъ, когда сыну грозитъ уже увольненіе изъ училища, а гораздо раньше, когда еще можно помочь бѣдѣ... На проступки учениковъ нужно смотрѣть съ сожалѣніемъ, употреблять для искорененія проступковъ только возможные и подходящіе для каждаго ученика средства. А для этого нужно узнать учениковъ, изучить ихъ характеры. Для людей, получившихъ образованіе, при желаніи сдѣлать это, не представитъ особаго труда. Воспитаніе въ такомъ духѣ—вотъ залогъ благополучія школы, средство вывести ее изъ настоящаго печальнаго положенія. Худыя традиціи стараго времени замѣтны и теперь и причины этого

въ нервнѣхъ воспитателей и преподавателей, въ антиморальнѣхъ между учениками и воспитателями, съ одной стороны, и между представителями школы и родителями, съ другой. Разрѣшить этотъ вопросъ, рассмотреть причины антагонизма—всего важнѣе.

Послѣ этого, по поводу сужденія объ оскорбительномъ отношеніи къ одному ученику училища товарищей его и о мѣрахъ противъ этого неурядиваго факта, не малое уже время продолжающагося, общее рѣшеніе состоялось такое: «удаленіе учениковъ изъ обществъ на квартиру за проступки въ родѣ неоднократнаго похищенія чужихъ вещей, употребленія табакукурения или вообще обазывающихся дурное, деморализующее вліяніе на товарищей. какъ мѣру наказанія, признать цѣлесообразной, послѣ того, какъ воспитателями будутъ исчерпаны все средства къ скоренію дурныхъ наклонностей въ ученикахъ. вплоть до сообщенія о проступкахъ ученика родителямъ, съ просьбой—съ ихъ стороны принять мѣры къ исправленію сына и предупрежденіемъ—уволить сына изъ училища, если и мѣры родительскаго воздѣйствія не исправятъ ученика». Въ частности—же оскорбленнаго ученика рѣшено перевести въ другое училище, на что согласился и отецъ его, но—въ цѣляхъ облегченія отца въ дѣлѣ воспитанія переведимаго, также и другого сына, находящагося въ этомъ училищѣ,—принять другого сына на полуобязанное содержаніе, съ оскорбителями же предоставлено Правленію поступить такъ, какъ оно найдетъ лучшимъ: т. е. подвергнуть ихъ такому наказанію, какое Правленіе найдетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ, но съ непремѣннымъ условіемъ—увѣдомить родителей о проступкахъ ихъ дѣтей противъ оскорбляемаго ученика. Полушно съ послѣднимъ вопросомъ однимъ изъ участниковъ собранія былъ поставленъ, а собраніемъ разрѣшенъ, вопросъ объ увѣдомленіи родителей о проступкахъ ихъ дѣтей. Члены собранія весьма желательнымъ, чтобы Правленіе училища увѣдомляло родителей, если не о каждомъ проступкѣ ученика, то при обнаруженіи въ немъ наклонности къ какому либо проступку, пока еще не поздно бороться съ этимъ зломъ, а о малоуспѣшности сообщало бы послѣ каждой четверти, ко уже о каждомъ, кто имѣетъ за четверть хоть одну двойку. Въ заключенію собранія участники его просили Правленіе училища заблаговременно увѣдомить, чрезъ печать, отцовъ всего округа и о срокѣ слѣдующаго собранія и о вопросахъ, которые Правленіе найдетъ нужнымъ предложить собранію, чтобы отцы имѣли возможность обсудить все тѣмъ вопросамъ на пастырскихъ собраніяхъ по округамъ и такимъ образомъ явиться на слѣдующее собраніе уже вполне подготовленными. При этомъ одинъ изъ преподавателей училища предложилъ о. о. отсутствовать на пастырскихъ

собранияхъ вопросъ о замѣнѣ наизбранной для учениковъ перваго и втораго классовъ воспитательницами нѣ въ прежнихъ учительницъ и вдовъ духовенства, такъ какъ женщины съ нѣжными, любящимъ сердцемъ болѣе способны облагодѣять дѣтство натуры.

(Вят. Еп. Вѣд. № 5).

Союзъ іереевъ.

Въ Курской епархіи предложена организація «союза іереевъ» на слѣдующихъ началахъ: 1) «союзъ іереевъ» есть братское единеніе пастырей въ цѣляхъ взаимной широкой помощи въ дѣлѣ пастырскомъ и поддержки другъ друга въ жизни; 2) общія собранія членовъ союза бывають каждыя два мѣсяца. Частныя же общенія членовъ союза между собою желательны возможно чаще, чтобы чрезъ то укрѣплять чувства взаимнаго уваженія, братской любви и довѣрія другъ другу, столь необходимыя для успѣшности труда; 3) предметы занятій собраній членовъ союза опредѣляются общаго характера: а) общими дружными силами оживить, развить и поднять до должной высоты и значенія пастырское дѣло, особенно въ виду настоящаго времени, тревогъ и броженія и б) дать поддержку другъ другу въ тѣхъ важнѣйшихъ обстоятельствахъ жизни.

(Колоколь № 361).

Кишеневское епархіальное общество взаимнаго вспоможенія.

Духовенство Кишеневской епархіи, идя на встрѣчу собственной матеріальной недостаточности, недавно учредило симпатичное общество взаимнаго вспоможенія, создаемаго на основахъ братской любви. Общество это беретъ на себя оказаніе помощи членамъ своимъ, когда они теряють способность трудиться на миротвно-общественномъ поприщѣ, а также вдовамъ и сиротамъ умершихъ членовъ. Участіе въ этомъ обществѣ добровольное. Члены Общества протоіереи и священники въ случаѣ нетрудоспособности при смерти протоіерея и священника—своего сочлена, производять рублевый сборъ;—діаконъ и діаконъ и псаломщикъ въ пользу діакона или псаломщика,—потерявшихъ способность трудиться, или въ пользу ихъ осиротѣвшихъ семействъ, въ случаѣ смерти, производять 25 копѣечный сборъ. Рублевый и 25 копѣечный сборы воступаютъ полностью въ пользу тѣхъ, для кого эти сборы произведены. Никакая подсудность и никакое наказаніе не являются препятствіемъ къ полученію

этого пособия, которое предназначается въ качествѣ единовременнаго дополненія къ пенсін выдаваемой заштатнымъ священно-церковно-служителямъ или ихъ вдовамъ и сиротамъ изъ эмеритальной кассы.

(Кин. Еп. Вѣд. № 16—17).

Порайонный съѣздъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Учащіе церковно-приходскихъ школъ Нижнедѣвичьаго уѣзда, Воронежской епархіи, для объединенія дѣятельности учащихъ въ церковныхъ школахъ уѣзда и для выясненія трудностей и недоразумѣній, встречающихся на практикѣ каждаго учащагося, устроили послѣ съѣзда законоучителей свой порайонный съѣздъ. Собравшіеся на съѣздъ учащіе по приглашенію уѣзднаго наблюдателя рассмотрѣли послѣдовательно программы всѣхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ и обсудили мѣры, какія, по ихъ мнѣнію, необходимы къ устраненію трудностей и препятствій, встречающихся при прохожденіи этихъ программъ. Между различными постановленіями съѣзда можно отмѣтить слѣдующее. Большинство собравшихся считаетъ трехгодичный курсъ ученія недостаточнымъ для прохожденія программы церковно-приходскихъ школъ и для надлежащаго развитія учащихъ, а занятія одного года съ тремя группами тяжелыми и затруднительными для учащихся, и потому выразило желаніе ввести четырехгодичный курсъ ученія съ двумя учащими. Журналъ съѣзда былъ отосланъ въ Воронежской Епархіальный Училищный Совѣтъ, былъ рассмотрѣнъ особою коммисіею, послѣ чего Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ: журналъ съѣзда и докладъ коммисіи принять къ свѣдѣнію.

(Вор. Еп. Вѣд. № 5).

Библиографія.

Дм. Яичковъ. *Нашимъ на «Господи воззвахъ», воскресныя стихиры, доматики, воскресныя тропари на «Богъ Господи» и irmosy (знаменнаго, живскаго и треческаго распѣвоу). Для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора. Казань. 1907 г. ц. 85 к.*

Авторъ этого только что появившагося церковно-музыкальнаго труда достаточно извѣстенъ своими опытами гармонизаціи древнихъ церковныхъ распѣвовъ изъ всенощнаго бѣднія и литургіи. Мы не знаемъ ни одного церковнаго композитора, которому такъ удалось-бы угадать необыкновенную прелесть древнихъ мелодій и сообщить ихъ гармонизаціи русско-народный стиль. Недаромъ его переложенія «Бла-

гостови душе моя»; «Свѣте тихій», «Достойно есть» (авоаскаго распѣва) и стихиры св. Пасхи пользуются широкимъ употребленіемъ какъ при богослуженіи, такъ и въ концертахъ. Здѣсь слышится и широкій, чисто русскій размахъ и та тихая, неопредѣленная скорбь, которая тѣмъ свойственна славянскимъ народностямъ. Какъ будто душа переизменена радостію и торжествомъ, но за этой радостію кроется какая-то невыраженная мука, какое-то страданіе. Въ мѣрѣ Божіемъ «вся добра зѣло», но самъ человекъ привнесъ сюда зависть, вражду, нестроеніе и безысходное горе: эта мысль слышится даже и въ пасхальныхъ напѣвахъ въ переложеніи Д. М. Яичкова, уловившаго основное настроеніе мелодіи.

Но прежнее его опыты гармонизаціи церковныхъ распѣвовъ распитаны на опытныхъ пѣвцовъ и на мощный голосами хора. Изданные нынѣ гласовые напѣвы «Господи воззвахъ», «Богъ Господь и явился намъ» и воскресныхъ ирмосовъ вполне пригодны и для самаго скромнаго хора. Все здѣсь просто и удобоисполнимо даже для малоподготовленныхъ сельскихъ пѣвцовъ. Считаю хроматизмъ совершенно чуждымъ русскому народному пѣнію. г. Яичковъ всѣ напѣвы передаетъ въ натуральной гаммѣ, безъ условныхъ знаковъ повышенія и пониженія: діазъ и бемоль вы найдете только въ клятвѣ. Но несмотря на возможную простоту, гармонизація гласовыхъ напѣвовъ отличается у него такою естественностію, красотой и полнотою аккордовъ, что мы съ полнымъ правомъ можемъ признать эту организацію лучшей изъ всѣхъ, доселѣ появлявшихся.

Всѣ пѣснопѣнія заимствованы изъ церковнаго обихода, изданнаго Св. Синодомъ. Основная обиходная мелодія дана верхнему голосу. Для «Господи воззвахъ» взята всякую употребляющійся кievскій распѣвъ; а «Богъ Господь» положено по разнымъ распѣвамъ, причѣмъ большая часть гласовъ (за исключеніемъ перваго, пятого и шестого) дается въ двухъ напѣвахъ. Для ирмосовъ взяты самыя употребительныя въ церковной практикѣ мелодіи сокращеннаго знаменнаго и греческаго распѣвовъ.

Изданную г. Яичковымъ книгу мы положительно считаемъ значительнымъ вкладомъ въ нашу церковно-пѣвческую литературу и желаемъ ей самаго широкаго распространенія въ церковныхъ хорахъ, особенно въ сельскихъ, тѣмъ болѣе, что цѣна за книгу назначена чрезвычайно дешевая (85 к.), несмотря на рѣдкую опрятность изданія и отчетливость нотныхъ знаковъ. (С.-Общ. Ж.) С.

Редакторъ М. Кутузовъ.