

# КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

---

1870. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Іюля 31.

---

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О порядкѣ раздѣла доходовъ въ причтахъ городскихъ и сельскихъ церквей.*

Калужская Духовная Консисторія, вслѣдствіе измѣненій въ составѣ причтовъ по новому положенію, входила въ разсужденіе о раздѣлѣ доходовъ между членами причтовъ, и по справкѣ Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: опредѣленіями Консисторіи отъ 23 октября и 21 декабря 1834 и 17 іюля 1841 г. постановлено дѣлить доходъ между членами причтовъ такъ: „гдѣ въ причтѣ священникъ, діаконъ и два причетника, тамъ изъ 10 коп. священнику получать 5, діакону 2½, и двумъ причетникамъ тоже 2½ коп. Гдѣ нѣтъ діакона, тамъ священнику изъ 10 коп. получать 6, а двумъ причетникамъ по 2 коп.“ По введеніи въ сельскихъ церквахъ штата и назначеніи причтамъ сихъ церквей жалованья, опредѣленіемъ Консисторіи отъ 30 сентября 1850 г. постановлено: „въ раздѣлѣ членамъ причтовъ доходовъ руководствоваться мѣрою штатомъ опредѣленнаго для каждаго члена жалованья.“ По соображеніи сего, въ городахъ, гдѣ причты не состоятъ въ штатѣ, дѣлить доходъ такъ: гдѣ въ причтѣ

остається священникъ, діако́нъ и два причетника, тамъ изъ 8 долей получаютъ: священнику 4, діако́ну 2 и причетникамъ по 1-ой. Гдѣ въ причтѣ остається священникъ, діако́нъ и одинъ причетникъ, тамъ изъ 7 долей священнику получаютъ 4, діако́ну 2 и причетнику 1. А такъ какъ по новому положенію діако́нъ полагается только на псаломщицкой вакансіи, между тѣмъ при показанномъ дѣлежѣ дохода большая часть другаго, выбывшаго причетника, переходитъ на долю священника съ діако́номъ, то, дабы въ семъ случаѣ не было обременительно и обидно для наличнаго причетника, діако́ну при службахъ въ храмѣ и особенно при служеніи молебновъ въ домахъ прихожанъ исправлять обязанности причетническія наравнѣ съ наличнымъ причетникомъ, въ должности же діакона совершать службу только тогда, когда это найдетъ нужнымъ настоятель церкви. Въ причтѣ, гдѣ остається священникъ и два причетника, дѣлитъ доходъ на 6 долей, и изъ нихъ получаютъ: священнику 4, а причетникамъ каждому по 1-ой равной доли; въ семъ случаѣ большая часть діако́нскаго дохода перейдетъ въ пользу священника, такъ какъ всѣ труды по должности діакона падутъ на него священника. Гдѣ же въ причтѣ останется только одинъ священникъ и одинъ причетникъ, тамъ дѣлитъ доходъ на 4 доли, и изъ нихъ получаютъ: священнику 3 и причетнику 1-ну долю; при семъ вся часть діако́нскихъ доходовъ перейдетъ по справедливости на долю священника, а часть другаго причетника вся на долю остающагося причетника. Затѣмъ причтамъ сельскихъ церквей, и при уменьшеніи членовъ въ причтѣ, въ дѣлежѣ доходовъ руководствоваться, по прежнему, мѣрою жалованья, опредѣленнаго штатомъ для каждаго члена.

II.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

*Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 23 Іюля сего 1870 года за № 175.*

Въ православныхъ миссіяхъ отечественной церкви чувствуется большая нужда въ ревностныхъ и благонадежныхъ проповѣдникахъ Евангелія. Почитая обязанностію содѣйствовать миссіямъ въ приисканіи способныхъ миссіонеровъ, и не имѣя въ настоящее время таковыхъ въ виду, Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества покорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство объявить во вѣренной Вамъ епархіи, не пожелаетъ ли кто посвятить себя миссіонерскому служенію и, если таковые найдутся, прежде отправленія ихъ съ мѣсть ихъ жительства, сообщить Совѣту списокъ ихъ съ Вашими аттестациями и заключеніями.

Калужская Д. Консисторія объявляетъ о семъ по Епархіи, съ тѣмъ чтобы желающіе посвятить себя миссіонерскому служенію заявили о томъ письменно Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Григорію.

Правленіе Мещовскаго Духовнаго Училища объявляетъ, что приѣмныя испытанія дѣтей, желающихъ поступить въ оное училище, имѣютъ быть производимы съ 16 августа по 2 сентября сего 1870 года. Посему священно-церковно-служители, желающіе представить своихъ дѣтей въ Мещовское Училище, должны наблюсти означенный срокъ.

*Отъ Директора Демидовскаго Юридическаго Лицея.*

Желающіе поступить въ студенты вновь открывающагося Лицея будутъ принимаемы въ нынѣшнемъ году на основаніи аттестатовъ объ окончаніи курса въ



Гимназіяхъ, въ Семинаріяхъ по первому разряду и въ общихъ классахъ преобразованныхъ Семинарій. Прошенія о вступленіи въ Лицей, съ приложеніемъ документовъ о происхожденіи, подаются на имя Директора до 25-го августа. Лекціи начнутся съ 1-го сентября. На первомъ курсѣ будутъ преподаваться: Богословіе, Энциклопедія права, Исторія русскаго права, Государственное право, Статистика и Институція Римскаго права. Курсъ ученія четырехлѣтній. Плата за слушаніе лекцій полагается по 40 р. въ годъ и вносится пополугодно впередъ. На основаніи свидѣтельствъ о бѣдности, студенты могутъ быть освобождены отъ взноса полной платы или половины оной. Сверхъ того въ нынѣшнемъ году имѣются свободными двѣнадцать казенныхъ стипендій, четыре стипендіи ярославскаго дворянства и одна благотворительная. До 1-го ноября могутъ поступать въ Лицей также студенты Университетовъ; позже этого срока могутъ быть принимаемы только студенты юридическихъ факультетовъ. По объему преподаванія и правамъ окончившихъ курсъ, Юридическій Лицей поставленъ наравнѣ съ Юридическими факультетами.

**Торги**, объявленные въ 11 № Епарх. Вѣд. на продажу дровянаго лѣса, 30 десят., состоящаго при церкви села Латашева, боровскаго уѣзда, приписаннаго къ церкви села Тарутина, будутъ производиться, 1 и 5 будущаго сентября, не въ присутствіи Консисторіи, а на мѣстѣ, въ селѣ Тарутинѣ.

---

Членъ Консисторіи, Каѳедрального Собора Протоіерей **Методій Потемкинъ**.

Секретарь **А. Воронцовъ**.



# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к. съ пересыл-  
кою и унаковкою.

№ 14.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць, 15 и 30  
числа.

1870.

31 Іюля.

---

Содержаніе. Катихизическое поученіе.—Адресы.—О какихъ ус-  
ловіяхъ къ принятію спасительной благодати Святаго Духа напо-  
минаетъ обрядъ св. Церкви—украшать въ праздникъ Пятидесятницы  
храмы Божіи зеленѣющими растеніями и благоухающими цвѣта-  
ми?—Разрядный списокъ учениковъ Мещовскаго  $\frac{1}{2}$  Д  $\frac{1}{2}$  Училища за  
1869/70 учебный годъ.—Извѣстія.

---

### Катихизическое поученіе.

#### IV.

*Есть же вѣра уповаемыхъ изъ-  
вещіе, вещей обличеніе невидимыхъ*  
(Евр. 11, 1).

Изложивъ въ предыдущихъ бесѣдахъ [понятіе о  
христіанскомъ ученіи, и указавъ источники, изъ кото-  
рыхъ оно заимствуется, приступимъ теперь къ объяс-  
ненію самаго ученія о вѣрѣ и предметахъ нашего вѣ-  
рованія.

Что же такое вѣра, которая прежде всего необ-  
ходима человѣку для спасенія? Апостоль Павелъ объ-  
ясняетъ понятіе о вѣрѣ. И мы обращаемся къ Апо-  
столу, для уясненія понятія о вѣрѣ. Такъ и всегда  
въ изъясненіи истинъ христіанскаго ученія мы будемъ,  
по возможности, обращаться къ свящ. писанію, или  
къ ученію церкви, чтобы вы видѣли, что ученіе, нами  
проповѣдуемое, не есть нами измышленное, человѣче-

ское, но учение христіанское, основанное на словѣ Божіемъ, и всегда одинаково проповѣдуемое въ церкви. Что же такое вѣра? Апостоль слѣдующимъ образомъ объясняетъ понятіе о вѣрѣ. *Вѣра есть упование на невидимое, вещей обличіе невидимыхъ.* Т. е., вѣра, какъ уясняетъ слова Апостола одинъ изъ учителей и святителей нашей православной церкви, — вѣра есть увѣренность въ невидимомъ, какъ бы въ видимомъ, въ желаемомъ и ожидаемомъ, какъ бы въ настоящемъ. (Прав. Кат. стр. 2.) Объяснимъ такое понятіе о вѣрѣ примѣрами. Первый предметъ нашей вѣры есть Богъ. Кто когда видѣлъ Бога тѣлесными глазами? Слово Божіе ясно учитъ насъ: *Бога никтоже видѣтигдаже* (Іоан. 1, 18). И каждый изъ насъ хорошо знаетъ, что Бога нельзя видѣть. Но при этомъ всѣ мы вѣруемъ, что Богъ есть и дѣйствуетъ въ мірѣ. Ангелы также невидимы; но мы увѣрены, что и Ангелы существуютъ, и хранители наши неотступны отъ насъ. Еще никто не видалъ своей души, не видалъ ее и въ другомъ человѣкѣ, но знаемъ, что душа есть въ каждомъ человѣкѣ. Откуда же мы знаемъ, что Богъ, Ангелы и душа существуютъ, когда ни глазомъ не видимы они, ни слуху, ни другимъ чувствамъ не доступны? Вѣра даетъ намъ знаніе объ нихъ; вѣра увѣряетъ въ бытіи ихъ; вѣрою мы видимъ ихъ. Вѣра въ душѣ нашей тоже, что глазъ, или око, въ тѣлѣ. Какъ глазомъ мы видимъ и познаемъ внѣшніе и вещественные предметы: такъ вѣрою мы видимъ и познаемъ невещественные и духовные предметы. Святій Кириллъ Іерусалимскій такъ и называетъ вѣру окомъ. „Вѣра, говоритъ онъ, есть око, озаряющее всякую совѣсть: она сообщаетъ человѣку вѣденіе“ (Оглас. поуч. 5). Она обличаетъ, какъ говоритъ Апостоль, т.

е., объявляетъ, дѣлаетъ видимыми для души предметы невидимые тѣлесными глазами, недоступные тѣлеснымъ чувствамъ. Вѣра есть еще, по Апостолу, извѣщеніе уповаемыхъ, т. е., она предметы, отдаленные отъ насъ и только ожидаемые, представляетъ душѣ нашей близкими и присушими намъ. Напр. вѣра говоритъ, что будетъ страшный судъ, хотя и не говоритъ, когда онъ будетъ. Но вѣрующій христианинъ, когда согрѣшитъ, боится суда страшнаго, какъ будто онъ наступаетъ для него. Вѣра говоритъ, что будетъ воскресеніе мертвыхъ: и вѣрующій благодушно, безъ печали и отчаянія встрѣчаетъ страшную для маловѣрныхъ смерть, въ надеждѣ на лучшую жизнь за гробомъ. Вѣра въ блаженную жизнь за гробомъ даетъ праведнику еще на землѣ предощущать сладость райскаго блаженства, и помогаетъ терпѣливо переносить горечь земной жизни. И такъ вотъ какова способность и сила души—вѣра! Она видитъ то, чего не видятъ тѣлесные глаза; знаетъ то, чего и разумъ не знаетъ и не можетъ понять; увѣрена въ томъ, что безъ вѣры человѣку и на мысль не можетъ притти; наслаждается тѣмъ, чего по человѣческому понятію и ожидать нельзя; вѣра творитъ чудеса. Покажемъ опять въ примѣрахъ силу вѣры; и въ семь случаѣхъ послѣдуемъ опять св. Апостолу Павлу. Сказавъ, какъ вѣрою спаслись праотцы: Авель, Енохъ, Ной, Авраамъ и другіе, онъ продолжаетъ: *недостанетъ мнѣ времени, если повѣствовать о Гедeonъ, Вараккѣ и Самсонѣ, о Иеффатѣ, Давидѣ, Самуилѣ и о другихъ пророкахъ, которые вѣрою побѣждали царства, творили правду, получали обѣщанное, заграждали челюсти львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія мѣча, выздоравливали отъ болѣзни, были сильны на войнѣ, прогоняли полки иноплеменниковъ, жены получали умершихъ сво-*



*иже воскресими* (Евр. II гл.). Это примѣры изъ вѣтхаго завѣта. Въ новомъ завѣтѣ Евангеліе повѣствуетъ, какъ вѣра Хананеянки исходатайствовала исцѣленіе дочери ея отъ бѣснованія, вѣра Самарянина очистила его отъ проказы, вѣра блудницы пріобрѣла ей прощеніе грѣховъ. Но довольно примѣровъ. Кратко сказать: вѣра сообщаетъ человѣку знаніе для ума, покой и радость сердцу, крѣпость волѣ и чудодѣйственную силу.

Послѣ сего объясненія значенія и силы вѣры нужно ли еще говорить о необходимости ея для человѣка? Правда, у человѣка для познанія Бога и добродѣтели есть и другія способности и силы: разумъ и совѣсть. Но опытъ всего человѣческаго рода показалъ, что однѣ естественныя силы человѣка, разумъ и совѣсть, въ грѣховномъ состояніи его, не достаточны ему для познанія Бога и для угожденія Ему. Древніе люди, жившіе до Христа, не имѣвшіе вѣры и лишеныя откровенія Божія, — древніе язычники не познали Бога своимъ разумомъ, не различали добродѣтели отъ порока, вмѣсто Бога поклонялись идоламъ, на равнѣ съ добродѣтелию славили порокъ, и погибали въ невѣденіи о Богѣ и въ беззаконіяхъ. И теперь невѣрующіе во Христа находятся въ такомъ же жалкомъ состояніи невѣденія и нечестія, какъ и древніе. Апостоль рѣшительно говоритъ: *безъ вѣры не возможно угодити Богу* (Евр. 11, 6). И Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). Можно сказать, что вѣра въ дѣлѣ благочестія и спасенія нашего также необходима намъ, какъ глаза, уши, руки и ноги необходимы намъ въ жизни обыкновенной и въ дѣлахъ житейскихъ.

Итакъ, братіе, имѣйте и храните вѣру, или же старайтесь приобрести ее: ибо безъ ней невозможно спастись. Но нужно еще знать, какова должна быть вѣра наша, чтобы могла спасти насъ, и какъ приобрести ее. О семъ поговоримъ въ слѣдующій разъ. Аминь.

Свящ. І. Любимовъ.

Адресы Его Высокопреосвященству.

Отъ XII Благочинническаго Округа.

І.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ!

На сихъ дняхъ, мы Священно-церковно-служители XII-го благочинническаго округа поражены были страшнымъ, изложеннымъ въ Калужскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, извѣстіемъ о не слыханномъ въ богоспаваемой нашей паствѣ злодѣяніи одного преступника, дерзнувшаго въ храмъ смиренной Твоей обители, во время совершенія Тобою Божественной Литургіи, оскорбить Тебя, нанесеніемъ удара въ Святительское лице Твое. Разумно и сознательно понимая эту, безъ умолка между нами повторяющуюся горькую вѣсть о невинно-причиненномъ Тебѣ оскорбленіи, мы всѣ содрагаемся до глубины души и, изъявляя предъ Тобою сердечную нашу скорбь и живѣйшее сочувствіе, возмущаемся представить себѣ подробности сего гнуснаго и оскорбительнаго для Тебя и Церкви Христовой преступнаго злодѣянія.

Оскорблено Твое Святительское достоинство! Оскорблена Твоя Архипастырская многолѣтняя и благопопечительная заботливость о нашей паствѣ!

Вѣруемъ сему и исповѣдуемъ!

И по духу и по сердцу мы всѣ преискреннѣ сострадаемъ Твоему оскорбленію, съ чувствами безпредѣльной любви и высокой преданности къ Тебѣ, Святителю Божій!

Подъ влияніемъ таковыхъ чувствъ, на общемъ благочинническомъ собраніи, сего мая 26 числа, въ церкви села Утѣшова, отправлено нами соборное съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе Господу Богу о ниспосланіи Тебѣ небеснаго утѣшенія и спасенія, и впредь не оскудѣетъ въ насъ молитва къ Всевышнему, да вспомоствуетъ Онъ Тебѣ Своею благодатію пасти на многая лѣта нашу паству, да даруетъ Тебѣ здравіе и долгоденствіе и да не приложатъ наки сыны беззаконія озлобить Тебя, возлюбленнаго Архипастыря нашего (\*).

(Слѣдуютъ подписи.)

*Отъ того же Благочинническаго Округа.*

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій нашъ Архипастыръ и Отецъ!

По случаю горестнаго событія, совершившагося съ Тобою, въ 21 день Мая сего года, мы имѣли уже счастье отъ своего округа, чрезъ избранную отъ среды

(\*) Адресъ представленъ 28 Мая Благочиннымъ XII Округа, при 3 командированныхъ изъ Округа Священникахъ, въ лѣтнемъ домѣ Архирейскомъ.



газь Депутацію, представить Тебѣ адресъ съ изъявленіемъ глубоко-сердечной скорби и живѣйшаго сочувствія Твоему горю.

Для выраженія тѣхъ же задушевныхъ нашихъ чувствъ, и днесъ благодать Святаго Духа насъ собравъ предъ лицемъ Твоимъ, Богомудрый Святитель!

Во свидѣтельство искренности нашихъ чувствъ, мы, связуеми союзомъ любви, признали благопотребнымъ поднести Тебѣ, въ предѣлахъ нашего округа и въ полномъ собраніи всего окружнаго духовенства, Икону Пресвятой Богородицы.

Призри, Возлюбленный Архипастырь, на усердіе наше и пріими приносимую Тебѣ нами Святую Икону! Да будетъ она предъ Тобою, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, истиннымъ знаменіемъ нашей любви и преданности къ Тебѣ и непреложнымъ залогомъ нашихъ молитвъ о ниспосланіи Тебѣ свыше мира, здравія, спасенія, во всемъ благаго поспѣшенія и нашею паствою управленія на многая, многая и многая лѣта (\*).

(Слѣдуютъ подписи.)

*Отъ прихожанъ села Беклемищева Мещоскаго уѣзда.*

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отець!

Да послужить Тебѣ сей посильный даръ нашъ,— эта жертва отъ труда нашего, истиннымъ выраженіемъ сыновней нашей признательности! Услышавъ о зло-

(\*). Сей адресъ и при немъ Икона Владимірской Божіей Матери поднесены Его Высокопреосвященству тѣмъ же Благочиннымъ 6-го Іюля въ церкви села Обухова (перемышльскаго уѣзда) при собраніи всего Окружнаго Духовенства, находившагося въ благольпномъ облаченіи.

дѣйскомъ поступкѣ съ Тобою 21 Мая, мы думали, что угасло освѣщающее насъ солнышко,—что потеряли мы своего высокаго Молитвенника и ходатая предъ Спасителемъ нашимъ,—что лишились милостиваго покровителя и щедраго помощника сирымъ и не счастливымъ... но нѣтъ!.. Вяля Господь общей и усердной молитвѣ всѣхъ Твоихъ пасомыхъ и сохранилъ Твою драгоценнѣйшую жизнь! Возсталъ нашъ Святитель, наша надежда, наша слава, наша радость! И вотъ, мы, которые за 6 лѣтъ предъ симъ благоговѣнно встрѣчали и провожали Тебя, снова имѣемъ счастье и еще съ большею радостію встрѣтить Тебя въ нашемъ святомъ храмѣ и принять отъ Тебя Пастырское и Святительское благословеніе!

И такъ, прими же, любвеобильный отецъ, сію малопѣнную нашу жертву, и благослови насъ благословеніемъ благодѣтельнымъ въ наученіе и наставленіе насъ чадъ Твоихъ (\*).

(Слѣдуютъ подписи.)

---

(\*) Поддесень 18 Іюня вмѣстѣ съ хлѣбомъ-солью.

О какихъ условіяхъ къ принятію спасительной благодати Святаго Духа напоминаетъ обрядъ св. Церкви—украшать въ праздникъ Пятидесятницы храмы Божіи зеленѣющими растеніями и благоухающими цвѣтами?

„Пятидесятницу празднуемъ, и Духа пришествіе“. (Стих. вечер. въ нед. Пятд.)

Св. Церковь Христова, празднуя Пятидесятницу, торжественно воспоминаетъ „Духа пришествіе“, чудное, въ видѣ огненныхъ языковъ, сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ, послѣдовавшее въ пятидесятый день по воскресеніи Христа Спасителя. И сіе торжество церкви есть не простое только воспоминаніе онаго чуднаго, прославившаго церковь Апостольскую, событія, но вмѣстѣ и приготовленіе насъ вѣрующихъ къ принятію спасительной благодати Духа Всесвятаго и всеосвящающаго. „Мы“, поучаль нѣкогда своихъ пасомыхъ одинъ знаменитый Архипастырь отечественной церкви нашей въ словѣ своемъ на день Пятидесятницы, „мы должны взирать на сошествіе Св. Духа не токмо, какъ на чудо, прославившее Апостольскую церковь, но и какъ на событіе, существенно сопряженное съ дѣломъ нашего спасенія. Настоящее торжество“, продолжаетъ Святитель, „не есть простое воспоминаніе прошедшаго, но продолженіе Апостольскаго приготовленія къ пріятію онаго Духа, непрестанно дышущаго, идѣже хочетъ“ (а). Въ самомъ дѣлѣ, при благоговѣйно-внимательномъ размышленіи вѣрующаго о церковномъ торжествѣ праздника Пятидесятницы, не

(а) Моск. Митр. Филар. слов. въ деп. Пятд. ч. 1, стр. 163 изд. 1845 г.



льзя не видѣть, что къ принятію спасительной благодати Духа Святаго готовятъ его всѣ почти, совершаемыя въ сей праздникъ, церковно-Богослужбеныя молитвословія, пѣснопѣнія и дѣйствія. При такомъ размышленіи открывається, что къ принятію сей благодати руководствуетъ насъ даже и самый, повидимому, простой, ничего не значущій обрядъ св. Церкви—украшать въ праздникъ Пятидесятницы храмы Божіи древесными вѣтвями, зеленою травою и благоухающими цвѣтами. Ибо таковое украшеніе Божіихъ храмовъ, уподобляя храмы сіи древле-украшеннымъ зеленѣющими растеніями и цвѣтами мѣстамъ, въ которыхъ Господь Богъ, при извѣстныхъ условіяхъ со стороны человѣка, удостоивалъ его особеннаго Своего общенія, чрезъ сіе напоминаетъ намъ объ условіяхъ, необходимыхъ къ принятію благодати Духа Святаго. О какихъ же именно условіяхъ къ принятію благодати Св. Духа напоминаетъ намъ обрядъ св. церкви—украшать въ праздникъ Пятидесятницы храмы Божіи зеленѣющими растеніями и благоухающими цвѣтами?

Извѣстно изъ Священнаго Писанія, что сошествіе Святаго Духа въ видѣ огненныхъ языковъ послѣдовало на Апостоловъ, въ Иудейскій праздникъ Пятидесятницы, въ одномъ Иерусалимскомъ домѣ, гдѣ они пребывали всѣ единодушно вмѣстѣ. *Егда скончашася дніе пятидесятницы, сказуетъ свящ. дѣеписатель Лука, излагая обстоятельства сошествія Духа Святаго на Апостоловъ, быша вси Апостолы единодушно вкуупъ. И бысть внезапно съ небесе шумъ, яко носиму дыханію бурну, и исполни весь домъ, (ὁλον τὸν ἴκον) иждъ же бляху спдыще. И язишася имъ раздѣлени языцы, яко огненни: спде же на единомъ коемждо ихъ. И исполнишася вси Духа Свята (Дѣян. 2. 1—4).* Но что это было за домъ, въ

которомъ сошелъ на Апостоловъ Св. Духъ,—о семъ нигдѣ въ Священномъ Писаніи прямо не сказано. По обще-принятому мнѣнію, домомъ сошествія Духа Святаго признается та Сіонскія горница, въ которую Апостолы вошли прямо по возвращеніи своемъ въ Іерусалимъ послѣ вознесенія Іисуса Христа на небо, и въ которой они потомъ пребывали *единодушно въ молитвѣ и моленіи, съ женами и Марією матерію Іисусовою и съ братією Его, терпяще вси вкупу яко сто и двадцать* (Дѣян. 1, 12—15). Такое мнѣніе находитъ себѣ подтвержденіе и въ Богослужебныхъ книгахъ нашей церкви: ибо въ положенномъ церковію на понедѣльникъ Св. Духа Синаксарѣ сказуется, что “въ день Пятидесятницы святымъ Апостоломъ существовавѣ найде Всесвятый Духъ въ видѣ огненныхъ языковъ, сѣде на единаго коегождо ихъ *въ горницѣ*, въ нейже бяху пребывающе,” Но горница Сіонская, вмѣщавшая въ себѣ первоначальныхъ послѣдователей Христовыхъ, судя какъ по количеству сихъ послѣдователей (б), такъ и по качеству ихъ занятій въ ней, была не простымъ жилимъ домомъ, гдѣ проводятъ дни и ночи въ обыкновенныхъ житейскихъ дѣлахъ, гдѣ на примѣръ сидятъ, вечеряютъ и почиваютъ, но храминою, назначенною для молитвы и для другихъ занятій благочестивыхъ (в).

(б) Сколько бы велика ни была горница Сіонская, но сто двадцати лицамъ, въ числѣ которыхъ была Пресв. Дѣва Марія и нѣкоторыя другія благочестивыя жены, помѣститься въ одной ней жительствомъ, конечно, было и не совсѣмъ удобно и не прилично.

(в) На такое качество Сіонской храмины указываетъ и самое ея названіе—*горница* (ἱεροον), что по силѣ слова означаетъ горнюю, то есть, верхнюю комнату; а верхняя комната въ домахъ Іудейскихъ издревле была отдѣляема для благочестивыхъ занятій (Дан. 6, 10. Дѣян. 10, 9).

„Сіонская, Апостольская горница сошествія Св. Духа,“ говоритъ Святитель, митрополитъ Московскій Филаретъ, “есть не иное что, какъ первоначальныйъ образецъ святаго Христіанскаго храма. Ея назначеніе было не то, чтобы въ ней дневать и ночевать, обѣдать и вечерять, сидѣть и почивать, но то, что пребывающіе въ ней *бяху терпяще единодушно въ молитвъ и моленіи*; въ ней совершалась тайная вечера Господня; въ ней произошло избраніе Матеія въ священное служеніе и его причтеніе къ лику Апостольскому“ (г). И молитвенная храмина сія въ день сошествія св. Духа на Апостоловъ, была по обычаю Іудейскому, какъ съ довѣрностію полагають многіе (д), украшена, подобно христіанскимъ храмамъ въ праздникъ пятидесятницы, древесными вѣтвями и цвѣтами. Ибо „въ древней Іудейской церкви между обрядами праздника пятидесятницы (установленнаго въ память Синайскаго законодательства) былъ обычай, хотя не предписанный закономъ, но отъ постояннаго употребленія обратившійся почти въ законъ—украшать Синагогу и дома свои древесными вѣтвями, устилать травою и цвѣтами (е). Это дѣлали Евреи въ память того, что Законъ данъ былъ имъ на горѣ Синаѣ, покрытой древами и травою, и когда близь сей горы все зеленѣло и цвѣло (ж), и притомъ во время странствованія ихъ по пустыни, когда и сами

(г) Слов. Митр. Моск. Филар. част. 2, стр. 423 изд. 1845 г.

(д) Воскр. Чт. год. 1. стр. 68, изд. 1857 г. Прибав. Твор. Отц. 1857 г. стр. 271. Душен. Чт. 1860 г. ч. 2. стр. 58.

(е) Buxtorf. Synag. Iud. с. 20 p. 443.

(ж) Это Іудейскіе законоучители выводятъ изъ Исход. 34, 3.



они должны были жить въ куцахъ или шатрахъ изъ древесныхъ вѣтвей“ (з). Кромѣ сего Іудеи, будучи обязаны, по предписанію Закона Божія, посвящать Господу начатки плодовъ, которые обыкновенно созрѣваютъ на Востокѣ ко времени праздника Пятидесятницы, приносили, въ сей праздникъ, въ знакъ благодарности къ Богу, первые плоды жатвы во храмъ (Лев. 23, 14—20. Числ. 28, 26) (и). Отъ сихъ-то дѣйствій Ветхозавѣтной церкви Іудейской и образовался, по всей вѣроятности, въ новозавѣтной церкви Христіанской благочестивый обычай—украшать въ праздникъ Пятидесятницы храмы и дома зеленѣющими растеніями и цвѣтами,—обычай, не предписываемый ни Свящ. Писаніемъ, ни церковными уставами и законоположеніями, но переходящій изъ вѣка въ вѣкъ путемъ преданія и давняго употребленія и соблюдаемый неизмѣнно съ первыхъ вѣковъ Христіанства. Объ этомъ, издавна существующемъ въ Христіанской церкви обычаѣ въ праздникъ Пятидесятницы упоминаетъ блаженный Августинъ (V-го вѣка) (і). По сему украшеніе въ праздникъ Пятидесятницы храмовъ Божіихъ древесными зеленѣющими вѣтвями и цвѣтами уподобляетъ сіи храмы украшенной, (какъ достовѣрно полагаютъ) та-

(з) Воскр. Чт. год. 1. стр. 67.

(и) Приб. Твор. Св. Отц. 1867 г. стр. 271. Сообразно сему обычаю церкви Ветхозавѣтной и Христіанамъ прилично приносить въ праздникъ Пятидесятницы во храмъ зеленѣющія древесныя вѣтви и цвѣты, какъ начатки произведеній растительнаго царства природы, обновляющейя во время весны силою Духа Зиждителя (Псал. 103, 30), чтобы принести за весеннее обновленіе природы Господу Богу хвалу и благодареніе (Приб. Твор. Св. Отц. 1867 г. стр. 271. Душен. Чт. 1860 г. ч. 2. стр. 58—59).

(і) Авг. о град. Бож. кв. 22. гл. 8.

кимъ же образомъ, (въ Иудейскій праздникъ Пятидесятницы) Сионской горницѣ, въ которой Апостолы удостоились *исполниться Духа Свята*.

Но послѣ чего удостоились Апостолы исполниться Святаго Духа на горницѣ Сионской? Послѣ постоянной, единодушнѣйшей молитвы своеѣ къ Господу Богу. *Быша*, говоритъ св. Лука, *вси Апостоли единодушно вкупу, си вси бяху терпяще единодушно въ молитвѣ и моленіи, и исполнишася вси Духа Свята* (Дѣян. 1, 14. 2, 1. 4). „Замѣть, прошу тебя“, замѣчаетъ при семъ Св. Іоаннъ Златоустъ, „замѣть какъ Духъ приходитъ именно тогда, когда они пребываютъ въ молитвѣ, когда имѣютъ любовь. Апостолы показали себя сначала достойными, и тогда уже сподобились Духа“ (Злат. бес. на дѣян. Ап. стр. 74, 77 по рус. пер. С.П.В. 1856 г.). Значитъ въ Сионской горницѣ, въ которой пребывали Апостолы, скажемъ словами вышепомянутаго знаменитаго Святителя нашей церкви русской, „торжественно и чудесно явилось небо и Божество вслѣдствіе того, что она возвышалась горѣ надъ всѣмъ земнымъ и житейскимъ, и благочестивымъ духомъ пребывающихъ въ ней касалась небснаго и Божественнаго; Духъ Святыи не только своимъ всемогущимъ дыханіемъ одушевилъ Апостоловъ, и огненными языками просвѣтилъ ихъ умы, воспламенилъ сердца, образовалъ языки для всемірнѣйшей проповѣди спасенія, но и самое мѣсто ихъ пребыванія исполнилъ Своею святостию и благодатию (Дѣян. 2, 2) послѣ того, какъ они всѣ единодушно пребывали здѣсь постоянно и неослабно въ молитвѣ и моленіи къ Богу, и тѣмъ приготовляли себя къ пріятію благодати Святаго Духа, отверзая молитвою свои души вездѣ-присутствующему Духу Божію, для принятія отъ Него жизни и силы духов-

ной“ (к). Такъ и мы, всё вѣрующіе во Христа, чтобы исполниться спасительной благодати Духа Святаго, должны, подобно Апостоламъ, молиться постоянно и единодушно. „Молись“, говоритъ одинъ великій подвижникъ благочестія, „молись, подобно Апостоламъ, и для тебя не пройдетъ болѣе десяти дней, какъ ты получишь Святаго Духа“ (л). Чтобы исполниться спасительной благодати Духа Святаго, должны мы, подобно Апостоламъ, молиться неослабно, постоянно: потому что постоянная молитва, для получения благодати Св. Духа, столь же необходима, сколь необходимо намъ постоянное дыханіе для того, чтобы привлекать въ себя воздухъ. Господь Богъ, хотя, какъ всевѣдущій, и прежде прошенія нашего знаетъ, что намъ необходимо нужны для спасенія благодатные дары Святаго Духа Его (м), и, какъ всеблагій, всегда готовъ ниспосылать намъ сіи дары, однако, по премудрости своей, не желая нарушать дарованной Имъ намъ свободы, ниспосылаетъ оные дары только *просящимъ* ихъ у Него *день и ночь* (Лук. 18, 7), только тѣмъ, которые своимъ молитвеннымъ настроеніемъ сами постоянно уготовляютъ и отверзаютъ душу свою къ принятію сихъ даровъ. *Непрестанно*, вѣщаетъ Онъ въ святомъ словѣ своемъ, *на всяко время молитесь, молящися духомъ* (1 Сол. 5, 8. Ефес. 9, 18), *терпите въ молитвѣ, просите* (Кол. 4, 2. Матѣ. 7, 7): *Отець, иже съ небесе, дастъ Духа Святаго просящимъ у Него* (Лук. 11, 13). Для большей благоуспѣшности своей молит-

(к) Слов. и рѣч. Филар. Митр. Моск. ч. 2 стр. 428, 432 изд. 1845 г.

(л) Смотр. слова сія въ собр. слов. А. Иннокен. Хар. том. 1. 1836 г. стр. 332.

(м) Матѣ. 6, 8.



вы о ниспосланіи намъ Святаго Духа, мы должны еще, подобно Апостоламъ, молиться вмѣстѣ, единодушно въ святомъ храмѣ Божиѣмъ: ибо совокупная, единодушная молитва многихъ въ Божиѣмъ храмѣ, какъ сильнѣйшая, бываетъ болѣе пріятна Господу Богу, и доходитъ до слуха Его скорѣе, чѣмъ отдѣльная, хотя и усердная, молитва каждаго изъ насъ. „Не такъ скороты,“ учить Св. Іоаннъ Златоустъ, „услышанъ будешь молясь Владыкѣ самъ по себѣ, какъ молясь вмѣстѣ съ братіями твоими во храмѣ. Ибо въ храмѣ, гдѣ возносится къ Богу единодушный гласъ, молитва бываетъ пріятнѣе Ему“ (н). Итакъ украшеніе въ праздникъ Пятидесятницы храмовъ Божиихъ древесными вѣтвями и цвѣтами, уподобляя сіи храмы украшенной (какъ полагаютъ) такимъ же образомъ Сіонской горницѣ, въ которой Апостолы удостоились исполниться Духомъ Святымъ послѣ постоянной, единодушной молитвы своею къ Господу Богу, чрезъ сіе должно располагать насъ къ постоянной единодушной молитвѣ, какъ къ необходимому условію для полученія намъ спасительной благодати Святаго Духа,—должно напоминать намъ о заповѣди Апостола: *исполняйтесь Духомъ, глаголюще себѣ* (назидая себя) *во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ, воспѣвающе, и поюще въ сердцахъ своихъ Господеву* (Ефес. 5, 18. 19). Оное украшеніе должно побуждать насъ къ теплому, единодушному о ниспосланіи намъ освящающей и спасительной благодати Духа Святаго моленію сими пѣсенными въ праздникъ Пятидесятницы словами церкви: „Пріиди къ намъ Душе Святыи, причастники Твоя содѣвая святости, и свѣта не вечерняго, и Божественныя жизни,

и благоуханнѣйшаго раздаянiя; спаси, Утѣшителю, вѣрно поющихъ Боголѣнное пришествiе Твое и очисти отъ всякiя скверны, яко благоутробень, и покажи достойны Твоего осiянiя; Святый Душе, происходяй отъ Бога, святость всѣмъ подаждь въ Тя вѣрующимъ“ (Повечер. кан. въ нед. Пятдес. пѣсн. 6, 8).

*Свящ. Д. Рождественскiй*

(Продолженiе будетъ.)

-----

10. Николай Георгиевичъ  
Владимиръ Швабскiй  
Николай Ивановичъ — Калужскiй  
Викторъ Николаевичъ  
Николай Ивановичъ  
Владимиръ Швабскiй  
Николай Ивановичъ  
15. Павелъ Олександровичъ  
Михаилъ Александровичъ  
Николай Ивановичъ  
Олександръ Николаевичъ  
10. Прохоръ Олександровичъ  
Александръ Николаевичъ  
III класса  
Разрядъ I-й  
Разрядъ 2-й  
Александръ Зотовъ  
Павелъ Зотовъ  
Викторъ Николаевичъ  
Владимиръ Николаевичъ  
Николай Ивановичъ  
Николай Ивановичъ  
Владимиръ Швабскiй  
Николай Ивановичъ  
10. Николай Георгиевичъ

Разрядный Списокъ Учениковъ Мещовскаго Духовнаго Училища всѣхъ 4-хъ и 1-го приготовительнаго классовъ, составленный Общимъ Педагогическимъ Собраніемъ Училищнаго Правленія за 186<sup>9</sup>/<sub>70</sub> учебный годъ.

IV Класса.

1. Михаилъ Бѣляевъ  
Григорій Марковъ.  
Григорій Смирновъ.  
Николай Разумовскій.
5. Петръ Хвалобновъ.  
Михаилъ Миловидовъ.  
Николай Покровскій.  
Алексѣй Смирновъ.  
Петръ Безсоновъ.
10. Сергѣй Рышковскій.  
Егоръ Городецкій.  
Василій Дагестанскій.  
Александръ Соколовъ  
Сергѣй Соловьевъ.
15. Иванъ Стеллиферовскій.  
Иванъ Преображенскій  
Павель Драгошанскій.  
Федоръ Преображенскій.  
Александръ Никольскій.
20. Прохоръ Стеллиферовскій.

За окончаніемъ курса училищныхъ наукъ,

увольняются изъ училищнаго вѣдомства.

III класса.

Разрядъ 1-й.

1. Иванъ Чупровъ.  
Василій Богдановъ.

Разрядъ 2-й.

- Александръ Зотовъ.  
Иванъ Лебедевъ.
5. Владиміръ Никольскій.  
Николай Смирновъ—Капорскій.  
Дмитрій Никольскій.  
Владиміръ Ильинскій.  
Николай Оивейскій.
10. Николай Георгіевскій.

Назначаются въ перево-

ду въ IV классъ.



Михаилъ Тверской.

Николай Никольскій.

Алексѣй Покровскій.

Алексѣй Георгіевеній.

15. Ѳеодоръ Покровскій.

Могутъ быть переведены съ причисленіемъ ко 2-му разряду, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе Тверской и Никольскій по Географіи, Алексѣй Покровскій—по Греческому языку и Географіи, Алексѣй Георгіевскій—по Ариѳметикѣ, Географіи и Греческому языку, Ѳеодоръ же Покровскій—по Греческому языку и Ариѳметикѣ.

### Разрядъ 3-й.

Ѳеодоръ Лавровъ.

Алексѣй Обновленскій.

Никаноръ Смирновъ.

Николай Смирновъ—Козельскій

20. Василій Воронетскій.

Оставляются въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности.

### II класса.

#### Разрядъ 1-й.

1. Дмитрій Титовъ.

Василій Владимірскій.

Алексѣй Меньшовъ.

Алексѣй Никольскій.

5. Николай Преображенскій.

Павель Ливенцевъ.

Семень Баталинъ.

Андрей Азбукинъ.

Григорій Лебедевъ.

10. Алексѣй Троицкій.

Николай Никольскій.

Назначаются къ переводу въ III классъ.

Разрядъ 2-й.

- Александръ Боголюбовъ.
- Григорій Боголюбовъ.
- Михаилъ Ландышевъ.
- 15. Григорій Воронетскій.
- Алексій Вѣляевъ.
- Николай Пятницкій.

- Дмитрій Наумовъ.
- Николай Грозновъ.
- 20. Петръ Смѣтскій.
- Дмитрій Баталинъ.
- Викторъ Соловьевъ.

- Сергѣй Марковъ.
- Василій Безсоновъ.

- 25. Лаврентій Рождественскій.

- Семенъ Троицкій.
- Иванъ Грозовъ.

- Михаилъ Оивейскій.

- Дмитрій Рождественскій.
- 30. Иванъ Лазаревъ.

Разрядъ 3-й.

- Александръ Соколовъ.
- Викторъ Страховъ.
- Дмитрій Тихомировъ.
- Семенъ Покровский.
- 35. Василій Рождественскій.

- Сергѣй Некрасовъ.
- Василій Львовъ.
- Діонисій Некрасовъ.

- 39. Александръ Вертоградовъ.

ся къ переводу  
классъ.

Могутъ быть переве-  
дены съ причисленіемъ  
ко 2-му разряду, ес-  
ли удовлетворительно  
выдержатъ испытаніе  
Наумовъ по Грече-  
скому языку, Гроз-  
новъ по Ариметикѣ  
и Греческому языку,  
а Смѣтскій, Баталинъ  
и Соловьевъ—по Гре-  
ческому языку,

чаютъ  
III

по Греческому языку  
и Ариметикѣ.

на  
въ

по Священной Исто-  
ріи, Русскому языку  
и Греческому языку,  
по Греческому  
языку.

Оставляются въ томъ  
же классъ по неуспѣш-  
ности.

Оставляются въ томъ  
же классъ по неуспѣш-  
ности, зависѣвшей отъ  
продолжительной бо-  
лѣзни.

I класса.

Разрядъ 1-й.

- Дмитрій Владимірскій.  
Александръ Троицкій.  
Викторъ Покровскій,  
Евлашій Соколовъ.  
5. Николай Наумовъ.  
Оедоръ Безсоновъ.  
Михаилъ Лебедевъ.  
Никаноръ Безсоновъ.  
Павель Зарѣцкій.  
10. Петръ Преображенскій.  
Иванъ Лебедевъ.  
Михаилъ Вурскій.  
Константинъ Никольскій.

Разрядъ 2-й.

15. Николай Стеллиферовскій.  
Сергій Патницкій.  
Сергій Музалевскій.  
Оедоръ Покровскій.  
Семень Архангельскій.  
Дмитрій Лавровъ.  
20. Константинъ Азбукинъ.  
Дмитрій Бѣляевъ.  
Николай Громовъ.  
Александръ Оивейскій.  
Павель Никольскій.  
25. Василій Дубовъ.  
Сергій Боголюбовъ.  
Иванъ Бриллиантовъ.  
Николай Волковъ.  
Дмитрій Щеголевъ.  
30. Яковъ Дагестанскій.

Назначаются къ переводу во II-й классъ.

ду

Переводятся, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе по Ариметикѣ,

значаются къ переводу во II-й классъ.

по Латинскому языку и Ариметикѣ.

На

по Латинскому языку, по Ариметикѣ, по тому же предмету,



Иванъ Ростиславовъ.

по Русскому языку  
и Ариметикѣ,

Семень Соколовъ.

по Латинскому язы-  
ку и Ариметикѣ,

Василій Безсоновъ.

по Латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

35. Василій Страховъ.  
Иванъ Соколовъ.  
Владиміръ Любимовъ.  
Александръ Казанскій.  
Василій Георгіевскій.

Оставляются въ томъ  
же классѣ по неуспѣшности.

40. Сергій Преображенскій.  
Михаилъ Соколовъ.  
Семень Смирновъ.  
Михаилъ Хвалевновъ.

Оставляются въ томъ  
же классѣ по неуспѣшности, зависѣвшей отъ продолжительной болѣзни.

Приготовительнаго класса.

1. Викторинъ Рышковскій.  
Сергій Дружининъ.  
Василій Никольскій.  
Николай Троицкій.  
5. Федоръ Ждановъ.  
Иванъ Соколовъ.  
Михаилъ Богоявленскій.  
Федоръ Городецкій.  
Петръ Обновленскій.  
10. Лаврентій Безсоновъ.  
Василій Лебедевъ.

- Александръ Громовъ.  
Василій Бумаковъ.  
Василій Разумовскій.  
15. Михаилъ Цвѣтковъ.  
Семень Обновленскій.  
Алексій Воронцовъ.  
Иванъ Разумовскій.  
Павелъ Казанскій.  
20. Федоръ Лавровъ.  
Гавріилъ Лихочевъ.  
22. Андрей Покровский.

## ИЗВѢСТІЯ.

При нареченіи 1-го Іюля, въ Святѣйшемъ Синодѣ, архимандрита Іоанна во Епископа Алеутскаго и Аляскайскаго; произнесена имъ предъ Синодомъ слѣдующая рѣчь:

„Ваше Святѣйшество,

Милостивѣйшіе Архипастыри и отцы!

„Что скажу вамъ при настоящемъ, столь знаменательномъ для меня событіи? Выразать ли мнѣ свое удивленіе отъ неожиданности выпавшаго на меня жребія, или—страхъ передъ тягостію предстоящаго мнѣ подвига, или радость о великой милости Божіей, взыскующей меня, или сожалѣніе, что избраніе ваше пало въ лицѣ моемъ на человѣка и неготоваго и неспособнаго идти на подлежащій подвигъ? Но о какомъ бы изъ сихъ душевныхъ состояній своихъ ни распространился я, все это значило бы говорить о себѣ, чего особенно не хотѣлось бы мнѣ при настоящемъ случаѣ, когда—какъ и при всякомъ вообще событіи, имѣющемъ значеніе историческое,—мысли и чувствованія личности должны уступать мѣсто совершающемуся событію и когда самое событіе много и ясно говоритъ само за себя.

„Я едвали преувеличиваю значеніе совершающагося событія, когда представляю себѣ это событіе имѣющимъ значеніе историческое. Распространеніе православія въ виду Новаго Свѣта, въ странѣ, гдѣ вслѣдствіе сильнаго возбужденія религіознаго постоянно возникаютъ и постоянно смѣняются одиными другими релігіозныя секты, распространеніе православія въ такой странѣ есть, можно сказать, неустраиваемая необходимость, вызываемая неотразимымъ ходомъ историческихъ событій.

„Представителя восточнаго православія, на какой бы изъ сторонъ Новаго Свѣта ни основался онъ, ожидаетъ двойное поле дѣятельности. Какъ сынъ и какъ довѣренный посланникъ отъ чадолюбивой матери-церкви онъ долженъ наблюдать и сохранить уже унаслѣдованное въ тѣхъ странахъ достояніе православія, паству еще неуспѣвшую достаточно укрѣпиться въ силахъ и потому угрожаемую опасностію, что она, за недостаткомъ непосредственнаго руководителя въ православіи, или будетъ увлечена потокомъ лжеученій иновѣрныхъ, или, охладѣвъ въ своей ревности о православіи, предается релігіозному усып-

ленію, или—что было бы, конечно, до послѣдней степени прискорбно—возвратится къ своему прежнему язычеству: кому не жаль малаго стада, угрожаемаго такими опасностями!

„Но ревнуя съ одной стороны о честномъ и вѣрномъ охраненіи уже пріобрѣтеннаго, представитель православія восточнаго въ Новомъ Свѣтѣ не можетъ оставаться равнодушнымъ и къ задачѣ другаго рода, болѣе широкой, задачѣ, на которую такъ действительно вызываетъ его современный ходъ церковно-историческихъ дѣлъ: я разумѣю ознакомленіе Новаго Свѣта съ сущностію православія, съ вѣроученіемъ и обрядами восточной греко-россійской церкви. Что во всѣхъ почти странахъ просвѣщеннаго христіанствомъ міра, не исключая даже и странъ католическихъ, есть множество людей недовольныхъ учрежденіями, или точнѣе нововведеніями римско-католическими, это, можно сказать—общеизвѣстный фактъ. Въ какихъ бы странахъ и какимъ бы способомъ это недовольство римско-католическими нововведеніями заявляемо нибыло, для насъ въ настоящемъ случаѣ не могутъ не быть замѣчательными отношенія къ этому дѣлу, а по соприкосновенности съ этимъ дѣломъ и къ намъ, къ православію восточному, со стороны членовъ церкви англиканской и ихъ братіи по вѣрѣ и происхожденію—американцевъ: изъ многихъ достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что тамъ идутъ одушевленные совѣщанія для единенія съ истинною православною церковію; не желая покорствовать властолюбивымъ притязаніямъ папства, члены церкви англиканской и американской, тамъ и здѣсь, все чаще и сильнѣе начинаютъ высказывать готовность войти въ общеніе съ православіемъ восточнымъ: вѣрующее око зреть, что во всѣхъ концахъ Новаго Свѣта предстоитъ широкая жатва во имя Христова, во имя истиннаго православія: о если бы только дѣятели, которыхъ изводитъ Господь на жатву свою, не оказались рабами лукавыми и лѣнивыми!

„Богомудрые и богопросвѣщенные архипастыри и отцы! Строгий, нелицепріятный Судія не призналъ уважительною укоризну приточнаго раба на господина своего, что тотъ жнетъ, гдѣ не сѣялъ и собираетъ гдѣ не расточилъ; не оскорбляясь и не смущаясь скудостью своей доли при раздѣлѣ владыкою талантовъ, и оный нещедро награжденный рабъ долженъ былъ по возможности своей дѣлать какъ и тѣ, получившіе кто пять талантовъ, кто десять. Прошу ваше святѣйшество о молитвѣ за меня, чтобы мнѣ, не судимому въ ряду получившихъ достаточное количество талантовъ естественныхъ, благословлено было усугубить благодати талантъ, и если не своими силами,



по крайней мѣрѣ молитвами вашего святѣйшества и содѣйствіемъ благодатнымъ избѣжать горькой участи онаго несчастнаго раба, скрывшаго единственный талантъ свой въ землѣ и явившагося къ отчету передъ господиномъ своимъ безъ всякаго приобрѣтенія; прошу ваше святѣйшество о молитвѣ за меня, чтобы мнѣ благословено было дѣлать сколько возможно на удѣленное мнѣ количество дарованій, и, при содѣйствіи Божественной благодати, какъ въѣремыхъ мнѣ православныхъ участи, такъ и изъ соприкосновенныхъ къ нимъ, желающихъ.—присоединить къ общенію истинно единой, святой, соборной и апостольской православной Греко-Россійской Церкви.“

(*Моск. Епарх. енд.*)

*Рѣшеніе чеховъ въ пользу православія.*—«Голосъ» передаетъ, что проживающіе въ Петербургѣ чехи, на собраніи своемъ въ менувшемъ маѣ въ «Чешской бесѣдѣ», постановили: на случай провозглашенія вселенскимъ соборомъ папскою непогрѣшимости—отречься отъ Рима, папы католицизма, и in concreto присоединиться къ православію.

(*Совр. Изв.*)

*Сочувствіе къ намѣренію чеховъ оставить Католичество.*—По поводу сообщеннаго заявленія о намѣреніи петербургскихъ чеховъ присоединиться къ православію, когда будетъ провозглашена папская непогрѣшимость, редація «Голоса» получила изъ Харьковской губерніи слѣдующее письмо отъ чеха, проживающаго въ Россіи болѣе двадцати лѣтъ и намѣревающагося перейти въ православіе съ цѣлымъ своимъ семействомъ.

«Посылаю сердечное привѣтствіе родичамъ моимъ, чехамъ, живущимъ въ Петербургѣ, и поздравляю ихъ съ благимъ намѣреніемъ отъ непогрѣшимости папы искать утѣшенія въ нѣдрахъ православной церкви. Да намъ, чехамъ, и призадумываться нечего; мудрый мужъ съ другаго полушарія, въ письмѣ своемъ къ папѣ, разъяснилъ намъ положеніе католицизма и указалъ путь къ выходу изъ нашего смущенія: послѣдуемъ, обратясь, его примѣру, возвратимся къ вѣрѣ предковъ нашихъ и сблизимся съ великимъ народомъ прусскимъ. Судьбы народовъ неисповѣдимы. Чехія—форпостъ славянъ на Западѣ, должна быть православная; въ православіи чья сила, въ немъ ея будущность.

*Чехъ.»*

(*Совр. Изв.*)

*Провозглашеніе догмата о папской не погрѣшимости.*—Въ соврем. Листѣхъ отъ 15-го сего Іюля сообщаютъ; «Соборъ (римскій) утвердилъ наконецъ схему о папской непогрѣшимости. Въ собраніи присутствовало 680 епископовъ. Многіе изъ нихъ, находившіеся въ отпуску, были поспѣшно призваны въ Римъ, чтобъ увеличить число утвердительныхъ головъ и умалить такимъ образомъ значеніе оппозиціи. Общій видъ собранія представлялъ весьма оживленную картину; почти на всѣхъ скамьяхъ епископы разговаривали между собою въ полголоса. Поставленные подъ большимъ сводомъ жандармы препятствовали любопытнымъ проникнуть въ залу совѣщаній. Каждый епископъ, при произнесеніи его имени, вставалъ съ мѣста и громко подавалъ свой голосъ. Восемдесятъ восемь епископовъ подали голосъ противъ новаго догмата, въ томъ числѣ кардиналы Матте, Шварценбергъ, Раушеръ, архіепископы парижскій и гренобльскій. Отрицательный отвѣтъ ихъ произвелъ глубокое впечатлѣніе въ собраніи; 63 епископа подали голоса свои условно, и наконецъ 80 епископовъ воздержались отъ голосованія; такимъ образомъ изъ 680 епископовъ, на сторонѣ оппозиціи оказался 231 епископъ. Прежде чѣмъ восплѣдуетъ торжественное провозглашеніе новаго догмата въ публичномъ собраніи, состоится еще одно закрытое засѣданіе, съ цѣлью склонить оппозиціонныхъ епископовъ на сторону большинства.

Въ Газетѣ *Volkszeitung* помѣщенъ слѣдующій текстъ догмата о папской непогрѣшимости:

«Сохраняя вѣрность преданіямъ, полученнымъ отъ начала христіанской религіи, во славу Бога и Спасителя, въ прославленіе католической религіи и во спасеніе христіанскихъ народовъ, съ согласія святаго собора мы исповѣдуемъ и опредѣляемъ слѣдующій догматъ, открытый въ божественномъ откровеніи: Римскій папа обладаетъ, когда онъ говоритъ *ex cathedra*, т. е. когда онъ, исполняя обязанность пастыря и учителя всѣхъ христіанъ и, облеченный своею верховною апостостолическою властію, опредѣляетъ ученіе о вѣрѣ или нравственности, обязательное для всей церкви, обладаетъ божественною помощію, обѣщанною ему чрезъ святаго Петра, обладаетъ тою непогрѣшимостію, которою божественный искупитель хотѣлъ одарить свою церковь при опредѣленіи ученія о вѣрѣ или о нравственности, и потому опредѣленія Римскаго папы неизмѣняемы. Если кто, отъ чего да сохранить Богъ, осмѣлится противорѣчитьъ этому нашему опредѣленію, тотъ да будетъ проклятъ.,»

18-го іюля въ полдень, происходило торжественное голосованіе догмата о непогрѣшимости. 533 епископа подали утвердительные голоса: 127 отказались отъ подачи голосовъ, и всего двое—одинъ итальянецъ, другой американецъ,—рѣшились отвѣчать отрицательно. Провозглашеніе догмата совершилось при шумныхъ выстрѣлахъ, и при оглушительныхъ крикахъ духовенства и народа. Папа отслужилъ торжественный молебенъ, за которымъ послѣдовали новые крики «Evviva (да здравствуетъ)!» Римское духовенство объявило, что оно безусловно подчиняется постановленіямъ собора. Въ другое время это мировое событіе приковало бы къ себѣ вниманіе всей Европы; но теперь оно прошло почти незамѣтно, такъ-какъ все вниманіе Европы поглощено Французско-прусскою войною.

(Вечер. Газ. и Совр. Лист.)

*Заявленіе Чеховъ объ отреченіи отъ Рима.*—Въ «Голосѣ» доставили заявленіе нѣкоторыхъ петербургскихъ чеховъ по поводу провозглашенія папской непогрѣшимости. Представляемъ его въ дословномъ русскомъ переводѣ: «Мы, нижеподписавшіеся, сыны чешскаго отечества, имѣемъ заявить слѣдующее всѣмъ любезнымъ друзьямъ и знакомымъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями славянами!

«Отечество, народъ, славянство—вотъ три путеводныя, свѣтлыя звѣзды на всѣхъ нашихъ путяхъ. Мы питаемъ твердую надежду, что при сіяніи этихъ трехъ звѣздъ, каждый сынъ чешскаго народа достигнетъ той цѣли, которой добивается весь нашъ народъ. Вдали отъ отечества и любимаго нами народа мы, тѣмъ не менѣе, льнемъ къ нему и тѣмъ болѣе съ горячимъ чувствомъ пробѣгаемъ страницы нашей исторіи. А исторія наша рассказываетъ, что со временъ святыхъ апостоловъ славянскихъ до нынѣшняго дня, нашъ народъ терпѣлъ со стороны Рима тысячекратное зло и безчисленныя притѣсненія. Римъ вырвалъ у насъ то, что посвятили святые апостолы наши; Римъ не уставалъ до тѣхъ поръ, пока не погибли тѣ, которые хотѣли оживить и у насъ сѣмя славянскихъ апостоловъ и провозгласить первоначальное ученіе ихъ. Янъ Гусъ и Іеронимъ пали жертвами за то, что хотѣли возродить славянское сѣмя, обновить первоначальную вѣру и возстановить народную церковь, въ которой прочіе славянскіе братья находили утѣшеніе и силу; но самая большая вина ихъ въ глазахъ Рима состояла въ томъ, что они были вѣрные сыны своего народа, что они сочувствовали братьямъ славянамъ и ихъ народной церкви. Исторія рассказываетъ намъ, что Римъ неусто-



же преслѣдовалъ нашъ народъ, пока не погибъ послѣдній зародышъ, хотя нѣсколько напоминавшій первоначальное ученіе славянской церкви. Между тѣмъ, Римъ шелъ далѣе своею дорогой съ высокой вершины, на которую онъ вознесся съ гордою надменностью, и малѣ по малу приходилъ въ упадокъ. Но и пришедши въ упадокъ, онъ все-таки не оставилъ прежняго своего высокомерія и не отсталъ отъ вражды къ тѣмъ убѣжденіямъ и той церкви, которымъ всею своею жизнью, всѣми своими стремленіями и въ каждомъ словѣ своего ученія принадлежали и служили святыя апостолы славянскіе, а за ними нашъ Янъ Гусъ и другъ его, Іеронимъ. Наконецъ, на этихъ дняхъ, на нашихъ глазахъ, собрались 600 учителей римской церкви, огромное большинство которыхъ сочло за высшее блаженство исполнить замыселъ своего старшины и приписать обыкновенному человѣку божественное качество—непогрѣшимость. Гдѣ подобныя убѣжденія проповѣдываются, развиваются и всѣми возможными средствами проводятся въ жизнь, тамъ нѣтъ болѣе мѣста и святымъ апостоламъ славянскимъ, равно какъ и не было мѣста и нашему Яну Гусу и другу его, Іерониму. Тамъ также и мы не хотимъ имѣть мѣста, а потому заявляемъ всѣмъ любезнымъ друзьямъ и знакомымъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями славянами, что мы, по полному нашему убѣжденію, отрекаемся отъ Рима, отъ его ученія и его церкви, во главѣ которой стоитъ богъ, едѣланный людьми. Одновременно мы обращаемся къ тому божественному ученію, которое первоначально было провозглашаемо народу нашему,—возвращаемся къ вѣрѣ нашихъ предковъ. Итакъ, не желая быть членами римской церкви, приступаемъ отъ полнаго сердца къ народной православной церкви, прося любезныхъ своихъ друзей и знакомыхъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями славянами считать насъ отнынѣ членами этой церкви. Въ этой церкви—мы твердо увѣрены—найдемъ и мы, найдетъ, конечно, и народъ нашъ—утѣшеніе и спокойствіе, чтобъ такимъ образомъ одно ученіе было общее всѣмъ славянамъ. Да хранитъ Богъ православную церковь, отечество, народъ и все славянство! Санктпетербургъ 7-го (19) іюля 1870 г. (Совр. Изв.)

*Преподаваніе Стенографіи въ Харьк. духовной Семинаріи.*—Согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Нектарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, при харьковской духовной семинаріи съ апрѣля 1870 года открыто преподаваніе уроковъ по предмету стенографіи по системѣ Габельсбергера для воспитанниковъ, желающихъ обучаться стеногра-

фіи. Уроковъ по стенографіи—два въ недѣлю, а именно въ четвертокъ и субботу съ  $\frac{5}{4}$  перваго часа до двухъ по-полудни. Уроки стенографіи въ семинаріи преподаеть священникъ семинарской Іоанно-Богословской церкви Іоаннъ Рудневъ, получившій право преподаванія стенографіи по экзамену, выдержанному имъ по стенографіи въ харьковскомъ университетѣ. Воспитанниковъ, изъявившихъ желаніе изучать стенографію, записалось на первой разъ 140 человекъ. (Харк. Епарх. вѣд.)

**Форма одежды для востанниковъ Литовской Семинаріи.**—Правленіе Литовской семинаріи, примѣняясь къ формѣ одежды воспитанниковъ с.-петербургской семинаріи, и имѣя въ виду постановленіе совѣта Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 11 Декабря 1869 г., относительно домашней одежды для воспитанниковъ пансіоновъ и гимназій, 23 минувшаго Апрѣля постановило: одежда для воспитанниковъ Литовской семинаріи должна быть слѣдующая: сюртукъ съ карманами чернаго сукна, длиною до колѣнъ, пуговицы ластиковыя (по 5 пуговицъ на сторонѣ), жилетъ съ карманами однобортный такого же сукна, пуговицы костяныя, воротникъ отложной; брюки съ карманами обыкновенныя чернаго же сукна; пальто двубортное зимнее—изъ чернаго гвардейскаго сукна на черной байковой подкладкѣ и на хлопчатѣ, длиною восемь (8) вершковъ отъ земли.—лѣтнее такого же сукна двубортное на черной бумажной подкладкѣ, длиною такое же, какъ и зимнее. Пальто зимнее и лѣтнее, прямое безъ застѣжекъ съ откладнымъ воротникомъ—съ карманами; фуражка чернаго сукна на кожаной подкладкѣ съ форменнымъ козырькомъ. Башлыкъ изъ верблюжьяго сукна. Лѣтній полу-кафтанъ (пиджакъ) для воннаты, изъ сѣраго бумажнаго трико (можно и изъ другой матеріи того же цвѣта) двубортный; брюки изъ тойже матеріи и такого же цвѣта. Правленіе положило пригласить духовенство, чтобы оно снабжало своихъ дѣтей и родственниковъ одеждою здѣсь описанною; одежда, спитая не по указанной Правленіемъ формѣ, не должна быть употребляема воспитанниками Семинаріи. Опредѣленіе это утверждено резолюціею Преосвященнаго Іосифа, Епископа Ковенскаго, Викарія Литовской епархіи. (Литов. Епарх. вѣд.)

**Грустный фактъ.**—„Гласное судопроизводство представляетъ иногда такіе факты, которые невольнo вызываютъ на размышленіе, и которые въ прежнее доброе время проходили безслѣдно. Есть что-то ужасающее въ явленіяхъ или дѣяго

изувѣрства, какъ въ дѣлѣ скопца Плотицына, или болѣе чѣмъ звѣрской жестокости, какъ въ чудовищномъ убійствѣ отцомъ и матерью единственной своей дочери, или въ истязаніяхъ, коимъ подвергаются жертвы изъ-за ничтожной добычи, — и самъ собою приходитъ на мысль тяжелый вопросъ: не послѣднія ли это времена? Положимъ, что и прежде бывали подобнаго рода преступленія; но такого обдуманнаго звѣрства, такихъ страшныхъ деталей грабежа и убійствъ мы не начитывали. Все это составляло рѣдкое исключеніе, о которомъ долго ходила молва; тогда какъ теперь не проходитъ дня, чтобы не было ужасовъ, одинъ другаго неожиданный, одинъ другаго поразительный. Блескомъ молніи освѣщаетъ иногда эту тьму непроглядную мгновенно вырывающійся лучъ вѣры, и затѣмъ становится еще темнѣе и еще страшнѣе за будущность. Но почти отчаяніе овладѣваетъ душою, когда видишь, какъ извращено нравственно-религіозное чувство у людей, которые, благодаря Бога, покуда незнакомы со всеизвѣняющею цивилизаціей и въ омутъ зрящимъ прогрессомъ, — когда слышишь, что преступникъ, съ какимъ-то тупымъ непониманіемъ своего тяжкаго преступленія, осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ и даже служить молебень о благопослѣщеніи темному дѣлу. Изъ слѣдствія, произведеннаго надъ убійцами князя Аренберга, открывается, что Шпиковъ и Гребениковъ, въ вечеръ отправленія ихъ за квартиру своей жертвы, оба ходили на Петербургскую Сторону помолиться Спасителю. Что это — кощунство, или потемнѣніе нравственно-религіознаго чувства? Нѣтъ, не кощунство, — ибо для этого нужно быть въ извѣстной степени цивилизованнымъ, а убійцы принадлежали къ классу необразованному; скорѣе можно допустить послѣднее. Они отиждь не думали, какъ воображаетъ себя нѣкто г. В—ъ, что, убивая князя Аренберга, приносятъ тѣмъ службу Богу (\*); имъ совершенно даже можно повѣрить, какъ они и показывали при слѣдствіи, что задушеніе, ими произведенное, произошло случайно, противъ ихъ желанія, и что у нихъ имѣлось въ виду воспользоваться лишь достоинствомъ князя, чтобы зажить потомъ въ свое удовольствіе. Легко статься можетъ, что они молились о томъ, дабы задуманное ими дѣло обошлось благополучнѣе, безъ необходимаго посягательства на жизнь своей жертвы, и что преступленію своему они не придавали особенной важности, дошедши, безъ Фурье, Прудона и Бюхнера, до того убѣжденія, что право на

(\*) См. Моск. Епарх. Вѣд. 1870 г. № 21.



наслажденіе земными благами имѣютъ и она, и что, въ случаѣ удачи и скрытія слѣдовъ преступленія, они, какъ добрые христіане, поставятъ въ той же самой часовнѣ пудовую свѣчу воску яраго. Другой какой либо мысли никакъ не могло быть у преступниковъ, преклонявшихъ колѣна предъ иконою Спасителя; и если у нихъ достало смѣлости глядѣть на Его нарочито-строгий ликъ, и нѣ то же время таить въ душѣ своей преступный замыселъ, то не по чему либо другому, а по убѣжденію, что они современемъ загладятъ свой грѣхъ вещественными приношеніями, и что потому онъ и не вмѣнится имъ въ осужденіе.

Шишковъ и Гребенниковъ осуждены, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, къ пятнадцати-лѣтней каторжной работѣ въ рудникахъ; слѣдовательно, нашъ судъ уже не имѣетъ мѣста и значенія. Но фактъ молебствованія въ часовнѣ Спасителя, въ вечеръ самаго преступленія, настойчиво требуетъ внимательнаго обсужденія. Упомянутый нами г. В—въ, принадлежащій, какъ видно, къ служителямъ олтаря, говоритъ, между прочимъ, что „указанный случай ярко показываетъ намъ, что нужно разяснять нашему простому народу, который любитъ молиться и ставить предъ иконами свѣчи: нужно чаще, простѣе и яснѣе учить его, что та только молитва пріятна Богу и благоуспѣшна быть можетъ, которая приносится отъ чистаго сердца во имя Господне. А при непрестанно оглашаемыхъ звѣрскихъ грабительствахъ и смертоубійствахъ, намъ, духовнымъ пастырямъ, не настоятъ ли особенной (ая) надобности «(ь), и словомъ и дѣломъ, и съ церковной кафедръ, и въ обыкновенныхъ бесѣдахъ, и въ домѣ и на улицѣ, напоминать и раскрывать истинный смыслъ той краткой, но вмѣстѣ съ «тѣмъ и безграничной заповѣди Спасителя, которой Онъ Самъ не только непрестанно училъ словомъ и дѣломъ, да любимъ другъ друга, но которую оставилъ намъ, какъ Свое предсмертное, единственное завѣщаніе“. Да проститъ насъ почтенный проповѣдникъ, но намъ при этомъ краснорѣчивомъ размышленіи его припомнился анекдотъ, рассказанный знаменитымъ Теофаномъ Прокоповичемъ въ одной изъ его проповѣдей. Два вора забрались въ церковь; одинъ изъ нихъ взгромоздился на престолъ, чтобъ снять люстру: „хоть лапти-то бы снялъ, сказалъ ему другой,—а то вишь какіе они у тебя грязные!“—Эхъ ты, голова,—Богъ смотритъ не на лапти, а на чистое сердце, отвѣчалъ ему тотъ. Стало быть, не о чистомъ “сердцѣ, не о высокой любви къ ближнимъ—этихъ великихъ плодахъ уже укврѣнивагося духовнаго преуслѣванія—нужно толковать

въ настоящее бѣдственное время и съ церковной каѳедры, и въ обыкновенныхъ бесѣдахъ, и дома и на улицѣ, а объ искренности предразсудковъ и суевѣрій, вошедшихъ въ плоть и кровь нашего простаго народа. Этихъ Шашковыхъ и Гребенниковыхъ въ нашемъ житейскомъ быту не обобратся. Посмотрите, какъ торговецъ любаго рынка, отпирая свою лавку, усердно молится предъ иконой, на которую онъ не пожалеетъ ни сребра, ни позолоты, ни масла въ лампадку; отчеканивъ на лбу своемъ нѣсколько крестныхъ знаменій, онъ съ самою покойною совѣстію, съ чистѣйшимъ сердцемъ и обвѣститъ васъ, и обмѣряетъ, и продастъ гниль и залежь за лучшей товаръ, не преминувъ при этомъ тысячу разъ побожиться. Иной капиталистъ жертвуетъ тысячи на колоколь: всѣ знаютъ, что папенька его ходилъ съ коробкой за плечами или торговалъ, какъ говорится, пылью въ проходномъ ряду; всѣмъ извѣстно, что капиталецъ сбить имъ не совсемъ чистыми путями, и что теперь онъ задумалъ ублаготворить милосердіе Божіе пятисотпудовымъ благовѣстомъ о своемъ примѣрномъ благочестіи, — ну не Гребенниковъ ли это, съ той только разницей, что тому не посчастливилось воровство, а этому посчастливилось? Будьте увѣрены, что онъ хоть сейчасъ, послѣ того, готовъ стать передъ страшнымъ судомъ, съ полной увѣренностью, что будетъ правъ, и что за нимъ хоть и были кое-какіе грѣшки, но велადы и пожертвованія извѣстной доли процентовъ съ несправедливо нажитаго капитала все загладили. Слѣдовательно, тутъ нужны не отвлеченныя разсужденія о любви къ ближнимъ, не многорѣчивыя трактаты о чистотѣ сердца, а прежде всего расчистка той почвы, на которой современемъ должны посѣяться эти сѣмена; тутъ нужно объяснять и съ церковной каѳедры, вездѣ и всюду, что ставленіе свѣчей предъ иконами, построение серебropозлащенныхъ ризъ, путешествіе по святымъ мѣстамъ съ комфортомъ и безъ комфорта, изумляющія умъ постройки въ честь и славу своего я, велады и взносы, даже созиданіе храмовъ ровно ничего не значить, если все это идетъ съ цѣлю, такъ сказать, подкупить Бога въ свою пользу, приобрести на будущее время своего рода индульгенцію.“

(Домаш. бес.)

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.