

Годъ якутскія XXIV

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

Выходить два раза  
въ мѣсяцъ 1 и 16  
числа. Цѣна за годъ  
съ пересылкою  
10 руб.

Подписка принимается въ  
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей (Полковая ул., домъ  
Л. Н. Вердениковой.)

ВѢДОМОСТИ

№ 1. 1910 г. 1-го января № 1.

Отдѣлъ официальный.

Письмо Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго. — Жур-  
наль XXIII съезда духовенства Якутской епархіи. — Распоряженія  
Еп. Начальства.

В. П. И.

Его Преосвященству,

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ  
ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО  
ОБЩЕСТВА.

Преосвященнѣйшему  
Иннокентію, Епископу

МОСКВА.

Якутскому и Вилюйскому.

Сентября 7 дня 1909 года.

Ваше Преосвященство,

№ 756.

Возлюбленный о Господь братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Со-  
вѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣле-  
ніемъ отъ 18 декабря 1887 г.  
8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предполо-

женія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіеся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія въ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ сими (въ особой посылкѣ) „200“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе *всей этой седмицы* (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за М 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потому могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно принесены священникамъ поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтаны и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества,

Вмѣстѣ съ симъ, имѣи въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается „100“ экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

*Съ истиннымъ почтеніемъ и братской о Христѣ любовію имѣю честь быть*

*Вашею Преосвященства*

покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Митрополитъ

Московскій.

Резолюція Его Преосвященства: „1909 г. 23 октября. Прилагаемыя воззванія, надписи и подписные листы разослать по епархіи, а письмо сіе напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и точному выполненію со стороны духовенства.“

Е. П.

---

# ЖУРНАЛЫ

## XXIII съезда духовенства Якутской епархіи.

Февраля 15 дня 1909 года.

### № 22.

*Слушали:* Предложеніе Его Преосвященства, отъ 4 февраля 1903 г. за № 356, на имя благочинныхъ церквей Якутской епархіи объ отчисленіи 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> капиталовъ церквей, 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ капитала Якутскаго Иннокентіевскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и денегъ, поступающихъ отъ продажи исповѣдныхъ свѣчъ на образованіе фонда по содержанію, ремонту и возведенію зданій епархіальнаго училища.

При семъ предлагается списокъ церквей, обязанныхъ вносить отъ продажи исповѣдныхъ свѣчъ извѣстную сумму.

*Постановили:* Отчислять въ продолженіи 6-ти лѣтъ изъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> <sup>0</sup>/<sub>0</sub> денегъ на капиталы всѣхъ церквей епархіи по 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и монастыря, исключивъ пріисковья церкви, какъ особо вносящія на содержаніе женскаго училища 600 р., и отъ продажи исповѣдныхъ свѣчъ 810 р. 20 коп., что вмѣстѣ взятое составитъ въ годъ сумму въ 2000 руб., а за 6 лѣтъ 12000 р., не включая сюда <sup>0</sup>/<sub>0</sub> <sup>0</sup>/<sub>0</sub> роста на вносимыя деньги. Настоящій капиталъ долженъ имѣть лишь одно назначеніе—постройку новаго интерната; на ремонтъ же зданій училища духовенство и такъ ежегодно отпускаетъ по 420 р., каковая сумма вполне достаточна, предполагая, что деньги 420 р. имѣютъ прямое назначеніе—ремонтъ, каковой, при правильномъ хозяйствѣ, едвали

можетъ ежегодно поглащать всю эту сумму, а если такъ, то и должно, получающійся остатокъ переводить на этотъ же предметъ на слѣдующій годъ и отнюдь не употреблять не по назначенію.

Инокентіевское-же Попечительство, какъ имѣющее специальное назначеніе—обслуживать нужды бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ епархіи—освободить отъ означеннаго взноса.

Накопившійся отъ означенныхъ выше источниковъ капиталъ къ 1915 году въ суммѣ 12000 р. долженъ быть всецѣло въ распоряженіи епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Дѣло—же о постройкѣ новаго интерната, какъ весьма крупное, требующее всесторонней, тщательной и умѣлой постановки, 23 съѣздъ ставитъ условіемъ, что-бы 25 съѣзду духовенства были представлены Советомъ женскаго училища смѣта и планъ новаго пансіона, съ указаніемъ того, какъ поступить съ настоящимъ старымъ корпусомъ, т. е. продать-ли его на сносъ, или перенести на другое мѣсто, во дворѣ-же училища.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 16 февраля 1909 г. за № 467: „Указомъ Св. Синода отъ 20 іюля 1872 г. за № 41 воспрещается дѣлать позаймствованія на епарх. нужды изъ суммъ монастырскихъ; а указомъ Св. Синода отъ 30 апрѣля 1873 г., епархіал. съѣздамъ предоставлено право отчислять на содержаніе епарх. жен. училища какой-либо % изъ обще-церковныхъ доходовъ. Епарх. съѣздамъ совсѣмъ не предоставлено права распоряжаться монастырскими средствами, посему настоящее опредѣленіе съѣзда незаконно и съѣздъ можетъ вновь обсудить вопросъ“. Епископъ Макарій.

## Распоряженія Еп̄архіального Началь- ства.

Назначенія и перемѣщенія.

Псаломщикъ Угудягской Благовѣщенской церкви Ми-  
ханиль Протопоповъ 14 минуваго ноября посвященъ въ  
стихарь.

И. д. псаломщика Алданской церкви діаконъ Але-  
ксандръ Орловъ по журналу Консисторіи, состоявшемуся  
25 ноября 1909 г., уволенъ отъ занимаемой должности  
псаломщика съ 1 ч. сего декабря.

---

### Отдѣлъ неофициальный.

---

Поѣздка Преосв. Діонисія. — Изъ мѣстной жизни. — Инопархіальныя  
извѣстія. — Объявленіе.

---

### Поѣздка преосвященнаго Діонисія, еписко- па Якутскаго, въ Чукотскую миссію въ 186<sup>8/9</sup> г.).

(Продолженіе\*).

2-го марта опять переѣздъ былъ большой (80 вер.),  
дулъ вѣтеръ, но попутный. Къ вечеру прибыли мы въ  
Крестовую поварню, что на самомъ берегу моря. Здѣсь  
ожидалъ насъ ночлегъ хуже прежняго, но я рѣшился но-  
чевать въ поварнѣ, а не въ пологѣ. По распоряженію, сдѣ-  
ланному нами въ Колымскѣ, здѣсь должны были сегодня  
встрѣтить насъ одинъ или два проводника индигир-  
скіе, но ихъ нѣтъ. Это довольно опечалило насъ, потому  
что ѣдущіе съ нами проводники колымскіе отзываются

---

\*) См. Якут. Еп. Вѣд. № 23-й 1909 г.

незнаніемъ дороги. Хотѣли остановиться въ поварнѣ и выждать, когда явится проводники; но, опасаясь потратить собачій кормъ въ напрасномъ ожиданіи и пропустить благопріятную погоду, 3-го числа мы рѣшили ѣхать далѣе, придерживаясь берега и пастей, настороженныхъ для лову песцовъ. Двадцать верстъ проѣхали мы такимъ образомъ безъ всякихъ признаковъ дороги, имѣя только на виду берегъ и пастышки. Вдругъ собаки наши подняли къверху морды свои, залаяли и понеслись по гладкой поверхности моря, что есть духу. Минуть черезъ 15-ть передъ нами остановилась встрѣчная нарта, и на ней два сѣдока. То были желаемые нами индигирскіе проводники. Отъ нихъ узнали мы, что на слѣдующей поварнѣ (Сергѣевой) ожидаетъ насъ индигирскій мѣщанскій староста, а на Крунашечьей поварнѣ—десять нартъ собакъ. Это извѣстіе сильно обрадовало насъ и освѣжило упавшій отъ унынія духъ нашъ. Черезъ нѣскольکو часовъ прибыли мы къ Сергѣевой поварнѣ и нашли тутъ ожидавшаго насъ старосту, которому обрадовались, какъ родному. Но сердце поворотилось у меня, когда я сталъ вползать въ поварню. На дворѣ страшный холодъ, а въ поварнѣ сидѣть нельзя—страшный дымъ, лицо и платье горятъ, а сзади отъ холоду—спина мерзнетъ. Остальную часть дня я просидѣлъ въ пологѣ, а ночевалъ въ поварнѣ. Здѣсь мы освободили колымскихъ подводчиковъ и распорядились принятіемъ отъ нихъ нашего каталажа.

4-го числа марта, руководимые новыми вожаками, мы, безъ заботы и опасенія, отправились съ своего ночлега. Но съ половины пути поднялась пурга и часъ отъ часу усиливалась. При прежнихъ проводникахъ не сдобровать бы намъ, да и теперь нѣкоторые ямщики съ кладью растерялись и ночевали каждый поособицѣ, да и съ нами Богъ вѣсть, что случилось бы, если бы верстъ

за 15 до поварни не выѣхали къ намъ на помощь люди. Въ самую сильную, по попутную пургу, въ сумерки доѣхали мы до Крупашечей поварни, гдѣ, кромѣ нашихъ нарть, находилось до 30 нарть и до 500 собакъ другихъ. То были торговцы, ѣдущіе съ Индигирки на Чукотскую ярмарку. Поварня была нисколько не лучше прежнихъ, и я рѣшился опять ночевать въ пологу, и на сей разъ за-пасся опытностію, заложивъ нѣсколько палокъ подъ ос-нованіе палого, чтобы, въ случай удушья, открыть по-логъ и тѣмъ освѣжить воздухъ въ пологѣ. Мѣра эта ока-залась весьма удачною: около полуночи отъ удушья я проснулся, и съ нѣсколькихъ сторонъ сдѣлалъ отверстія. При сильномъ вѣтрѣ воздухъ освѣжился, и я могъ спо-койно проспать до утра.

5 числа къ утру пурга стала затихать, и намъ мож-но было бы ѣхать далѣе, но неизвѣстность, — что случи-лось съ остальными проводниками и моимъ келейникомъ заставила насъ призадуматься. Однакожъ, порѣшили такъ, чтобы я и мальчики отправились до слѣдующаго ночевья, а прочіе чтобы сождали здѣсь остальныхъ то-варищей. Я крайне доволенъ былъ такимъ рѣшеніемъ, потому что на слѣдующемъ ночлегѣ были жители, и мы могли ночевать въ теплой юртѣ. Около сумерекъ прибы-ли мы на устье рѣки Алазен, и здѣсь въ первый разъ отогрѣлись у теплаго камина. Здѣсь было двѣ юрты, обѣ онѣ немногимъ лучше поварни, потому что построены изъ тонкихъ жердей, отстоящихъ одна отъ другой на чет-верть аршина и болѣе, а промежутки между ними за-ложены торфомъ и мхомъ, а щели замазаны мокрымъ снѣгомъ. При всемъ томъ, мы несказанно были доволь-ны своимъ ночлегомъ, потому что въ немъ было простор-но и тепло, да и были живые люди. Лишь успѣли мы согрѣться, подкрѣпились пищею и проспали всю ночь

самымъ богатырскимъ сномъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

---

### БЕСѢДЫ О СВ. ЗЕМЛѢ.

#### I. Въ городскомъ училищѣ.

1 ноября днемъ: о жителяхъ Св. Земли; слушателей до 70 человѣкъ.

8 — О пути во Св. Землю; слушателей до 50 человѣкъ.

22 — Въ 5 ч. вечера, съ волшебнымъ фонаремъ, о Храмѣ Воскресеніи въ Иерусалимѣ; слушателей до 130 человѣкъ.

29 — Тогда-же, съ фонаремъ, о Страданіи и Воскресеніи Христа; слушателей до 140 человѣкъ.

6 декабря тогда-же, съ фонаремъ, о житіи и чудесахъ Св. Николая; слушателей до 130 человѣкъ.

13 — О страданіяхъ Христа, мѣсто Его страданій.  
20 — Объ о. Іоаннѣ Крошштадтскомъ, днемъ, слушателей 93 человѣка.

Всѣ картины были демонстрированы въ фонарѣ Его Превосходительства г. Якутскаго Губернатора, содержаніе было передаваемо учениками 4-кл. училища на якутскомъ языкѣ.

#### II. Въ Ольгинскомъ пріютѣ.

1-го ноября о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра. Бесѣды № 3, М. С. Пальмова.

Кромѣ учениковъ было 2 человѣка.

8-го — чтеній не было по болѣзни о. Бурнашева.

15-го — Иерусалимъ и его ближайшія окрестности, отъ Иерусалима на востокъ: къ Иордану и въ лавру св. Саввы. Свящ. *Н. Попова*.

Кромѣ учениковъ не было никого.

22 — Отъ Иерусалима на сѣверъ: въ Назареть, на гору Фаворъ и къ Таверіадскому озеру. Свящ. *Н. Попова*.

29 — Бесѣда архимандрита Іоанна Вѣрюжкова о Св. Землѣ.



Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Инокентій, Епископъ Якутскій и Вилюйскій 19 числа декабря 1909 благополучно возвратился изъ поѣздки по обоярнію церкви епархіи.



## Иноепархіальныя извѣстія.

Обитель преподобнаго Павла Обиорскаго, ученика преподобнаго Сергія Радонежскаго, постигло великое несчастье: въ ночь на 26 августа выгорѣла вся внутренность собора, гдѣ почиваютъ мощи угодника Божія. По этому поводу въ газетахъ появились сообщенія отъ мѣстныхъ корреспондентовъ, что жертвой огня сдѣлались и мощи преподобнаго вмѣстѣ съ серебряной ракой, въ которой онѣ почивали, что отъ массивной раки на мѣстѣ пожара не оказалось никакихъ слитковъ, что вызвало общее удивленіе, и что причиной пожара могъ быть поджогъ, такъ какъ окрестности Павло-Обиорскаго монастыря населены множествомъ сектантовъ и разныхъ иновѣрцевъ. Преосвященный вологодскій Никонъ чрезъ нѣсколько дней по-

слѣ пожара посѣтить монастырь, чтобы на мѣстѣ разслѣдовать дѣло. Оказалось, что корреспонденты сообщали невѣрныя свѣдѣнія. Мощи преподобнаго поживаютъ подъ сводомъ, покрыты сводомъ, поверхъ котораго имѣется еще надгробіе изъ кирпича въ видѣ ящика. Глубоко-ли въ землѣ покоятся мощи, нельзя сказать,—во всякомъ случаѣ онѣ остались неприкосновенными. Невѣрно и то, что не оказалось никакихъ слѣдовъ серебряной раки: собранъ цѣлый сундукъ слитковъ серебра и серебряныхъ листовъ отъ раки; совершенно уцѣлѣло чеканное изображеніе лика преподобнаго, бывшее на крышкѣ раки. Между утраченными святынями и древностями находился крестъ, которымъ преподобный Сергій благословилъ преп. Павла при его отпращиваніи въ Вологодскіе предѣлы. Крестъ былъ мѣдный, имѣвшій особенное значеніе для православной миссіи: на немъ имя Ісуса Христа отлито двумя буквами—ИИ. Крестъ, повидимому, расплавился, и слѣдовъ его пока не найдено. Другая погибшая въ огнѣ древность—остатки сосны, въ душлѣ которой подвизался препод. Павелъ. Затѣмъ жертвой пожара сдѣлалась мѣстно чтимая икона Богоматери. Думаютъ, что пожаръ начался или отъ лопнувшей лампады, или отъ непогашеннаго угля въ кадиль, высыпаннаго въ угольницу. Пожаръ замѣченъ былъ уже въ самомъ разгарѣ около 4 часовъ утра; двери собора были заперты; всѣ рѣшетки въ окнахъ цѣлы, поэтому подозрѣвать кого-либо въ поджогѣ нѣтъ пока никакихъ основаній. Внутренность собора совершенно выгорѣла, куполь обрушился. Убытковъ отъ пожара насчитываютъ до 50 тыс. руб.;—одна рака стоила 9 тыс. руб. и вѣсила 5 пуд. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ.

— Съѣздъ депутатовъ духовенства Шензенской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ учрежденіи сестринскихъ братствъ для поддержанія благолѣпія въ храмахъ,

чистоты и опрятности въ оныхъ и постановилъ: рекомендовать духовенству завести означенныя сестричныя братства по возможности во всѣхъ приходахъ Пензенской епархіи, хотя бы изъ незначительнаго числа лицъ женскаго пола, отличающихся особымъ религіозно-нравственнымъ настроеніемъ, добродѣтельною жизнью, каковымъ и поручать присмотръ за благолѣпіемъ въ храмахъ, чистотою и опрятностью въ оныхъ, въ надеждѣ со временемъ расширить кругъ ихъ обязанностей съ порученіемъ дѣлъ, входящихъ въ сферу дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ. (Пензен. Еп. Вѣд. № 3).

— Въ покояхъ Преосвященнаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Мездокскаго, состоялось 9 января второе пастырское собраніе подъ предсѣдательствомъ Владыки. Первый вопросъ для сужденія, предложилъ Преосвященный Владыка о томъ: желательна ли цензура очередныхъ проповѣдей, произносимыхъ въ Кафедральномъ соборѣ? „Мнѣ пришлось, говоритъ Владыка, выслушать заявленія нѣкоторыхъ личностей о томъ, что, иногда, у проповѣдниковъ случаются обмолвки языка и даже большія ошибки, что, конечно, недопустимо съ церковной кафедрой“. На это многіе изъ священниковъ высказались, что, дѣйствительно, обмолвка языка можетъ случиться, но чтобы священники въ своихъ проповѣдяхъ допускали трактовать о предметахъ вѣры несогласно съ ученіемъ православной Христовой церкви извращали его, этого изъ наличнаго состава городскихъ пастырей никто не допускалъ и не можетъ допустить. Если, иногда, и начинаютъ злонамѣренныя личности перетолковывать и извращать смыслъ сказанной проповѣди, то отъ этого никто не застрахованъ. Цензура же можетъ убить живое слово, котораго такъ ждуть и жаждутъ слушатели. Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что дѣйствительно, цензу-

ра проповѣдей очень стѣснительна для проповѣдниковъ и нежелательна; но пастыри-проповѣдники, понятно, должны быть строги къ самимъ себѣ и предлагаемое ученіе должно старательно продумывать и приводить въ должное соотвѣтствіе съ словомъ Божиимъ. (Владик. Еп. Вѣд. № 3).

— Въ прошломъ году въ г. Богучарѣ состоялось совѣщаніе законоучителей ц.-приходскихъ школъ, въ цѣляхъ возможно обстоятельнаго отвѣта на вопросы касательно законоучительства. Присутствующими на этомъ совѣщаніи были высказаны слѣдующія мысли по этому поводу. Изъ дѣйствующей программы предложено удалить тропари, такъ какъ они не изучаются въ сельскихъ школахъ по недостатку времени. Самымъ труднымъ отдѣломъ программы для осмысленнаго, твердаго усвоенія признаны молитвы. А потому предположено краткія первоначальныя молитвы перенести во вторую половину 1-го года, когда дѣти научатся читать, а первую половину 1-го года заполнить рассказами вообще о Богѣ, сотвореніи Имъ міра, двенадцатыхъ праздникахъ. Остальныя молитвы—во второй годъ. Новый Завѣтъ долженъ быть первенствующимъ и обязательно пройденъ, Ветхій Завѣтъ—второстепеннымъ. Часовыхъ уроковъ въ недѣлю должно быть не менѣе 6-ти и не болѣе 9-ти во всѣхъ группахъ вмѣстѣ, при томъ въ опредѣленные часы дня по росписанію, составленному законоучителемъ совмѣстно съ учителемъ и одинаково обязательному для того и другого. Старое положеніе—не стѣснять законоучителей—священниковъ въ выборѣ времени занятій въ школѣ вслѣдствіе обремененія ихъ требамъ по приходу, признано губительнымъ, противорѣчающимъ самой идеѣ законоучительства, такъ какъ вноситъ и поддерживаетъ безпорядочность въ жизни школы и прихода. Касательно учебниковъ и учебныхъ пособій предложено различать учебникъ отъ учебнаго ру-

новодства для чтенія. Выказано пожеланіе, чтобы въ учебникѣ за счетъ нравственныхъ приложений, которыя законоучитель сообщаетъ устно, увеличено было количество иллюстрацій, безъ возвышенія цѣны учебника.

(Изъ Ворон. Еп. Вѣд., № 3).

— Въ „Новгор. Епар. Вѣд.“ (№ 40) авторъ статьи: „Наши враги въ школахъ“ съ горечью удостовѣряетъ, что врагами вѣры Христовой и ея служителей являются въ школахъ не одни учителя, слабые въ вѣрѣ или совсѣмъ ни во что не вѣрующіе, разрушающіе вѣру и благочестіе прихожанъ и уваженіе къ духовному чину,—такіе учителя безспорно много вредятъ Церкви, и съ ними нужно бороться всѣми мѣрами, исключая клеветы, доносы и полудейскія мѣры: первыми и главными врагами въ школахъ для вѣры Христовой являются нерадивые законоучители, небрежно относящіеся къ преподаванію Закона Божія въ школахъ и забывающіе, что школа—первое и главное мѣсто, гдѣ священникъ можетъ знакомиться со своею паствою, сѣять добрыя сѣмена въ ничѣмъ не засоренныя дѣтскія души. Отчеты уѣздныхъ земствъ краснорѣчиво говорятъ о школьной дѣятельности законоучителей. Въ старыя времена находились такіе законоучители, которымъ ни одного разу въ годъ не удалось заглянуть въ школу. Недаромъ во многихъ земствахъ, въ стыду духовенства, установлена поурочная плата за преподаваніе Закона Божія, и этотъ „кнутъ“ принесъ пользу: законоучители почаще стали заглядывать въ школу. Авторъ статьи—самъ священникъ—приходитъ къ тому выводу, что напрасно такъ много винять въ дѣлѣ упадка въ народной школѣ и приходѣ вѣры и благочестія народнаго учителя и стараются всю тяжесть вины свалить на него одного: главная вина и отвѣтственность падаетъ на священниковъ; въ виду этого, онъ высказываетъ такое пожеланіе: „не

худо было бы, если бы наше духовное начальство чрезъ о.о. благочинныхъ, вмѣсто часто никуда ненужныхъ отчетовъ о никогда неслуженныхъ вечерняхъ, нечитанныхъ закаонстахъ и т. п. „документовъ“ о дѣятельности сельскихъ священниковъ, отбирало свѣдѣнія о числѣ уроковъ по Закону Божию, данныхъ священникомъ во всѣхъ школахъ прихода“.

— Орловскій епархіальный съездъ духовенства обратился къ мѣстному преосвященному съ просьбой возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи образовывать *родительскіе комитеты при каждомъ духовно-учебномъ* заведеніи съ правами таковыхъ же комитетовъ при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. (Орл. Епарх. Вѣд.).

— Духовенство Воронежской епархіи высказалось, что оно глубоко убѣждено въ необходимости обновленія христіанской жизни и учрежденія церковныхъ общинъ и приходскихъ собраний на томъ основаніи, что съ учрежденіемъ церковно-приходскихъ общинъ, члены прихода, кромѣ предоставленныхъ правъ и власти къ самостоятельности, во всѣхъ проявленіяхъ церковной жизни, будутъ представлять какъ бы одно тѣло и дружно служить общему дѣлу, помня, что въ единеніи — сила, и что общее благо есть ихъ личное благо и смыслъ жизни. Чѣмъ тѣснѣе и ближе члены Церкви будутъ сплочены, чѣмъ дружнѣе и энергичнѣе они выступятъ на дѣло обновленія христіанской жизни, тѣмъ болѣе можно ожидать для Церкви плодотворныхъ успѣховъ.

По вопросу о правѣ сельскихъ обществъ отказываться отъ принятыхъ на себя обязательствъ по содержанію народныхъ училищъ. Правительствующій Сенатъ разсматриваетъ дѣло по представленію Новгородскаго губ. присутствія о разъясненіи вопроса о правѣ сельскихъ обществъ отказываться отъ принятаго на себя обязательства участво-

вать въ содержаніи министерскихъ училищъ. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло въ связи съ заключеніемъ по оному министерства народнаго просвѣщенія, Правительствующій Сенатъ, прежде всего, находитъ, что, хотя, по точному смыслу ст. 360 Общ. Полож. о крест., изд. 1902 года, участіе въ расходахъ на содержаніе сельскихъ училищъ относится къ числу добровольныхъ повинностей крестьянскихъ обществъ, а потому, согласно разъясненіямъ Правительствующаго Сената, отъ 17-го сентября 1881 г. за № 3409 и 21-го апрѣля 1882 г. за № 2294 и др., приговоры сельскихъ обществъ и волостныхъ сходовъ объ устанавленіи мірскаго сбора для указанной цѣли, не имѣя постоянно обязательнаго значенія, могутъ быть отмѣняемы самими постановившими ихъ сходами, но, какъ то неоднократно было разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ (рѣш. отъ 11-го января 1891 года, за № 148 и др.), отказъ крестьянскаго общества отъ ранѣ принятаго на себя обязательства участвовать въ содержаніи училищъ долженъ быть обусловленъ наличностью новыхъ или существенно измѣнившихся обстоятельствъ, лишающихъ общество возможности вынолнять въ будущемъ такое обязательство, или же устраняющихъ самую надобность въ пособіи на таковой предметъ со стороны общества. При этомъ, по всякомъ случаѣ, приговоръ объ отказѣ участвовать въ содержаніи училища можетъ вступить въ дѣйствіе не ранѣ наступленія новаго смѣтнаго періода въ томъ учрежденіи, съ коимъ общество вошло по этому поводу въ соглашеніе. Признаніе за крестьянскими обществами права отказываться во всякое время, т. е. въ теченіе смѣтнаго періода, отъ ранѣ принятаго на себя участія въ содержаніи училищъ, поставило бы заинтересованныя учрежденія въ весьма затруднительное положеніе и во многихъ случаяхъ имѣло бы послѣдствіемъ уч-

раздненіе тѣхъ школъ, которыя были открыты на основаніи соглашенія между сельскими обществами или волостными сходами съ одной стороны и подлежащими учреждениями съ другой относительно ихъ содержанія. Въ виду изложеннаго Правительствующій Сенатъ находитъ, что обжалованные подлежащими учреждениями приговоры сельскихъ обществъ объ отказѣ въ ассигнованіи денегъ на содержаніе училищъ, постановленные вопреки состоявшимся ранѣе приговорамъ тѣхъ же обществъ и при отсутствіи вышеуказанныхъ условій, должны быть отмѣняемы уѣздными съѣздами, а въ случаѣ неисполненія затѣмъ обществомъ требованія объ уплатѣ причитающейся съ него суммы, таковая должна быть съ него взыскана порядкомъ, указаннымъ въ ст. 355 Общ. Полож. о крест. и ст. 74 Полож. о Вык. На основаніи всѣхъ приведенныхъ соображеній Правительствующій Сенатъ, соглашаясь съ заключеніемъ министра народнаго просвѣщенія, опредѣляетъ: разъяснить Новгородскому губернскому присутствію, что сельскія общества не въ правѣ отказываться отъ принятыхъ ими на себя обязательствъ по содержанію народныхъ училищъ иначе, какъ въ силу существенно-измѣнившихся обстоятельствъ и не ранѣе окончанія смѣтнаго періода, въ противномъ же случаѣ неуплаченная сумма взыскивается съ общества указаннымъ въ законѣ порядкомъ. (Кіевск. Еп. Вед.).

— *Объ установленіи платы съ экзаменующихся на званіе учителя церк.-прих. школы.* Гродненскій епарх. съездъ духовенства въ 1905 г. установилъ трехрублевую плату въ пользу экзаменаторовъ съ каждаго лица, допускаемаго къ испытанію при правленіи училища для полученія званія учителя начальной школы. Съездъ нынѣшняго года, обсуждая вопросъ объ увеличеніи вознагражденія, взимаемаго съ каждаго лица, подвергающагося экзамену, въ

виду недостаточности и несоответствіи его той массѣ труда, какую несутъ при испытаніяхъ учащіе, сдѣлалъ слѣдующее постановленіе. Признавая плату въ количествѣ трехъ рублей, взимаемую въ пользу экзаменаторовъ съ лицъ, ищущихъ учительскаго званія, недостаточной, и принимая во вниманіе, что окончившіе курсъ второклассной школы и прослужившіе два года учителями школъ грамоты, подвергаются сокращенному испытанію, и даютъ экзаменаторамъ менѣе труда по сравненію съ лицами домашняго образованія, съзѣдъ *духовенства Гродненской епархіи настоящимъ постановленіемъ устанавливаетъ на будущее время плату* въ пользу экзаменаторовъ съ лицъ, подвергающихся испытанію при правленіи училища для полученія учительскаго званія, въ двойномъ размѣрѣ: съ окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ по 5 руб. съ остальныхъ—по 10 руб. Постановленіе это утверждено мѣстнымъ Пресвященнымъ. (Гродн. Еп. Вѣд.).

— *Кишиневскій Епископъ Серафимъ* обратился къ духовенству епархіи съ слѣдующимъ разъясненіемъ. За послѣднее время нѣкоторые священники обращались непосредственно съ письменными ходатайствами за арестованныхъ крестьянъ и обвиняемыхъ въ неблагонадежности учителей, къ начальнику губерніи, графу П. В. Канкрину. Г. Губернаторъ, находя такія обращенія неумѣстными, потому что отъ священниковъ не спрашивалось имъ ни мнѣній, ни аттестацій этихъ обвиненныхъ лицъ, препроводилъ мнѣ таковыя прошенія. Изъ этого я могу заключить, что нѣкоторые пастыри положительно забываютъ, что они только довѣренныя лица въ приходахъ отъ своего Епископа, которому принадлежитъ паства Бессарабская, какъ главѣ помѣстной церкви, и поэтому, помимо Епископа, имъ недозволительно обращаться непосредственно по личнымъ вопросамъ своихъ прихожанъ къ выс-

шимъ гражданскимъ властямъ. Такия ходатайства должны писаться своему Епископу, который уже усмотритъ, какъ слѣдуетъ поступить въ данномъ случаѣ, и только онъ можетъ печаловаться за своего пасомаго предъ означенной властію, разумѣя, что въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ духовная власть совершенно не имѣетъ права и основанія вникать въ распоряженія судебныя и политическія, которые рѣшаются только судебными процессами. На этомъ основаніи напоминаю пастырямъ и причтамъ ввѣренной мнѣ епархіи, что они будутъ отвѣтственны за всякое нарушеніе такого основного законоположенія, и предписываю имъ во всѣхъ случаяхъ, когда они желаютъ ходатайствовать за своихъ прихожанъ, обращаться только ко мнѣ, какъ къ ихъ Епископу. (Кишин. Еп. Вѣд.)

## Объявленіе.

ОТВЕРЫТА ПОДПИСБА НА ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

# „ДУХОВНАЯ | Годъ II-й | БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1910 году (2-мъ со дня основанія) ЕЖЕМѢСЯЧНО, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

**12 ВЫПУСКОВЪ** лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ словъ и поученій.

**12 ВЫПУСКОВЪ** Поученій и рѣчей, на всевозможныя случаи ихъ практики пастыря и жизни христіанина. Этотъ отдѣлъ въ 1910 году будетъ значительно расширенъ.

**12 ВЫПУСКОВЪ** Живого Слова, содержаніемъ котораго будутъ служить: темы, планы и подробныя

